Geachte leden van de Gemeenteraad,

De firma Hakvoort zou graag nogmaals willen reageren op de standpunten en visies besproken in de raadsvergadering van 27 Juni 2024.
De woning op de Havenstraat 21 is door wijlen XXX en zijn echtgenote XXX in 1983 gebouwd. De grond behoorde oorspronkelijk bij Restaurant Stuttenburgh en had een horeca bestemming. In 1983 is de bestemming bedrijfswoning bij horeca vergunt. Dit had echter bedrijfswoning bij Hakvoort moeten zijn. Deze fout is terecht door de gemeente in 2013 hersteld.

De afbouwkade van Hakvoort grenst direct aan het perceel Havenstraat 21. Hier vinden in de periode van afbouw in het water werkzaamheden plaats zoals bv het onder belasting testen van generatoren die enorm veel lawaai geven en een aantal weken kunnen duren. In deze afbouwfase komen er hijskranen om mast en antennes te plaatsen. Opnieuw werkzaamheden die lawaai geven en direct naast de woning plaats vinden.

Tevens heeft Hakvoort een zandstraal vergunning. Tijdens het zandstralen staan de Silo's en pompen ten behoeve van het zandstralen tegen de grote loods ter hoogte van de woning Havenstraat 21 op 20 meter afstand van de woning. Zandstralen maakt veel lawaai en het duurt 6-8 weken eer een schip geheel gestraald en in de eerste primer geschilderd is.
Het feit dat de woning op de Havenstraat 21 een bedrijfswoning is zorgt ervoor dat Hakvoort deze werkzaamheden kan doen. Indien de bestemming gewijzigd wordt naar een normale woning kan Hakvoort deze werkzaamheden niet meer uitvoeren.

Het lijkt ons dan ook relevant dat gekeken wordt of de gevraagde bestemmingswijziging de bestaande vergunningen en daarbij behorende bedrijfsvoering van Hakvoort ondermijnt. Dat is wat Hakvoort betreft zeker het geval.
De afgelopen 7 jaar heeft bewoonster continue geklaagd over geluid en trillingen veroorzaakt door Hakvoort. Zij heeft tevens gepoogd werkzaamheden stil te laten leggen. Dat lukte niet omdat het pand een bedrijfswoning is. Voor een bedrijfswoning behorende bij Hakvoort gelden geen geluidseisen die voor een gewone woning van toepassing zijn. Als goede buur hebben wij uiteraard getracht om zo min mogelijk lawaai te maken. Maar het werk moet wel doorgaan. Honderden mensen zijn economisch afhankelijk van de firma Hakvoort.

Indien de bestemming gewijzigd wordt naar een gewone woonbestemming geeft U daarmee de huidige en eventuele toekomstige bewoners het recht om werkzaamheden stil te laten leggen of zelfs voor altijd te stoppen. Dat zou desastreus zijn. De raadsvergadering heeft ons doen beseffen dat een aantal raadsleden onvoldoende beseffen wat de gevolgen zijn voor Hakvoort indien U instemt met de gevraagde bestemming wijziging. Deze woning is niet als andere woningen in de omgeving die dichtbij Hakvoort staan. Zij staat direct naast de plaats waar veel buitenwerkzaamheden van Hakvoort plaatsvinden.

Er is dus een zeer goede reden waarom specifiek dit pand nu de bestemming bedrijfswoning bij Hakvoort heeft. De omstandigheden zijn in dat opzicht ten opzichte van 2013 versterkt. De schepen zijn groter geworden, er werken meer mensen, de installaties zijn groter en er wordt meer lawaai gemaakt.

Het bedrijf dat de ruimtelijke onderbouwing heeft opgesteld heeft Hakvoort niet geraadpleegd omtrent de werkzaamheden die plaatsvinden. Ik kan U garanderen dat dit het zoveelste " vanachter het bureau opgestelde" rapport is zonder enige kennis en inzicht van de werkelijke situatie.

Hakvoort is in ieder geval niet ingelicht en ons is inhoudelijk niets gevraagd. Niet door de wethouder nog door het bureau.
Gezien ons belang is dat uitermate vreemd te noemen.
U heeft daar terecht opmerkingen over gemaakt.

Mvg
Hakvoort Holding