Beantwoording technische vragen Hoorn Lokaal

Agendapunt 5.1 – Zienswijze kadernota 2024 GGD HN

Algemene raadscommissie 1 juni 2023

Beste raadsleden,

De heer Halsema heeft op 24 mei 2023 technische vragen gesteld over agendapunt 5.1 – Zienswijze kadernota 2024 GGD HN. Hieronder vindt u de vragen en beantwoording.

Vragen

Met betrekking tot de informatiebeveiliging en privacy hebben wij de volgende vragen

1. In de onderbouwing wordt aangegeven dat NEN 7510 niveau 3 moet worden nagestreefd terwijl nu niveau 1 is bereikt. Hoe komt het dat we op dit lage niveau zitten?

In 2020 heeft de GGD door een onafhankelijke partij een 0-meting laten uitvoeren op de totale informatievoorziening. Hieruit is volwassenheidsniveau 1 gebleken. Op basis daarvan zijn de meest urgente prioriteiten in kaart gebracht en is gestart met het implementeren van technische maatregelen. Dit heeft ervoor gezorgd dat de GGD zoveel als mogelijk dreigingen van buitenaf heeft geweerd.

Om het volwassenheidsniveau 3 te kunnen bereiken, is het nodig om een meerjarige cyclus te doorlopen op de meest kritische applicaties en processen van de organisatie. Deze cyclus zorgt ervoor dat continue applicaties en processen worden doorlopen en risico's in kaart worden gebracht. Op basis van de risico's worden beheersmaatregelen getroffen. Op het moment dat deze cyclus meerdere keren is doorlopen is het minimaal volwassenheidsniveau 3 bereikt.

Op dit moment is er nog geen geïmplementeerde cyclus om de kwaliteit en risico's van de informatiebeveiliging te waarborgen op de meeste kritische applicaties en processen.

2. De afgelopen jaren werden de kosten door VWS vergoed door de meerkostenregeling. Hoe kan het dat het niveau nog zo laag is terwijl bekend is dat deze regeling in 2023 stopt?

Zoals onder vraag 1 beantwoord zijn er stappen gezet om te groeien in volwassenheidsniveau. De benodigde groei naar volwassenheidsniveau 3 is zeer omvangrijk en kan niet in een korte tijd worden gerealiseerd. Dit vraagt een investering die structureel van aard is. De personele inzet en de gedane investeringen in ICT-beheer middelen van de afgelopen paar jaar zijn gefinancierd vanuit de meerkostenregeling van VWS. Echter stopt deze per 1 juli 2023 en is het dus noodzakelijk dat de GGD structurele invulling geeft aan deze personele capaciteit en de borging van de ICT-beheer middelen. Om dit te financieren heeft de GGD een extra structurele deelnemersbijdrage nodig vanuit de gemeenten. De GGD kan dit niet geheel binnen de eigen begroting vinden.

3. Een zelfde probleem speelt bij de veiligheidsregio. Waarom kan de beveiliging niet gezamenlijk worden opgepakt mede omdat ze in het zelfde pand zijn gehuisvest?

De GGD is met de Veiligheidsregio NHN in overleg om te onderzoeken of er samengewerkt kan worden op het gebied van informatiebeveiliging en privacy. Hierover wordt in de 1e Burap gerapporteerd. De 1e Burap wordt geagendeerd voor de vergadering van het algemeen bestuur van 12 juli 2023.

Vooruitlopend op de rapportage is de conclusie van de GGD en de Veiligheidsregio NHN tezamen dat het technisch niet mogelijk is om onderdelen van de andere organisatie te gebruiken. Beide organisaties hebben een eigen technische infrastructuur, verschillende applicaties en verschillende omgevingen ingericht. Daar waar mogelijk wordt kennis uitgewisseld en elkaars versterking opgezocht.

4. Wat zijn de gevolgen van de voorgenomen bezuinigingen op het functioneren van de GGD omdat op diverse essentiële onderdelen zoals info jeugdzorg basisscholen, voorlichting infectieziekten, veilig thuis en huiselijk geweld deze bezuiniging wordt ingezet?

Bij het vaststellen van de Kadernota 2024 heeft het algemeen bestuur van de GGD besloten om de Kadernota 2024 vast te stellen met uitzondering van de gevraagde extra deelnemersbijdrage voor informatiebeveiliging en privacybescherming. Voor deze extra kosten moet ruimte gevonden binnen de begroting 2024. Naar mening van het dagelijks bestuur van de GGD kan deze ruimte alleen gevonden door op andere taken te bezuinigen. In de begroting 2024 zijn daarom de bezuinigingen opgenomen.

Het dagelijks bestuur heeft daarbij:

1. de keuze gemaakt om de bezuinigingen te spreiden over diverse taken van de GGD

2. niet te snijden in de taken die (wettelijk) verplicht zijn.

De ruimte voor bezuinigingen binnen de begroting 2024 is beperkt. Veel taken bij GGD zijn wettelijk verplicht waardoor er weinig keuze is binnen de posten waarop kan worden bezuinigd. Ook kan er niet bezuinigd worden op gesubsidieerde taken.

Daarnaast speelt ook mee dat reeds lange tijd budgetten niet verhoogd zijn en GGD steeds opgedragen is om knelpunten binnen de eigen financiële kaders op te lossen. Daarmee is er geen ‘vet meer op de botten’ waarin gesneden kan worden. De bezuinigingen zijn vooral gevonden in de taken die weliswaar belangrijk zijn maar niet vanuit bijvoorbeeld het basispakket Jeugdgezondheidszorg of de Wmo (voor wat betreft Veilig Thuis) verplicht zijn. Dat neemt niet weg dat het dagelijks bestuur aangeeft zich te beseffen dat het pijnlijke maatregelen zijn, die ook merkbaar zijn voor de inwoners.

De gevolgen van de voorgestelde bezuinigingen zijn als volgt:

a. Vermindering inzet Jeugdgezondheidszorg: op basisscholen € 213.000

Gevolgen zijn dat GGD HN minder aanwezig is op basisscholen, minder preventief kan handelen en er een toename zal zijn van doorverwijzing naar wijkteams en jeugdzorg

b. Vermindering voorlichting en advies infectieziektebestrijding en gezonde leefomgeving € 133.000

Gevolgen: minder beschikbare capaciteit voor projecten, voorlichting en adviezen, waarbij minder spreekuren gepland kunnen worden en minder cliënten worden gezien. Dat kan een risico voor de volksgezondheid inhouden met een verhoogde kans op uitbraken van infectieziekten zoals tuberculose met duurdere zorg door minder preventie.

c. Veilig Thuis: stoppen met pilots, innovatie, onderzoeken en toekomstscenario € 60.000

Door te stoppen met deelname aan deze regionale en landelijke ontwikkelingen zal Veilig Thuis op achterstand komen te staan.

d. Stoppen met voorlichting geven aan ketenpartners over signaleren Huiselijk Geweld/ kindermishandeling € 60.000

Voorlichting draagt bij aan een betere (keten-)samenwerking tussen verschillende organisaties voor het herstellen van de veiligheid in gezinnen. Wanneer Veilig Thuis zich beperkt tot de wettelijke taak van advies, meldingen, onderzoeken en monitoring zal zij stoppen met voorlichting geven aan ketenpartners. Voorlichting is secundaire preventie.

e. Veilig Thuis: stoppen met deelname aan MDA++ (De intersectorale specialistische Multidisciplinaire Aanpak). € 70.000

Consequentie van de voorgestelde bezuiniging is dat sociale teams een grotere rol moeten pakken bij MDA++ casussen. Wanneer Veilig Thuis stopt met MDA ++ zal dit de keten aanpak verzwakken, aangezien Veilig Thuis de grootste aanmelder is en bij alle casussen betrokken is. Bij gezinnen waarbij onveiligheid langer voortduurt als gevolg van het uitblijven van een MDA++ aanpak, gaan (op termijn) de kosten voor risico gestuurde en herstelgerichte zorg toenemen.