Gemeente Borne

Nummer: 22int02201

Besluitenlijst Raadsvergadering Gemeenteraad Borne

Datum : 5 april 2022
Tijdstip : 19:30 uur
Plaats : Raadszaal Borne

Aanwezig :
Afwezig (m.k.) : Dhr. H.B. van den Berg (Borne Nu)

Voorzitter : Burgemeester J.H,R. Pierik
Griffier : S.G.W.M, Heerdink

1.1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen welkom. Hij gaat kort in op de uitslag en opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen en licht het doel van de avond toe. Er is een afmelding ontvangen van dhr. Van den Berg (Borne Nu) en dhr. Entrop (GB90) heeft aangegeven later te komen.

1.2 Vaststelling agenda

Dhr. Janssen (D66) stelt voor een rondvraag toe te voegen in verband met vragen die hij wil stellen over de energiecompensatie. De voorzitter constateert dat de vergadering een bijzonder karakter heeft en derhalve geen rondvraag is toegevoegd. Er zijn ook geen wethouders aanwezig die de vragen kunnen beantwoorden. Besloten wordt de vragen door te schuiven naar het Politiek Beraad van 12 april.
Voorts geeft de voorzitter aan graag een korte mededeling te doen in zijn hoedanigheid als voorzitter van het hoofdstembureau voorafgaand aan agendapunt 1.3. De raad stemt hiermee in.

De voorzitter van het hoofdstembureau gaat in op een eerdere mogelijke omissie die was geconstateerd ten aanzien van de controle van de geloofsbrieven. Hij geeft aan welke stappen zijn gezet om na te gaan of er sprake was van een onverenigbare functie bij raadslid Bloemhof (GB90) en geeft aan waarom er geen reden is het eerder genomen toelatingsbesluit te herzien. Ook meldt hij welke afspraken zijn gemaakt.

1.3 Controle geloofsbrieven commissieleden van buiten de raad

Tot lid van de ad hoc commissie ter controle van de geloofsbrieven worden benoemd: Dhr. Janssen (D66), Mw. Visser (SP) en Mw. Headley (GB90; voorzitter).

Er volgt een schorsing van 15 minuten

De voorzitter van de commissie ter controle van de geloofsbrieven brengt verslag uit. Zij gaat in op de bijzondere situatie waarbij de huidige wethouder (dhr. Velten) als commissielid wordt benoemd. Dit is juridisch gezien mogelijk, maar de adviescommissie ontraadt dhr. Velten zich te laten benoemen, gezien de mogelijkheid dat hij als commissielid advies moet uitbrengen over voorstellen uit zijn eigen portefeuille als wethouder.
Er zijn geen (juridische) belemmeringen voor de benoeming van de voorgedragen

commissieleden van buiten de raad.

Dhr. Velten (Borne Nu) geeft aan dat hij de situatie herkent uit de voorgaande periode. Toen was hij aan het begin van de raadsperiode zowel raadslid als wethouder. Het is dan gebruikelijk dat hij zich als raadslid buiten de beraadslagingen houdt en dat zal hij nu als commissielid ook doen.

Op verzoek van dhr. Graafhuis (VVD) schorst de voorzitter de vergadering voor 5 minuten.

1.4 Benoeming en beëdiging commissieleden van buiten de raad

De volgende commissieleden van de raad worden benoemd en leggen vervolgens de eed of belofte af:
- Dhr. Velten (Borne Nu) tegen de benoeming stemmen de fracties van VVD(3) en D66(1)
- Mw. Pabon (Borne Nu)
- Dhr. Leushuis (CDA)
- Mw. Amptmeijer (GL/PvdA)
- Dhr. Engelsman (GL/PvdA)
- Mw. Boersma (GL/PvdA)

2.1 Debat over verkiezingsuitslag

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft het woord aan de fracties in volgorde van grootte.

Mw. Scholten (GB90) gaat in op een aantal speerpunten die voor haar fractie van belang zijn. Ze ziet graag een sterkere positie van de gemeenteraad en wil daarom op zoek naar een brede samenwerking. Een raad die op de belangrijke onderwerpen aan de voorkant van het proces kan sturen. Urgente onderwerpen zijn voor haar fractie de kansenongelijkheid en de herinrichting van het sociaal domein, wonen, de energietransitie en een financieel gezonde gemeente. Ook zou ze graag zien dat er meer contact is met de inwoners. Wat haar betreft is daar nog wat reparatiewerk te verrichten. Ze ziet mede daarom graag een zo breed mogelijke samenwerking op basis van vertrouwen.

Mw. Ter Braak (CDA) zou graag zien dat de financiële positie van de gemeente beter inzichtelijk wordt gemaakt. Ze kijkt terug op een moeilijke periode, met name rondom de vergadering van 28 september 2021 en biedt namens haar fractie excuus aan voor de rol die de fractie daarbij heet gespeeld. Ze zou graag in gesprek gaan over de bestuurscultuur, inclusief dit verleden. Dit vooral om vertrouwen te winnen van elkaar en van de samenleving. Ook haar fractie gaat graag op zoek naar een hernieuwde brede samenwerking en heeft een voorkeur voor een raadsakkoord op hoofdlijnen. Belangrijke onderwerpen daarin zouden moeten zijn: wonen, welzijn, duurzaamheid, economie en bestuurscultuur. Ook gaat de voorkeur uit naar een meerderheidscollege.

Dhr. Graafhuis (VVD) heeft de indruk dat er wel sprake is van een teamgevoel, maar dat er sprake is van een gebrek aan vertrouwen bij de kiezer. Dit werkt in het voordeel van lokale partijen, aldus dhr. Graafhuis. Hij kijkt graag vooruit, maar het is nuttig incidenten uit te praten en te investeren in vertrouwen. 28 september 2021 is wat zijn fractie betreft nog een open zenuw. Zijn fractie zou graag constructief samenwerken en is bereid bestuursverantwoordelijkheid te nemen. Hij pleit voor een transparante overheid, het versterken van de rol van de raad en het contact met de inwoners. Een goede termijnagenda is daarbij noodzakelijk. Verder moet de financiële positie beter inzichtelijk worden gemaakt, inclusief eventuele onzekerheden, om het gesprek over een akkoord te voeren. Het college moet wat dat betreft leveren.

Dhr. Drees (Borne Nu) reageert kort op de eerdere sprekers. Ook zijn fractie is voorstander van meer en betere samenwerking in de raad en met het college. Zijn fractie zou daar graag een verbindende rol in spelen en pleit voor een raadsakkoord.

Mw. Zandjans (GL/PvdA) vindt de gekozen aanpak met een duidingsdebat transparant en een eerste stap in een andere manier van werken. Haar fractie zou graag zien dat er een andere coalitie komt dan de huidige. Ze constateert dat het overdrachtsdossier dat aan de raad is aangeboden in lijn is met de verkiezingsprogramma's. Ook om die reden streeft PvdA/GL naar een breed raadsakkoord. Ook constateert ze dat de coalitie uit de periode 2018 – 2022 winst heeft geboekt in de verkiezingen, maar dat daarbinnen verschuivingen zijn opgetreden. Ze wil in de komende periode graag kritisch constructief samenwerken met andere fracties. De verschillen van inzicht moeten besproken worden. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbieden van een basisdocument als gespreksnotitie.

Mw. Visser (SP) heeft waardering voor de wijze waarop GB90 het proces insteekt. Het zoeken naar onderling vertrouwen en vertrouwen van de inwoners is noodzakelijk. De raad moet zich steviger positioneren en beter kaders stellen. Een goede termijnagenda is daarbij van belang. Ze werkt graag op basis van het contact met de samenleving en zou graag verder aan de slag gaan in het sociaal domein, Ze ziet mogelijkheden voor nieuw bestuurlijk elan als er sprake zou zijn van een brede en stabiele coalitie. Ook haar fractie denkt daarin graag constructief kritisch in mee.

Dhr. Janssen (D66) merkt op dat veel van de gemaakte opmerkingen door hem worden onderschreven. Hij geeft aan graag constructief met de andere fracties samen te werken, maar ook op zoek te zijn naar een realistische samenwerking voor de komende periode.

Dhr. Graafhuis (VVD) doet een ordevoorstel en verzoekt de voorzitter als portefeuillehouder financiën te reageren op zijn verzoek om de financiële positie van de gemeente beter inzichtelijk te maken.

Burgemeester Pierik verwijst naar het overdrachtsdocument en de grote financiële onzekerheden op dit moment. Hij stelt voor de financiële afwegingen integraal te maken bij de behandeling van de kadernota. Wel voorziet hij graag in een lijst met onderwerpen die spelen en indicatieve effecten. Dit zal gebeuren tijdens de inwerkbijeenkomst van de nieuwe raad op 21 april.

Mw. Scholten (GB90) is blij dat de gekozen aanpak goed wordt ontvangen. Ze waardeert de eerste stap van het CDA in het maken van een excuus over hetgeen is voorgevallen op 28 september. Toch heeft ze daar nog wel enkele vragen bij, ook richting Borne Nu.

Mw, Ter Braak (CDA) constateert dat het herstellen van vertrouwen mogelijk is, maar dit niet alleen iets vergt van haar fractie. Ze zou graag een open gesprek voeren met de raad om zo gezamenlijk een streep te zetten onder hetgeen op 28 september is voorgevallen.

Dhr. Graafhuis (VVD) werkt graag mee aan het herstel van vertrouwen en het versterken van de positie van de raad. Hij vraagt zich wel af wat iedereen bedoelt met een raadsakkoord en wat hiervan de meerwaarde is. Als het gaat om het proces, kan hij zich daarbij iets voorstellen. Niet als het gaat om de inhoud.

Dhr. Drees (Borne Nu) ziet af van een tweede termijn.

Mw. Zandjans (GL/PvdA) is voorstander van een raadsakkoord en heeft geen breekpunten, zoals in de voorgaande periode. Ook als het gaat om de wethouders, is ze allereerst op zoek naar kwaliteit. Wel geeft ze aan dat wat haar fractie betreft die inhoud van een akkoord gericht moet zijn op enkele belangrijke thema's, te weten: sociaal, groen en een gemeente waarin niemand buiten de boot valt.

Mw. Visser (SP) is niet voor een dichtgetimmerd akkoord. Ze zou graag de hoofdpunten benoemen en deze invulling geven in het politieke debat gedurende de raadsperiode. Ingaan op

de inhoud van zo'n akkoord is dan ook nog wat prematuur.

Dhr. Janssen (D66) is blij met de mooie woorden en goede intenties van de fracties. Hij zou graag zien hoe één en ander wordt uitgewerkt en wenst daarbij de informateur veel succes. Hij is blij met de toezegging van de burgemeester en heeft per mail een aantal aandachtspunten aangeleverd voor de bijeenkomst van 21 april.

2.2 Procesvoorstel formatie en aanwijzen informateur

De voorzitter verzoekt Mw. Scholten, namens de fractie die het voorstel heeft ingebracht, dit kort toe te lichten aan het begin van haar eerste termijn.

Mw. Scholten (GB90) licht kort het voorstel toe, alsmede de door GB90 gekozen aanpak. Ze heet de beoogd informateur welkom, die via een videoverbinding meekijkt. Na besluitvorming zal ook de naam van de informateur openbaar worden gemaakt.

Mw. Ter Braak (CDA) kan instemmen met de drie onderdelen van het voorliggende voorstel. Ze informeert naar de reden dat GB90 ervoor kiest alleen beëdigde raads- of commissieleden deel te laten nemen aan de gesprekken met de informateur.

Dhr. Graafhuis (VVD) kan instemmen met de beoogd informateur, maar merkt op dat de opdracht aan die informateur erg uitgebreid is, waarbij inhoud en proces door elkaar lopen. Hij vraagt zich af waarom een onderzoek naar een reële coalitie niet is opgenomen. Verder zou hij in deze raadsperiode graag de nadruk leggen op het uitvoeren van beleid, niet op het opstellen van beleidsnota's.

Dhr. Drees (Borne Nu) geeft complimenten voor het voorstel en het doorlopen proces. Zijn fractie kan daarmee instemmen.

Dhr. De Vries (GL/PvdA) kan eveneens instemmen met het voorstel, maar geeft wel aan dat zijn fractie bezwaar heeft tegen het gegeven dat GB90 voorwaarden stelt aan de afvaardiging van de fracties bij de gesprekken met de informateur. Dit lijkt een weeffout in het voorstel, dat doorgaans uitgaat van vertrouwen.

Mw. Visser (SP) heeft vertrouwen in de wijze waarop GB90 het proces is gestart en kan zich vinden in het voorstel dat voorligt.

Dhr. Janssen (D66) spreekt van een goed stuk dat voorligt. Zijn fractie zal instemmen met het voorstel.

De voorzitter verzoekt Mw. Scholten als indiener van het voorstel te reageren op de fracties en vervolgens de naam van de beoogd informateur openbaar te maken.

Mw. Scholten (GB90) feliciteert op voorhand dhr. Joop Wikkerink, wethouder in Aalten, met het aanstaande besluit tot zijn benoeming als informateur van de gemeente Borne. Ze gaat vervolgens in op de gestelde voorwaarde voor deelname aan de gesprekken en geeft aan dat de raad aan zet is in het informatieproces en daarom de inbreng ook van beëdigde raads- en commissieleden moet komen. Als andere fracties daar anders over denken staat het hen vrij het voorstel te amenderen.

De voorzitter brengt het volgende voorstel in stemming:
1. Dhr. Joop Wikkerink namens de gemeenteraad van Borne aan te stellen als informateur;
2. de informateur namens de gemeenteraad van Borne de opdracht te verlenen zoals

beschreven in document ‘Opdrachtverlening informateur’;
3. de informateur te verzoeken advies uit te brengen inzake het verdere proces van (in)formatie in een ingelaste raadsvergadering op 12 april.

De fracties van GL/PvdA (dhr. De Vries) en Borne Nu (dhr. Lammers) leggen een stemverklaring af. Zij zullen het voorstel steunen, met de aantekening tegen de voorwaarde van beëdiging te zijn voor deelnemers aan de gesprekken. Fracties zouden dit zelf moeten kunnen bepalen.

De raad **stemt unaniem in met het voorstel**.

3 De voorzitter sluit de vergadering om 21:45 uur en wenst de fracties goede gesprekken met de informateur.