Zienswijzennota

Bestuurlijke reactie op de zienswijzen bij de ontwerp GR-RAZU 2024

Op 29 november 2023 stelde het bestuur van het Regionaal Archief Zuid-Utrecht de ontwerp-Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Archief Zuid-Utrecht 2024 (hierna: GR-RAZU 2024) vast. De ontwerp-GR-RAZU 2024 is op 29 november 2023 gestuurd aan de colleges van de deelnemende gemeenten, met het verzoek in te stemmen met het ontwerp en de ontwerp GR-RAZU 2024 voor zienswijze aan de raad aan te bieden. Alle raden hebben een reactie gestuurd.

De raden van Bunnik, Utrechtse Heuvelrug, Rhenen en Vijfheerenlanden en Wijk bij Duurstede hebben geen zienswijze ingediend. De raad van de gemeente Houten heeft een zienswijze ingediend.

De ontvangen zienswijze heeft betrekking op:

- Art. 10
- Art. 11

De tekst van de ingediende zienswijzen is opgenomen in de tabel op de volgende pagina. De tijdens de bestuursvergadering van 3 april 2024 geformuleerde reactie op de zienswijze bij art. 10 en art. 11 is hieraan toegevoegd.

Ingediende zienswijzen en bestuurlijke reactie

	Gemeente	Zienswijze ontwerp-Begroting met meerjarenraming 2024	Voorstel bestuurlijke reactie
1	Bunnik	Geen zienswijze. *Instemming met de ontwerp-GR RAZU 2024.*	
2	Houten	Zienswijze *Onze gemeenteraad heeft op 13 februari 2024 kennis genomen van de ontwerp-Gemeenschappelijke Regeling en besloten daar de onderstaande zienswijze op te formuleren.* *Het doel van de wetgever is om het democratisch fundament van de gemeenschappelijke regelingen, zoals het Regionaal Archief Zuid-Utrecht te verstevigen. Een eerste voorwaarde om dat doel te bereiken is een goede informatievoorziening van het RAZU naar de gemeenteraad. In bestuurlijke verhoudingen wordt een goede bestuurlijke informatievoorziening gewaarborgd met het formeel vastleggen van zowel een actieve, als een passieve informatieplicht. In het concept reglement van de RAZU is in het eerste lid van artikel 10 zowel de passieve als de actieve informatievoorziening van het voltallige bestuur aan de raad en raadsleden vastgelegd. In het tweede lid treft de raad alleen de passieve informatievoorziening aan.* *Wij stellen u voor om ook de actieve informatievoorziening zodanig te benoemen in artikel 10, tweede lid.*	Het bestuur van het RAZU dankt u hartelijk voor uw grondige bespreking van de ontwerp-GR RAZU 2024. Het bestuur is het eens met uw constatering dat een goede informatievoorziening vanuit het RAZU naar de gemeenteraad van belang is. Wat betreft uw opmerkingen bij art. 10 lid over de actieve informatieplicht, deze geldt voor het bestuur van het RAZU en komt voort uit artikel 17, lid 2 Wgr. Dat is opgenomen in artikel 10 lid 1 van de GR RAZU 2024. Naast de plicht voor het bestuur om alle raden op gelijke wijze te bedienen van informatie (dat garandeert de actieve informatieplicht) geldt per bestuurslid ook een inlichtingen- en verantwoordingsplicht richting eigen raad/college conform artikel 16 Wgr. Dat is vormgegeven in artikel 10 lid 2 en 3 van de GR RAZU 2024. Het betreft hier de persoonlijke informatie en verantwoording voor de gedragingen van het betreffende bestuurslid in het bestuur van RAZU. De Wgr verlangt daar geen actieve informatieplicht, maar wel dat op verzoek informatie wordt gegeven of verantwoording wordt afgelegd.

		Wij stellen u tevens voor om, met het oog op het nastreven van een actieve participatie, het woordje 'slechts' in artikel 11, eerste lid, te schrappen	Het is ook wat lastig voorstelbaar wat een actieve informatieplicht voor een bestuurslid nog toe voegt, aangezien het bestuur al actief alle informatie verstrekt die de raden nodig hebben. Zijn er dan nog vragen over de wijze over het gevoerde beleid van een bestuurslid in het bestuur, dan kunnen raden/colleges daar inlichtingen over vragen aan het 'eigen' bestuurslid, oftewel het bestuurslid dat door het eigen college is aangewezen. Actieve informatieplicht ziet dus op info van het bestuur. De inlichtingen- en verantwoordingsplicht geldt voor een bestuurslid persoonlijk richting eigen college en raad. Hier is passief voldoende en voegt de actieve informatieplicht niets meer toe. Als actieve informatieplicht voor het afzonderlijke bestuurslid wordt toegevoegd is dit bovendien meer dan de wetgever vraagt. Het bestuur van het RAZU heeft uw voorstel om actieve informatieplicht voor bestuursleden toe te voegen aan art. 10 lid 2 dan ook niet overgenomen. Uw voorstel om het woordje 'slechts' te schrappen in art. 11 eerste lid is door het RAZU bestuur overgenomen.
3	Rhenen	Geen zienswijze. *Instemming met de ontwerp-GR RAZU 2024.*	
4	Utrechtse Heuvelrug	Geen zienswijze.	
5	Vijfheerenlanden	Geen zienswijze.	
6	Wijk bij Duurstede	Geen zienswijze. *Instemming met de ontwerp-GR RAZU 2024.*	