Motie: Rust op Sportpark Overvecht Noord

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 10 maart 2022,

Constaterende dat:

1. Dat het huidig scenario voldoet aan alle criteria volgens het Utrechtse sportvastgoed, maar in de praktijk geen optimale oplossing biedt voor de betrokken verenigingen aan de Manitobadreef 8;
2. Dat alternatieven op de huidige variant zorgvuldig onderzocht zijn;
3. Het enige realistische alternatief op de korte termijn dat op voldoende draagvlak kan rekenen 1,4 miljoen euro kost;
4. EDO net als andere sportclubs te maken krijgt met een grotere krapte in een verdichtende stad en er met de komst van de URV wel op achteruit gaat.

Overwegende dat:

1. De gemeenteraad de hoop had dat een alternatievenonderzoek tot een uitkomst zou leiden die alle gebruikers tevreden kon stellen en ook voor de raad aanvaardbaar was;
2. Het enige alternatief dat op korte termijn op draagvlak kon rekenen circa 1,4 miljoen euro extra kosten met zich meebrengt ten laste van de sportbegroting, en daarmee geen reëel alternatief is;
3. Het verder verkennen van scenario's nog meer tijd en extra geld kost, wat ook ten koste zou gaan van de sport en sportplezier;
4. Er in de gemeente Utrecht veel sportclubs zijn die frustratie kennen vanwege beperkte ruimtelijke capaciteit en daarom creativiteit en flexibiliteit van zowel de gemeente als verenigingen gewenst is;
5. Alle gebruikers van het sportpark behoefte hebben aan duidelijkheid en rust na een frustrerend proces van jaren;
6. Daarbij ook aandacht moet zijn voor de andere bewoners van het sportpark Utrecht (voor Disaster en Tennis Academy Utrecht) voor wie vooral de toenemende parkeerdruk en de ontstane onrust belastend is;
7. Die parkeerdruk met name bij evenementen niet op het sportpark zelf kan worden opgevangen;
8. Het belangrijk is dat de gemeente gemaakte fouten erkent en constructief meedenkt over wensen van gebruikers die binnen het huidige scenario mogelijk zijn;
9. Het vraagstuk van het optimaal benutten van Sportpark Overvecht Noord in aanloop naar de afronding van het huidige lopend 10-jaren contract met FC Utrecht weer opnieuw bekeken moet worden: op deze termijn komen mogelijk andere oplossingen beter tegemoet aan de toekomstige behoefte aan sporten en bewegen in onze groeiende stad.

Draagt het college op:

1. Uit te spreken dat het huidige scenario in aangepaste vorm wordt voortgezet en daarmee duidelijkheid te verschaffen aan de gebruikers van Sportpark Overvecht-Noord;
2. EDO en URV om de week gebruik te laten maken van het zuidwestelijk veld op de zaterdag (bijv. URV eerste, EDO tweede week) wanneer er voetbalwedstrijden zijn;
3. Afspraken te maken met URV over de schoonmaak van het veld, voordat er op gevoetbald wordt;
4. Te zorgen dat de lichtmasten zo snel mogelijk worden geplaatst op het eerste veld, zodat er voldoende trainingscapaciteit beschikbaar is;
5. EDO tegemoet te komen in hun wensen m.b.t. een tweede ring bebording langs hun hoofdveld, kleedkamercapaciteit en een blokhut om gast-teams te ontvangen;
6. EDO, indien gewenst, te ondersteunen in het zoeken van andere flexibele oplossingen voor wedstrijddagen, en de mogelijke groei van EDO te faciliteren en hand in hand te laten gaan met de maatschappelijke ontwikkeling van Overvecht;
7. Oplossingen voor parkeerproblemen te zoeken buiten het sportpark, omdat er op het industriegebied voldoende ruimte is en hierbij specifiek aandacht te hebben voor het parkeren van bezoekers van en deelnemers aan evenementen;
8. Op en voor de langere termijn, in relatie tot het verwachte vertrek van FC Utrecht, opnieuw na te denken over een passende invulling van het sportpark;
9. De raad te blijven informeren over de uitwerking van deze motie.

En gaat over tot de orde van de dag

Ingediend door:

- Bert van Steeg, CDA
- Has Bakker, D66
- Sebastiaan Rood, GroenLinks
- Lau Bosse, PvdA
- Martijn van Dalen, VVD
- Tessa Sturkenboom, Student en Starter
- Jan Wijmenga, CU