Technische vragen raadsvoorstel

Onderwerp: Aanvullende financiering MeppelEnergie voor afgiftesets en afsluitkosten
Portefeuillehouder: E. Knorren

Nr.	Naam indiener	Vraag	Antwoord
1	B. Baylé (Sterk Meppel)	Gezien de ontstane situatie waarbij er bewoners zelf hun energievoorziening gaan regelen de volgende vraag: 1. Hoeveel aansluitingen heeft MeppelEnergie minimaal nodig om de exploitatie sluitend te houden? Waarop is dit aantal gebaseerd (cijfermatige onderbouwing)?	Er is geen directe relatie te leggen tussen een minimaal aantal aansluitingen en een sluitende exploitatie. Dit is afhankelijk van meerdere/vele factoren. De ontstane situatie, waarbij bewoners ervoor kiezen zelf hun energievoorziening te regelen, maakt het juist urgenter om de bestaande technische problemen snel op te lossen. De aanvullende financiering maakt de nodige investering in de afgiftesets mogelijk en helpt om verdere uitstroom van bewoners zoveel mogelijk te voorkomen.
2	H. van Scheijen (VVD)	2. Is de leverancier van de afgiftesets aansprakelijk gesteld voor het niet deugdelijk werken van de sets en kunnen de kosten op deze leverancier worden verhaald?	Ja. MeppelEnergie heeft Fortes Import in 2019 aansprakelijk gesteld. Daarna zijn gesprekken gevoerd en in 2020 zijn hierover schriftelijke afspraken gemaakt. Deze afspraken hebben niet geleid tot de gewenste oplossing. Een juridische procedure is overwogen, maar op basis van de geldende leveringsvoorwaarden is besloten dat de kans op een succesvolle procedure kansloos is.
3	H. van Scheijen (VVD)	3. Welke afspraak komt er over de voorrang voor terugbetaling boven dividend en bij welke liquiditeitsgrens?	Afgesproken wordt dat terugbetaling van de agiostorting voorrang krijgt boven het uitkeren van dividend. Ieder jaar wordt bekeken of MeppelEnergie voldoende financiële ruimte heeft om het bedrag geheel of gedeeltelijk terug te betalen. Hiervoor is geen vast bedrag als ondergrens bepaald. Bij de beoordeling wordt gekeken naar de actuele financiële situatie en hoeveel geld nodig is voor

			de bedrijfsvoering. Terugbetaling vindt alleen plaats als dit financieel en juridisch verantwoord is en nadat aandeelhouders en bestuur hierover hebben besloten.
4	H. van Scheijen (VVD)	4. Wie draagt de meerkosten mocht blijken dat de nieuwe afgiftesets de vastgestelde problemen niet oplossen?	De bijdrage van de gemeente is maximaal € 174.350. Als na de uitvoering blijkt dat de nieuwe ombouwsets de problemen niet voldoende oplossen, worden eventuele extra kosten niet automatisch door de gemeente betaald.
5	H. van Scheijen (VVD)	5. Op welke gegevens is de inschatting van maximaal twee opzeggingen per kwartaal gebaseerd (gelet op de precedentwerking van de uitspraken)?	Tot nu toe zijn 16 aansluitingen opgezegd en naar verwachting komen daar dit jaar nog twee bij. De eerste groep bewoners die na de uitspraken wilde opzeggen, lijkt daarmee grotendeels te zijn geweest. Voor de komende periode wordt verwacht dat het aantal opzeggingen afneemt tot maximaal twee per kwartaal. Het aantal opzeggingen blijft onzeker en wordt daarom goed gevolgd.
6	H. van Scheijen (VVD)	6. Is onderzocht of de juridische- en afsluitkosten aan de grondexploitatie Nieuwveense Landen toegerekend mogen worden. Zo nee, waarom niet, en is dekking uit toekomstige winstneming mogelijk?	Nee. De juridische kosten en afsluitkosten kunnen niet worden toegerekend aan de grondexploitatie Nieuwveense Landen. De warmte-koudevoorziening staat los van de ontwikkeling en verkoop van de gronden.
7	H. van Scheijen (VVD)	7. Wat zijn de gevolgen voor het geval dat de gemeente Meppel geen aanvullende financiering zou doen?	Als de gemeente Meppel geen aanvullende financiering verstrekt, draagt RENDO ook niet bij. De benodigde aanpassingen aan de afgiftesets kunnen dan niet volgens plan worden uitgevoerd. Dit raakt vooral de bewoners, omdat de problemen met de warmtevoorziening dan langer blijven bestaan. Ook neemt het risico toe dat meer bewoners ervoor kiezen om zelf hun energievoorziening te regelen.