Reactie Bescherm de Rooiseheide op zoom meeting 19-04-2021

Als Bescherm de Rooiseheide zijn we blij dat de Gemeente Meierijstad initiatief toont om met bewoners en omwonenden van de heide in gesprek te gaan omtrent het haalbaarheidsonderzoek voor de mogelijkheid windturbines op de Schijndelse en Rooise heide. Dit ervaren wij als positief.

Wat ook als positief is ervaren is de rol van ..... als gespreksleider, die in onze beleving haar best heeft gedaan het gesprek in goede banen te leiden.

Wat we echter als negatief hebben ervaren is de rol van Bureau ..... en wel om het volgende:

..... wordt vooruit geschoven als onderzoeksbureau die gaat toetsen op in eerste instantie harde bezwaren en zou als zodanig hierin onpartijdig moeten zijn. Tijdens de meeting zouden zij moeten dienen als vraagbaak voor de deelnemers om wetenschappelijke antwoorden te geven op gestelde vragen en geacht worden hierin onpartijdig, open en vrij van politieke kleur te zijn.

Bij de vraag, over de afstand tot bewoning en de hoogte van de windmolens wordt ontwijkend gereageerd en geprobeerd met een politiek correct antwoord te komen. Dit is niet hun taak en schept bij ons weinig vertrouwen in hun onpartijdige rol in het verdere onderzoek dat door hun gedaan zal worden.

Verder in de meeting komt de Vlagheide ter sprake en vind er een ongemakkelijke maar vooral ongepaste tête á tête plaats tussen ..... en de gemeente. In dit een-tweetje komen wij te verstaan dat hier al van alles over bekend is maar dat daar niet over gesproken mag worden met de deelnemers. Ook dit schept wederom weinig vertrouwen in ..... als onpartijdige partij.

Terugkomend op de afstand windturbines tot bewoning vinden wij het betreurenswaardig dat de gemeente Meierijstad met ..... in de arm als uitgangspunt de vuistregel 400 meter hanteert. Zeker omdat het onderzoeksgebied een buitengebied betreft waar weinig tot geen omgevingsgeluid is wat ons inziens toch zeker meegenomen dient te worden in een stukje maatwerk.

[afstand van windturbines tot bewoning is een berekening gebaseerd op geluid meting op de gevel waar vervolgens een afstand uit volgt. Door het nauwelijks aanwezig zijn van omgevingsgeluid in het buitengebied verdient dit maatwerk. Dit betreft dan enkel het duidelijk hoorbaar geluid er wordt dan nog geen rekening gehouden met de laagfrequente bromtoon die schadelijk is voor de gezondheid van mens en dier en nog veel verder draagt dan het hogere frequente geluid]

Verder willen wij er op wijzen dat deze zogenaamde 400 meter vuistregel ooit is ontstaan toen de windturbines nog 60 meter hoog waren. Nu praten we over turbines die 2 tot 3 keer zo hoog worden, zou het dan ook niet voor de hand liggend zijn dat dit ook consequenties heeft voor de afstand tot bewoning! Dit is niet enkel onze mening maar ondertussen de mening van het overgrote deel van de inwoners van Nederland, behalve van de politiek dan, die zijn nog steeds van mening dat je wind op land over de bevolking uit kunt storten terwijl het sociale draagvlak er al lang niet meer is!

Wij hebben onderzoek gedaan onder onze leden en komen tot de conclusie dat geen van onze leden geïnteresseerd is in participatie en om uiteenlopende redenen de komst van de windturbines niet ziet zitten. Als belangrijke reden wordt genoemd dat de gemeente er nu al voor kiest om weer de grens van het mogelijke op te zoeken en uitgaat van de minimale afstand tot bewoning en daarmee aangeeft het belang van de bewoners ondergeschikt te vinden.

Er is aangegeven tijdens de meeting dat het onderzoek zich in eerste instantie richt op harde bezwaren, wij zullen ons in eerste instantie hier dan ook tot beperken.

Er zijn zeer veel klachten van omwonenden van windturbines in Nederland. En de trend dat de overheid gewoon doordrukt met het plaatsen van de windreuzen in woon- en natuurgebieden wordt als zeer naar en negatief ervaren. Wij zijn dan ook van mening dat gemeente Meierijstad dit in hun afwegingskader mee dient te nemen en laat zien dat zij als gemeentebestuur hun inwoners hierin wel serieus neemt.

Daarnaast komt er steeds meer duidelijkheid dat windturbines wel degelijk schadelijk zijn voor de gezondheid. De overheid blijft hier wat ons betreft in gebreken en wij zijn van mening dat het voorzorgsbeginsel hier al lang van toepassing is. De taak van de overheid, ook de lokale overheid, is het welzijn, veiligheid en gezondheid van hun burgers op de eerste plaats te zetten (en niet het klimaatakkoord).

Het voorzorgsbeginsel zegt dat bij twijfel de overheid voorzorgsmaatregelen dient te treffen. Wanneer gaat dit gebeuren? Hoe staan de overheid en wij als gedupeerde er voor als straks blijkt dat de windturbine het asbest van de 21ste eeuw blijkt te zijn?

Met name het voorzorgsbeginsel en hoe gemeente Meierijstad dit interpreteert zijn wij nieuwsgierig en zouden daar ook graag een reactie op hebben.

Verder zouden wij het op prijs stellen op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen in de andere zoekgebieden. Dit in het kader van openheid en transparantie!

Bescherm de Rooiseheide.