



GEMEENTE BOEKEL

VOORSTEL AAN DE RAAD

Datum	:	14 november 2023
Voorstel van	:	College van burgemeester en wethouders
Onderwerp	:	Belasting- en legesverordeningen 2024
Portefeuillehouder	:	C.J.M. van den Elsen

Samenvatting:

Vanwege de jaarlijkse wijziging van de belasting- en legesverordeningen leggen wij u hier het voorstel voor om de belasting- en legesverordeningen met bijbehorende tarieventabellen voor 2024 vast te stellen.

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt voorgesteld om de Legesverordening 2024 ingrijpend te wijzigen, met name zodat in hoofdstuk 2 de terminologie van de tarieven aansluit op de terminologie in de Omgevingswet. Hierbij is zoveel als mogelijk aangesloten bij de tarieven van de huidige legesverordening.

Op basis van de begroting wordt voor de meeste tarieven van de belasting- en legesverordeningen een verhoging voorgesteld op basis van de consumentenprijsindex over het gemiddelde van de afgelopen vijf jaar van het Centraal Bureau voor de Statistiek, berekend op 3,66%. De overige tarieven zijn vastgesteld op basis van geldende regelgeving, de begroting 2024 en het beleid van kostendekking van de leges. Voor het overige worden enkele redactionele, tekstuele en technische wijzigingen voorgesteld. Ook wordt voorgesteld om enkele tarieven te verwijderen en enkele toe te voegen.

Voorgesteld besluit:

1. Vaststellen van de Legesverordening Boekel 2024 met bijbehorende Tarieventabel leges 2024
 2. Vaststellen van de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2024 met bijbehorende Tarieventabel lijkbezorgingsrechten 2024
 3. Vaststellen van de Verordening onroerende-zaakbelastingen Boekel 2024
 4. Vaststellen van de Verordening toeristenbelasting Boekel 2024
 5. Vaststellen van de Verordening afvalstoffenheffing Boekel 2024
 6. Vaststellen van de Verordening rioolheffing Boekel 2024
-

Inleiding/probleemstelling:

Jaarlijks stelt uw raad de belasting- en legesverordeningen vast voor het volgende jaar. Het beleid van de gemeente Boekel is gericht op kostendekking. Conform de begroting 2024 en het beleid en onder verwijzing naar de voorjaarsnota 2023 leggen wij u hier voorstellen voor tot de vaststelling van de Legesverordening Boekel 2024 met Tarieventabel leges 2024, de Verordening

lijkbezorgingsrechten Boekel 2024 met Tarieventabel lijkbezorgingsrechten 2024, de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2024, de Verordening toeristenbelasting 2024, de Verordening afvalstoffenheffing Boekel 2024 en de Verordening rioolheffing Boekel 2024.

Relatie met eerdere besluitvorming:

Alle voorgestelde besluiten zijn gebaseerd op de begroting 2024. Daarnaast is de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2024 opnieuw gebaseerd op de beleidsnotitie begraafplaatsen 2022-2031.

Door het vaststellen van de voorgestelde belasting- en legesverordeningen worden de belasting- en legesverordeningen van 2023 ingetrokken. Deze zijn terug te vinden via de website <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/zoeken>. Het vaststellen van leges is een bevoegdheid van uw raad op grond van artikel 229 van de Gemeentewet.

Beoogd resultaat:

Beoogd wordt om de belasting- en legesverordeningen voor 2024 vast te stellen, zodat in lijn met de begroting 2024 belasting en leges in rekening kunnen worden gebracht in 2024.

Keuzemogelijkheden:

Niet van toepassing.

Argumenten:

0.1 De belasting- en legesverordeningen gaan voor de meeste tarieven uit van een verhoging met 3,66%, omdat hier vanuit wordt gegaan in de begroting 2024.

Om in 2024 rechtsgeldig belastingaanslagen op te kunnen leggen, leges in rekening te kunnen brengen en beide te kunnen innen dienen door uw raad de belasting- en legesverordeningen te worden vastgesteld. Op basis van de begroting 2024 wordt voor de meeste tarieven een verhoging voorgesteld op basis van de consumentenprijsindex over het gemiddelde van de afgelopen vijf jaar van het Centraal Bureau voor de Statistiek, berekend op 3,66%. De overige tarieven zijn vastgesteld op basis van geldende regelgeving, de begroting 2024 en het beleid van kostendekkendheid van de leges. Daarnaast worden er enkele redactionele, tekstuele en technische wijzigingen voorgesteld. De belangrijkste wijzigingen worden hieronder per verordening toegelicht.

1.1 Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet is voor de Legesverordening 2024 aangesloten bij het model van de VNG om juridische risico's te verkleinen.

De Omgevingswet brengt grote veranderingen met zich mee en de Legesverordening 2024 dient hierop aan te sluiten. Zie ook de tekst onder Risico's. De VNG stelt altijd een modellegesverordening beschikbaar. Tot op heden weken de legesverordeningen van Boekel hier op veel punten van af. Nu hoofdstuk 2 volledig gewijzigd dient te worden vanwege de Omgevingswet en om de juridische risico's te verminderen zoveel mogelijk is aangesloten bij het model van de VNG, is dit als het juiste moment gezien om ook de overige hoofdstukken van de legesverordening aan te laten sluiten op het model van de VNG. Op die manier kan de gemeente Boekel optimaal gebruik maken van de kennis en kunde die al aanwezig is bij de VNG doordat wijzigingen in de modelverordening gemakkelijker zijn door te voeren in onze eigen legesverordening. Deze aansluiting bij het model van de VNG houdt onder andere in dat artikel 11 van de huidige verordening, waarbij aan het college de bevoegdheid wordt gegeven om nadere regels vast te stellen, niet is overgenomen in het voorgestelde besluit. De motivatie hiervoor is hetzelfde als onder 2.2 is uiteengezet.

1.2 Vanwege de transparantie worden de tarieven voor reisdocumenten en rijbewijzen genoemd.

In de huidige legesverordening en voorgaande legesverordeningen wordt en werd verwezen naar het Besluit paspoortgelden en het van rijkswege vastgestelde bedrag. Hiermee weet de inwoner nog steeds niet welk bedrag hij dient te betalen bij de aanvraag van bijvoorbeeld een paspoort, tenzij hij op zoek gaat naar de landelijke regelingen. Daarom wordt voorgesteld om de daadwerkelijke tarieven te vermelden in de legesverordening, waarbij wordt aangesloten bij de maximumtarieven, die wettelijk zijn vastgesteld. Om te voorkomen dat bij wijzigingen op korte termijn van dit landelijke tarief onze legesverordening niet voldoet aan hogere regelgeving, wordt

voorgesteld om onder voorwaarden de bevoegdheid tot wijziging van deze tarieven over te dragen aan het college in artikel 10 van de voorgestelde verordening.

1.3 Voor de verstrekking van kopieën van documenten is aangesloten bij het Besluit maximumtarieven open overheid.

Voor het verstrekken van bepaalde kopieën mogen slechts de marginale verstrekkingskosten in rekening worden gebracht. Tot de kosten die in dat geval in rekening mogen worden gebracht behoren onder meer de arbeidskosten van het kopiëren zelf, maar niet de kosten van het opzoeken en weer opbergen van de desbetreffende originelen. Ook onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), de voorganger van de Wet open overheid (Woo), is uitgemaakt dat voor het opzoeken en anonimiseren van stukken geen kosten in rekening mogen worden gebracht, maar wel voor het vervaardigen van kopieën van documenten en uittreksels of samenvattingen van de inhoud daarvan, omdat met de vorm van verstrekking een particulier belang is gediend.

Op basis van de Woo is het Besluit maximumtarieven open overheid vastgesteld, waarin de maximumtarieven voor het vervaardigen van kopieën in het kader van Woo-verzoeken is vastgelegd:

	A4-formaat	A3-formaat
Zwart-wit, enkelzijdig	€ 0,05	€ 0,10
Zwart-wit, dubbelzijdig	€ 0,10	€ 0,20
Kleur, enkelzijdig	€ 0,20	€ 0,40
Kleur, dubbelzijdig	€ 0,40	€ 0,80

Om te voorkomen dat een burger meer moet betalen als deze geen Woo-verzoek doet, wordt voorgesteld om deze tarieven in alle gevallen aan te houden voor het verstrekken van een kopie. Daarom zijn de tarieven in de paragrafen 1.5, 1.6, 1.9 en 1.10 hierop aangepast. Daarbij is uitgegaan van een inschatting van het aantal pagina's en of een kopie in kleur zal zijn. Op die manier zijn de tarieven als volgt samengesteld:

Artikel	Geschat aantal pagina's	Kosten per bladzijde	Legestartief
1.18 sub a	96	€ 0,40	€ 19,20
1.18 sub b	118	€ 0,40	€ 23,60
1.21 sub a, b en c	70	€ 0,20	€ 7,00
1.26 sub b	10	€ 0,40	€ 2,00

Voor artikel 1.19 is aangesloten bij het huidige tarief, omdat hieronder niet slechts het verstrekken van stukken valt, maar ook de administratie die verbonden is aan het beheer van abonnementen. In artikel 1.26 sub c gaat het niet om het verstrekken van stukken die er al zijn, maar om het opmaken van stukken. Omdat hier aanzienlijk meer tijd mee gemoeid is, is hier uitgegaan van het uurtarief van een medewerker frontoffice.

Omdat deze tarieven in de praktijk niet of nauwelijks in rekening wordt gebracht, heeft deze verlaging van de leges geen invloed op de begroting.

1.4 Voorgesteld wordt om het tarief voor het beoordelen of een project vergunning vrij is te verwijderen, omdat dit onder vooroverleg valt.

In de huidige verordening staat in onderdeel 2.2.3 een vast tarief voor de beoordeling of een bouwproject vergunningvrij is. Voorgesteld wordt om dit tarief te verwijderen. Als het een vraag is die simpel beantwoord kan worden, staat het niet in verhouding tot de daadwerkelijke kosten om dit tarief in rekening te brengen. Aan de andere kant kan een dergelijke beoordeling zeer ingewikkeld zijn en dan is het vaste tarief niet kostendekkend. Het vooroverleg dekt een dergelijke beoordeling ook en doordat hier met een uurtarief wordt gewerkt, wordt meer aangesloten bij de daadwerkelijke kosten van een beoordeling. Bovendien wordt voorkomen dat er bij simpele vragen kosten in rekening gebracht moeten worden, doordat dit tarief pas in rekening wordt gebracht als er sprake is van meer dan twee uur werk.

1.5 Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet kwaliteitsborging bouwen wijzigt hoofdstuk 2 aanzienlijk, waarbij de belangrijkste wijziging de 'knip' tussen het ruimtelijke en bouwtechnische deel is.

De Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb) treedt tegelijk met de Omgevingswet gefaseerd in werking. Dit heeft zijn weerslag gekregen in de voorgestelde Legesverordening 2024, waardoor deze ook niet een op een te vergelijken is met de huidige legesverordening. De Wet kwaliteitsborging bouwen zorgt ervoor dat het college niet meer voor alle bouwvergunningen een bouwtechnische toets hoeft uit te voeren. Dit is nu nog wel het geval en dat is verdisconteerd in de hoogte van de leges.

Vanaf 1 januari zal het college in bepaalde gevallen slechts nog een ruimtelijke toets hoeven te doen. Hiervoor is een tarief voorgesteld in artikel 2.6, waarbij is aangesloten bij de huidige tarieven voor afwijkingen van het bestemmingsplan of bestemmingsplanwijzigingen. De bouwtechnische toets zal niet meer in alle gevallen plaatsvinden. Omdat de tijd, die gemoeid is met een bouwtechnische toets, heel erg afhankelijk is van het type bouwwerk is voor deze tarieven aangesloten bij de huidige tarieven voor een bouwvergunning. Daarbij is de inschatting gemaakt dat ongeveer de helft van de kosten voortkomt uit de ruimtelijke toets en de andere helft uit de bouwtechnische toets. Om die reden zijn de tarieven voor een bouwvergunning in de huidige verordening gehalveerd en vervolgens geïndexeerd met 3,66%. Deze halvering aan inkomsten is reeds verwerkt in de begroting voor 2024.

Met de Wkb wordt de bouwtechnische toets van verschillende categorieën bouwwerken gefaseerd overgeheveld van de gemeente naar een privaatrechtelijke kwaliteitsborger. Totdat een bepaalde categorie is overgeheveld, zal de gemeente nog kosten maken voor de bouwtechnische toets en deze in rekening brengen. Zodra een categorie is overgeheveld, wordt de tariefstelling in de legesverordening in feite een dode letter. Echter, omdat de data waarop de verschillende fases van de Wkb in werking treden nog niet vastliggen, is hier nog niet op vooruit gelopen.

1.6 Vanwege de inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging bouwen en een wijziging in werkwijze wordt voorgesteld om het tarief voor de balieomgevingsvergunning niet over te nemen in de legesverordening voor 2024.

Uw raad heeft een memo ontvangen van het college waarin uiteen is gezet waarom de werkwijze voor balieomgevingsvergunningen gewijzigd dient te worden. Bij deze nieuwe werkwijze zal voor alle vergunningaanvragen voor de activiteit bouwen een ruimtelijke toets plaatsvinden. De Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb) treedt gefaseerd in werking vanaf 1 januari 2024. Met de Wkb zal voor alle vergunningaanvragen voor de activiteit bouwen op termijn nog slechts een toets op het ruimtelijk deel overblijven. Echter, voor balieomgevingsvergunningen treedt de Wkb als eerste in werking. Daarmee vervalt het onderscheid tussen de procedure voor een balieomgevingsvergunning en gewone bouwvergunning. Een korting op vergunningaanvragen voor architecten, alleen omdat deze op een lijst staan, is daarmee willekeurig geworden. Bovendien wordt een 'knip' in de tarieven voor het bouwtechnisch deel en het ruimtelijk deel voorgesteld (zie 1.5), waardoor de kosten voor een bouwtechnische toets ook niet meer in rekening kunnen worden gebracht als er slechts een ruimtelijke toets plaatsvindt.

Indien uw raad er voor zou kiezen om het tarief voor balieomgevingsvergunningen te handhaven zou dit tot gevolg hebben dat voor alle aanvragen voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, waarbij alleen een ruimtelijke toets plaatsvindt, het tarief voor de ruimtelijke toets gehalveerd wordt. Dit is niet voorzien in de begroting en daarbij is ook niet te verantwoorden waarom een aanvrager die een aanvraag indient met een bouwtechnische toets, naast de leges voor het bouwtechnische deel, ook nog eens meer zou moeten betalen voor het ruimtelijke deel van de beoordeling.

1.7 In artikel 2.5 lid 1 wordt voorgesteld om duidelijk te maken dat het tarief voor een bouwvergunning per bouwwerk wordt berekend om een dubbele korting te voorkomen.

In de systematiek van de huidige legesverordening worden de leges berekend op basis van het aantal vierkante meters van het bouwwerk, waarbij het tarief per vierkante meter lager wordt als het aantal vierkante meters meer is. Dit is terug te zien in sub a, b en c van lid 1.

In één aanvraag kunnen meerdere bouwwerken aangevraagd worden. Dan kan de leges op twee manieren worden berekend: er kan per bouwwerk gekeken worden naar het aantal vierkante meters, waardoor de leges per bouwwerk worden berekend, of de vierkante meters van alle bouwwerken worden bij elkaar opgeteld en op basis daarvan worden de leges berekend. Uit de huidige legesverordening blijkt niet duidelijk welke van deze twee berekeningswijzen gehanteerd dient te worden. Dit kan tot discussie leiden over de hoogte van de leges, met name omdat het verschil in interpretatie tot grote verschillen in de hoogte van de leges kan leiden; als de vierkante meters over alle bouwwerken in de aanvraag gezamenlijk worden berekend, wordt het bedrag per vierkante meter lager, doordat men deels in sub b of c van lid 1 komt, waar het tarief per vierkante meter lager is.

In artikel 2.32 wordt voorgesteld om, in lijn met onderdeel 2.3.1.1.1 van de huidige verordening, een vermindering op de leges toe te passen indien er vier of meer dezelfde woningen worden gebouwd. Deze vermindering bestaat ook in de huidige verordening en wordt al jaren toegepast, omdat het beoordelen van het bouwtechnische deel minder werk kost als er meerdere woningen worden gebouwd die hetzelfde zijn.

Indien de leges in artikel 2.5, eerste lid, worden berekend door eerst het aantal vierkante meters van het totale project op te tellen, ontstaat er een dubbele korting. Een aanvrager die meerdere zelfde woningen bouwt, heeft namelijk het voordeel dat bij een hoger aantal vierkante meters de leges per vierkante meter minder worden en kan bovendien aanspraak maken op de korting van artikel 2.32. Een particulier die slechts één enkele woning bouwt kan op geen van deze voordelen aanspraak maken.

Om deze stapeling van korting te voorkomen, wordt voorgesteld om artikel 2.5 lid 1 zo te verwoorden dat duidelijk is dat de leges zo worden berekend dat deze per bouwwerk worden vastgesteld om deze vervolgens op te tellen tot een totaalbedrag.

1.8 Voor een kapvergunning in verband met ziekte of dood van de boom wordt voorgesteld om een korting van 90% op het tarief te geven, omdat de eigenaar er in een dergelijk geval niets aan kan doen dat de boom gekapt dient te worden en het niet wenselijk is dat de boom blijft staan.

1.9 Voor de beoordeling van een maatwerkvoorschrift wordt voorgesteld om uit te gaan van gemiddeld een uur werk per voorschrift.

Onder het huidige recht bestaat de mogelijkheid tot het vaststellen van maatwerkvoorschriften in het kader van het milieu. Voor een milieuvergunning mogen onder het huidige recht echter geen leges worden geheven. Om die reden is er in de huidige vergunning geen tarief voor een maatwerkvoorschrift. Onder de Omgevingswet wordt er een meer algemene bevoegdheid tot het vaststellen van maatwerkvoorschriften gecreëerd, waarbij onder voorwaarden kan worden afgeweken van algemene regels. In het kader van een omgevingsvergunning kan het maatwerk in vergunningvoorschriften worden gesteld. In dat geval wordt ook geen apart legestartief in rekening gebracht. Een maatwerkvoorschrift kan echter ook ambtshalve of op verzoek worden gesteld zonder dat er sprake is van een vergunningprocedure. Voor die gevallen wordt voorgesteld om een tarief op te nemen in de legesverordening.

Omdat nog onbekend is hoe deze procedure in de praktijk gaat uitwerken, is een inschatting gemaakt van de tijd die gemoeid is met een aanvraag tot een maatwerkvoorschrift. De inschatting is dat dit één uur zal zijn per maatwerkvoorschrift. Een vergunningverlener zal deze aanvraag afhandelen en daarom wordt voorgesteld om het tarief van € 69,00 per maatwerkvoorschrift te hanteren.

1.10 Voor een gelijkwaardige maatregel wordt voorgesteld om uit te gaan van een uurtarief, omdat onbekend is hoeveel uur hiermee gemoeid is.

Onder de Omgevingswet wordt de mogelijkheid gecreëerd om toestemming te vragen voor een gelijkwaardige maatregel. Kort gezegd houdt dit in dat een initiatiefnemer toestemming kan vragen aan het college om in plaats van een wettelijk voorgeschreven maatregel een maatregel te treffen, die hetzelfde resultaat bereikt als door de wetgever is beoogd. Omdat dit nieuw is, is nog niet bekend hoeveel tijd gemoeid is met de beoordeling hiervan. Wel zal dit verzoek om toestemming worden afgehandeld door een vergunningverlener. Daarom wordt voorgesteld om uit te gaan van het uurtarief behorend bij een vergunningverlener, maar geen vast tarief per maatregel vast te stellen. In plaats daarvan wordt voorgesteld om slechts het uurtarief vast te stellen en te werken met het mededelen van de kosten na ontvangst van de aanvraag en voor het in behandeling nemen daarvan. Op deze manier kan het tarief afgestemd worden op de voorliggende aanvraag.

1.11 Voor het tarief voor het wijzigen van een omgevingsvergunning wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de kosten voor de beoordeling van de omgevingsvergunning, omdat dit beter aansluit bij de daadwerkelijke kosten.

In de huidige legesverordening is een tarief opgenomen voor het wijzigen van een omgevingsvergunning. Dit is een vast tarief, ongeacht wat er wordt gewijzigd en hoeveel tijd dit met zich mee brengt. Dit tarief is alleen van toepassing wanneer er sprake is van een geringe wijziging. Dit is een vage term en kan tot veel discussie leiden.

In feite is een wijziging van een omgevingsvergunning een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning. Hier kunnen veel kosten mee gemoeid zijn, afhankelijk van wat er gewijzigd dient te worden. Maar het kan ook zijn dat er tegelijk met de aanvraag tot wijziging bijvoorbeeld een gelijkwaardige maatregel beoordeeld dient te worden.

Door het tarief voor een wijziging aan te laten sluiten bij het tarief voor de omgevingsvergunning zelf wordt meer aangesloten bij de daadwerkelijke kosten die een wijziging met zich meebrengt. Bovendien kan discussie over wanneer sprake is van een nieuwe aanvraag of enkel een wijziging worden voorkomen. Ook motiveert dit aanvragers om vooraf goed na te denken over hun plan, zodat de afdeling VTH zoveel mogelijk slechts eenmaal een beoordeling hoeft te maken.

1.12 Er wordt voorgesteld een tarief toe te voegen voor de ontheffing op basis van artikel 4 van de Alcoholwet, waar deze in de huidige verordening nog ontbreekt.

1.13 Met betrekking tot de tarieven op basis van de Alcoholwet wordt voorgesteld om deze grotendeels gelijk te trekken, omdat de beoordeling gemiddeld een uur kost.

Het tarief voor een vergunningaanvraag op grond van de Alcoholwet is slechts geïndexeerd. De overige tarieven op basis van de Alcoholwet variëren in de huidige legesverordening. Echter, de tijd die ermee gemoeid is, is vrijwel gelijk voor deze procedures. Naast de beoordeling, moet de melding of aanvraag administratief afgehandeld worden. In totaal is een vergunningverlener hier ongeveer één uur mee bezig. Om die reden wordt voorgesteld om voor deze tarieven uit te gaan van een bedrag van € 69,-.

1.14 Met betrekking tot evenementen wordt voorgesteld om het tarief voor evenementen met geen of beperkt risico en evenementen met een matig risico te verhogen om deze beter kostendekkend te maken.

Op dit moment is het tarief voor een evenement met een beperkt risico € 64,-. Hieronder vallen in de praktijk alle evenementen in de gemeente, ook grote evenementen waar veel omzet wordt gedraaid. De laatste jaren hebben uitgewezen dat met de beoordeling en afhandeling van een aanvraag voor een evenementenvergunning aanzienlijk meer tijd gemoeid is. Aan verschillende evenementen gaan meerdere overleggen vooraf en ook intern moet er afgestemd worden. Daardoor is een vergunningverlener gemiddeld drie uur bezig met de afhandeling van een aanvraag voor een evenementenvergunning. Dit bestaat uit de administratieve afhandeling, overleg met organisator en eventueel intern en het eventueel opvragen van adviezen. Daarnaast is de beleidsmedewerker op het gebied van evenementen ook gemiddeld één uur betrokken bij de

aanvraag. Daarom wordt voorgesteld om het tarief voor een evenement met een beperkt risico te verhogen naar € 289,-.

Als het tarief voor een evenement met beperkt risico verhoogd wordt, wordt logischerwijze het tarief voor een evenement met matig risico ook verhoogd. Hier dient meer beoordeeld te worden in verband met de risico's en dat zal een grotere tijdsinvestering met zich meebrengen. Omdat dit echter tot op heden nooit is voorgekomen in de gemeente, is niet te zeggen hoeveel tijd dit met zich meebrengt. Aan de ene kant blijven de administratieve handelingen nagenoeg hetzelfde, afgezien van het feit dat er misschien vaker een overleg gepland dient te worden. Aan de andere kant komt dergelijk aanvragen tot nu toe niet voor en zal de afhandeling daardoor meer tijd kosten, omdat meer uitgezocht moet worden. Daarom wordt voorgesteld om het tarief te verdubbelen naar € 578,-.

1.15 Voorgesteld wordt om de vrijstelling voor evenementen in de huidige verordening te verwijderen en deze te vervangen door een vermindering voor lokale verenigingen en stichtingen, zodat hier eenvoudiger gebruik van kan worden gemaakt.

In de huidige verordening is in artikel 4 onder f voorzien in een vrijstelling voor de leges voor een evenementenvergunning indien de aanvraag voor een stichting of vereniging is die zich blijkens haar statuten de uitoefening ten doel stelt van activiteiten van maatschappelijke, sociale of culturele aard, waarbij de activiteiten in hoofdzaak worden verricht door vrijwilligers. Dit is niet vast te stellen op basis van de gegevens, die bij de aanvraag worden verstrekt. Daarom is begin dit jaar op de website een bericht geplaatst dat indien de aanvrager gebruik wil maken van deze vrijstelling deze de statuten dient in te leveren, zodat een beoordeling gemaakt kan worden. Dit staat ook vermeld op de pagina waar het aanvraagformulier voor de evenementenvergunning gevonden kan worden. Echter, is van deze vrijstelling slechts eenmaal in de afgelopen jaren gebruik gemaakt. Die ene keer dat de vrijstelling is toegepast, was vanwege het aflasten van het evenement. Toen is deze vrijstelling toegepast om te ervoor te zorgen dat een aanvrager de leges niet hoefde te betalen voor een evenement dat niet doorging. Dat is niet het doel waarvoor deze vrijstelling in het leven is geroepen.

Gezien het feit dat er geen gebruik wordt gemaakt van de vrijstelling is de leges van € 64,- blijkbaar geen belemmering voor verenigingen of stichtingen om een evenement te organiseren. Aan de andere kant kost de beoordeling van een vergunning voor een vereniging of stichting ook tijd en brengt dus kosten met zich mee. Als deze kosten niet door de vereniging of stichting zelf worden gedragen, worden deze kosten afgewenteld op andere aanvragers in verband met het beginsel van kostendekkendheid.

Om die reden wordt voorgesteld om de vrijstelling van artikel 4, onder f, te verwijderen. Daarvoor in de plaats wordt voorgesteld om in artikel 3.6, lid 3, een vermindering van de leges in te voeren voor lokale verenigingen en stichtingen van 75%. Daarmee komt het tarief voor een lokale vereniging of stichting op € 72,25 in 2024. In verhouding tot de totale kosten van een evenement is de evenementenvergunning zo niet een grote kostenpost, maar ook verenigingen en stichtingen dragen op deze manier bij aan de kosten voor de dienst die hen geleverd wordt, namelijk de beoordeling of hun evenement voldoet aan alle vereisten.

In het voorstel is gekozen voor de bewoording 'lokale vereniging of stichting', zodat het voor de vergunningverlener niet nodig is om aanvullende informatie te vragen, die niet nodig is voor de beoordeling van de vergunningaanvraag zelf. Dit maakt het toepassen van de vermindering gemakkelijker en niet meer afhankelijk van het aanleveren van aanvullende informatie door de aanvrager.

2.1 In de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2024 worden wijzigingen voorgesteld naar aanleiding van de op 6 oktober 2022 door uw raad vastgestelde beleidsnotitie begraafplaatsen

2022-2031.

Op 6 oktober 2022 heeft uw raad de beleidsnotitie begraafplaatsen 2022-2031 vastgesteld. Hierin worden verschillende wijzigingen in de tarieven beschreven, die in de loop van een aantal jaren leiden tot meer kostendekkendheid van de lijkbezorgingsrechten. In het raadsvoorstel bij de beleidsnotitie zijn hier reeds de argumenten voor gegeven. In de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2024 wordt hier opnieuw bij aangesloten.

2.2 Er wordt voorgesteld om de bevoegdheid om nadere regels vast te stellen te schrappen, omdat het onduidelijk is waar deze bevoegdheid op ziet en kan leiden tot bevoegdheidsvragen.
In de huidige verordening wordt aan het college de bevoegdheid overgedragen om nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering te maken. De term nadere regels duidt erop dat hier een bevoegdheid aan het college wordt gegeven om algemeen verbindende voorschriften vast te stellen. Doordat deze bevoegdheid zo breed is gesteld, is echter niet duidelijk waar de bevoegdheid van het college begint en die van uw raad eindigt. De plaatsing in de verordening impliceert namelijk dat het om delegatie te gaan, wat betekent dat deze bevoegdheid wordt overgedragen van de raad naar het college. Het lijkt onwaarschijnlijk dat dit de bedoeling is geweest. Dit leidt tot de vraag wat dan wel is bedoeld. Nu delegatie een bevoegdheidsverschuiving met zich meebrengt, kan dit ertoe leiden dat er onduidelijkheid bestaat over welk bestuursorgaan bevoegd is. Dit is onwenselijk. Nu in de praktijk geen gebruik wordt gemaakt van dit artikel, wordt voorgesteld om dit artikel niet over te nemen in de verordening voor 2024.

2.3 Er wordt voorgesteld om tarieven voor een particulier urnengraf toe te voegen, nu dit deze mogelijkheid ook wordt aangeboden.

In het verleden was er geen particulier urnengraf. Dit type graf bestaat nu wel in de gemeente Boekel. Hier was echter nog geen tarief voor en daarom wordt voorgesteld om dat nu vast te stellen. Hierbij wordt voorgesteld om aan te sluiten bij de tarieven voor een urnennis, omdat de kosten hiervoor vergelijkbaar zijn.

2.4 Voorgesteld wordt om het tarief voor het bijzetten, plaatsen of begraven van asbussen of urnen te verlagen, zodat dit meer in lijn is met de daadwerkelijke kosten.

Gebleken is dat het tarief voor het bijzetten, plaatsen of begraven van asbussen of urnen erg hoog is. Daarom is in afwijking van de beleidsnotitie begraafplaatsen 2022-2031 opnieuw naar dit tarief gekeken en de kosten, die daarvoor bij de gemeente in rekening worden gebracht. Er is gebleken dat dit tarief hoger is dan de daadwerkelijke kosten. Om die reden wordt voorgesteld om dit tarief naar beneden bij te stellen.

3.1 In de Verordening onroerende-zaakbelastingen Boekel 2024 worden de tarieven vastgesteld in lijn met de begroting 2024 en de meest actuele WOZ-waarden.

Conform artikel 18, lid 2 van de Wet WOZ is de waarde peildatum voor het belastingjaar 2024 1 januari 2023. Op basis van de meest actuele WOZ-waarden (d.d. 9 oktober 2023) en de vastgestelde opbrengsten voor 2024, zijn de tarieven voor 2024 berekend.

4.1 In de Verordening toeristenbelasting Boekel 2024 worden geen andere wijzigingen voorgesteld dan het tarief in artikel 7, dat overeenkomt met het tarief in de begroting 2024.

5.1 In de Verordening afvalstoffenheffing Boekel 2024 worden geen andere wijzigingen voorgesteld dan het tarief in artikel 4 lid 1, dat overeenkomt met het tarief in de begroting 2024.

6.1 In de Verordening rioolheffing Boekel 2024 worden geen andere wijzigingen voorgesteld dan de tarieven in artikel 6, die overeenkomen met de tarieven in de begroting 2024.

Financiële gevolgen en dekking:

Door het in rekening kunnen brengen van de (deels) kostendekkende leges, worden de kosten die gemoeid zijn met het verlenen van een dienst zo veel mogelijk doorberekend aan de aanvrager. Er zijn geen financiële consequenties, omdat de begroting reeds uitgaat van het doorberekenen van deze kosten en het ontvangen van deze opbrengsten. Indien de

voorgestelde belasting- en legesverordeningen niet worden vastgesteld, leidt dit ertoe dat de begroting niet meer sluitend is. Indien de belasting- en legesverordeningen voor 2024 niet worden vastgesteld blijven de tarieven van 2023 van toepassing. Dit is niet in lijn met de begroting voor 2024. Bovendien kunnen dan de tarieven van titel 2 van de huidige legesverordening in 2024 grotendeels niet meer in rekening worden gebracht door de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze gaat namelijk uit van een andere systematiek, waarop de huidige legesverordening niet aansluit.

Risico's:

Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het nodig de legesverordening hierop aan te passen. Om de juridische risico's zo klein mogelijk te houden is grotendeels bij het model van de VNG aangesloten. Echter, omdat er nog veel onduidelijk is over de daadwerkelijke uitvoering van de Omgevingswet, kan het zijn dat de voorgestelde legesverordening in de praktijk niet goed blijkt aan te sluiten op de systematiek van de Omgevingswet of dat procedures meer of minder tijd kosten dan onder de huidige wetgeving. Om die reden kan het nodig zijn om gedurende 2024 een tussentijdse wijziging op de legesverordening vast te stellen. De uitvoering heeft hierbij een belangrijke signaalfunctie en is hiervan op de hoogte. Ook berichtgeving van de VNG hierover zal in de gaten worden gehouden. Indien het nodig is om de legesverordening tussentijds te wijzigen zal aan uw raad een wijzigingsbesluit ter vaststelling voorgelegd worden.

Communicatie:

Een verordening krijgt pas rechtskracht als deze is bekendgemaakt. Daarom zullen de verordeningen met bijbehorende tabellen bekendgemaakt worden in het gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl. Alle geldende verordeningen zijn daarnaast, na bekendmaking, te vinden op lokaleregelgeving.overheid.nl. Ook zal er een bericht in het weekblad Boekel Venhorst worden geplaatst, zodra de verordeningen rechtsgeldig bekendgemaakt zijn. Daarnaast zullen er, zoals gebruikelijk, de nodige publicaties verschijnen op de gemeentelijke website en in het weekblad voordat de gemeentelijke aanslagen worden opgelegd. Bij de aanslagen wordt een bijsluiter gevoegd, waarin op de diverse tarieven wordt ingegaan en waarin de bezwaar- en kwijtscheldingsmogelijkheden worden aangegeven.

Uitvoering en evaluatie:

Zie Risico's.

Voorstel:

1. Vaststellen van de Legesverordening Boekel 2024 met bijbehorende Tarieventabel leges 2024
2. Vaststellen van de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2024 met bijbehorende Tarieventabel lijkbezorgingsrechten 2024
3. Vaststellen van de Verordening onroerende-zaakbelastingen Boekel 2024
4. Vaststellen van de Verordening toeristenbelasting Boekel 2024
5. Vaststellen van de Verordening afvalstoffenheffing Boekel 2024
6. Vaststellen van de Verordening rioolheffing Boekel 2024

Burgemeester en wethouders van Boekel,

de secretaris,

de burgemeester,

Mr. J.G. Marcic

C.J.M. van den Elsen

Bijlagen die zijn bijgevoegd:

1. Concept Legesverordening 2024 met bijbehorende Tarieventabel leges 2024

2. Concept Verordening lijkbezorgingsrechten 2024 met bijbehorende Tarieventabel lijkbezorgingsrechten 2024
3. Concept Verordening onroerende-zaakbelastingen Boekel 2024
4. Concept Verordening toeristenbelasting 2024
5. Concept Verordening afvalstoffenheffing 2024
6. Concept Verordening rioolheffing 2024
7. Was-wordt-tabel Verordening lijkbezorgingsrechten 2024