# Besluitenlijst Cie RU

| | |
|---|---|
| **Datum** | 07-02-2022 |
| **Tijd** | 19:00 - 23:30 |
| **Locatie** | Digitaal, via MS Teams |
| **Voorzitter** | Marij Cox |
| **Aanwezigen** | Aijiththan Loganathan, Angely Waajen - Crins, Anouk Dolmans, Dirk Franssen, Ernest Oele, Henk Mom, Joep Niessen, John Hölsgens, Jos de Kunder, Jos Tobben, Jos van Rey, Kadri Soğukçeşme, Leon Guffens, Manuela Jenniskens, Mark Arts, Niek Geraedts, Patricia Vaessen, Petra Beeren, Rens Evers, Vincent Zwijnenberg, Wilbert Dekker en Wim Maassen |

1 **Heropening geschorste vergadering van de commissie Ruimte van 2 februari 2022**

De voorzitter heropent de vergadering.

11 **Raadsvoorstel Roerdelta fase 2 en 3**

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Het besprokene wordt woordelijk uitgewerkt en aan de besluitenlijst gehecht. Voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt heeft een informele bijeenkomst plaatsgevonden tussen leden van de commissie en een vertegenwoordiging van de Roerdelta Projectontwikkelingsmaatschappij B.V. Wethouder Waajen wacht op de schriftelijke weergave van deze bijeenkomst en zal dan een reactie hierop verstrekken.

Wethouder Waajen zegt toe op de groene flap in te gaan op de volgende punten:

1. Nagegaan wordt hoe vaak in het afgelopen jaar is gesproken met de Roerdelta Projectontwikkelingsmaatschappij.
2. Als er meer bekend is over de voetgangersbrug dan wethouder Waajen heeft medegedeeld in de commissievergadering, wordt dit vermeld.
3. Er wordt een toelichting verstrekt op burgerparticipatie en hoe deze verder wordt ingericht volgens de gemaakte afspraken.
4. Nagegaan wordt waar de procesmiddelen voor Roerdelta zijn opgenomen in de begroting.
5. Nagegaan wordt waar de afgelopen 1,5 jaar voortgang is geboekt.

6. Verwijzend naar de stedebouwkundige schetsen, het beeld met de massastudies en het waar en hoe van de openbare ruimtes, wordt gevraagd of dat ook de keuzes zijn die uit de scenario's volgen en waaruit nog iets te kiezen valt.

De LVR acht dit stuk niet rijp voor behandeling in de raad. De overige fracties nemen het voorstel mee terug naar de fractie.

## 12 COMMISSIEVOORSTELLEN

### 12.A Jachthaven Maasparc Asselt

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:
GL uit zorgen over de huidige plannen voor de jachthaven Maasparc Asselt (het St. Tropez van Limburg), vindt het een ongewenste ontwikkeling door onder andere de extra verkeersbewegingen in die omgeving. GL informeert of door de ontwikkelaar is gekeken naar de wensen van de inwoners. GL informeert hoever de plannen nu concreet zijn en vraagt om een hernieuwde analyse van deze ontwikkeling.
CDA merkt op dat er reeds een vergunning is verleend voor een jachthaven op die plek. Als er ergens een jachthaven wordt aangelegd, dient altijd in gesprek te worden gegaan met de omgeving en gelet te worden op de verkeersbewegingen.
DS merkt op vele berichten te hebben ontvangen van betrokkenen. De gemene deler is angst voor grootschalige ontwikkelingen, onrust en onduidelijkheid. DS roept de wethouder op om op korte termijn in gesprek te gaan met alle betrokkenen waardoor de rust in Asselt terugkeert.
VVD merkt op dat er al een bestemmingsplan ligt sinds 2007. Op basis van het bestemmingsplan zijn er rechten en plichten, als dit wordt beperkt dient planschade te worden betaald. In de tussentijd is het maatschappelijk denken wezenlijk veranderd. VVD wil dat gekeken wordt of met een hernieuwde dialoog de scherpe kantjes van het plan kunnen worden afgehaald.
D66 stelt vast dat bij de omwonenden grote zorgen zijn geuit en door de ontwikkelaar weinig contact is geweest. D66 informeert of de ontwikkelaar in de toekomst meer de dialoog wil zoeken. D66 merkt op dat omwonenden ook wel met de portefeuillehouder in gesprek willen gaan om te kijken of de partijen nader tot elkaar kunnen komen.
SP noemt de mening buitenproportioneel. Het gaat over een paradijsje waar mensen nog zonder kaartje van natuur en water kunnen genieten. Plannen zijn ten koste van de mensen met een kleine beurs en ten gunste van mensen met

een grote beurs.
SPR sluit zich aan bij de opmerkingen van GL. SPR informeert in hoeverre het rijksbeschermd dorpsgezicht kan worden gebruikt om de plannen tegen te gaan.
LVR merkt op dat er een goedgekeurd bestemmingsplan ligt. De heer Van Rey gaat in op zijn rol in dit dossier. LVR informeert naar de publicatie van de aanvraag bij de gemeente en naar een mogelijke fout in de bewonersbrief van 31 januari van dit jaar. LVR merkt op dat burgerparticipatie serieus moet worden genomen en dat de gemeente de regie moet pakken.

Wethouder Waajen deelt onder andere mede dat het bestemmingsplan helder is, er mag een jachthaven komen.

Wethouder Evers gaat in op diverse vragen en opmerkingen en zegt toe een commissie informatiebrief te versturen voor de komende raadsvergadering waarin onder andere wordt ingegaan op de laatste stand van zaken, wie de regie pakt in dit dossier, het beschermd dorpsgezicht, of er een actualisering van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden op dit onderdeel, of de vergunningsaanvraag is gepubliceerd en of er een fout is geslopen in de brief aan de omwonenden.

## 13 Raadsinformatiebrief inzake herontwikkeling V&D-gebouw

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:
VVD is van mening dat de raad beter in positie dient te komen over de herontwikkeling van het V&D gebouw (aan de voorkant met de raad duidelijkheid krijgen over de kwaliteiten), anders komt een vergelijking met het project Roerdelta in beeld. Er dienen geen stappen te worden genomen die niet terug te keren zijn.
D66 is van mening dat het niet lelijker kan worden dan wat er nu staat maar is van mening dat nu wel zeer veel volume is gepland. D66 informeert hoeveel ruimte er is om de voorgestelde plannen aan te passen en wat wordt verstaan onder een transparant proces.
SP spreekt zorgen uit over de hoogte van de geplande bebouwing en noemt het sfeerloos. Daarnaast is SP niet tevreden over het aantal geplande sociale huurwoningen.
SPR merkt op dat gestreefd wordt naar een bruisende stad. Door meer betaalbare huurappartementen te realiseren, worden veel jongeren aangetrokken.
LVR deelt het spreekwoord ‘Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald’ en

is van mening dat dit ontwerp nooit als basis moet dienen voor het uitwerkingsplan. LVR merkt op dat deze locatie aandacht verdient maar er moet een goede invulling komen. LVR informeert op welk moment en op welke wijze de samenleving erbij wordt betrokken.
GL kijkt uit naar de nieuwe plannen en de wijze waarop duurzaamheid daarin wordt meegenomen. GL wijst op het belang van voldoende sociale huurwoningen en goede burgerparticipatie. GL oppert de mogelijkheid om in de plannen een verwijzing op te nemen naar de schitterende gebouwen van vroeger.
CDA wil graag een goede discussie over de plannen voeren (zoals destijds rondom de Natalinitoren) om zodoende met elkaar tot een weloverwogen besluit te komen.

Wethouder Waajen gaat in op de diverse vragen en opmerkingen. Zij gaat onder andere in op de status van het plan en het proces, de invulling van de zogenaamde plint en de subsidieaanvraag.

In de raadsinformatiebrief van 27 december 2021 wordt in de laatste alinea op pagina 1 gesproken over ‘het vastgestelde (ruimtelijke) toetsingskader’. Wethouder Waajen zegt toe na te gaan aan welke ruimtelijke kaders getoetst is en de commissie hierover schriftelijk in te lichten. Tevens stelt wethouder Waajen voor om in de eerste sessie het gesprek met de nieuwe commissie Ruimte aan te gaan.

## 14 Ingekomen brieven raad van 16 december 2021

Wegens tijdgebrek wordt dit agendapunt nu niet behandeld en schriftelijk afgehandeld.

LVR wil graag op de hoogte gesteld worden van de laatste stand van zaken betreffende de geagendeerde brieven. DS heeft de vraag inmiddels per mail doorgeven.

## 15 Rondvraag

Wegens tijdgebrek worden de rondvragen schriftelijk afgedaan.

## 16 Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 23:30 uur.