



Partij voor de Dieren Nijmegen

Motie: **Graag een Gofferttreintje op elektriciteit of waterstof!**

Agendapunt: Raadsvoorstel Bestemmingsplan Nijmegen-Goffert Winkelsteeg 2017 (105/2018)

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 30 januari 2019

Constateerend dat:

- Stoomgroep de Goffert het oude stoomtreintje wil terughalen naar het Goffertpark;
- In het bestemmingsplan de herintroductie van het voormalig stoomtreintje in juridisch-planologisch opzicht mogelijk wordt gemaakt;
- Stoomgroep de Goffert aangeeft voor het treintje geperste houtbriketten te willen gebruiken als brandstof en een roetfilter om fijnstof tegen te houden;
- Omwonenden aangeven in het verleden overlast te hebben ondervonden van stank en rook door het Gofferttreintje,

Overwegende dat:

- Verbranden van alle soorten hout leidt tot uitstoot van fijnstof en CO₂, wat daardoor nadelig is voor de gezondheid respectievelijk het klimaat;
- Diverse rapporten veel schadelijke stoffen aantonen in houtrook vanuit een gewone houtkachel: o.a. PAK's, benzeen, koolmonoxide, stikstofoxiden, dioxine, fijnstof en ultrafijnstof¹²;
- Twee uur hout stoken net zoveel fijnstof oplevert als een autorit naar Milaan³;
- Zelfs roetfilters niet alle fijnstof kunnen tegenhouden: ultrafijnstof, de schadelijkste soort fijnstof, gaat gemakkelijk door veel roetfilters heen;
- Hout minder efficiënt brandt dan kolen en gas: voor dezelfde hoeveelheid elektriciteit produceert hout tien procent meer CO₂ dan kolen en twee keer zoveel als aardgas;
- Ook het opstoken van beperkte volumes dood resthout weliswaar sneller gecompenseerd kan worden dan het verbranden van gekapte bomen, maar dat ook deze compensatie vijf tot dertig jaar kan duren;
- Er nog maar weinig (lokaal) resthout is dat niet wordt gebruikt⁴;
- Voldoende hout voor alleen al de energiecentrales alleen kan worden verkregen door massaal bossen te rooien;
- Ontbossing leidt tot nog minder bomen die CO₂ kunnen opnemen en tot nog verder verlies van biodiversiteit (planten én dieren);
- Het voor een Green Capital in het kader van fijnstofbestrijding en de klimaatuitdaging derhalve niet voldoende is als het treintje alleen aan het Activiteitenbesluit voldoet;
- Ook van Stoomgroep de Goffert mag worden verwacht dat zij alles doen om hun impact op het klimaat te minimaliseren;
- Het kinderen niet interesseert op wat voor soort brandstoffen het treintje gaat rijden,

¹ <https://downtoearthmagazine.nl/pelletkachel-houtstook-gasvrij-wonen/>

² <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/09/Kennisdocument%20houtstook%2020180910definitief.pdf>

³ <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/klopt-dit-wel-is-twee-uur-houtvuur-stoken-te-vergelijken-met-tien-uur-autorijden-~bc4b5727/>

⁴ <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/11/16/biomassa-stoken-is-een-ramp-voor-het-klimaat-a2755398>

Is van mening dat:

- Het leuk is dat het stoomtreintje terug komt naar Nijmegen;
- Een Green Capital alles moet doen om uitstoot van (ultra)fijnstof en CO2 te voorkomen, al helemaal als dit geen ander doel dient dan het korte termijn plezier van mensen;
- Het onwenselijk is, dat we kinderen in een stoomtreintje zouden laten rijden, als dat door de stook van hout en/of fossiele brandstoffen bijdraagt aan milieuvervuiling en klimaatverandering, en zo een bedreiging vormt voor hun eigen gezondheid en toekomst,

Roept het College op:

1. ~~Alle~~ middelen die haar ter beschikking staan in te zetten om te voorkomen dat het Gofferttreintje op brandstoffen als hout en/of fossiele brandstoffen gaat rijden;
2. Met Stoomgroep de Goffert hierover in gesprek te gaan en hen te faciliteren in het ombouwen van het treintje zodanig dat het kan rijden op waterstof en/of elektriciteit.

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren
Eline Lauret



SP

Groen Links

D66

VVD

PvdA

Stadspartij DNF

CDA

50 Plus

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.nu

1. voor: 6
tegen: 31
verworpen

2. voor: 3
tegen: 34
verworpen