		Scenario 1 Nieuwbouw	Scenario 2 Vernieuwbouw	Scenario 3 Renovatie
Onderwijskundig	Inpassing van gewenst onderwijsconcept (unitonderwijs) goed gefaciliteerd	optimaal te realiseren binnen bestaand bouwvlak - gebouw wordt ontworpen voor het onderwijsconcept;	goed te realiseren door middel van grote bouwkundige aanpassingen	realisatie beperkt mogelijk; grote aandachtspunten van het huidige gebouw blijven bestaan, zoals smalle en lage gangen; weinig flexibiliteit in het gebouw en gebrek aan geschikte verwerkingsruimten; Bestaande indeling biedt slecht overzicht wat bij ander onderwijsconcept een praktisch nadeel is.
	functionele flexibiliteit (geschikte plekken als werkplekken voor leerlingen, voor passend onderwijs en t.b.v. individuele leerlingenbegeleiding)	gebouw optimaal te ontwerpen voor verschillende behoeftes; totaal beschikbare m² beperkt op normatieve m² ruimtebehoefte; vanuit onderwijskundige uitgangspunten zo veel als mogelijk functies op één verdieping realiseren	binnen de contouren van het huidige gebouw verschillende type werkplekken te realiseren; flexibiliteit van 'lokalen' blijft enigszins beperkt vanwege dragende tussenwanden; extra flexibiliteit realiseren door koppeling aula en speellokaal; miva-toilet wordt toegevoegd	redelijk starre gebouwvorm door dragende wanden; gangen met lage plafonds waardoor deze niet geschikt zijn als verwerkingsplek voor leerlingen; door hoog leerlingenaantal weinig speling binnen het gebouw mogelijk om flexibel met beschikbare ruimte om te gaan.
	Doorlopende lijn in de vorm van IKC-vorming waarborgen (alle kindvoorzieningen)	optimaal te realiseren binnen bestaand bouwvlak - gebouw wordt ontworpen voor het onderwijsconcept + inhoudelijke samenwerking met de kinderopvang	redelijk goed te realiseren binnen het verbouwde gebouw - aandachtspunten zijn inpassingsverlies en goede positionering ten opzichte van elkaar	inpassing beperkt mogelijk. Speellokaal wordt slechter bereikbaar voor verschillende groepen
Gebouwlijk / Duurzaamheid	Energie (voldoen aan huidige normen (B)ENG)	ENG haalbaar	BENG haalbaar, ENG mogelijk haalbaar maar niet zeker	BENG mogelijk haalbaar maar niet zeker
	Technische kwaliteit	Optimaal te realiseren	Nagenoeg optimaal te realiseren vanwege aanpassingen van de schil en andere grote bouwkundige en installatietechnische onderdelen	Technische kwaliteit is voldoende, onderhoudsintensiever vanwege leeftijd van gehandhaafde onderdelen; er is een verband met het MJOP - vervanging van onderdelen zal in het MJOP blijven staan (bijvoorbeeld kozijnen, dak, buitengevel)
	Binnenmilieu (Frisse Scholen)	minimum Frisse Scholen B te realiseren	Frisse Scholen B te realiseren	Frisse Scholen mix van klassen B/C te realiseren
	Logistieke structuur (logistiek naar en binnen gebouw)	Optimaal te organiseren in eenlaagse variant; bij meerlaags bouwen verlies van ruimte door verticaal verkeer	Is te realiseren door logistieke ruimte (verkeersruimte) vrij te maken van kleine hoeken	Weinig invloed op, bestaande logistieke structuur blijft bestaan incl. alle huidige beperkingen
	Bereikbaarheid (toegankelijkheid gebouw)	Optimaal te organiseren	Optimaal te organiseren	Bestaande beperkingen (bijv. geen miva-toilet) zijn op te heffen
	Langetermijn toekomstwaarde (Flexibiliteit)	Flexibele draagconstructie is mogelijk waardoor herindelen niet beperkt wordt door dragende wanden; mogelijkheden voor uitbreiding (Fase 2) kunnen voorbereid worden	Plaatselijk doorbraken t.b.v. onderwijsvisie zijn mogelijk. Bestaande dragende wanden zijn beperkend en blijven gehandhaafd. Meer flexibiliteit voor de lange termijn is nodig i.v.m. verwachte onderwijsvernieuwing en groei van leerlingenaantallen, maar is niet haalbaar.	Bestaande dragende wanden zijn beperkend en blijven gehandhaafd, plaatselijk doorbraken t.b.v. onderwijsvisie beperkt mogelijk. Daarmee blijft de flexibiliteit van het gebouw zeer beperkt. Overmaat aan ruimte die nu flexibel ingezet wordt verdwijnt door toenemende leerlingaantallen.
Ruimtelijk	Scenario inpasbaar binnen bestemmingsplan en bouwvlak	realiseerbaar Mocht ervoor gekozen worden het naastliggende perceel (huidige groenstrook) erbij te betrekken is een bestemmingsplanwijziging nodig incl. bijbehorende procedure. Dat kan een kans bieden om tijdelijke huisvesting te voorkomen.	realiseerbaar	realiseerbaar
	Gebouw in relatie tot omgeving (bijdrage van groen voor klimaat, onderwijs, omgeving)	bij een tweelaags gebouw is een compacter gebouw te realiseren waardoor meer ruimte voor groenvoorziening en beplanting ontstaat en tevens voor het realiseren van een aantrekkelijk buitenterrein	realisatie van extra beplanting mogelijk b.v. ter verbetering van schaduwwerking voor de zuidgevel van het gebouw; vormgeven van bewegend leren buiten beter realiseerbaar	realisatie van extra beplanting op gemeentelijke groenstrook mogelijk - ter verbetering van schaduwwerking voor de zuidgevel van het gebouw
	Verkeersveiligheid	Verkeersveiligheid zal afhankelijk zijn van de positionering binnen de beschikbare kavel. In deze variant zou zelfs het realiseren van een kiss-en-ride-voorziening mogelijk zijn.	Verkeersveiligheid kent met name bij het halen en brengen van kinderen met de auto beperkingen aangezien de parkeerplaats pas naast het dorpshuis is en ouders daardoor langs het perceel parkeren.	Verkeersveiligheid kent met name bij het halen en brengen van kinderen met de auto beperkingen aangezien de parkeerplaats pas naast het dorpshuis is en ouders daardoor langs het perceel parkeren.
	Afstemming met planvorming (parkeren, relatie tot dorpshuis)	situeren van gebouw op bouwvlak is vrij mogelijk; dus mogelijkheden tot aansluiting bij dorpshuis en aansluiting speelplein op groen mogelijk.	behoud van doorgang tussen parkeerplaats en gebouw langs het dorpshuis belangrijk	behoud van doorgang tussen parkeerplaats en gebouw langs het dorpshuis belangrijk
Financieel	Omvang school (m²bvo) en kinderdagverblijf (m²bvo) en totaal	897 300 **1197**	1097 300 **1397**	1052 203 **1255**
	Overschrijding van omvang t.a.v. IHP voor school (804 m²bvo)	93 m² +300 m² = 393 m² (t.a.v. huidig schoolgebouw van 1.255 m²: 58 m² kleiner)	293 m²+300 m² = 593 m² (t.a.v. huidig schoolgebouw van 1.255 m²: plus 142 m²)	248 m2+203 m² = 451 m² (t.a.v. huidig schoolgebouw van 1.255 m²: 0 m² extra of minder)
	Stichtingskosten voor onderwijs o.b.v. uitgangspunten (incl. btw; prijspeil 2022)	€ 3.047.600 - € 3.528.800 (ENG) (gemiddeld: € 3.207.977,-)	€ 2.667.000 - € 3.088.100 (BENG) (gemiddeld: € 2.807.369,-)	€ 2.209.100 - € 2.558.000 (bijna BENG) (gemiddeld: € 2.325.415,-)
	Overschrijding voor onderwijs t.a.v. geïndexeerde bedragen IHP (kengetal: €2.971 per m² bvo / totaalbedrag: €2.388.684)	-€819.293 (gebaseerd op gemiddeld bedrag)	-€418.685 (gebaseerd op gemiddeld bedrag)	+ €63.269 (gebaseerd op gemiddeld bedrag; **LET OP:** uitgangspunten verschillen (IHP gaat uit van nieuwbouw / levensduur 40 jaar; scenario 3 van renovatie / levensduur van 25 jaar)
	Stichtingskosten voor kinderdagverblijf (incl. btw; prijspeil 2022)	€ 1.019.300 - € 1.180.200 (ENG) (gemiddeld: € 1.072.902,-)	€ 724.600 - € 839.000 (BENG) (gemiddeld: € 762.731,-)	€ 436.300 - € 505.200 (bijna BENG) (gemiddeld: € 459.285,-)
	Stichtingskosten totaal (incl. btw; prijspeil 2022)	€ 4,07 - € 4,71 miljoen (ENG) (gemiddeld: € 4.280.879,-)	€ 3,39 miljoen en € 3,93 miljoen (BENG) (gemiddeld: € 3.570.100,-)	€ 2,65 miljoen en € 3,06 miljoen (bijna BENG) (gemiddeld:€ 2.784.700,-)
	Kapitaallasten totaal (incl. btw; prijspeil 2022)	**€ 138.326 (jaar 1) - € 107.022 (jaar 40)** € 107.022 (afschrijving o.b.v. 40 jaar) € 31.304 (rente, jaar 1) - € 0 (rente jaar 40)	**€ 115.358 (jaar 1) - € 89.252 (jaar 40)** € 89.252 (afschrijving o.b.v. 40 jaar) € 26.106 (rente, jaar 1) - € 0 (rente jaar 40)	**€ 131.439 (jaar 1) - € 111.389 (jaar 25)** € 111.389 (afschrijving o.b.v. 25 jaar) € 20.050 (rente, jaar 1) - € 0 (rente jaar 25)
	TCO - verwachting o.b.v. kwalitatieve uitgangspunten (energiegebruik, onderhoud en schoonmaak)	Hoe kleiner het gebouw hoe lager de kosten voor energie, onderhoud en schoonmaak, ENERGIE: energetisch beste kwaliteit (ENG) dus laag energieverbruik; Nieuw te ontwerpen met aandacht voor ONDERHOUD en SCHOONMAAK, dus lage onderhoudskosten en lage kosten voor schoonmaak	Grootste gebouw (m2bvo). ENERGIE: op-een-na-beste kwaliteit (tussen BENG en ENG), dus hogere energiekosten dan scenario 1. Veel is nieuw te ontwerpen met aandacht voor ONDERHOUD en SCHOONMAAK, dus lagere kosten dan scenario 3, maar door grotere omvang t.o.v. bekostiging en gehandhaafde delen hogere kosten dan scenario 1.	Omvang gebouw tussen scenario 1 en scenario 2 in. ENERGIE: slechtste kwaliteit dus hoogste energiekosten. Veel bestaande onderdelen blijven dus weinig invloed op huidige kosten voor ONDERHOUD en SCHOONMAAK.

zeer goed
goed
redelijk
kent beperkingen
slecht / onvoldoende