

AANTEKENEN

Gemeente Edam-Volendam
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 180
1130 AD Volendam

Kenmerk: Z20084982

Vooraf per e-mail: info@volendam.nl

Purmer, 26 augustus 2020

Geacht college,

Uw brief van 13 augustus 2020 met het verzoek om de gronden van mijn bezwaar aan te vullen heb ik in goede orde ontvangen.

Allereerst brengt ik naar voren dat het besluit is genomen in strijd met artikel 3:2, 3:4 lid 2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht.

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de relevante feiten en de af te wegen belangen, het besluit is voor mij onevenredig in verhouding tot de te dienen doelen en het besluit is ondeugdelijk gemotiveerd.

Uit het door de burgemeester en de secretaris op 30 juni 2020 ondertekende conceptadvies aan het college van 9 juni 2020 blijkt onvoldoende dat daarmee is beoogd dat gronden voorlopig aan te wijzen in overeenstemming met artikel 6 WvG.

Daarnaast is de ondertekening niet in overeenstemming met artikel 7 lid 1 sub a van de Algemene mandaatregeling gemeente Edam-Volendam. Het is een publiekrechtelijk besluit dat moet worden ondertekend door de functionaris die het besluit heeft genomen: het college.

Verder is het besluit van 30 juni 2020 in strijd met artikel 6 lid 2 in verbinding met artikel 3 lid 2 sub a.-d. WvG. In het besluit zijn de kadastrale aanduiding, de grootte van percelen of perceelsgedeelten en de namen van eigenaren en rechthebbenden niet opgenomen.

De realisatie van een gemengd gebied met overwegend industrie voor nieuwe werklocaties zou volgens het concept raadsbesluit passen binnen de termijnambitie 'In 2040 wonen en werken wij op de meest ideale locaties'. Waaruit die ambitie blijkt of waarin die ambitie is neergelegd, wordt niet duidelijk.

Er is op dit moment nog geen (ruimtelijk) plan waarin deze ontwikkeling is voorzien. Sterker nog: uit het concept van het raadsbesluit staat volgt dat de ontwikkeling in strijd is met de 'Structuurvisie Edam-Volendam' van 21 april 2009. Daarin staat dat ingezet wordt op instandhouding van de openheid en het groene karakter van het gebied De Purmer.

Daarom staat onvoldoende vast dat deze ontwikkeling doorgang kan vinden c.q. is voorzien.

Daarbij zou de aanwijzing in lijn zijn met de conclusies van de 'regionale verkenning van De Purmer'. In regionaal verband zou zijn geconcludeerd dat er een vraag naar werklocaties is die op dit moment niet kan worden gefaciliteerd. Deze regionale verkenning is niet bijgevoegd of toegelicht. De conclusies dat er een vraag is naar werklocaties die op dit moment niet kan worden gefaciliteerd, is ook niet onderbouwd. Die is ook in strijd met andere ruimtelijke uitgangspunten en documenten.

Daarnaast is de WvG een instrument van gemeenten en niet bedoeld voor regionale vraagstukken.

Een voorlopige aanwijzing is bedoeld voor gevallen waarin de gemeente direct moet reageren op bepaalde ontwikkelingen, om te voorkomen dat de raad wordt achterhaald door de feitelijke gang van zaken. Ook daarvan blijkt niets. Het besluit vermeldt daar verder ook niets over.

Verder breng ik onder uw aandacht dat de percelen die kadastraal bekend zijn als gemeente Edam, sectie E, nummers 442 en 478 uit de aanwijzing zijn gelaten. Dit zijn een huis (442) met tuin (478). Het is kennelijk de bedoeling om huizen en tuinen uit de aanwijzing te laten. Dit zou dan ook moeten gelden voor perceel E 548 dat eveneens de bestemming erf/tuin heeft.

Ik verzoek u om mijn bezwaar gegrond te verklaren.

Ik stuur deze brief per aangetekende en gewone post en

vooraf aan het e-mailadres dat boven in deze brief staat genoemd.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging en uw verdere berichten over de afhandeling van het bezwaar zie ik met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

E.J. Leguijt



R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8.8

18 gr.

D**PostNL**

156774

26-08-2020 15:14

NL

3SRPKS636980017

1130AD 180

Burgemeester en wethouders
van Gemeente Edam-Volendam

Postbus 180

1130 AD Volendam.