Thema: Mixende culturen

Beste Raadsleden,

Met deze brief probeer ik jullie een spiegel voor te houden dat het mixen van culturen echt een lastig ding is en anders moet dan hoe jullie dat nu proberen voor de AZC in Stadshagen. Niet dat ik hiervoor de waarheid in pacht heb. Maar weet uit ervaring wel dat de aanpak voor een AZC in een groeiende wijk als Stadshagen op deze wijze niet gaat passen. Ik weet immers als geen ander dat het mixen van culturen in ingewikkeld vraagstuk is. Als expat zoon reisde ik tot en met mijn jeugd mee met mijn ouders voor het werk van mijn vader. Uit alle buitenland jaren heb ik geen locale vriendschappen overgehouden. Wel vriendschappen met dezelfde Nederlands / Europese achtergronden. Het is in mondiale grote steden in deze wereld ook niet zo wonderlijk dat er Chinese, Italiaanse en ander soortige buurten ontstaan omdat soort nu eenmaal bij hetzelfde soort wil blijven leven. Stel dat u morgen als escimo door het leven zou moeten. Daar zit je toch niet op te wachten. Mocht er dan toch gemixt moeten gaan worden. Want soms moeten zaken nu eenmaal in een democratie en in helaas een snel veranderende wereld. Dan zal dat heel zorgvuldig moeten. Daarmee zeg ik niet alleen dat dit zorgvuldig moet maar blijkt ook uit diverse stukken die naar de oppervlakte komen drijven dat dat niet zorgvuldig gebeurd.

Het mixen van culturen moet dus zorgvuldig waarbij vooral naar de Zwols / Stadshager burger gekeken moet worden. Deze groep mensen heeft er immers zelf voor gekozen om een duurzaam bestaan op te bouwen in een omgeving die daar uitermate geschikt voor is. Zij kiezen er niet voor om ongevraagd met een AZC opgescheept te zitten waar andere culturen komen te leven. Kijk daarom naar concrete uitgangspunten, trek lering uit bestaande AZC's en wees vooral transparant.

Concrete uitgangspunten spelen een belangrijke rol. Want ff snel voor een voor u opgelegde deadline iets in elkaar frommelen is de weg van de minste weerstand wat altijd omslaat naar heel veel weerstand. En zie hoeveel weerstand u nu krijgt. Onderzoek daarom de uitgangs punten eens fatsoenlijk en vooral transparant. Dat laatste is immers ook allerminst iets van te merken. Ik hoeft niet op de exacte data in te gaan dat wij burgers totaal niet betrokken zijn. Hiervoor moet je je diep schamen en vind in het knap dat je het op dit vlak spreekwoordelijk droog houdt. Achter gesloten deuren worden zaken behandeld besproken en besloten. Dit gedrag heeft alle schijn van dat jullie in luxe zetels zitten en acteren en zijn vooral met jullie persoonlijke zaken bezig. Ik heb als Nederlands Zwolse burger mijn stem uitgebracht met het vertrouwen dat jullie die vertegenwoordigen. Doe dat dan ook. Jullie vertegenwoordigen nu eenmaal een groot maatschappelijk belang. Ik vond een beleidstuk dat binnen de gemeente Zwolle met de 7 B's wordt gewerkt en dat informatie via een wijkmanager opgehaald kan worden mochten belangrijke zaken zich aan dienen. Dat eerste komt een end in de richting waarin de juiste uitgangspunten vast gesteld kunnen worden. Hierin schieten jullie in de Stadshager AZC volledig in te kort waarover ik graag het besprek zou willen voeren. Wat de wijk manager vervolgens heeft aangedragen ten bate van een AZC blijft gissen. Afgelopen week ik ik geprobeerd in contact te komen met mevrouw die niet te pakken te krijgen is en ook niets van zich laat horen. Dat is in een maatschappelijke rol erg slordig.

Beheersplan is nog een stuk wat na het besluit van een AZC locatie invulling moet krijgen. We hebben toch wel heel veel boter op het hoofd dat dit plan nog helemaal ontwikkeld moet worden. Beter goed gejat dat slecht bedacht is hier mijn advies. Want kijk nu naar bestaande AZC's in Dronten en ter Apel. Liggen daar geen plannen waar je de nodige lering uit kunt trekken? Lering die je onder andere doet

besluiten een AZC niet middenin een woonwijk te zetten met een oer hollandse cultuur. Sterker nog genoemde AZC's bevinden zich buiten de locale woongebieden en zelfs dan zorgt dit voor de nodige overlast. Een concept beheersplan kan er lang liggen.

Transparant zijn hebben we van huis uit toch allemaal geleerd. Persoonlijk ben ik in ieder geval wel opgevoegd. Dat jullie dat niet doen dat steekt me enorm. Want ook op dit punt moeten jullie me gelijk geven dat jullie als volks vertegenwoordigers niet jullie werk voor jullie persoonlijk doen maar voor de burgers die jullie vertegenwoordigen. Wie betaald bepaald is een veel gehoorde uitdrukking. Ik betaal u immers en niet andersom. Dus eerlijkheid duurt het langs. En vroeg of laat gaan geheime afspraken uitkomen wat dan net als weg van de minste weerstand weer om gaat slaan naar veel tegenstand en ergernissen. Te velen in deze wereld verdraaien waarheden. Jullie hebben niet willen overleggen omdat een AZC er dan iedergeval nooit zou komen. Dat is een kwalijke zaak en heeft trekken van gaslighting (manipuleren). Hou het simpel 1 + 1 is nog steeds 2. Stadhagenaren zijn prima mensen waarbij je transparant kunt zijn en het gesprek mee aan kunt gaan. Voor een AZC in welke vorm en op welke plek dan ook komt heus een gedragen oplossing. Niet bang zijn, gewoon praten.

Ik adviseer jullie om de komst van het AZC in Stadshagen volgens democratische wijze aan te vliegen en op maandag 7 juli geen besluiten hieromtrent te nemen.