

# Rapport
## ALTERNATIEVENONDERZOEK RECREATIEF PAD TUSKEN DE FEARTEN

30 december 2024

1.0

GEMEENTE NOARD EAST FRYS LÂN

# COLOFON

| | |
|---|---|
| Opdrachtgever | College van B&W |

**Rapport gegevens**

| | |
|---|---|
| Rapport | Alternatievenonderzoek recreatief pad Tusken de Fearten |
| Opsteller | J. Reitsma |

**Vastgesteld**

| | |
|---|---|
| Door | B.J. Boersma |
| Datum | 30 december 2024 |
| Paraaf | BJB |

**Gemeente Noardeast-Fryslân**
Postbus 1
9100 AA  Dokkum
Tel. (0519) 29 88 88

info@noardeast-fryslan.nl
www.noardeast-fryslan.nl

# INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING ..... 2

**1.1 Waarom een recreatief pad? ..... 3**
1.1.1 Wat is er afgelopen jaren gerealiseerd? 5

2 CASUS ..... 7

**2.1 2 alternatieven ..... 7**
2.1.1 Basisvoorstel “Oost” 7
2.1.2 Alternatiefvoorstel “West” 7

3 BEOORDELINGSCRITERIA ..... 8

**3.1 Flora & fauna ..... 8**

**3.2 Aantrekkelijkheid en veiligheid route ..... 9**

**3.3 Privacy ..... 10**

**3.4 Kosten ..... 13**

4 CONCLUSIE ..... 14

# 1 INLEIDING

Het gebied gelegen tussen de Woudhorne, het oude gemeentelijk reinigingsterrein, de Woudvaart en de Birdaarderstraatweg, aan de westzijde van Dokkum is sinds enkele decennia een beoogd gebied voor woningbouw. Het woningbouwproject 'Tusken de Fearten' omhelst maximaal 28 woningen op het perceel ten zuiden van de Birdaarderstraatweg. (zie afbeelding 1 huidig en nieuwe situatie)
Met de losliggende buurtschapjes/terpjes in de natuur inclusief weidegebied wordt een nieuw concept gerealiseerd; natuur- en landschapsinclusief wonen op eilanden in het groen. Groen dat geheel naar de inzichten van deze tijd, meerdere functies heeft. Als onderdeel van het plan is een recreatief pad ingetekend langs de westoever van de Alde Sylsried. Een aantal inwoners van de wijk Woudhorne, wonende aan de Alde Sylsried, hebben bezwaar gemaakt tegen dit pad. Zij vinden een dergelijk recreatief pad een inbreuk op hun privacy en zien liever een recreatief pad aan de westzijde van de buurtschapjes/terpjes (zie bijlage 1). Tijdens de raadsbehandeling van het bestemmingsplan Tusken de Fearten op 5 juni hebben zij hun bezwaren toegelicht en is deze kwestie besproken. Er is een amendement ingediend dat unaniem is aangenomen:

> De ried fan de gemeente Noardeast-Fryslân yn gearkomste byinoar op 5 juny 2024 beslút om beslútpunt 2 sa te wizigjen:
> 2. De bijgaande en als zodanig gewaarmerkte 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Dokkum – Tusken de Fearten' (bijlage 2) vast te stellen, maar op dit moment niet akkoord te gaan met het voorgestelde tracé van het fiets- en wandelpad en de beantwoording daarvan in de Nota van zienswijzen.
>
> Taljochting:
> De ried winsket op dit stuit net akkoart te gean mei it foarstelde trasee fan it fyts- kuierpaad en freget it kolleezje om te kommen mei in separaat riedsútstel oangeande trasearring fan it fyts-/kuierpaad wêrby it alternative trasee (west variant) oandroegen troch de oanwenjenden fan de Alde Sylsried meinommen wurdt. Yn dit foarstel moatte de foar- en neidielen fan de beide trasees neier ôfwoegen wurde. Allinne beslútpunt 2 oer de Nota van zienswijzen hoecht oanpast te wurden. It paad is net opnommen yn it juridysk binende part fan it bestimmingsplan, de regels en de plankaart. It is ûnderdiel fan de agraryske bestimming, wêrtroch de regels of plankaart net oanpast hoege te wurden mocht it paad ferlein wurde.

De afspraak van de wethouder richting de gemeenteraad is gemaakt om eerst een afweging te maken tussen de 2 alternatieven voor een recreatief pad door het plangebied van Tusken de Fearten onder noemer: Alternatief "West" (van de buurtschapjes/terpjes) en Alternatief "Oost" (van de buurtschapjes/terpjes). Dit rapport zal beide alternatieven naast elkaar leggen en op verschillende aspecten beoordelen. De eindconclusie zal uiteindelijk worden voorgelegd aan de gemeenteraad.




*Afbeelding 1: huidig en nieuwe situatie*

## 1.1 Waarom een recreatief pad?

In Dokkum wordt gestreefd naar een continu beeld van een netwerk aan wandel- en fietspaden. Een fijnmazig netwerk van wandel- en fietspaden maakt wandelen en fietsen aantrekkelijk. Deze paden verbinden de verschillende buurten en wijken met elkaar, zorgen voor connectiviteit (elkaar ontmoeten) en bieden ruimte voor sport en spel, een ommetje maken, boodschappen doen of op bezoek gaan. Dergelijke vrijliggende netwerken dragen naast verkeersveiligheid wezenlijk bij aan de gezondheids- sport/bewegen- en leefbaarheid/ontmoetings- ambities van de gemeente. In de Omgevingsvisie staat dit als volgt verwoord:

*Voor ons is een gezonde leefomgeving een omgeving die bewoners als prettig ervaren, waar gezonde keuzes gemakkelijk en logisch zijn en waar negatieve invloed op gezondheid zo klein mogelijk is. Een omgeving die ervoor zorgt dat mensen elkaar kunnen ontmoeten en mee kunnen doen. Een omgeving die sociale cohesie en inclusie bevordert. Dat is niet vanzelfsprekend; daar moeten we op blijven inzetten. De fysieke leefomgeving kan preventief bijdragen aan mentale gezondheid door bijvoorbeeld groen, of ontmoeten mogelijk te maken.*

Een belangrijk element voor een gezonde leef omgeving is:

- *Uitnodigen tot bewegen (wandelen, fietsen, spelen, sporten), elkaar ontmoeten,* belangrijke voorwaarde is dat dergelijke paden aantrekkelijk en veilig zijn.

Aantrekkelijk(heid) wordt in het CROW als volgt omschreven:

*'De voetgangersinfrastructuur is zodanig vormgegeven en in de omgeving ingepast dat de zintuigen op een aangename manier worden geprikkeld'*

De beleving is de ervaring van een persoon op een bepaald moment op een bepaalde plek. Voor dit onderzoek worden beide begrippen samengevoegd. Veiligheid in dezen is de verkeersveiligheid maar ook andere vormen van veiligheid zoals de sociale veiligheid.

*Historie*

Een belangrijke beleidsmatige mijlpaal voor het creëren van dergelijke routes is in 2012 opgestart onder de noemer “It Nije Bolwurk”. Daarvoor zijn er ook al delen van het padennetwerk gerealiseerd, bijvoorbeeld rondom Tolhuispark. It Nije Bolwurk is een plan voor een nieuwe samenhangende stadsrandzone met een duidelijk gezicht naar buiten en een variatie aan groene functies en woonmilieus. Was voor het oude bolwerk de verdediging tegen bedreigingen van buiten de inzet, voor It Nije Bolwurk is de inzet om de stad open te breken en de stadsrand en het omringende landschap toegankelijk te maken. De drager van het plan wordt gevormd door een “rondje Dokkum” (een fiets-, voet- en ruiterpad) met op diverse plaatsen uitzichtpunten (bastions). Samen met de groen-blauwe radialen, de verbindingen tussen stad en landschap, ontstaat er een samenbindend langzaam verkeersnetwerk als basisvoorwaarde voor de ontwikkeling van de verschillende bestaande en nieuwe functies in de stadsrand. Een groen-blauwe hoofdstructuur draagt bij aan de beleving van de dagelijkse leefomgeving, biedt verkoeling op warme dagen en vermindert de kans op hittestress. In een groen-blauw netwerk gaan inwoners recreatief bewegen zoals wandelen, de hond uitlaten langs het water of elkaar ontmoeten aan de waterkant. Binnen It Nije Bolwurk is een eerste aanzet gegeven voor een mogelijk fijnmazig netwerk die nog op projectniveau verder uitgewerkt moet worden.



*Afbeelding 2: indicatieve padenstructuur vanuit It Nije Bolwurk*

### 1.1.1 Wat is er afgelopen jaren gerealiseerd?

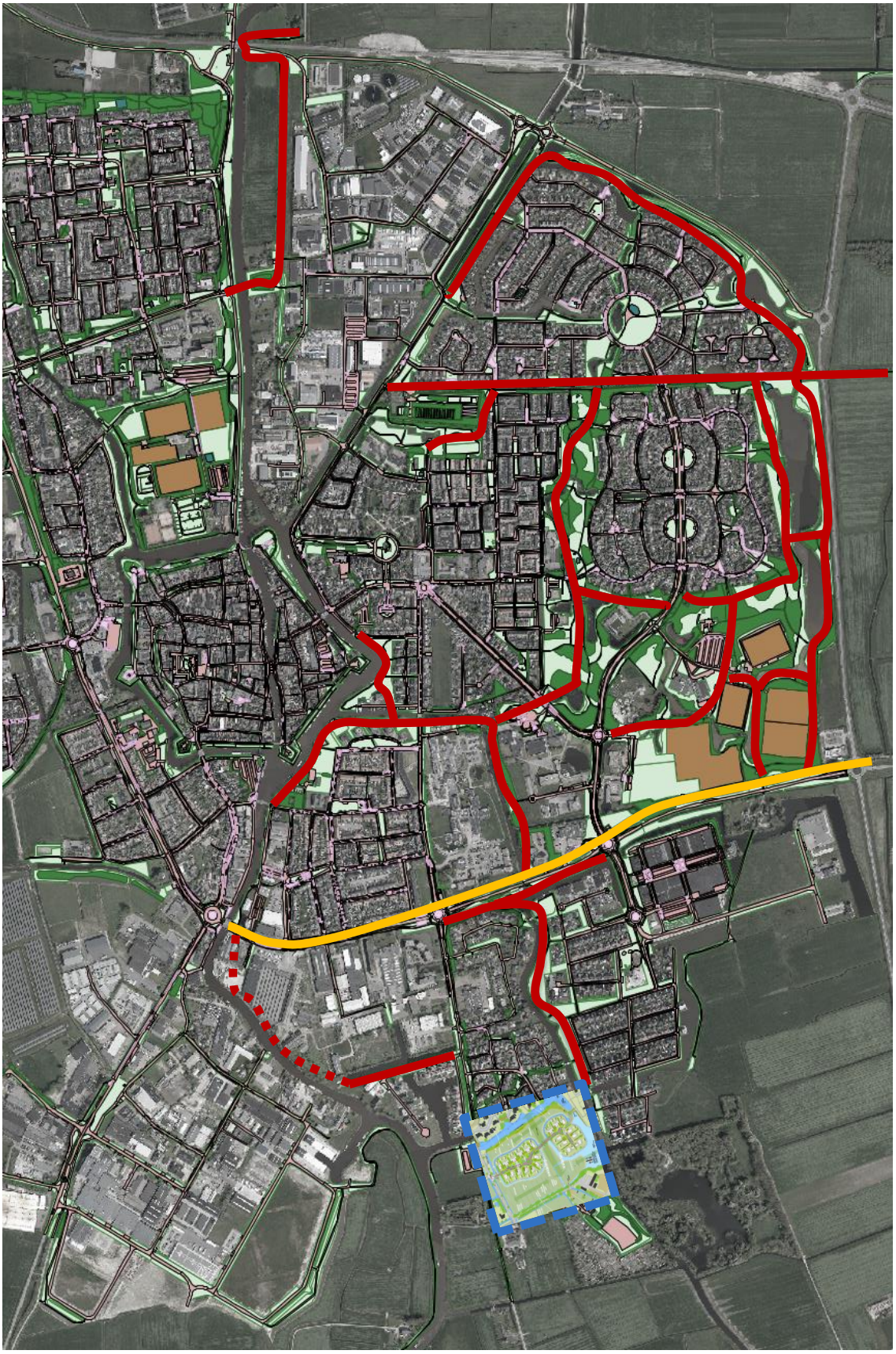
Afgelopen decennia heeft Dokkum aan de weg getimmerd voor een dergelijk netwerk. Met name ten zuiden van de Dokkumer Ee is een duidelijk netwerk zichtbaar. Zie afbeelding 3. Verreweg de meeste (belangrijke) recreatieve paden liggen ingebed in een aantrekkelijke groen- en waterstructuur. Mooie voorbeelden zijn de padenstructuur rondom de wijk Jantje Zeepolder, het Tolhuispark, de padenstructuur langs de Woudvaart, maar ook de bolwerken zijn een zeer belangrijk onderdeel van dit netwerk.
Nu 10 jaar later hebben zich er ook ruimtelijke ontwikkelingen voorgedaan die invloed hebben op het netwerk:

- De Westelijke Rondweg is nog niet gerealiseerd
- Met de aanleg van Leppa (Stadsdock) en de voorgenomen ontwikkelingen op de Prins-locatie is er een prachtige kans ontstaan om een nieuwe radiale verbinding aan te leggen richting het centrum van Dokkum. De eerste stap is gezet door de realisatie van een vrijliggend pad langs Leppa, tussen de Birdaarderstraatweg en de Prins-locatie. Het vervolg van de route wordt meegenomen in de planvorming van de Prins-locatie
- Realisatie fietsbrug over Dokkumer Grootdiep (Hegedyksterbrêge)

Kortom: een recreatief wandel- en padennetwerk dat voldoet aan de voorwaarden ‘aantrekkelijk’ en ‘veilig’ is vaak ingebed in een groenstructuur met connectie aan ‘water’ en is autovrij (behoudens bolwerken). Dit komt overeen met de ambitie van INB: een fijnmazige paden structuur. Waar de paden exact zouden kunnen komen, moet per project in de stadsrand nader ontworpen worden. Ten opzichte van het inmiddels 10 jaar oude plan “It nije bolwurk” is er dus een nieuwe ambitie om een nieuwe route te creëren vanaf de Birdaarderstraatweg naar het centrum van Dokkum. Het stukje langs de Leppa is inmiddels gerealiseerd.



*Afbeelding 3*



*Afbeelding 4: huidig padennetwerk zuidzijde Dokkum*

# 2 CASUS

Het realiseren van een wandel- en padennetwerk voor Dokkum is een continu proces waaraan wordt gewerkt. Voor nu ligt er een kans om de schakel tussen woonwijk Trije Terpen en Birdaarderstraatweg te realiseren met de bouw van  woonwijk “Tusken de Fearten”. Er zijn 2 opties: alternatiefvoorstel “West” en basisvoorstel “Oost”. Hieronder worden beide alternatieven kort toegelicht.

## 2.1 2 alternatieven

### 2.1.1 Basisvoorstel “Oost”

Dit alternatief behelst, gezien vanuit het zuiden, het doortrekken van het bestaande pad langs de Woudvaart vanuit de Trije Terpen, buigt daarna langs de Alde Sielsryd richting de Birdaarderstraatweg. Het pad is een continuering van de groen- en padenstructuur vanuit de Trije Terpen




### 2.1.2 Alternatiefvoorstel “West”

Ook dit alternatief komt vanuit het zuiden gerekend langs de Woudvaart richting “Tusken de Fearten” Vervolgens wordt niet de Alde Sielsryd opgezocht maar loopt het pad door het zuidelijke woningencluster heen richting de ‘waterterp’. De route loopt dan circa 100 meter over een woonstraat (medegebruik door auto’s). Tussen de beide woonterpen buigt de route af richting het westen met een vrijliggend pad. Vervolgens loopt de route parallel aan de uitrit richting het (oude) gemeenteterrein om uiteindelijk weer bij de Birdaarderstraatweg te eindigen. Er is ook de optie om gebruik te maken van de toegangsweg naar het oude gemeenterrein, maar omdat een randvoorwaarde is om een vrijliggend padennetwerk te willen creëren, zoveel als mogelijk tenminste, valt medegebruik van de toegangsweg af.



# 3 BEOORDELINGSCRITERIA

## 3.1 Flora & fauna

Adviesbureau Bugel Hajema heeft een ecologische analyse uitgevoerd voor beide alternatieven. De bevindingen van Bugel Hajema zijn hieronder beschreven.

**Oostzijde**

Dit alternatief gaat vanuit de Trije Terpen, langs de Woudvaart en gaat daarna parallel langs de Alde Sylsried richting de Birdaarderstraatweg. Hierbij gaat het fietspad vanuit de Trije Terpen over een dam over de Woudvaart.
Langs zowel het stukje Woudvaart als de gehele Alde Sylsried zullen in de nieuwe situatie natuurvriendelijke oevers aanwezig zijn met stroken riet en enkele bosschages. In de stroken met riet kunnen algemeen voorkomende rietvogels zoals rietgors en rietzanger foerageren en eventueel broeden. Een fietspad langs natuurvriendelijke oevers/struiken kan voor steeds kortdurende verstoring van nesten zorgen, door een passerende fietser of wandelaar, maar de verwachting is dat dit geen invloed heeft op het broeden. Zeker omdat de vogels hun nesten wat dieper in het riet zullen maken.
Wat wel van negatieve invloed kan zijn op het mogelijk nestelen is als het pad het mogelijk maakt dat wandelaars, spelende kinderen en loslopende honden zich regelmatig ín en dóór het riet of de bosschages heen kunnen gaan bewegen. Als dit in de schemer of avond gebeurt dan kan dit ook een negatief effect hebben op mogelijk aanwezige kleine marterachtigen.
Vanuit het stedenbouwkundig plan is het ook de ambitie tot ecologisch agrarisch beheer (bloemrijk grasland). Als ook honden uitgelaten mogen worden, zonder opruimplicht, zal de voedselrijkdom plaatselijk stijgen. Een bloemrijk, biodivers grasland realiseren is hierdoor lastig.

**Westzijde**

Dit alternatief gaat vanuit de Trije Terpen, langs de Woudvaart, door de woonwijk Waterterp. Daarna buigt het af richting het westen en vervolgens langs de rand richting het noorden. Vervolgens loopt het parallel aan de Birdaarderstraatweg.
Hierbij gaat het fietspad vanuit de Trije Terpen over een nieuw aan te leggen dam over de Woudvaart.
Langs het stukje Woudvaart zullen in de nieuwe situatie natuurvriendelijke oevers aanwezig zijn waarin vogels kunnen broeden, dit is dezelfde situatie als bij de oostzijde. Dit alternatief gaat daarna vervolgens door de nieuw aan te leggen woonwijk, waarbij geen invloed verwacht wordt op de natuurwaarden, en komt halverwege uit in een weiland. Vanuit het stedenbouwkundig plan is hier de ambitie tot ecologisch agrarisch beheer met weidevogels. Weidevogels zijn bij een fietspad tot op een afstand van circa 50 m verstoringsgevoelig en zullen binnen die afstand van een fietspad niet gaan broeden.[1] Dit alternatief loopt voor een groot deel wel langs al bestaande wegenstructuren met een verstoringsinvloed. Ook hier geldt dat zonder opruimplicht plaatselijk de voedselrijkdom kan worden verhoogd wat het streven tot een biodivers, schraler weidelandschap bemoeilijkt.

**Conclusie**

De meeste (potentiële) natuurwaarden zijn gebonden aan de natuurvriendelijke oevers. Het tracé aanleggen aan de westzijde zorgt voor het minst negatieve effect op deze natuurwaarden, met name op het gebied van broedende rietvogels.

[1] Provincie Fryslân (2021) Nota weidevogels 2021- 2030.

## 3.2 Aantrekkelijkheid en veiligheid route

De ambities voor het paden- en wandelnetwerk zijn eerder beschreven. Deze blauwdruk kunnen we over beide alternatieven heen leggen. Alternatief West is niet geheel autovrij. Voor weliswaar een klein gedeelte en sterk autoluw, maar de essentie voor een dergelijke padenstructuur is om deze vrijliggend aan te leggen, om de (verkeers)veiligheid en aantrekkelijkheid te borgen. Alternatief Oost is geheel vrijliggend.
Qua beleving van de route vindt vaak de connectie plaats met het water. De connectie met water heeft namelijk een hogere belevingswaarde. Alternatief Oost is een voortzetting van de route langs de Woudvaart en houdt de binding met het water langs de Alde Sylsried. Alternatief West zoekt na de passage van de woonterp de connectie met de toegangsweg naar het oude gemeenterrein. Dit is een relatief smalle weg met een aantal bomen. Deze toegangsweg en omgeving heeft nauwelijks belevingswaarde.

Qua veiligheid scoort de oostzijde iets beter. Alternatief "oost" is in zijn geheel vrijliggend en bij alternatief "West" wordt voor een gedeelte gebruik gemaakt van de rijbaan waar ook autoverkeer is toegestaan. Het gaat wel om een zeer autoluwe straat. Met betrekking tot sociale veiligheid zijn weinig verschillen. Beide alternatieven zijn op afstand van bebouwing. Er zal geen straatverlichting geplaatst worden. Dit betekent in de praktijk dat het pad redelijkerwijs alleen overdag gebruikt zal worden.

Wat betreft de beleving en aantrekkelijkheid zijn er wel duidelijke verschillen. Alternatief Oost continueert de bestaande route die reeds langs de Woudvaart loopt. Een kwalitatief hoogwaardige groen/blauwe structuur die doorgetrokken wordt langs de Alde Sielsryd. Om vervolgens langs de Leppa en Dokkumer Ee (Prins-locatie) weer richting het centrum van de stad te gaan. Ook deze gedeeltes gaan langs het water. Alternatief West kan dit niet bieden. Alternatief West loopt langs een relatief smalle sloot, met uitzicht op een achterkant van een boerderij, weer richting de Birdaarderstraatweg. En het eerste gedeelte gaat over een woonstraat waar ook auto's gebruik van maken. Het alternatief West is wat afstand betreft ruim 150 meter langer. Dit wordt juist niet gecompenseerd door een aantrekkelijke en belevingsvolle route. En daardoor wordt dit al snel als omlopen ervaren en dit zal het gebruik van het pad niet ten goede komen. Gezien de aantrekkelijkheid en beleving scoort alternatief Oost duidelijk beter.

## 3.3 Privacy

Dit onderdeel is lastig te objectiveren. Feitelijk en juridisch gezien laat het bestemmingsplan beide alternatieven toe. In beide opties is sprake van een relatief grote afstand tot bebouwing. In de onderstaande tabel is aangegeven wat de afstand is tussen een woning en het pad. Als vergelijking gebruiken we het bestaande pad in de Trije Terpen, langs de Woudvaart




| | Locatie | Afstand pad tot woning |
|---|---|---|
| 1 | Woningen Woudhorne langs Woudvaart tot aan pad Trije Terpen | Gem. 45 – 50 meter |
| 2 | Woningen Medwert tot aan pad Trije Terpen | Gem 15 meter |
| 3 | Woningen Rhoderterp tot aan pad Trije Terpen | Gem 20 meter |
| 4 | Woningen Lytselaard tot aan pad Trije Terpen | Gem 25 meter |
| 5 | Alternatief Oost tot aan woningen Woudhorne | Gem 40 meter |
| 6 | Alternatief Oost tot aan woningen woonterpen | Gem 40 – 50 meter |
| 7 | Alternatief West tot aan woningen woonterpen | Gem 40 – 70 meter |

De kortste afstanden tot aan het pad zijn overduidelijk naar de bestaande woningen van woonwijk Trije Terpen. Een disclaimer is wel dat dit pad vanaf het begin in de planvorming van de wijk Trije Terpen is ingetekend. De bewoners waren op voorhand bekend met de komst van een pad.

Voor de overige locaties geldt dat er nog een waterbuffer (Alde Sylsried en Woudvaart) is tussen het pad en de woningen. Tusken de Fearten wordt heel extensief gebouwd, waardoor er veel (openbare) ruimte is.
Alternatief Oost blijft continu op ongeveer 40 meter van de bestaande bebouwing (Woudhorne) en gemiddeld iets verder dan 40 meter van de nieuwe woningen op beide woonterpen. Tussen beide woonterpen in is de afstand van alternatief West ongeveer 40 meter tot de nieuwe woningen en wanneer het pad in noord-zuid richting loopt is de afstand zo'n 70 meter tot aan de nieuwe woningen.
Een punt van aandacht is ook het bestaande gebruik van de Woudvaart en Alde Sylsried. In de zomermaanden wordt hier volop gebruik gemaakt door kleine boten/sloepen en watersporters op de sup. Deze passeren de achtertuinen aan de Woudhorne veel dichterbij dan een mogelijk pad. Dit heeft ook invloed op de privacy. Weliswaar vindt watersport over het algemeen seizoensgebonden (uitgezonderd hengelsport) en overdag plaats. De padenstructuur is voor recreatief gebruik en daarmee wordt deze niet voorzien van straatverlichting. Redelijkerwijs ligt het gebruik dan ook tussen zonsopgang en zonsondergang. Subjectief gezien kan dit voor bewoners tot extra privacy-ongemak leiden.

Met de bovengenoemde indicaties van afstanden proberen we aan de hand van jurisprudentie de privacy te objectiveren. In het grijze kader is een vergelijkbaar voorbeeld aangegeven. Het gaat hier ook om de realisatie van een (fiets)pad in relatie tot de privacy. De Raad van State heeft hier in 2015 een uitspraak over gedaan.

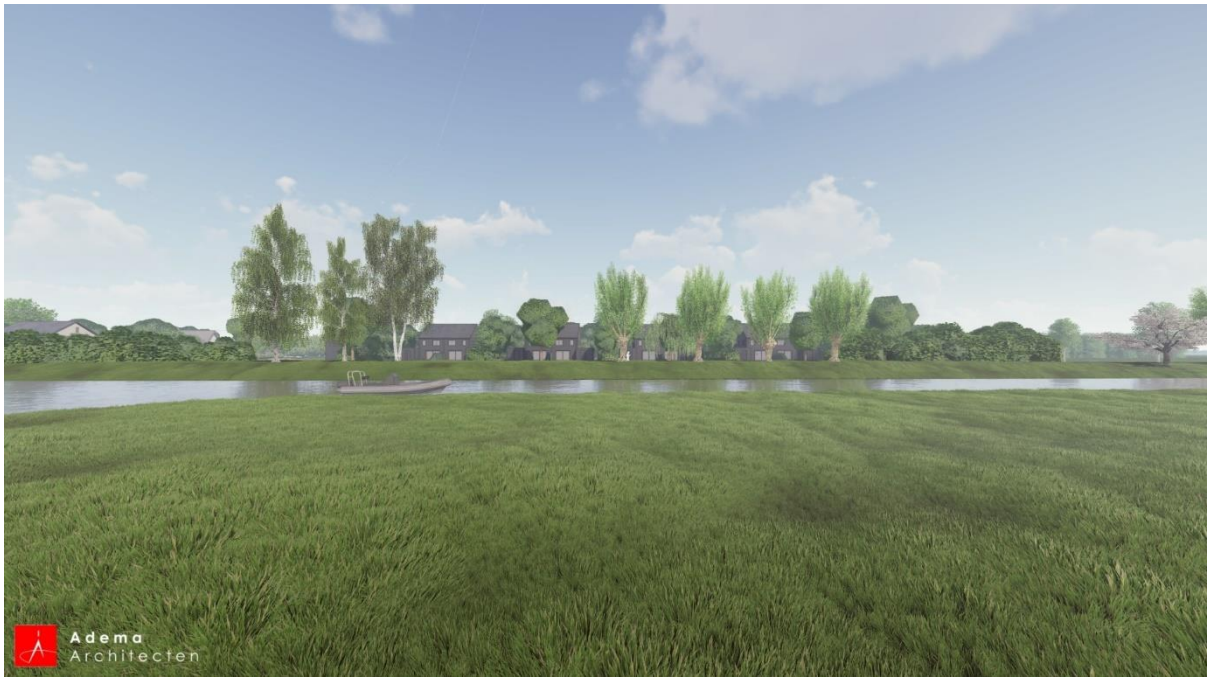
3.3. Voor zover [appellant] vreest voor een vermindering van zijn privacy en een afname van de sociale veiligheid indien op de gronden ten noorden van zijn woning met de bestemming 4 "Agrarisch-Weide" het beoogde fietspad wordt aangelegd, overweegt de Afdeling dat [appellant] niet aannemelijk heeft gemaakt dat de raad niet in redelijkheid een groter gewicht heeft kunnen toekennen aan het belang bij de aanleg van het fietspad in de te ontwikkelen Groenzoom dan aan het belang van [appellant] bij behoud van de bestaande situatie. Weliswaar staat het exacte tracé van het fietspad nog niet vast, maar gelet op de omstandigheid dat naast de woning van [appellant] een bestaande sloot is gelegen met de bestemming "Water" die geen fietspad mogelijk maakt zodat het beoogde fietspad op een afstand van minimaal 10 m van de woning van [appellant] zal worden aangelegd alsmede op de beperkte ruimtelijke uitstraling van een fietspad, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het fietspad zal leiden tot een onevenredige aantasting van de privacy en sociale veiligheid van [appellant]. (bron: ECLI:NL:RVS:2015:2814)

Bovenstaande jurisprudentie lijkt veel overeenkomsten te hebben met deze casus. Dit gaat ook over de aanleg van een pad in relatie tot de privacy. Gezien de ligging van de Alde Sylsried zal het beoogde pad, onder alternatief Oost, sowieso op een aanzienlijke afstand van de woningen komen te liggen. Daarnaast is bij het basisvoorstel Alternatief Oost reeds extra groen/bossages langs de waterkant ingetekend die de privacy nog meer borgen. Ook is het pad iets teruggelegd en komt daarmee niet boven op de kade te liggen.

Objectief en juridisch gezien zou de privacy in deze situatie geen issue hoeven te zijn. In deze situatie speelt de subjectieve privacy echter een grote rol. Hierbij gaat het meer om de beleving en een gevoel, dat vaak sterk individueel bepaald en niet objectief meetbaar is. Een aantal bewoners vrezen een verdere aantasting van hun privacy. Alternatief West scoort hier derhalve beter omdat hier geen woningen zijn gesitueerd met uitzondering van een boerderij en een woning aan de noordzijde van de Birdaarderstraatweg. Het gevoel van het moeten inleveren van een stuk privacy van een aantal inwoners moet eigenlijk afgewogen worden tegen het algemeen belang, c.q. het belang van inwoners die géén nadelige gevolgen van het pad ondervinden. Dit is een afweging.

Hieronder een tweetal impressies gezien vanaf de Woudhorne richting het nieuwe plan met op de voorgrond de Alde Sylsried.



## 3.4 Kosten

Qua aanlegkosten is er een klein verschil. Alternatief West is zo'n 50 meter langer. Het gaat hierbij om het vrijliggende gedeelte. Alternatief West gaat ook voor zo'n 100 meter over een reeds inbestemde straat voor de ontsluiting van de nieuwe woningen. Deze straat moet sowieso worden aangelegd en wordt daarom niet meegenomen. Voor Alternatief West moet dus 50 meter extra infrastructuur worden aangelegd. Als we rekenen met de vuistregel van € 100,- per m2, dan betekent de meerkosten van zo'n € 10.000,-.



# 4 CONCLUSIE

Vanuit de natuurwaarden bezien heeft alternatief West de minst negatieve effecten, met name voor broedende rietvogels. Voor de weidevogels is er het tegenoverstelde effect. Alternatief West is daarmee gunstiger voor de rietvogel en alternatief Oost voor de weidevogel. Ecologisch gezien is alternatief West iets minder verstorend. Met betrekking tot de aantrekkelijkheid is er een duidelijke voorkeur voor alternatief Oost om dat de belevingswaarde groter is dan bij alternatief West. Objectief en juridisch gezien hoeft de privacy geen probleem te zijn voor beide alternatieven. De aanleiding voor deze notitie zijn de subjectieve individuele gevoelens van privacy. Dit is eigenlijk niet meetbaar te maken, maar benoemen we wel in deze conclusie. Het alternatief West is iets duurder, maar gezien de totale projectkosten is dit niet een zwaarwegend issue.

Bijlage 1. Ingediende alternatieve tracering pad.

