Woordelijke verslag Amstelveen Raadsvergadering 19 Juni 2024

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 20:30 uur
Voorzitter : Burgemeester Poppens
Griffie : -
Afwezig : -
Duur : 01:16

1.1 Vaststelling agenda

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dames en heren, een hele goedenavond allen hier aanwezig, ook de mensen thuis of op andere locaties die meekijken, meebeleven deze agenda van vanavond. En natuurlijk ook onze lokale media. Fijn dat jullie er ook deze keer weer zijn. Dames, heren, ik open bij deze de raadsvergadering van de gemeenteraad van Amstelveen van 19 juni 2024.Bericht van verhindering van een drietal raadsleden, namelijk de heer de Looze, mevrouw van Rietschoten en mevrouw Leegstra. En ik heb begrepen dat mevrouw Petit Namens de Jongeren Amstelveners straks nog een mededeling wil doen. En ik stel voor, beste raad, om dat te doen bij de Raad actualiteiten. Dat heeft uw instemming, zo te zien, gaan we het zo doen. Daarnaast hebben we nog, en dan ben ik inmiddels bij een punt 1 beland van de agenda. Eén bespreekstuk vanavond, namelijk het initiatiefvoorstel versterking lokale publieke omroep Amstelveen.En omdat dit een initiatiefvoorstel vanuit uw raad is afgesproken dat er geen moties of amendementen zijn,althans dat die niet nodig zijn om überhaupt het woord te kunnen voeren. U kunt namelijk gewoon het woord erover voeren.En natuurlijk, zoals gebruikelijk, ook die hier geen kopie doen van het raadsdebat wat eerder is geweest en tegelijkertijd wel de argumenten, gedachten uitwisselen die u voor vanavond nodig acht. Dus ik stel ook hiervoor dat de indieners eerst het woord krijgen en daarna een termijn van drie minuten. Ik zal dat straks nog even aanstippen. Daarnaast hebben mondelinge vragen

binnengekregen. Één set vragen van Goed voor Amstelveen, dus wil ik dan daar behandelen bij 4 punt 2. Met uw goedvinden. Hebben nog een motie vreemd aan de orde ontvangen van D66. En die willen we bij agendapunt 4-4 behandelen. Kan dat uw goedkeuring dragen? Dat lijkt het geval, dan gaan we dat zo doen, dames en heren.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 5 juni 2024

Ik ga naar één punt twee: vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van vijf juni, jongstleden. Opmerkingen? Niemand vooraf, ook niet, dan zijn ze vastgesteld.

2.1 Initiatiefvoorstel versterking lokale publieke omroep in Amstelveen

Ik ga naar de bespreekstukken. Ik begin, en eindigt daar waarschijnlijk ook zo dadelijk qua bespreekstuk bij het initiatiefvoorstel versterking lokale publieke omroep in Amstelveen 2 punt 1 op onze agenda. Is er een aantal indieners, zoals gebruikelijk wil ik ook hier de indieners, vier indieners de gelegenheid geven om een punt te maken hier in deze raad,mochten ze dat willen. Uiteraard, mevrouw Chaara van D66, mevrouw Petit van bbA, mevrouw Lagerveld VVD en mevrouw <…> van Goed voor Amstelveen. En in die u daar inderdaad gebruik van wilt maken, heeft u maximaal drie minuten voor deze ronde. Mevrouw Chaara, u heeft het woord, D66.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, twee weken geleden hebben we een goed debat gevoerd over onze lokale omroep en het initiatiefvoorstel dat vanavond voorligt.Wat mij betreft, dan is dit ook een belangrijk debat, want ik constateerde dat een groot deel van deze raad het standpunt van D66 deelt dat er een goede journalistieke basis moet zijn in Amstelveen, want voor een vitale lokale democratie is het natuurlijk ontzettend belangrijk dat Amstelveners feitelijk juist en betrouwbaar worden geïnformeerd. En daar speelt onze lokale omroep samen met allerlei andere media partijen in Amstelveen natuurlijk een ontzettend belangrijke rol bij.Voorzitter, ook ons initiatiefvoorstel dracht bij aan die sterke journalistieke basis, want door ons initiatiefvoorstel verdubbelen we de gemeentelijke bijdrage naar 140 duizend euro per jaar.Dit is de hoogste gemeentelijke bijdrage ooit en met deze gemeentelijke bijdragen doen we veel meer dan heel veel andere gemeenten doen voor hun lokale omroep en we stellen dubbele beschikbaar van wat het Rijk ons financiert om de lokale omroep te bekostigen. Dus wat ons betreft zetten we echt een hele mooie stap voor onze lokale omroep.Voorzitter, twee

weken geleden vroeg ik om aandacht voor de eigen rol van 1 Amstelveen, om onze lokale omroep in stand te houden en door te ontwikkelen, want ik constateerde toch dat een groot deel van deze raad, ja, een te grote verantwoordelijkheid toedicht aan het college om de problemen bij 1 Amstelveen op te lossen.
Wat mij betreft is dat niet terecht en ook niet gepast,want een groot deel van de problemen bij 1 Amstelveen zijn natuurlijk niet-financieel van aard. Het gaat ook om de mate waarin 1 Amstelveen in staat is om samenwerkingen aan te gaan. Het gaat om een daad krachtig bestuur van onze lokale omroep. En uiteraard voorzitter, gaat het ook om de mate waarin onze lokale omroep erin slaagt om, ja, zelf eigen inkomsten te genereren door bijvoorbeeld subsidies van het Rijk aan te vragen. En voorzitter, over dat laatste gesproken, ik blijf het toch wrang vinden dat we het hier vanavond met elkaar hebben over een instandhoudings budget van 70 duizend euro,terwijl het Rijk een landelijke subsidie van 250 duizend euro per lokale omroep beschikbaar stelde en het 1 Amstelveen niet lukte om die subsidie aan te vragen. En ik begrijp aan de ene kant heel goed waarom dit niet gelukt is, maar het blijft voelen als een gemiste kans.
En roep ik 1 Amstelveen op om de onderste uit de kan te halen bij dit soort als dit zich dit soort kansen voordoen,om eigen initiatief te tonen en om vooral ook tijdig aan de bel te trekken als het niet lukt om dergelijke grote bedragen aan te vragen. Voorzitter, ik ga naar een afronding. We krijgen binnenkort nieuw mediabeleid eindelijk, zou ik willen zeggen en ik roep het college en het bestuur van 1 Amstelveen op om nou constructief samen te werken en om vooral vaart te maken met het nieuw mediabeleid want, voorzitter, we kunnen niet wachten en onze stad verdient een goed functionerende lokale omroep die klaar is voor de toekomst. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara, voor uw bijdrage namens de D66 fractie van deze raad. Ik ga nu naar mevrouw Petit van de BPA fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 3: mevrouw Petit(Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. bbA pleit al jaren voor een sterke lokale publieke omroep en wij zijn dan ook blij dat we daar twee weken geleden een goed debat over hebben gevoerd. De lokale publieke omroep heeft een belangrijke rol als hoeder van onze lokale democratie en is natuurlijk een bron van informatie voor alle Amstelveners over allerlei zaken die in onze gemeente spelen.We praten inmiddels al jarenlang in de Raad over de lokale publieke omroep

en de financiële vraagstukken die daarbij komen kijken en omdat we hier al jaren met elkaar over spreken, is het ook wel duidelijk dat we dit niet zomaar oplossen.
Blijven vasthouden aan een subsidie die zich beperkt tot het richtsnoer bedrag los wat bbA betreft helemaal niets op. Het initiatiefvoorstel is wat bbA betreft een eerste stap om te werken naar een toekomstbestendige lokale publieke omroep waarin verschillende gremia hun eigen rol zullen moeten spelen. We starten daarom met dit voorstel om in ieder geval de basis en de continuïteit te kunnen waarborgen.En in december spreken we met elkaar over het mediabeleid in afwachting op de landelijke wijzigingen. Dus nogmaals, voor ons is dit een belangrijke eerste stap om de lokale omroep overeind te houden en volgt in december een belangrijke tweede stap onderweg naar een regionale omroep. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Petit, voor uw bijdrage. Ik ga nu over naar mevrouw Lagerveld van de VVD-fractie.

Naam spreker 4: mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Twee weken geleden bespraken we ook ons initiatiefvoorstel, ik zal daarom niet te veel in herhaling vallen. Met dit initiatief willen we kort gezegd extra geld beschikbaar stellen voor de lokale publieke omroep, zodat de omroep kan blijven bestaan. De gemeente zal dan twee keer het VNG een normbedrag gaan betalen en dat geldt dus niet bedoeld om extra of nieuwe taken toe te voegen. We streven naar een goede en onafhankelijke lokale omroep. In het vorige debat ging het op een gegeven moment over wat je over hebt voor een lokale omroep. Wat de VVD betreft, moet het geen wedstrijdje worden wie het meeste geld wil geven, maar gaat het om het waarborgen van de toekomst van de omroep op een goede manier. We willen er nu voor zorgen dat de omroep in stand kan blijven. Zoals gezegd zal de gemeente dan twee keer uit veen een normbedrag gaan betalen. De meeste gemeenten doen dit niet en het derde betaalt zelfs minder dan één keer het normbedrag los van het feit dat het hier ook over publiek geld hebben waar je zorgvuldig mee moet omgaan, denken ook niet dat je met alleen extra geld problemen bij de publieke omroep oplost. Daarnaast vragen we het college om eind dit jaar mediabeleid aan de gemeenteraad voor te leggen, waarna een principiële debat zal volgen. In dat kader vragen de omroep ook om zelf met creatieve oplossingen te komen, want dat is niet waar dat de gemeente volledig verantwoordelijk is voor de financiële uitdagingen van de omroep. En tot slot wil ik nog graag

mij dank uitspreek spreken aan de andere initiatiefnemers voor de goede en prettige samenwerking om tot dit voorstel te komen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Lagerveld voor uw bijdrage. Ik ga nu naar mevrouw Hocker.
U heeft het woord.

Naam spreker 5: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal niet in herhalingen vallen,want er is door mijn voorgangers eigenlijk gezegd wat gezegd moet worden. Wat wel belangrijk is, is dat de partijen die zeg maar het als een bespreekstuk wilde maken dat ik heel benieuwd ben voor invullende informatie, aanvullende informatie en voor hun standpunt nu.Wat belangrijk is, is dat wij als team mevrouw Petit, mevrouw Chara en mevrouw Lagerveld, is dat we hier al geruime tijd echt lang mee bezig zijn geweest en dat dit ook is wat we konden behalen. En ik vraag u om daar rekening mee te houden. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Hocker voor uw bijdrage daarmee. Ik ga nu over naar het college en ik heb begrepen dat de heer Raat namens het college hier opengaat reflecteren. U heeft het woord.

Naam spreker 6: meneer Raat (Wethouder)
Voorzitter, dank. Ja, volgens mij zijn er geen vragen gesteld aan het college van B&W. We Hebben inderdaad uitgebreid over gesproken. In december komen we met een voorstel.Ik denk dat het de publieke omroep is belangrijk, maar er zijn natuurlijk ook andere media in Amstelveen, die zijn ook belangrijk. Het Amstelveens Nieuwsblad, Amstelveens noem het allemaal op parool. Dus we gaan wel proberen om dat zeg maar wat breder te maken dan alleen maar 1 Amstelveen. Want ook als je kijkt naar de informatie, zegmaar, naar de Amstelveen, voorzitter. Ja, dan dan is niet alleen de publieke omroep van belang, maar zeg maar al alle media die hier, ja, die hier actief zijn. Dus daar gaan we aan de slag en de oproep tot samenwerking. Ik denk dat het een hele goede is en daar verwachten we veel van en dan spreken we elkaar verder in december. Dank je wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat, namens het college. Is er behoefte van overige fracties namelijk de niet indieners om nog een bijdrage in deze termijn,ook de enige termijn, trouwens, te leveren? Ik kijk even rond. Ja, heer Becker, Actief voor Amstelveen. U heeft het woord.

Naam spreker 7: meneer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)

Ja, dank u wel,voorzitter. En dank aan de partijen voor het initiatief.Het is een repeterende dossier bijna. Ik heb hier het plan van aanpak van 2012, waarin eigenlijk in grote lijnen dit hele verhaal ook weer staat. Elk jaar komt het weer terug op de agenda,dus ik kijk ook uit naar het mediabeleid eind dit jaar, dat we eindelijk een keer een klap op kunnen geven. Dan ook zal het dan zal ook blijken wat we ervoor over hebben, hè, want je kunt inderdaad wel wat willen, maar dan moet het ook haalbaar en betaalbaar zijn, ook voor de organisaties die het uit moet voeren.Het is al gezegd over samenwerking. Nou, ik hoop dat ook in het nieuwe plan, die samenwerking, dat die concreet wordt, met welke maatschappelijke partners ga je samenwerken? En ik heb toch wel een vraagje, want er wordt dan gezegd: van 70 duizend euro wordt er uit het Media fonds of een media budget wordt dan vrijgemaakt. Gaat dat ten koste van andere media?

Dus dat is een vraag aan de wethouder of aan de indieners.Ik weet niet wie hem wil beantwoorden. En ik ik heb dan ook kom ook even terug op inderdaad wat mevrouw Chaara ook zei, dat ik vorige keer ook al aanhaalde, dat ik hoop dat het bestuur zo op kracht komt, dat er inderdaad wel capaciteit komt om die subsidies aanvragen in te dienen, zowel bij het Rijk als bij het media fonds. En voor de media fonds, ik weet niet of ik even door mag gaan, heel kort. Het media fonds zeg ik ook, want er waren ook berichten van; ja, dan zouden die misschien journalisten aan moeten nemen die je dan ter beschikking stelt van nou, ik denk, misschien kun je dan beter zeggen, maar dat zal blijken en misschien uit het plan dat je misschien het budget van het media fonds omlaag doet en structureel dat be drag aan de lokale zender geeft, want anders moeten ze het aanvragen en krijgen ze het niet en anders krijgen ze het misschien structureel misschien kan er daarover nagedacht worden.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Becker voor de bijdrage van Actief voor Amstelveen. Ga ik nu naar mevrouw Bouwman, PvdA-fractie.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

De PvdA hecht grote waarde en goede journalistiek en we betreuren het zeer dat de rek eruit is bij 1 Amstelveen. Maar we begrijpen de wens van de initiatiefnemers heel goed om de huidige stichting in stand te houden. Ook wij willen landelijke wijzigingen gingen afwachten, ook de plannen van 1Amstelveen en de Mediawet. 1Amstelveen speelt momenteel een belangrijke rol bij het informeren van de Amstelveense samenleving. Wij zien ambities bij het nieuw bestuur en kijken uit naar het einde van het jaar om meer zicht te krijgen op de nieuwe plannen. Mogelijk moet er inderdaad structureel meer geld worden uitgegeven door de gemeente om de kwaliteit te waarborgen. Dus. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Bouwman voor uw bijdrage. Geef het woord aan de heer Adriaans, SP-fractie.

Naam spreker 9: meneer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. De heer Becker zei het al, dit is een langlopend, en ik mag wel zeggen slepend, eigenlijk dossier. In die zin zijn we aan de ene kant blij met het initiatiefvoorstel, omdat je het er weer eens over kunt hebben, maar ook enigszins nog altijd teleurgesteld omdat het initiatiefvoorstel vooral beoogd de instandhouding en het nu juist gaat om waar komt het nieuwe vandaan? En dan wil ik toch een lans breken in dit opzicht voormogelijkerwijze 1Amstelveen, maar in ieder geval een publieke omroep. En 1 Amstelveen is daar eerst voor de hand liggende voor, in die zin dat goede content,goede journalistiek en beeld. Dat is steeds belangrijker. Dus,daar moeten wij iets mee als samenleving, om juist daarvoor te zorgen dat wij kritisch bevraagd kunnen worden, kritisch ondervraagd kunnen worden en daarop zou je ze af moeten rekenen.
Daarvoor moet je wel in een plan iets neer kunnen zetten en we hebben tot nog toe iedere keer een keuze gemaakt die eigenlijk vlees nog vis was. Niet we doen niks,dat kan ook een optie zijn, maar ook niet we gaan er vol voor. En ik denk dat wat je als je het goed wilt doen, dan moet je er ook vol voor gaan. En dat zou ik het college mee willen geven voor het mediabeleid. Kijk ook heel goed dat we een keer iets vol neerzetten. Misschien helpt het om in het begin als gemeente wat meer geld aan uit te geven om die organisatie goed neer te zetten, in onderling overleg, om dan daarna wel die subsidies binnen te kunnen halen, zodat je later kosten gaan voor de baten uit je subsidie terug kunt schroeven. Want willen we daadwerkelijk leidend zijn, in een regionale omroep als Amstelveen zijnde en daarin onze bijdrage leveren,dan moeten we ook ''put your money where your mouth is'' die keuze durven te maken. Dus dat zou ik mee willen geven en daar had ik eigenlijk nog graag verder over

door bediscussieerd en in het initiatief al wat aanwijzingen willen zien. Want als we naar het initiatief kijken, dan is het eigenlijk iets wat zegt van; 70 duizend om het in stand te houden, extra wat op zich in ieder geval zorgt dat we het niet teloor laten gaan. En het belangrijkste is eigenlijk het criterium van verplichte samenwerking te schrappen, want verder is het eigenlijk iets wat we toch sowieso al zouden gaan doen. We zullen wel voorstemmen maar ik zou denken van: laten we dat mediabeleid voortvarend aanpakken en dan ook zeggen: we gaan ervoor.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Adriaans voor u bijdrage. Ik ga naar de heer Siegmann, CDA-fractie.

Naam spreker 10: meneer Siegmann (Raadslid CDA)
U heeft het woord. Dank u wel, voorzitter. Het doet natuurlijk al de dood deugd om een initiatiefvoorstel te zien. Dat is iets heel bijzonders. De meeste voorstellen komen altijd van het college, dus vol verwachting klopte mijn hart toen ik op iBabs dat ging openen. Maar ik was eigenlijk teleurgesteld, want dit ziet er toch uit, het is ingediend door de coalitiepartijen dan moet ik heel goed kijken,bijna allemaal, hè, PvdA niet. Ik ben heel benieuwd hoe dat komt. Ja, de PvdA is even ingeruild voor bbA. Een Initiatiefvoorstel voor de versterking van de lokale publieke omroep zijn wij ook helemaal voor, heb ik ook wel eens tekst aan gewijd. Ik was het helemaal eens met mijn grote roerganger van de SP, meneer Adriaans. Dus nou, daar gaan we en dan blijkt dat het eigenlijk een lapmiddel is van, nou ja, we doen er 70 duizend bij.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Ik begrijp zeg maar dat een interruptie is vanuit de PvdA-fractie. U heeft ruimte voor een korte interruptie, mevrouw Bouwman.

Naam spreker 8: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
De overlap, en nogal veel opmerkingen uit het debat die we al gehad hebben, ook over... Dus ik denk nou dan, of lees je in of luister je nou wat we al besproken hebben. Nu vallen we in een nogal saaie herhaling. Dank u wel.

.Naam spreker 10: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Nou, dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
De heer Siegmann.

Naam spreker 10: meneer Siegmann (Raadslid CDA)
Maar ik vind, ik vind het zelf nog niet saai,want ik werk naar iets toe, hoor, het is een opbouw naar een apotheose. Ja, lapmiddel is hier nou een initiatiefvoorstel voor nodig? Maak gewoon een motie of een amendement tot perspectiefnota. Dan zeg je gewoon: nou doen we even 70 duizend erbij,klaar. Maar als je zegt: nou, wij gaan echt iets heel bijzonders doen hier, dan denk ik: nou hier komt die 240 duizend nu komt ie, hè. Ik lijk wel op de commissaris van de Koning, als ik ze op tafel sla, niet die van Noord-Holland, sorry. Ja, die deed dat wel eens. En ik en ik, ja, dus je kan zeggen een herhaling van zetten, maar ik hoor toch nieuwe dingen ook. Mevrouw Chaara zeggen, 1Amstelveen heeft een kans laten lopen, had heel veel geld kunnen binnenhalen. Nou, zo heel duidelijk las ik dat niet in dat initiatiefvoorstel. Daar ben ik nog wel even benieuwd naar, want dat is wel een argument.Ik hoor ook mevrouw Hocker zeggen: dit is het maximale wat we konden behalen.
Halen bij wie? Het is uw initiatiefvoorstel, u kunt er ook vijf ton neerzetten. Hè, dit is de gemeenteraad,dus ik heb hier vooral heel veel vragen bij, ook omdat het zich wel een tijd voortsleept. Dat schrijft heel netjes in het initiatiefvoorstel.Ik citeer; de gemeente heeft vooralsnog geen lange-termijnvisie geformuleerd op de lokale omroep. Eerste kwartaal 2023 was het plan. Het is er nog steeds niet. Dus, ik ik wil dat het college niet eens kwalijk nemen, maar dit zijn uw eigen woorden, dus mijn vraag is dan: waarom is het niet wat heel veel ambitieuzer gemaakt in financiële termen? Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Siegman voor uw bijdrage. Mevrouw Polderman, GroenLinks.

Naam spreker 11: mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel , voorzitter. Ja, wij zijn blij met het initiatiefvoorstel omdat wij vinden dat juist dit initiatief voorstellen dat het vanuit de Raad komt benadrukt hoe belangrijk wij als raad onafhankelijke lokale media vinden en GroenLinks vindt altijd ook zeker, dat weten we ook vanuit de geschiedenis van het lopende dossier, zoals we het hier noemen. Dus, ja, we zijn blij dat we op deze manier in Amstelveen in stand kunnen houden. Dus dank aan de

initiatiefnemers. En ja, de heer Adriaans, wij van GroenLinks willen er zeker voor vol gaan voor gaan en ook deze oproep willen wij meegeven aan het college. Tot zover.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Polderman voor uw bijdrage. Dan geef ik nu gelegenheid de heer Sjaardema 50 PLUS voor zijn bijdrage bij deze.

Naam spreker 12: meneer Sjaardema (Raadslid 50 PLUS)
Voorzitter, 50 PLUS Amstelveen onderschrijft het belang van een onafhankelijke en lokale publieke omroep is als tijdens het laatste wat al aangekondigd steun 50 PLUS het nu voorliggende initiatiefvoorstel van de Raad.Weliswaar gaat het hier om een minimaal voorstel, maar deze gaat verder dan het huidige voorstel van het college. We onderschrijven het voorstel van de heer Adriaans juist bij de herstart kortstondig extra geld te investeren. Tevens zou 1 Amstelveen niet door meer ruimte krijgen om zaken zoals het verhogen van de reclame-inkomsten en aanvragen van een subsidie vanuit het Rijk te realiseren. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Sjaardema voor uw bijdrage. De heer Stoffels ChristenUnie.

Naam spreker 13: meneer Stoffles (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Het gaat heel veel over geld.We zijn zeer nieuwsgierig naar het landelijk beleid einde van het jaar. Misschien ook naar de toezegging van de wethouder voor een gesprek waarin zegt dat ie gaat praten met omliggende gemeentes wat wat daaruit voortgekomen is. Ik heb in de stukken gezocht of dat een eerder stadium aan de orde is geweest. Het lijkt me ook heel logisch om die samenwerking te gaan zoeken.Ook het voorstel van de heer Becker, ook bij het laatste gesprek, om te zoeken naar locaties die met andere partijen gedeeld zouden kunnen worden, willen wij graag ondersteunen.Wat ons nog opviel was de in de begroting dat de vijfduizend euro reclame inkomsten, dat zou volgens mij wel wat groter kunnen zijn. Maar goed, daar moeten we met elkaar over nadenken. Dank je wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Stoffels voor de bijdrage. Ik geef nog gelegenheid aan de initiatiefnemers. En ik heb zo een vermoeden dat die nogal willen reageren. Dat is het geval, mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Dank ook aan alle collega's hier aanwezig voor de reacties en ook de vragen. Ik wil graag reageren op de vragen van de SP en het CDA, die neem ik even samen, want die sprak heel expliciet hun teleurstelling uit. Deden ze twee weken geleden ook al in het debat. En ja, wat mij dan toch wel, wat ik dan toch wel wat teleurstellend vind, is dat ze dan die woorden hier wel uit in deze raad twee weken de tijd hebben gehad sinds het debat van twee weken geleden, maar zelf niet met een beter alternatief komen. Dus,voorzitter, ik kan niet zoveel met deze vorm van belijden politiek. Als u vindt dat een voorstel dat hier in de Raad in stemming wordt gebracht niet genoeg is, zou ik zeggen:kom met een amendement en zorg voor politiek draagvlak.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Mevrouw Chaara, ik heb een interruptie van de heer Adriaans, u heeft het woord.

Naam spreker 9: meneer Adriaans (Raadslid SP)
Wellicht komen we wel bij de perspectiefnota omdat dat een heel mooi moment is. We zouden uw voorstel kunnen amenderen. We kunnen ook nieuwe voorstellen brengen. Het is erg lastig om een voorstel te amenderen. Het is veel makkelijker om dan een nieuw voorstel te doen, dus wacht u nog maar even af.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Het staat u vrij om uw eigen vorm te kiezen. Ik constateer dat u dit twee weken geleden ook al hebt gezegd, op dit moment nog met niks gekomen bent en u daar wel de gelegenheid voor had, de moeite niet hebt genomen. Voorzitter,even zien, de heer Siegmann die vroeg om die 250 duizend euro, de subsidie. Ik zou u willen adviseren, nou, mevrouw Bouwman die refereerde daar al aan. In het debat hebben we hier uitgebreid over gesproken ook in het voorstel dat we hebben ingediend zeggen we al iets over het voorstel, he, het bedrag van 250 duizend euro. Dus ik ik verwijs u graag naar het debat van van twee weken geleden, kijkt dat even terug en dan krijgt u antwoord op de vraag van die 250 duizend euro. In het kort, er is geld beschikbaar gesteld vanuit het Rijk. 1 Amstelveen is niet in staat geweest om die subsidie aan te vragen en ik heb uitgesproken dat heel jammer te vinden. Voorzitter, volgens mij waren dat de twee vragen aan de initiatiefnemers.En ik hou het hier graag even bij.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara, voor uw bijdrage. Mevrouw Petit, u kunt aanvullen.

Naam spreker 3: mevrouw Petit(Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik dacht, ik wil nog een klein beetje aan, want wat we in het debat ook uitgebreid hebben besproken en uw collega, mevrouw van Engelen was daarbij aanwezig,is dat je dit moet zien als een eerste stap om te komen tot een sterke lokale publieke omroep. In december gaat er van alles gebeuren, gaat er van alles wijzigingen dan staat het ons, ook, maar u ook allen vrij om nog met aanvullende voorstellen te komen. Wij vonden het belangrijk om nu te zorgen dat de publieke omroep in stand gehouden kan worden en dat doen we met dit initiatiefvoorstel. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Siegmann. U kijkt heel rustig alsof u denkt. Ik wil graag aan het tweede termijn, maar dat is niet mogelijk. Mocht het een interruptie zijn, dan kan het nog wel.

Naam spreker 10: meneer Siegmann (Raadslid CDA)
De bedoeling.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Interruptie Siegmann op mevrouw Petit.

Naam spreker 10: meneer Siegmann (Raadslid CDA)
Excuus voor mijn orde, bewustzijn is uw interruptie. Ik wou eigenlijk op mevrouw Chaara, reageren, maar ik zal het allebei tegelijk doen. Het voelt ook een beetje flauw, omdat als wij deze kritiek al eerder hebben gezegd, waarom heeft u er dan niet iets mee gedaan als die, want u reageert er niet op initiatiefvoorstel is ontzettend veel werk is heel groot. Je kan prima een amendement indienen bij de perspectiefnota, wijzelf denken er ook over om op dat vlak iets te doen. Dus ja, dat is een met je een raadsel bedoelde, kunt u wel zeggen van; ja, dan hadden jullie met acties moeten komen. Ja, wij zijn ook met van alles bezig.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Wilt u niet enthousiasme en betrokkenheid via de voorzitter blijven spreken? Dank u zeer, wie van beiden, want het is aan u beide gerichte reageren, mevrouw Petit.

Naam spreker 3: mevrouw Petit(Raadslid bbA)

Toen wij, dit maar gewoon opvatten als een compliment voor ons werk om te komen met een initiatiefvoorstel en dan zien we het wel wat de perspectiefnota gaat brengen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Aanvulling, mevrouw Chaara, korte reactie alstublieft.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, los van het feit dat dit een eerste stap is in een langer traject, ben ik het ook gewoon niet met meneer Siegmann eens dat dit een lapmiddel is. Ik ben buitengewoon trots op het voorstel dat we voorleggen. We doen veel meer dan andere gemeenten doen. We doen. We stellen de hoogste gemeentelijke bijdragen ooit beschikbaar, dus ik heb uw punten niet overgenomen, omdat ik het eigenlijk ook niet met u eens ben. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel mevrouw Chaara. Dames en heren, dan zijn wij aan het einde van de behandeling gekomen van dit initiatiefvoorstel. Dan gaan over dat stemming. Is er behoefte aan een stemverklaring? Ik kijk even rond? Ja, de heer Siegmann, CDA.

Naam spreker 10: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ondanks mijn kritische geluiden op dat initiatiefvoorstel zou het toch wel heel flauw zijn om nu tegen te stemmen. Het wordt flauw, moet ik minder gebruiken. Zou het niet niet ook niet voor de publieke onder groep zijn als ik tegen zou stemmen, dus daar, ik zal er CDA zal daarvoor stemmen omdat we uiteraard met de 70 duizend wel een verbetering zien.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u, heer Siegmann. Andere stemverklaringen? Kijk rond,dat is niet het geval. Dan open ik nu de stemming over dit initiatiefvoorstel. U kunt aangeven voor of tegen. 34 stemmen uitgebracht. Er zijn 37 raadsleden, maar drie zijn er niet. Dus dat klopt en iedereen is voor. Unaniem aangenomen.

3 Stemstukken

3.1 Advies aan het Commissariaat voor de Media aanwijzing lokale omroep 1Amstelveen

Dames en heren, ik ga naar het derde blokje van deze raadsvergadering. Namelijk stemming over een aantal onderwerpen waar u eerder gedeeltelijk over gesproken heeft aanwijzing, lokale omroep, 1 Amstelveen. En de besluit ligt voor om dat zo te gaan doen. Is er behoefte aan een stemverklaring en kijk even rond? Niemand. Oké, dan ga ik nu de stemming openen, voor of tegen. Dames en heren, 34 stemmen uitgebracht, iedereen voor, aangenomen.

3.2 Jaarstukken 2023

Ik ga naar 3 punt 2, getiteld; jaarstukken 2023 behoefte aan een stemverklaring niemand. Dan open ik nu de stemming. 3 punt 2, jaarstukken 2023. 34 stemmen binnen iedereen voor, aangenomen.

3.3 Herijking Regionale Energiestrategie (RES) Noord-Holland Zuid 2024

Dames en heren, gaan we naar 3 punt 3 getiteld; herijking regionale energiestrategie ook wel RES genoemd. Noord-Holland Zuid 2024. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming. Iedereen voor, unaniem aangenomen. Heeft het dan ook wel vastgesteld.

3.4 Jaarstukken AM Match

Dames en heren, ik ga naar 3 punt 4, getiteld; jaarstukken AM match, Amsterdam Meerlanden match. Stemverklaring? Niemand. Ik open de stemming, unaniem aangenomen. Ik ga naar 3

punt 5. Ik ga alsnog door. Het lijkt wel alsof ik over voorspellende gave beschik, maar het het is inderdaad unaniem aangenomen deze 34 voor. 3 punt 4 was dat. Dat ga ik niet nog een keer proberen.

3.5 Ontheffing verplichting ingezetenschap wethouder

Dames, heren, ik zal wat langzamer werken, anders kan de computers ons niet bijhouden. Ik ga naar 3 punt 5, getiteld; ontheffing verplichting ingezetenschap wethouder. De heer Monkelbaan, u wil een stemverklaring afleggen? Bij deze.

Naam spreker 14: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter. BBA blijft principieel van mening dat Amstelveense, wethouders en raadsleden in Amstelveen moeten wonen. Wij vinden het ook nog steeds jammer dat de heer Adam Elzakalai niet bij ons in Amstelveen woont. Uiteraard ondersteunen we zijn verzoek wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Monkelbaan namens de BBA fractie. Ik kijk even rond de behoeftes en andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Dan open ik de stemming. Unaniem vastgesteld.

4 Raadsactualiteiten

Dames Heren, ik ga naar het blokje raads actualiteiten. U heeft kennis kunnen nemen en kennis genomen van de ingekomen stukken en dat is kennelijk toereikend geweest, want wij hebben daar geen volle up van u over gehad.

4.2 Mondelinge vragen

We gaan 4 punt 2, tweede mondelinge vragen. Zoals aangeven aan het begin van deze

vergadering hebben we een set mondelinge vragen ontvangen. En die zijn van Goed voor Amstelveen, en dat gaat over het onderwerp winkelwagens in Westwijk. Dus ik geef gelegenheid aan mevrouw Hocker van Goed voor Amstelveen om haar vragen toe te lichten. Vervolgens geef ik het woord aan het college.

Naam spreker 5: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, het is onder ondertussen al een hele tijd dat er bij ons vanuit Westwijk en wat er niet bijstaat bij de rondvraag is dat dat ook Groenhof betreft, is dat mensen, hulpbehoevende ouderen en mensen met een handicap, zoals het gebruik van rolstoel, al lange tijd last van de winkel winkelwagentjes hebben van de supermarkt Albert Hein. Winkelende klanten gaan natuurlijk voor het gemak en laten ze staan op de stoep, maar de ongevallen met hulpbehoevende mensen als gevolg en het duurt vaak te lang eerder wagentjes weggehaald worden. Dus wij hebben de volgende vragen: welke afspraken, zeg maar, maar tussen Albert Hein en de gemeente betreffende beleid, winkel, winkelwagentjes openbare ruimte. Is het mogelijk dat de wethouder in gesprek gaat met Albert Hein en hier een boetebepaling op kan zetten en welke maatregelen kan Albert Hein volgens u nemen, zodat er geen gevaar meer zal zijn voor deze groep mensen en mensen in het algemeen? Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Hocker, voor uw vragen. Ik geef gelegenheid aan het college bij monde van wethouder Raat, u heeft het woord.

Naam spreker 6: meneer Raat (Wethouder)
Voorzitter, dank. Mevrouw Hocker, dank voor de vragen. Ja, toevallig Westwijk daar woon ik zelf ook, dus ik zie het ook elke, nou elke dag als we boodschappen gaan doen en dat kan veel beter daar en als ik gewoon eerlijk, dan zie je dat het vaak afhangt heb je nou een goeie bedrijfsleider zitten die oog heeft voor de omgeving of mensen die dat wat minder hebben. En de afgelopen tijd ben ik het helemaal met u eens, dan zie je dat daar dat gewoon, ja, gewoon niet het geval is. En hetzelfde geldt bij Groenhof natuurlijk ook. Nou, wij hebben in de APV hebben een paar van die artikelen opgenomen waar waar we kunnen kunnen optreden, maar ik geloof er zelf altijd veel meer in dat je met mensen in gesprek gaat en een beetje positief beleid. Hè, dus ze zegt van van; hou nou rekening met je, met met je omgeving, met je klanten in plaats van meteen een bon uitschrijven wat wij nu gaan doen. Onze afdeling handhaving zal ik volgende week daarnaartoe sturen naar de

verschillende supermarkten om ze daarop te wijzen en dan hoop ik dat ze, ja, zo slim en zo goed zijn voor Amstelveen, dat ze daar iets iets mee gaan doen.
Ja, en als dat niet het geval is, ja, dan gaan we bonnen uitschrijven, maar ik hoop dat het niet zover komt, want ik geloof dat je als supermarkt ben, je niet alleen hier om om wat geld te verdienen aan de amstelveners, maar dat je ook rekening houdt met met iedereen en met je omgeving. En ik doe echt een beroep op ook alle bedrijfsleiders omdat om dat zelf op te pakken en niet dat we daar een handhaving voor nodig hebben, om een een, een, een club als Albert Hein of de Vomar of wat dan ook om, nou ja, dat
dat die dat die zeg maar onze druk nodig hebben om zich, hoe zeg je dat maatschappelijk verantwoord te gedragen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Raat, namens het college. Behoefte van mevrouw Hocker of anderen om gebruik te maken van deze termijn? Heer Becker.

Naam spreker 7: meneer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. Een diepe zucht, want als we het nu over winkelwagentjes van Albert Hein gaan hebben hier, dan denk ik van: waar zijn we nou mee bezig? Ik denk ook met de handhaving en die hebben ook wel iets anders te doen, zeker met de winkel overvallen de laatste tijd, dan achter de winkelwagentjes van Albert Hein te gaan. Dus ik sorry hoor ik ik heb ik spreek hier wel met verbazing over hebben.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker. Vervolgvragen nog? Mevrouw Hocker.

Naam spreker 5: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, ik vraag me af; of de heer Becker weet hoeveel ongevallen er zijn gebeurt door die winkelwagentjes? En dat zijn actuele vragen en daar is deze rol. Daar zijn rondvragen voor.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Behoefte van andere raadsleden om hier nog op aan te vullen? U heeft het woord, de heer van Koningsveld.

Naam spreker 15: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel. Mevrouw Hocker heeft nu wel mijn nieuwsgierigheid gewekt, dus hoeveel ongelukken zijn er gebeurt?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Ja, dat is helaas niet mogelijk, deze manier. Dank voor uw poging , straks voor bij de borrel, denk ik, of zelf een keer gaan shoppen daar. Dames en heren, ik maak trouwens geen reclame. Ik ga even rond andere raadsleden die nog gebruik willen maken van de mogelijkheid voor deze tweede en laatste termijn? Dat is niet het geval. Daarmee beschouw ik deze vragen als voldoende besproken.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Ik ga naar 4 punt 3 van onze raadsagenda; terugkoppeling regionale aangelegenheden en andere gremia. Nou, u weet het al, mevrouw Petit had het van tevoren aangekondigd. Ik geef u gelegenheid om een mededeling te doen namens de jongere ambassadeurs over de vorderingen met het jongerenplatform. U heeft het woord, mevrouw Petit.

Naam spreker 3: mevrouw Petit(Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Bitter. Ja, inderdaad, ik wil jullie even bijpraten. In juni 2023 is het initiatiefvoorstel aangenomen in de Raad over het versterken van jongerenparticipatie in Amstelveen. Idee was om met jongeren aan de slag te gaan en hen te laten bepalen hoe wij de jongeren meer kunnen betrekken. Een jongerenplatform een jongeren raad, projectgroep wel, fysiek of juist online. De vorm was nog vrij. Ondertussen zijn wij als jongeren, ambassadeurs van onze raad Michel Becker, Salama Chaara, Ilika Polderman en Bas Zwart en ik dus al flink bezig geweest met het onderwerp en Michel natuurlijk namens de griffie onze drijvende kracht. Waarvoor dank.
Nou, wat hebben we gedaan? En waar staan we nu? We hebben een bureau in de arm genomen en wij zijn met een gecombineerde aanpak aan de slag gegaan om jongeren te werven. We zijn op alle middelbare scholen geweest en ook op het ROC om praatjes te houden over jongerenparticipatie. Er is een leuk filmpje gemaakt, social mediacampagne, flyers, et cetera. Dat heeft geresulteerd in een eerste leuke bijeenkomst in P60, begeleid. Dus door dat

zelfde bureau, waar een eerste slag gemaakt is in het enthousiasmeren van jongeren om betrokken te zijn en te praten over hoe dan.
Naar aanleiding daarvan is een rapport gemaakt met aanbevelingen door het bureau en dat bij wij weer gebruikt om een voorstel te maken. En vorige week is er weer een bijeenkomst geweest met een groepje enthousiaste jongeren, waarin we dat voorstel met hen besproken worden als basis om concreet te worden. Nou, wat hebben we vorige week gedaan? De stand van zaken is nu dat er 13 jongeren staan te popelen om mee te doen, aan de slag te gaan. Ze hebben voor gekozen om, nou ja, ze hebben voor gekozen een jongerenraad voor jongeren in de leeftijd van 13 tot 21 jaar op te gaan richten. Ze willen regelmatig bij elkaar komen, niet om te vergaderen, maar vooral om te doen, aan de slag te gaan met onderwerpen en nou ja, een soort projectgroep zou je kunnen zeggen, maar het gaat een jongerenraad heten. Ze gaan na de zomer starten en ze proberen ook de groep nog wat uit te breiden. En als je het leuk vindt om hier meer over te lezen op iBabs onder het kopje werkgroep jongeren staan alle stukken. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Hartelijk dank, mevrouw Petit voor uw bijdrage namens de jongeren Amstelveen. Dus dank dat u met ons wilt delen. Ik heb begrepen dat ook mevrouw Solleveld graag gebruik wil maken van dit agendapunt. U heeft het woord? Ik vermoed dat het over de MRH werkgroep gaat?

Naam spreker 16: mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik weet niet of ik we hebben niks afgesproken of ik het woord even voer om een terugkoppeling te geven, maar waren meerdere dan ik alleen word. Dank u wel. We waren als MRA-werkgroep vanavond bij mekaar en hebben afgesproken dat we een raadsgesprek gaan organiseren, een soort informeel bod, overleg en daarvoor zullen we ook vragen of de portefeuillehouders ruimte en economie aan willen sluiten. En de voorzitter, meneer Poppens om ons bij te praten over het wel van me, en wat levert het ons nou op? Welke impact heeft het? Het leeft namelijk erg weinig onder iedereen, ook in Amstelveen, ook binnen in deze raad. En we hopen daar iets meer duidelijkheid over te krijgen en ook heel duidelijk te hebben. Welke thema's zijn voor ons nou echt van belang? Nou, we zijn als Amstelveen ook onderdeel van Amstelland-Meerlanden deelregio. Kortom we hebben er zeker belangen bij, maar het is niet altijd duidelijk. Wat levert het ons op en daar willen we graag dat gesprek over voeren. Daarnaast hebben we het aan mijn raadsleden platform vorige week gehad en daar is de brief die ik vorige keer heb aangekondigd namens de raadsleden uitgegaan met het verzoek aan de MRA en bestuur om eens te kijken hoe we nog in de

vervolgfase naar die honderd procent agenda als raad betrokken kunnen worden. Ik weet niet of ik nog wat vergeet, voorzitter, maar dit is even wat ik terug te koppelen had.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel. Mijn indruk is dat u beide overleggen redelijk goed heeft samengevat en zeker genoeg mogelijkheden, het nabije toekomst om verder in te vullen. Dank u zeer.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Daar ga ik over naar de moties vreemd aan de orde van de dag. Er is één motie aangekondigd, namelijk die van D66, getiteld; Amstelveen een stad voor iedereen. En ik heb begrepen dat mevrouw Chaara of indiener is en ze heeft de komende minuten de gelegenheid om deze motie toe te lichten. U heeft het woord.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Indieners van deze motie om te beginnen, voorzitter, zijn ook GroenLinks en de Partij van de Arbeid. Voorzitter, in alle vrijheid zelf kunnen zijn, vrij zijn om je eigen keuzes te maken en je hele ik aan de wereld te kunnen laten zien. Dat is de kern van de vrije samenleving, waar D66 naar streeft maar, voorzitter, helaas is dit het vervelen, nog niet de realiteit. We zien dat in onze samenleving de tegenstellingen toenemen en dat mensen die veel meer gemeen hebben dan dat ze van elkaar verschillen, echt tegenover elkaar komen te staan. En het is belangrijk om hier juist in Amstelveen met haar 144 nationaliteiten en haar mix van culturen en levenswijze constant aandacht voor te hebben. Vorige week nog, voorzitter, was ik met collega's van GroenLinks, de ChristenUnie en de SP bij het meldpunt antidiscriminatie in Amsterdam, waar we opnieuw geconfronteerd werden met de feiten. Steeds meer Amstelveners waren uitsluiting en haat vanwege hun etniciteit en religie en ook haat tegen Amstelveners uit de LHBT plus gemeenschap is onverminderd een probleem. Voorzitter, ik heb het vaker gezegd en ik zeg het graag weer voor D66 is dit absoluut onacceptabel. Voorzitter, om dit extra kracht bij te zetten hebben we een motie gemaakt waarvan ik het dictum zo meteen oplees. En tot slot roep ik alle fracties hier aanwezig om om bij de bespreking van deze motie glashelder te maken waar ze nu voor staan, want de vraag aan de Raad is eigenlijk heel simpel: vind u dat alle Amstelveners een gelijkwaardige plek verdienen in onze stad, of toch niet iedereen? Voorzitter, hier zullen straks ongetwijfeld hele mooie en bevestigende woorden over klinken. Maar het

echte antwoord op deze vraag, voorzitter, laat u raad zien door voor of tegen deze motie te stemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw, Chaara voor uw toelichting. Dan gaat u de motie lezen, neem ik aan uit het dictum.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Nou natuurlijk, voorzitter. Dat hoort natuurlijk ook bij. Voorzitter, verzoekt het college om met onder andere ondernemers, maatschappelijke partners en het onderwijs een actiegerichte verbinding agenda op te stellen. Deze agenda is een doel agenda met daarin een concrete activiteiten, kalender en acties om de weerbaarheid van Amstelveners snel te versterken en meer met elkaar te verbinden en om polarisatie tegen te gaan. Twee; in in deze agenda extra aandacht te besteden aan het contact en begrip tussen Amstelveners en vluchtelingen die in Amstelveen worden opgevangen een antidiscriminatie campagne te overwegen die bijdraagt aan de vermindering van discriminatie naar het voorbeeld van kom op Amsterdam. De verbinding agenda en campagnes zo snel mogelijk uit te voeren. En tot slot, voorzitter, financiering te zoeken binnen de bestaande middelen voor inclusie en antidiscriminatie en indien nodig aanvullende dekking voorstellen aan de Raad te doen. Deze motie wordt ingediend door D66, de Partij van de Arbeid, de SP, GroenLinks en het CDA, waarvoor heel veel dank. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Chaara voor uw bijdrage. Uw motie maakt onderdeel uit van de beraadslaging en die motie is getiteld; Amstelveen, een stad voor iedereen. Ik heb begrepen dat mede-indiener mevrouw Veenboer van de PvdA-fractie ook graag gebruik wil maken van haar tijd. Bij deze, u heeft het woord.

Naam spreker 17: mevrouw Veenboer(Raadslid PvdA)
Dank u, voorzitter. En ik ben sinds 2006 lid van deze raad en in die tijd heb ik uiteraard al één en ander voorbij zien komen. En de motie van vanavond is er één in een lange traditie van initiatiefvoorstellen moties schriftelijke en mondelinge vragen in deze raad, in dit huis. In mijn digitaal archief, ben ik tot ongeveer 2013 gekomen, want papier heb ik niet meer allemaal bewaard. Maar deze raad spreekt zich in ieder geval geregeld uit en bijna altijd unaniem tegen elke vorm van discriminatie, voor kansengelijkheid en dat iedereen meetelt en ook mee moet

kunnen doen. Die lijst is overigens behoorlijk aanzienlijk en dat is ook niet zo gek in een stad met 140 nationaliteiten. Die divers, die diversiteit is interessant, maar schuurt soms ook onbekend, maakt onbemind en kan leiden tot vooroordelen en misvattingen. En door mensen samen te brengen, in gesprek met elkaar, kunnen we organiseren dat inwoners elkaar leren kennen als mens en zien dat we meer gemeen hebben dan dat we verschillen. In 2019 dien de Partij van de Arbeid samen met GroenLinks de motie Kleurrijk ontmoette in, die motie riep op tot internationale stadsgesprekken.
Daarvan is er een aantal gevoerd en deze vorm bleken zeer succesvol. Helaas gooide covert roet in het eten, al weet ik dat dit niet weggezakt is bij het college. Deze motie van vanavond voegt iets toe aan deze lange rij en veranderde omstandigheden. We zien de laatste jaren dat het debat verhard en dat mensen tegenover elkaar komen te staan, de discussie soms niet gaan over feiten, maar over meningen. En als je het niet eens bent, ben je tegen elkaar dat mensen hun informatie halen op social-media en het risico bestaat dat je door algoritme, waar je in zit, niet meer hoort welke alternatieven er zijn en je dus in je eigen bubbel blijft. Wat mist is de nuance in het debat, het accepteren dat vele mening, meningen naast elkaar kunnen bestaan.
En laten we stemmingmakerij of ander gedrag dat bijdraagt aan tweedeling in de samenleving wat de Partij van de Arbeid betreft, in alle vormen moeten afkeuren. Daarom moeten we actie ondernemen om te zorgen dat Amstelveen open blijft staan, dat amstelveners open blijven staan voor elkaar en naar elkaar luisteren en dat solidariteit en naar elkaar omkijken hier heel Normaal zijn en blijven. Polarisatie is niet goed voor een land, niet voor een stad, niet voor mensen. Gezamenlijkheid is dat wel. De politiek heeft daar een belangrijke taak in. Deze motie vraagt niet op nieuw beleid, maar om actie. Kom op Amstelveen. Wat Amsterdam kan, kunnen wij beter. Dank, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer voor uw bijdrage. U bent beide mede-indiener van deze motie, vandaar u het woord heeft gekregen. Andere raadsleden geef ik straks gelegenheid nadat het college heeft gesproken. En ik heb gegeven dat wethouder van Ballegooijen de woordvoering over deze motie namens het college voert. U heeft het woord.

Naam spreker 18: meneer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u, voorzitter. In onze recente stad peiling geven onze bewoners Amstelveen hoge cijfers, behalve voor het onderwerp sociale samenhang. Daarop scoren we een onvoldoende. Gisterenavond in deze zaal hadden we de invullers van die stadsenquête uitgenodigd om

verder te praten over dat onderwerp samenleven in een internationale stad, in een stadsgesprek. En we horen daarvan onze bewoners hun zorgen over polarisatie over discriminatie, over barrieres, zoals een taalbarriere die het moeilijker maken om met elkaar in contact te blijven. Maar het was toch een positieve avond omdat zowel bij de nationale bewoners als bij de internationale bewoners ook die behoefte naar contact duidelijk bestaat. En mijn conclusie van die avond was dat die bewoners ook verwachten van ons als dat dat we in actie blijven en komen om die verbinding mogelijk te maken en om uit te blijven drukken wat de basiswaarden zijn van onze manier van samenleven.
Daarom, voorzitter, denken we dat deze motie een hele goeie richting geeft om vervolgstappen te zetten voor onze stad, voor meer verbinding en tegen die polarisatie. En dat is extra belangrijk, omdat we nu in een tijd ook leven waarin we zien dat internationale spanningen ook effect hebben op onze stad. Daar moeten we ons toe verhouden en we zagen ook in verschillende onderzoeken dat de tolerantie voor de bek plus gemeenschap ook onder jongeren op het ogenblik aan het afnemen is. Aan de slag. Dus wij geven deze motie een positief.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder van Ballegooijen voor uw reactie namens het college. Ik geef nu gelegenheid een andere raadsleden die dat wensen het woord te vragen? En bij deze krijg mevrouw, Mahamed Farah van GroenLinks van mij het woord.

Naam spreker 19: mevrouw Farah (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ten eerste, wij zijn als GroenLinks mede-indiener van dit initiatief en ook initiatiefnemer is, dus dat moet dat moet ten eerste eigenlijk zijn. Wat ik wil hier zeggen is Amstelveen is multiculturele stad met live 142 nationaliteit. In deze prachtige stad moet iedereen zich veilig en thuis voelen zonder uitsluiting. Veel inwoners van Melvin maken zich zorgen over binarisatie die het gevolg is van het houding en politiek klimaat in Nederland. Dit klimaat van verdeeldheid en uiteenlopende meningen kan één wij, versus, zij situatie creëren. In Amstelveen moeten we ervoor zorgen dat wij verbinden in plaats van polariseren, want dat kan heel goed door en effectieve aanpak te hanteren, door een visie te ontwikkelen en door eigenlijk op tijd te handelen. GroenLinks vinden dat polarisatie in groot gevaar is voor sociale cohesie van Amstelveens gemeenschap en daarom zijn wij één van de initiatiefnemers van deze motie en het gezamenlijke inspanning kunnen wij ervoor zorgen dat Amstelveen een inclusieve diverse staat blijft. Waar iedereen, ongeacht achtergrond, mening of ergernis, waarheid, voldaan, religie, ras of geslacht, echt voelt thuis. Dank je wel. Tot zover, voorzitter.

En ik dank mevrouw Chaara en Ester en Nora, die ook eigenlijk hiermee heeft ingediend, en ondersteuners van CDA. Dankjewel. Hartstikke dank.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Mahamad Farah, voor uw bijdrage. Ik ga over naar mevrouw Petit, bbA.

Naam spreker 3: mevrouw Petit(Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Vooropgesteld is BBA verbetering dat Amstelveen geen plek is voor racisme, discriminatie en uitsluiting. Dat mag nooit normaal worden en dat moet altijd onze aandacht hebben. We vinden het dan ook goed dat we hier vanavond met elkaar over spreken en ik herken helemaal de woorden van mevrouw Veenboer dat we dat regelmatig doen. Gelukkig in deze raad, omdat wij als raad willen bouwen aan een verbonden en inclusieve stad, hebben wij onder andere vorig jaar de diversiteit nota vastgesteld en die nota is tot stand gekomen met heel veel partijen in en om onze gemeente. Een participatietraject waarbij hartstikke blij mee waren en zijn. Er is een stadsgesprek geweest, de kinderraad heeft meegedacht, de LHBTI plus focusgroep is betrokken, een werkgroep werkgroep Inclusie Amstelveen, de Participatieraad sociaal domein heeft meegedacht, er is contact geweest met andere gemeenten en allerlei andere instanties.
Kortom een breed traject, wat heeft geleid tot een prachtig kader en dat is de link naar een kleine zorg over onze motie of over deze motie. Er wordt gevraagd om het opstellen van een ambitieuze agenda. BBA zou heel graag zien dat we niet meer gaan schrijven, maar meer gaan doen. Volgens ons liggen de kaders in die Diversiteit nota. De gevraagde campagne, wat ons dus een heel goed idee lijkt, past volgens ons prachtig in thema: vier, zichtbaarheid en bewustwording. We willen het college vooral aansporen om te gaan doen. Ga aan de slag met een campagne, zet meer in op verbinding. Steek daar tijd in, nog meer tijd, maar gebruik die tijd alsjeblieft niet om nog meer op te gaan schrijven. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Petit, voor uw bijdrage. Ik ga nu naar de heer Rodriguez Pereira van Goed voor Amstelveen. U heeft het woord.

Naam spreker 20: meneer Rodriguez(Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Amstelveen voor iedereen zullen wij steunen. Inderdaad, Goed voor Amstelveen is ook tegen elke vorm van discriminatie en in deze tijden is het zeker belangrijk om groepen mensen binnen de amstelveense samenleving te verbinden. Diversiteit is een

kracht en, zoals collega van daarnet zegt, ook onbekend maakt onbemind. Wij staan voor een vrije, tolerante en harmonieuze samenleving. Tolerantie is een middel hiertoe een heel mooi middel dat helaas zijn effect verliest op het moment dat je je tolerantie te ver doorvoert wanneer je tolerant wordt voor intolerantie. De collega van D66 heeft het bijvoorbeeld over de LGBT plus gemeenschap. Hun acceptatie is niet vanzelfsprekend. Zo bleek deze maand dat in Amsterdam de acceptatie voor homoseksualiteit onder mannelijke bevolking gedaald is tot rond de 30 procent in de stad waar het meeste thee wordt gedronken.
Laat nogmaals duidelijk zijn dat ons doel hetzelfde is, maar dat er dus iets niet goed gaat in de aanpak. Polarisatie en segregatie komen niet alleen maar voor uit voordelen, maar komen vaak ook vooruit realistische zorgen. Te vaak zien we dat de politiek nationaal als lokaal deze zorgen niet serieus neemt, dat mensen die de zorgen uitspreken, niet gehoord worden voor de weg gezet, bestaande problemen worden ontkend of gebagatelliseerd. En hiermee wordt polarisatie juist in de hand gewerkt. Daar doe je niemand een plezier mee en gaat zeker ook op lange termijn juist ten koste van de groepen die je probeert te beschermen. We zullen die tolerantie van iedereen moeten vragen. Dit willen we graag als overweging meegeven, laten we ons inzetten voor die vrije, harmonieuze samenleving, waarbij we ook realistisch de juiste, de juiste randvoorwaarden scheppen om dit mogelijk te maken. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Rodriguez Pereira voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan mevrouw Fakirni van de SP-fractie.

Naam spreker 21: mevrouw Fakirni (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Het is belangrijk om te erkennen dat we zijn beland in een hele harde samenleving en een harde samenleving brengt uitdagingen met zich mee voor iedereen. De SP is dan ook van mening dat de motie Amstelveen voor iedereen bij uitstek geschikt is voor het streven naar en het bevorderen van verbinding. We hebben genoeg toetsenbord helden, die vanuit de zijlijn commentaar leveren zonder daadwerkelijke actie te ondernemen in de echte wereld. Laten we dus hier in Amstelveen de eerste bouwstenen leggen om een actief antidiscriminatiebeleid neer te zetten. Geen ruimte voor discriminatie, nog voor racisme, wel voor dialoog en verbinden. Duidelijk is het dat discriminatie geen fictief naratief is. Het is een alle daagse kwelling en een schadelijk fenomeen dat diep is geworden tot in onze samenleving en vereist onze inspanning. Het is onze verantwoordelijkheid om samen te werken aan het bevorderen van begrip, respect en solidariteit. Kortom Amstelveen voor iedereen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel voor uw bijdrage, mevrouw Fakirni. Ik ga nu naar mevrouw Lagerveld VVD-fractie.

Naam spreker 4: mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil de VVD duidelijk zijn dat elke vorm van discriminatie onacceptabel is en niet thuis wordt in onze stad of waar dan ook. Als liberalen geloven wij dat iedereen gelijkwaardig is. We zijn allemaal uniek en dus verschillend, maar wel gelijkwaardig. Ieder mens heeft evenveel recht op vrijheid en kansen, ongeacht geloofsovertuiging huidskleur, nationaliteit, seksuele geaardheid geslacht of maatschappelijke positie. En dan, voorzitter, kwam ik op deze motie. Zoals gezegd, de VVD is tegen discriminatie in de breedste zin van het woord en daarom kan de VVD zich vinden in de strekking van de motie. Maar we hebben nog wel een aantal kanttekeningen en vragen en dat zijn de volgende. Als eerste is deze motie niet overbodig, volgens BBA net ook al aangaf. Niet zo heel lang geleden hebben we in dit huis een diversiteits nota vastgesteld.
De gemeente heeft ook met zeer veel verschillende partijen gesproken. Het kader ligt er dus al. En als ze verder teruggaan, heeft GroenLinks nog een initiatief ingediend met betrekking tot het tegengaan van discriminatie. Dit alles heeft ervoor gezorgd dat de gemeente al het nodige beleid op dit punt heeft. Betekent deze motie dat de gemeente volgens de indieners eigenlijk te weinig doet of onvoldoende zichtbaar is het op dit op dit gebied? En dan is het volgende punt, omdat het helaas realiteit is: in deze gemeente mist de VVD in de motie vermelding van het groeiende antisemitisme. Dit verdient wat de VVD betreft onze serieuze aandacht. Zijn de indieners en het college met ons eens dat dit antisemitisme extra aandacht verdient? Tot slot, voorzitter, het voorstel in de motie dat onze fractie over de streep heeft getrokken om deze motie toch als aanvullend te beoordelen en te kunnen steunen, is de vermelding als voorbeeld de aanpak van Amsterdam met 'kom op Amsterdam', vooral omdat dit laat zien hoe een brede campagne alle vormen van uitsluiting kan aanpakken. Dat is een aanpak die zich richten op daadwerkelijk handelen in plaats van weer over te praten en te schrijven. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Lagerveld, voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan de heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 7: meneer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik schrik eigenlijk wel van de woorden van mevrouw Chaara, Democraten 66, die mij gaan vertellen dat als ik niet tegen de, als ik niet voor de motie stemmen, dat ik dan misschien tegen racisme ben. Dat vind ik nog wel een aanname. Ik ga liever over mijn eigen woorden in mijn eigen keuze. Daarnaast zien wij ook eigenlijk van de de motie eigenlijk als juist als politiserend, want wij zijn al met het gesprek in gesprek met hele groepen. We doen al heel veel activiteiten voor onze internationale gemeenschap, dus wij zien het probleem niet zo. Dus ik begrijp ook niet. Wij vinden hem echt overbodig en we zullen hem ook niet steunen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Becker, voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer Stoffels ChristenUnie.

Naam spreker 13: meneer Stoffles (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie is een vredelievend partij, dat wil ik even gezegd hebben, maar we vinden het is zeer belangrijk om discriminatie te elimineren en als je naar elimineren gaat zoeken, dan staat de liquideren, opdoeken, uitdrijven, uitmaken, uitroeien en zo staan we er tegenover. Discriminatie mag niet. Kom op Amsterdam, vind ik een mooie slogan. In 2008 had Enschede, jij kleurt de stad en dan richt je op ieder persoon. Dank je wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Stoffels voor uw bijdragen. Ik ga naar de heer Siegmann CDA.

Naam spreker 10: meneer Siegmann (Raadslid CDA)
Dank u wel, voorzitter. Wij dienen de motie mede in. Ik denk dat dat ook een teken is, misschien een voorbeeld van anti polarisatie dat ondanks onze verbalen schermutselingen bij het eerdere agendapunt we toch samen deze motie kunnen indienen. Dus daar wou ik het bij laten en wij steunen dit van harte.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer Siegmann. De heer van Koningsveld, BVNL.

Naam spreker 15: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst, BVNL is tegen discrimatie en racisme, op welk vlak en tegen welke groep dan ook. En zoals die back net ook al aangaf. Het verbaast mij dat

mevrouw Chaara onze woorden in de mond ligt of in die zin dat de conclusie wordt getrokken dat als we tegen deze motie zouden zijn, dat we dan ook tegen voor rasicme zouden zijn of voor discriminatie. Bedankt voor de correctie. De motie klinkt heel sympathiek en maar is tegelijkertijd ook enorm zwart-wit en juist het vlammende betoog, zoals ik net al aangaf van mevrouw Chaara, met een opsomming van diverse problemen bij het delen van de bevolking en vervolgens een oplossing als een verplichte acceptatie bij de Amstelveense bevolking. Over weer een ander deel van de samenleving, zonder enige tegenspraak of genuanceerd debat komt niet over als een inclusieve samenleving. Het snoeren van de mond onder de noemer van deugen of juist niet, is onwenselijk voor een inclusieve samenleving in Amstelveen. En het verbaast BVNL daarnaast ook dat sommige partijen op het ene moment mitsen en maren opwerken opwerpen bij een motie over die discriminatie en antisemitisme, en nu vol op het orgel gaan over iedereen is gelijk, alles is inclusief.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Ik heb een interruptie van mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter, toch om even voor het begrip het helder te hebben: de heer van Koningsveld heeft het over verplichte tegenspraak en verplichte acceptatie. En ik vroeg me even af of we dezelfde motie voor ons hebben liggen, want waar staat dat?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
De heer van Koningsveld.

Naam spreker 15: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Nou als ik het lees. Deze agenda is een doe agenda met daarin een concrete activiteitenkalender en acties om de weerbaarheid van Amstelveners te snel te versterken, hen met elkaar te verbinden en om polarisatie tegen te gaan. Dat zijn allemaal doen acties en extra aandacht te besteden aan contact en begrip tussen Amstelveners en vluchtelingen die in Amstelveen worden opgevangen dat is een verplichting richting het contact met vluchtelingen, terwijl de problemen die u net opwierp
betrokken lgbtq, plussen probleem, discriminatie. Dus daar, daar zitten het punt in waar waarin wij zeggen: waar, waar gaat het naartoe?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Tweede interruptie, mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Tot tot slot, we kunnen van mening verschillen over de middelen die we nu willen inzetten om die verbinding tot stand te brengen, maar ik wil de heer van Koningsveld wel vragen om het bij de feiten te houden, want nu bedenkt die dingen die niet in een mooie motie staan, en daar wil ik toch even een opmerking maken. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Is er behoefte voor een vervolg hier?

Naam spreker 15: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Nee, ik zou, in die zin, ik lees wat er in de motie staat, dus daarbij laat ik dan ook en dan wil ik graag verder gaan als ik kan. Ja, terugkomend...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Ik heb een interruptie van de VVD-fractie, mevrouw Veenboer.

Naam spreker 17: mevrouw Veenboer(Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik, ik denk dat het punt waar we, waar we, waar we schuren, met elkaar is, dat de discussie ook gaat over waar de vrijheid van de één de vrijheid van de ander inperkt en dat is een heel moeilijk moment, dat een moeilijk punt, dat is een goed punt. Waar is dat precies? En dat is waar die discussie gaat schuren. En dat betekent niet dat de één de ander iets kan opleggen, maar dat je wel met elkaar daar op een normale manier het gesprek over kan hebben. In plaats van als jij niet vind wat ik vind, dan ben je tegen mij en eigenlijk gebeurt dat nu al een beetje en dat vind ik zonder, want dat is juist, maar ik in mijn bijdrage voor opriep om het niet te doen. Dat is mijn intentie achter deze motie.

Naam spreker 15: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Nou, ik ben het, ik ben het met u eens, mevrouw Veenboer, via de voorzitter. En zoals ik ook aangaf de de het vlammende betoog waarin de zeg maar de tegenstelling wordt opgeworpen dat je moet voor zijn en anders ben je dus voor racisme dan, ja, dat is precies het punt wat ik wat ik wilde maken. Vervolgend op mijn verhaal. Het verbaasd BVNL ook dat sommige partijen dus op het ene moment mitsen en maren opwerpen bij een motie over discriminatie en antisemitisme en nu dus vol op het orgo gaan over iedereen is

gelijk. Amstelveen is geen plek voor discriminatie of haat tegen welke groep dan ook. Hiervoor zijn duidelijk al kaders en doelen gesteld in het coalitieakkoord in diverse nota's en inhoudelijk is er. Wij zien deze motie dan ook als overbodig en zullen deze niet steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank voor uw bijdrage, heer van Koningsveld. De heer Sjaardema 50 PLUS.

Naam spreker 12: meneer Sjaardema (Raadslid 50 PLUS)
Dank u wel, voorzitter. 50 PLUS is het, Amstelveen is het eens met de van mening van en onderschrijft deze ook volledig. Ook de overwegingen zijn herkenbaar. Een gedeelte waartoe wordt opgeroepen, zien wij echter niet als de oplossing van onderliggende problemen. Nu wordt, zoals zo vaak, een beroep gedaan op de bereidwilligheid van de al positieve medemens. Deze zou zelfs bijna een schuld gevuld kunnen krijgen als de campagne, zoals in Amsterdam wordt gehouden hier wordt overgenomen. Onbedoeld kan hierdoor zelfs een negatief sentiment worden gevoed. 50 PLUS Amstelveen ziet graag de toevoeging om meer naar de achterliggende oorzaken te kijken en sterker op te treden tegen de veroorzakers van degenen die intolerant gedrag vertonen ten opzichte van zijn medemens. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, Sjaardema voor uw bijdrage. Geeft ik nog de gelegenheid aan beide hoofd indieners als zij willen, om gebruik te maken van hun laatste woord,
althans voor dit agendapunt. Mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, om te beginnen mogen we denk ik echt in onze handen knijpen met wethouders als wethouder van Ballegooijen en wethouder Gordon, als trekkers van dit thema. Ik denk dat ze echt een fan, dat ze fantastische ambassadeurs zijn op dit gebied, een hele mooie stappen zetten op op dit thema. Ik ga heel kort de vraag langs en dan zal mevrouw Veenboer aanvullingen doen. Nou, we zijn het helemaal eens met de opmerkingen van mevrouw Petit. Laat het alsjeblieft een doel agenda zijn. Onze diversiteit nota is inderdaad het beleidskader en nu vragen we juist om activiteiten aan de slag, zoals wethouder van Ballegooijen al noemde. We zijn het helemaal eens, ook met de oproep van de heer Pereira van Goed voor Amstelveen. Mooi betoog. De VVD, die had het over; gaat het hier ook over antisemitisme? Ja, uiteraard, het gaat om alle vormen van discriminatie en uitsluiting. Het gaat

om antisemitisme, moslimhaat, het gaat over uitsluiting van onze LHBT plus gemeenschap. Dus deze motie is echt voor alle inwoners en niet voor een specifieke doelgroep. Goed, even kijken. Nou, de heer Becker van Actief voor Amstelveen zegt: ik zie het probleem niet. Nou, dat is het probleem met dit thema, dat dat het probleem niet gezien wordt. Maar, voorzitter, ik was vorige week bij het antidiscriminatie meldt punt. Ik zou de heer Becker oproepen om daar ook een keer langs te gaan, want wat je daar hoort, nou, dat ga je niet, gaat je niet in de koude kleren zitten. Er zegt wel een probleem aan de hand en ik denk dat het heel belangrijk is dat we daar in volle vaart mee aan de slag gaan.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Ik heb een interruptie van heer Becker op mevrouw Chaara.

Naam spreker 7: meneer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
U kunt natuurlijk bagatelliseren van meneer Becker zegt: ik zie het probleem niet, ik zie het probleem niet in. In deze motie bedoel ik ermee te zeggen volgens mij is het ook herhaald door een aantal van; er zijn genoeg initiatieven al gaande om dit probleem al te tackelen en er komt nu een papierwinkel bij om het nog uitgebreid te doen en dan ga je juist je doel voorbij, en dat bedoel ik met ik zie het probleem niet. Dat we dus niet op aan de oplossing toekomen, want daar zijn we al mee bezig, met zijn allen. En ook inderdaad met het antisemitisme. Dat staat er niet in, misschien dat u dat nog toe kunt voegen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter, ik heb daar net al iets over gezegd. Ik zal niet in herhaling treden. Wij denken wel dat deze motie van toegevoegde waarde is. Wat ik net al zei, voorzitter, we willen juist niet dat er een papieren tijger wordt opgezet, hebben een hele mooie diversiteits nota waar echt goede acties instaan en wij denken dat een activiteitenagenda, hè, echt een basisset aan aan aan evenementen, activiteiten in onze stad, heel belangrijk is op dit moment om het probleem dat er is van discriminatie en uitsluiting effectief aan te pakken.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Ik zie al een tijdje mevrouw Mahamed Farah, die het woord wil. Is dat voor een interruptie, want een extra termijn is niet mogelijk. Als het een interruptie is, kan het wel.

Naam spreker 19: mevrouw Farah (Raadslid GroenLinks)
Interruptie.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Op wie?

Naam spreker 19: mevrouw Farah (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik wil even reageren over dat dat, dat wij niet te veel papierwerk nodig hebben, dat er al goeie diversiteit nota is? Dat is het mooi, dat hebben wij, maar tijd is anders. Tijd is heel anders en we weten allemaal dat het nodig is, dat wij gewoon echt Amstelveen een fysieke verbinding visie hebben. En dat is het gewoon eigenlijk de realiteit de de, de tijd dat wij nu leven. Je kan gewoon zeggen van: we hebben niet papieren nodig, maar we hebben echt nodig, een goede aanpak om dit eigenlijk te voorkomen, dat het beste in onze gemeenschap gebeurde, dat wij meer verbinden en polariseren.
Dank u wel....

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel. Mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik was eigenlijk klaar met mijn beantwoording, misschien dat mevrouw Veenboer nog aanvullingen heeft.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dan zal ik vragen aan mevrouw Veenboer of u het woord nog wenst. Dat lijkt het geval. U heeft het woord.

Naam spreker 17: mevrouw Veenboer(Raadslid PvdA)
Ja, dank, voorzitter. Wat ik al zei in mijn in mijn woordvoering, deze motie komt uit een lange traditie en het doet deze raad dus iets. Discriminatie en uitsluiting en dat is ontzettend mooi, ook de mensen die zeggen dat ze de motie niet steunen, geven heel duidelijk aan dat het ze wel aan het hart gaat, dus al met al zijn we het met zijn 34 aanwezigen wel met elkaar daarover eens, dus dat wil ik al winst noteren. De diversiteit nota is is het kader. Dit is een een toevoeging

of acties uit te gaan voeren die wat mij betreft brood nodig zijn. We doen zeker niet te weinig, maar in dit geval is, denk ik, toch meer al beter en antisemitisme is misschien niet expliciet genoemd, maar ook niet moslimhaat expliciet genoemd. Het is een hele lange lijst van allerlei gevallen die voorkomen en daar zijn we gewoon allemaal tegen. Dus inclusief alles. Dank, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u zeer, mevrouw Veenboer. U als laatste het woord voor deze tweede termijn, omdat u ook mede hoofd indiende bent. Nu vermoed ik dat u de motie handhaven ondanks dat het college de sympathiek tegenover staat. En zo ja, dat brengt mijn stemming nu en dan is natuurlijk mogelijkheid, zoals u van mij gebruikelijk bent te horen of er behoefte is aan een stemverklaring? Dat is het geval, mevrouw Petit, BBA fractie.

Naam spreker 3: mevrouw Petit(Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Hoewel wij wat minder gelukkig zijn met het eerste deel van het dictum en het college oproepen vooral tijd te steken in het doen en niet in het schrijven, zullen wij wel voor deze motie stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Als er geen andere stemverklaringen zijn, die is wel. Heer van Koningsveld.

Naam spreker 15: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Wij, zoals gezegd, zullen tegenstemmen. Uit veiligheidsmonitoring blijkt het Amstelveen bovengemiddeld scoort. En wij zien deze motie als overbodig en we hebben vertrouwen in het college dat zij de middelen die zij al tot in beschikking hebben, gebruiken om alles wat in het coalitieakkoord in de nota staat uit te voeren. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank u wel, heer van Koningsveld voor uw stemverklaring. De heer Becker.

Naam spreker 7: meneer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, dank u wel. Ook Actief voor Amstelveen is is natuurlijk tegen discriminatie en uitsluiting van mensen. Maar wij zien deze motie toch een hele papierwinkel opduiken. Dus wij zullen tegen de motie stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)
Dank voor uw stemverklaringen. Ik kijk rond, niemand meer. Dan open ik nu de stemming over deze motie; Vreemd aan de orde van de dag, getiteld; Amstelveen een stad voor iedereen. 32 stemmen voor, twee stemmen tegen, totaal 34 stemmen. Deze motie heeft het gehaald.

5 Sluiting raadsvergadering

Dames en heren, ik sluit de raadsvergadering en dat doe ik niet na u alvast aan te geven, want in de volgende raadsvergadering is dus op tien juli aanstaande. En dan wil ik u danken voor uw aanwezigheid, uw betrokkenheid en wellicht nog even tijd voor de nazit. Dank u wel, fijne avond en tot snel.

Vergadering gesloten