Aan de raad van de gemeente Lingewaard

Onderwerp	Variantkeuze oversteek snelfietsroute Ressensestraat
Portefeuillehouder	J.H.A.P. Sluiter
Zaaknummer collegevoorstel	ZS-287536

Beslispunten

1. Kennis te nemen van de oplossingsmogelijkheden rondom de oversteek snelfietsroute Ressensestraat;
2. Wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders en zich uit te spreken voor varianten 9 en 10 als gewenste oplossingsrichtingen voor de oversteek snelfietsroute op de Ressensestraat.

Samenvatting

Het komen tot een uitwerkingsrichting van de oversteek van het RijnWaalpad op de Ressensestraat is een (deel)opdracht vanuit de samenwerkings- en realisatieovereenkomst van het project Dorpensingel.

Samen met de provincie Gelderland kan er gewerkt worden aan de verdere uitwerking van het knelpunt op de snelfietsroute op de Ressensestraat.

Inleiding

De oversteek van de snelfietsroute (RijnWaalpad) over de Ressensestraat vormt al jaren een knelpunt voor de veiligheid van fietsers op de snelle fietsroute. Om hier een passende oplossing te vinden is dit als één van de vier deelprojecten opgenomen in het project Dorpensingel.
Allereerst is er in 2019 een tijdelijk oplossing gerealiseerd, waarbij de fietsers uit de voorrang gehaald zijn. Daarna is in de Samenwerkings- en realisatieoverkomst (SOK/ROK) afgesproken om een definitieve passende oplossing te zoeken.

Om tot een definitieve afgewogen oplossing te komen, hebben we een afwegingsnotitie “Snelfietsroute oversteek Ressensestraat” opgesteld (bijlage 1). In deze afwegingsnotitie hebben we samen met stakeholders gekeken naar tien verschillende oplossingsrichtingen op diverse tracés door Ressen. Deze varianten zijn beoordeeld op o.a. verkeersveiligheid, sociale veiligheid en landschappelijke inpassing. Naast deze beoordelingscriteria hebben we begrotingen opgesteld voor de diverse varianten.

Met dit raadsvoorstel vragen wij de gemeenteraad hun voorkeur kenbaar te laten maken over de mogelijke oplossingsrichting. De voorgestelde oplossingsrichtingen (variant 9 en 10) zijn financieel haalbaar. Indien een andere oplossingsrichting gewenst is dan kan dit financiële gevolgen hebben waar vooralsnog geen dekking voor is.

Wettelijk kader of beleidskader

Het knelpunt van de oversteek van de snelfietsroute op de Ressensestraat maakt onderdeel uit van het totaalproject Dorpensingel. Binnen deze opdracht moet een oplossing komen voor deze situatie. De opdracht (de SOK/ROK) is tot stand gekomen vanuit een aangenomen motie van de gemeenteraad. Daarom

willen we dat de gemeenteraad de gewenste oplossingsrichting ook draagt. Vandaar dat we de gemeenteraad vragen zich uit te spreken over de gewenste oplossingsrichting.

Op basis hiervan kan vervolgens het college een definitief besluit nemen over de uitwerkingsvariant.

Wat willen we bereiken (beoogd effect)

Door een voorkeur uit te spreken voor een uitwerkingsvariant kunnen we werken aan een definitieve oplossing. De voorkeur van de gemeenteraad kan meegenomen worden in de definitieve besluitvorming van het college over de uitwerkingsvarianten.

Dit is nodig om duidelijkheid te gegeven aan de omgeving over de uit te werken oplossingsrichting. Deze duidelijkheid is gewenst aangezien de oplossingsrichtingen verspreid liggen over Ressen.

Met de verbeterde definitieve oplossingsrichting kunnen we het verkeersknelpunt op de snelfietsroute aanpakken. Door dit knelpunt aan te pakken wordt de snelfietsroute veiliger en aantrekkelijker.

Argumenten en alternatieven

1.1 De afwegingsnotitie geeft de mogelijkheden weer voor het vraagstuk rond de oversteek van de snelfietsroute op de Ressensestraat.
De variantenstudie heeft de diverse mogelijkheden meetbaar en gelijkwaardig onderbouwd afgewogen. Hierdoor is het mogelijk om een objectieve keuze te maken om tot een uitwerkingsvariant te komen.

2.1 Variant 9 en 10 bieden een basis om tot een goede oplossing te komen voor het verkeersknelpunt.
Uit de variantenstudie blijken de varianten 9 en 10 als goede oplossingsrichting. Er zijn nog enkele aandachtspunten vanuit de provincie Gelderland. Desondanks heeft de provincie aangegeven gezamenlijk te willen werken aan een definitieve oplossing.

2.2 Varianten 9 en 10 zijn financieel haalbaar.
Bij het opstellen van de afwegingsnotitie is niet gekeken naar de financiële haalbaarheid. Dat wil niet zeggen dat alle varianten financieel haalbaar zijn. Vanuit het project Dorpensingel hebben we een budget opgenomen voor de Ressensestraat. Dit budget zorgt dat, samen met de extra toegezegde financiële middelen vanuit de provincie Gelderland (bijlage 2), variant 9 en 10 financieel haalbaar zijn.

2.3 De provincie Gelderland ziet mogelijkheden om met de varianten 9 en 10 het vraagstuk nabij de afslag van Sportpark Ressen op te lossen.
De provincie Gelderland heeft in een schriftelijke reactie (bijlage 2) aangegeven dat er nog een aantal knelpunten zijn bij variant 9 en 10. Het gaat dan met name om verkeersveiligheid voor de fietser en het comfort en het tijdverlies van de HOV-lijn 300 over de Ressensestraat. We verwachten dat we in overleg met de provincie Gelderland tot een verkeersveilige oplossing kunnen komen.

2.4 Uw voorkeur kan meegenomen worden bij de definitieve besluitvorming.
Uw wensen, bedenkingen en voorkeur nemen we mee bij de definitieve besluitvorming in het college over de uiteindelijke uitwerkingsvarianten.

Kanttekeningen

1.1 De provincie Gelderland heeft nog bedenkingen en aandachtspunten bij de diverse varianten.
Ondanks dat de provincie Gelderland betrokken is bij de totstandkoming van de afwegingsnotitie hebben bepaalde ambtenaren binnen de provincie Gelderland nog een aantal aandachtspunten op de ontwerpen. Desondanks heeft de provincie Gelderland optimalisaties aangegeven op de varianten 9 en 10.

Los van varianten 9 en 10 acht de provincie Gelderland de varianten over de Hoeksehofstraat in deze vorm niet haalbaar (varianten 2, 3 en 4). Dit komt voornamelijk doordat zij een vermenging van fietsverkeer in combinatie van de HOV-busverbinding niet acceptabel vinden.

2.1 Andere varianten scoren beter in de afwegingsnotitie.
Varianten 2, 3 en 4 scoren aanzienlijk beter in de afwegingsnotitie. Deze oplossingen volgen het tracé van de afslag tussen de 325 en de (te verlengen) A15. Deze varianten vergen echter hogere investeringen (tussen de € 1,3 en € 3 miljoen extra). Hiervoor is op dit moment geen dekking. De provincie Gelderland is ook niet bereid hier extra aan bij te dragen om ze wel financieel haalbaar te maken.

2.2 Lokale stakeholders zien liever een andere oplossingsrichting.
Diverse betrokken stakeholders pleiten voor een uitwerking van de varianten 2, 3 en 4. Door de extra benodigde investeringen zijn deze financieel niet haalbaar.

2.3 Varianten 9 en 10 lopen over de Slenkweg, vanuit de afwegingsnotitie wordt dit als knelpunt gezien.
Het klopt dat er veel weggebruikers samenkomen op de Slenkweg. De Slenkweg is onderdeel van de snelfietsroute, ook rijden er auto's en er lopen wandelaars over dezelfde rijbaan. Vanuit de afwegingsnotitie wordt dit als een niet wenselijke situatie beschreven. Bij de verdere uitwerking moet bekeken worden of hier een oplossing voor gevonden kan worden. Daarbij rekening houdend met de grootte van dit knelpunt. Er verandert namelijk niets ten opzichte van de huidige situatie qua verkeersdeelnemers. Desondanks kunnen we kijken om de wandelaars een aparte plek te geven in de berm naast de snelfietsroute.

Wat mag het kosten? (budget)

Vanuit het project Dorpensingel was initieel een budget van € 800.000,- begroot. Hiervan moesten zowel de tijdelijke als de definitieve oplossing gerealiseerd worden. Door de realisatie van de tijdelijke situatie en de reeds gemaakte voorbereidingskosten is er op dit moment nog € 654.991,- beschikbaar.

De provincie Gelderland heeft te kennen gegeven het budget te willen aanvullen met nog eens € 700.000,-. Voorwaarde is wel om gezamenlijk tot een acceptabel verkeersveilig ontwerp te komen. Hiervoor achten zij een verdere uitwerking wel noodzakelijk om de verkeersveiligheid te borgen.

Met deze extra financiële impuls komt het projectbudget uit op € 1.350.000,-. Hiermee worden de oplossingen 9 of 10 haalbaar geacht voor verdere uitwerking. Hierbij moeten we kijken of de benoemde knelpunten aangepakt kunnen of moeten worden.

Om tot een projectbudget te komen moeten we het restantbudget vanuit het project Dorpensingel wel uit het projectbudget Dorpensingel halen.

Voor de Dorpensingel is een investeringsbudget beschikbaar gesteld. De snelfietsroute Ressensestraat maakt daar onderdeel van uit. Een begrotingswijziging is daarom nu niet nodig. Als de bijdrage van de provincie definitief is zal het investeringsbudget aan de inkomsten- en uitgavenkant bijgesteld moeten worden.

Communicatie en participatie

Bij de totstandkoming van de afwegingsnotitie hebben we diverse stakeholders betrokken. O.a. de provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland, Park Lingezegen en de Fietsersbond hebben meegedacht over de verschillende varianten en tracés. Direct aanwonenden zijn in eerste instantie niet betrokken. Zij kunnen wellicht 'bevooroordeeld' zijn om een oplossing voor te stellen die niet direct aan hun percelen grenst. Om een objectieve reactie van de omgeving op de varianten te krijgen zijn stakeholders als Vereniging Dorpsbelangen Ressen (VDR) en wijkplatform Bemmel-West betrokken.

We hebben via een georganiseerde werkplaats op 10 juni 2020 de wensen opgehaald van de diverse stakeholders. Deze werkplaats was vanwege de corona-maatregelen deels fysiek en deels digitaal.
Bij de werkplaats hebben we de betrokkenen gevraagd de varianten te beoordelen, zonder te kijken naar de kosten. We hebben wel aangegeven dat mogelijk niet alle varianten financieel haalbaar zijn.

Communicatie vanuit project Dorpensingel
Eind 2020 hebben we de afwegingsnotitie gedeeld met de stakeholders. Op hetzelfde moment hebben we u als gemeenteraad met een raadsinformatienota geïnformeerd over de voortgang van het project Dorpensingel. Hierbij heeft de stuurgroep van het projectgroep Dorpensingel het voornemen uitgesproken variant 9 verder uit te willen werken vanuit financieel oogpunt. Variant 9 is een goede oplossing die we financieel ook uit kunnen voeren.

Met dit voorstel wordt u als gemeenteraad gevraagd om uw voorkeur kenbaar te maken voor het uitwerken van variant 9 en 10, samen met de provincie Gelderland.

Wat gaan we daarvoor doen (voortgang)

Met uw voorkeur neemt het college een definitief besluit over de uitwerkingsvariant(en). Vervolgens informeren we de omgeving en herpakken we het overleg met de provincie Gelderland. Met een door de provincie Gelderland gedragen uitwerkingsvariant informeren en betrekken we de omgeving over het vervolgtraject. Ook benodigde grondeigenaren betrekken we voor de start van de grondverwerving.

Na het verder uitwerken van het ontwerp, kunnen we de contractvorming starten voor de realisatie van de oplossing.

Duurzaamheid

Het aspect duurzaamheid speelt op dit moment nog maar een beperkte rol, aangezien het gaat over de keuze van een tracé/variant van het snelfietspad. Bij de verdere uitwerking komt duurzaamheid nadrukkelijker aan de orde bij de verder inpassing en de uitwerking van de materialisatie.

Bijlagen

Bijlage 1: Afwegingsnotitie ‘Snelfietsroute Oversteek Ressensestraat’
Bijlage 2: Reactie provincie Gelderland Oversteek Ressensestraat (incl. bijlagen)
Bijlage 3: Concept raadsbesluit

Bemmel, 8 juni 2021

burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaard,
de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk dr. P.T.A.M. Kalfs