Rob Essers

Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
(024) 355 81 71
rob@gaypnt.demon.nl

"Een van de voorwaarden..."

In de brief d.d. 14 december 2021 inzake het initiatiefvoorstel *'Geef Eddie de eer die hij verdient'* (kenmerk E21.002937) maakt het college melding van een van de voorwaarden waaraan het voorstel moet voldoen:

> **Straatnaam**
> Het voorstel om een straatnaam te vernoemen naar Eddie van Halen is afgestemd met de werkgroep straatnaamgeving. Een van de voorwaarden is dat iemand 10 jaar dood moet zijn, voordat er een straatnaam naar vernoemd wordt. Dat is in 2030 het geval. Ruim voor 2030 zoeken wij naar een geschikte locatie voor het vernoemen van Eddie van Halen.

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur heb ik op 19 december 2021 verzocht om informatie over:

> 1. de afstemming met de ambtelijke werkgroep straatnaamgeving;
> 2. a. de voorwaarden waaraan straatnamen moeten voldoen;
>   b. de besluiten die hieraan ten grondslag liggen;
>   c. de wijze waarop deze bekendgemaakt zijn.

In de beslissing is namens burgemeester en wethouders van Nijmegen genomen door de Concernmanager Personeel, Informatie & Facilitair. In de brief d.d. 13 januari 2021 (kenmerk E22.000061) staat:

> Voor wat betreft de verzoeken onder 1.
> De gevonden documenten zijn als bijlagen 1 en 2 toegevoegd aan deze brief:
>
> 1. Bijlage 1: mailwisselingen m.b.t. afstemming Ambtelijke Werkgroep Straatnaamgeving
> 2. Bijlage 2: Notulen 2021-12-06
>
> (...)
>
> Voor wat betreft uw verzoek onder 2a.
> De WOB is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn gemaakt.
> Omdat geen andere documenten zijn aangetroffen dan de reeds openbaar gemaakte kan niet aan uw verzoek worden voldaan.
>
> Voor wat betreft uw verzoek onder 2b.
> Omdat geen documenten zijn aangetroffen kan niet aan het verzoek worden voldaan.
>
> Voor wat betreft uw verzoek onder 2c.
> Omdat geen documenten zijn aangetroffen kan niet aan het verzoek worden voldaan.

Uit de toelichting blijkt dat er één document is aangetroffen inzake onderdeel 2a. Het betreft een pdf-bestand waarvan alleen een hyperlink wordt vermeld:

> https://www.nijmegen.nl/fileadmin/bestanden/diensten/Richtlijnen_straatnamen.pdf

openbaarheid van bestuur
Het pdf-bestand (gewijzigd: 30-01-2017 09:30:59) bestaat uit één pagina met de kop *'Waar letten we op bij nieuwe straatnamen?'* Van de richtlijnen bestaan verschillende versies die met enige moeite terug te vinden zijn. Dat is informatie die al openbaar is, maar waarvan de status niet duidelijk is.

De stelling dat de Wet openbaarheid van bestuur niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn gemaakt, kan ik niet volgen. Hoe moeten belanghebbende en belangstellende burgers weten welke documenten al openbaar gemaakt zijn?

De uitzondering in artikel 7, tweede lid, aanhef en onder b, van de wet heeft betrekking op het verstrekken van de informatie die reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is. Bij de Richtlijnen straatnamen is dit niet het geval.

Bovendien zijn met de inwerkingtreding van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019 *(Geldend van 15-05-2019 t/m heden)* alle eerdere gemeentelijke regels en voorschriften voor het benoemen van delen van de openbare ruimte en het nummeren van de daaraan liggende objecten vervallen. De geconsolideerde versie van de verordening is in een gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar. Artikel 10, eerste lid, geldt ook voor de Richtlijnen straatnamen (pdf-bestand gewijzigd: 30-01-2017 09:30:59).

• Bijlage 1
Deze bijlage bestaat uit 5 pagina's en bevat de mailwisselingen m.b.t. afstemming Ambtelijke Werkgroep. De namen van personen zijn weggelaten. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wet openbaarheid van bestuur) weegt blijkbaar zwaarder dan de openbaarheid van bestuur.

Het argument dat het personen betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid optreden, is discutabel. Worden de e-mailadressen waarvan een deel is weggelakt alleen binnen het domein @nijmegen.nl gebruikt? En wat moet ik mij voorstellen bij een "Publieks-medewerker van het Regionaal Archief Nijmegen" die niet uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid optreedt? De anonimisering draagt niet bij aan de openbaarheid van bestuur.

Uit het chronologische overzicht blijkt dat de voorwaarde dat iemand 10 jaar dood moet zijn, voor het eerst ter sprake komt in een e-mailbericht van 6 december 2021 11:35 (onderwerp: *brief aan de raad initiatiefvoorstel Eddie van Halen*). In de mailwisseling worden de richtlijnen nergens genoemd.

• Bijlage 2
De tekst van de notulen van de Ambtelijke Werkgroep Straatnaamgeving van 6 december 2021 is vrijwel volledig onleesbaar gemaakt. Mogelijk hebben de zwarte bladzijden geen betrekking op mijn primaire verzoek. Dat is echter geen uitzonderingsgrond als bedoeld in hoofdstuk V van de wet. Zonder deugdelijke motivering mogen bij de verstrekking van een kopie van het document (artikel 7, eerste lid, aanhef en onder a) geen delen onleesbaar worden gemaakt.

Hieronder volgt de integrale tekst van het leesbare gedeelte van de notulen:

- Kleine toevoeging over straatnaamgeving aan antwoord [redacted] op initiatiefvoorstel Eddie van Halen:
  "Het college zal voor die tijd op zoek gaan naar een geschikte locatie voor het vernoemen van Eddie van Halen."
  Om dit te waarborgen zullen we informatie hier over toevoegen aan de Reservelijst straatnaamgeving. Inclusief het eerdere idee voor een mogelijke plek van [redacted]

De kleine toevoeging aan het antwoord heeft ertoe geleid dat de laatste zin...

> *Zoals het er nu naar uit ziet, is het mogelijk om in 2030 een straat te vernoemen naar Eddie van Halen.*

is gewijzigd in:

> Ruim voor 2030 zoeken wij naar een geschikte locatie voor het vernoemen van Eddie van Halen.

Het college loopt hiermee vooruit op de besluitvorming door de raad. De behandeling van het initiatiefvoorstel moet nog plaatsvinden. Het nemen van een besluit door het bevoegde gemeentelijke orgaan is geen formaliteit.

Of de ambtelijke werkgroep op de hoogte was van het feit dat VanHalen (zonder spatie) al sinds 14 september 2007 op de reservelijst staat, blijkt niet uit de informatie die ik heb ontvangen.

Over de toevoeging aan de reservelijst staat niets in de informatie die het college aan de raad heeft verstrekt. Dat geldt ook voor de relevante vraag "What about Alex?", die in het e-mailbericht van 6 december 2021 13:07 wordt gesteld. In hetzelfde bericht staat een verwijzing naar het eerdere idee voor een mogelijke plek: "Zie suggestie bijlage."

conclusie

Uit de beslissing op mijn verzoek om informatie blijkt dat aan de voorwaarde dat iemand 10 jaar dood moet zijn, ligt geen deugdelijk besluit ten grondslag ligt. De status van de zogenaamde Richtlijnen straatnamen is onduidelijk. Deze zijn ook niet op een behoorlijke wijze bekendgemaakt.

Alle eerdere gemeentelijke regels en voorschriften voor het benoemen van delen van de openbare ruimte en het nummeren van de daaraan liggende objecten zijn vervallen bij de inwerkingtreding van de Verordening naamgeving en nummering (adressen) 2019.

De informatie over afstemming met de werkgroep straatnaamgeving roept vooral vragen op. Van een deugdelijke onderbouwing van het standpunt van het college (besluit B&W d.d. 14 december 2021, nummer 4.11) is in ieder geval sprake. Tegen het besluit d.d. 13 januari 2022 inzake mijn Wob-verzoek heb ik inmiddels een bezwaarschrift ingediend.

Nijmegen, 16 januari 2022

Rob Essers

Chronologisch overzicht van de mailwisseling

- 07-10-2021 17:06 Van: [Raadsgriffie Nijmegen]
  Aan: BBA_BureauBestuursAgenda
  Onderwerp: Initiatiefvoorstel Geef Eddie de eer die hij verdient

- 18-11-2021 12:01 Van: @nijmegen.nl [Raadsggriffie Nijmegen]
  Aan: @nijmegen.nl
  Onderwerp: FW: Initiatiefvoorstel Geef Eddie de eer die hij verdient

- 18-11-2021 12:22 Van: @nijmegen.nl
  Aan: @nijmegen.nl
  Onderwerp: FW: Initiatiefvoorstel Geef Eddie de eer die hij verdient

  Dit bericht bevat alleen de volgende tekst:

  > Ff bellen

- 18-11-2021 12:40 Van: @nijmegen.nl [Beleidsadviseur cultuur / Gemeente Nijmegen]
  Aan: @nijmegen.nl
  Onderwerp: FW: Initiatiefvoorstel Geef Eddie de eer die hij verdient

- 18-11-2021 13:01 Van: @nijmegen.nl [Publieksmedewerker Regionaal Archief Nijmegen]
  Aan: @nijmegen.nl
  CC: @nijmegen.nl [secretaris ambtelijke werkgroep straatnaamgeving]
  Onderwerp: FW: Initiatiefvoorstel Geef Eddie de eer die hij verdient

- 06-12-2021 11:35 Van:
  Aan: @nijmegen.nl
  Onderwerp: brief aan de raad initiatiefvoorstel Eddie van Halen

  Dit bericht bevat volgende tekst:

  > *Straatnaam*
  >
  > *Het voorstel om een straatnaam te vernoemen naar Ecidie van Halen is afgestemd met de werkgroep straatnaamgeving. Een van de voorwaarden is dat iemand 10 jaar dood moet zijn, voordat er een straatnaam naar vernoemd wordt. Dat is in 2030 het geval. Zoals het er nu naar uit ziet, is het mogelijk om in 2030 een straat te vernoemen naar Eddie van Halen.*
  >
  > [redacted], moest van Noel toch even checken of dit zo goed in de brief staat. Weten we nu al zeker dat er inderdaad een straat is in 2030? Moet het iets omzichtiger geformuleerd worden?"
  >
  > "Hoi,
  >
  > Ik heb [redacted] gebeld en het is opgelost!
  >
  > Groet van [redacted]

- 06-12-2021 11:44 Van: @nijmegen.nl
  Aan: @nijmegen.nl
  Onderwerp: brief aan de raad initiatiefvoorstel Eddie van Halen

  Dit bericht bevat alleen de volgende tekst:

  > Even checken, staat het er zo goed in?
  >
  > Tot zo!

- 06-12-2021 13:07 Van: [coördinator straatnaamgeving]
  Aan: @nijmegen.nl
  Onderwerp: Re: brief aan de raad initiatiefvoorstel Eddie van Halen

- ??-12-2021 ??:?? ???

  In het eerste bericht in bijlage 1 staat de volgende tekst:

  > "Hoi,
  >
  > Laatste zin aangepast in je brief, zie bijlage!
  >
  > [redacted] en ik zijn verder akkoord.