

# Werk maken voor Zwolle.

## BEGROTING 2025

8 November 2024

# BEGROTING 2025



## Inleiding

De VVD is er voor die hardwerkende Zwollenaren en iedereen die zijn best doet. Voor de middeninkomens. De VVD wil hen weer duidelijker op de agenda.

Want een baan of een hypotheek betekent niet dat je er altijd warmpjes bijzit. Je hebt met veel andere kosten te maken en komt voor heel veel regelingen niet in aanmerking. Schoolreisjes, sportlessen, laptops, fietsen, museumbezoekjes en ga zo maar door komen voor eigen rekening. Ook dan kan het einde van de maand te vroeg komen. Ook dan schrik je van de kassabon bij de supermarkt. Van je energierekening. Of wat je nu weer bij de pomp moet afrekenen.

We moeten beseffen dat dit de realiteit van elke dag is voor duizenden mensen. Mensen die omkijken naar een ander, maar zich wel steeds meer zorgen maken omdat het inkomen niet mee is gestegen met de forse inflatie. Als je iedere dag hard werkt en je inzet, wil je dat jouw stad ook voor jou werkt. Dan moet je ook terugzien waar je zo hard voor werkt.





## Groei & aantrekkingskracht

De stad gaat door een metamorfose. Daardoor wordt onze stad mooier en welvarender. Dit betekent verandering. Hoe je onderneemt, hoe je naar je werk gaat, hoe je zorg geregeld is. En dit zijn natuurlijk niet de enige veranderingen. De druk op veiligheid wordt steeds forser. Goed dat daarom de afgelopen jaren fors is geïnvesteerd. En goed dat in deze begroting dankzij de motie van VVD en ChristenUnie de inzet tegen mensenhandel echt geborgd is. Goed ook dat er veel geïnvesteerd is in de binnenstad. Winkels en horeca maken onze stad gezellig en die investeringen zijn essentieel voor onze aantrekkingskracht en tegelijk om de groei van al die extra bewoners en bezoekers op te vangen. De uitvoering van de projecten in het stadshart ziet de VVD dus als prioriteit.

## Draagvlak

Er komen nog meer veranderingen aan. Dus de vraag is dan: ziet hardwerkend Zwolle dan wel terug waar je zo hard voor werkt?

Een tekenend verhaal wil ik delen. Ondernemers en bewoners in onze binnenstad waren in gesprek met ambtenaren over de parkeerplannen. Daar kwam iemand met een suggestie. Waarop de ambtenaar meewarig meedeelde dat dit toch niet kon, want dit ging over een ander kwadrant. Deze ondernemer woont en onderneemt al decennia binnen onze grachten en had nog nooit van een kwadrant gehoord.

Begrijp me niet verkeerd: ik twijfel niet aan de oprechte intentie van die ambtenaren. Maar het is een tekenend voorbeeld over de verschillende belevingswerelden. Die van kwadranten, principes, uitgangspunten en startnotities. Tegenover die van fijn wonen, je brood verdienen, je leven op jouw manier inrichten en verwachten dat de overheid ook naar jou luistert. En dat kan beter.

Het rücksichtlos uitfaseren van parkeervergunningen in de binnenstad. Het niet serieus nemen van bezorgde bewoners over vluchtelingenopvang in hun buurt.

Het onbenut laten van landelijke ademruimte voor zero-emissiezones. Het wegzetten van mensen die een huis met een tuin willen als verwende nesten en de onontkoombare keuze voor een nieuwe wijk maar vooruit blijven schuiven.

De stemmen van Zwollenaren dringen soms maar moeilijk door de betonnen bunkers van het stadhuis. Hardwerkend Zwolle wordt daarin vergeten. Het College verliest zienderogen draagvlak in de samenleving voor haar beleid. Ik denk dat ze het niet eens doorhebben. Want er wordt onvoldoende mee gedaan.

### Werken moet lonen

Als jouw stad voortdurend tamboereert extra geld te geven aan mensen in een uitkering die twee keer per jaar automatisch verhoogd wordt, terwijl jij als werkende steeds minder overhoudt, dan voelt dat onlogisch. En dat als je dan een keer wat vindt van wat er in je buurt gebeurt, je vooral te horen krijgt dat jouw leven niet past binnen de principes van een gemeente. Dan is dat onlogisch.

Het is dan ook meer dan logisch om er te staan voor de mensen die het geld opbrengen in de stad. Economie betaalt brede welvaart, ondernemers maken de stad aantrekkelijker en zorgen voor al die banen. En wie een baan heeft, is zelfredzamer en gelukkiger. Dus wat doen we voor hardwerkend Zwolle? Wat willen we nu concreet doen voor het vestigingsklimaat? Welke acties nemen we voor MKB'ers om meer ruimte te geven?

Hoe staat het eigenlijk met de uitvoering van de motie 'repareer het dak nu de zon nog schijnt'? De procesbeschrijving in de antwoorden op technische vragen voldoet niet.

Want de vraag waar het om gaat is: doet de hele organisatie voldoende mee? De blokjes 'wat gaan we niet meer doen' blijven leeg en ik lees vooral veel over het fysiek domein, maar hoe staat dit in het sociaal domein? Ook de managers daar zijn niet gevrijwaard van een doelstelling.

De lange lijst aan extra investeringen - zeker in het sociaal domein - verrast de VVD daarom zo op de vooravond van een integraal bezuinigingsvoorstel. Waarom doet het College dat? Is het naïviteit. Of is het juist gewiekst omdat in het sociaal domein niets zo structureel is als incidenteel geld? Ik vraag de wethouder Financiën daarom om een toezegging dat de incidentele investering in de armoederegelingen echt opnieuw tegen het licht gehouden wordt, zeker in het kader van de motie Willegers om de begroting op orde te brengen. Kan hij daarnaast toezeggen dat er geen definitief besluit ligt voor die armoederegelingen in het kader van structurele financiering?



## Nieuwe wijk

Met betrekking tot Zwols verdienvermogen presenteert het College een kekke kaft gepaard met benarde bijlagen. Ik citeer dat de “toekomstige voordelige vastgoedresultaten kunnen leiden tot een aanvulling op de incidentele bestedingsruimte”. Dat klinkt fijn: voordelige resultaten en aanvullingen op bestedingsruimte. Maar diep in de krochten van de stukken lezen we een ander relaas: namelijk dat nieuwe ontwikkelingen door de complexe binnenstedelijke ligging en het hoge ambitieniveau ervoor zorgen dat we niet langer hoge bedragen aan de investeringsagenda kunnen afdragen. In financieel jargon staat hier eigenlijk: geef ons in vredesnaam die nieuwe wijk. Een logische oproep: want duizenden Zwollenaren snakken er ook naar. Jammer dat het politieke spel niet in hun voordeel beslecht is. Dus wethouder waar is de visie op langjarig inkomsten van het grondbedrijf? En waarom wordt er niet een urgenter plaatje geschetst over die inkomsten? Want ik denk dat het tweede citaat een stuk eerlijker is dan die eerste zin

## Onze plannen

De VVD wil naast deze belangrijke vragen ook een aantal verbeteringen op deze begroting voorstellen.

Ten eerste de zero emissie zones. We zijn zeer teleurgesteld dat het College niet de ruimte gebruikt die landelijk geboden wordt. Wat ons betreft zijn we daar ook nog niet over uitgesproken. Maar we willen ondernemers die over kunnen- of willen stappen ook helpen. Aanschafprijzen voor een elektrisch busje zijn erg hoog, als ze al beschikbaar zijn.

Daarom doet de VVD het voorstel met financiële ondersteuning voor MKB in de binnenstad te komen dat over wil naar elektrische voertuigen. Een amendement en motie die dit regelen zijn verspreid.

Ten tweede zien we dat het steeds minder aantrekkelijk wordt om afval naar de ROVA te brengen. We koersen af op een grens van 200 kilo per jaar vanaf wanneer je moet gaan betalen. Nu zullen er genoeg mensen zijn die daar jaren niet aan komen, maar als je gaat verhuizen, daar in een keer gelijk op zitten. Om die mensen tegemoet te komen wil de VVD een solidariteitssaldering waarmee je eenmalig je onbenutte kilo’s van het vorige jaar mag meenemen naar het huidige jaar. Dat betekent als je bijna niets wegbrengt in 2026 en je hebt in 2027 een verbouwing, dat je je kilo’s van 2026 ook nog kan inzetten.

Ten derde vindt de VVD dat we wel wat duurzamer mogen denken over de spullen die van de gemeente zelf zijn. Van schoolgebouwen, tot de laptops. Het verbaasde ons dat de afschrijftermijn van een gloednieuw schoolgebouw, korter is dan die van een oud gebouw. En zaken als laptops worden na 4 jaar al weer bij het grof vuil gezet, terwijl bij bedrijven dat minstens een jaar langer is. Dat is niet duurzaam, weinig circulair en kost bovendien geld. De VVD wil dus een check op afschrijftermijnen en de opbrengsten daarvan tegemoet laten komen aan de SIA.

Ten vierde is het goed dat er nu voor het eerst in de begroting wat wordt gedaan met indicatoren voor het sturen op effectief beleid, samen met D66 en CDA hebben we daar vaak aandacht voor gevraagd.

Maar we missen nog wel iets. De dalende vaccinatiegraad is schokkend en gevaarlijk. Heel belangrijk om onze kinderen een simpel prikje te geven en zo te beschermen tegen enge ziektes. We moeten daar als overheid op sturen en vragen daarom het College de vaccinatiegraad voortaan als indicator op te nemen.

Ten slotte een motie met betrekking tot de prioritering van onze investeringspot, de SIA. Het College stelt dat naast de C-lijst ook projecten die op de A en B lijst staan te zullen beschouwen op urgentie, noodzaak en actualiteit. Ik zou de wethouder willen vragen om daar integraliteit en realisatierisicos aan toe te voegen. Het enkele feit dat een project op de B-lijst reeds co-financiering heeft, hoeft het niet haalbaarder te maken dan een project op de C-lijst. In dat geval kiest de VVD voor projecten die met meer zekerheid bijdragen aan de leefbaarheid en aantrekkingskracht van de stad.



Het is onlogisch geld op de plank te laten liggen voor plannen die eigenlijk alleen nog maar een startschot nodig hebben en belangrijk zijn in relatie tot andere al uitgevoerde projecten. Zo voorkomen we fysieke gatenkaas in de stad.

## Afsluitend

Ik sluit af. He idee dat Zwolle belichaamt is mooi. En het perspectief dat dit College voor onze stad schetst net zo. Elke wethouder hier staat hier ambitieus voor hun beleidsterrein met soms aanstekelijk enthousiasme. Daar mag onze stad erg blij mee zijn. En de belangrijkste oproep vandaag is dus eigenlijk heel simpel. Laat dat niet zes afzonderlijke rietjes zijn waardoor naar de werkelijkheid wordt gekeken. Waarbij we de verantwoordelijkheid voor een deugdelijk financieel beleid vergeten. Of nog kwalijker, waarbij de blauwdruk en de visie het gaan overnemen van de keukentafel en de huishoudboekjes achter de ruim 60.000 voordeuren van onze stad. Laten we meer werk maken om ervoor te zorgen dat hardwerkende Zwollenaren zich weer meer gehoord voelen en ondernemers zich meer gewaardeerd worden. Want ik weet dat we dat allemaal vinden. Nu moeten we het alleen nog doen.