

Vragenhalfuur raadsvergadering 15 februari 2022

Nr.	Fractie	Vraag
1.	VVD	<u>Preventieagenda 1.0/ Strategisch beleidsplan</u> Op 19 januari jl. presenteerde het college van B&W vol trots de "preventieagenda 1.0." aan de inwoners van Almelo op haar website. Het doel van de agenda is om gezamenlijk op te trekken met 30 maatschappelijke partners en te investeren in preventie en gezondheidsbevordering. De fractie van de VVD kan alleen maar toejuichen dat het college hier vorm aan geeft. Tenslotte geeft deze agenda exact invulling aan het beleid, dat de VVD eerder voorstelde middels het <i>"initiatiefvoorstel - integraal preventief beleid: voorkomen is beter dan genezen"</i> in 2017. Hoewel de VVD destijds betreurde dat er geen draagvlak was voor het plan, zijn we blij dat het college inmiddels tot een ander inzicht is gekomen. Hoewel we verheugd zijn dat er inmiddels een preventieagenda is, vragen we ons wél af of de uitgangspunten voldoende worden doorleefd. Op dezelfde dag van de trotse publicatie op de website, lezen we in Tubantia dat St. Jozef de <i>"Driehoek"</i> om wil bouwen tot een opslag voor scootmobielen. Bewoners, die al tientallen jaren gebruikmaken van deze ontmoetingsplek, kunnen er vanaf 1 januari niet meer terecht. Dit brengt het risico met zich mee dat mensen elkaar minder of zelfs niet meer zullen ontmoeten (elkaar wellicht niet kennen), minder beweging zullen hebben, minder hulp zullen krijgen vanuit hun nabije omgeving en minder hulp zullen bieden in hun omgeving. Mocht dit beeld werkelijkheid worden dan zullen de kosten in, onder andere de Wmo, toenemen op basis van de keuze van St. Jozef. Ook is het de vraag welk effect deze keuze heeft op de gevoelens van eenzaamheid en het welzijn van deze ouderen. Om deze reden heeft de VVD de volgende vragen aan het college: 1. Is St. Jozef, net als Beter Wonen, één van de maatschappelijke partners in het kader van de preventieagenda? Indien dit het geval is, hoe duidt het college de hierboven genoemde keuze van St. Jozef in het kader van preventie? Indien dit niet het geval is waarom participeert St. Jozef niet in de agenda en wat betekent dit voor de preventieagenda in Almelo? 2. Is de wethouder zich bewust van het preventieve karakter van de voorziening (Driehoek) ook in relatie tot de vraag m.b.t. de professionele zorg (Wmo) en vraagstukken in het kader van eenzaamheid? 3. Hoe verhoudt de maatregel van St. Jozef zich tot het beleid dat de wethouder voorstaat in het kader van preventie, de Wmo en eenzaamheid? 4. Op welke wijze is de wethouder van plan om over deze kwestie het gesprek te voeren met St. Jozef? Woordvoerder: de heer W. Loupattij Portefeuillehouder: wethouder Van Mierlo

Nr.	Fractie	Vraag
2.	ChristenUnie	<u>Potjescultuur rond cultuurpotjes</u> Op het gebied van erfgoed en cultuur zijn gedurende de huidige bestuursperiode een aantal 'potjes' bestemd. Moties van de fractie van de ChristenUnie lagen hier in meerdere gevallen aan ten grondslag. We naderen het einde van de huidige bestuursperiode en onze fractie zou willen voorkomen dat deze potjes voortleven zonder dat iemand er nog van weet. Dan bestaat immers het risico dat ze niet gebruikt worden voor het doel waarvoor ze bedoeld waren, maar-in het ergste geval- voor hobby's van het huis of als dekking van voorstellen van 'bevriende fracties' van de wethouder. Onze fractie heeft daarom de volgende vragen: 1. De raad heeft eind 2017 de nota erfgoed 'zichtbaar verleden' vastgesteld. De raad heeft via een amendement tijdens de begroting 2018 besloten de financiële middelen voor uitvoering van de erfgoednota via de begroting 2019 beschikbaar te stellen. Het gaat om een incidentele inzet van 80.000 euro voor 2019 en een structurele inzet van 35.000 euro per jaar. Het incidentele budget is in 2019 niet gebruikt, maar de wethouders Van Rees en Langius hebben de sector aangegeven dat het budget van 80.000 euro beschikbaar blijft gedurende de bestuursperiode voor uitvoering van de (publieke taken in de) Erfgoednota. We hebben begrepen dat het budget nog steeds niet is aangewend. Kan het college ons op de hoogte stellen van de status en plannen? 2. De gemeenteraad van Almelo heeft bij de perspectiefnota 2019 de motie: 'Kerkenvisie' unaniem aangenomen. De gemeenteraad heeft het college verzocht een decentralisatie-uitkering bij het Rijk aan te vragen om te gebruiken bij de totstandkoming van een kerkenvisie voor Almelo. Deze aanvraag is ingediend en het college heeft 50.000 euro bestemd. Daarmee is de motie weliswaar afgehandeld, maar is er nog geen kerkenvisie, ondanks het feit dat de fractie van de ChristenUnie zelfs vrijwilligers heeft voorgesteld om zo nodig te helpen bij deze visie. Wat is de status van de kerkenvisie en hoe is of wordt het budget aangewend? 3. Tijdens de behandeling van de begroting 2021 heeft de raad de motie Cultuurvisie 2021-2025 aangenomen. Via een raadsbrief in april 2021 heeft het college aangegeven deze nieuwe cultuurvisie uiterlijk 1 mei 2021 ter visie en besluitvorming voor te leggen aan de raad. In juli 2021 was er uiteindelijk een beeldvormend politiek beraad met helaas enkel een actualisatie en geen nieuw beleid. Echter, om toch een impuls te geven aan ons cultureel klimaat is bij de najaarsrapportage op 12 oktober 2021 een bedrag van 500.000 euro gereserveerd bedoeld om nieuwe initiatieven en ambities op het vlak van cultuur aan te jagen. Beloofd werd dat een concreet bestedingsvoorstel gelijktijdig met de geactualiseerde cultuurvisie aan de raad zou worden voorgelegd. Deze cultuurvisie stond toen nog beoogd in het najaar van 2021. Wat is de status van de cultuurvisie en daarmee van dit potje? We zien de beantwoording van de vragen graag tegemoet. Woordvoerder: de heer W. Teeuw Portefeuillehouder: Wethouder Van Rees

Nr.	Fractie	Vraag
3.	PVA	<u>Grootschalige bomenkap in het Schelfhorstpark</u> Voorzitter, de Partij Vrij Almelo maakt zich zorgen over grootschalige bomenkap in het Schelfhorstpark. Het betreft niet alleen terugsnoeien van opslag, maar ook grote bomen worden gekapt. Het uitgangspunt van de Partij Vrij Almelo is om bomenkap zoveel mogelijk te voorkomen, en als het toch moet, ruim te compenseren. We zijn dan ook benieuwd wat de afweging is geweest van het college om deze bomen te kappen. Wij hebben een aantal vragen: 1. Zit hier een visie achter? Dit valt ons inziens niet meer onder de noemer regulier onderhoud. 2. Hoe verhoudt deze grootschalige kaalslag zich tot de landelijke en provinciale ambities om meer bomen te planten en dus ook in Almelo? 3. Wat gebeurt er met al dat hout van die grote gekapte bomen? 4. Bent u het met ons eens dat vanuit het klimaatbeleid meer bomen cruciaal is voor onze toekomst en dus ook voor ons stadsklimaat? 5. De provincie wil graag 1 miljoen nieuwe bomen planten, en ook de gemeente Enschede heeft b.v. ambitie 170.000 nieuwe bomen gekwantificeerd, voor iedere inwoner 1 boom. Hoe zit dat in Almelo? Woordvoerder: de heer H. de Olde Portefeuillehouder: wethouder Van Rees Foto bomenkap in het Schelfhorstpark: 