

Motie

Motie conform artikel 34 van het RvO van de raad van de gemeente Harlingen.

Betreft: Raadsvoorstel nr. 12 van de vergadering 9 november 2016.

Onderwerp: Voorbereidingsbesluit 16 bestemmingsplangebieden.

De raad van de gemeente Harlingen, in vergadering bijeen op woensdag 9 november 2016,

Constateernde dat:

Aan de raad is voorgesteld om:

1. Te verklaren dat een herziening van bestemmingsplannen wordt voorbereid voor de op de bijgevoegde kaart aangegeven gebieden;
 2. Te verklaren dat het verboden is om het gebruik van gronden en panden gelegen binnen het aangewezen gebied, te wijzigen naar (perifere)detailhandel, het gebruiken van gronden/bouwwerken voor de bedrijfsmatige stalling/parkeren van auto's en het op gronden realiseren van zonnepanelen/zonnecollectoren;
- De motivering onder dat voorstel ondeugdelijk is voor zover het de stelling rechtvaardigt dat de daarin voorgestelde verboden activiteiten in alle 16 bestemmingsplannen als ongewenste gebruiksactiviteiten moeten worden beschouwd;
 - De raad de indruk heeft gekregen dat de voorstellen zijn bedoeld om gewenste ontwikkelingen in een voorkeurspositie te positioneren ten koste van anderen, en deze voorstellen niet zijn gemotiveerd op gronden van ruimtelijke ordening;
 - Er aan de detailhandelsstructuurvisie een uitleg wordt gegeven die anders is dan de raad bij de vaststelling daarvan heeft bedoeld.

Is van mening dat

- Er alleen voor een correcte toepassing van de Woningwet een aanpassing van bestemmingsplannen aan de orde is.
- Eventuele andere gewenste aanpassingen opnieuw aan de raad ter goedkeuring kunnen worden overlegd.

Draagt het college op:

- 1 Met een nieuw voorbereidingsbesluit te komen om te voldoen aan de nieuwe eisen die gesteld worden door de Woningwet.
- 2 De Detailhandelsstructuurvisie bij besluiten, vergunnings- en vestigingsaanvragen uit te leggen op de volgende wijze:
 - Uit de Detailhandelsstructuurvisie kan niet worden verstaan dat er maatregelen in voorbereiding moeten worden genomen om de bestaande perifere detailhandel te beperken of uit te sluiten door aanpassing van bestaande bestemmingsplannen;
 - Percelen waar op dit moment op grond van een binnenplanse of kleine buitenplanse vrijstellingsprocedure perifere detailhandel, een autoparkeerterrein of zonnepark vergund kan worden, kunnen niet zonder deugdelijke motivering onder de last van een verbod onder een voorbereidingsbesluit vallen.
 - In een bestemmingsplan vastgelegde algemene gebruiksregels dienen niet te worden aangewend om bij recht toegestane activiteiten te verbieden.
 - De Detailhandelsstructuurvisie beoogt de binnenstad te beschermen tegen leegstand, niet om exclusieve rechten te vestigen op bepaalde plekken in de stad
 - De Detailhandelsstructuurvisie geeft een richting aan, maar er dient de nodige flexibiliteit te zijn in het beoordelen van vergunnings- en vestigingsaanvragen. Criterium dient te zijn of een vestigingsaanvraag strijdig is met de uitgangspunten die dienen tot bescherming van de binnenstad tegen leegstand.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van VVD en D66

Paul Schoute
Tjepke van der Pol

Stemverhouding:

	PvdA	HB	CDA	VVD	D66	WPH	OPA	GL	CU
Voor									
Tegen									

Deze motie is

- ☐ Aangenomen
- ☐ Verworpen
- ☐ Overgenomen
- ☐ Ingetrokken

.....
Raadsgriffier
