

Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 21 januari 2025

Onderwerp: Kadernota 2026 GGD Hollands Noorden
Zaaknummer: 2209894

Advies: de **commissie** is verdeeld over het voorstel.

De fracties **Hart van Hoorn**, **HOE?!**, **ChristenUnie**, **Fractie Van Beusekom/Vinkenburg**, **Sociaal Hoorn** en **Fractie Tonnaer** maken zich zorgen over de gevolgen van de voorgestelde bezuinigingen op de gezondheid van inwoners en op de dienstverlening. Dit geldt vooral voor de bezuinigingen op het gebied van Veilig Thuis en de jeugdgezondheidszorg. Ze kondigen aan gezamenlijk instrumenten in te dienen.

De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 4 februari 2025.

Hoofdlijn discussie

De fracties **Hart van Hoorn**, **HOE?!**, **ChristenUnie**, **Fractie Van Beusekom/Vinkenburg**, **Sociaal Hoorn** en **Fractie Tonnaer** maken zich zorgen over de gevolgen van de voorgestelde bezuinigingen op de gezondheid van inwoners en op de dienstverlening. Dit geldt vooral voor de bezuinigingen op het gebied van Veilig Thuis en de jeugdgezondheidszorg. Ze kondigen aan gezamenlijk instrumenten in te dienen.

Dienstverlening

De fractie **D66** vraagt of het klopt dat € 900.000 van de te bezuinigen € 2.300.000 komt van het opvoedspreekuur. De **fractie** vraagt zich af of dit op termijn niet gaat leiden tot extra kosten voor de gemeente, doordat er minder aan preventie wordt gedaan.

De fracties **Hoorn Lokaal** en **HOE?!** zijn bang voor de gevolgen van bezuinigingen op Veilig Thuis. Ze vinden dat niet op de capaciteit bezuinigd moet worden.

De fractie **CDA Hoorn** constateert dat OGGZ door de bezuinigingen komt te vervallen en wil weten wat daarvoor in de plaats komt.

Reactie wethouder

Wethouder **Van der Ven** geeft aan dat gezocht is naar bezuinigingen die het minste pijn doen. Bezuinigen op het opvoedspreekuur is er zo één, omdat de gemeente deze werkzaamheden ook met het lokale team kan uitvoeren.

De **wethouder** geeft aan dat OGGZ als aanvullende dienst ingekocht zou kunnen worden bij de GGD, als blijkt dat dat nodig zou zijn. Iets dergelijks geldt ook voor Veilig Thuis. De **wethouder** zegt dat niet wordt bezuinigd op de zorgcapaciteit van Veilig Thuis, maar op aanvullende diensten zoals voorlichting. Dit zou de gemeente ook als aanvullende dienst in kunnen kopen.

Reserves

De fractie **CDA Hoorn** vraagt naar de stand van de reserves en de financiële kwetsbaarheid van de GGD. Ook de fractie **PvdA** maakt zich zorgen over de financiële positie van de GGD en vreest dat de bezuinigingen die nodig zijn om de reservepositie te verbeteren leiden tot een verminderde dienstverlening aan inwoners.

Reactie wethouder

De GGD is bezig met het uitvoeren van het herstelplan. De reservepositie van de gemeenschappelijke regeling is kwetsbaar

Overig

De fractie **Van Beusekom/Vinkenburg** vindt dat bezuinigen op de GGD onverantwoord is. Er zou ingezet moeten worden op preventie, ook al kost dat geld.

De fractie **Hart van Hoorn** vindt dat CAO ontwikkelingen meegenomen moeten worden in de kadernota en de begroting van de gemeenschappelijke regeling. Doordat dat niet goed gebeurt komt de gemeente voor verrassingen te staan.

Reactie wethouder

Loon vormt de belangrijkste component van de begroting. Maar de loonontwikkeling laat zich moeilijk voorspellen. De CAO ontwikkelingen komen meestal net nadat de kadernota en de begroting klaar zijn. Er kan dus alleen een schatting in die documenten worden meegenomen. Als deze afwijkt van de raming zijn de financiële gevolgen meestal groot.

Diana Dekker, voorzitter

Joost Bonenkamp, commissiegriffier