



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 14 oktober 2021 om 19.30 uur in De Horst in Venhorst.

Aanwezig:

Mevrouw C.J.M. van den Elsen (vz),
Mevrouw A.B.M. Beelaerts van Blokland, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer R.M. Gruijters (CDA),
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort - Penninx (CDA),
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert - van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),
De heer J.M.M. van Lanen (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
De heer M.G.W. Kanters (DOP),
Mevrouw N. Dijcks - Mijland (VVD) tot en met agendapunt 7,
De heer F.H.A. Koolen (VVD) vanaf agendapunt 8.

Voorts aanwezig:

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

De heer. A.D.M.M. de Wit (GVB).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en zij heet iedereen van harte welkom. De heer De Wit is met kennisgeving afwezig.

2. Vragenhalfuur.

DOP heeft de volgende vragen voor het vragenhalfuur ingediend.

Bomenkap Burgt

1. Welk beleid heeft u voor ogen bij toekomstige ontwikkelingen, o.a. op de Burgt, als het gaat om bomenkap?
2. Welke rol is hier weggelegd voor de bomenstichting?
3. Heeft het college overwogen om (een deel van) de gekapte bomen te behouden?



4. Waarom zijn álle bomen aan de voorkant gekapt?

5. Hoe rijmt u de kap met de plantekeningen waar op precies dezelfde plek weer bomen ingetekend staan (zie rode lijn)?



Wethouder Tielemans reageert dat het beleid is om zoveel mogelijk groen te behouden. Het is echter niet altijd mogelijk, omdat er ook moet worden voldaan aan de woningopgaven. Bovendien heeft het college de ambitie om de Peelrandbreuk te beschermen middels een natuurzone. Het college heeft onderzocht of het herplanten van bomen mogelijk was, maar het was niet mogelijk, omdat de woningbouwdoelstellingen behaald moesten worden. Een deel van de bomen wordt hergebruikt als nestgelegenheid en bovendien wordt de bomenkap gekoppeld aan maatschappelijke doelen, zoals Stichting D'n Eik die bomen heeft hergebruikt bij o.a. het belevingspad. Het deel wat niet hergebruikt kan worden, wordt beschikbaar gesteld aan de inwoners. Het college heeft overwogen om de gekapte bomen te behouden, maar voor fase 1a was dit niet haalbaar, omdat reeds een natuurzone bij de Peelrandbreuk was ingetekend. Niet alle bomen aan de voorkant zijn gekapt en er zijn bossages in het plan opgenomen om te behouden. Op de rode lijn op de foto zijn huizen ingetekend, waar helaas geen bomen konden worden behouden.



DOP vraagt hoe het besluit tot stand komt om toch over te gaan tot kap.

Wethouder Tielemans antwoordt dat de plannen sinds 2018 in voorbereiding zijn en in overleg met inwoners en belanghebbenden is het plan tot stand gekomen.

GVB vraagt hoe en waar in het plan de compensatie vorm wordt gegeven.

Wethouder Tielemans in het plan zal groen weer terugkomen en er wordt vorm gegeven aan de Peelrandzone.

CDA reageert naar DOP dat de wethouder duidelijk heeft aangegeven dat er veel groen terug komt in de natuurzone bij de Peelrandbreuk. Bovendien heeft de wethouder van DOP het nagelaten om de herplant van groen goed te borgen in plannen.

3. Vaststellen van de agenda.

DOP wenst nog het woord te voeren m.b.t. het raadsvoorstel inzake transitievisie warmte en zij wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen.

Vz concludeert dat de raad instemt met het agenderen van het raadsvoorstel inzake raadsvoorstel transitievisie warmte als agendapunt 10.11 en de motie wordt geagendeerd als agendapunt 10.12. De raad stemt hiermee in.

4. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 5, de heer Van Lankvelt, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

6. Raadsvoorstel inzake onderzoek geloofsbrief en toelating tot de raad van de heer F.H.A. Koolen.

Op voorstel van de voorzitter besluit de raad, mevrouw Van Mensvoort, de heer Van Lanen en mevrouw De Bruin aan te wijzen als leden van de onderzoekscommissie om samen met de griffier de geloofsbrief te onderzoeken.

Vz schorst de vergadering om 19.45 uur.

Vz hervat de vergadering om 19.55 uur.

Mevrouw Van Mensvoort deelt mede namens de onderzoekscommissie dat de onderzoekcommissie tot de conclusie is gekomen dat de heer F.H.A. Koolen voldoet aan de vereisten en de commissie adviseert de raad om de heer Koolen toe te laten tot de raad.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het voorstel van de voorzitter van de gemeenteraad.

7. Onder voorbehoud van het besluit onder punt 6: afscheid van mevrouw N. Dijcks-Mijland.

Vz richt zich tot mevrouw Dijcks en looft haar inzet als gemeenteraadslid voor de fractie VVD. Als éénmansfractie moest zij van alle taakvelden op de hoogte zijn had zij vele taken, zoals fractievoorzitter, raadsleden, commissielid, lid werkgroep jeugdadviesraad en lid vertrouwenscommissie burgemeestersprocedure. Reeds in 2020 was zij geveld door het coronavirus en helaas heeft zij het besluit moeten nemen, door een terugval, om terug te treden als gemeenteraadslid. en zij wenst de heer Koolen succes toe. Zij bedankt haar gezin voor hun steun en luisterend oor en haar fractie. Helaas ondervindt zij nog dagelijks de



gevolgen van long covid. Zij is verheugd dat Ferenc Koolen haar zetel wil overnemen en zij wenst hem alle succes toe.

Mevrouw Dijcks geeft aan dat zij vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen is gevraagd als raadslid voor de VVD Boekel Venhorst, een bevlogen fractie. Zij heeft zich altijd voor de volle 100% in willen zetten voor het raadswerk en zij bedankt ook haar gezin voor de steun en het luisterend oor. In 2020 heeft zij echter corona gehad, wat later long covid bleek te zijn en waarna zij nog dagelijks de gevolgen ondervindt. Zij is verheugd dat de heer Koolen haar zetel wil overnemen. Zij bedankt éénieder voor de samenwerking en de steun.

8. Onder voorbehoud van het besluit onder punt 6: beëdiging van de heer F.H.A. Koolen.

De heer Koolen legt de belofte af en hij is toegelaten als lid tot de gemeenteraad van Boekel.

9. Raadsvoorstellen hamerstukken

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

- 9.1 Raadsvoorstel inzake bestemming locatie 't Stappertje.
- 9.2 Raadsvoorstel inzake wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2021.
- 9.3 Raadsvoorstel inzake tussentijdse wijziging van de Legesverordening 2021.
- 9.4 Raadsvoorstel inzake aanwijzing vertegenwoordigers in diverse samenwerkingsverbanden.
- 9.5 Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Daandelendennen Venhorst.
- 9.7 Raadsvoorstel inzake snelheid verlagende maatregelen Kluisstraat.
- 9.8 Raadsvoorstel inzake bijdrage aan marketingcampagne detailhandel ondernemersvereniging Boekel.
- 9.9 Raadsvoorstel inzake toestemming verlenen tot het opheffen van de Gemeenschappelijke Regeling Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel.
- 9.10 Raadsvoorstel inzake Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Boekel 2021.

10. Besprekstukken:

10.1 Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Kloosterlaan ong.

- DOP reageert dat zij reeds bevredigende antwoorden heeft ontvangen op hun vragen en zij kan akkoord gaan.
- GVB roept de wethouder op om beleid en/of kaders te maken voor bestemmingsplannen m.b.t. levensbestendige woningen. Zij kan instemmen met het raadsbesluit.
- CDA stelt voor om levensbestendige woningen mee te nemen in de werkgroep Omgevingsplan komen Boekel. Zij gaat akkoord.
- VVD concludeert dat voldaan wordt aan de vereisten en zij stemt in met het raadsbesluit.
- Wethouder Tielemans zegt toe zo snel mogelijk te komen met beleid. Het zou onderdeel kunnen zijn bij het herschikken van de kommen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10.2 Raadsvoorstel inzake coördinatieregeling Zuidwand.

- GVB kan akkoord gaan met het raadsbesluit, indien geëvalueerd wordt welke ervaringen en kennis het doorlopen proces heeft opgeleverd voor zowel de burgers, het bestuur als de organisatie.



DOP concludeert n.a.v. de commissie dat zij een andere afweging maakt als de wethouder t.a.v. de rechtspositie van de burger en het tijdspad wat met dit plan doorlopen wordt. Zij dient een amendement in en zij leest deze voor.

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel	
Onderwerp/ontwerpbesluit: punt f./raadsvoorstel inzake coördinatie-regeling Zuidwand	
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 14 oktober 2021	
Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: Punt f. komt te vervallen.	
Toelichting: De raad acht het niet gewenst van tevoren een carte blanche aan het college te geven als het gaat om de type besluiten die onder de coördinatie-regeling vallen. De raad kan aan de voorkant geen oordeel vellen over de wenselijkheid van punt f. als de raad niet weet wat onder dit punt gaat vallen.	
Ingediend door de fracties: D.O.P.	Handtekening:

CDA reageert dat de vele belangen een integrale aanpak vragen. Zij acht de behartiging van de belangen voldoende geborgd in het voorliggende raadsbesluit. Zij kan zich aansluiten bij GVB om dit project te evalueren.

VVD sluit zich aan bij het CDA en zij gaat akkoord met het raadsbesluit.

Wethouder Tielemans vindt het logisch om een dergelijk groot project te evalueren. Tijdens de procedure van de Zuidwand is met advocaten de coördinatie-regeling besproken en conceptbesluit f, is bewust toegevoegd. Gezien de grootte van het project is het mogelijk dat nog niet alle aspecten zijn meegenomen. De toevoeging van conceptbesluit f is in het belang van het project, de gemeente en uiteindelijk ook van de burgers. Hij vraagt wat de angst van DOP is om dit besluit te willen laten vervallen

DOP geeft aan dat de raad met conceptbesluit f van tevoren niet weet waar zij wel of niet mee instemmen. Zij stelt voor om overige besluiten via een reguliere procedure aan de raad voor te leggen.

Wethouder Tielemans reageert dat er juist een integrale afweging genomen kan worden in de coördinatie-regeling. Hij vindt het beter om punt f nu op te nemen en eventuele discussiepunten met de burgers te bespreken.

Vz brengt het amendement in stemming en zij concludeert dat CDA, VVD en GVB tegen stemmen. GVB stemt tegen met stemverklaring. Zij geeft aan dat het college geen carte



blanche krijgt. Het gaat juist over de coördinatie van vergunningen op het gebied van de openbare ruimte. Het risico wordt beperkt. DOP stemt voor. De vz concludeert dat het amendement met 11 stemmen tegen en 3 stemmen voor is verworpen.

Vz brengt het raadsvoorstel in stemming en zij concludeert dat CDA, VVD en GVB voor stemmen en DOP stemt tegen.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Jansen, Van Lanen en Kanters worden geacht tegen te hebben gestemd.

10.3 Raadsvoorstel inzake allonge sanering Molenakker 4.

CDA geeft aan dat er een fout is gemaakt die voorkomen had kunnen worden. De wethouder heeft aangegeven dat de sloopregeling pas sinds april in de interim omgevingsverordening zit. CDA vindt de achtergrond op zijn minst twijfelachtig. De volledige sloopregeling van alle agrarische bebouwing is sinds jaar en dag onderdeel van de RvR regels. Het antwoord van de wethouder heeft daarom ook niet alle zorgen weggenomen. Zij roept het college met klem op om dergelijke kostbare missers in de toekomst te voorkomen. Op De Elzen zijn nog meer zaken die geregeld moeten worden. Zij ziet ook de positieve punten van het raadsvoorstel en zij kan instemmen met het voorstel.

VVD vindt het raadsvoorstel een logische stap met een win-win situatie. Zij betreurt dat er teveel de nadruk wordt gelegd op een vermeende fout van het college c.q. de gemeente in relatie tot de interim omgevingsverordening en dit helpt niet in de weg die de raad heeft ingezet. Zij stemt in met het raadsbesluit.

GVB sluit zich aan bij CDA. Zij had liever gezien dat de sanering geen extra middelen zou kosten, maar dit is onderdeel van het groter geheel en zij gaat akkoord.

DOP is blij verrast met de kritische houding van CDA en DOP had graag gezien dat CDA deze kritische houding 15 jaar geleden ook had gehad. GVB gaat akkoord, omdat de extra middelen een groter geheel dienen. DOP mist echter het grote geheel, want wat zijn de gevolgen bij de andere ondernemers voor de gemeenschap. Het is belangrijk om eerst het grote geheel te overzien alvorens een oordeel te vellen over de individuele ondernemers. Zij ziet graag dat de problematiek van de grootste ondernemers wordt aangepakt en vervolgens wordt afgepeld naar de kleinere ondernemers. Zij vraagt de wethouder hoe hij het vertrouwen kan geven dat het grote geheel en daarmee de financiële gevolgen worden overzien.

Wethouder Buijsse reageert dat discussiëren of het al dan niet fout is, een discussie in de marge zou zijn en zelfs experts zagen niet dat de voorgestelde oplossing wettelijk niet geboden kon worden. In het begin van de bestuursperiode lagen er aanvragen van 4 bedrijven, waardoor het niet mogelijk was om van groot naar klein af te handelen.

CDA houdt er niet van om oude koeien uit de sloot te halen door telkens te verwijzen naar het handelen van een wethouder in voorgaande perioden. DOP refereert hier weer aan en het moet CDA van het hart dat hun wethouder ook al die jaren niets heeft gedaan aan de gebiedsaanpak. DOP geeft aan dat zij eerst de grote bedrijven wil aanpakken, terwijl zij in 2019 tegen de gebiedsvisie hebben gestemd.

DOP reageert dat Boekel juist met de problemen kampt, omdat de raad voor de gebiedsvisie heeft gestemd. Destijds hebben zij tegen de gebiedsvisie gestemd, omdat zij wilde instemmen met een goed leefklimaat en niet met een matig leefklimaat. Verder vindt zij de reactie van de wethouder te eenvoudig dat het door tijd niet mogelijk was om de sanering van groot naar klein af te handelen. Zij vindt dat de te nemen stappen parallel genomen moeten worden. Nu moet de raad een besluit nemen, zonder te weten wat de volgende stappen zullen zijn.



Wethouder Buijsse geeft aan dat zij geen additionele kosten verwacht voor de andere 3 locaties.

Vz brengt het raadsvoorstel in stemming en zij concludeert dat CDA, VVD en GVB voor stemmen en DOP stemt tegen.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Jansen, Van Lanen en Kanters worden geacht tegen te hebben gestemd.

10.4 Raadsvoorstel inzake gebiedsaanpak Bovenstehuis.

VVD staat positief tegenover deze integrale aanpak samen met de bewoners en zij gaat akkoord.

GVB was aanvankelijk kritisch t.a.v. het voorstel, omdat zij zich afvraagt voor welk probleem welk instrument wordt ingezet. Zij dient samen met CDA een amendement in en zij leest deze voor:

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Probleemanalyse / Gebiedsaanpak Bovenstehuis

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 14 oktober 2021

Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Beslispunt 1 en 2 te vervangen door onderstaand punt 1:

1. Nadat het College de reeds uitgevoerde planologische en milieukundige analyse (daterend van 28 juni 2021) met de bewoners van Buurtschap Bovenstehuis en Gewandhuis heeft besproken wordt, gebruikmakend van ervaringen gebiedsaanpak buurtschap de Elzen, een plan van aanpak opgesteld om tot een gezamenlijk eindbeeld zonder actieve verwerving of uitkoop, te komen.

Toelichting:

Buurtschap Bovenstehuis- Gewandhuis heeft nog geen kennis kunnen nemen van de uitgevoerde analyse en zich hierover nog niet kunnen uitspreken. Het is niet duidelijk voor welk sociaal- maatschappelijk- ruimtelijk vraagstuk een gebiedsregisseur moet worden ingezet gezien het feit dat het toepassen van geldende beleidskaders aangaande arbeidsmigranten, glastuinbouw en bestuurlijke instrumenten aangaande milieu zonder gebiedsaanpak reeds van toepassing zijn of bestuurlijk ingezet kunnen worden. Daarnaast is het verkeersvraagstuk geborgd binnen de aanpak Mobiliteitsvisie.

Ingediend door het lid/de leden:

Handtekening:



Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel

CDA

CDA vindt het van belang dat er samen met de bewoners van de Bovenstehuis gekeken gaat worden naar de langere termijn. Een behoorlijk bedrag reserveren voor een gebiedsregisseur is nu nog een stap te vroeg.

DOP vraagt de wethouder wat de te nemen stappen zijn, indien het amendement wordt aangenomen. Wordt eerst de buurt op de hoogte gebracht om vervolgens alsnog een gebiedsregisseur aan te stellen? Of wordt er een plan van aanpak opgesteld wat aan de raad wordt voorgelegd? Of worden de problemen besproken met de buurt, zodat de wethouder vervolgens een besluit neemt?

Vz schorst de vergadering om 20.40 uur.

Vz hervat de vergadering om 20.45 uur.

Wethouder Buijsse is verheugd met het amendement. Het college had nl geen mandaat van de raad om al veel te kunnen doen, terwijl de raad wel de problematiek erkent. Het college gaat eerst in gesprek met de bewoners en daarna komt het college er bij de raad op terug.

DOP is verheugd met de woorden van de wethouder. Zij vindt het echter onzinnig dat het college geen mandaat zou hebben van de raad. Het college had al veel kunnen doen om problemen aan te pakken. Zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit.

Vz brengt het amendement in stemming en zij concludeert dat CDA, VVD, GVB en DOP unaniem instemmen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het geamendeerde raadsbesluit van Burgemeester en Wethouders.

10.5 Raadsvoorstel inzake Plan van Aanpak Mobiliteitsvisie.

GVB was in de commissie reeds positief t.a.v. het voorliggend raadsvoorstel. Zij had enkel een kritische opmerking t.a.v. de samenstelling van de stuurgroep van de projectorganisatie. De wethouder zou deze opmerking meenemen in het college en GVB wacht hun reactie af.

DOP kan instemmen met het raadsbesluit, maar zij benadrukt het belang van de communicatie in een dergelijk project.

CDA blijft het jammer vinden dat deze visie nodig is en de daarmee gepaard gaande kosten. Het stelt CDA gerust dat er geen vertraging is voor andere projecten en zij kan dan ook instemmen met het raadsbesluit.

VVD gaat akkoord met het raadsbesluit.

Wethouder Tielemans geeft aan dat het college gedurende het proces voldoende kritische personen heeft gehoord om tot een goed voorstel te komen. Indien een ambtenaar van de afdeling financiën aan de stuurgroep wordt toegevoegd, is de kritische massa voldoende geborgd.

GVB kan zich vinden in het toevoegen van een ambtenaar van de afdeling financiën. Zij stelt voor om ook een ambtenaar van de afdeling welzijn toe te voegen, zodat het sociale component is geborgd. Zij betreurt dat CDA het belang van de visie niet onderschrijft. Er zijn zoveel ontwikkelingen die vragen om een integrale aanpak, zodat men vanuit visie kan besturen. Zij hoopt dat CDA de nut en noodzaak van de visie ook gaat inzien.



- CDA bevestigt dat zij integraal de nut en noodzaak van een mobiliteitsvisie ziet, maar zij vindt de mobiliteitsvisie op het toen voorliggende besluit niets toevoegen aan de onderzoeken die toen voorhanden waren.
- GVB betreurt deze reactie van CDA die juist het belang van een kritisch klankbord benadrukt.
- CDA reageert dat gaandeweg de urgentie van bepaalde punten duidelijk wordt.
- GVB geeft aan dat CDA net aangeeft dat de onderzoeken die toen voorhanden waren, dadelijk weer worden gebruikt.
- Vz brengt het voorstel in stemming en zij concludeert dat de raad akkoord gaat. GVB gaat akkoord met stemverklaring dat nog een ambtenaar wordt toegevoegd aan de kritische massa.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10.6 Raadsvoorstel inzake startersleningen.

- Vz deelt mede dat het raadsvoorstel gewijzigd aan de raad is voorgelegd. Beslispunt 1 komt te vervallen, omdat het bedrag reeds beschikbaar is gesteld bij de raad in mei jl. De beslispunten 2 en 3 worden respectievelijk 1 en 2.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10.7 Raadsvoorstel inzake vervanging vrachtwagen buitendienst.

- DOP geeft aan niet geheel content te zijn met de beantwoording, op de door hun gestelde vragen in de commissie, maar zij gaat toch akkoord met het raadsbesluit.
- VVD bedankt het college voor de beantwoording en zij gaat akkoord.
- GVB gaat akkoord.
- CDA stemt in met het raadsbesluit en wellicht is het de volgende keer niet nodig om een dergelijk voorstel aan de raad voor te leggen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10.8 Raadsvoorstel inzake compensatie corona maatschappelijke verenigingen A2 2021.

- DOP hoopt dat het college de brief van de KBO Brabant uit gaat zoeken. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.

Wethouder Willems geeft aan dat zij de steun van het Rijk afwachten.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10.9 Raadsvoorstel inzake meerjarenbeleid bibliotheek De Lage Beemden 2022-2025 en subsidie 2022.

- CDA vraagt zich af of de subsidie recht doet aan de uitdagingen waar de bibliotheek voor staat. We verkeren in de grootste leescrisis, terwijl de bibliotheek zich bezig houdt met het maken van robots, vloggen en mindfulness. Zij is gerust dat de subsidie voor deze genoemde activiteiten door andere gemeenten, als Boekel, wordt gefinancierd. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- GVB is positief over de ontwikkeling van bibliotheek de Lage Beemden en zij gaat akkoord.
- DOP was reeds positief t.a.v. de bibliotheek en zij kan instemmen.
- VVD gaat akkoord met het raadsbesluit.



De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10.10 Raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling en begroting GGD Hart voor Brabant.

- VVD maakt zich ernstig zorgen over het toevoegen van prenataal onderzoek bij kwetsbare situaties. Waar eerst de verantwoordelijkheid lag bij de ouders, ligt nu de verantwoordelijkheid bij de gemeentelijke overheid. Hoe wordt een kwetsbare situatie gesignaleerd en wat wordt er verstaan onder een kwetsbare situatie. Wat gebeurt er als iemand het onderzoek weigert. Met deze stemverklaring gaat VVD akkoord.
- GVB deelt de zorgen van VVD en zij houdt het nauwlettend in de gaten. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- DOP stemt in met het raadsbesluit.
- CDA geeft aan dat de wethouder in de commissie heeft toegezegd bij de GGD na te vragen of er geld bespaard kan kunnen worden m.b.t. de priklocaties i.v.m. personeel dat geen werk had, maar toch uitbetaald werd. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- Wethouder Willems hoopt met het voorstel een goede invulling te kunnen geven aan de taken en dat er kritisch wordt gekeken om de privacy van mensen te waarborgen.
- VVD gaat akkoord met de stemverklaring dat VVD zich zorgen maakt over deze paradigmaverschuiving t.a.v. de signalering van kwetsbare situaties in relatie tot prenataal onderzoek.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10.11 Raadsvoorstel inzake Transitievisie Warmte.

- Vz geeft aan dat het college voorstelt om beslispunt 2 te laten vervallen. Het huidige conceptbesluit 3 wordt dan conceptbesluit 2.
- DOP is groot voorstander van de transitievisie warmte en zij ziet naast de plicht ook een kans om een visie op te stellen die het duurzaamheidsplan ondersteunt. De term aardgasvrij moet vervangen worden door broeikasgasarm. Zij benadrukt het belang van communicatie met de jeugd, omdat zij de gevolgen van de te nemen stappen zullen ervaren. Het stoken van groen gas draagt niet bij aan de vermindering van de Co2 uitstoot en dit hoort dan ook niet in deze visie thuis. Zij roept het college op om een eigen verantwoordelijkheid te nemen in het zoeken naar oplossingen om de maatregelen voor individuele burgers betaalbaar te maken en technisch begrijpend. Het college zou kunnen beginnen bij De Burgt.
- GVB verwacht dat burgers eerder geneigd zijn om maatregelen te nemen, gezien de sterk stijgende energieprijzen.
- CDA gaat akkoord met het voorstel. Zij sluit zich aan bij het college dat de maatregelen haalbaar en betaalbaar dienen te zijn en geen gedwongen afsluitingen van het gas.
- Wethouder Buijsse reageert dat de prioriteit bij de buurtactieplannen ligt, waarbij de nadruk ligt op isoleren.
- GVB benadrukt dat niemand gedwongen van het gas kan worden gesloten. Hier moet de bewoner zelf een opdracht voor geven.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.



10.12 Motie vreemd aan de orde van de dag.

DOP deelt mede geen motie in te dienen.

11. Vaststelling notulen raadsvergadering 20 mei 2021 en 24 juni 2021.

DOP vraagt naar de stand van zaken van de toezeggingen van de notulen van 20 mei 2021.

Vz deelt mede dat m.b.t. de toezegging inzake struikroven een memo is verstuurd en m.b.t. toezegging 8 is de GGD aan zet om groepen die nog niet gevaccineerd zijn, op te roepen.

De notulen, worden inclusief de ingediende wijzigingenlijst en de schriftelijke vragen, vastgesteld.

12. Mededelingen en ingekomen stukken.

CDA vraagt, n.a.v. ingekomen stuk A5 van de VNG, wat het voordeel is geweest voor Boekel om als pilotgemeente te hebben gefungeerd bij de nieuwe omgevingswet.

Wethouder Tielemans reageert dat de nieuwe omgevingswet vooral betrekking heeft gehad op systemen en hij sluit niet uit, vanwege de vele ontwikkelingen, dat er een nieuw systeem komt op het gebied van bestemmingsplan buitengebied naar een nieuw omgevingsplan.

Wethouder Buijsse vult aan dat het omgevingsplan een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte is geworden, waarin het delegatiebesluit is opgenomen. Dankzij de pilot is Boekel een paar stappen voor op andere gemeenten m.b.t. het delegatiebesluit. Boekel heeft nu meer instrumenten om bijv een gebiedsaanpak uit te voeren.

CDA vraagt wat de pilot concreet heeft opgeleverd.

Wethouder Buijsse antwoordt dat de werkcultuur is veranderd. Er wordt op een meer integrale manier samen met burgers gewerkt.

13. Sluiting.

De vz sluit de vergadering om 21.30 uur.

De notulen zijn aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 15 december 2021.

De griffier

De voorzitter

Jkvr. mr. A.B.M. Beelaerts van Blokland

C.J.M. van den Elsen

Toezeggingen

	Datum	Toezegging	Voortgang
1.	Raad 20-5-2021	Wethouder Willems zegt toe, een brief te sturen naar de werkgevers die bekend zijn, om hun arbeidsmigranten op te roepen een vaccinatie te halen.	In de raad van 14 oktober 2021 heeft wethouder Willems medegedeeld dat het de taak van de GGD is om de arbeidsmigranten op te roepen voor een vaccinatie.



2.	Raad 20-5-2021	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. de gebiedsvisie Huize Padua, over een jaar terug te komen naar de raad in hoeverre de kpi's zijn behaald.	
3.	Raad 24 juni 2021	Burg zegt toe, m.b.t. jaarverslag en jaarrekening 2020, de OZB te onderzoeken.	
4.	Raad 14 oktober 2021	Wethouder Tielemans zegt toe, m.b.t. het bestemmingsplan Kloosterlaan ong, z.s.m. te komen met beleid t.a.v. levensbestendige woningen.	