

Stoppen met FC

Dat we (Feyenoord) vooruit moeten staat voor de meesten buiten kijf. Wel staat de manier waarop het gaat ter discussie en zorgt voor een tweestrijd (verbouwen/renoveren). Zelf ben ik van mening dat er 1 oplossing is waarop ook de club erop vooruit gaat. Namelijk renoveren. Het gehele plan rondom Feyenoord city is een prestige project waarin een aantal partijen er op vooruitgaan en het nog maar de vraag is hoeveel de club Feyenoord er zelf beter van wordt. Er is de afgelopen jaren zoveel tijd en geld verdwenen voor het grote vraagteken.

Dit is daarom ook precies waarom ik tegen de komst van Feyenoord city ben. Als het allemaal zo goed zou zijn voor alle betrokkenen, zou de kogel allang door de kerk zijn en zouden we de champagneflessen kunnen laten ploppen. De diverse rekenkamers zouden allemaal tot dezelfde conclusie komen mbt. Het nieuwbouwplan. +- 10jaar verder hoor ik ze nog steeds niet.

Daarnaast kan ik me niet voorstellen dat een gemeente in kan stemmen met een immens project als dit waarop er teveel losse eindjes zijn.

Gezien de huidige crisissen en dan heb ik het over de krapte op de woningmarkt, milieu, de explosieve stijgingen van bouwmaterialen en het niet kunnen aanvoeren van bouwmaterialen. Een groot gedeelte rondom het stadion is redelijk nieuw over recent verbouwd en gerenoveerd. Met een misschien een aantal uitzonderingen.

Ik vraag mij af of hierin ook voldoende rekening is gehouden. Grond moet aangekocht worden. Mensen moeten worden uitgekocht. En hoeveel jaar zijn we dan verder?

Tenslotte vraag ik mij af of het huwelijk tussen de heer Koevermans en Feyenoord nog een kans van slagen heeft. De woordkeuzes zijn nogal ongelukkig te noemen. Ben ik van mening dat de keuze om niet voor de raadsleden te verschijnen, Feyenoord onwaardig is. Geen woorden maar daden. Er zijn denk ik 2 opties. Of de intimidatie is te erg geweest of het de vragen zijn te lastig waardoor het verhaal niet meer kloppend is.

1 Nieuw begroting klopt niet. Europees voetbal is nog nooit begroot en nu opeens wel. Kijk naar de huidige status.

2 verdrievoudiging van het aantal bezoekers per wedstrijd ook de zakelijke bezoekers moet zo explosief stijgen.

3 horecainkomsten moeten bijna verdrievoudigen.

4 tien keer zoveel stadionevenementen.

5 400 bezoekers per dag die een rondleiding moeten nemen.

De verwachtingen van Europese gelden en transfers. Er is in de afgelopen 10 jaar gebleken dat deze inkomsten onzeker zijn. Ik weet dat in het verleden behaalde resultaten geen garantie geven op de toekomst.

De eis van € 25miljoen verdwijnt als sneeuw voor de zon. Niet op een mooie heldere winterse dag maar op een tropische dag zoals we deze afgelopen week hebben gehad. Hypercube het adviesbureau op gebied van stadionexploitaties geeft aan dat er minimaal € 30 miljoen spelersbudget nodig is om te kunnen concurreren.

Onder het Legioen is er minder draagvlak voor Feyenoord city.

Uit onderzoek van TNO blijkt dat de Kuip nog vele mooie jaren het toneel van BVO Feyenoord zou kunnen zijn.

Deliotte meldt een tekort van € 140 miljoen.

Kortom: Nieuwbouw kent vele risico's voor alle betrokkenen. Het project is onzeker en voegt geen extra waarde toe. Het renoveren / verbouwen van De Kuip is goedkoper en laat dezelfde effecten zien als nieuwbouw.

Dus wie houden we voor de gek?