



Jaarstukken

1. Op pagina 13 van de jaarstukken schrijft u dat ten aanzien van de Gemeentegrot in het voorjaar van 2020 het contract tussen BV Limburg en Exploitatiemaatschappij Polfermolen BV (exploitant grot) afloopt. Daartoe is een onderzoek ingesteld naar het toekomstscenario van de grot. Dit toekomstscenario wordt besproken in de DNA-sessie en de visie over Valkenburg-west. Wanneer kunnen we deze visie verwachten? Wat gebeurt er in de tussenliggende periode ten aanzien van de exploitatie van de grot?

De eerste sessie in aanloop naar de visie was gepland voor medio maart. Door de coronaperikelen is deze komen te vervallen. Nu is e.e.a. opnieuw ingepland voor begin juli. Daarna volgt de eerste aanzet voor de visie. In de DNA sessie wordt het toekomststuk van de gemeentegrot niet inhoudelijk besproken, deze DNA sessie heeft een algemener en strategischer karakter. Uit de DNA sessie zal zo wel "de stip op de horizon" voor toeristisch Valkenburg ontstaan. Het onderzoek voor de gemeentegrot dat reeds heeft plaatsgevonden, in combinatie met deze stip op de horizon, zullen belangrijke factoren zijn ter input voor de ontwikkeling van de gemeentegrot. De visie Valkenburg West is te verwachten in de eerste helft 2021.

De samenwerkingsovereenkomst tussen BV Limburg en Exploitatiemaatschappij Polfermolen B.V. is per 31 maart 2020 gestopt. Op dat moment is BV Limburg ook uit de samenwerking gestapt. Houben Souren heeft per 1 april 2020 de voortgang van de licht- en geluidsshow voor haar rekening genomen. De nieuwe samenwerking en de afspraken tussen Houben Souren en Exploitatiemaatschappij Polfermolen B.V. werden vastgelegd in een nieuwe samenwerkingsovereenkomst. Deze overeenkomst eindigt van rechtswege op 31 december 2020. In afwachting van het visietraject zal eind dit jaar weer een keuze over het vervolg gemaakt moeten worden.

2. Op pagina 14 van de jaarstukken geeft u in relatie tot toeristische heffingen de beleidsindicatoren 'functiemenging' en 'vestigingen van bedrijven'. Kunt u uitleggen wat deze indicatoren ons zeggen? Dit uiteraard in relatie tot de toeristische heffingen.

Op grond van de ministeriële regeling beleidsindicatoren gemeenten zijn een aantal indicatoren landelijk voorgeschreven. Voor het taakveld economie betreft dat deze twee indicatoren. Op de website www.waarstaatjegemeente.nl kan deze openbare informatie worden opgevraagd. Hier staat ook bij iedere indicator uitgelegd wat dit betekent.

De functiemengingsindex weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen, waarbij er in onze gemeente dus relatief meer woningen zijn dan banen, ten opzichte van het landelijk gemiddelde.

Vestiging van bedrijven betreft het aantal bedrijfsvestigingen per 1.000 inwoners (tussen de 15 en de 64 jaar).



Er is een relatie tussen deze beleidsindicatoren en het programma economie en toerisme. De opbouw van dit hoofdstuk in de jaarstukken was niet bedoeld om een relatie te leggen tussen deze beleidsindicatoren en het thema toeristische heffingen. Dit kan worden gelezen als twee aparte paragrafen binnen dit hoofdstuk.

3. Op pagina 17 van de jaarstukken geeft u aan de evenementen als 75 jaar bevrijding, Veteranen Ek en schutterstreffen te willen steunen en daarvoor een bedrag van 115.000 euro in te zetten waarvan 70.000 euro structureel doorwerkt. Kunt u aangeven welk deel van dit bedrag in 2019 daadwerkelijk is benut? Kunnen wij vanwege corona concluderen dat er voor het jaar 2020 70.000 euro vrijvalt nu evenementen niet doorgaan?

Onder speerpunt 16 van het Coalitieakkoord is een structureel bedrag van € 70.000,- opgenomen voor evenementen. Bij de behandeling van de begroting 2019-2022 heeft uw raad een structureel bedrag beschikbaar gesteld van € 20.000,-. Dit bedrag is in 2019 volledig benut.

In 2020 zal door de coronaperiode niet het volledige budget besteed worden. Hoe groot de omvang van het niet bestede budget zal zijn, kan nu nog niet aangegeven worden omdat het einde van de 'evenementenloze' periode nog niet in zicht is. Daarnaast loopt het overleg met de organisatoren van de afgelaste evenementen. Met hen is afgesproken dat de gemeente zo nodig bijdraagt in de voorbereidingskosten om te voorkomen dat evenementen voorgoed voor de gemeente verloren gaan. Tevens onderzoeken we de mogelijkheden om in het najaar nog een paar kleine evenementen te laten plaatsvinden. Het bedrag dat in 2020 resteert wordt indien mogelijk toegevoegd aan de reserve evenementen.

4. Op Pagina 19 van de jaarstukken geeft u aan voor 4.184.617 aan baten Economische promotie te hebben gehad. Kunt u aangeven hoe deze baten tot stand zijn gekomen, met andere woorden waaruit bestond de opbrengst? IS dit bijvoorbeeld verkoop van gemeentelijke merchandise?

Deze opbrengst bestaat voornamelijk uit de baten van de toeristenbelasting en de vermakelijkhedenretributie en de entreegelden van de kerstmarkt in de gemeentegrot.

5. Pagina 21 en 22 van de jaarstukken belichten het thema optimalisatie uitvoering re-integratie en participatie. In dit kader meld u dat meer mensen in beweging zijn gekomen en meer mensen hun weg op de arbeidsmarkt hebben gevonden. Hierbij lezen we in de tabel dat de realisatie in 2019 zelfs hoger was dan de ambitie. Volgens onze constatering was er nog geen beweegmakelaar actief in 2019 en toch werd dit succes geboekt. Kunt u uitleggen waarom de inzet van een beweegmakelaar vanaf 2020 toch aan te raden is?



De aanvraag voor een uitkering of een bijstandsuitkering uit de Participatiewet kan door middel van de inzet van de beweegmakelaar worden voorkomen doch dat vormt niet het hoofddoel van de inzet van de beweegmakelaar. Een beweegmakelaar wordt ingezet om mensen die kampen met bijvoorbeeld overgewicht, diabetes, depressie of gevoelens van eenzaamheid onder de arm te nemen en tot extra bewegen over te halen. De beweegmakelaar vormt daarbij de spil tussen de (eerstelijns)zorg- of hulpverlening, de patiënten/cliënten en het aanbod van voorzieningen. Dit kan zijn op het gebied van sport, bewegen, cultuur en sociale contacten. Wij verwijzen u naar het raadsinformatiebulletin dat wij u op 13 mei jl. hebben toegezonden.

6. Pagina 30 van de jaarstukken gaat in op het muziekonderwijs en de veranderde constructie (niet langer via Kumulus). Kunt u aangeven of het aantal leerlingen dat muziekonderwijs in 2019 kreeg gedaald, gestegen of gelijk gebleven is aan de aantallen zoals deze er waren bij Kumulus?

Uitgaande van een vergelijking met de laatste financiële verantwoording die wij van Kumulus hebben mogen ontvangen (schooljaar 2017-2018), is er duidelijk sprake van een stijging. In 2017 hadden 38 leerlingen les bij Kumulus, in 2018 nog slechts 26. De HaFaBra-instellingen hebben op basis van de Nadere regels muziekonderwijs voor het jaar 2020 voor in totaal 61 leerlingen subsidie aangevraagd.

In de raadsvergadering van 9 december 2019 heeft u voor de jaren 2019 en 2020 het subsidieplafond muziekonderwijs vastgesteld. In de betreffende nota hebben wij u medegedeeld dat het berekende subsidiebedrag voor het jaar 2020 ook van toepassing is op het jaar 2019.

7. Pagina 31 van de jaarstukken laat een tabel zien met beleidsindicatoren binnen het Sociaal Domein. Kunt u aangeven waarom de indicatoren 4,9,12,13,14 en 15 hoger liggen dan het landelijke gemiddelde?

In de door de gemeenteraad vastgestelde regionale nota gezondheidsbeleid 'Zuid Springt Eruit' is opgenomen dat niet alleen onze gemeente maar de hele regio Zuid-Limburg al jaren kampt met hardnekkige en forse achterstanden in gezondheid en participatie ten opzichte van de rest van Nederland. Zo is in onze gemeente c.q. regio o.a. sprake van een lagere arbeidsparticipatie en levensverwachting, een groter beroep op jeugdhulp, meer overgewicht en leven meer kinderen in armoede en lopen ze een groter risico op een onderwijsachterstand. Dat heeft natuurlijk grote gevolgen. In de eerste plaats voor mensen zelf, maar ook voor onze economie en de zorgkosten. Deze laatste zijn fors hoger dan landelijk gemiddeld.

8. Op pagina 24 van de jaarstukken schrijft u dat er een sociaal kernteam gevormd is met een viertal organisaties. Kunt u aangeven welke organisaties dit zijn? Zijn dit de organisaties die op pagina 25 beschreven worden als het sociaal team 2.0?



Ja, dat is correct.

En is er bij het vormen van het nieuwe sociaal team specifiek gekeken naar de behoefte (qua expertise) binnen onze gemeente

Er is inderdaad gekeken naar de behoefte en vragen van onze burgers.

9. Speerpunt 26 wmo/ouderen/participatiewet: iedereen doet mee.

Op pagina 37 van de jaarstukken geeft u aan dat er invulling aan dit speerpunt is gegeven door projecten als "dichter bij huis" en ondersteuning aan het taalcafé en activiteitengroepen zoals FOCUS en POWER. Kunt u een schatting geven van het aantal migranten dat deze projecten bezoekt, weten zij de weg te vinden naar deze initiatieven?

Dichter bij huis: 30-60 personen

POWER: 30-50 personen

FOCUS: 50-80 personen

Taalcafé: 30-50 personen

Uit deze aantallen kan geconcludeerd worden dat mensen al goed de weg weten te vinden naar de desbetreffende initiatieven. Door de maatschappelijke begeleiding worden zij gewezen op deze bijeenkomsten en mogelijkheden. De maatschappelijke begeleiding (professionals en/of de vrijwilligers) gaat desgewenst mee naar deze activiteiten wanneer er bijvoorbeeld sprake is van drempelvrees.

10. Speerpunt 27 wsw'ers ondersteunen.

Op pagina 38 schrijft u dat u het onderwerp gelijke arbeidsvoorwaarden voor wsw'ers op sociale werkplekken heeft aangekaart maar dat er vooralsnog geen nieuwe ontwikkelingen zijn. Kunt u aangeven hoe u hier in de toekomst aandacht voor wilt blijven vragen?

Het verloop van dit onderwerp wordt nauwlettend gevolgd, om - zo nodig - tijdig te kunnen reageren op eventuele voorstellen later dit jaar.

11. In 2019 zijn het gemeentehuis en de gemeentewerf voorzien van zonnepanelen. Wat is hier het te verwachten rendement? Worden ook andere gebouwen uit onze vastgoedportefeuille voorzien van zonnepanelen?

De volgende opbrengsten kunnen we nu al overleggen:

Gemeentelager:

Geïnstalleerd vermogen 44,73 kWp:

Tot nu toe opgewekt 27,65 mWh (27.650 kWh)

Gemeentehuis:

Geïnstalleerd vermogen 47,25 kWp

Tot nu toe opgewekt (sinds 17-09-2019) 25,02mWh (25.020 kWh)



Het rendement (in financieel opzicht) is beperkt door de lage energietarieven voor grootverbruik die de Gemeente Valkenburg aan de Geul zelf betaalt. Investeren in duurzaamheid is tegenwoordig noodzaak, en de Gemeente Valkenburg aan de Geul heeft hierin een voorbeeldrol. Echter de tijd dat hierop hoge rendementen (o.a. door gunstige subsidieregelingen) behaald konden worden is voorbij.

Bij de overige gebouwen zijn er geen plannen voor het plaatsen van zonnepanelen. De gebruikers of huurders van de gebouwen van de gemeente betalen zelf de energierekening. Eventuele opbrengsten van zonnepanelen komen ten goede aan de huurder of gebruiker van een pand. Het is dan ook voor de hand liggend dat de gebruiker of huurder zelf investeert in zonnepanelen, om zo zijn energiekosten te verlagen. Waar nodig verlenen we natuurlijk medewerking.

12. Kunt u aangeven waarom de demografische druk alsmede de woonlasten voor meerpersoonshuishoudens in onze gemeente hoger liggen dan het landelijke gemiddelde (Zie p 48 jaarstukken) Hoe denkt u deze situatie te beteugelen?

Het college heeft slechts een beperkte invloed op de demografische ontwikkelingen in onze gemeente. Als voorbeeld hiervan noemen wij de woonvisie, zoals uw raad die heeft vastgesteld op 9 december 2019. Wij trachten om voldoende woningen beschikbaar te stellen voor jonge doorstromers en starters, maar moeten ook rekening houden met mogelijke krimp-scenario's in de toekomst.

Deze demografische ontwikkelingen verklaren overigens ook deels het beeld van de lokale woonlasten. De cijfers zoals afkomstig van de COELO gaan voor een meerpersoonshuishouden uit van een gemiddelde gezinssamenstelling van 3 personen, waarbij dat in onze gemeente eerder rond de 2 personen ligt. De vergelijking van woonlasten voor meerpersoonshuishoudens ten opzichte van andere gemeenten geeft hierdoor een scheef beeld.

13. U schrijft in de jaarstukken dat u het Berkelplein wilt ombouwen tot een "Leefplein" kunt u dit begrip nader definiëren?

Het Berkelplein is op dit moment vooral "Parkeerplaats". In het verleden is wel eens geopperd om een groen duurzaam plein met bijvoorbeeld speelvoorzieningen of andere voorzieningen voor de buurt te maken van het Berkelplein. Vandaar dat wij dit als uitdaging aan de voorkant genoemd hebben. Hier komen wij uiteraard verder op terug nadat de eerste contouren voor de visie op dit deel van Valkenburg (Valkenburg-Oost) zichtbaar worden.

14. U geeft in de jaarstukken aan dat de verkeerswerkgroepen sibbe en vilt elk 10.000 euro hebben gekost. Kunt u deze bedragen nader definiëren. Wat is er met behulp van deze gelden gerealiseerd?



Dit heeft betrekking op een aantal werkzaamheden van een geringere omvang die (vaak) door de diverse werkgroepen uit kernen zelf zijn aangedragen. Voorbeelden zijn het herstraten van trottoirs en het herstellen van trottoirbanden, herstellen of aanbrengen van enkele wegmarkeringen en het verduidelijken van voorrangssituaties. Door het inzetten van dit extra budget voor deze vragen uit kernen zijn deze werkzaamheden snel en effectief opgepakt.

15. Voor grondexploitatie was in 2019 271.898 begroot de realisatie is echter 490.038 hoe verklaart u dit verschil?

Het grootste deel van het nadelige resultaat wordt verklaard door planschadeverhaal voor een bedrag van € 72.685,- en door de doorberekening van rentelasten voor een bedrag van € 82.847,- aan het project Leeuwterrein en het project Centrumplan.

16. Kan het % externe inhuur worden gedrukt door bijvoorbeeld mensen met een uitzendcontract zelf in dienst te nemen?

In beginsel proberen wij waar mogelijk mensen in dienst te nemen i.p.v. in te huren (en daarmee dus het percentage inhuur te drukken). Soms is dit echter niet opportuun.

De gemeente is immers verplicht eigenrisicodrager WW. Daar waar de inschatting wordt gemaakt dat iemand een WW-uitkering zou kunnen gaan aanvragen, is inhuur een goedkopere oplossing.

Hierbij dient u te denken aan: parttime inhuur, ZZP-ers, inhuur voor een korte periode en kandidaten met een heel lang arbeidsverleden. De ervaring leert dat dit inhuurkrachten zijn met een hoog WW risico. Ook het risico van ziekteverzuimkosten wordt meegewogen bij de keuze voor externe inhuur of niet.

17. In 2019 was -670.904 begroot voor het taakveld Bestuur (raad-en commissies, college etc.) het resultaat bedroeg echter -729.099 hoe verklaart u dit verschil?

Dit verschil wordt voornamelijk veroorzaakt door de hogere administratieve doorbelasting van de directe loonkosten aan dit taakveld als gevolg van personele wisselingen in 2019.

18. In 2018 bedroegen de overige personeelskosten zoals reis- en verblijfskosten 255.061 euro nu meld u hier een bedrag van maar liefst 398.714 hoe verklaart u deze grote stijging?

Deze stijging wordt grotendeels veroorzaakt door hogere kosten van werving en selectie (€ 66.304,-), een toename van de opleidingskosten (€ 26.228,-), een hogere bijdrage aan de Arbo-diensten (€ 11.179,-), hogere uitgaven in het kader van afscheidsrecepties (€ 11.650,-), een toename in de kosten van incidentele beloningen (€ 14.746,-) en hogere reis- en verblijfskosten (€ 10.626,-).

19. In 2018 gaf de gemeente voor de taak verzekeringen 72.527 uit in 2019 meld u een bedrag van 93.675 hoe verklaart u deze stijging ?



Deze stijging is nagenoeg volledig toe te rekenen aan de hogere structurele poliskosten van de WA-verzekering.

20. De risicoparaagraaf meldt een aanzienlijk risico voor Croix de Bourgogne en voor exploitatie kerstmarkt grot. U geeft aan dat deze risico's worden berekend door impact x kans. Kunt u aangeven of de hoge scores bij de kerstmarkt en Croix toe te dichten zijn aan een hoge impact of een hoge kans?

De risico-score bij de kerstmarkt is gebaseerd op een hoge kans met een gemiddelde impact, bij Croix de Bourgogne is sprake van een gemiddelde kans met een gemiddelde impact.

21. Alle financiële kengetallen vallen in categorie A, het minst risicovol, met uitzondering van de belastingcapaciteit deze valt in C. Kunt u aangeven hoe dit komt?

De totale woonlasten in onze gemeente (OZB-heffing, rioolheffing en afvalstoffenheffing) zijn hoger dan de gemiddelde landelijke woonlasten. De cijfers zoals afkomstig van de COELO gaan voor een meerpersoonshuishouden uit van een gemiddelde gezinssamenstelling van 3 personen, waarbij dat in onze gemeente eerder rond de 2 personen ligt. De vergelijking van woonlasten voor meerpersoonshuishoudens ten opzichte van andere gemeenten geeft hierdoor een scheef beeld.

22. Paragraaf 2.6 van de jaarstukken somt alle aan de gemeente verbonden partijen op. Kunt u een inschatting maken van de extra kosten die deze partijen maken in het kader van Corona en is het de verwachting dat deze extra kosten in 2020 aan de deelnemende gemeenten worden doorbelast?

In het raadsinformatiebulletin Financiële gevolgen Coronacrisis (nr. 20.38) is een eerste inschatting van de extra kosten van verbonden partijen opgenomen van € 50.000,- in scenario 1 tot € 100.000,- in scenario 3. Op dit moment beschikken wij (nog) niet over informatie vanuit de verbonden partijen om tot een meer nauwkeurige inschatting te komen. Gelet op de grote onzekerheden in onze eigen gemeentelijke financiën in 2020 is dit overigens ook begrijpelijk.

In het algemeen kan worden gesteld dat verbonden partijen slechts in beperkte mate beschikken over reserves en dus beperkt in staat zullen zijn om extra kosten van Corona zelf op te vangen. Er is dus een reële kans dat deze extra kosten worden doorbelast aan de deelnemende gemeenten.

Ten slotte is het relevant om te melden dat er mogelijk nog een compensatie vanuit het Rijk komt voor de gestegen kosten van gemeenschappelijke regelingen en andere verbonden partijen.



Kadernota

23. Kunt u een indicatie geven van de hoogte van de overige bijstellingen in het Sociale Domein?

Bij het leerlingenvervoer zit er circa € 20.000,- verschil tussen het begrote saldo en de verwachte werkelijke kosten. Bij het onderhoud voor kunstwerken in de openbare ruimte gaat het om een verwachte verhoging van circa € 3.000,-. Daarnaast zijn er nog een aantal andere kleinere posten. De totale hoogte schatten wij in op circa € 40.000,-.

24. U geeft aan dat het contract groen en reiniging moet worden bijgesteld. Kunt u een indicatie geven van de hoogte van deze bijstelling?

In eerste instantie betreft de gewenste wijziging in het budget voor het ontzorgingscontract de verrekening van de jaarlijkse indexering tot en met 2024, welke de aannemer jaarlijks conform het contract mag toepassen. Het gaat dan om een indexering van 3% van het huidig beschikbaar budget. Daarnaast gaat het om het verhogen van het beschikbare budget in die orde van grootte zodat het kosten dekt voor het onderhouden van projecten die na uitvoering/aanleg uit het onderhoud van de civiele aannemer komen en qua onderhoud nu onder de gemeente (onder het ontzorgingscontract) gaan vallen. Voorbeelden hiervan zijn de onlangs opgeleverde parkeerplaatsen aan de Prinses Beatrixsingel, het Walramplein, het trapveldje Meesweg en het op de planning staande voetpad Strucht - Mauritiussingel. De hierbij behorende arealen aan te scheren hagen, te onderhouden bomen, te reinigen kolken, te legen afvalbakken, te vegen bestrating, etc. worden nu onderdeel van het ontzorgingscontract, waardoor de hoeveelheden in het bestek meer worden en de kosten voor het onderhoud duurder. Vanwege het feit dat op dit moment de exacte kosten van deze wijzigingen in arealen niet inzichtelijk zijn, worden de hiermee gemoeide kosten gedurende 2020 bijgehouden, met het voornemen om één en ander na de zomer mee te nemen in de samenstelling van de begroting 2021.

25. U geeft aan dat er dit voorjaar een wegininspectie heeft plaats gevonden. Daaruit blijkt dat met beschikbare middelen het wegonderhoud niet op pijl kan worden gebracht. Kunt u aangeven of uit de inspectie wegen zijn gekomen die zo urgent moeten worden aangepakt dat uitstel eigenlijk niet verantwoord is? Zo ja, wat bedragen de kosten? Bent u bereid dit urgent onderhoud eenmalig uit te voeren door uit de reserve te putten?

De urgente aandachtspunten worden meteen hersteld. Waarbij urgent als "gevaarlijk" gelezen dient te worden. In deze gevallen maar ook in andere gevallen leidt uitstel vaak tot kapitaalsvernietiging doordat de schades ieder jaar erger worden als ze niet tijdig worden aangepakt. Het verhogen van de structurele budgetten is noodzakelijk om het wegonderhoud op orde (conform kaders gesteld vanuit adaptief wegbeheer) te krijgen.

26. Op pagina 4 van de kadernota geeft u een overzicht van financiële gevolgen Corona. Kunt u hierbij ook de vermindering van huuropbrengsten alsmede vermindering inkomsten parkeergelden opnemen?



De vermindering van huuropbrengsten staat opgenomen in de opsomming (als “kwijschelding huren en pachten”). De vermindering inkomsten parkeergelden staat, twee alinea’s daaronder, tekstueel toegelicht.

Bij het opstellen van dit overzicht hebben wij een onderscheid gemaakt naar maatregelen die wij zelf als gemeente hebben genomen en financiële gevolgen waar wij geen directe invloed op hebben maar waar we wel mee worden geconfronteerd. Om die reden is het niet als een totaalopsomming opgenomen.

- 26.1. Waarom maakt u de keus om laatstgenoemde onder de egalisatiereserve parkeerexploitatie en niet onder de Corona reserve te laten vallen?

De egalisatiereserve parkeerexploitatie is juist ingesteld door uw raad om voor- en nadelen op de parkeerexploitatie te egaliseren. Het aanspreken van deze reserve parkeerexploitatie is daarmee in lijn met het doel van deze reserve.

27. U schrijft in de kadernota: “Voor het parkeerdek van de supermarkt op het Walramplein is vanuit het verleden een constructie ontstaan tussen de gemeente, de exploitant van de supermarkt en een derde partij die eigenaar is van het pand en van het parkeerdek. Deze constructie is in het voorjaar van 2020 beëindigd. Als gevolg hiervan mist de gemeente de structureel geraamde huuropbrengsten van € 65.000 per jaar. Tegenover deze opbrengsten stond een verplichting aan onze kant voor het uitvoeren van onderhoud aan het parkeerdek. Deze onderhoudskosten zijn echter niet opgenomen in onze begroting. Dit leidt ertoe dat we voor het volledige bedrag van € 65.000 een aanpassing in onze begroting moeten doen. Het college zal bij het opstellen van de begroting 2021 dekkingsvoorstellen opnemen voor het bedrag van € 65.000”. Wij zetten hier vraagtekens bij vervalft bij beëindiging van betreffende constructie niet onze onderhoudsplicht? Wij ontvangen immers ook geen huuropbrengsten meer. Graag nadere tekst en uitleg?

Er is hier sprake van een misverstand. De tekst kan inderdaad zo worden gelezen als u die heeft geïnterpreteerd, maar is anders bedoeld. We trachten dit te verduidelijken.

De onderhoudsplicht vervalft inderdaad. Wat wij echter hebben geconstateerd is dat wij de afgelopen jaren wel de onderhoudsplicht hebben gehad, maar dat het bijbehorende onderhoudsbudget niet structureel was opgenomen in onze begroting. Met andere woorden, in de begroting hadden we wel de baten, maar niet de lasten. Per saldo was deze post begrotingstechnisch dus met een voordeel van € 65.000,- opgenomen in onze begroting.

Door het beëindigen van deze constructie vallen de huurinkomsten weg. De onderhoudskosten kunnen niet worden verminderd in de begroting aangezien die niet waren opgenomen in de begroting. Het voordelig saldo van € 65.000,- valt dus weg. Aangezien deze omissie een structureel dekkingsprobleem veroorzaakt van € 65.000,- in onze begroting, zullen we voor dat bedrag alternatieve structurele dekking moeten zoeken.

Nb. Een soortgelijke vraag is ook gesteld door de fractie PGP. In beide documenten is hetzelfde antwoord opgenomen.



28. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed wil een onderzoek voor ons financieren waar maatregelen uit volgen die wij als gemeente kunnen uitvoeren om de Vuursteenmijn veilig en toekomstbestendig te houden. Om op dit onderzoek te anticiperen stelt u voor dat de gemeente vast een vooronderzoek doet. Dit vooronderzoek moet door de gemeente zelf gefinancierd worden. Kunt u uitleggen waarom het college deze afweging maakt? We krijgen immers gratis een onderzoek aangeboden door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Kunnen de gelden die benodigd zijn voor het vooronderzoek niet beter worden ingezet voor het onderhoud van de Vuursteenmijn?

Het vooronderzoek wordt gefinancierd door de RCE en niet door de gemeente. Maar de maatregelen die hieruit volgen, dienen wij als gemeente (deels) zelf te bekostigen. Dit is een voorwaarde die gesteld wordt door de RCE. Hiertoe zouden wij dan een intentieverklaring moeten tekenen. Dit is echter niet mogelijk zonder hiervoor gereserveerde gelden, daarvoor is dit bedrag bedoeld.

29. U stelt voor een extra parkeerautomaat op de kop Cauberg te realiseren. Waarom deze investering via bestemmingsreserve dekking kapitaallasten en niet via egalisatiereserve parkeerexploitatie?

Op pagina 17 van de kadernota hebben wij uiteengezet waarom het instellen van een bestemmingsreserve dekking kapitaallasten de voorkeur geniet boven dekking uit andere reserves. Op deze wijze brengen wij onze begrotingsystematiek meer in lijn met de landelijke verslaggevingsvoorschriften voor gemeenten (het BBV).

Overheveling uit de egalisatiereserve parkeerexploitatie is een mogelijkheid, maar wij prefereren de investeringsreserve kop Cauberg, omdat deze toeziet op de infrastructuur binnen een specifiek gebied.

30. U wilt 10.000 euro vrijmaken voor bestrijding overlast invasieve soorten. Kunt u het begrip invasieve soorten nader definiëren?

Invasieve soorten zijn soorten die zich buiten hun oorspronkelijke verspreidingsgebied hebben gevestigd en door hun aanwezigheid of door de groei van hun populaties een bedreiging vormen van inheemse soorten. Invasieve soorten kunnen een bedreiging vormen voor de biodiversiteit. De bestrijding van de overlast invasieve soorten heeft betrekking op onder andere de Japanse duizendknoop en de grote bereklauw.