MEMO | LERENDE EVALUATIE ENSCHEDE AKKOORD

Project	Lerende evaluatie Enschede Akkoord 2018 - 2021
Onderzoeker(s)	Anne Scheinberg, methodoloog Studio Vers Bestuur (SVB)
	Marieke Vinke-Brouwer, onderzoeker Provincie Overijssel, SVB
Betrokkenen	Dogan Kosar (Griffie Enschede), Ferenc van Damme (SVB)
Datum	28 mei 2021

Achtergrond

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 heeft de gemeenteraad van Enschede Het Enschede Akkoord vastgesteld. Hierin werd beschreven hoe de gemeenteraad de komende coalitieperiode samen met alle Enschedeërs – inwoners, bedrijven en instellingen – maatschappelijke problemen wilde oplossen en de stad wilde betrekken bij de besluitvorming. Dit aan de hand van een agenda met de belangrijkste onderwerpen voor de stad.

Nu, drie jaar later, is niet van het Enschede Akkoord terecht gekomen wat vooraf verwacht werd. Wel is er veel geleerd. De commissie Enschede Akkoord heeft SVB gevraagd een opzet te maken voor een evaluatie van de afgelopen drie jaar. Wat kan de gemeenteraad leren van het proces dat is doorlopen en welke inzichten kunnen worden meegegeven aan de volgende gemeenteraad?

Doel en onderzoeksvraag

Om leerervaringen van de afgelopen drie jaar te kunnen 'vastpakken' en gezamenlijk inzicht te krijgen in een handelingsperspectief voor de komende coalitieperiode willen we de volgende onderzoeksvraag beantwoorden:

Hoe komt het dat - ondanks een positieve start met een Enschede akkoord, het instellen van een commissie met mandaat en geld - het traject niet is gelopen zoals vooraf verwacht? Wat kunnen we hier van leren voor een volgende coalitieperiode?

Consultatie

Omdat de nadruk van deze evaluatie op 'leren' ligt, wordt gekozen voor een *lerende evaluatie*. Een kwalitatieve onderzoeksmethode waarbij het niet gaat om verantwoorden of afrekenen, maar om gezamenlijk leren. De opbrengsten zijn niet 'telbaar', maar 'vertelbaar'. Er is tijdens het onderzoek samenspraak met betrokkenen, door na iedere fase gezamenlijk te reflecteren op de opbrengsten en samen de volgende stap te bepalen.

Fase 1 juni – 15 september 2021

SVB stelt een traject voor van ongeveer 10 maanden, opgedeeld in vier fases, elke met eigen doel, werkwijze, en waar nodig bijeenkomsten. Na iedere fase wordt gezamenlijk gereflecteerd op de opbrengsten en een volgende stap bepaald en al dan niet in werking gesteld.

Fase 1 kent de volgende doelen:
-> het vormen van een onderzoeksteam;
-> het inzicht geven in de methode 'lerend evalueren';
-> In beeld krijgen van de belangrijkste momenten, stappen en producten in het proces van het Enschedeakkoord.
-> Fase 1 heeft als concreet resultaat: een gezamenlijk geschreven en breed gedragen plan van aanpak;

Uitvoering fase 1

Op dit moment nodigt Dogan ieder lid van de Commissie uit voor een informele digitaal of fysiek gesprek. Desgewenst kan een lid één iemand uit de fractie uitnodigen om aan te sluiten bij het gesprek.

In juni tot half juli worden deze gesprekken gevoerd, liefst fysiek, mogelijk digitaal. Op basis van de gesprekken met de Commissieleden worden vervolggesprekken gevoerd met externe betrokkenen en mogelijk partners in een vervolg traject. De informatie en

inzichten en contacten uit de Commissie gespreksronde worden gebruikt om een eerst opzet voor een gezamenlijk plan van aanpak, die – indien mogelijk - vóór de zomer in concept ter discussie en reflectie ligt, waarmee we na de zomer gezamenlijk een besluit nemen over het vervolg.

Eerste contouren vervolgtraject

Fase 1: Plan van Aanpak afgerond en inzichten gedeeld: september 2021

-> plan van aanpak in commissie: discussie, bijstellen, in stemming brengen;
-> vaststellen plan van aanpak voor vervolg
-> Go-no go voor uitvoering van het PvA
- Bij afwijzing traject netjes afsluiten,
- bij aannemen concreet tijdspad voor fase 2 en 3 uitwerken

Producten:
- *plan van aanpak v.0*
- *plan van aanpak bijgesteld, v.1*
- *besluit over wel of niet doorgaan*

Fase 2: Wat wilden we ook al weer?

Op basis van de inzichten die zijn opgedaan in fase 1 in gesprek met een brede groep betrokkenen, inwoners, het bedrijfsleven en het maatschappelijke middenveld:

-> Wat betekende het concept Enschede Akkoord? Waar deden we het voor? Waar gaan we naar toe?
-> Leven de idealen nog?
-> Dekt het oorspronkelijk concept nog de lading?
Zo ja,
- wat voor soort bijstelling is nodig om nieuw leven in het Akkoord te blazen?
- Wat is nodig voor een vervolg?

-> vaststellen visie op vervolg Enschede Akkoord

Fase 3: Animo en draagvlak voor vervolg in de politieke agenda van (alle) politieke partijen

-> In gesprek met afzonderlijke politieke partijen en/of partijen samen in gesprek;
-> Wil jullie partij door met Enschede Akkoord? Gesprekken met partijen;
-> Go / no go partijen.

Fase 4 - Procesbegeleiding (na verkiezingen?)

-> Hoe komen tot een nieuw Enschede Akkoord?