Centrum Echt

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting 5

Bijlage 1	**Effectenstudie Jumbo Foodmarkt, locatie De Valk**	**6**
Bijlage 2	**Onderbouwing Dienstenrichtlijn**	**68**
Bijlage 3	**Nota inspraak en vooroverleg**	**88**
Bijlage 4	**Verkeerskundige onderbouwing**	**130**
Bijlage 5	**Memo resultaten verkeersberekeningen Centrumplan Echt**	**133**
Bijlage 6	**Parkeeronderzoek programma centrum Echt**	**142**
Bijlage 7	**Bedrijven en milieuzonering Centrum Echt**	**151**
Bijlage 8	**Akoestisch onderzoek industrielawaai**	**169**
Bijlage 9	**Luchtkwaliteitsonderzoek**	**252**
Bijlage 10	**Bodemonderzoek Verbindingsweg NEN5725**	**289**
Bijlage 11	**Bodemonderzoek NEN5740 - Aasterbergweg**	**325**
Bijlage 12	**Quickscan externe veiligheid**	**472**
Bijlage 13	**Berekening groepsrisico LPG-tankstation**	**490**
Bijlage 14	**Verantwoording groepsrisico**	**538**
Bijlage 15	**Geluidonderzoek wegverkeer**	**553**
Bijlage 16	**Aanvullende notitie geluid wegverkeer**	**706**
Bijlage 17	**Toelichting verkennend flora- en fauna onderzoek**	**712**
Bijlage 18	**Quickscan flora en fauna De Valk**	**725**
Bijlage 19	**Aanvullend ecologisch onderzoek De Valk**	**761**
Bijlage 20	**Activiteitenplan Wet natuurbescherming De Valk**	**783**

Bijlage 21	**Ontheffing Wet natuurbescherming**	**820**
Bijlage 22	**Onderzoek stikstofdepositie**	**831**
Bijlage 23	**Watertoets**	**878**
Bijlage 24	**M.e.r.-beoordeling**	**893**
Bijlage 25	**Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen**	**900**
Bijlage 26	**Uitspraak Raad van State d.d. 30 augustus 2023**	**1017**
Bijlage 27	**Aanvullende onderbouwing parkeren**	**1044**
Bijlage 28	**Inrichtingstekening parkeerplaats Diepstraat**	**1056**
Bijlage 29	**Notitie geluid parkeerplaats Diepstraat**	**1058**
Bijlage 30	**Aerius-berekening parkeerplaats Diepstraat**	**1063**
Bijlage 31	**Quickscan ecologie parkeerplaats Diepstraat**	**1105**

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Effectenstudie Jumbo Foodmarkt, locatie De Valk

Echt, Effectenstudie Jumbo Foodmarkt locatie De Valk

Gemeente Echt-Susteren

Ruimte | om *in* te leven

Echt, Effectenstudie Jumbo Foodmarkt locatie De Valk

Gemeente Echt-Susteren

Rapportnummer:	P01522_13
Datum:	28 augustus 2020
Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectteam BRO:	RO, RvL
Trefwoorden:	Supermarkt, effecten, ruimtelijk, functioneel, Winkelcentra, foodmarkt, foodcourt
Bron foto kaft:	-
Beknopte inhoud:	Onderzoek naar de haalbaarheid en effecten van een Jumbo Foodmarkt op de locatie 'De Valk' te Echt.

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Ruimte om *in* te leven

Inhoudsopgave

	pagina
1.INLEIDING	**2**
1.1 Aanleiding en vraagstelling	2
1.2 De planontwikkeling nader toegelicht	3
1.3 Uitgangspunten onderzoek en advies	11
1.4 Conclusies analyses en ladder voor duurzame verstedelijking	13
1.5 Ladder voor duurzame verstedelijking	15
2.AANBOD- EN VRAAGANALYSE	**16**
2.1 Aanbodanalyse	16
2.2 Aanbod secundaire verzorgingsgebied	21
2.3 Vraagaspecten	23
2.4 Analyse harde plancapaciteit	24
3.TRENDS EN BELEIDSKADERS	**28**
3.1 Trends en ontwikkelingen in vraag en aanbod	28
3.2 Beleidskader	31
4.ECONOMISCH FUNCTIONEREN, DISTRIBUTIEVE UITBREIDINGSRUIMTE EN EFFECTEN	**38**
4.1 Koopstromen, bestedingen en omzetclaim	38
4.2 Economisch functioneren en distributieve uitbreidingsruimte sector dagelijkse artikelen	40
4.3 Effecten dagelijkse sector	42
4.4 Behoefte en effecten horeca	51
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Foodmarktontwikkelingen elders	1
Bijlage 2: Begrippenlijst	3
Bijlage 3: Referentieonderzoek koopstromen buitenland	4

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en vraagstelling

Integrale centrumontwikkeling Echt
In de Centrumvisie Echt (Kragten, 21 januari 2019) is de urgentie van een integrale centrumontwikkeling verwoord: *Het centrum van Echt vervult een duidelijke regionale functie. Het is een centrum met een bovenlokale uitstraling: het huidige kernwinkelgebied heeft altijd een belangrijke rol in de regio gespeeld, maar verkeert momenteel in een neerwaartse spiraal. Er is sprake van een versplintering in het aanbod van voorzieningen en functies. Mede daardoor is er sprake van leegstand. Daarnaast ontbreekt het aan diversiteit in het winkelaanbod en aan een eenduidige routing, waardoor de verkeerskundige situatie te wensen overlaat. Met name de scheiding van de verschillende verkeersstromen – automobilisten, (brom)fietsers, voetgangers – is ver beneden de maat.*

Om deze zaken te verbeteren is er een ingrijpende structuuraanpassing nodig. De nieuwe, gewenste centrumstructuur is gericht op leegstandsbestrijding, op een opwaardering van het huidige winkelaanbod en op een passende ontsluiting van het sub regionale winkelgebied. Een verbetering van de routing, doorstroming, scheiding van verkeersstromen én bereikbaarheid leidt tot de gewenste adequate ontsluiting. De herstructurering geldt als regionale uitwerking van het provinciaal omgevingsplan (detailhandel) en deze sluit aan op de uitgangspunten in het regionaal beleidskader.

Met het in procedure gebrachte bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de centrumvisie. Naast de hierboven genoemde ruimtelijke ingrepen, worden ook diverse juridisch-functionele ingrepen gedaan ten behoeve van een compact centrumgebied. Per saldo neemt de plancapaciteit voor detailhandel in Echt-centrum af, doordat met name in de aanloopgebieden naar het centrum detailhandelsmeters worden gesaneerd. Dit resulteert op termijn niet alleen in een compacter centrum, maar geeft ook uitvoering aan het provinciaal en regionaal beleid inzake dynamisch voorraadbeheer. Verder wordt ingezet op het faciliteren van een nieuwe trekker voor het centrum, namelijk een Jumbo Foodmarkt (met dagwinkels). Ook wordt ingezet op het toevoegen van horeca. Dit initiatief staat centraal in dit onderzoek.

Locatie De Valk: Jumbo Foodmarkt Echt-centrum
Op korte afstand van het centrum van Echt, ligt de al jaren leegstaande, voormalige dakpannenfabriek De Valk. Voor deze locatie is een plan ontwikkeld met een nieuwe functionele invulling. Hierbij blijft de karakteristieke uitstraling van de gebouwen behouden en wordt het gebied een onderdeel van het vernieuwde, compacte centrumgebied van Echt. Voor de invulling wordt gedacht aan een Jumbo foodmarkt, een beperkt aantal dagwinkels en onderscheidende horecagelegenheden. Qua detailhandel heeft het plan in hoofdlijnen een omvang van circa 2.850 m² winkelvloeroppervlak (wvo), waarvan 2.500 m² wvo voor een supermarkt/foodmarkt en maximaal 350 m² wvo voor overige winkels in de dagelijkse sector. Daarnaast wordt horeca voorzien om het verblijfsklimaat aantrekkelijker te maken. Er wordt circa 225 m² voorzien voor een La Place en circa 775 m² overige horeca.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Om het project te kunnen realiseren, is een bestemmingsplanwijziging nodig, waarbij tevens de Ladder voor duurzame verstedelijking moet worden toegepast. Per 1 juli 2017 luidt het tweede lid van art. 3.1.6. als volgt: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de **behoefte** aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."*

Bij de beoordeling van de behoefte dient het bestaande aanbod betrokken te worden. Vanuit een goede ruimtelijke ordening moet hierbij onder andere aandacht besteed worden aan de leegstand. Kan het initiatief redelijkerwijs ook in bestaande lege panden gehuisvest worden en heeft het initiatief geen onaanvaardbare effecten op de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving in het algemeen? Bij dit laatste gaat het in het bijzonder ook om de invloed van (structurele) leegstand. Uit de jurisprudentie blijkt dat hierbij met name de gevolgen voor het woon-, leef- en ondernemersklimaat van belang zijn.

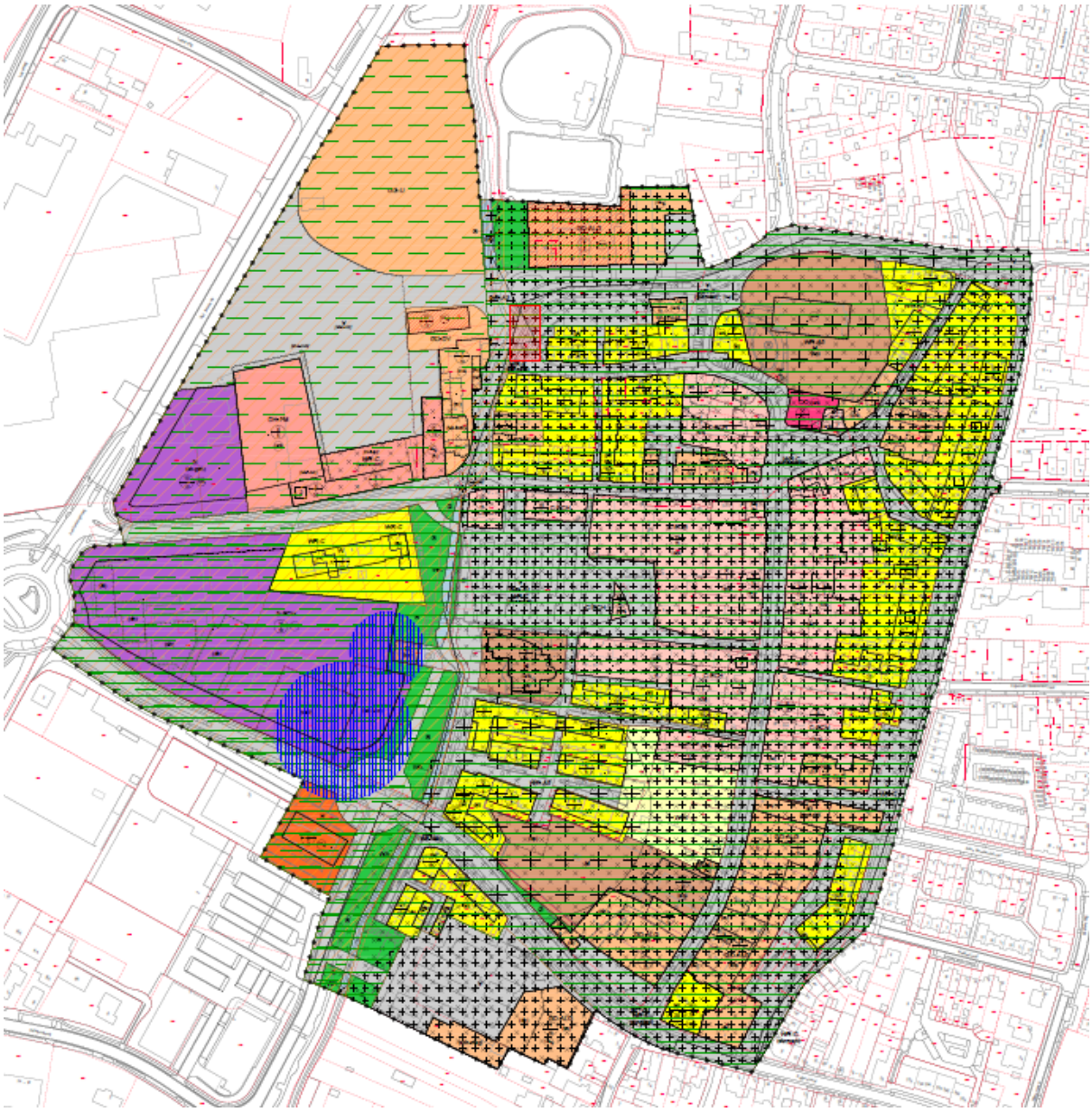
Vraagstelling
De vraagstelling voor dit effectenonderzoek is als volgt geformuleerd:
- In hoeverre is er distributieve ruimte voor en behoefte aan een uitbreiding van het aanbod aan dagelijkse artikelen met maximaal 2.500 m² wvo foodmarkt, maximaal 350 m² wvo dagelijkse detailhandel en horecaconcepten van totaal 1.000 m²?
- Wat zijn de mogelijke effecten van realisatie van het concept op de beoogde locatie op de consumentenverzorging, detailhandelsstructuur en leegstand in kern Echt, de gemeente Echt-Susteren en de omringende regio?
- Wat betekenen de conclusies van de effectenstudie voor de ladder voor duurzame verstedelijking?

1.2 De planontwikkeling nader toegelicht

Integrale centrumontwikkeling Echt
Programma Centrum Echt is een gebiedsgerichte aanpak die de basis vormt voor de lokale beleidsmatige uitwerking waarbij de centrale doelstelling luidt: *'Programma centrum Echt heeft als centrale doelstelling haar regionale functie te behouden en te verstreken. Dit vraagt om zorgvuldig ruimtegebruik waarbij compactisering en clustering van stedelijke functies een belangrijk onderdeel vormt, zodat anno 2025 een vitaal en toekomstbestendig Centrum Echt is gerealiseerd'*. Het programma is gestoeld op 5 pijlers:
1. Cultuurhuis Edith Stein: ontwikkeling van het ontmoetingscentrum (voormalig Plats gebouw) dat wordt getransformeerd naar een bruisend kloppend hart voor het lokale verenigingsleven.
2. Planologie: op basis van juist ruimtegebruik ontstaat een compacter en vitaal centrum waarbij afstemming in de regio plaatsvindt. Herbestemming en invulling geven aan de lokale transformatieopgave heeft hierbij prioriteit.
3. Bereikbaarheid: de komende jaren wordt ingezet op een verbeterde algehele ontsluiting en infrastructuur van het centrum.
4. Activering centrum: op basis van draagvlak wordt samen met betrokken stakeholders toegewerkt naar structurele samenwerking.

5. Ontwikkeling monument de Valk: de ontwikkeling van een foodmarkt met aanverwante functies die leidt tot een versterking van algehele centrumstructuur.

Figuur 1.1: Plankaart Echt-centrum



Het Programma Centrum Echt geeft invulling aan de gedachte van Cittaslow. Cittaslow is het internationale keurmerk voor gemeenten die op het gebied van leefomgeving, landschap, streekproducten, gastvrijheid, milieu, infrastructuur, cultuurhistorie en behoud van identiteit tot de top behoren. Cittaslow Nederland is het netwerk van alle gemeenten in Nederland met het Cittaslow keurmerk. De gemeente Echt-Susteren is aangesloten bij dit netwerk. Door zich aan te sluiten bij het Nederlandse Cittaslow netwerk, werkt de gemeente samen om de kwaliteit van leven te verbeteren door het authentieke te koesteren en nieuwe technieken in te zetten die vooruitgang mogelijk maken.

Met de herstructurering van het centrum wordt enerzijds een verkleining van het kernwinkelgebied beoogd, anderzijds wordt er ruim baan gegeven aan de vestiging van een trekker met bovengemeentelijke en grensoverschrijdende aantrekkingskracht (zie figuur 1.3). Zo wordt niet alleen het overtollige aantal vierkante meters winkelgebied herbestemd, maar gaat de restauratie van De Valk hand in hand met het binnenhalen van een foodmarket met bovenlokale, zelfs, Euregionale aantrekkingskracht. Tevens valt deze ontwikkeling rondom De Valk onder de integrale aanpak van Rijksmonumenten en zorgt deze in brede zin voor een duurzame versterking van de economische structuur van het centrum dat hiermee een regionale uitstraling krijgt. Overheid én ondernemers trekken samen op in dit project.

Forse sanering harde plancapaciteit detailhandel Echt-centrum

Per saldo wordt met het nieuwe bestemmingsplan totaal 10.645 m² harde plancapaciteit voor detailhandel in Echt-centrum gesaneerd, ook als rekening wordt gehouden met de toevoeging van detailhandel op de locatie De Valk. Dit is in lijn met het dynamisch voorraadbeheer van de provincie Limburg, zoals vastgelegd in het POL2014. De volgende overwegingen liggen hieraan ten grondslag:

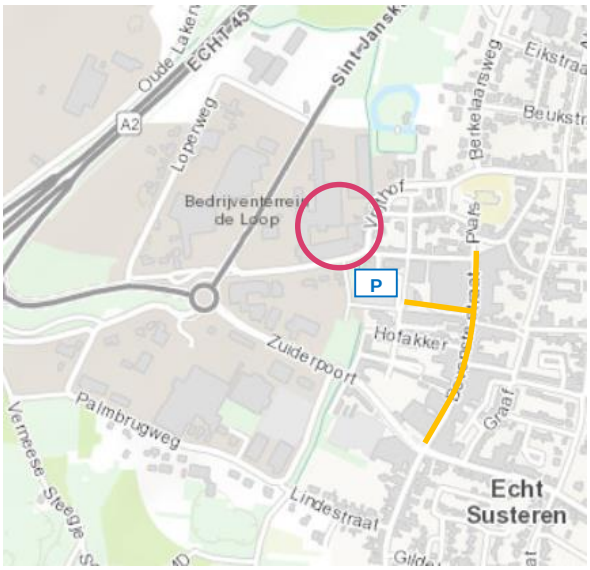
- Volgens het vigerende bestemmingsplan is momenteel 45.950 m² harde plancapaciteit voor detailhandel aanwezig (bestemming Centrum).
- In het nieuwe bestemmingsplan (excl. programma De Valk) is in totaal 31.745 m² harde plancapaciteit voor detailhandel mogelijk. Dit uit zich juridisch in de bestemming Centrum-Echt (kernwinkelgebied) en percelen met de aanduiding D binnen het aanloopgebied (bestemming GD-ALG).
- Op De Valk is sprake van een totaal detailhandelsprogramma van 2.850 m² wvo. Omgerekend naar bvo-meters betekent dat een toevoeging van circa 3.560 m² bvo[1].
- Op basis van het bovenstaande is daardoor binnen Echt-centrum per saldo sprake van een juridische sanering van totaal 10.645 m² harde plancapaciteit voor detailhandel.

Locatie De Valk: Jumbo Foodmarkt Echt-centrum

De voormalige dakpannenfabriek ‘De Valk’ ligt op het bedrijventerrein ‘De Loop’, tussen het centrum van Echt en de A2. Het karakteristieke pand stamt uit ca. 1900 en is een rijksmonument. Het pand is vanaf de snelweg te zien en via afrit 45 en de Aasterbergerweg goed bereikbaar. Tussen de voormalige dakpannenfabriek en het centrum van Echt ligt een parkeerplein, met aansluitend enkele winkels aan het Ursulinenplein (o.a. Bruna, Shoeby, Xenos en Jola Mode). Dit plein is via de winkelstraat Ursulinenstraat, met het kernwinkelgebied rond de Bovenstestraat (o.a. Hema, Kruidvat, Zeeman) verbonden.

[1] Op basis van een standaard omrekenfactor van WVO:BVO van 80:100.

Figuur 1.2: planlocatie



Functioneel programma

In de navolgende tabel is het programma opgenomen wat op dit moment wordt voorzien op de locatie De Valk en uitgangspunt is in het bestemmingsplan en dit onderzoek.

Tabel 1.1: Functioneel programma locatie De Valk

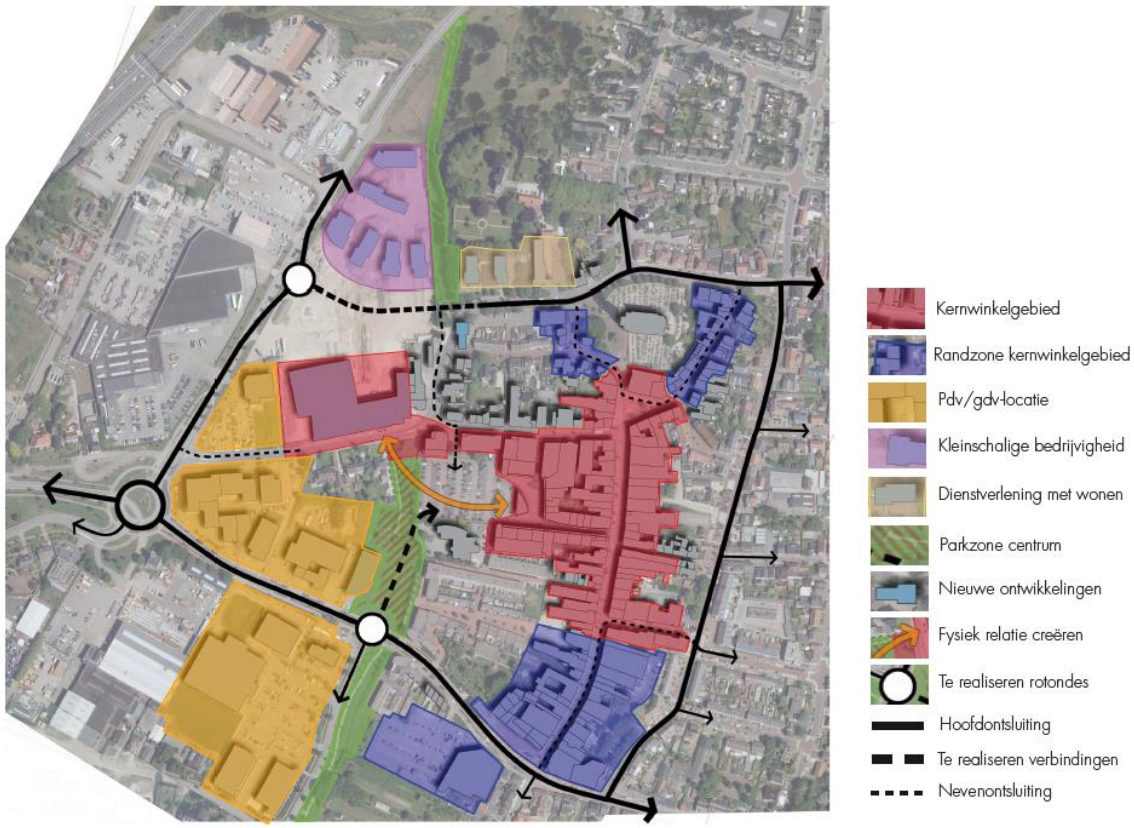
Functie	Omvang	Opmerking
Foodmarkt	2.500 m² wvo	Met deze invulling wordt de Jumbo Foodmarkt kleiner dan de andere foodmarkten van Jumbo. Deze zijn doorgaans 3.600 tot 6.000 m² wvo.
Overige (dagelijkse) speciaalzaken	350 m² wvo	Gedacht wordt aan aanvullende (vers)speciaalzaken om de beleving en aantrekkelijkheid van gebied te versterken.
(Zelfstandige) horeca 1	225 m² wvo	Momenteel is gekoppeld aan een Jumbo foodmarkt een La Place vestiging in beeld.
(Zelfstandige) horeca 2	775 m² wvo	Aanvullende horeca met terrasfunctie.
Totaal	**3.850 m² wvo**	**Waarvan 2.850 m² voor (dagelijkse) detailhandel en 1.000 m² voor horeca.**

Relatie locatie De Valk en Echt-centrum

De locatie De Valk heeft een belangrijke entreefunctie voor het centrum van Echt. Doordat de voormalige dakpannenfabriek momenteel leeg staat vormt het geen fraaie binnenkomst voor bezoekers vanaf de A2. Door transformatie van de locatie wordt leegstand opgelost en zal het een noodzakelijke impuls geven voor het centrum van Echt. Om combinatiebezoek tussen De Valk en Echt-centrum te optimaliseren, doet de gemeente Echt-Susteren diverse ruimtelijke, functionele en juridische ingrepen:

- Bezoekers aan de locatie De Valk (Foodmarkt e.o.) kunnen gemakkelijk en logisch vanuit het parkeerterrein van De Valk naar Echt-centrum lopen. De loopafstand tussen De Valk en het huidige parkeerterrein van Echt-centrum is door deze routing nog geen 100 meter. De afstand tussen De Valk en het centrale punt in het kernwinkelgebied (midden Bovenste straat) is circa 300 meter.
  - Er wordt een nieuwe voetgangersbrug aangelegd over de Molenbeek tussen De Valk en het Ursulinenplein (zie figuur 1.4).
  - De galerijbebouwing van De Valk aan de Aasterbergerweg krijgt een ruime doorgang, zodat er een goede zichtlijn ontstaat tussen (het parkeerterrein van) De Valk en het Ursulinenplein.
  - De Aasterbergerweg tussen De Valk en het Ursulinenplein wordt autovrij gemaakt, zodat met name voetgangers ongehinderd en plezierig van De Valk naar het Ursulinenplein kunnen lopen en vice versa.
  - De looproute over het Ursulinenplein richting het winkelcentrum wordt duidelijk aangegeven en aantrekkelijk vormgegeven door middel van groen en nieuw straatmeubilair (zie figuur 1.5).
- Door harde plancapaciteit aan de randen juridisch te saneren, wordt een compacter kernwinkelgebied gerealiseerd. Hierdoor verschuift het zwaartepunt van de passantenstroom meer richting de locatie De Valk.
- De bereikbaarheid van het winkelcentrum en van de parkeervoorzieningen op het Ursulinenplein wordt verbeterd door de aanleg van een nieuwe verbindingsweg vanuit de Zuiderpoort. Ter hoogte van de Palmbrugweg zal een nieuwe rotonde worden aangelegd met een directe verbinding richting het Ursulinenplein. Ook zal de bereikbaarheid van het centrum en van het terrein van De Valk vanaf de A2 worden verbeterd door een aantal infrastructurele maatregelen. De Valk zal daardoor ook een bronpuntfunctie vervullen voor het centrumgebied. Daarnaast studeert de gemeente op de mogelijkheid om de Bovenste Straat weer geheel of gedeeltelijk te gaan openstellen voor autoverkeer.

Figuur 1.3: Visiekaart Echt-centrum (bron: Centrumvisie Echt, Kragten 2019)



Figuur 1.4: Verdieping visiekaart Echt-centrum (bron: Kragten 2020)

Figuur 1.5: Sfeerimpressies relatie De Valk en Echt-centrum

Kenmerken Foodmarkten

In Nederland zijn enkele zeer grootschalige foodmarkten geopend, waarin de nadruk sterk ligt op versproducten en bereiding van voedsel ter plekke, en de mogelijkheid geboden wordt de bereide maaltijden ter plekke te nuttigen. Voorbeelden zijn een foodmarkt van Albert Heijn in Eindhoven en de Deka 'World of Food' in Apeldoorn. Jumbo heeft dergelijke winkels (genaamd: "Jumbo Foodmarkt") in onder andere Breda, Amsterdam, Utrecht Leidsche Rijn en Veghel. Voor de locatie in Echt heeft Jumbo ook de foodmarkt-formule in beeld.

De foodmarkten die vanuit landelijke supermarktformules zijn opgezet, zijn in de basis vergelijkbaar qua vormgeving en concept. Ten opzichte van een reguliere (fullservice) supermarkt hebben foodmarkten enkele duidelijke onderscheidende elementen, waardoor niet gesproken kan worden van een reguliere supermarkt:

- De nadruk van het assortiment ligt veel meer op vers- en streekproducten. Hierdoor ontstaan veel keuzemogelijkheden.
- Versproducten worden voor een belangrijk deel ter plekke bereid. De consument kan de maaltijden en versproducten thuis klaarmaken/nuttigen, kant-en-klaar meenemen of ter plekke nuttigen.
- De foodbeleving staat centraal bij foodmarkten, zoals ook bij die van Jumbo. De bereiding van maaltijden door chef-koks is goed zichtbaar voor de consument en voor deze 'kookeilanden' is extra nodig. Dit verklaart mede de zeer grootschalige omvang van foodmarkten.
- Binnen de foodbeleving wordt in foodmarkten ook sterk ingespeeld op de behoefte aan gezond eten en leven.
- De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich naast het grootste assortiment (aldus Jumbo) specifiek op lekker, gezond en goedkoop. Ook is er een foodcafé aanwezig, dat de ontmoetingsfunctie en beleving nog verder versterkt.

Figuur 1.6: Impressie Jumbo foodmarkt (Bron: Jumbo)

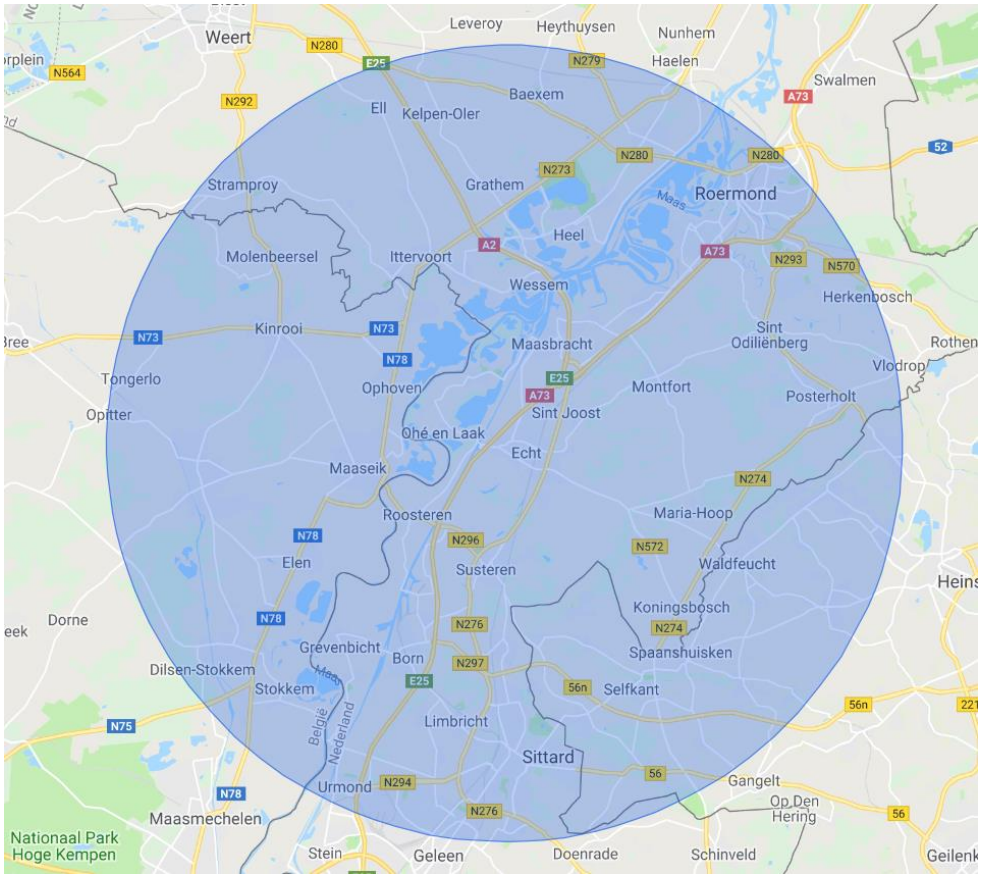
1.3 Uitgangspunten onderzoek en advies

Verzorgingsgebied initiatief

- De beoogde ontwikkeling op de locatie De Valk krijgt door de specifieke formule en de omvang, een relatief groot verzorgingsbereik. Uitgegaan wordt van een verzorgingsbereik van circa 15 kilometer en gemiddeld 15 autominuten reistijd (dit is indicatief en globaal weergegeven in figuur 1.7), wat kan worden beschouwd als een **beperkt regionaal verzorgingsgebied**.
  - Binnen het beperkt regionaal verzorgingsgebied komt op basis van foodmarkten elders in Nederland naar verwachting het grootste deel van de omzet van het initiatief uit de gemeente Echt-Susteren. Dit wordt beschouwd als het primaire verzorgingsgebied.
  - Vanwege de nabijheid van de A2 en uniciteit van het concept zal enige koopkracht uit de omliggende kernen worden aangetrokken[2].
  - Als gevolg van autopassanten en toeristen kan er ook beperkte koopkracht van buiten het beperkt regionale verzorgingsgebied worden aangetrokken.
- De **bezoekfrequentie** van consumenten binnen dit gebied zal naar verwachting relatief **laag** zijn. De consumenten doen de meeste boodschappen gewoonlijk bij de meest nabijgelegen (full-service) supermarkt (primaire supermarkt). De meer bijzondere supermarkten en foodconcepten bezoeken zij minder vaak (secundaire of tertiaire aankoopplaats). Vaak zijn zij ook bereid hiervoor verder te reizen. Desalniettemin komt er lokaal een extra (supermarkt)verkooppunt bij als gevolg van het onderhavig initiatief en de gemeente Echt-Susteren wordt daarom gezien als het primaire verzorgingsgebied.

[2] De omringende gemeenten in Nederland (Sittard-Geleen, Stein, Roerdalen, Maasgouw en Roermond,) in Belgisch Limburg (Maaseik, Kinrooi, Dilsen-Stokkem, Meeuwen-Gruitrode, Opglabbeek en As) en in Duitsland (Selfkant, Waldfeucht en Gangelt) vormen in dit onderzoek het secundaire verzorgingsgebied.

Figuur 1.7: Inschatting verzorgingsgebied o.b.v. 15 km



Sectoren dagelijkse artikelen en horeca centraal

- Foodmarkten en supermarkten spelen een zeer belangrijke rol bij het doen van de dagelijkse boodschappen. Daarom wordt in deze rapportage de sector dagelijkse artikelen als uitgangspunt genomen. Deze sector omvat behalve de foodmarkten en supermarkten ook de 'levensmiddelen-speciaalzaken' en winkels in 'persoonlijke verzorging', zoals drogisterijen en parfumerieën[3].
- Ook de horeca is meegenomen in het onderzoek, omdat de Foodmarkt op zichzelf horeca-onderdelen bevat en daarnaast horeca wordt toegestaan tot maximaal 725 m².

Gebruikte bronnen

- De gebruikte gegevens over de omvang van het winkelaanbod (m² wvo) zijn afkomstig uit de Locatus retailverkenner. De meeste gegevens voor Echt-Susteren zijn door Locatus in april/mei 2019 geïnventariseerd en geactualiseerd. De gegevens voor de dagelijkse artikelenwinkels én de leegstaande panden in het centraal winkelgebied of leegstaande panden groter dan 100 m², zijn in juni 2019 door BRO in het veld, globaal op juistheid gecontroleerd. De Locatus-cijfers zijn ten tijde van het opstellen van dit rapport het meest actueel.
- In dit rapport zijn de koopstromen gebaseerd op het Koopstromenonderzoek Limburg (KSOL2019). Dit onderzoek is door I&O Research en BRO uitgevoerd in opdracht van de provincie Limburg eind 2019 en is het meest recente.

[3] Vanwege de afstemming met de bestedingscijfers vallen apotheken hier niet onder.

- Verder is gebruik gemaakt van gegevens van het CBS, gegevens uit de rapportage 'Omzetkengetallen 2018 ten behoeve van ruimtelijk-economisch onderzoek' (INretail/Panteia juni 2019) en van informatie van de gemeente Echt-Susteren.

1.4 Conclusies analyses en ladder voor duurzame verstedelijking

In hoeverre voorziet het programma op de locatie De Valk in een <u>kwantitatieve</u> behoefte?

- De dagelijkse artikelensector in Echt-Susteren functioneert naar verwachting. De gemiddelde omzet per m^2 wvo ligt met € 6.675,- momenteel bij benadering circa 11% onder het gewogen landelijke 5-jaarsgemiddelde voor de dagelijkse artikelensector als geheel (€ 7.515,-). Het aanbod functioneert daarmee naar verwachting redelijk op niveau, aangezien de kosten, met name de huisvestingslasten in Limburg, in kleinere kernen en buiten de Randstad vaak ook lager zijn dan het landelijk gemiddelde.
- Puur cijfermatig is er op basis van de uitgevoerde berekeningen, waarbij de theoretisch behaalde omzet per m^2 wvo in de huidige situatie onder het landelijke gemiddelde ligt, geen uitbreidingsruimte aan te tonen.
- Het ontbreken van theoretische distributieve uitbreidingsruimte betekent nog niet dat er geen kwalitatieve behoefte is en/of dat de effecten onaanvaardbaar zijn. De kwantitatieve uitbreiding van het aanbod is te onderbouwen vanuit kwalitatieve argumenten, zoals het feit dat de ontwikkeling de drager is onder de nieuwe integrale centrumontwikkeling, die er toe zal leiden dat een vitaal centrumgebied wordt bereikt. Bovendien wordt een onderscheidend nieuw foodconcept gerealiseerd voor de inwoners in de gemeente en regio.
- Voor de horeca is een marktruimteberekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het initiatief extra bestedingen zal aantrekken. Dit zorgt voor marktruimte in de horecasector. Het programma horeca voorziet daardoor in een kwantitatieve behoefte.

In hoeverre voorziet het programma op de locatie De Valk in een <u>kwalitatieve</u> behoefte?

- De ontwikkeling van de locatie De Valk met een Jumbo Foodmarkt zal in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen resulteren in een versterking van Echt-centrum. Het centrum heeft momenteel te kampen met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Door de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum weer vitaal.
- De Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk zorgt voor een belangrijke aantrekkingskracht, zowel uit de eigen gemeente als regio. Door middel van combinatiebezoek zullen bestaande ondernemers in het centrum hiervan profiteren, te meer de gemeente expliciet diverse ingrepen doet om dit combinatiebezoek te optimaliseren.
- Momenteel staat de locatie De Valk leeg. Door de ontwikkeling wordt een beeldbepalend leegstaand Rijksmoment getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied. Ook vanuit de entreefunctie en zichtbaarheid van de locatie vindt een opwaardering van de kwaliteit plaats.
- De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt zal naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag generen bij andere bestaande supermarkten. De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt op de locatie De Valk brengt een carrousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor

sprake van een verplaatser. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey, die momenteel een zeer beperkte omvang heeft om goed te kunnen functioneren. Met de verplaatsing van Lidl zal deze supermarkt ook moderniseren en dichter tegen Echt-centrum aanliggen. Door deze 'carrouselbeweging' is per saldo sprake van een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in Echt.

- Als onderdeel van het integrale centrumplan vindt per saldo sanering van plancapaciteit voor detailhandel plaats. Ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Vlak, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied met 10.645 m² wvo af. Dit sluit goed aan op beleidsmatige doelstellingen ten aanzien van dynamisch voorraadbeheer.
- Tot slot moet benadrukt worden dat het initiatief goed aansluit op andere beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden. Het initiatief voldoet aan de provinciale voorwaarden en de voorwaarden die gesteld zijn in het handelingsperspectief SML; het initiatief sluit aan bij de verzorgingsfunctie en omvang van Echt-centrum (bovenlokaal), er is geen sprake van negatieve dan wel onaanvaardbare structuureffecten in de regio, er vindt per saldo sanering van detailhandel plaats en er heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

In hoeverre zijn de ruimtelijk-functionele effecten van het programma op de locatie De Valk op de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur, de leegstand en in het verlengde daarvan het woon-, leef- en ondernemersklimaat aanvaardbaar?

- Zoals voortkomt uit de kwalitatieve behoefte, zijn de effecten op de consumentenverzorging en de detailhandelsstructuur per saldo positief, met name doordat ingezet wordt op een integrale versterking van het centrumgebied van Echt.
- Uit referentieonderzoek in vergelijkbare situaties elders in Nederland blijkt dat de opening van een Jumbo Foodmarkt niet aantoonbaar heeft geleid tot sluiting van bestaande winkels of een aantasting van de detailhandelsstructuur. De gunstige economische ontwikkeling en de toename van bestedingen aan dagelijkse artikelen en met name supermarkten, spelen hierbij mogelijk een rol. Ook speelt mee dat zeer grootschalige en bijzondere supermarkten een groot verzorgingsgebied hebben. De grootschalige supermarkt wordt vaak aanvullend op een supermarkt van de eerste keus en minder frequent bezocht. Voor een deel van de consumenten hebben ze vooral een rol als secundaire of tertiaire supermarkt. Het 'eigen aanbod' in de woonplaats of buurt blijft gewoonlijk de primaire aankoopplaats voor de dagelijkse boodschappen. De bijzondere foodconcepten worden vaak voor uitgebreid supermarktbezoek, vooral ook in het weekend en in de aanloop naar feestdagen, bezocht.
- Uit de distributieve berekeningen en effectenanalyses kan de kans op verdringing en daarmee leegstand in de gemeente Echt-Susteren en de regio worden afgeleid (hoofdstuk 4). Ten aanzien van de gemeente Echt-Susteren moet rekening worden gehouden met enige omzeteffecten op bestaande dagelijkse artikelenwinkels, met name supermarkten. Theoretisch moet bij een volledige (nieuwe) toevoeging van het winkelvloeroppervlak van de Jumbo Foodmarkt en de dagwinkels rekening worden gehouden met een omzeteffect van maximaal 15%. In de praktijk zal het omzeteffect echter lager liggen, aangezien er sprake is van carrousel met supermarktenontwikkelingen. Hierbij ligt op dit moment scenario 2 (verplaatsing Jumbo en Lidl) het meest voor de hand. Het effect zal in dit geval beperkt blijven tot maximaal 7,5%. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met de indicatie dat het dagelijks artikelenaanbod in de gemeente Echt-Susteren momenteel al 11% beneden het landelijk gemiddelde functioneert. Dit laatste is echter te verwachten

in een gemeente, zoals Echt-Susteren, bijvoorbeeld vanwege de lagere lasten (bijvoorbeeld voor huisvesting).

- Op basis van de voorgaande omzeteffecten kan niet worden uitgesloten dat een supermarkt uit Echt verdwijnt. De kans dat er twee supermarkten verdwijnen wordt gezien het omzeteffect en eerder genoemde kwalitatieve nuances klein geacht.
- Per saldo achten wij het eventueel verdwijnen van een supermarkt echter niet onaanvaardbaar, omdat de kans groot is dat dit een solitaire supermarkt betreft die momenteel geen toegevoegde waarde heeft voor Echt-centrum en daarmee de detailhandelsstructuur. De consumentenverzorging blijft bovendien op peil. Leegstand is evenmin onaanvaardbaar, omdat het vastgoed niet van dien aard is dat herontwikkeling en/of transformatie niet mogelijk is.
- In de effectenanalyse is verder uitgebreid aandacht besteed aan de effecten in de regio. Op basis hiervan moet geconcludeerd worden dat de omzeteffecten zich spreiden over een groot gebied en relatief veel aanbieders. Hoewel er in de omliggende kernen rekening moet worden gehouden met enige omzeteffecten, zijn deze niet van dien aard dat verdringing en leegstand op de loer ligt. Hierbij moet benadrukt worden dat in de analyse rekening is gehouden met de aanname dat het bestaande aanbod in de regio momenteel beneden het landelijk gemiddelde functioneert. Per saldo zijn als gevolg van de beoogde ontwikkeling geen onaanvaardbare effecten op de consumentenverzorging, de detailhandelsstructuur, de leegstand en in het verlengde daarvan het woon-, leef- en ondernemersklimaat in het secundaire verzorgingsgebied (de regio) te verwachten.
- Op basis van de indicatieve marktberekening voor horeca moet geconcludeerd worden dat de groei van het vraagpotentieel in de gemeente de ‘omzetclaim’ van de nieuwe horeca overstijgt. De formule zal in hoge mate haar eigen markt verwerven en er zullen geen negatieve effecten optreden richting de gevestigde horeca in de gemeente. Sterker nog: zij kunnen meeprofiteren van de extra bezoekers die het nieuwe concept trekt, gegeven goed en proactief ondernemerschap. Dit betreft vooral de nabij gevestigde centrumondernemers.

1.5 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op basis van de uiteenzetting in paragraaf 1.4 moet worden geconcludeerd dat het initiatief nadrukkelijk voorziet in een kwalitatieve behoefte. Bovendien zijn de ruimtelijke-functionele effecten op de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging per saldo positief. Van onaanvaardbare effecten op de leegstand is geen sprake.

2. AANBOD- EN VRAAGANALYSE

2.1 Aanbodanalyse

Gemeente Echt-Susteren

Het aanbod in de dagelijkse sector in de gemeente Echt-Susteren beslaat een winkelvloeroppervlak (wvo) van circa 12.425 m², verdeeld over 52 verkooppunten. Landelijk gezien bedraagt het aanbod in de dagelijkse sector 365 m² wvo per 1.000 inwoners[4]. In de gemeente Echt-Susteren[5] ligt dit met 393 m² wvo circa 8% boven dit landelijk gemiddelde.

Tabel 2.1: Aanbod dagelijkse sector gemeente Echt-Susteren

	Aantal verkooppunten	Winkelvloeroppervlak (m² wvo)	Gemiddelde m² wvo per winkel
Levensmiddelenspeciaalzaken	37	1.928	52
Supermarkten / minisupers	12	9.727	811
Persoonlijke verzorging	3	770	257
Dagelijkse artikelen totaal	52	12.425	239

Bron: Locatus, check datum mei 2020

- Er is een redelijk divers aanbod aan winkels in de dagelijkse artikelensector. Circa 78% van het aanbod in de dagelijkse sector bestaat uit supermarktmeters, hetgeen iets meer is dan het landelijke gemiddelde (73%). De overige winkels in de dagelijkse sector bestaan uit levensmiddelenspeciaalzaken, drogisterijen, etc.
- De omvang van het supermarktaanbod ligt met 308 m² wvo per 1.000 inwoners, iets hoger dan landelijk gemiddeld (268 m² wvo).
- Opgemerkt dient te worden dat er in Echt-Susteren grote verschillen bestaan binnen het supermarktaanbod. Niet elke zaak die Locatus als supermarkt definieert is vergelijkbaar in omvang en assortiment. Zo zijn Albert Heijn, Jumbo, Plus, Lidl, Nettorama en Aldi reguliere supermarkten met een redelijk uitgebreid assortiment en relatief grootschalige omvang, terwijl Budget Food, Attent, Polski Smak, Boerderijwinkel JHGL Paulissen en Punt Komma een veel beperkter en specifieker assortiment voeren. Ook zijn deze winkels veel kleiner (< 550 m² wvo).

Kern Echt (incl. Pey)[6]

- Het overgrote deel van de dagelijkse artikelenwinkels in de gemeente is in de kern Echt (incl. Pey) gevestigd (60% van de winkels en 73% van de verkoopruimte). Onder andere door de van oudsher al sterke, bovenlokale verzorgingsfunctie, beschikt de kern Echt over een ruim dagelijkse artikelenaanbod. Met 625 m² wvo dagelijks per 1.000 inwoners ligt dit zeer ruim boven het landelijke gemiddelde (365 m²).

[4] Landelijk aanbod, exclusief apotheek (Locatus, augustus 2020), Aantal inwoners Nederland: 17.439349 inwoners (CBS Bevolkingsteller, augustus 2020). De apotheken zijn buiten beschouwing gelaten omdat deze bij de gebruikte omzetkengetallen ook niet worden meegenomen in de dagelijkse artikelensector.

[5] Inwonertal gemeente Echt-Susteren per 1-1-2020: 31.614 inwoners, kern Echt-Pey: 14.528 inwoners.

[6] In deze rapportage wordt de kern Pey verder tot de kern Echt gerekend.

Tabel 2.2: Aanbod dagelijkse sector kern Echt

	Aantal verkooppunten	Winkelvloeroppervlak (m² wvo)	m² wvo per winkel
Levensmiddelenspeciaalzaken	21	1.183	56
Supermarkten / minisupers	8	7.419	927
Persoonlijke verzorging	2	470	235
Dagelijkse artikelen totaal	31	9.072	293

Bron: Locatus, check datum mei 2020

Supermarkten kern Echt

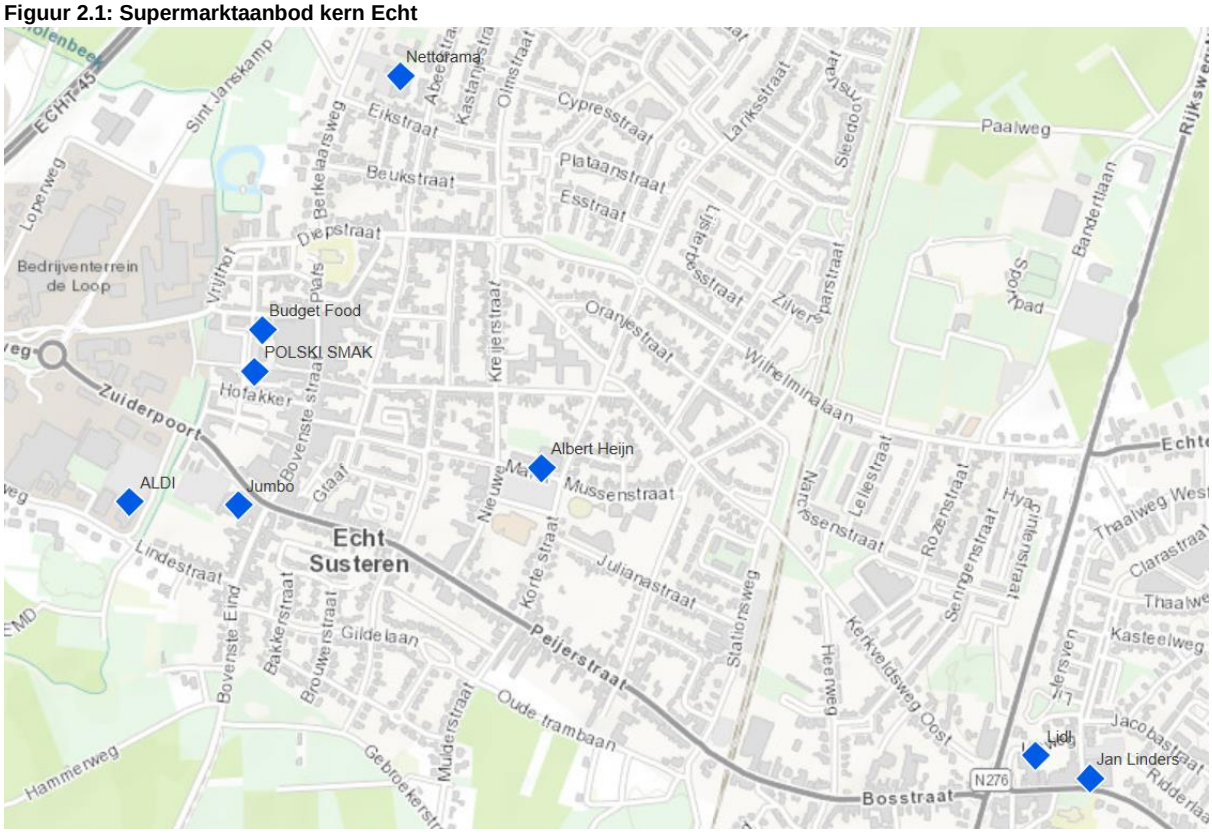
- Het aanbod aan supermarkten ligt met 511 m² wvo per 1.000 inwoners in Echt eveneens ruim boven het landelijke gemiddelde.
- Echt beschikt over een naar formule gevarieerd supermarkt/minisuperaanbod (tabel 2.3). Bijna alle supermarkten kennen ook een moderne omvang. Alleen de Aldi en Lidl hebben met een omvang rond 850 m² wvo naar de huidige maatstaven van de formules een relatief geringe oppervlakte.

Tabel 2.3: Supermarkten kern Echt

Woonplaats	Naam	Adres	Omvang (m² wvo)	Winkelgebied
Echt	Jumbo	Zuiderpoort	1.380	Centrum Echt
Echt	Jan Linders	Clarastraat	1.245	Houtstraat
Echt	Albert Heijn	Nieuwe Markt	1.217	Nieuwe markt
Echt	Nettorama	Maasbrachterweg	1.100	Bebouwde kom
Echt	ALDI	Palmbrugweg	861	Bedrijfsterrein
Echt	Lidl	Lisweg	835	Houtstraat
Echt	Budget Food	Ursulinenplein	532	Centrum Echt
Echt	POLSKI SMAK	Ursulinenplein	249	Centrum Echt
			7.419	

- Opgemerkt moet worden dat Budget Food en Polski Smak niet kunnen worden beschouwd als reguliere supermarkt, maar als specifieke levensmiddelenzaken gericht op een specifieke doelgroep.

Figuur 2.1: Supermarktaanbod kern Echt



- De **supermarkten in Echt zijn redelijk verspreid** over het stedelijk gebied gevestigd.
  - Vier van de zes reguliere supermarkten zijn ten westen van het spoor gevestigd, in de kern Echt. De Jan Linders en de Lidl zijn in elkaars nabijheid in Pey gevestigd. Dit zijn naar segment complementaire supermarkten en liggen centraal in Pey. Door de ligging hebben ze een duidelijk afgebakend verzorgingsgebied (ten oosten van het spoor).
  - De Albert Heijn ligt in het winkelgebied Nieuwe Markt, dat als een buurtwinkelcentrum kan worden beschouwd. Rond het plein zijn enkele andere winkels en horecavoorzieningen aanwezig.
  - De Aldi aan de Zuiderpoort is verhuisd vanuit het centrum (Ursulinenplein) naar deze perifere locatie (PDV-locatie). Op korte afstand is de Jumbo-supermarkt gevestigd, samen met Scapino in één pand. Dit is de enige supermarkt die enigszins een directe relatie heeft met het hoofdwinkelgebied, via de uitloper van de Bovenste straat. Verder bevinden zich aan de Zuiderpoort meerdere publieksgerichte voorzieningen, waaronder grootschalige winkels zoals Gamma en Action.
  - In het noorden van Echt is een Nettorama gevestigd. Deze discountsupermarkt ligt solitair, heeft vooral een functie voor de inwoners uit het noordelijk deel van Echt en heeft ruime parkeermogelijkheden.
  - In Echt centrum is recent Budget Food gevestigd (voormalige Aldi-pand). Ook is er een Poolse supermarkt aanwezig (Polski Smak). Beide winkels bedienen een specifieke doelgroep.

Leegstand Kern Echt

- Echt heeft een **relatief omvangrijke winkelleegstand**. In totaal staan er 55 panden leeg met tezamen circa 8.041 m² wvo. Daarmee ligt het percentage leegstaande panden op 20% en de leegstaande verkoopruimte op 17%[7]. Dit is hoger dan het landelijke gemiddelde voor plaatsen met 10.000-15.000 inwoners.
- De **leegstand is hardnekkig** gezien het feit dat twee derde van de leegstaand panden structureel (> dan 2 jaar leeg) of langdurige leeg staat (1-3 jaar leeg). De leegstand concentreert zich bovendien sterk in het centrum van Echt (72% van de panden, 76% van de verkoopruimte).

Tabel 2.4: Leegstand Echt en centrum

	Kern Echt		Centrum Echt	
	Aantal panden	M² wvo	Aantal panden	M² wvo
Aanvang/frictie	13	1.571	13	1.571
Langdurig	15	1.824	11	1.546
Structureel	27	4.646	16	2.954
Totaal	55	8.041	40	6.071

- Geen van de leegstaande winkelpanden in Echt is groot genoeg voor de vestiging van een eigentijdse of grootschalige supermarkt. De grootste leegstaande panden liggen aan de Bovenste straat 5 (667 m² wvo) en nr. 111 (vm. ABN Amro, 540 m², aanvang). Met name aan de uitlopers van de Bovenste straat en in de Gelrestraat in Echt-centrum, is de leegstand duidelijk zichtbaar.

Horeca-aanbod kern Echt

De kern Echt heeft een relatief ruim horeca-aanbod. Ten opzichte van vergelijkbare kernen is er een ruimer aanbod op het gebied van drankverstrekkers en 'fastservice' (fastfood, grillrooms, ijssalons, lunchrooms). De horeca is redelijk verspreid gevestigd over de kern, de deelkernen, buurten of wijken, vooral aan de oude radialen, verkeersontsluitingen of (buurt- en dorps) pleinen en straten. Afhankelijk van ligging en bereikbaarheid, heeft deze horeca van oudsher, vaak een functie voor de omliggende buurt of kern. Of, bij een goede bereik- en zichtbaarheid een groter gebied.

Tabel 2.5: Horeca in de kern Echt (incl. Pey)

	Aantal zaken	Aantal m² wvo[8]
Drankverstrekkers	12	980
Fastservice	23	1.509
Restaurants	15	1.828
Totaal	50	4.317

Bron: Locatus mei 2020.

[7] Berekend volgens de Locatus-methode.

[8] Opgemerkt moet worden dat het wvo van horeca (gemeten door Locatus) in sommige branches fors afwijkt van het bvo. Dit geldt met name voor restaurants of horeca met relatief veel ruimte die niet direct voor de consument toegankelijk is.

Iets meer dan een derde van de horeca is in het centrum van Echt gevestigd (ca. 36%). Het betreft vooral fastservice en (café)restaurants. Er is een goede mix in kwaliteiten en verschillende vestigingsmilieus:

- sterkere clusters met (café)restaurants en aantrekkelijke terrassen zijn gevestigd rond het plein Plats en in de Bovenste straat;
- in combinatie met de ligging op de zon, de historische omgeving (o.a. beeldbepalende gebouwen rond Plats) zijn dit aantrekkelijke en sterke concentratiegebieden;
- de horeca in de Bovenste straat heeft ook een winkelondersteunende functie, waarbij de terrassen uitnodigen tot 'zien en gezien' worden (ontmoetingsfunctie) en zorgen voor een langer verblijf in het centrum. Een aantal van deze horecabedrijven onderscheidt zich hier duidelijk mee en heeft van oudsher een sterke rol in het lokale bezoek en de ontmoetingsfunctie van het centrum;
- Bufkes aan het Ursulinenplein is de enige horecazaak in het centrum van een landelijke formule. De overige centrumhoreca is zelfstandig. Andere bekende formules McDonalds en broodjeszaak Subway, zijn op PDV-locaties gevestigd.

Horeca-aanbod overige kernen

Als grotere kern heeft ook Susteren een wat ruimer horeca-aanbod (21 vestigingen). Het betreft vooral cafés (7), fastfood (5), enkele lunchrooms (3) en twee restaurants. De horeca in de overige kernen is met 3 tot 6 vestigingen per kern, meer beperkt. Het betreft merendeels lokaalverzorgende (dorps)cafés, enkele restaurants, fastfoodrestaurants en enkele ijssalons. Door de afstand tot Echt en het overwegend lokale karakter, functioneert de horeca in de overige kernen meer opzichzelfstaand. Zij zijn meer gevoelig voor lokale ontwikkelingen en niet of nauwelijks gevoelig voor ontwikkelingen in Echt.

Aanbod overige kernen

- Als tweede grote kern van de gemeente beschikt alleen **Susteren** over een uitgebreider dagelijkse artikelenaanbod. De hier aanwezige Plus-supermarkt is als onderdeel van het centrumplan, vernieuwd en gemoderniseerd. In de overige kernen zijn één of enkele levensmiddelenspeciaalzaken in combinatie met een kleinschalige supermarkt. Gezien het beperkte aanbod aan dagelijkse artikelen, zullen de inwoners voor het overgrote deel van hun aankopen, in sterke mate gericht zijn op het aanbod in de kern Echt. Dit verklaart ook de relatief grote omvang van het aanbod in de hoofdkern Echt.
- Alleen inwoners van **Nieuwstadt** zullen vanwege de nabijheid van Sittard, sterker op deze kern zijn georiënteerd. Dit blijkt ook uit het Koopstromenonderzoek Limburg 2019.
- Van de overige gemeente kernen kent Susteren een wat grotere **leegstand**, waaronder drie wat grotere panden (> 200 m² wvo). In de overige kernen is geen of zeer beperkte leegstand. De overige kernen van de gemeente hebben ieder wel een relatief ruim horeca-aanbod.

Tabel 2.6: Aanbod sector dagelijkse artikelen, horeca en leegstand overige kernen gemeente Echt-Susteren

	Inwoner-tal	Dag. artikelen aantal vest.	Dag. artikelen m² wvo	Horeca aantal vestigingen	Leegstand aantal panden	Leegstand m² wvo
Susteren (incl. Dieteren)[9]	8.085	10	1.990	21	10	2.144
Nieuwstadt	3.240	4	683	3	-	-
Koningsbosch	1.665	4	310	4	1	91
St. Joost	1.455	1	80	6	-	-
Roosteren	1.425	2	290	6	1	55
Maria Hoop	1.300	-	-	6	-	-

Tabel 2.7: Supermarkten in overige kernen gemeente Echt-Susteren

Woonplaats	Naam	Adres	Omvang (m² wvo)	Winkelgebied
Susteren	Plus	Wigibaldplein 1	1.273	Centrum Susteren
Nieuwstadt	Plus	Markt 24	553	Bebouwde kom
Roosteren	Attent	Maasheuvel 1	260	Bebouwde kom
Koningsbosch	Boerderijwinkel JHGL Paulissen	Prinsenbaan 46	222	Buiten bebouwde kom
Totaal			**2.308**	

2.2 Aanbod secundaire verzorgingsgebied

Nederland

- In het Nederlandse deel van het secundaire gebied wonen circa 222.235 mensen. Deze consumenten beschikken over een relatief ruim aanbod aan dagelijkse artikelenwinkels. Per 1.000 inwoners is er circa 398 m² wvo aanwezig, circa 6% meer dan het landelijke gemiddelde (377 m² wvo).
- Ook de omvang van supermarktverkoopruimte ligt met 299 m² per 1.000 inwoners 10% hoger dan het landelijke gemiddelde (272 m² wvo). Van de omringende gemeenten kent alleen Maasgouw verhoudingsgewijs een beperkter dagelijks aanbod per 1.000 inwoners. De gemeenten Roerdalen en Roermond kennen juist een relatief ruim dagelijks aanbod.

Tabel 2.8: Omvang sector dagelijkse artikelen

Gemeente	Inwonertal (2020)	Aantal winkels	M² wvo	M² wvo per 1.000 inwoners
Maasgouw	23.965	34	7.151	298
Roerdalen	20.574	34	9.257	450
Roermond	58.260	96	25.793	443
Sittard-Geleen	92.429	136	36.819	390
Stein	25.007	35	9.515	380
Totaal	222.235	335	88.535	398

[9] Inclusief Dieteren, 790 inwoners

- De ruime omvang van het aanbod is te verklaren door de grote omvang van enkele kernen (met een ruim, divers en eigentijds aanbod), de centrumfunctie van enkele kernen en de ligging nabij de grens: de dagelijkse artikelenwinkels binden - deels van oudsher, deels door prijs en aantrekkelijkheid van formules - óók koopkracht uit Vlaanderen en Duitsland.

België

- De meest recente aanbodgegevens voor het Belgische deel van het tertiaire gebied stammen uit 2019[10]. Van de aangrenzende gemeenten in Belgisch Limburg heeft het zeer dichtbij Echt gelegen Maaseik een relatief ruim aanbod aan dagelijkse artikelenwinkels (547 m²/1.000 inw). Dit geldt ook voor verder weggelegen gemeenten Bree en Maasmechelen. De kleinere gemeenten hebben over het algemeen ook een meer bescheiden aanbod, dat iets onder de gemiddelde van de Nederlandse regioplaatsen ligt.
- Afgaande op de provinciale cijfers is er ook sprake van een aanzienlijke leegstand. In de gemeente Maaseik gaat het in 2019 bijvoorbeeld om 18% van alle panden (incl. andere diensten dan detailhandel) en 27% m² wvo.

Tabel 2.9: Omvang sector dagelijkse artikelen 2019

Gemeente	Inwonertal (2018)	Aantal winkels	M² wvo	M² wvo per 1.000 inw.
Maaseik	25.215	62	13.800	547
Kinrooij	12.230	33	4.200	343
Bree	16.015	47	10.710	669
Dilsen-Stokkem	20.455	51	7.470	365
Oudsbergen	10.300	25	3.790	368
As	23.435	46	8.830	377
Maasmechelen	38.185	98	19.570	513
Totaal	145.835	362	68.370	469

Bron: Rapporten feitenfiches detailhandel, april 2019, provincie Limburg (www.provincies.incijfers.be)

Duitsland

BRO beschikt niet over recente gegevens over het dagelijkse artikelenaanbod in de aangrenzende Duitse gemeenten. Wel zijn oudere, meer globale gegevens bekend over de omvang van de branche ‘lebensmittel/reformartikelen’ voor een drietal grensgemeenten. Dit geeft het volgende beeld van de omvang van het aanbod:

[10] Rapporten feitenfiches voor detailhandel, april 2019, provincie Limburg (B).

Tabel 2.10: Omvang sector dagelijkse artikelen (2013)[11]

Gemeinde	Aantal inwoners	M² wvo	M² wvo per 1.000 inwoners
Selfkant	10.460	8.270	790
Waldfeucht	8.740	4.590	525
Gangelt	11.670	6.600	565
Totaal	30.870	19.460	630

- Uit de tabel komt naar voren dat de genoemde grensgemeenten over relatief heel veel dagelijks winkelaanbod beschikken. Dit geldt vooral voor de Gemeinde Selfkant, waar zich in Tuddern, net over de grens bij Sittard een sterk supermarkt-/winkelcluster bevindt. Hier zijn al langer supermarkten van Aldi, Lidl en Rewe aanwezig en daar is recentelijk een Netto bij gekomen. Dit discount/prijsvriendelijke cluster trekt ook aanzienlijk koopkracht uit Nederland.

Plannen en ontwikkelingen supermarkten regio

- De ontwikkeling van het **centrumplan in de kern Susteren** verloopt moeizaam. Na de herontwikkeling en vergroting van de Plus-supermarkt en de tegenovergelegen winkelunit, wordt afgezien van de realisatie van een extra winkelplint met dagwinkels. Hiervoor in de plaats worden woningen gerealiseerd. De overige deelprojecten van het centrumplan blijven ongewijzigd. Het centrumplan biedt de mogelijkheid om een tweede supermarkt te realiseren, maar het is zeer de vraag of dit markttechnisch haalbaar is. In het verleden waren er twee supermarkten in het centrum gevestigd.
- Het bestemmingsplan voor de **Stadionlocatie in Sittard** biedt de mogelijkheid tot vestiging van een tweede supermarkt. Eerder verhuisde Aldi uit de rand van Sittard centrum naar deze Stadionlocatie. De gemeente Sittard-Geleen voornemens om op een aantal andere locaties, onbenutte, perspectiefarme en ongewenste plancapaciteit voor supermarkten weg te bestemmen, waardoor deze uit de markt kan worden genomen.
- In het **Makado centrum in de gemeente Beek** is het supermarktaanbod uitgebreid door vergroting van de Albert Heijn en de vestiging van een Aldi supermarkt.
- Ten noorden van Echt bestaan vooral in de gemeente **Maasgouw** plannen voor vergroting en/of verplaatsing van supermarkten (Linne, Maasbracht, Thorn, Heel), maar deze zijn tot op heden niet gerealiseerd.

2.3 Vraagaspecten

Bevolkingsontwikkeling

In de navolgende tabel is de bevolkingsprognose van de provincie Limburg opgenomen. Volgens de provinciale prognose moet rekening worden gehouden met een krimp van de bevolking. In Echt-Susteren zal de bevolking met circa 400 inwoners per jaar afnemen. In de secundaire regio is de afname

[11] Het betreft cijfers uit 2013 uit een rapport van CIMa betreffende de vestiging van een netto-supermarkt in Tuddern. De cijfers omvatten de verkoopoppervlakte van alle winkels in de centrale winkelgebieden en van de grotere winkels (400 m² wvo of meer) daarbuiten. Voor Selfkant is het cijfer opgehoogd met 1.000 m² wvo voor de Netto-supermarkt in Tuddern.

minder sterk, uitgezonderd Sittard-Geleen. Daar sprake zal zijn van groei van de bevolking in Roermond wordt het regionale effect iets afgezwakt.

Tabel 2.11: Inwonertal en prognose gemeenten

Gemeente	2020	2025	2030
Echt-Susteren	31.614	31.241	30.631
Maasgouw	23.712	23.467	22.948
Roerdalen	20.598	20.343	19.833
Roermond	58.704	60.965	62.376
Sittard-Geleen	92.641	91.973	90.204
Stein	24.931	24.563	23.903
Totaal sec. regio	220.586	221.311	219.264

Bron: Bevolkingsprognose Limburg 2019, Progneff

- De bevolkingskrimp in Limburg, en specifiek voor de gemeente Echt-Susteren, moet enigszins genuanceerd worden. Zo is het maar de vraag of de geprognotiseerde krimp ook daadwerkelijk zal plaatsvinden en in welke mate. Uit historische gegevens blijkt dat in Echt-Susteren de krimp niet zo sterk heeft doorgezet als verwacht. In de meeste aangrenzende gemeenten in Belgisch Limburg zal de komende jaren nog sprake zijn van een bescheiden bevolkingsgroei.
- Er zal daarnaast in Echt-Susteren ook sprake zijn van vergrijzing van de inwoners. Deze vergrijzing biedt ook kansen voor fysieke winkels, omdat ouderen relatief sterk georiënteerd zijn op het lokale boodschappenaanbod en veelal ook meer te besteden hebben. De vergrijzing zorgt in elk geval niet voor negatieve effecten op het planinitiatief.
- Het vraagpotentieel voor dagelijkse artikelen in de gemeente Echt-Susteren bestaat naast koopkracht van de ‘eigen inwoners’ ook uit koopkracht van arbeids- en seizoenarbeiders. In het aanbod blijkt dit onder andere uit de aanwezigheid van bijvoorbeeld enkele Poolse- en (mini)supermarkten. Omdat exacte cijfers ontbreken en het niet gebruikelijk is deze cijfers mee te nemen in de berekeningen, is dit niet meegenomen in de berekeningen in dit rapport.

2.4 Analyse harde plancapaciteit

Uit jurisprudentie blijkt dat de volledige harde plancapaciteit moet worden betrokken in de behoefteraming. Opgemerkt moet worden dat kwalitatief goede initiatieven op basis van de Ladder doorgang kunnen vinden, ook al wordt hiermee het kwantitatieve planoverschot vergroot[12]. Een deugdelijke en valide motivering van de ontwikkeling is daarbij wel van belang. De gemeente Echt-Susteren heeft BRO gevraagd de plancapaciteit voor supermarkten en horeca in de gemeente te inventariseren. Navolgend zijn de belangrijkste conclusies van deze analyse weergegeven en is bovendien onderbouwd waarom het planinitiatief voorziet in een behoefte, ondanks de aanwezige harde plancapaciteit elders in de gemeente.

[12] https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/gebiedsontwikkeling/ladder-duurzame/virtuele-map/vraag-antwoord-0/

Harde plancapaciteit supermarkten

Op basis van de analyse zijn geen alternatieve locaties beschikbaar die het planinitiatief logischerwijs kunnen huisvesten. Bovendien is het niet te verwachten dat de winkelruimte van supermarkten als gevolg van het invullen van bestaande harde plancapaciteit aanzienlijk zal toenemen. De volgende conclusies liggen hieraan ten grondslag.

- In totaal is plancapaciteit voor bijna 120.000 m² supermarkten (incl. theoretisch op verdieping). Hiervan is echter een groot deel reeds in gebruik met andere vormen van detailhandel en andere functies.
- Indien de onbenutte plancapaciteit wordt bekeken, blijven in totaal 139 locaties in de gemeente Echt-Susteren over. Ruim de helft van deze locaties betreft plancapaciteit kleiner dan 250 m². Veelal is dit restcapaciteit binnen een bouwvlak. Op basis van de ligging van de locaties, de aard van het huidig gebruik en de beperkte omvang van de bouwvlakken is de kans zeer klein dat deze plancapaciteit zal worden ingevuld door supermarkten.
- Indien we locaties met onbenutte plancapaciteit voor supermarkten selecteren vanaf 750 m², wat beschouwd mag worden als indicatie voor de kritische ondergrens voor de mogelijke vestiging van een moderne supermarkt, komen 13 locaties in beeld. Om navolgende redenen is de kans klein dat deze plancapaciteit zal worden benut door invulling van supermarkten:
  - **Aldi-locatie Echt:** planologisch bestaat nog enige harde plancapaciteit binnen de functieaanduiding ‘supermarkt’ van Aldi aan Palmbrugweg 4. Het is echter niet te verwachten dat deze plancapaciteit zal worden benut door bijvoorbeeld een uitbreiding van Aldi, omdat Aldi deze ruimte nodig heeft voor parkeren.
  - **Bovenste straat Echt-centrum:** uit de analyse komt naar voren dat er diverse locaties aan de Bovenste straat in Echt-centrum aanwezig zijn waar onbenutte plancapaciteit bestaat voor supermarkten. Om deze plancapaciteit in te kunnen vullen met een supermarkt zullen relatief veel panden moeten worden samengevoegd, wat vanuit economisch en praktisch oogpunt niet haalbaar is. Bovendien kan parkeren voor de deur (wat een voorwaarde is voor moderne supermarkten) niet worden opgelost en is de bereikbaarheid vanuit het perspectief van een supermarkt slecht. Verder zal een groot deel van het bestaand gebruik moeten worden uitgekocht of moeten verplaatsen, omdat de onbenutte plancapaciteit een optelling van restcapaciteit betreft. Invulling van de plancapaciteit met een supermarkt is daardoor niet realistisch.
  - **Klooster Koningsbosch:** In het bestemmingsplan van het klooster in Koningsbosch is planologisch ruimte voor een supermarkt/buurtvoorziening van maximaal 800 m² bvo. Deze buurtvoorziening maakt onderdeel uit van het totaalconcept dat in en nabij het klooster kan worden gerealiseerd: hotel met wellnessvoorzieningen, 45 woningen en een buurtvoorziening. Geen van de functies zijn op dit moment aanwezig. De kans dat zich hier een supermarkt vestigt is vanwege het zeer beperkte economisch draagvlak in de directe omgeving zeer klein.
  - **Houtstraat 38 Echt:** binnen het bouwvlak is momenteel plancapaciteit voor een supermarkt tot 781 m². Dit is te kleinschalig voor een moderne supermarkt. Verder is het pand reeds in gebruik met een andere functie en zal parkeren niet goed kunnen worden opgelost. De kans dat deze plancapaciteit wordt ingevuld met een supermarkt is zeer klein.
  - **Houtstraat 79a Echt:** binnen het bouwvlak is momenteel plancapaciteit voor een supermarkt tot 935 m². Dit is te kleinschalig voor een moderne supermarkt. Verder is het pand reeds in

gebruik met een andere functie en zal parkeren niet goed kunnen worden opgelost. De kans dat deze plancapaciteit wordt ingevuld met een supermarkt is zeer klein.

- **Susteren:** naast de huidige Plus-supermarkt ligt een braakliggend stuk grond waar een supermarkt mogelijk is tot 1.250 m² bvo. De gemeente Echt-Susteren is in gesprek met de eigenaar van de grond om dit perceel te transformeren naar woningbouw. Vanuit de markt is momenteel geen sprake (meer) van interesse in een nieuwe supermarkt in Susteren. De kans dat deze plancapaciteit wordt ingevuld met een supermarkt is klein.
- **Zilstraat 18 Dieteren:** achter Jumper ligt een perceel waar planologisch ruimte is 954 m² supermarkt. Vanuit economische redenen is de kans zeer klein dat zich hier een supermarkt vestigt, omdat het draagvlak van het dorp Dieteren te beperkt is voor een supermarkt. Bovendien is het een relatief smal perceel, waardoor inpassing van een supermarkt met parkeren ruimtelijk waarschijnlijk niet haalbaar is. De kans dat deze plancapaciteit wordt ingevuld met een supermarkt is zeer klein.
- **Kruisweide 3 Nieuwstad:** ter hoogte van de autogarage is plancapaciteit voor een supermarkt. Het perceel is echter voor een groot deel in gebruik. Alleen als het autobedrijf zou verdwijnen is de locatie op basis van ruimtelijke motieven geschikt. Vanuit economische overwegingen is de kans klein dat een supermarkt zich hier vestigt. Het economisch draagvlak van Nieuwstad is immers beperkt en inwoners zijn momenteel naar verwachting sterk op het aanbod in Sittard georiënteerd.
- **Prinsenbaan 176 Koningsbosch:** deze locatie is momenteel in gebruik door een winkel in fietsen- en brommers en een meubelwinkel. Vanuit economische overwegingen is de kans klein dat een supermarkt zich hier vestigt. Het economisch draagvlak van Koningsbosch is immers zeer beperkt. De kans dat deze plancapaciteit wordt ingevuld met een supermarkt is zeer klein.

- Het planinitiatief kan niet worden ingevuld in bestaande harde plancapaciteit, omdat het initiatief juist voorziet in een kwalitatieve behoefte, waarbij concentratie en combinatie van een foodmarkt met horeca nabij Echt-centrum uitgangspunt is.
- Verleende Omgevingsvergunningen zijn niet integraal meegenomen in deze analyse, maar wel is bekend dat er in het verleden vergunning zijn verleend ten behoeve van supermarkten. Mede door de genoemde ontwikkelingen, trends en ontwikkelingen, en planologische wijzigingen achten wij de kans klein dat deze vergunde meters worden ingevuld met supermarkten.

Harde plancapaciteit horeca

Op basis van de analyse zijn geen alternatieve locaties beschikbaar die het planinitiatief logischerwijs kunnen huisvesten. Bovendien is het niet te verwachten dat de het horeca aanbod als gevolg van het invullend van bestaande harde plancapaciteit aanzienlijk zal toenemen. De volgende conclusies liggen hieraan ten grondslag.

- In totaal is plancapaciteit voor bijna 120.000 m² horeca. Het overgrote deel van deze plancapaciteit is mogelijk als onderdeel van de gemengde bestemming in het centrum van Echt, het centrum van Susteren. Een groot deel van deze plancapaciteit is daardoor in gebruik met horeca of andere functies, zoals detailhandel of diensten. Binnen de centra is een deel momenteel onbenut in de vorm van leegstand.

- Buiten de centra is met name plancapaciteit aanwezig aan de Bosstraat en Houtstraat in Pey. Deze plancapaciteit is voor het overgrote deel in gebruik met horeca, detailhandel en diensten.
- Verspreid over de gemeente Echt-Susteren zijn diverse locaties aanwezig met plancapaciteit voor horeca. Deze locaties zijn veelal reeds in gebruik door horeca of andere functies.
- Op basis van de analyse harde plancapaciteit is het niet te verwachten dat het horeca aanbod binnen redelijke termijn significant zal toenemen.
- Het planinitiatief kan niet worden ingevuld in bestaande harde plancapaciteit, omdat het initiatief juist voorziet in een kwalitatieve behoefte, waarbij concentratie en combinatie van een supermarkt met horeca nabij Echt-centrum uitgangspunt is.

3. TRENDS EN BELEIDSKADERS

3.1 Trends en ontwikkelingen in vraag en aanbod

De detailhandel in dagelijkse artikelen is volop in beweging. In het navolgende worden de meest relevante algemene trends kernachtig geschetst.

Trends in consumentengedrag[13]

- Er wordt vanuit de consument verlangd naar verantwoorde producten die gemakkelijk te bereiden zijn of ready-to-eat zijn op de momenten die voor de consument logisch zijn. Er wordt minder tijd dan voorheen besteed aan het boodschappen doen en het bereiden van een maaltijd en maaltijdboxen en foodserviceconcepten stijgen dan ook in populariteit. Daarnaast zijn afhaalpunten in opkomst.
- De verandering in samenstelling van huishoudens en de vergrijzing zorgen ervoor dat er andere doelgroepen gaan ontstaan. In Nederland bereikt de vergrijzing een hoogtepunt in 2040, wanneer het land 4,8 miljoen 65-plussers telt. Deze nieuwe senioren hebben naar verwachting andere koopgewoonten dan de huidige generatie 65-plussers. Maar zij blijven behoefte hebben aan dagelijkse artikelen. Bekend is in ieder geval dat de 65-plussers geld over hebben voor gezonde en luxe voeding. Zij besteden ook niet minder in supermarkten dan de andere leeftijdsgroepen.
- Inzicht in hoe producten gemaakt worden, wat er aan zouten, vetten en suikers is toegevoegd en waar de grondstoffen vandaan komen, is tegenwoordig belangrijk voor de consument. Door deze bewustwording groeit het biologische segment en is er veel transparantie door ratingssites en keurmerken.
- De bestedingen in de dagelijkse artikelensector nemen al geruime tijd jaarlijks gestaag toe (om en nabij 2% per jaar).
- De consument koopt meer levensmiddelen online. Toch is het aandeel online, ten opzichte van de totale omzet in de dagelijkse sector, nog altijd zeer beperkt. In april 2019 was het aandeel online supermarktaankopen goed voor 3,4% van de totale supermarktomzet[14]. In 2016 was dit aandeel circa 2%[15]. Uit eerder onderzoek van Supermarkt & Ruimte blijkt dat het aandeel online bij geen enkele supermarkt-artikelgroep boven de 5% uitkomt[16].
- Er zijn wisselende berichten over de ontwikkeling van de online boodschappen en met name de rol van het afhaalpunt hierin. Traditionele supermarkten bieden zowel online aankopen met bezorging aan huis als via pick-up-points, al dan niet in of bij de winkel zelf. Nieuwe spelers als websuper Picnic kunnen de online verkoop verder doen groeien, maar zij kunnen ook de online rol van bestaand supermarkten overnemen. Het aandeel van Picnic in online verkoop groeide van 12% in 2018 naar 23% in 2019, voornamelijk ten koste van het online aandeel van Albert Heijn[17].

[13] Onder meer gebaseerd op o.a. Rabobank (2017). Cijfers en Trends. Supermarkten.
[14] Supermarkt & ruimte (2019)
[15] Distrifood (2015). Marktaandeel van online knalt naar 2,2 procent.
[16] Supermarkt en Ruimte (2015). Online supermarktomzet deert omzet fysieke supermarkt (nog) niet.
[17] Distrifood, 18 juni 2019, 'Online omzet stijgt, aantal klanten niet'.

Ontwikkeling in de sector dagelijkse artikelen

De dagelijkse artikelen sector in het algemeen en de foodmarkt/supermarktenbranche in het bijzonder zijn de laatste jaren sterk in beweging:

- De afgelopen jaren heeft over de hele linie schaalvergroting plaatsgevonden. Voor een rendabel functioneren is vaak een groter verkoopvloeroppervlak nodig. Nieuwe, moderne service-supermarkten hebben landelijk gemiddeld een omvang van circa 1.250 - 1.750 m² wvo, terwijl ook moderne discountsupermarkten al ca. 1.000-1.500 m² wvo omvatten[18].
- Er zijn de laatste decennia in meerdere plaatsen enkele zeer grootschalige foodmarkten gerealiseerd (2.500- 5.000 m² wvo). De laatste jaren komt de nadruk in deze zeer grootschalige foodmarkten steeds meer te liggen op vers, bereiding ter plekke met een ambachtelijke uitstraling en presentatie.
- Mede door het alsmaar veranderende consumptiegedrag valt de aankoop en de consumptie van levensmiddelen steeds vaker samen. Dit uit zich in zeer uitgebreide versmarkten in grootschalige foodmarkten (Jumbo, Albert Heijn, DekaMarkt), waar consumptie ter plekke ook mogelijk is en in kleinere gemakswinkels (city stores van Spar, Albert Heijn en Jumbo en uitgebreidere winkels bij trafficlocaties).
- Het grotere belang van vers, gezonde voeding, koken en aandacht voor de productie resulteert behalve in een toename van gespecialiseerde supermarkten (Marqt en Estafette) ook in steeds meer initiatieven voor versmarkten. Soms gaat het daarbij om overdekte warenmarkten maar soms ook om een clustering van (super)speciaalzaken, in combinatie met een supermarkt. De Jumbo Foodmarkt in Veghel is hier een voorbeeld van, maar ook de bekende Rotterdamse Foodhal.
- Binnen de levensmiddelensector vormen food- en supermarkten ca. 80% van het aandeel voor wat betreft omzet en werkgelegenheid. Qua vloeroppervlak is dit aandeel ca.70-75%.
- De concurrentie voor (traditionele) supermarkten neemt toe. Enerzijds komen er door branchevervaging steeds meer aanbieders op de markt met een dagelijks assortiment, zoals Ikea, Hema en Action. Tegelijkertijd groeit ook het aandeel online. Daarnaast doen supermarkten zelf ook aan branchevervaging / 'blurring' door zich steeds meer te vermengen met horeca, zoals de integratie van La Place door Jumbo[19] of de actiematige verkoop van non-foodartikelen (Aldi, Lidl).
- Food- en supermarkten hebben te maken met een hybride consument. Een supermarkt moet daarom of zo goedkoop mogelijk zijn, of een meerwaarde creëren om consumenten te trekken[7]. Een kwaliteitsdiscounters als Lidl profiteert hier optimaal van. Daarnaast ontstaan concepten met een hoge toegevoegde waarde, zoals het bieden van volledige service. Conceptontwikkeling is essentieel en hierbij moet worden ingespeeld op de locatie en de klanten die er komen.

Ruimtelijke ontwikkelingen

De geschetste ontwikkelingen zorgen ervoor dat zowel de supermarkten als de levensmiddelenspeciaalzaken en drogisterijen, voor een rendabel functioneren een groter consumentendraagvlak nodig hebben dan voorheen. Een afname van het aantal winkels in kleinere verzorgingsgebieden is het gevolg en een sterkere concentratie van de winkels in grotere winkelgebieden.

[18] Detailhandel.info (2017). Supermarkten.
[19] Rabobank (2017). Cijfers en Trends. Supermarkten.

Specifiek voor de buurt-, wijk-, en kernverzorgende winkelcentra is de aanwezigheid en trekkracht van één of meerdere supermarkten van belang. Zij zorgen voor trekkracht en grotere bezoekersstromen zorgen, waar de andere aanwezige winkels en voorzieningen van profiteren (zie kader).

In de kernverzorgende en buurt- en wijkcentra nemen de supermarkten een centrale rol in. Supermarkten zijn door hun omvang en breedte van het assortiment veruit de belangrijkste publiekstrekkers. Een doorsnee-supermarkt trekt ca. 10.000 bezoekers per week. De andere foodspeciaalzaken, winkels en voorzieningen profiteren van de trekkracht van de supermarkten. Mede omdat de consument het bezoek aan een supermarkt vaak combineert met het bezoek aan ander aanbod. In dorps- en wijkcentra ligt het combinatiebezoek tussen supermarkten en dagelijkse speciaalzaken op een hoog niveau[20]:

- *Gemiddeld loopt ca. 50% van de supermarktklanten één of meer andere winkels binnen tijdens hetzelfde bezoek aan het winkelgebied.*
- *Voorwaarde is wel dat het voorzieningenaanbod, dichtbij moet liggen (max. 80 meter) en zichtbaar moet zijn vanaf de entree van de supermarkt.*
- *Gemiddeld ligt het combinatiebezoek door klanten van servicesupermarkten hoger dan bij klanten van discountsupermarkten.*

Trends en ontwikkelingen Horeca

Trends consumentengedrag

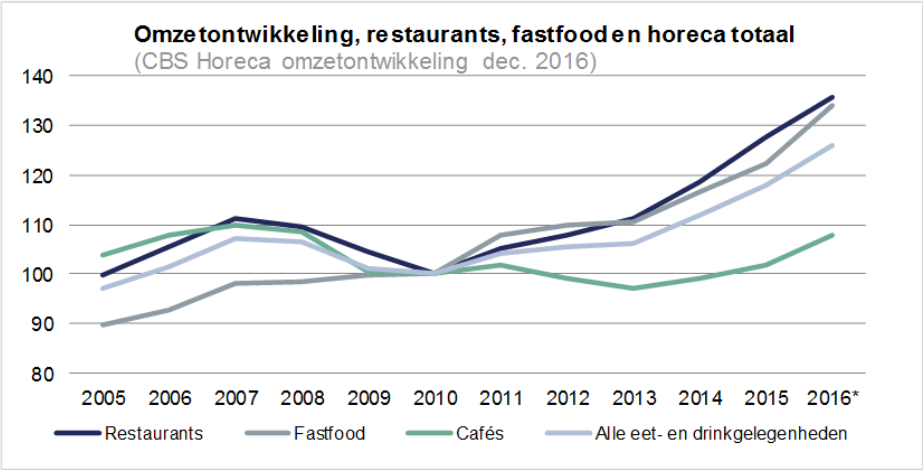
- De consument is in toenemende mate op zoek naar een unieke ervaring: producten en locaties met een bijzondere of emotionele lading. Horeca richt zich daarom steeds meer op vermaak en beleving.
- De belevenis- en betekeniseconomie worden steeds relevanter. Nederland ontwikkelt zich in toenemende mate tot ‘leisureland’ waar wonen, werken en winkelen niet meer zonder goede horeca- en leisure-concepten kunnen.
- Met de crisisjaren achter zich, durft (en wil) de consument weer geld uit te geven en neemt de totale omzet in de horecasector weer toe (zie figuur 3.1).

Algemene aanbodontwikkelingen

- Horecazaken worden groter. Om aan de eisen van hedendaagse consumenten te voldoen is in veel gevallen meer ruimte benodigd.
- Deze schaalvergroting kan enerzijds verbonden worden aan de omzeteisen, maar heeft daarnaast ook een relatie met de gewenste multifunctionaliteit. De horeca beperkt zich niet alleen tot het serveren van drinken of eten, maar de bedrijven organiseren steeds vaker culturele, recreatieve en leisure-activiteiten en hiervoor is steeds meer ruimte benodigd.
- Horeca wordt steeds meer met andere functies (zoals detailhandel) gecombineerd om meer belevingswaarde te creëren en nieuwe vernieuwende concepten te realiseren. Andersom wenst de horeca ook producten die zij serveert te verkopen; olie, wijn, receptenboek, etc. Cross-selling, waarbij andere aanvullende producten of diensten worden verkocht aan de klant, heeft de toekomst.

[20] DTNP, Passantenonderzoek trekkersrol supermarkten onder 3.000 respondenten in 20 dorps- en wijkcentra, november 2016

Figuur 3.1: Totale omzetontwikkeling horeca t.o.v. een jaar eerder (in%)[21]



3.2 Beleidskader

Provinciaal beleid

Het Provinciaal Detailhandelsbeleid is weergegeven in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), op 12 december 2014 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. De belangrijkste uitgangspunten met betrekking tot detailhandel in Limburg zijn hieronder aangegeven. Het POL 2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een 'voortreffelijke' kwaliteit. Het POL stelt dat er in Limburg voldoende, en in toenemende mate zelfs te veel woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels zijn. Tegelijkertijd liggen erop al deze gebieden nog grote kwalitatieve opgaven. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren.

Detailhandel draagt bij aan leefbaarheid van woongebieden. In verband met het teveel aan winkels ligt er een grote 'kwalitatieve' opgave. Inspelen op de groei van het internetwinkelen en de toenemende vraag naar beleving staat centraal.

- Behoud en versterking van de kwaliteit van de binnensteden als belangrijke ontmoetingsplaatsen.
- In dorpskernen en wijken het zoveel mogelijk op peil houden van het voorzieningenniveau en de leefbaarheid.
- In stand houden van de kwaliteit van grootschalige winkelgebieden aan de rand van de steden en voorkomen dat als oplossing van de problemen gekozen wordt voor verbreding van deze centra waardoor deze zich tot nieuwe 'binnensteden' kunnen ontwikkelen.

[21] CBS, Statline, Horeca omzetontwikkeling in waarde, peildatum december 2016

De meeste beslissingen over de ontwikkeling van de winkelvoorzieningen worden op lokaal niveau genomen. Basisprincipes en spelregels zijn hierbij:

- Binnensteden hebben prioriteit. Buiten het stedelijk gebied is geen plek voor nieuwe winkelgebieden of grote uitbreidingen van bestaande. In het landelijk gebied helemaal geen nieuwe winkels.
- Inzetten op compactere winkelgebieden.
- Voor nieuwe winkelgebieden of uitbreiding van bestaande is ruimte, als deze aantoonbaar toegevoegde waarde bieden aan de regio en leiden tot een versterking van de structuur en de vitaliteit van de binnensteden niet aantasten. De ontwikkeling moet gepaard gaan met het verdwijnen van minstens zoveel bestaande voorraad elders in de regio.
- Geen winkels op bedrijventerreinen, behalve als het gaat om verkoop van goederen die zich bij uitstek lenen voor vestiging op zo'n terrein.
- Geen ruimte voor winkels uit de branches die bij uitstek thuishoren in stadscentra (kleding, schoenen, gewone supermarkten).
- Plannen in ontwikkeling die niet bijdragen aan de beoogde vernieuwing dienen zoveel mogelijk stopgezet te worden.
- Initiatieven voor grotere nieuwe winkelgebieden, winkels of uitbreidingen moeten passen binnen de regionale visie. Aan die afweging ligt een ruimtelijk-economische effectstudie ten grondslag (Ladder voor Duurzame Verstedelijking).

Vernieuwing en verbetering van de detailhandelsstructuur is primair de verantwoordelijkheid van de markt, aldus de provincie. De gemeenten zijn waar het gaat om de ruimtelijke sturing van ontwikkelingen de belangrijkste partij. De provincie speelt een rol als regisseur: initiëren en participatie regionale samenwerking, monitoring, afstemming tussen regio's en met omliggende regio's, faciliteren met kennis en instrumentontwikkeling.

Regionaal beleid

In het Regionaal beleidskader Werklocaties van het Samenwerkingsverband Midden-Limburg (SML), zijn de belangrijkste regionale kaders voor detailhandel vastgelegd. De belangrijkste uitgangspunten zijn als volgt omschreven.

- De bestaande winkelvoorraad en leegstand bieden in beginsel voldoende ruimte om nieuwe vestigers op te vangen. Er wordt terughoudend met nieuwe planinitiatieven omgegaan. De bestaande locaties en plannen zijn het vertrekpunt van waaruit naar een verbeterd evenwicht tussen vraag en aanbod (het dynamisch voorraadbeheer) wordt toegewerkt.
- Gezien de hoog dynamische ontwikkeling van de retailmarkt blijft er wel ruimte voor nieuwe planinitiatieven. Er is enkel ruimte voor concrete initiatieven die de bestaande structuur aantoonbaar niet negatief beïnvloeden. Uit oogpunt van de consumentverzorging kan uitbreiding van het winkelaanbod te verantwoorden zijn, bijvoorbeeld door toename van het bevolkingsdraagvlak. Hier speelt de Ladder voor Duurzame Verstedelijking een belangrijke rol.
- Nieuwe ontwikkelingen zijn in principe (bijzondere initiatieven daargelaten) alleen toegestaan op locaties binnen de (toekomstige) winkelstructuur (Echt-centrum behoort tot deze winkelstructuur). Ook de lokaal verzorgende centrumgebieden hebben in die structuur een belangrijke verzorgingspositie. Kwaliteitsimpulsen staan voorop, kwantitatieve uitbreiding van winkelaanbod zijn volgend.

Nieuwe ontwikkelingen buiten de structuurbepalende winkelgebieden worden altijd regionaal afgestemd.

- Er is specifieke aandacht voor het behoud van trekkers (met name supermarkten) in de bestaande structuur. Schaalvergroting van supermarkten dient te voorzien in een behoefte van de consument en de continuïteit van de supermarktondernemer. Met verplaatsing naar randen van de kernen wordt in beginsel terughoudend omgegaan. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking is hier nadrukkelijk van toepassing.
- Er wordt ingezet op compactere kernwinkelgebieden, door de gebiedsafbakening te heroverwegen. Concentratie vindt plaats in het kernwinkelgebied, in de randen van de kernen is ruimte voor functietransformatie.
- Gemeenten maken werk van het verminderen van overbodig aanbod en ongebruikte bestemmingsplancapaciteit buiten de kernwinkelgebieden, waarvoor gemeenten jaarlijks aan de hand van de regionale monitor prioriteiten vaststellen.
- Perifere concentraties zijn nadrukkelijk complementair aan de reguliere centrumgebieden. Om de complementariteit van perifere locaties te bewaken, kunnen in bestemmingsplannen beperkende regelingen worden opgenomen. Dit kan gaan om een minimale omvang van winkels (bijv. 1.000 of 1.500 m² wvo) of branchering (zie ook tekstvak perifere detailhandel). Brancheringsregels voor perifere locaties kunnen in principe nog steeds in bestemmingsplannen opgenomen worden, indien de motivering vanuit een goede ruimtelijke ordening en een ‘gezonde’ dynamiek plaatsvindt en niet vanuit concurrentie met bestaand winkelaanbod.
- Nieuwe initiatieven die leiden tot brancheverruiming op perifere detailhandelsconcentraties dienen zo veel mogelijk voorkomen te worden. Brancheverruiming op als PDV-locatie aangemerkte winkelgebieden is wel toegestaan binnen de geijkte PDV-branches.

In het regionaal beleid wordt specifiek het volgende benoemd ten aanzien van De Valk:

- De ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex De Valk kan een versterking voor het centrum van Echt zijn. Voorwaarde is wel dat een verbinding met het Ursulindeplein gelegd kan worden en de invulling bij voorkeur een verplaatsende supermarkt is.

Handelingsperspectief supermarkten Midden-Limburg (definitief en grotendeels vastgesteld, juni 2019)

In opdracht van de gemeenten Echt-Susteren, Leudal, Roerdalen en Maasgouw is een nadere uitwerking van het regionale beleidskader gemaakt voor supermarkten. Hierin staan enkele uitgangspunten benoemd.

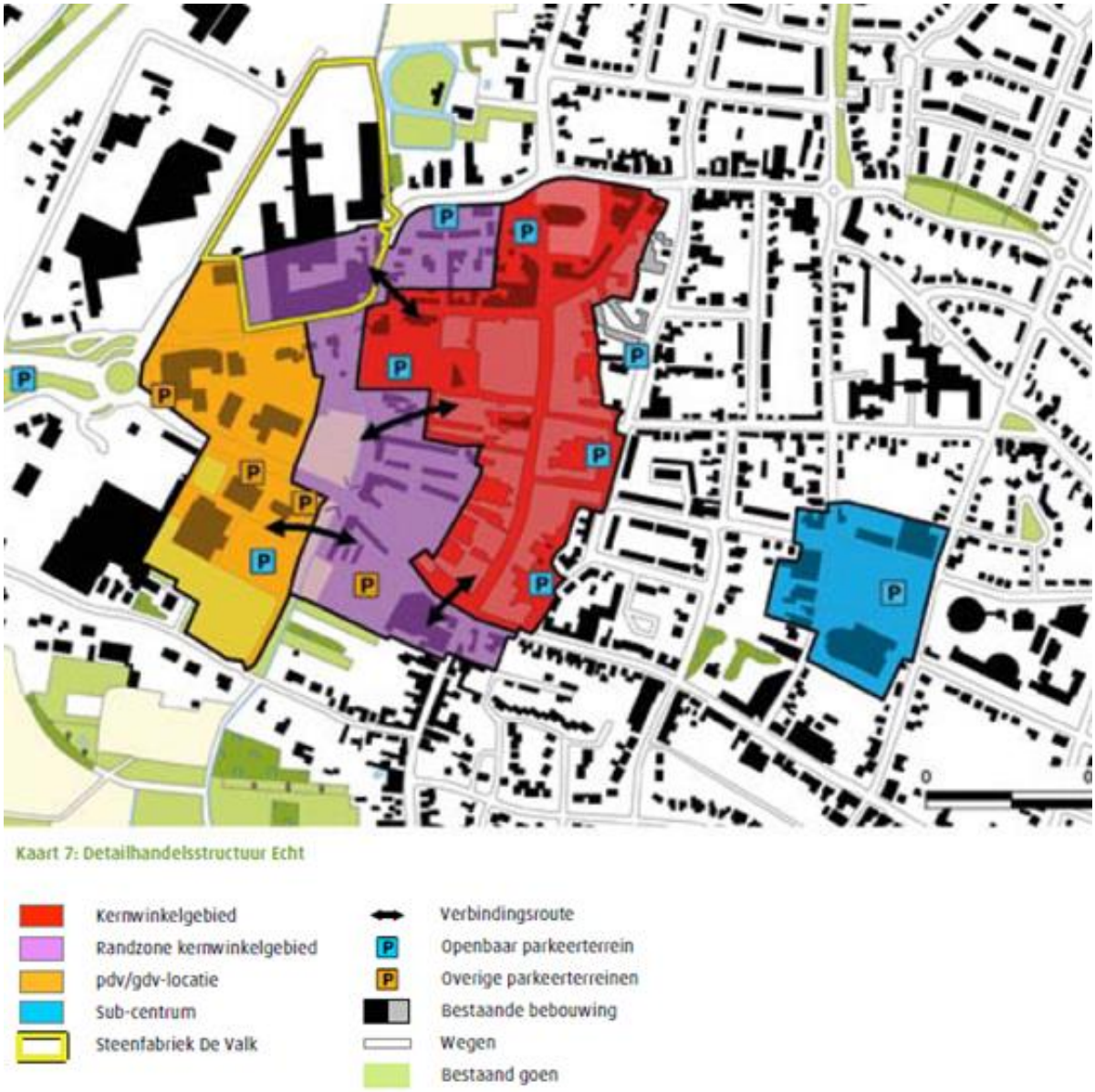
- In het regionale beleid wordt vanuit consumentenperspectief (terecht) veel waarde gehecht aan zowel de regionale centra, (boven)lokale centra als de supermarkt als een basisvoorziening in de kleinere kern.
- Behoud van deze functioneel-hiërarchische en ruimtelijk fijnmazige supermarktstructuur voor de consument wordt nagestreefd. De economische houdbaarheid op langere termijn is echter niet gegarandeerd.
- Supermarktontwikkelingen staan ten dienste van de versterking van de beleidsmatig gewenste winkelstructuur en vraagt, waar nodig om een zorgvuldige nadere afweging (zo nodig herijking) van de winkelstructuur op deelgebiedsniveau.

- Keuzes en concessies in de supermarktstructuur zijn uiteindelijk nodig om een op voldoende economisch niveau functionerend en voor de consument voldoende aantrekkelijk aanbod over te houden.
- Op lokaal en intergemeentelijk niveau zullen effecten van mogelijke ontwikkelingen in relatie tot de totale winkelstructuur worden beoordeeld. De betekenis voor kwaliteit (omvang/variëteit) en bereikbaarheid/nabijheid van supermarkt- en overig winkelaanbod voor consumenten is leidend.

Vanuit kwalitatieve versterkingen van de winkelstructuur zijn supermarktuitbreidingen gewenst, mits:
- Passend bij de beoogde verzorgingsfunctie van de locatie en omvang van het verzorgingsgebied.
- Deze niet gepaard gaat met negatieve structuureffecten op de gewenste positie van omliggende winkelgebieden of zorgvuldig gemotiveerd wordt afgeweken / de gewenste lokale winkelstructuur wordt herijkt.
- Inspanning ten aanzien van saldering (dynamisch voorraadbeheer) aan de planontwikkeling wordt gekoppeld.
- De gemeente met het initiatief regionaal afstamt.

Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijke beleid met betrekking tot de detailhandel is neergelegd in de Structuurvisie 2012-2025 ‘Ontwikkelen met kwaliteit’. Hierin wordt aangegeven dat de gemeente zich sterker dan voorheen gaat focussen op de kernwinkelgebieden in Echt en Susteren. Voor de overige kernen en wijken geldt dat het aanbod zich met name moet richten op de dagelijkse behoeften voor de omringende kern of wijk. De gemeente ziet graag dat nieuwe detailhandelsbedrijven zich bij voorkeur vestigen in het aangegeven kernwinkelgebied en als dat niet lukt in de randzone. Pas in de laatste plaats is vestiging in de aan de randzone grenzende ‘pdv-gdv-locatie’ aan de orde.

Figuur 3.2: Centrumstructuur Echt



Bron: Structuurvisie 2012-2025, Ontwikkelen met kwaliteit, gemeente Echt-Susteren

Specifiek voor de voormalige dakpannenfabriek wordt gestreefd naar hergebruik, met name van de monumentale delen. Deze zijn gelegen in de randzone van het kernwinkelgebied. De nieuwe functie moet een positieve bijdrage leveren aan Echt-Susteren en mag geen negatieve invloed hebben op het nabijgelegen detailhandelsgebied. Als kaders voor de herontwikkeling geeft de structuurvisie onder meer aan:

- Noodzaak tot het creëren van een nieuwe infrastructurele verbinding in oost-westrichting aan de noordzijde van het centrum.
- Maximale benutting van kansen om door herontwikkeling te komen tot verbetering van de parkeersituatie in het kernwinkelgebied.
- Upgrading en waar nodig commercialisering en tactische positionering van trekkers om tot daadwerkelijke verbinding van De Valk met het kernwinkelgebied te komen.

Conclusies

- Zowel de gemeente Echt-Susteren, het SML als de Provincie Limburg zetten in op het sterk houden en versterken winkelstructuur en daarbinnen binnensteden en kernwinkelgebieden. Onder andere als ontmoetingscentra en als basis in een sterke, toekomstgerichte verzorggingsstructuur. Er is een opgave voor vergroting van de kwaliteit en versterking en vernieuwing van de detailhandelsstructuur. Die versterking moet plaats vinden in of direct aansluitend op de centrumgebieden. Het initiatief is een belangrijk onderdeel van de integrale centrumontwikkeling van Echt. Structuurversterking vindt plaats. Dit sluit aan op de beleidsdoelen.
- In alle genoemde beleidskaders wordt ruimte geboden voor onderscheidende en nieuwe initiatieven. De vestiging van een foodmarkt kan worden beschouwd als een vernieuwend initiatief, omdat een dergelijk concept nog niet in het verzorgingsgebied aanwezig is. Wel dient aandacht te zijn voor de behoefte en effecten, zoals centraal staat in dit rapport.
- Het initiatief speelt in op de beleidsmatige uitgangspunten dat initiatieven moeten landen in de hoofdcentra van kernen, zoals het centrum van Echt. De beoogde ontwikkeling is dusdanig grootschalig dat inpassing ín een kernwinkelgebied van een regionaal verzorgende plaats als Echt, ruimtelijk en functioneel onmogelijk is. Dergelijk grote locaties zijn niet beschikbaar en de schaal en omvang doet afbreuk aan het kleinschalige stedenbouwkundige karakter van dit gebied. Een locatie direct grenzend aan dit soort winkelgebieden heeft dan de voorkeur, zodat ook gevestigde ondernemers en de bestaande centra hiervan kunnen profiteren. In het geval van Echt biedt dit ook de kans om andere knelpunten in het centrum aan te pakken, zoals de bereikbaarheid en de parkeersituatie in het kernwinkelgebied.
- In de verschillende beleidskaders is dynamisch voorraadbeheer een belangrijk uitgangspunt voor ontwikkelingen. In Echt is uitvoering gegeven aan deze beleidsdoelstelling. Hoewel met de ontwikkeling van de locatie De Valk nieuwe detailhandel wordt toegevoegd, neemt de totale harde plancapaciteit voor detailhandel met het nieuwe bestemmingsplan in Echt-centrum met per saldo 10.645 m² af. Hierdoor is per saldo sprake van sanering van plancapaciteit voor detailhandel.
- In het verlengde van voorgaande is bereikt dat sprake is van een verplaatsing van de bestaande Jumbo-supermarkt. In het achterblijvende Jumbo-pand zal de bestaande Lidl uit Pey zich vestigen. Hierdoor ontstaat per saldo een kwaliteitsverbetering van het bestaande aanbod en de detailhandelsstructuur.

- In het beleidskader van het SML is als voorwaarde gesteld dat een verbinding met het Ursulinenplein gelegd kan worden. Dit is een uitgangspunt van de stedenbouwkundige en ruimtelijke uitwerking van het centrumplan en hieraan wordt dus voldaan. Daarnaast wordt in het regionale beleid aangegeven dat de invulling bij voorkeur een verplaatsende supermarkt is. Op basis van gesprekken tussen vastgoedeigenaren en supermarktorganisatie ligt de verplaatsing voor de hand. De bestaande Jumbo-supermarkt zal worden opgeheven en waarschijnlijk worden ingevuld met een verplaatsing van Lidl uit Pey. De gemeente is in gesprek met de vastgoedeigenaar van het huidige Lidl-pand in Pey om de detailhandelsbestemming te verwijderen en te komen tot transformatie.
- Het handelingsperspectief van de supermarktstructuur voor de regiogemeenten van het SML staat het beoogde initiatief in Echt niet in de weg. Er is immers sprake van een kwalitatieve uitbreiding voor het centrum van Echt, waarbij stedenbouwkundig rekening wordt gehouden met de verbinding tussen De Valk en het centrum van Echt. Ook is sprake van dynamisch voorraadbeheer en heeft afstemming met de regio plaatsgevonden. Aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.

4. ECONOMISCH FUNCTIONEREN, DISTRIBUTIEVE UITBREIDINGSRUIMTE EN EFFECTEN

De in dit hoofdstuk opgenomen berekeningen zijn gebaseerd op de hiervoor aangegeven uitgangspunten, zoals het aantal inwoners en de omvang van de verkoopruimte. Alvorens in te gaan op het functioneren en de distributieve uitbreidingsruimte ruimte, wordt eerst aandacht besteed aan de gehanteerde uitgangspunten met betrekking tot de koopstromen.

4.1 Koopstromen, bestedingen en omzetclaim

Koopkrachtbinding

- Uit het KSOL2019 blijkt dat de huidige binding van het dagelijkse artikelenaanbod in de gemeente Echt-Susteren 81% bedraagt[22]. Opgemerkt moet worden dat hierin de Budget Food nog niet is meegenomen. Het grootste deel van de afvloeiing gaat naar de gemeente Sittard-Geleen. Dit zijn vooral inwoners uit Nieuwstadt die logischerwijs vanwege nabijheid de boodschappen in de gemeente Sittard-Geleen doen. De overige afvloeiing spreidt zich over verschillende omliggende gemeenten in Limburg.
- Met versterking van het aanbod door de vestiging van een Jumbo Foodmarkt, zullen de inwoners uit de gemeente meer op het eigen aanbod georiënteerd zijn. Er wordt een unieke trekker toegevoegd en de keuzemogelijkheden worden aanzienlijk versterkt. Bij versterking van het aanbod, gaan wij uit van een toename van de koopkrachbinding tot circa 85%.

Koopkrachttoevloeiing

- Uit het KSOL2019 blijkt dat momenteel 21% van de totale omzet in de gemeente Echt-Susteren van buiten de gemeente komt. In de navolgende tabel is de herkomst van de totale omzet (in percentages) weergegeven.

[22] Let op, dit betreft de koopkrachtbinding excl. afvloeiing naar internet, conform landelijke afspraken (bron: Omzetkengetallennotitie 2018, INretail).

Tabel 4.1: Herkomst totale dagelijkse omzet/bestedingen gemeente Echt-Susteren

Herkomstgebied	Aandeel in totale omzet/bestedingen
Gemeente Echt-Susteren	79%
Gemeente Maasgouw	9%
Overig Nederland (niet Limburg)	3%
Gemeente Roerdalen	1%
Gemeente Sittard-Geleen	1%
Gemeente Leudal	1%
Gemeente Roermond	1%
België	1%
Duitsland	1%
Toerisme	1%
Overige gemeenten Limburg	2%
Totaal	100%

- Na vestiging van het initiatief is het op basis van ervaringen elders in Nederland met vergelijkbare initiatieven waarschijnlijk dat meer koopkracht van buiten de gemeente zal worden aangetrokken. Ook de gunstige ligging nabij de A2 zal hier van invloed zijn. Wij achten een relatieve toename van de koopkrachttoevloeiing tussen circa 22,5% en 25% reëel. In de berekening gaan wij uit van deze bandbreedte.

Bestedingen aan dagelijkse artikelen

Het inkomensniveau in de gemeente Echt-Susteren en de aangrenzende Nederlandse gemeenten ligt iets lager dan het Nederlandse gemiddelde (meest recente cijfers uit 2018). Afhankelijk van het betreffende inkomenskengetal komt de afwijking uit op bijna -5% voor Echt-Susteren. Op basis van de Omzetkengetallennotitie is een inkomenscorrectie van 0,4 per 1% noodzakelijk. De landelijke winkelomzet per hoofd (excl. BTW) bedroeg over 2019 € 2.602,-[23]. Het gecorrigeerde bestedingscijfer waarmee gerekend wordt bedraagt daardoor € 2.554,- per hoofd per jaar. In de toekomst zal het inwonertal in de gemeente beperkt afnemen. Op basis van historische data mag verwacht worden dat de bestedingen in de dagelijkse sector toenemen (op basis van onder andere de Omzetkengetallennotitie 2019, nemen de bestedingen jaarlijks met circa 1,5% tot 3% toe). Wij gaan uit van een bescheiden toename van circa 5% over 10 jaar. Dit betekent een verwacht bestedingscijfer in de dagelijkse sector van € 2.682,- per hoofd per jaar in Echt-Susteren in 2030.

Raming omzetclaim en herkomst omzet foodmarkt

De Jumbo Foodmarkt zal maximaal 2.500 m² wvo (exclusief horeca) omvatten. De omzet per m² wvo ligt bij de grootste supermarkten vanwege het meer extensieve ruimtegebruik gewoonlijk lager dan het landelijke 5-jaarsgemiddelde voor supermarkten van € 8.073,-[24]. Wij gaan ervan uit dat dit verschil circa 10-15% bedraagt (-12,5% wordt gehanteerd). Deze lagere omzet per m² wvo dan gemiddeld kan ook worden onderbouwd vanuit het feit dat het dagelijks aanbod Echt-Susteren (en regio) momenteel

[23] Bron: Omzetkengetallen 2019 ten behoeve van ruimtelijk-economisch onderzoek, BRO, Panteia e.a., juli 2020.
[24] Bron: Omzetkengetallennotitie 2019, INretail 2019. Winkelomzet is gehanteerd.

ook al beneden het landelijk gemiddelde functioneert. De omzetclaim van de supermarkt komt daarmee uit op 2.500 x € 7.063,- = € 17,65 mln. per jaar.

Het concept omvat verder circa 350 m² wvo aan dagelijkse artikelen winkels. De landelijk 5-jaarsgemiddelde vloerproductiviteit voor overige levensmiddelenzaken (geen supermarkten) ligt op € 6.517,- per m² wvo per jaar. Als we ook hier rekening houden met een gemiddeld lager functioneren in Echt-Susteren, komt dit uit op circa € 5.702,- per m² wvo per jaar. De omzetclaim van deze zaken komt uit op circa € 2mln. Het totale concept moet daarmee na een ingroeiperiode van circa drie jaar bij benadering wat betreft de detailhandel circa € 19,65 mln. omzetten in de gemeente Echt-Susteren.

4.2 Economisch functioneren en distributieve uitbreidingsruimte sector dagelijkse artikelen

Op basis van de voornoemde uitgangspunten is in de navolgende tabel het huidig en toekomstig economisch functioneren van het dagelijkse artikelenaanbod in de gemeente Echt-Susteren berekend.

Tabel 4.2: Benadering functioneren dagelijkse sector gemeente Echt-Susteren

	2020	2030
Aantal inwoners	31.614	30.631
Bestedingen per hoofd	2.554	2.682
Totaal bestedingspotentieel (in mln. €)	80,7	82,2
Koopkrachtbinding	81%	85%
Gebonden bestedingen (in mln. €)	65,4	69,8
Toevloeiing (als aandeel van de omzet)	21%	22,5-25,0%
Omzet door toevloeiing (in mln. €)	17,4	20,3-23,3
Totale bestedingen (in mln. €)	82,8	90,1-93,1
Aanbod (in m² wvo)	12.425	15.275
Gerealiseerde omzet (€ per m² wvo)	6.675	5.900-6.100
Gewogen landelijk gemiddelde vloerproductiviteit (€ per m² wvo)	7.515	7.515

- De gemiddelde omzet per m^2 wvo ligt in de gemeente Echt-Susteren met € 6.675,- momenteel bij benadering circa 11% onder het gewogen (naar branche) landelijke 5-jaarsgemiddelde voor de dagelijkse artikelensector als geheel (€ 7.515,-). Het aanbod functioneert daarmee redelijk op niveau, aangezien de kosten, met name de huisvestingslasten in Limburg, in kleinere kernen en buiten de Randstad vaak ook lager zijn dan landelijk gemiddeld.
- In de toekomst zal het inwonertal in de gemeente beperkt afnemen. Op basis van historische data mag verwacht worden dat de bestedingen in de dagelijkse sector toenemen (op basis van onder andere de Omzetkengetallennotitie 2018, nemen de bestedingen jaarlijks met circa 1,5% tot 3% toe). Wij gaan uit van een bescheiden toename van circa 5% over 10 jaar.
- Als gevolg van de toevoeging van een bijzonder concept als de Foodmarkt zal wellicht in relatieve zin nog iets meer lokale koopkracht gebonden worden dan nu het geval is. Dit positieve effect

wordt echter deels te niet gedaan door de verwachte bevolkingskrimp. Wel zal de nieuwe ontwikkeling door haar uniciteit meer omzet van buiten de gemeente realiseren. Die toevloeiende omzet van de Foodmarkt is echter niet volledig nieuw, en zal deels ook afkomstig zijn van de omzet die de aanwezige dagelijkse artikelenwinkels, met name de supermarkten, momenteel ook uit de regio trekken (ombuiging).

- Per saldo zal de omzet in de dagelijkse sector in 2030 toenemen tot circa € 90,1 à € 93,1 mln. Dit wordt voor een belangrijk deel verklaard door de extra te verwachten toevloeiing als gevolg van een foodmarkt. Indien we uitgaan van een maximale toename van het dagelijkse artikelenaanbod met circa 2.850 m² vwo, zal de gemiddeld behaalde omzet per m² wvo dalen tot een niveau van circa € 5.900,- a € 6.100,- per m² vwo. Dit is een daling van circa 9% tot 12% ten opzichte van het huidige gemiddelde.
- Het bovenstaande effect moet worden geïnterpreteerd als een gemiddelde van het totaal dagelijks aanbod in de gemeente Echt-Susteren inclusief het initiatief van de Foodmarkt. Dit betekent dat dit effect voor een deel ook terecht komt bij de Foodmarkt zelf. Op basis van lopende gesprekken tussen diverse supermarktenorganisaties en vastgoedpartijen moet echter rekening worden gehouden met enkele scenario's:
  - **Scenario 1: verplaatsing bestaande Jumbo:** Inmiddels is bekend dat Jumbo inzet op één vestiging in Echt, namelijk de beoogde nieuwe Foodmarkt. Dit betekent dat de bestaande Jumbo van 1.380 m² wvo verdwijnt. In dit geval ontstaat binnen de gemeente Echt-Susteren per saldo geen 15.275 m² wvo dagelijks aanbod, maar 13.895 m² wvo. Hierbij wordt ervan uit gegaan dat de achterblijvende meters functioneel niet opnieuw worden ingevuld met detailhandel in de dagelijkse sector. In dat geval daalt de gemiddelde vloerproductiviteit in de gemeente Echt-Susteren met circa 1% tot 3%. Op basis van de conclusie dat het aanbod momenteel op niveau functioneert, kan dit effect worden beschouwd als ondernemersrisico.
  - **Scenario 2: verplaatsing Jumbo en Lidl:** In dit scenario verplaatst Jumbo naar De Valk en worden de meters van het achterblijvende Jumbo-pand ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey. In dit geval is sprake van een functionele toevoeging van het dagelijks artikelenaanbod met 14.440 m² wvo. Hierbij wordt ervan uit gegaan dat de achterblijvende meters functioneel niet opnieuw worden ingevuld met detailhandel in de dagelijkse sector. In dat geval daalt de gemiddelde vloerproductiviteit in de gemeente Echt-Susteren met circa 3% tot 6%. Ook dit kan worden beschouwd als ondernemersrisico.
  - **Scenario 3: invulling harde plancapaciteit:** Opgemerkt moet worden dat indien ook rekening wordt gehouden met de harde plancapaciteit voor een nieuwe supermarkt in bijvoorbeeld Susteren (circa 1.000 m² wvo, 1.250 m² bvo), het totale omzeteffect op gemeenteniveau groter zal zijn. De kans hierop achten wij echter klein, omdat er vanuit de markt nauwelijks vraag blijkt op deze plek en de gemeente in gesprek met de eigenaar alternatieve invullingen onderzoekt. Daarbij zal het effect van een eventuele nieuwe supermarkt in Susteren zich vooral richten op het dagelijks aanbod in Susteren, waaronder de bestaande Plus-supermarkt. Daarnaast is niet uit te sluiten dat het dagelijkse artikelenaanbod in de gemeente Echt-Susteren in de toekomst per saldo verder toeneemt vanwege onbenutte harde plancapaciteit. Ook in dat geval zal het omzeteffect wellicht groter zijn.

Nuancering berekeningen: kwaliteit boven kwantiteit
De hiervoor aangegeven berekeningen zijn gebaseerd op meerdere aannames. Het gaat immers om toekomstige ontwikkelingen en op voorhand kunnen die nooit exact voorspeld worden. De bestedingen kunnen bijvoorbeeld sterk gaan stijgen of juist gaan dalen en koopstromen kunnen toch iets anders lopen dan verwacht. De uitkomsten van de berekeningen mogen daarom nooit als normatief gezien worden, maar als indicatief.

In dit verband is het ook van belang aan te geven dat aan kwalitatieve aspecten bij winkelontwikkelingen vaak meer waarde gehecht dient te worden dan aan de kwantitatieve distributieve mogelijkheden. Als bijvoorbeeld nieuwe winkelontwikkelingen, op een vanuit de structuur bezien goede plek, als resultaat hebben dat verouderd aanbod op een slechte plek verdwijnt, dan is de detailhandelsstructuur er per saldo op vooruitgegaan. Er is immers modern aanbod en/of een aantrekkelijk verblijfsklimaat bij gekomen en daar heeft de consument uiteindelijk de meeste baat bij. Het, in het kader van structuurverbeteringen, meer realiseren dan de berekende distributieve uitbreidingsruimte hoeft dus niet erg te zijn, vooropgesteld dat de effecten per saldo positief zijn.

4.3 Effecten dagelijkse sector

Alvorens in te gaan op de lokale en regionale effecten besteden we eerst aandacht aan de analyse die is uitgevoerd (zie bijlage 1) waarin de invloed van de komst van een Jumbo Foodmarkt en aanvullende speciaalzaken in Breda en Veghel op de ontwikkeling van het winkelaanbod aan dagelijkse artikelen in de omgeving is weergegeven.

Effecten van Jumbo Foodmarkt
- Er zijn in Nederland al meerdere Jumbo Foodmarkten. In bijlage 1 is een korte analyse gemaakt van twee foodmarkten en de effecten van realisering. Het concept in Veghel Noordkade, is in omvang (2.900 m² wvo) en concept (gevestigd in een monumentaal gebouw met aanvullende commerciële, horeca en cultuurfuncties) enigszins vergelijkbaar met het concept voor de Valk in Echt. Door de ligging in de randcentrumzone van Echt-centrum, invulling op basis van maatwerk en de potentiele relatie met het centrum (combinatiebezoek) is de ligging in Echt gunstiger. In Veghel heeft de foodmarkt geen synergiewerking met het centrum.
- Geconcludeerd wordt dat de opening van de andere Jumbo Foodmarkten niet aantoonbaar hebben geleid tot sluiting van bestaande winkels of een aantasting van de detailhandelsstructuur. De gunstige economische ontwikkeling en de toename van bestedingen aan dagelijkse artikelen en met name supermarkten, spelen hierbij mogelijk een rol. Ook speelt mee dat zeer grootschalige en bijzondere supermarkten een groot verzorgingsgebied hebben. De grootschalige supermarkt wordt vaak aanvullend op een supermarkt van de eerste keus en minder frequent bezocht. Voor een deel van de consumenten hebben ze vooral een rol als secundaire of tertiaire supermarkt. Het ‘eigen aanbod’ in de woonplaats of buurt blijft gewoonlijk de primaire aankoopplaats voor de dagelijkse boodschappen. De bijzonder foodconcepten worden vaak voor uitgebreid supermarktbezoek, vooral ook in het weekend en in de aanloop naar feestdagen bezocht.

Omzeteffecten gemeente Echt-Susteren

Omzeteffecten

- De navolgende berekening kan worden beschouwd als extra verdieping op de berekening onder tabel 4.2. Waar in tabel 4.2 het omzeteffect is verdeeld over alle aanbieders (inclusief de Foodmarkt), is in de navolgende berekeningen het omzeteffect van de Foodmarkt (en dagwinkels) op uitsluitend het bestaand aanbod berekend.
- De toekomstige haalbare omzet van het totale aanbod (incl. Foodmarkt) in 2030 zal, zoals hiervoor is berekend uitkomen op ca. € 90,1 a € 93,1 mln. op jaarbasis. Naar verwachting zal de foodmarkt inclusief dagwinkels circa € 19,65 mln. omzet realiseren. Dit betekent dat tot 2030 circa € 70,45 a 73,45 mln. resteert voor het bestaande dagelijkse aanbod in de gemeente Echt-Susteren. Het huidige aanbod realiseert momenteel circa € 82,8 mln. omzet. In de basis betekent dit een omzeteffect op het bestaande aanbod van 11% tot 15%. In de praktijk verwachten wij dat dit effect nog iets lager zal zijn, omdat verschuivingen in supermarktaanbod plaatsvinden, zoals eerder beschreven in de scenario's:
  - **Scenario 1: verplaatsing bestaande Jumbo:** Zoals eerder aangegeven zullen de winkelmeters van de bestaande Jumbo-supermarkt in Echt (1.380 m² wvo) komen te vervallen. Het aandeel van de bestaande Jumbo-omzet in de totale omzet bedraagt naar verwachting circa € 10,5 mln.[25] Het overige bestaande huidige dagelijkse aanbod haalt daardoor momenteel naar verwachting een totale jaarlijkse omzet van € 72,3 mln. (excl. Jumbo). Bij de geraamde daling van de omzet na het initiatief van Jumbo Foodmarkt en dagwinkels moet in dit scenario rekening worden gehouden met een zeer beperkt omzeteffect van maximaal 3%. Mogelijk is het omzeteffect nog iets groter als gevolg van ombuiging van koopkrachttoevloeiing door Jumbo Foodmarkt. Per saldo achten wij een dergelijk omzeteffect beperkt en leidt dit niet tot verdringing van bestaand aanbod, dan wel leegstand.
  - **Scenario 2: verplaatsing Jumbo en Lidl:** Momenteel gaan ook gesprekken waarin wordt uitgegaan van het scenario dat de huidige Jumbo verdwijnt en dat de bestande Lidl uit Pey dit achterblijvende supermarktpand betrekt. Lidl heeft momenteel een omvang van 835 m² wvo en zal bij intrek van het huidige Jumbo-pand moderniseren naar een omvang van 1.380 m² wvo (huidige omvang Jumbo). De bestaande omzet van Jumbo komt dan weliswaar te vervallen, de omzetclaim van Lidl zal echter groter worden (van circa € 6,6 mln. naar € 10,9 mln.). Per saldo is sprake van een toename van de omzetclaim met circa € 13,45 mln. In dit geval moet rekening worden gehouden met een omzeteffect van circa 4% tot 7,5%. Mogelijk is het omzeteffect nog iets groter als gevolg van ombuiging van koopkrachttoevloeiing door Jumbo Foodmarkt. In dit scenario is niet uit te sluiten dat er bestaand aanbod verdwijnt.
  - **Scenario 3: invulling harde plancapaciteit:** In het verlengde van het voorgaande zijn er nog diverse scenario's te bedenken als bestaande harde plancapaciteit wordt ingevuld met dagelijks artikelenaanbod en/of supermarkten. In het vorige scenario zou het mogelijk kunnen zijn dat het achterblijvende Lidl-pand wordt heringevuld. De kans hierop achten wij echter klein, omdat in de gesprekken die momenteel gaande zijn tussen de supermarkten, de gemeente en

[25] Uit een analyse van marktaandelen van supermarktformules op basis van (Nielsen, 2018) blijkt dat er verschillen bestaan in gemiddelde vloerproductiviteit tussen formules. Voor Jumbo ligt dit gemiddeld 6,7% boven het landelijk gemiddelde en voor Lidl 10,6%. Wel is bekend dat aanbod in algemene zin in Echt-Susteren circa 11% beneden het gemiddelde functioneert. Voor Jumbo gaan wij uit van een vloerproductiviteit van circa € 7.631,- per m² wvo en voor Lidl € 7.911,- per m² wvo.

de pandeigenaren ook wordt gezocht naar een transformatieoptie voor Pey (geen nieuwe supermarkt). Indien er toch sprake is van invulling van harde plancapaciteit in Pey of elders in de gemeente, zal het omzeteffecten uiteraard hoger uitvallen. De omvang en richting van dit omzeteffect is echter niet goed in te schatten. NB: alle ontwikkelingen hangen met elkaar samen en zullen verschuivingen van koopstromen betekenen. In hoeverre dit ook daadwerkelijk leidt tot verdringing is op voorhand niet aan te geven.

Kans op verdringen en leegstand gemeente Echt-Susteren

- Op dit moment ligt scenario 2 het meest voor de hand, waarbij naast de vestiging van Jumbo Foodmarkt en dagwinkels op De Valk ook een verdwijning van de bestaande Jumbo plaatsvindt in combinatie met de verplaatsing van de Lidl uit Pey. In dit scenario ligt het omzeteffect tussen circa 4% en 7,5%. Met de wetenschap dat het aanbod in Echt-Susteren momenteel circa 11% benden het landelijke 5-jaarsgemiddelde functioneert, is niet uit te sluiten dat verdringing plaatsvindt. De gemiddelde vloerproductiviteit van het bestaande dagelijks artikelenaanbod in de gemeente Echt-Susteren kan immers in maximale zin dalen tot een niveau van circa 18,5% onder het (gewogen) landelijke gemiddelde.
- Hoewel het effect van de toevoeging van nieuw aanbod in de dagelijkse sector ten opzichte van de bestaande omzet relatief beperkt blijft (ondernemersrisico), functioneert het aanbod momenteel al onder het landelijk gemiddelde. Dit heeft tot op heden echter niet geleid tot het feit dat supermarkten verdwijnen. In tegendeel, zelfs ondanks deze situatie heeft bijvoorbeeld Budget Food zich recentelijk gevestigd in Echt-centrum en is Jumbo bereid te investeren in een Foodmarkt. Kortom, het omzeteffect zal zich niet één op één doorvertalen naar verdringing en leegstand. Het dagelijks artikelenaanbod in de gemeente Echt-Susteren kan ondanks de gemiddeld huidige lage vloerproductiviteit enige omzeteffecten opvangen voordat leegstand verwacht mag worden. In het slechtste geval achten wij de kans aanwezig dat één supermarkt uit Echt verdwijnt. Per saldo is het eventueel verdwijnen van een supermarkt uit Echt naar oordeel van BRO echter niet onaanvaardbaar, omdat:
  - het supermarktaanbod in Echt meer geconcentreerd wordt in/rond Echt-centrum. Daar komt bij dat een situatie ontstaat met een moderne Jumbo Foodmarkt en een moderne discounter (Lidl). Beide supermarkten zijn complementair.
  - voor inwoners in Echt per saldo voldoende keuzemogelijkheden blijven binnen aanvaardbare afstand (consumentenverzorging blijft op peil). Door versterking van Jumbo en Lidl wordt de consumentenverzorging ook bij het eventueel verdwijnen van een andere supermarkt per saldo zelfs versterkt.
  - de detailhandelsstructuur per saldo versterkt wordt, omdat het supermarktaanbod meer in/rond Echt-centrum geconcentreerd wordt. De ontwikkeling De Valk is immers de belangrijkste pijler onder de integrale centrumontwikkeling. Bijna alle supermarkten in Echt liggen buiten beleidsmatig aangewezen winkelgebieden (solitair).
  - de eventuele leegstand die zou ontstaan bij verdringing van een bestaande supermarkt vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. De supermarktpanden in Echt zijn niet van dien aard dat herinvulling en/of transformatie niet mogelijk is.

Richting van effect

Mocht de situatie ontstaat dat één supermarkt verdwijnt, is het op voorhand lastig te voorspellen welke supermarkt dit zal betreffen. Navolgend gaan we in op de overwegingen.

- Als uitsluitend het effect van Jumbo Foodmarkt bekeken wordt is het waarschijnlijk dat de discountsupermarkten in Echt (Aldi, Lidl en Nettorama) door hun specifieke gerichtheid op het lage marktsegment relatief beperkte negatieve effecten zullen ondervinden. Mogelijk snoept de Foodmarkt wel enige klanten en omzet af, maar dit zal beperkt blijven. Anderzijds is de positie van met name Nettorama in de toekomst het meest kwetsbaar. Aldi is immers modern en Lidl zal eveneens gemoderniseerd zijn door verplaatsing naar het Jumbo-pand. Qua assortiment heeft deze formule ook het meeste overlap met een Jumbo Foodmarkt. Het is daardoor niet uit te sluiten dat Nettorama verdwijnt. Dit is niet onaanvaardbaar, omdat het een solitaire locatie betreft en de leegstand niet van dien aard is dat herinvulling en/of transformatie niet mogelijk is. De consumentenverzorging blijft op peil.
- Het omzeteffect van de Jumbo Foodmarkt zal naar verwachting voor een belangrijk deel terecht komen bij bestaande fullservice supermarkten in Echt. Dit betreft dan Jan Linders en Albert Heijn, aangezien de bestaande Jumbo zal verdwijnen. Wij hebben de volgende overwegingen:
  - **Jan Linders:** deze supermarkt heeft in de basis een goede uitgangspositie, vanwege het duidelijk afgebakende (lokale) verzorgingsgebied (Pey) en de nabijheid van een discounter (Lidl). Indien Lidl verplaatst kan Jan Linders mogelijk nog meer koopkracht uit Pey aantrekken, waardoor het perspectief nog verder toeneemt. Hierdoor is het erg onwaarschijnlijk dat laatstgenoemde supermarkt zal verdwijnen als gevolg van verplaatsing van de Lidl. Mocht dit onverhoopt toch het geval zijn, dan nemen de keuzemogelijkheden voor inwoners uit Pey in directe woonomgeving weliswaar af, maar op relatief korte afstand in Echt resteert er meer dan voldoende keuzemogelijkheid voor hen. De detailhandelsstructuur wordt in dit geval ook niet onaanvaardbaar aangetast, omdat het een solitaire winkel betreft. De leegstand is evenmin onaanvaardbaar, omdat het pand niet van dien aard is dat herinvulling/transformatie niet meer mogelijk is.
  - **Albert Heijn:** deze supermarkt heeft een redelijke uitgangspositie, maar is wel een drager van het overige winkelaanbod aan de Nieuwe Markt. Hoewel de winkels relatief verspreid aan het plein liggen, en het aantal winkels dat kan profiteren van de aantrekkingskracht van de supermarkt beperkt is, zal bij het verdwijnen van de Albert Heijn het functioneren van andere winkels enigszins worden aangetast. Leegstand is niet uit te sluiten. Vanwege de ligging en positie van het plein zal het verlies van een trekker een niet positief bijdragen aan het woon- en leefklimaat in de directe omgeving. De keuzemogelijkheden qua formule nemen af, maar qua profiel toe. Er komt immers een moderne onderscheidende foodmarkt bij. Indien een andere invulling c.q. functie ontstaat voor het plein, indien de Albert Heijn verdwijnt hoeft het leegstandseffect niet onaanvaardbaar te zijn. Het overeind houden van een buurtwinkelcentrum is dan op termijn echter niet houdbaar. Wel liggen er kansen voor een centrumgebied wat gericht is op dienstverlening, zorg, maatschappelijk, etc. Dit is immers momenteel ook al een belangrijk onderdeel van het profiel van het centrum en past binnen landelijke trends voor dergelijke centra.

Effecten op drogisterijen

- Voor de winkels op het gebied van persoonlijke verzorging zullen de effecten beperkt zijn. Weliswaar komt er een verkooppunt op dit gebied bij in de vorm van een nieuwe supermarkt, maar de drogmetica-omzet van deze winkel zal behalve van de nieuwe bezoekers aan Echt, vooral ook komen van de klanten die dit eerst bij de andere Echtse service-supermarkten kochten. Bovendien zal een deel van de bezoekers aan de Foodmarkt ook even het centrum in lopen en daar zijn juist diverse drogisterijen e.d. aanwezig.

Effecten op overige levensmiddelenspeciaalzaken.

- In totaal zijn er in de kern Echt 21 levensmiddelenspeciaalzaken aanwezig, waarvan er 8 in het centrum zijn gevestigd (drie bakkers, chocolade, mini-super, reform, slijterij en tabak/lectuur. Deze speciaalzaken functioneren al aanvullend op het supermarktaanbod elders in Echt. Een groot deel van de overige speciaalzaken is in de buurtcentra of verspreid aanwezig. Het is daarmee te verwachten dat, mocht de nieuwe ontwikkeling al resulteren in verdringing van bestaande aanbod, dit vooral buiten het hoofdwinkelcentrum het geval zal zijn. De ervaringen in andere plaatsen zoals Veghel en Breda, geven echter aan dat er niet of nauwelijks uitval is onder de speciaalzaken als gevolg van de komst van een bijzonder concept als Jumbo Foodmarkt en aanvullend aanbod.

Overige te verwachten ruimtelijk-functionele effecten

- Voor de hoofdwinkelcentra in kleinere en regionaalverzorgende kernen zoals Echt wordt de 'boodschappenfunctie' steeds belangrijker, mede omdat het aantal winkels in de niet-dagelijkse sector onder meer door de toename van e-commerce hier afneemt. Met het uitplaatsen van de Aldi vanaf het Ursulindeplein, is er geen enkele (reguliere) supermarkt meer direct aangehaakt aan het hoofdwinkelcentrum (wel Budget Food en een Poolse supermarkt). De huidige Jumbo supermarkt ligt nog het meeste dichtbij, via de uitloper van de Bovenstestraat. Deze route is echter behoorlijk lang en door de leegstand aan het einde van de Bovenstestraat, is het functioneel en qua beleving ook weinig aantrekkelijk.
- Voor het centrum van Echt is de ontwikkeling in De Valk positief, omdat verwacht mag worden dat de nieuwe foodmarkt aanzienlijk meer bezoekers naar het centrum zal trekken, dan de bestaande supermarkten. De nieuwe foodmarkt ligt bovendien dichter bij het kernwinkelgebied dan de overige supermarkten, waardoor er meer sprake van combinatiebezoek zal zijn. Daarnaast zal het concept een soort 'attractie' zijn waar specifiek toeristen en recreanten gericht naar toe gaan. Juist bij deze groep is de kans op combinatiebezoek met het centrumaanbod groot. In feite ontstaat met de ontwikkeling in De Valk een nieuw, markant 'bronpunt'[26] voor het bezoek aan het centrum van Echt, terwijl ook de bereikbaarheid en de parkeersituatie verbeteren. Alle winkels en andere publieksgerichte zaken in het kernwinkelgebied kunnen daarvan profiteren, ook de hier aanwezige levensmiddelenspeciaalzaken en drogisterijen/parfumerieën. In dit kader moet benadrukt worden dat de gemeente met diverse ruimtelijke, juridische en functionele ingrepen zal zorgen voor een optimale mogelijkheid tot combinatiebezoek tussen locatie De Valk en Echt-centrum.
- Meer passanten kan ook betekenen dat het centrum aantrekkelijker wordt voor de vestiging van nieuwe winkels of publieksgerichte zaken en daar kan het verblijfsklimaat in het centrum weer aantrekkelijker van worden. Een nieuwe ontwikkeling blijkt bovendien ook vaak een stimulans voor

[26] Een bronpunt is de locatie waar bezoekers hun bezoek aan een winkelgebied beginnen en eindigen. Gewoonlijk bestaat een dergelijk punt uit een veel publiektrekkende winkel of combinatie van winkels met bijbehorende parkeervoorzieningen.

gevestigde ondernemers en vastgoedeigenaren om te investeren in vernieuwing van de zaken en de panden. Daar komt bij dat de ontwikkeling van de locatie De Valk onderdeel is van een integraal centrumplan met als doel een versterking van de vitaliteit van Echt-centrum.
- Door de beoogde ontwikkeling krijgt een bestaand, leegstaand fabriekspand een nieuwe functie. Er verdwijnt dus leegstand. Door de positieve impact op het centrumgebied is de kans groot dat de hoge leegstand hier ook zal afnemen. Daar staat wel tegenover dat het, zoals hiervoor is beargumenteerd, niet uit te sluiten is dat elders enige leegstand ontstaat.
- Als onderdeel van het integrale centrumplan wordt met de ontwikkeling van de locatie De Valk in juridisch-planologische zin ook concreet harde plancapaciteit voor detailhandel in Echt-centrum uit de markt genomen. Dit heeft enerzijds als doel de plancapaciteit voor detailhandel in kwantitatieve zin terug te dringen op locaties waar niet langer een behoefte bestaat. Anderzijds wordt hierdoor invulling gegeven aan de beleidsdoelstelling om het centrum en meer specifiek het winkelfront compacter te maken.

Effecten overige kernen gemeente Echt-Susteren
- De vernieuwde Plus in Susteren heeft een sterke uitgangspositie. De winkel heeft een moderne maat en inrichting en is de enige supermarkt in deze kern. Het lokale consumentendraagvlak is met circa 8.000 inwoners (inclusief Dieteren) ruimschoots groot genoeg voor een goed functioneren van een service-supermarkt, ook al is er in een nabijgelegen kern meer concurrerend aanbod aanwezig. Het is echter niet waarschijnlijk dat er nog een tweede supermarkt in het dorp terugkomt bij de komst van de Foodmarkt in Echt. Hooguit vormt de verplaatsing van een bestaande supermarkt vanuit elders in de gemeente eventueel een mogelijkheid.
- Specifiek voor de kleinere dagelijkse artikelenwinkels in de kleine kernen van de gemeente geldt dat deze momenteel, gezien het bestaande supermarktaanbod in Echt, al vooral functioneren voor de vergeten boodschappen en de minder mobiele inwoners. De versspeciaalzaken functioneren vooral op kwaliteit en service van lokale inwoners. Dat verandert op zichzelf niet als er nog een supermarkt in Echt bij komt. Als er al aanbod in de kleinste kernen verdwijnt, dan is dat meer te wijten aan de algemene trends in het koopgedrag of iets als het gebrek aan opvolging, maar niet aan de komst van een Foodmarkt in Echt.

Effecten op de omringende gemeenten
- Uit de distributieve berekening in tabel 4.4 blijkt dat tot 2030 rekening moet worden gehouden met een extra toevloeiing naar de gemeente Echt-Susteren van circa € 2,9 tot 5,9 mln. Dit kan volledig worden verklaard door de ontwikkeling van een Jumbo Foodmarkt met dagwinkels. Inwoners uit de regio die momenteel boodschappen doen in Echt, zullen dit in de toekomst nog steeds doen, maar ook bij de Jumbo Foodmarkt. Deze € 5,9 mln. gaat daardoor niet volledig ten koste van de koopkracht in de regio. Desalniettemin wordt navolgend wel rekening gehouden met het maximale scenario waarin deze € 5,9 mln. wel volledig nieuw zou zijn.
- De extra € 2,9 tot 5,9 mln. toevloeiing in Echt-Susteren betekent afvloeiing uit omliggende gebieden. Op basis van de reisafstand en de ligging van de A2, verwachten wij dat deze omzeteffecten zich in de eerste plaats spreiden over een groot gebied. In de regel kan worden uitgegaan van het ‘rimpeleffect’: naarmate de (reis)afstand (in autominuten) toeneemt, zal het omzeteffect verdunnen. Anders gezegd, hoe groter de afstand tot de Foodmarkt, hoe kleiner het omzeteffect. Uit het

KSOL2019 blijkt ook dat de toevloeiing naar Echt vooral wordt bepaald door omliggende kernen. Andere aspecten die van invloed zijn op de omvang van het omzeteffect in de regio zijn bijvoorbeeld de aanwezigheid van eigen dagelijks artikelenaanbod en de kwaliteit hiervan. NB: indien de consument in een plaats zelf ruime en moderne keuzemogelijkheden heeft in de dagelijkse sector, is de kans kleiner dat deze consument aankopen zal doen bij de Jumbo Foodmarkt in Echt. Dit onderstreept het belang om ook in de regiogemeenten in te zetten op modern en toekomstbestendig dagelijks aanbod (met name supermarkten).

- In het verlengde van het voorgaande moet benadrukt worden dat er op basis van bestaande koopstromen vanuit sommige gemeenten en kernen momenteel al sprake is van een sterke afvloeiing naar Echt. Hier wordt rekening mee gehouden in de effectenberekeningen.
- In de navolgende tabel is op basis van de huidige kooporiëntatie van inwoners uit verschillende kernen in het secundaire verzorgingsgebied geraamd hoe het omzeteffect van de geraamde extra toevloeiing richting de gemeente Echt-Susteren zich zal verspreiden. Hierbij is de huidige kooporiëntatie voor de dagelijkse sector uit het Koopstromenonderzoek Limburg 2019 gehanteerd.

Tabel 4.3: Raming verdeling extra koopkrachttoevloeiing over kernen secundaire verzorgingsgebied

Woonplaats	Aandeel in toevloeiing Echt-Susteren	Extra toevloeiing		Omzeteffect door afvloeiing	
		Minimaal	Maximaal	Minimaal	Maximaal
Herten	1%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 33.762	€ 68.689
Ittervoort	2%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 66.544	€ 135.384
Beegden	<1%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ -	€ -
Heel	<1%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 4.198	€ 8.541
Linne	4%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 110.861	€ 225.544
Maasbracht	10%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 290.346	€ 590.704
Ohe en Laak	10%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 287.947	€ 585.824
Stevensweert	12%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 334.154	€ 679.830
Thorn	1%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 33.588	€ 68.333
Wessem	5%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 136.366	€ 277.434
Montfort	8%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 244.392	€ 497.212
Born	2%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 46.202	€ 93.998
Grevenbicht	<1%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 6.465	€ 13.153
Sittard**	<1%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 5.796	€ 11.791
Maaseik (BE)	5%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 136.560	€ 277.828
Waldfeucht (DE)	4%	€ 2,9 mln.	€ 5,9 mln.	€ 112.552	€ 228.986

* Sittard noordwest: wijken Guttecoven, Limbrichterveld en buurten Overhoven en Baandert

* de omzetclaim voor Sittard-Noord is een inschatting

- Uit het bovenstaande blijkt dat het omzeteffect van de Jumbo Foodmarkt en dagwinkels zich zal spreiden over verschillende kernen en aanbieders. Opgemerkt moet worden dat op basis van het Koopstromenonderzoek Limburg 2019 ook een aanzienlijk deel van de toevloeiing naar Echt-Susteren verklaard wordt door bestedingen van buiten de in tabel 4.3 genoemde kernen. Dit spreidt

zich echter over overig Limburg, overig Nederland en toerisme. De effecten op specifieke woonplaatsen buiten de tabel zijn daardoor zeer beperkt en in het kader van de leesbaarheid niet opgenomen.

- In de navolgende tabel is het berekende omzeteffect uit tabel 2.4 afgezet tegen de geraamde omzetclaim per kern. Deze is bepaald op basis van het huidige winkelaanbod (op basis van Locatus) tegen een 10% lagere vloerproductiviteit dan landelijk gemiddeld. Dit laatste is relevant aangezien onderzoeken, waaronder het Koopstromenonderzoek Limburg 2019, uitwijzen dan het dagelijks aanbod ook in omliggende plaatsen van Echt beneden het landelijk gemiddelde functioneert.

Tabel 4.4: Omzeteffect door afvloeiing afgezet tegen bestaande omzetclaim

	Omzeteffect door afvloeiing		Omzetclaim bestaand aanbod		Omzeteffect t.o.v. omzetclaim	
Woonplaats	Minimaal	Maximaal	m² wvo dagelijks	Omzetclaim	Minimaal	Maximaal
Herten	€ 33.762	€ 68.689	2.066	€ 14.069.460	0%	0%
Ittervoort	€ 66.544	€ 135.384	1.140	€ 7.763.400	-1%	-2%
Beegden	€ -	€ -	150	€ 1.021.500	0%	0%
Heel	€ 4.198	€ 8.541	1.316	€ 8.961.960	0%	0%
Linne	€ 110.861	€ 225.544	1.135	€ 7.729.350	-1%	-3%
Maasbracht	€ 290.346	€ 590.704	3.174	€ 21.614.940	-1%	-3%
Ohe en Laak	€ 287.947	€ 585.824	54	€ 367.740	-78%	-159%
Stevensweert	€ 334.154	€ 679.830	86	€ 585.660	-57%	-116%
Thorn	€ 33.588	€ 68.333	1.005	€ 6.844.050	0%	-1%
Wessem	€ 136.366	€ 277.434	231	€ 1.573.110	-9%	-18%
Montfort	€ 244.392	€ 497.212	1.447	€ 9.854.070	-2%	-5%
Born	€ 46.202	€ 93.998	3.020	€ 20.566.200	0%	0%
Grevenbicht	€ 6.465	€ 13.153	1.168	€ 7.954.080	0%	0%
Sittard**	€ 5.796	€ 11.791	3.500	€ 23.835.000	0%	0%
Maaseik (BE)	€ 136.560	€ 277.828	2.066	€ 14.069.460	0%	0%
Waldfeucht (DE)	€ 112.552	€ 228.986	1.140	€ 7.763.400	-1%	-2%

* Sittard noordwest: wijken Guttecoven, Limbrichterveld en buurten Overhoven en Baandert

* de omzetclaim voor Sittard-Noord is een inschatting

- Uit het bovenstaande blijkt dat het omzeteffect in bijna alle kernen beperkt blijft. Alleen in kernen met nauwelijks dagelijks aanbod, zoals Ohe en Laak, Stevensweert en Wessem overstijgt het omzeteffect de huidige omzetclaim. Dit is echter slechts een modelmatige werkelijkheid, aangezien de eenheden zeer klein zijn en inwoners uit deze kernen al voor een belangrijk deel op Echt georiënteerd zijn voor de boodschappen. Het hier aanwezige aanbod betreft zeer lokaal verzorgende speciaalzaken (zoals één bakker in Ohe en Laak). De kans dat deze verdwijnen als gevolg van een Jumbo Foodmarkt is zeer klein.

- Voor alle andere kernen geldt dat het omzeteffect moet worden beschouwd als ondernemersrisico. De kans dat als gevolg van de Jumbo Foodmarkt aanbod verdwijnt is gezien het beperkte omzeteffect per kern zeer klein.
- Een nuance op het bovenstaande is het feit dat het berekende omzeteffect in werkelijkheid een deel ten koste gaat van de binding en voor sommige kernen ook een deel van de toevloeiing (met name kernen die een bovenlokale verzorgingsfunctie hebben). In werkelijkheid kunnen er daardoor kleine afwijkingen bestaan, maar deze leiden niet tot andere conclusies.
- Een andere nuance op het bovenstaande is dat voor sommige kernen sprake is van een dubbel effect. Ze verliezen immers niet alleen bestedingen door meer afvloeiing richting Echt-Susteren en minder toevloeiing vanuit omliggende kernen, maar ze kunnen ook minder toevloeiing ontvangen vanuit Echt-Susteren (als gevolg van een hogere binding in Echt-Susteren). In de huidige situatie is sprake van een afvloeiing vanuit Echt-Susteren van € 15,3 mln. In de toekomst daalt deze afvloeiing naar € 12,4 mln. als gevolg van een hogere binding. Dit betekent per saldo € 2,9 mln. minder afvloeiing. Dit effect zal zich naar rato spreiden over onder andere de kernen in het secundaire verzorgingsgebied.
  - Indien we het huidige aandeel in de afvloeiing van Echt-Susteren als uitgangspunt hanteren voor de verdeling komt dit voor de meeste kernen in het secundaire verzorgingsgebied niet hoger uit dan 1%. Dit staat gelijk aan minder dan € 29.000 extra omzetverlies. Op basis van het eerder berekende omzeteffect is dit verwaarloosbaar en aanvaardbaar.
  - Maasbracht en Montfort hebben een aandeel van 3% per kern in de huidige afvloeiing van Echt-Susteren. Dit staat gelijk aan circa € 87.000 extra omzetverlies. Indien we dit extra effect optellen bij het eerder berekende effect, blijft de conclusie ongewijzigd. Het omzeteffect blijft relatief beperkt, het moet worden beschouwd als ondernemersrisico en daarmee is de kans op verdringing en leegstand klein.
  - Het grootste deel van de afvloeiing vanuit Echt-Susteren gaat momenteel naar Duitsland (groot gebied) en Sittard (hele kern). Aangezien dit (beperkte) effect zich binnen deze gebieden spreidt over veel aanbieders blijft ook voor deze gebieden de conclusie ongewijzigd.
- In alle andere kernen blijft het effect zeer beperkt, waardoor de kans klein wordt geacht dat er zaken zullen verdwijnen. Daarnaast spelen de volgende kwalitatieve argumenten een rol:
  - Lokaal dagelijks artikelenaanbod, zoals bakkers, slagers, groentewinkels, etc. in Limburgse dorpen, zoals opgenomen in de tabel, vervullen een zeer lokale functie. Deze winkels moeten het hebben van de loyaliteit van de lokale inwoners en/of toerisme. De vestiging van een Jumbo Foodmarkt zal dit niet veranderen.
  - Speciaalzaken in kleine dorpen kunnen vaak functioneren op een (veel) lagere vloerproductiviteit. Vaak is het pand in eigendom van een winkelier of zijn de huurlasten bijzonder laag.
  - De validiteit van en representativiteit van berekeningen op kleinere kernen is beperkt. Dit zorgt er voor dat kwantitatieve effectenanalyses op dit niveau sterk indicatief zijn.
  - Dagelijkse artikelenwinkels in de Limburgse dorpen functioneren al jaren naast grotere supermarkten in grotere kernen.
- Opgemerkt moet worden dat niet volledig is uit te sluiten dat er in de regio mogelijk een of enkele kleinschalige dagelijkse winkels verdwijnen. Vanuit landelijke trends en ontwikkelingen in de regio is dit eerder een autonome ontwikkeling, dan een direct effect van een ontwikkeling, zoals die in Echt. Per saldo is dit effect bovendien niet onaanvaardbaar:

- De consumentenverzorging komt niet in het geding, omdat er voldoende dagelijkse artikelenzaken binnen aanvaardbare afstand beschikbaar blijven. Er is dan ook geen sprake van duurzame ontwrichting.
- De detailhandelsstructuur wordt per saldo versterkt. Het initiatief draagt bij aan de versterking van een bovenlokaal centrumgebied (Echt), waar inwoners uit de dorpen in de regio van kunnen profiteren. Indien er een kleinschalige dagelijkse winkels zou verdwijnen, ligt deze waarschijnlijk solitair buiten de detailhandelsstructuur. De centra van omliggende kernen worden niet aangetast.
- De leegstand is niet onaanvaardbaar, omdat er geen sprake zal zijn van leegstand in centra. De eventuele solitaire leegstand is niet van dien aard dat herinvulling en/of trasformatie niet mogelijk is.

4.4 Behoefte en effecten horeca

In onderstaande tabel ramen we de effecten van de nieuwe horeca in het Foodcluster (totaal ca. 1.000 m² wvo) op het gevestigde aanbod in de gemeente Echt-Susteren. Dit op basis van een distributieve methodiek. We benadrukken dat eventuele marktruimte in de horecasector altijd sterk afhankelijk is van de omvang, variatie en bijzondere kwaliteiten van het aanbod, maar ook de marketing van het concept (“klanten komen niet vanzelf”).

Het Foodcluster is vanuit dat perspectief zonder meer complementair ten opzichte van het huidige horeca-aanbod in de gemeente, dat overigens matig wordt gewaardeerd door de bezoekers in het KSO Limburg 2019 (rapportcijfer gemiddeld 6,1 t.o.v. 7,2 gemiddeld in benchmarkgemeenten). De horeca op de locatie De Valk geeft dus een kwaliteitsimpuls aan de lokale horeca en kan ook gevestigde zaken verleiden tot investeringen in kwaliteit en service. We kiezen als primair verzorgingsgebied voor de gehele gemeente, vanwege de brede verzorgingsfunctie en de ligging van de planlocatie tussen centrum en Zuiderpoort (met afzonderlijke koopstroomcijfers). Het secundaire verzorgingsgebied zal vergelijkbaar zijn met de Jumbo Foodmarkt, waarbij de horeca wellicht nog meer autopassanten van de A2 en daarmee van verder weg kan aantrekken (met name La Place). De raming is nadrukkelijk indicatief.

Ter toelichting:
- De gemiddelde besteding per inwoner aan horeca is gebaseerd op het landelijke cijfer (2018). Het wat lagere gemiddelde inkomen in de gemeente is niet dermate afwijkend dat hierop moet worden gecorrigeerd. De horecabestedingen zijn immers indicatief.
- Vanwege het indicatieve karakter van deze raming nemen we de totale horecabestedingen als uitgangspunt, zonder ophoging in de toekomst. De afgelopen jaren groeiden de bestedingen landelijk sterk, maar de effecten van de Coronamaatregelen en de verwachte economische recessie zullen nog geruime tijd voelbaar zijn. Horeca is relatief conjunctuurgevoelig; op kortere termijnen kunnen vaak grote omzetfluctuaties optreden (9/11 2001, kredietcrisis 2008), maar die buigen op

langere termijn (> 3-4 jaar) vrijwel altijd om in een positieve trend. De verwachte bevolkingsafname in de gemeente is wel verdisconteerd. De raming kan dan ook als 'behoudend' worden beschouwd.

- Het KSO Limburg 2019 geeft actuele koopstroomcijfers, maar sterk gericht op detailhandel. Uit onderzoek blijkt dat de binding in de niet-dagelijkse sector veel verwantschap heeft met horecabezoek, maar vaak enige procentpunten hoger zal uitvallen. Dit omdat regulier horecabezoek aan bijvoorbeeld snackbars juist wat meer lijkt op boodschappen, met veelal een hogere binding. De binding van de lokale inwoners op de sector niet-dagelijkse artikelen in de gemeente Echt-Susteren is 33%. We veronderstellen de binding voor de horeca op 38%. Vanwege de complementariteit en omvang van de nieuwe horeca gaan we uit van een stijging van deze binding met 5%, dus tot 39,9%.

Tabel 4.5: Indicatie marktruimte horeca Foodmarkt Echt

	2020	Na vestiging Foodmarkt (richtjaar 2030)	
		Min.	Max.
Aantal inwoners gemeente	31.614	30.631	30.631
Besteding horeca per jaar in €	971	971	971
Binding inwoners gemeente op lokale horeca	38%	40%	40%
Toevloeiing van buiten gemeente	41%	47%	50%
Vraagpotentieel totale horeca gemeente (in mln. €)	19,8	22,5	23,4
Extra vraagpotentieel door Foodmarkt (in mln. €)	n.v.t.	+2,7	+3,6
Omzetclaim horeca Foodmarkt (in mln. €)	**n.v.t.**	**2,45**	**2,45**

- De toevloeiing van bestedingen in de niet-dagelijkse sector bedraagt in de gehele gemeente momenteel 41%. Dit cijfer verschilt in de praktijk overigens sterk tussen zaken, ook in de horeca. De horeca binnen de nieuwe Foodmarkt zal relatief veel bezoekers van buiten de gemeente trekken, ook vanwege de locatie (nabij de A2 en goed bereikbaar per auto), combinatie met de supermarkt en de professionele marketing van deze bijzondere foodformule. We veronderstellen dat de gemiddelde toevloeiing in de gemeente hiermee toeneemt met 15 tot 20% t.o.v. het huidige percentage. Dit betekent na vestiging van de Foodmarkt derhalve een groei tot minimaal 47% en maximaal 50%.
- De zogenaamde omzetclaim voor de nieuwe horeca in de Foodmarkt bedraagt totaal € 2,45 mln.[27] Een wezenlijk deel hiervan zal overigens worden besteed door passanten op de A2 die tussendoor iets willen eten of drinken. Bij de grotere fastfoodketens genereert deze doelgroep soms de helft van de jaaromzet.
- Conclusie is dat er in beide varianten voldoende marktruimte bestaat voor de nieuwe horeca in de Foodmarkt; de groei van het vraagpotentieel in de gemeente overstijgt de 'omzetclaim' van de nieuwe horeca. De formule zal in hoge mate haar eigen markt verwerven en er zullen geen negatieve effecten optreden richting de gevestigde horeca in de gemeente. Sterker nog: zij kunnen meeprofiteren van de extra bezoekers die het nieuwe concept trekt, gegeven goed en proactief ondernemerschap. Dit betreft vooral de nabijgevestigde centrumondernemers.

[27] 1.000 m² wvo horeca Foodmarkt * € 2.450,- (normcijfer gemiddelde omzet per m² wvo bij horecazaken landelijk.) Cijfers over 2018, incl. BTW. Bron: CBS / HorecaDNA.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Foodmarktontwikkelingen elders

Breda
De Jumbo Foodmarkt in het Bredase Stada Stores is in 2013 geopend en met 6.000 m² wvo opgenomen in de Locatus-bestanden. Daarnaast zijn er nog een bakker en een slijterij aanwezig in Stada Stores (samen 98 m² wvo). In navolgende tabel is de aanbodontwikkeling in de omringende drie stadsdelen Haagse Beemden, West en Prinsenbeek sinds de opening weergegeven.

Tabel B.1: Omvang sector dagelijkse artikelen in de noordwestelijke stadsdelen van Breda (excl. aanbod in Stada)

	2013		2018	
	Aantal winkels	M² wvo	Aantal winkels	M² wvo
Levensmiddelenspeciaalzaken	52	2.582	49	2.723
Supermarkten	11	12.389	13	13.513
Persoonlijke verzorging	18	2.202	18	2.247
Totaal	81	17.173	80	18.483

Uit de cijfers komt naar voren dat het aantal winkels vrijwel gelijk gebleven is, maar de verkoopruimte is nog toegenomen en er zijn nog twee supermarkten bijgekomen. De vestiging van de Jumbo-Foodmarkt heeft dus in de circa 4,5 jaar van haar bestaan niet geleid tot een aantasting van de detailhandelsstructuur. Wel is het aanbod in enkele omringende winkelgebieden minder goed gaan functioneren (daling gemiddeld behaalde omzet per m²wvo)[28].

Veghel
Het foodcluster aan de Noordkade in Veghel is eind 2015 geopend. De Jumbo foodmarkt omvat 2.880 m² wvo, de vijf aanpalende speciaalzaken samen 296 m² wvo. Daarmee werd de verkoopruimte in de sector dagelijkse artikelen in de kern Veghel in een keer met een derde uitgebreid: er waren voor de opening 41 dagelijkse artikelenwinkels aanwezig met samen 9.223 m² wvo. Begin 2018 zijn er in deze sector in de kern Veghel 49 winkels aanwezig en 12.917 m² wvo. Het aanbod is dus los van de komst van de Noordkade niet gekrompen maar nog uitgebreid. Dit terwijl bekend is dat meer dan de helft van de omzet van deze Jumbo Foodmarkt afkomstig is uit de kern Veghel zelf.

Navolgende tabel geeft aan dat er ook geen effecten op de ontwikkelingen van het aanbod te merken zijn in de omringende regio, waar het overgrote deel van de rest van de omzet vandaan komt.

[28] Gebaseerd op berekeningen van BRO op basis van in december 2017 uitgevoerd koopstromenonderzoek.

Tabel B.2: Omvang dagelijkse artikelen voormalige gemeente Veghel (excl. Veghel kern) en aangrenzende gemeenten[29]

	2015		2018	
	Aantal winkels	M² wvo	Aantal winkels	M² wvo
Levensmiddelenspeciaalzaken	151	8.991	152	9.088
Supermarkten	54	45.681	53	48.082
Persoonlijke verzorging	37	7.396	37	8.476
Totaal	242	62.068	242	65.646

Uit deze gegevens komt naar voren dat de toevoeging van een bijzonder concept geen invloed heeft gehad op de omvang van de dagelijkse sector in deze regio. Uit de tabel blijkt verder ook dat de schaalvergroting bij zowel de supermarkten als de drogisterijen zich hier de afgelopen jaren heeft doorgezet: het aanbod is verder gemoderniseerd ondanks de komst van de Jumbo Foodmarkt.

[29] Het betreft de gemeenten Bernheze, Boekel, Gemert, Laarbeek, Uden en Meijerijstad (Hierin zijn de voormalige gemeenten Veghel, St. Oedenrode en Schijndel per 1-1-2017 opgegaan). In de bijlage zijn de ontwikkelingen per gemeente weergegeven.

Bijlage 2: Begrippenlijst

BVO/WVO

- Bruto verkoop vloeroppervlak: zowel de voor het publiek toegankelijke ruimten als de ruimten die alleen voor het personeel toegankelijk zijn.
- Winkelverkoop vloeroppervlak: alleen de voor het publiek toegankelijke ruimten.

Detailhandel (als activiteit)
Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan de uiteindelijke gebruiker of verbruiker.

Dagelijkse artikelen
Voedings- en genotmiddelen (vgm) en artikelen op het gebied van persoonlijke verzorging. In de praktijk gaat het hierbij om supermarktaanbod, aanbod in vgm-speciaalzaken, drogisterij- en parfumeriezaken.

Bestedingspotentieel
Totaal aan winkelbestedingen die door de inwoners van een bepaald gebied gedaan kunnen worden. Gebaseerd op inwoneraantal en gemiddelde (landelijke) toonbankbesteding per hoofd van de bevolking. Groepering daarvan noemt men bestedingsvolumes.

Winkel verkoopvloeroppervlak (wvo)
Winkelruimte die voor de consument toegankelijk is (dus exclusief magazijn, kantoor, etalage, etc.).

Vloerproductiviteit
Gemiddelde omzet in gevestigde winkels per m² verkoopvloeroppervlak (wvo).

Koopkrachtbinding
Mate waarin inwoners van een bepaald gebied hun bestedingen verrichten bij winkels die in dat gebied gevestigd zijn.

Koopkrachtafvloeiing
Mate waarin inwoners van een bepaald gebied hun detailhandelsbestedingen plaatsen bij gevestigde winkels **buiten** dat gebied.

Koopkrachttoevloeiing
Mate waarin inwoners van **buiten** een bepaald gebied detailhandelsbestedingen plaatsen bij winkels die **in** dat gebied gevestigd zijn (aandeel omzet van buiten).

Bijlage 3: Referentieonderzoek koopstromen buitenland

België

In 2013 is er in Vlaanderen een koopstromenonderzoek gehouden, waarbij ook de koopkrachtafvloeiing op het gebied van dagelijkse artikelen vanuit de verschillende gemeenten naar Nederland en Duitsland gemeten is. Dit geeft het volgende beeld:

Tabel B.3: Koopkrachtafvloeiing sector dagelijkse artikelen

Gemeente	Inwonertal (2018)	Afvloeiing naar Nederland	Afvloeiing naar Duitsland
Maaseik	25.215	5,7%	5,5%
Kinrooij	12.230	23,4%	0,7%
Bree	16.015	2,8%	1,9%
Dilsen-Stokkem	20.455	4,5%	3,8%
Oudsbergen	10.300	2,7%	1,1%
As	23.435	6,3%	1,4%
Maasmechelen	38.185	8,5%	1,1%
Totaal	145.835	7,3%	2,3%

Bron: Provinciaal koopstromenonderzoek 2013.

- Uit de cijfers komt naar voren dat met name de inwoners van de nabijgelegen gemeente Kinrooij, met een beperkt dagelijkse artikelenaanbod, in sterke mate georiënteerd zijn op Nederland voor de aanschaf van dagelijkse artikelen. Bekend is dat vooral het aanbod in Stramproy (Aldi en Jumbo) veel koopkracht uit België trekt. De koopkrachtafvloeiing vanuit de andere Belgische plaatsen naar Nederland, ligt op een lager niveau. Opvallend is dat Nederland toch ook tamelijk veel koopkracht trekt uit plaatsen met relatief veel dagelijkse artikelenaanbod, zoals Maaseik en Maasmechelen.
- Dat de Nederlandse supermarkten in de grensregio's aantrekkelijk zijn voor de Belgische consument, is een al langer bekend fenomeen. Eerdere parkeertellingen in bijvoorbeeld de gemeente Sluis (Zeeuws-Vlaanderen) geven aan dat ca. 20% van de bezoekers aan de supermarkten uit België kwamen. Niet alleen de supermarkten in het tegen de grens gelegen Sluis trekken veel Belgische bezoekers, maar ook de supermarkten in het verder van de grens gelegen Oostburg trekken nog veel Belgische klanten. Ook een plaats als Hulst heeft een bijzonder ruim supermarktaanbod, juist omdat er veel Belgen inkopen komen doen.
- Opvallend is dat er ook koopkracht vanuit België naar Duitsland vloeit, met name uit Maaseik en Dilsen-Stokkem. Deze koopstroom zal wellicht met name naar het supermarktcluster in Tuddern gaan. De koopstroom is vooral te verklaren doordat de Duitse supermarkten gemiddeld, evenals de Nederlandse supermarkten aanzienlijk goedkoper zijn dan de Belgische supermarkten[30]. Daarnaast zijn er wellicht andere factoren in Duitsland die Belgische consumenten aantrekken, bijvoorbeeld goedkoop tanken, dat dan gecombineerd wordt met boodschappen doen. Een en ander afhankelijk van prijsontwikkelingen aan beide zijden van de grens.

[30] Persbericht 13 maart 2018: De Duitse en Nederlandse supermarkten zijn gemiddeld ca. 13% goedkoper dan de Belgische.

Duitsland

- Over de koopkrachtafvloeiing vanuit Duitsland naar Nederland zijn alleen oudere gegevens uit het eerdergenoemde provinciale koopstromenonderzoek bekend. Deze gegevens kennen echter een te hoog abstractieniveau om uitspraken over Echt-Susteren te kunnen doen.
- Recenter onderzoek onder bezoekers aan het Trefcenter in Venlo, waar onder meer een grootschalige Albert Heijn en een kleinere Lidl supermarkt aanwezig zijn, geeft aan dat dit cluster veel bezoekers uit Duitsland trekt (ongeveer 25% van alle bezoekers). Deze groep is echter wel verantwoordelijk voor bijna de helft van de bestedingen aan dagelijkse artikelen. Veel Duitse bezoekers, ongeveer 50%, komen overigens niet alleen voor het Trefcenter, maar combineren het bezoek met een bezoek aan het centrum van Venlo. Mede door de goede auto-verbindingen met het Ruhrgebied trekt Venlo bovendien vanouds al veel Duitse kooptoeristen, en dat is bij Echt veel minder het geval.
- Ook de foodmarkt van Beej Benders in Venlo trekt veel Duitsers aan. Op basis van berichtgeving bestond het aantal bezoekers in het begin uit circa 10% Duitsers, terwijl dit na één jaar is veranderd in circa 15%. Benders zelf gaat er vanuit dat 35% Duitsers haalbaar is met de juiste marketingstrategie via sociale media. Dit betekent dat er bij dergelijke concepten rekening gehouden met worden met een groeipotentieel in het potentiele verzorgingsgebied[31].
- Ook Roermond trekt heel veel Duitse bezoekers aan. Zij komen met name voor het Designer Outlet Center en een deel combineert het bezoek met een bezoek aan de Roermondse binnenstad. Ook Roermond kent een rechtstreekse snelwegverbinding met het Ruhrgebied (A52).

Conclusies koopstromen

- Nederland heeft een dicht netwerk van supermarkten, met verschillende formules en marktsegmenten. Over het algemeen ligt de koopkrachtbinding daardoor op een hoog niveau.
- Er is weinig afvloeiing vanuit Nederland naar België. Andersom is er wel een aanzienlijke koopstroom. Deze koopstroom is met name te verklaren door het feit dat de Belgische supermarkten gemiddeld ca. 13% duurder zijn dan de Nederlandse en de Duitse supermarkten. Bij de vestiging van een bijzonder, onderscheidend en nog niet in de regio gevestigd concept als de Foodmarkt zal de koopstroom vanuit België naar Echt aanzienlijk kunnen toenemen.
- Er is een grotere koopstroom vanuit Duitsland naar Nederland, maar die richt zich meer op de grotere Limburgse steden, mede omdat zich daar de grotere en meer bijzondere winkelgebieden bevinden. Vanuit het gebied Echt/Westelijke Mijnstreek is er wel veel koopkrachtafvloeiing naar Tuddern. Omdat deze koopstroom zich specifiek op het prijsvriendelijke/discount segment richt, is het niet de verwachting dat de Foodmarkt deze koopstroom zal kunnen indammen. De Foodmarkt zal wel meer koopkracht uit Duitsland naar Echt gaan trekken dan nu het geval is, maar de verwachting is dat dit aanzienlijk minder is dan de koopstroom uit België. Hierbij speelt mee dat de grotere bevolkingsconcentraties in Duitsland op grotere afstand liggen en de auto-verbindingen met Echt vanuit Duitsland niet optimaal zijn.
- De koopkrachttoevloeiing uit het secundaire verzorgingsgebied (met name België en Duitsland) is ook sterk afhankelijk van de marketing, promotie en bekendheid met de Foodmarkt. Een aantal jaar na vestiging zal er meer koopkracht van verder weg getrokken kunnen worden dan in het eerste jaar van vestiging.

[31] Distrifood december 2017: Zeven lessen van één jaar Beej Benders

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen
www.bro.nl

Bijlage 2 Onderbouwing Dienstenrichtlijn

Echt, Nadere onderbouwing ontwikkeling Foodmarkt i.r.t. de Dienstenrichtlijn

BRO
Ruimte | om *in* te leven

colofon

titel rapport
Echt, Nadere onderbouwing ontwikkeling Foodmarkt i.r.t. de Dienstenrichtlijn

datum
28 augustus 2020

projectnummer
P01522

opdrachtgever
Gemeente Echt-Susteren

BRO
Projectleider
ROs
Projectteam
RLi, DGo

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

1 Inleiding **3**
- 1.1 Aanleiding 3
- 1.2 Leeswijzer 5
- 1.3 Conclusies 5

2 Noodzakelijkheid **6**
- 2.1 Inleiding 6
- 2.2 Noodzakelijkheid algemeen 6
- 2.3 Noodzakelijkheid beperkingen Echt 6

3 Evenredigheid **8**
- 3.1 Inleiding 8
- 3.2 Coherent en systematisch handelen 8
- 3.3 Effectiviteit brede pakket aan maatregelen 9
- 3.4 Gaat de maatregel niet verder dan nodig en zijn er (aantoonbaar) geen andere, minder beperkende maatregelen mogelijk? 10

Bijlage 1: Algemene analyses
- 1.1 Inleiding 12
- 1.2 Noodzakelijkheid in perspectief 12
- 1.3 Belang van supermarkten 12
- 1.4 Belang van dagelijks en modische artikelen voor centra 14
- 1.5 Effecten loslaten brancheringbeperkingen op basis van koopstromenonderzoek 14
- 1.6 Effectiviteit op basis van voorbeelden uit het buitenland 15

Bijlage 2: Specifieke analyses
- 2.1 Inleiding 17
- 2.2 Specifieke analyses Echt-centrum 17
- 2.3 Effect loslaten beperking locatie De Valk 17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Context

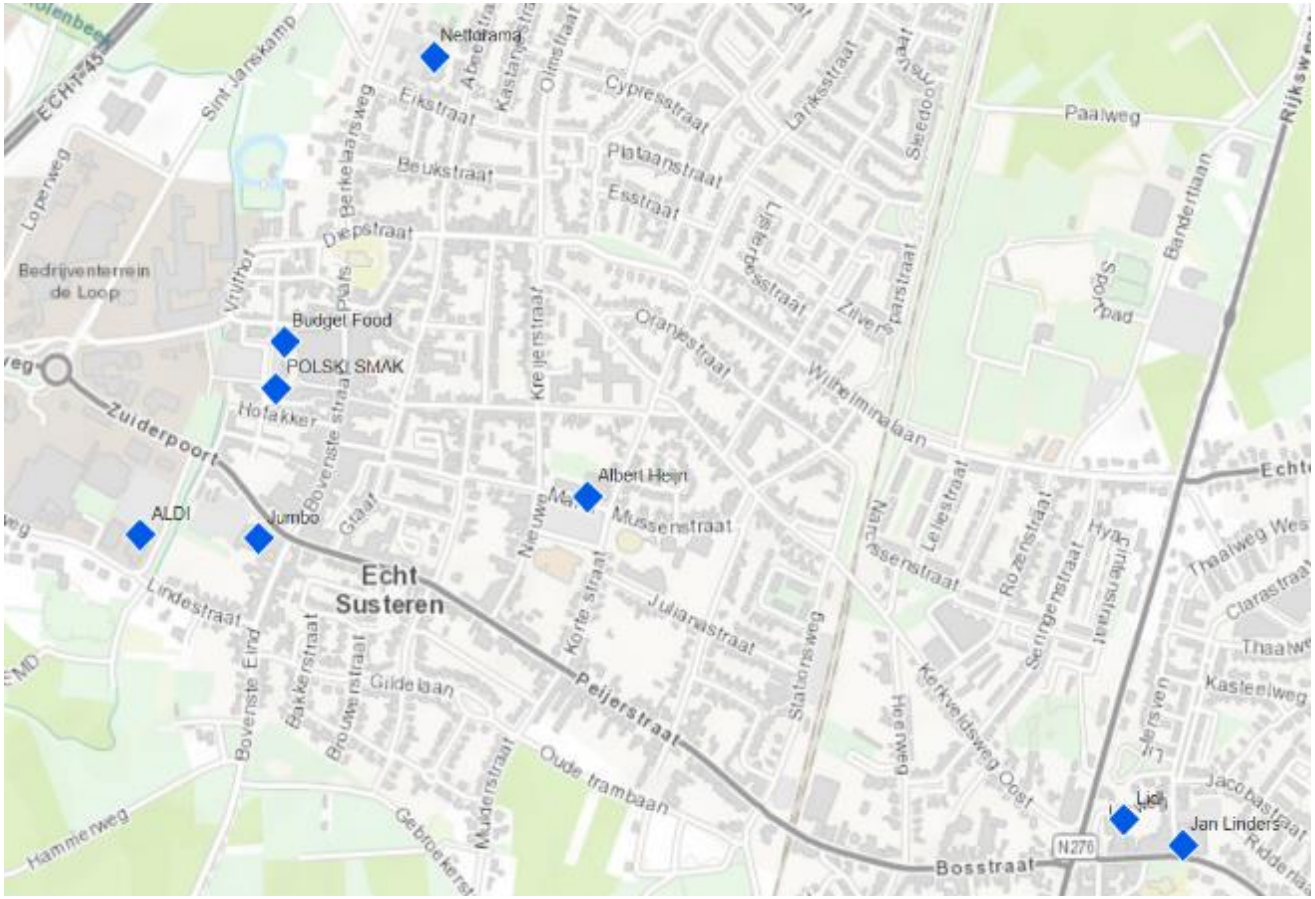
Om de komst van een foodmarkt op de locatie De Valk in Echt juridisch te borgen is in het bestemmingsplan een enkelbestemming ‘detailhandel – foodmarkt’ opgenomen. Dit is een specifieke (maatwerk) bestemming die is toegespitst op het beoogde initiatief van de vestiging van een foodmarkt op de locatie De Valk. Andere vormen van detailhandel zijn op deze locatie uitgesloten. Deze vestigingsbeperking moet worden onderbouwd in het kader van de Europese Dienstenrichtlijn (toelichting verderop). Voorliggende notitie voorziet hierin. Het initiatief is reeds getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking in het rapport van BRO (augustus 2020) “Echt, Effectenstudie Jumbo Foodmarkt locatie De Valk”.

Foodmarkt onderdeel van integrale centrumvisie

De komst van een foodmarkt op de locatie De Valk is een essentiële schakel in de centrumvisie en het ontwerpbestemmingsplan. In de centrumvisie is de urgentie verwoord om in algemene zin de aantrekkelijkheid te behouden. De nieuwe, gewenste centrumstructuur is gericht op leegstandsbestrijding, op een opwaardering van het huidige winkelaanbod en op een passende ontsluiting van het sub-regionale winkelgebied. Een verbetering van de routing, doorstroming, scheiding van verkeersstromen én bereikbaarheid, leidt tot de gewenste adequate ontsluiting.

Foodmarktontwikkeling

Er is een aantal ontwikkelscenario’s mogelijk. Het meest aannemelijk is dat de bestaande Jumbo-supermarkt zal verplaatsen naar de locatie De Valk waar het een Jumbo-foodmarkt wordt.



Figuur 1: Aanwezige supermarkten

Hierdoor komt deze supermarkt dichter tegen het kernwinkelgebied van Echt aan te liggen. Met een aantal ruimtelijke ingrepen wordt de looproute tussen beide gebieden verbeterd. De achter te laten Jumbo-locatie wordt dan ingevuld door een verplaatsende en momenteel solair liggende Lidl (zie ook figuur). Op deze achter te laten Lidl-locatie komt waarschijnlijk geen supermarkt terug.

Ook worden diverse juridisch-functionele ingrepen gedaan ten behoeve van een compact centrumgebied. Per saldo neemt de plancapaciteit voor detailhandel in Echt-centrum af, doordat met name in de randen van het kernwinkelgebied detailhandelsmeters worden gesaneerd. Dit resulteert op termijn niet alleen in een compacter centrum, maar geeft ook uitvoering aan het provinciaal en regionaal beleid inzake dynamisch voorraadbeheer.

Regeling in bestemmingsplan
Op basis van diverse beleidskaders en onderzoeken, zoals de centrumvisie Echt, stedenbouwkundige visie centrum Echt, diverse ruimtelijk-functionele effectenstudies inzake de mogelijkheden voor een foodmarkt in Echt en het uiteindelijke ladderrapport, blijkt dat de vestiging van een foodmarkt op de locatie De Valk positief bijdraagt aan de centrumstructuur. Dit komt door de aantrekkingskracht van het concept, de omvang van de winkel, de aard van de activiteit en positionering ten opzichte van het kernwinkelgebied. Voor andere vormen van detailhandel is geen behoefte aangetoond.

Juridisch-planologisch is in het bestemmingsplan geborgd dat de foodmarkt zich kan vestigen. Anderzijds wordt voorkomen dat andere potentiele structuurversterkende vormen van detailhandel zich kunnen vestigen. In feite is het volgende toegestaan:

- Foodmarkt met een maximum oppervlak van 2.500 m² winkelvloeroppervlak (wvo).
- Eén foodmarkt uitsluitend op de begane grond.

Op basis van deze regeling zijn er in het kader van de dienstenrichtlijn twee soorten beperkingen voor detailhandel actief:

1. **Brancheringsbeperking**: er is uitsluitend detailhandel in de vorm van een foodmarkt toegestaan. Alle andere vormen van detailhandel zijn niet toegestaan.
2. **Maatvoeringsbeperking:** de foodmarkt mag maximaal 2.500 m² wvo groot zijn en moet op de begane grond worden gerealiseerd in de vorm van één winkel. Overige opties zijn niet toegestaan.

Europese Dienstenrichtlijn
Uit jurisprudentie blijkt dat detailhandel moet worden beschouwd als een dienst en daarmee valt de functie detailhandel onder de Europese Dienstenrichtlijn.

Eenvoudig uitgelegd schrijft de Dienstenrichtlijn voor dat detailhandel zich net als een dienst overal moet kunnen vestigen. Dit betekent dat vestigingsbeperkingen (zoals opgenomen in het voorgaand beschreven bestemmingsplan) niet zijn toegestaan **tenzij** kan worden voldaan aan de voorwaarden, beschreven in het volgende kader.

Onderbouwing Dienstenrichtlijn
Indien er sprake is van het beperken van branchering binnen een detailhandelsbestemming, is de Dienstenrichtlijn van toepassing[1]. De aan een dienst te stellen beperkingen (zoals een brancheringsmaatregel voor detailhandel in een bestemmingsplan) moeten, voor zover relevant, aan de volgende eisen voldoen:

a. Discriminatieverbod: de eisen maken geen direct of indirect onderscheid naar nationaliteit of, voor vennootschappen, de plaats van hun statutaire zetel (n.v.t.).
b. Noodzakelijkheid: de eisen zijn gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang.
c. Evenredigheid: dit kan worden uitgesplitst in de volgende aspecten die op basis van specifieke gegevens nader onderbouwd zullen moeten worden:
    - Handelt de gemeente coherent en systematisch om het nagestreefde doel te bereiken?
    - Is de maatregel effectief om het nagestreefde doel te bereiken?
    - Gaat de maatregel niet verder dan nodig om het nagestreefde doel te bereiken?
    - Zijn er (aantoonbaar) geen andere, minder beperkende maatregelen mogelijk?

Uit jurisprudentie blijkt dat de zwaarte van de onderbouwingslast ligt bij het ‘brede pakket aan vestigingsmaatregelen’ van de gemeente.

Dit betekent dat de beoogde vestigingsmaatregel op de locatie De Valk niet los van het door de gemeente gevoerde beleid gezien kan worden. De maatregel is onderdeel van het totale pakket aan vestigingsmaatregelen in Echt-Susteren met als doel de het centrumgebied vitaal te houden (noodzakelijkheid).

Toets aan de ladder voor Duurzame Verstedelijking en goede ruimtelijke ordening
Om de Foodmarkt planologisch mogelijk te maken, is een toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking wettelijk verplicht en onderdeel van het bestemmingsplan.
Deze toets is door middel van ruimtelijk-functioneel onderzoek zorgvuldig doorlopen in de rapportage; Echt, Effectenstudie Jumbo Foodmarkt locatie de Valk augustus 2020 (hierna; Laddertoets 2020 genoemd).
Deze Laddertoets 2020 is een essentieel onderdeel voor de onderbouwing van de Dienstenrichtlijn. Aan de hand van specifieke analyses voor de lokale situatie zijn namelijk de behoefte aan en de effecten van de foodmarkt als onderdeel van het centrumplan geanalyseerd en onderbouwd. De conclusie is dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is behoefte aangetoond en de verwachting is dat de eventuele (leegstands)effecten op het woon,- leef- en ondernemersklimaat aanvaardbaar zijn. Tevens past de ontwikkeling in de vigerende provinciale, regionale en lokale beleidskaders waarin de meerwaarde van het project voor het centrum van Echt uitvoerig is beschreven. Om deze reden wordt in voorliggende notitie naar de Laddertoets 2020 verwezen.

[1] Zie uitspraak Appingedam: ECLI:NL:RVS:2018:2062.

1.2 Leeswijzer

Leeswijzer
In het vervolg wordt onderbouwd dat de vestigingsbeperking (enkelbestemming foodmarkt) voldoet aan de voorwaarden van de Dienstenrichtlijn. Het discriminatieverbod behoort niet tot het onderzoek, omdat bestemmingsplannen voor eenieder gelden. Er wordt immers geen onderscheid gemaakt naar nationaliteit en daardoor voldoen de beperkingen aan de eis van non-discriminatie.

Om het overzicht te behouden is gekozen om in de hoofdtekst alleen aan te geven hoe en waarom er wordt voldaan aan de aspecten van de Dienstenrichtlijn. In bijlage 1 is dit nader uitgewerkt aan de hand van de uitkomsten van de Laddertoets 2020, specifieke aanvullende analyses, de Handreiking Dienstenrichtlijn (Retailagenda 2019) en de meest actuele jurisprudentie. Zowel in de hoofdtekst als bijlage 1 is de vestigingsbeperking op de locatie De Valk uitgesplitst in:

- Noodzakelijkheid om een foodmarkt aan de rand van het centrum te vestigen en de noodzaak tot vestigingsbeperkingen daartoe.
- Noodzakelijkheid om in te zetten op een compact centrum en de noodzaak tot vestigingsbeperkingen daartoe.

In het navolgende wordt de hoofdconclusie samengevat. Voor een verdere uitwerking hiervan zie de volgende hoofdstukken en bijlage 1.

1.3 Conclusies

Vestigingsbeperking op de locatie De Valk zijn in lijn met de Dienstenrichtlijn
De conclusie van voorliggende notitie is dat de vestigingsbeperking op locatie De Valk in lijn is met de Dienstenrichtlijn. De maatregel is **noodzakelijk** en **evenredig**.

Noodzakelijkheid
De vestigingsbeperking is **noodzakelijk** om enerzijds te borgen dat er een **foodmarkt** op de Valk-locatie komt en anderzijds om het kernwinkelgebied van Echt **compact** te houden en de detailhandelsstructuur als geheel te versterken. Dit zijn ook alle twee de beleidsmatige doelen (foodmarkt tegen een compact kernwinkelgebied aan). Ook de volgende overwegingen spelen een rol.

- Food- en supermarkten hebben in Nederland vaker een enkelbestemming. Vanwege het belang van food- en supermarkten voor de winkelstructuur en de consumentenbehoefte wordt hier in algemene zin in de ruimtelijke ordening zorgvuldig mee omgegaan.
- Uit het ladderonderzoek (2020) blijkt dat er behoefte bestaat voor één foodmarkt (met dagwinkels) die het centrum kan versterken, zoals op de locatie De Valk. Er is echter geen behoefte voor nog meer dagelijks aanbod. In dat geval is de kans op structuurverstoringen groot, en dat is beleidsmatig ongewenst.

Evenredigheid
De vestigingsbeperking is **evenredig.** De volgende overwegingen liggen hieraan ten grondslag.

- **De gemeente handelt coherent en systematisch.** Vanuit de beleidsdoelen zijn vestigingsbeperkingen gemeentebreed én specifiek voor de locatie De Valk gemotiveerd binnen het brede pakket van uniforme vestigingsmaatregelen in bestemmingsplannen. Er worden voor gelijke gevallen gelijke maatregelen getroffen.
- **De effectiviteit** van de vestigingsbeperkingen zijn **in algemene zin onderbouwd** door middel van onderzoek en analyse naar de rol van food- en supermarkten aan de rand van compacte kernwinkelgebieden.
- Ook is met **specifieke gegevens** en aanvullende analyses aangetoond dat **Echt-centrum niet bijzonder of afwijkend** is van deze algemene onderzoeken. Het merendeel van deze analyse is opgesteld in de Laddertoets 2020.
- **De effectiviteit van de specifieke maatregel** (De Valk) is **effectief** binnen het brede pakket. De komst van de foodmarkt is een essentieel onderdeel in de beleidsmatig beoogde integrale centrumontwikkeling. Zonder de vestigingsbeperking kunnen de beleidsdoelen niet worden gehaald (zie ook noodzakelijkheid). De specifieke maatregel op de locatie De Vlak **draagt daarmee aantoonbaar zinvol bij** aan de algemene doelen.
- **De maatregel gaat niet verder dan nodi**g. Gemeente zet in op zowel ‘zachte’ maatregelen (routing vergroening etc.) als ‘harde’ juridische maatregelen. Indien de gemeente uitsluitend zou inzetten op ‘zachte’ maatregelen kan juridisch niet worden voorkomen dat andere vormen van reguliere detailhandel zich op de locatie De Valk vestigt en beleidsdoelen niet worden gehaald. De aantrekkingskracht van een foodmarkt is immers beleidsmatig en vanuit de behoefte gewenst.
- **Er zijn geen minder beperkende maatregelen**. De voorgenomen vestigingsbeperking is de enige juridisch bindende maatregel die de algemene beleidsdoelen kan borgen.

2 Noodzakelijkheid

2.1 Inleiding

Toelichting Noodzakelijkheid uit jurisprudentie

De eis dat de beperking noodzakelijk moet zijn, houdt in dat voor die beperking een 'dwingende reden van algemeen belang' bestaat, waartoe in elk geval ook 'de bescherming van het milieu en het stedelijk milieu' behoort. In de jurisprudentie zijn de volgende varianten van dat belang aanvaard, ter rechtvaardiging van een territoriale (of kwantitatieve) beperking in een ruimtelijk voorschrift:

- Behoud en bevorderen van aantrekkelijkheid, leefbaarheid, mix aan winkels, vitaliteit en waardering van het centrum en van een voldoende voorzieningenniveau en aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- Streven naar zorgvuldig ruimtegebruik, bereikbaarheid en concentratie van functies;
- Voorkomen of tegengaan van leegstand, monocultuur van winkels en voorzieningen, eenzijdig aanbod van stedelijke functies en openbare ordeproblemen of het risico hierop[2].

2.2 Noodzakelijkheid algemeen

Noodzakelijkheid van vestigingsbeperkingen algemeen

- Voor centra, zoals dat van Echt, geldt dat door veranderend consumentengedrag (o.a. groei online aankopen) het niet-dagelijks winkelaanbod krimpt, er leegstand ontstaat en de boodschappensector verhoudingsgewijs relevanter wordt. Recente Koopstromenonderzoeken van Limburg en Oost-Nederland bevestigen dit beeld[3].
- Vanwege het combinatiebezoek wordt de aanwezigheid van supermarkten steeds relevanter voor winkelgebieden. In landelijk, provinciaal, regionaal en lokaal detailhandelsbeleid wordt ingezet op compacte kernwinkelgebieden met supermarkt(en) aan de randen. Met als doel de aantrekkelijkheid en vitaliteit te verbeteren. Om voorgaande redenen zijn vestigingsbeperkingen voor de branchegroepen 'Dagelijks' en 'Mode en Luxe' buiten de centrumgebieden in algemene zin te motiveren vanuit de ruimtelijke noodzakelijkheid[4]. Voor verdere toelichting hierop zie bijlage 1.
- Specifiek voor Limburgse centra geldt dat het niet-dagelijkse winkelaanbod sterker afneemt, dan het landelijk gemiddelde. Ook neemt de leegstand al jaren toe en is de leegstand bovengemiddeld (KSO Limburg 2019). De provincie zet met het provinciaal omgevingsplan (POL2014) al jaren in op concentratie van winkels in de (hoofd)centra. Onderliggende motieven zijn o.a.: concentratie van voorzieningen, bevorderen combinatiebezoek ten behoeve van vitale centra, stimuleren ontmoetingsplaatsen (sociaal-maatschappelijk argument).

2.3 Noodzakelijkheid beperkingen Echt

Noodzakelijkheid van vestigingsbeperking centrum Echt

- Het centrum van Echt is geen uitzondering op het voorgaande. Ook in Echt krimpt het niet-dagelijks winkelaanbod en neemt de leegstand toe (zie figuur 4 in bijlage 1). Uit het Koopstromenonderzoek Limburg 2019 blijkt zelfs dat de leegstand in Echt-centrum sterk bovengemiddeld ligt, met name in aantal panden.
- De Centrumvisie van Echt (het beleid) zet in op een vitaal, toekomstbestendig en compact centrumgebied. Deze visie is vertaald in het bestemmingsplan. Onderdeel van zowel de visie, als het bestemmingsplan is een foodmarkt aan de rand van Echt-centrum (locatie De Valk). In feite zijn hierin twee aspecten relevant.
  - de noodzakelijkheid voor de enkelbestemming foodmarkt;
  - de noodzakelijkheid om reguliere detailhandel te weren.

Noodzakelijkheid enkelbestemming foodmarkt

Het toestaan van een foodmarkt op de locatie De Valk is noodzakelijk vanuit algemene doelen, primair gericht op het vitaliseren en compactiseren van Echt-centrum. De volgende overwegingen liggen hieraan ten grondslag.

- De vestigingsbeperking is noodzakelijk om ook daadwerkelijk juridisch-planologisch te borgen dat specifiek op de locatie De Valk de beoogde foodmarkt komt. Uit het behoefteonderzoek (Laddertoets 2020) blijkt dat er primair een kwalitatieve behoefte bestaat aan een foodmarkt. Op basis hiervan is in het bestemmingsplan maatwerk verleend en is een specifieke bestemming gemaakt (foodmarkt) om deze behoefte te kunnen faciliteren.
- Het faciliteren van specifiek een foodmarkt maakt bovendien essentieel onderdeel uit van het centrumplan. De vestiging van de foodmarkt zal resulteren in een vitaler en compacter centrumgebied en leegstand wordt opgelost (transformatie van voormalige dakpannenfabriek). De vestiging van de foodmarkt is een belangrijk pijler onder het integrale centrumplan.
- Er worden immers diverse ruimtelijke ingrepen en investeringen gedaan om de verbinding naar het kernwinkelgebied te bevorderen en de parkeervoorziening te optimaliseren. Dit hangt allemaal samen met de vestiging

[2] Handreiking Dienstenrichtlijn, Ministeries van BZK en EZK, oktober 2019.
[3] Koopstromen Onderzoek Oost-Nederland 2019 en Koopstromen Onderzoek Limburg 2019.
[4] Handreiking Dienstenrichtlijn, Ministeries van BZK en EZK, oktober 2019.

van een foodmarkt op de locatie De Valk. Zie ook de Centrumvisie en de Laddertoets 2020.

Noodzakelijkheid beperking reguliere detailhandel

Doordat gekozen wordt voor een specifieke enkelbestemming foodmarkt, zijn andere vormen van detailhandel automatisch uitgesloten op de locatie De Valk. Deze beperking dient eveneens algemene ruimtelijk relevante doelen:

- Andere vormen van detailhandel zijn niet gewenst, omdat hier geen behoefte voor is en deze beleidsmatig dienen te vestigen in het kernwinkelgebied.
- Indien andere reguliere detailhandel zich kan vestigen op de locatie De Valk, wordt per saldo geen versterking van het centrum bereikt, zoals wordt beoogd. Een foodmarkt heeft immers de grootste aantrekkingskracht voor Echt-centrum. Andere vormen van detailhandel zijn, passend bij het bezoekmotief voor Echt-centrum, minder geschikt.
- Indien andere reguliere detailhandel zich kan vestigen op de locatie De Valk, wordt geen compact centrumgebied bereikt. In feite neemt de versnippering dan verder toe, omdat een duidelijke trekker met bronpunt ontbreekt.
- Ook relevant is dat de voormalige dakpannenfabriek De Valk vanwege de aard en omvang van het vastgoed geschikt is als foodmarkt, maar minder voor diverse kleinschalige reguliere detailhandelsvestigingen. In het kernwinkelgebied is dit echter precies andersom.
- Opgemerkt moet worden dat het bestemmingsplan naast de foodmarkt ook opties biedt voor dienstverlenende, maatschappelijke en culturele functies op de locatie van De Valk.

3 Evenredigheid

3.1 Inleiding

Toelichting Evenredigheid uit jurisprudentie
Nu in het voorgaande hoofdstuk is onderbouwd dat de vestigingsbeperking noodzakelijk is, wordt ingegaan op de evenredigheid. De evenredigheid van de vestigingsbeperking bestaat op basis van jurisprudentie uit de volgende onderdelen die navolgend worden behandeld:

1. Handelt de gemeente **coherent en systematisch** om het nagestreefde doel te bereiken?
2. Is het **brede pakket aan maatregelen effectief** om de nagestreefde algemene doelen te bereiken?
3. Draagt een specifieke maatregel binnen het brede pakket aan maatregelen **zinvol bij** aan het bereiken van de nagestreefde doelen?
4. Gaat de maatregel **niet verder dan nodig** om het nagestreefde doel te bereiken en zijn er (aantoonbaar) **geen andere, minder beperkende maatregelen mogelijk**?

3.2 Coherent en systematisch handelen

Bij het coherentievereiste (ofwel hypocrisietest) gaat het erom dat de regelgever (in dit geval de gemeenteraad) in het geval van een bestemmingsplan de beoogde doelen op een samenhangende en systematische wijze nastreeft en voor gelijke gevallen gelijke beperkingen stelt. Voor de toets of gemeente coherent en systematisch handelt twee aspecten relevant die navolgend zijn uitgewerkt.

- Het brede pakket van vestigingsbeperkingen in zowel in het beleid als de bestemmingsplannen.
- De beleidsmotivering voor specifiek de locatie De Vlak en het centrumgebied.

Tabel 1: Schematische weergave coherent en systematisch handelen van gemeente Echt-Susteren

	Algemene situatie en jurisprudentie	Locatie De Valk
Beleidsdoelen	In het provinciaal, regionaal en lokaal beleid wordt vanuit het noodzakelijkheidsbeginsel, ingezet op compactere winkelgebieden, door clustering van voorzieningen binnen de centra (waaronder het centrum van Echt) en het weren van reguliere detailhandel daarbuiten. Allen voor specifieke vormen van detailhandel (bijvoorbeeld perifere detailhandel) worden uitzonderingen gemaakt.	De integrale centrumontwikkeling wordt in het regionaal en lokaal beleid voorzien. Onderdeel is om specifiek een foodmarkt (met dagwinkels) op deze locatie aan de rand van het kernwinkelgebied te faciliteren en om het centrum aantrekkelijker en sterker te maken. Andere vormen van detailhandel zijn beleidsmatig niet gewenst. Het combinatiebezoek wordt door diverse ruimtelijke ingrepen gestimuleerd. Dergelijke integrale centrumontwikkelingen zijn relevant voor de toetsing van het coherent en systematisch handelen van de gemeente[5].
Bestemmingsplannen	In het stelsel van bestemmingsplannen van gemeente Echt-Susteren zijn voor reguliere detailhandel buiten het centrum van Echt vestigingsbeperkingen opgenomen. Detailhandel wordt in brede zin primair in het centrum toegestaan (enkelbestemming ‘centrum’). Dit geldt voor zowel de kern Echt als de kern Susteren. Detailhandel buiten deze hoofdcentra worden nauwelijks toegestaan in de gemeente, met uitzondering van enkele specifieke gebieden met specifieke regels. Voorbeelden zijn locaties voor perifere detailhandel, buurtcentra voor detailhandel (enkelbestemming ‘gemengd’) en (solitaire) supermarkten.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt de locatie De Valk bestemd voor een foodmarkt en wordt reguliere detailhandel uitgesloten. Deze beperking is onderdeel van het brede pakket aan beperkingen voor reguliere (ruimte mogelijkheden voor) detailhandel in de gemeente Echt-Susteren.
Hypocrisietest	Uit jurisprudentie blijkt dat vestigingsbeperkingen op een specifieke plek dienen te worden afgewogen tegen het brede pakket. Precedentwerking vanuit de Dienstenrichtlijn dient te worden voorkomen. De redenering is dat als een uitzondering zou worden gemaakt, een vergelijkbare, later ingediende aanvraag niet kan worden afgewezen. Met andere woorden; indien de vestigingsbeperkingen voor overige reguliere detailhandel, voor bijvoorbeeld de locatie De Valk wordt losgelaten, dan zal dit ook op andere locaties in de gemeente moeten (precedentwerking). Anders handelt de gemeente immers niet langer consistent.	Indien de vestigingsbeperking wordt opgeheven kan niet langer worden geborgd dat er ook daadwerkelijk een foodmarkt op deze locatie komt, of dat er reguliere detailhandel zich hier vestigt (zie ook voorgaand hoofdstuk). Dit is strijdig met de beleidsdoelen van gemeente, regio en provincie, terwijl dit wel beleidsmatig uitgangspunt is. Bovendien zijn food- en supermarkten in de gemeente Echt-Susteren altijd specifiek geregeld middels een specifieke aanduiding. Zodoende handelt gemeente coherent en systematisch.

Conclusie: gemeente handelt coherent en systematisch

- De specifieke enkelbestemming foodmarkt en daarmee de beperking dat geen andere vormen van detailhandel zijn toegestaan op de locatie De Valk sluiten coherent en systematisch aan op het beleid, zowel provinciaal, regionaal als lokaal.
- De getroffen maatregel in het bestemmingsplan ten behoeve van de foodmarkt is vergelijkbaar met andere bestemmingen voor supermarkten. De gemeente faciliteert supermarkten primair met specifieke aanduidingen. Bovendien staat de gemeente uitsluitend in enkele centra detailhandel in de breedte toe. Buiten de centra worden beperkingen opgelegd.
- Het kernwinkelgebied van Echt-centrum behoudt de brede mogelijkheid voor vestiging van detailhandel in branchering. Voor de locatie De Valk is een specifieke bestemming opgenomen, om te voorzien in een behoefte en onaanvaardbare effecten op de structuur te voorkomen.

3.3 Effectiviteit brede pakket aan maatregelen

Toelichting op effectiviteit

De vestigingsbeperking op de locatie de Valk is onderdeel van een breed pakket aan vestigingsbeperkingen in beleid en bestemmingsplannen. De volgende stap is om de effectiviteit hiervan te onderbouwen. Hierbij zijn drie aspecten relevant:

1. De eerste stap bestaat uit een onderbouwing gebaseerd op onderzoek naar de effectiviteit van vestigingsbeperkingen in het algemeen: op landelijk, provinciaal of lokaal niveau.
2. De tweede stap bestaat uit het aantonen dat de algemene onderzoeken toepasbaar zijn op de specifieke, lokale situatie. De regulerende overheid onderbouwt dan, eventueel met nader onderzoek, dat de specifieke situatie niet zo bijzonder of afwijkend is dat die onderzoeken niet van toepassing zijn.
3. Draagt een specifieke maatregel binnen het brede pakket aan maatregelen zinvol bij aan het bereiken van de nagestreefde doelen?

1. Effectiviteit algemeen

- In algemene zin moet geconcludeerd worden dat het weren van overige vormen van reguliere detailhandel effectief bijdraagt aan het vitaal houden van centra, het voorkomen van leegstand en het nastreven van compacte centra (zie bijlage 1). Dit blijkt ook uit jurisprudentie inzake de dienstenrichtlijn.

2. Echt niet bijzonder of afwijkend

- De effectiviteit die in algemene zin is aangetoond (onder 1) is ook van toepassing in Echt. De situatie in Echt is immers niet zo bijzonder of afwijkend dat gesteld kan worden dat de situatie hier niet opgaat.
- Uit jurisprudentie blijkt dat de volgende aspecten hierin belangrijk zijn: geografische structuur, demografische kenmerken, ruimtelijke detailhandelsstructuur en overkoepelende stedelijke structuur. Voor de gemeente Echt-Susteren geldt het volgende.
  - In het Ladderonderzoek 2020 zijn benchmarkanalyses gemaakt waar Echt-centrum op relevante thema's is vergeleken met provinciale of landelijke gemiddelden. Hieruit blijkt dat Echt-centrum vergelijkbaar is met vergelijkbare centra, maar dat op sommige aspecten de situatie problematischer is, wat beperkingen extra onderstreept (bijvoorbeeld de leegstand).
  - De gemeente Echt-Susteren streeft net als andere gemeenten in Nederland naar een duurzame en toekomstbestendige detailhandelsstructuur. Daarbij is sprake van een fijnmazige hiërarchische structuur, met Echt-centrum als hoofdwinkelgebied, enkele buurtcentra/-steunpunten en een perifere concentratie.
  - Ook in Echt-Susteren is sprake van bevolkingskrimp (evenals de omliggende regio). Dit zorgt voor een afnemend economisch draagvlak, wat het belang van beperkingen ten opzichte van elders in Nederland extra onderstreept.
  - De ruimtelijke structuur van de gemeente Echt-Susteren is vergelijkbaar met diverse voorbeelden elders. De relatief beperkte stedelijkheidsgraad in combinatie met bevolkingskrimp zorgt voor extra 'druk' op goed functionerende detailhandel. Dit onderstreept het belang van het opleggen van beperkingen.

3. Zinvolle bijdrage

- In het geval van de vestigingsbeperking voor de locatie De Valk in Echt, is de bijdrage binnen het brede pakket evident. In voorliggende rapportage en de Laddertoets 2020 is met specifieke gegevens onderbouwd dat de foodmarkt en de vestigingsbeperking op de locatie De Valk essentieel is voor de hele centrumontwikkeling.
- Indien de beperking niet zou worden opgenomen, is niet uit te sluiten dat andere vormen van detailhandel zich vestigen op de locatie De Valk. In dat geval ontstaat niet het gewenste beleidsmatige effect ten behoeve van het versterken van het centrum. In dat geval worden de algemene doelen niet gehaald.

3.4 Gaat de maatregel niet verder dan nodig en zijn er (aantoonbaar) geen andere, minder beperkende maatregelen mogelijk?

Maatregel gaat niet verder dan nodig

- De betreffende maatregel gaat niet verder dan nodig, omdat de gemeente Echt-Susteren uitgaat van een én-én systematiek. Dit betekent effectieve juridische instrumenten (hard) én effectieve niet-juridische maatregelen (zacht). Voorbeelden van de 'zachte' maatregelen zijn:
  - herinrichting verkeersontsluiting centrum;
  - aanleggen voetgangersverbinding/-brug;
  - versterking groen;
  - vergroening Ursulinenplein;
  - transformatie aanloopstraten centrum;
  - stimuleren transformatie naar niet-winkels.
- Het uitsluitend inzetten op zachte maatregelen is onvoldoende om uiteindelijk het gewenste effect te bereiken, namelijk een vitaal centrumgebied. Naast het toevoegen van de foodmarkt op de locatie De Valk zet de gemeente ook in op het saneren van plancapaciteit van detailhandel in de aanloopstraten van het centrum. Dit is ook een harde maatregel.
- Alleen deze combinatie zorgt er voor dat de beleidsdoelen behaald kunnen worden. In de jurisprudentie inzake Apeldoorn wordt deze stelling ook bevestigd (zie volgend kader).

"Zoals *onder 13.3 al werd vermeld, moet volgens de rapporten van BRO in het noorden van Apeldoorn voorzichtig met uitbreiding van reguliere detailhandel worden omgegaan, aangezien de effecten op omliggende supermarkten hierbij van groot belang zijn gezien de kwetsbare structuur van het winkelaanbod. In paragraaf 1.3.4 van het rapport van BRO van 24 juni 2019 is toegelicht dat met het oog op het behoud van de beoogde structuur louter 'zachte maatregelen', zoals investeren in bestaande winkelcentra, niet volstaan. Onder deze omstandigheden acht de Afdeling het* ***aannemelijk dat maatregelen die uitbreidingsmogelijkheden voor supermarkten en het vestigen van reguliere detailhandel niet beperken, onvoldoende zijn om te voorkomen dat leegstand*** *in de winkelcentra in het noorden van Apeldoorn ontstaat en de leefbaarheid en vitaliteit ervan onder druk komen te staan.* ***In het licht hiervan is de in het plan opgenomen brancheringsregeling als 'harde' maatregel noodzakelijk*** *te achten om negatieve effecten op de winkelcentra in het noorden van Apeldoorn te voorkomen. Gelet hierop heeft de raad redelijkerwijs kunnen concluderen dat* ***de opgenomen brancheringsregeling niet verder gaat dan nodig is om het beoogde doel te bereiken, terwijl dat doel niet met andere, minder beperkende maatregelen kan worden bereikt"***[6]*.*

- Een vergelijkbare redenatie is ook van toepassing op de situatie in Echt. Indien de gemeente uitsluitend zou inzetten op 'zachte' maatregelen niet zijnde (vestigingsbeperkingen in bestemmingsplannen), kan juridisch niet worden voorkomen dat reguliere detailhandel zich op de locatie De Valk vestigt en het kernwinkelgebied niet wordt versterkt.
- Daarnaast kan door het loslaten van de beperking tot 1 foodmarkt niet worden uitgesloten dat er meerdere supermarkten zich vestigen op de locatie De Valk. Dit is evenmin gewenst, omdat hiervoor geen behoefte bestaat en de effecten per saldo onaanvaardbaar zullen zijn, conform de Laddertoets 2020.

Geen minder beperkende maatregelen mogelijk

- Uit een analyse van eventuele alternatieve minder beperkende maatregelen komt naar voren dat het niet toestaan van reguliere detailhandel op de locatie De Valk én het enkel toestaan van een foodmarkt, de enige juridisch bindende maatregel is die de algemene beleidsdoelen kan bereiken. De volgende alternatieven zijn overwogen in deze analyse:
  - Reduceren van plancapaciteit: Als onderdeel van het integrale centrumplan van Echt, wordt met de ontwikkeling van de locatie De Valk in juridisch-planologische zin ook concreet harde plancapaciteit voor detailhandel in Echt-centrum uit de markt genomen. Dit heeft enerzijds als doel de plancapaciteit voor detailhandel in kwantitatieve zin terug te dringen op locaties waar niet langer een behoefte bestaat. Anderzijds wordt hierdoor invulling gegeven aan de beleidsdoelstelling om het centrum en meer specifiek het winkelgebied compacter te maken. Als er echter tegelijkertijd geen beperkingen worden opgenomen op de locatie De Valk of buiten het centrumgebied, dan kan dat per saldo afbreuk doen aan het functioneren van het centrum, wat beleidsmatig onwenselijk is.
  - Het opnemen van een tijdelijke bestemming: hiervoor geldt dat om hetzelfde effect te bereiken alsnog branchebeperkingen nodig zijn.
- Resumerend zijn er geen minder beperkende maatregelen die hetzelfde bereiken. Het is juist de inzet van zowel het brede pakket aan juridisch 'harde' als meer organisatorisch 'zachte' maatregelen, die samen het hele pakket aan maatregelen vormen om de aantrekkelijkheid van het centrum te borgen.

[6] ECLI:NL:RVS:2019:3506. Uitspraak 201806150/1/R1

Bijlage 1

Algemene analyses

1 Algemene analyses

1.1 Inleiding

In deze bijlage zijn in aanvulling op de hoofdtekst enkele algemene analyses uitgevoerd in het kader van de noodzakelijkheid en evenredigheid. Uit jurisprudentie blijkt dat er diverse algemene analyses zijn aangeleverd in diverse casussen. Dit heeft er toe geleid dat in algemene zin de effectiviteit van brancheringsmaatregelen onderbouwd is. In deze bijlage zijn de belangrijkste conclusies van deze analyses opgenomen.

1.2 Noodzakelijkheid in perspectief

Historische context: Rijksbeleid

- In de rapportage 'Detailhandel en beleid: een continue wisselwerking' (Planbureau voor de Leefomgeving, 2011) is een overzicht opgenomen over de beleidsontwikkeling rond detailhandel in Nederland. De vestigingsplaats voor een winkel in Nederland is sinds de Tweede Wereldoorlog sterk beïnvloed door de overheid. De markt kreeg in toenemende mate behoefte aan perifere vestiging van detailhandel buiten de bestaande Nederlandse detailhandelsstructuur, conform Amerikaans en Frans model.
- In de jaren '70 is hier voor het eerst beperkt ruimte aan geboden. Het Rijk verplichtte ook distributieplanologisch onderzoek (DPO) voor nieuwe detailhandelsbestemmingen, wat een eerste stap was om duurzaam ruimtegebruik te stimuleren.
- In de jaren '80 werd het perifere detailhandelsbeleid van het Rijk verruimd naar volumineuze artikelen (zoals bouwmarkten en tuincentra). Later kwamen daar ook winkels in de volledige woninginrichtingsbranche bij.
- In de jaren '90 werd het Grootschalige Detailhandels Vestingen (GDV) beleid geïntroduceerd. Dit beleid wees enkele locaties in Nederland aan, zoals Rotterdam Alexandrium, waar grootschalige detailhandel mocht worden toegestaan (buiten de klassieke PDV-branches). Van een grote deregulering was echter geen sprake. Er moest een regionale detailhandelsstructuurvisie worden opgesteld waarin kon worden aangetoond dat er voldoende marktruimte was. GDV's mochten verder slechts in één van de dertien in de Vierde Nota genoemde stedelijke knooppunten komen, naast hoogwaardige openbaarvervoerverbindingen, en winkels bevatten met minimaal 1.500 vierkante meter bruto vloeroppervlak (Ministerie van Economische Zaken, 2000).
- Het PDV/GDV-beleid werd eind jaren '90 opgenomen in de zogenoemde MDW-operatie (Marktwerking, Decentralisatie en Wetgevingskwaliteit). Deze werkgroep kwam met het voorstel om dit beleid te decentraliseren. Dit is ook gebeurt met de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening (VROM, 2001) en daarna in de Nota Ruimte (VROM, 2004). In de vastgestelde versie van de Nota Ruimte (2006: p. 86) zijn echter vijf richtlijnen opgenomen:
  1. Uitgangspunt is dat nieuwe vestigingslocaties voor detailhandel niet ten koste mogen gaan van de bestaande detailhandelsstructuur in wijkwinkelcentra en binnensteden.
  2. Gemeenten dienen de mogelijkheid te hebben om in bestemmingsplannen een aparte bestemming voor perifere detailhandel op te nemen.
  3. De provincies stellen gezamenlijk richtlijnen op met betrekking tot branchebeperkingen voor perifere detailhandel, die vervolgens door het kabinet worden geaccordeerd.
  4. Ruimte- en bezoekersintensieve kantoren, winkels en andere voorzieningen passen bij uitstek in goed en veelzijdig bereikbare centra, waar ruimte is voor wonen, werken, winkelen en voorzieningen en die bij voorkeur ook per openbaar vervoer bereikbaar zijn.
  5. Voor zover de schaal, gevaar of hinder van bedrijven en voorzieningen het toelaten verdient functiemenging voorrang. Juist gemengde woon- en werkgebieden bieden een aantrekkelijke omgeving met mogelijkheden om lopend of op de fiets tal van bestemmingen te bereiken.
- Met de invoering van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de Nota Ruimte een structuurvisie geworden (PBL, 2010). In feite is sprake van een toenemende decentralisatie. Het Rijk blijft wel verantwoordelijk voor het goed functioneren van het ruimtelijke ordeningssysteem. Hiertoe is de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen sinds 2013.

Conclusie

- Nederland heeft van oudsher een sterke gereguleerde ruimtelijke ordening. Door de decentralisatie is er over het algemeen wel veel meer flexibiliteit gekomen om de behoefte zorgvuldig en duurzaam te kunnen opvangen.
- De Nederlandse detailhandelsstructuur ligt er ten opzichte van andere Europese en internationale steden zeer goed bij. Verpaupering, leegloop en spook(binnen)steden zijn in Nederland slechts in beperkte aanwezig, vergeleken met het buitenland. Dit heeft uiteindelijk ook een positieve impact op de leefbaarheid van de Nederlandse steden. Dit is een direct gevolg van de zorgvuldige en relatief strenge regelgeving in Nederland.

1.3 Belang van supermarkten

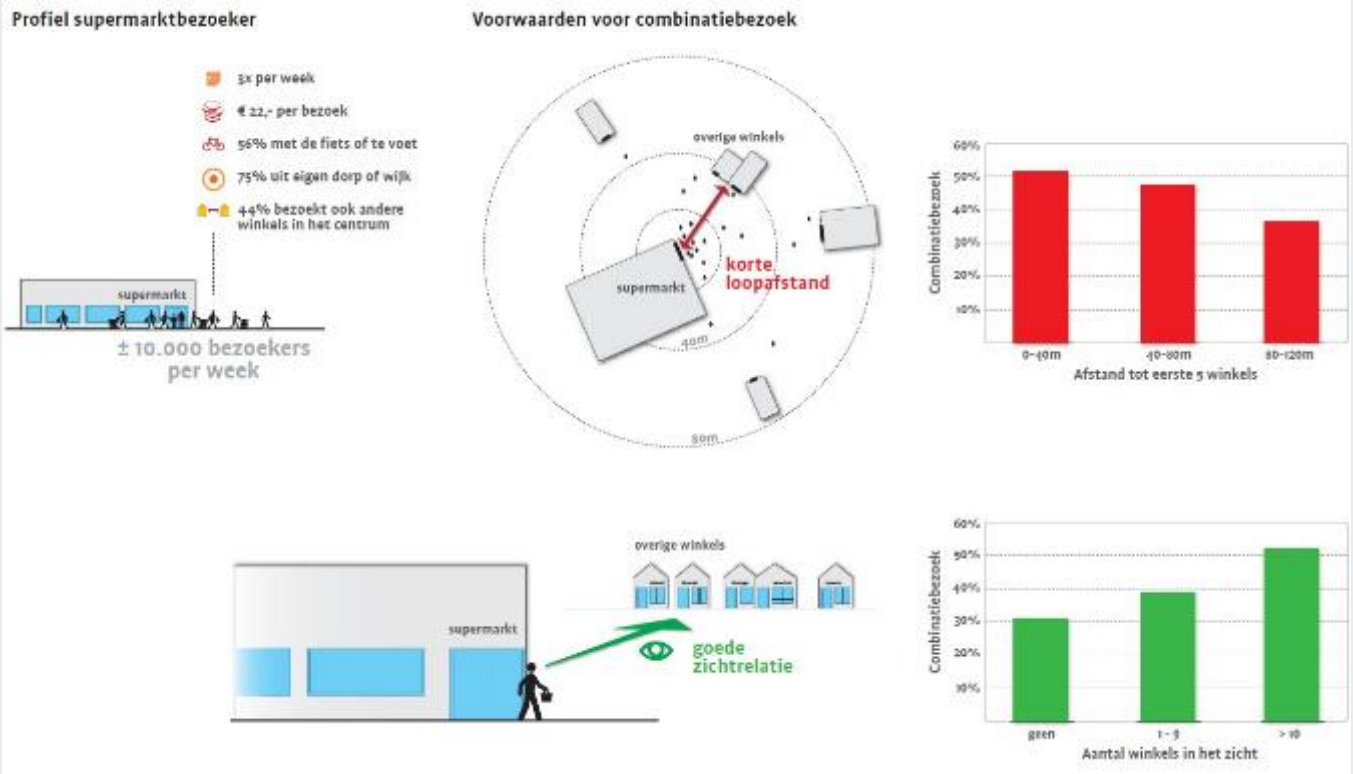
Waarom concentreren?

- De Nederlandse detailhandelsstructuur zet primair in op concentratie van winkels in winkelgebieden. Concentratie van winkels draagt bij aan gemak voor de consument,

zorgt voor efficiënt en effectief ruimtegebruik en kan de levensvatbaarheid van winkels aanzienlijk vergroten (ondernemers profiteren van elkaars aantrekkingskracht via combinatiebezoek).
- Daarnaast worden diverse 'flows' geconcentreerd, zoals mobiliteit, maatschappelijke ontmoetging en sociale leefbaarheid. Dit draagt bij aan een aantrekkelijk stedelijk milieu. Niet voor niks scoren Nederlandse steden op diverse aspecten hoog ten opzichte van andere landen, bijvoorbeeld welzijn, leefbaarheid, etc. (ECA International 2020).

"Four cities in the Netherlands feature in the top 20 most liveable in the world. Eindhoven, a design and technology hub, climbed one place this year, securing its position in the top five cities. In Switzerland, four major cities also retain their top 20 status."

Supermarkten zijn drijvers
- Binnen de dagelijkse goederensector vormen supermarkten een zeer belangrijk aandeel binnen de levensmiddelenbranche, maar ook in de totale detailhandel. 98% van de winkelmeters in de levensmiddelenbranche wordt ingevuld door supermarkten (branche-informatie Detailhandel.info, 2018).
- Uit passantenonderzoek van DTNP (Passantenonderzoek trekkersrol supermarkten onder 3.000 respondenten in 20 dorps- en wijkcentra, 2016) wordt geconcludeerd dat supermarkten een cruciale publiekstrekker is voor centrumgebieden.
  Supermarkten zijn de basis bij het hedendaagse boodschappen doen. Speciaalzaken, en andere winkels, hebben de beste overlevingskansen als ze direct naast een supermarkt zijn gevestigd.



Figuur 2: Voorwaarden combinatiebezoek (bron: DTNP, 2016)

- Circa 50% van de consumenten die en supermarkt hebben bezocht, bezoeken ook het omliggende winkelaanbod (bij een afstand van 0 tot 40 meter; figuur 2). Naarmate de afstand toeneemt daalt het aandeel van combinatiebezoek.

Conclusie
Als brancheringsbeperkingen worden losgelaten heeft dit direct invloed op concentratie van voorzieningen. In feite kunnen winkels zich dan overal vestigen met negatieve effecten als gevolg:

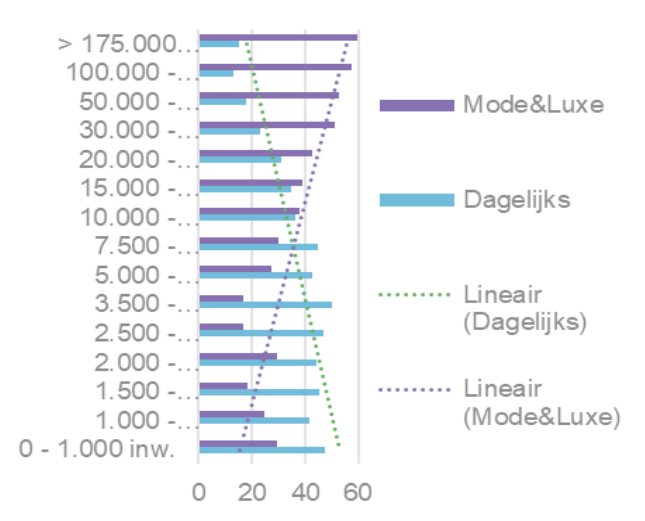
- Kans op combinatiebezoek neemt af, met daarbij een toenemende kans op leegstand.
- Voor de consument zijn geen centrale concentratiegebieden beschikbaar waar gewinkeld kan worden. Dit is niet alleen inefficiënt, maar is ook negatief voor de sociale ontmoeting en de leefbaarheid.
- De winkelcentra in buurten- en wijken zullen niet langer een functie kunnen vervullen, waardoor voor veel consumenten de toegang tot winkelaanbod nabij de eigen wo-

ning komt te vervallen. Op sommige locaties zal de fijnmazigheid van de detailhandelsstructuur komen te vervallen, waardoor sprake is van duurzame ontwrichting.
- De binnenstad, als hart en visitekaartje van de stad, kan niet concurreren tegen goedkope solitaire winkels op bedrijventerreinen en trafficlocaties, vanwege huurprijzen, regelgeving, parkeren, bereikbaarheid, etc. Uitholling van de binnenstad ligt voor de hand en zal resulteren in onaanvaardbare effecten op de leefbaarheid van een stad.

1.4 Belang van dagelijks en modische artikelen voor centra

Beperken van dagelijks en mode en luxe draagt effectief bij aan de vitaliteit van centrumgebieden

- Uit algemeen onderzoek blijkt dat specifiek de branches 'dagelijks' (waaronder food- en supermarkten) en 'mode en luxe' van essentieel belang zijn voor de vitaliteit van een centrumgebied.
- Andere indicatoren voor de vitaliteit zijn o.a. de huurprijs van winkelpanden, het aantal passanten, vloerproductiviteit, consumentenwaardering, bezoekduur en bezoekfrequentie, de mate van leegstand en het risico op leegstand.
- De functie van een centrumgebied hangt het sterkst samen met de omvang van het verzorgingsgebied. In kleinere plaatsen ligt het aandeel dagelijks aanbod in de centrumgebieden veel hoger dan in grotere plaatsen (zie figuur B). In de kleinere centra ligt de nadruk dan ook op het **boodschappen doen**, terwijl in grotere plaatsen de nadruk ligt op recreatief winkelen.
- Uit figuur 1 blijkt dat er een lineair verband bestaat als centrumgebieden op de omvang van de inwonersklasse worden gerangschikt van groot naar klein: het percentage dagelijks aanbod stijgt en het percentage Mode & Luxe daalt.
- De kern Echt telt circa 7.600 inwoners. In vergelijkbare kernen (7.500 tot 10.000 inwoners) maakt de sector dagelijkse artikelen meer dan 40% van het winkelaanbod uit. De sector Mode en Luxe is aanzienlijk kleiner met circa 30%. In Echt-centrum is circa 23% van het aanbod dagelijks en 50% mode en luxe. Dit betekent een grotere kwetsbaarheid, aangezien er met name in de modische branches sprake is van krimp. Dit betekent dat juist voor het centrum van Echt, de inzet op compactheid en nabijheid van de supermarkt noodzakelijk is voor de vitaliteit.



Figuur 3: Verband aanbod en omvang kern

1.5 Effecten loslaten brancheringbeperkingen op basis van koopstromenonderzoek

Inleiding

- In Nederland zijn weinig bruikbare voorbeelden te noemen van casussen waar op basis van koopstroomgegevens aangetoond kan worden dat branchebeperkingen of brancheverruimingen in de periferie hebben geleid tot een afname van de oriëntatie op de binnenstad/centrum.
- Dit heeft te maken met het feit dat in Nederland in beginsel overal voorzichtig wordt omgegaan met de branchering in de periferie ten behoeve van de reguliere centra. Daarnaast zijn niet overal koopstromen en/of de ontwikkeling daarvan gemeten. De schaarse voorbeelden die beschikbaar zijn, en gebruikt zijn in de casus Heuts Maastricht, zullen wij hierna bespreken.

Voorbeeld Almelo en Hengelo

Almelo en Hengelo zijn voorbeelden van steden waar de binnensteden aantoonbaar effecten hebben ondervonden van brancheverruimingen in de periferie[7]. In het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland is het marktaandeel (op basis van koopstromen) van de binnenstad in 2010 vergeleken met 2015 en 2019. Hieruit blijkt voor Almelo en Hengelo het volgende:

- In Almelo is met marktaandeel van het centrum tussen 2010 en 2015 afgenomen van 45% naar 42% in de niet-dagelijkse sector. Anno 2019 ligt dit aandeel op 41,5% nog iets lager. Deze afname kan direct worden verklaard door de toename van het marktaandeel van de verspreide bewinkeling (overig Almelo) van 14% naar 18%. Ook in algemene zin is de koopkrachtbinding op het centrum van Almelo afgenomen (exclusief internet).

[7] Bron: I&O Research (2015, 2019), Koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2015, 2019.

- In Hengelo is het marktaandeel van het centrum tussen 2010 en 2015 afgenomen van 32% naar 26% in de niet-dagelijkse sector. Anno 2019 ligt dit aandeel nog op slechts 19%. Ook deze afname kan volledig verklaard worden door een toename van marktoriëntatie op Plein Westermaat (PDV-locatie) en de verspreide bewinkeling.
- Ter illustratie: in Enschede is het marktaandeel van het niet-dagelijkse winkelaanbod in het centrum tussen 2010 en 2015 toegenomen van 53% naar 56%. Anno 2019 bedraagt het marktaandeel in de niet-dagelijkse sector 57%. Het marktaandeel van de belangrijkste PDV-locatie (Schuttersveld) is juist fors afgenomen. Enschede voert al jaren relatief restrictief beleid ten aanzien van de branchering in de periferie.
- Op basis van trends en ontwikkelingen ten aanzien van een afnemende vraag aan winkelruimte, kan de leegstand in deze steden niet eenvoudig meer worden ingevuld, wat onaanvaardbare leegstandseffecten veroorzaakt en op termijn negatieve effecten veroorzaakt op de leefbaarheid en verzorgingsstructuur.

1.6 Effectiviteit op basis van voorbeelden uit het buitenland

België

- België voert in tegenstelling tot Nederland veel minder streng detailhandelsbeleid ten aanzien van vestiging buiten de centra en branchebeperkingen. Goede voorbeelden zijn de 'baanwinkels' en shoppingcenters net buiten de binnensteden (vaak aan ringwegen).
- Het soepele detailhandelsbeleid van Belgische overheden heeft ertoe geleid dat de leegstand in de binnensteden/centra (veel) hoger is dan in Nederland en bovendien al jaren sterk toeneemt.
- Op basis van Locatus (2017), blijkt deze leegstand ook vooral hardnekkig te zijn in de hoofdwinkelgebieden en de kernverzorgende centra met 17% en 15%. Dit betekent dat ongeveer 1 op de 6 winkelpanden in deze centra leegstaat. De leegstand in Belgische hoofdcentra ligt daardoor veel hoger dan het landelijk Nederlandse gemiddelde (7% à 8% in Nederland). In de grootschalige concentraties en solitaire winkelpanden in België is de leegstand 'slechts' rond de 6% à 7%.

Inmiddels is in België de urgentie van branchebeperking doorgedrongen, aangezien de effecten van de leegstand onaanvaardbaar zijn voor de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de centra. Navolgend zijn enkele passages ter onderbouwing van het bovenstaande uiteengezet:

- *"Uit de ruimtelijke spreiding van de winkels blijkt dat het Vlaams Gewest gekenmerkt wordt door een sterke verspreide bewinkeling. Slechts 28 % van de totale winkeloppervlakte is gesitueerd in het centrale winkelgebied. 44 % is verspreide bewinkeling. [...] Zo nam het aanbod in de periferie toe met 1,5 miljoen vierkante meter, in tegenstelling tot een afname van maar liefst 114.000 vierkante meter in de kernen. Daarbij komt nog dat het effectieve gebruik van de panden daalde met 6,8 procent en dat de winkelleegstand steeg van 4,9 tot 7,2 procent." (Unizo 2014).*
- *"De toenemende leegstand in onze centra is vooral het gevolg van steeds meer shoppingcenters en baanwinkels buiten de kern en te weinig investeringen in de aantrekkelijkheid van de kern zelf. Als dit zo blijft voortduren, dan tekenen we voor de ondergang van onze gezellige winkelkernen in het hart van een stad of gemeente. Voorbeelden van dergelijke steden zijn er jammer genoeg meer en meer." (Unizo 2015).*
- *"In theorie is het een prioriteit voor alle overheden in ons land. In de praktijk blijven de 'baanwinkels' en shoppingcentra buiten de steden terrein winnen." (Knack 2017).*

Frankrijk

Net als in België wordt een vergelijkbare urgentie uitgesproken over de situatie in Frankrijk:

- *"Afgelopen januari luidde de Franse detailhandelsfederatie Procos, die 260 bekende Franse winkelmerken verenigt, de noodklok: opnieuw was de leegstand verder opgelopen. Stond in 2001 nog 6,3 procent van de winkels in de Franse binnensteden leeg, in 2014 was dat 8,5 procent. Dat komt niet zozeer door failliete ketens, zoals in Nederland, maar door kleine middenstanders die uit de markt geprijsd worden door internethandel* ***en de steeds grotere centre commerciaux aan de rand van de stad.*** *" (NRC 2016).*
- *"Zo zit Frankrijk met de hypermarchés in zijn maag, die vanuit het stadscentrum naar de rand van de stad zijn verhuisd en die de binnensteden hebben leeggetrokken." (Retailtrends 2018).*

Conclusie

- Het bovenstaande toont op basis van 'specifieke gegevens' aan dat het loslaten van brancheringsbelemmeringen weldegelijk zal leiden tot onaanvaardbare leegstandseffecten in binnensteden/centra. Uit leegstandcijfers in onder andere België en Frankrijk blijkt dit.

Bijlage 2

Specifieke analyses

2 Specifieke analyses

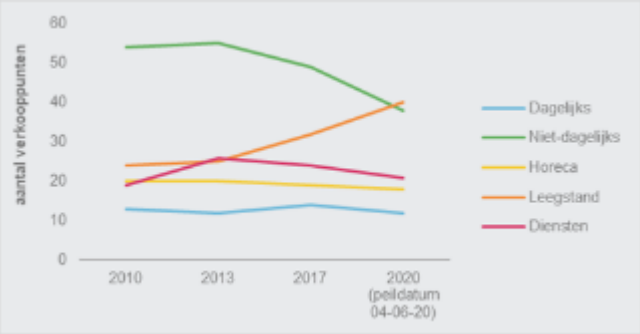
2.1 Inleiding

In deze bijlage zijn in aanvulling op de hoofdtekst enkele specifieke analyses uitgevoerd in het kader van de noodzakelijkheid en evenredigheid. Deze analyses hebben betrekking op de situatie in de gemeente Echt-Susteren.

2.2 Specifieke analyses Echt-centrum

Koopstromenonderzoek

- Het Koopstromenonderzoek Oost-Nederland 2019 maakt onderscheid naar de centrumgebieden met 10.000 tot 20.000 m² wvo. Dit is de categorie waartoe centrum Echt behoort met circa 11.600 m² wvo detailhandel.
- Hierbij valt op dat mode-aankopen in sterke mate gecombineerd worden met een supermarktbezoek. Volgens het Koopstromenonderzoek ligt dat op 44% (zie figuur 2). Het centrum van Echt is vergelijkbaar met de centra van Oost-Nederland. Dit zijn eveneens centra in een krimpregio, met toevloeiing vanuit Duitsland. *(Evenredigheid, algemene onderzoeken toepasbaar op specifieke lokale situatie).*
- Een vergelijkbare conclusie geldt op basis van het Koopstromenonderzoek Limburg 2019.



Figuur 4: Ontwikkeling aanbod en leegstand Echt-centrum

Locatus: aanbod en leegstand

- In Echt-centrum neemt met name het niet-dagelijkse aanbod af, terwijl de leegstand toeneemt. Per saldo is sprake van een afname van het voorzieningenaanbod. Dit heeft directe negatieve gevolgen voor de aantrekkelijkheid en leefbaarheid van het centrum.
- Echt-centrum heeft momenteel geen centrumsupermarkt. De bestaande Jumbo-supermarkt vervult een beperkte trekkersfunctie voor het centrum. Deze situatie is waarschijnlijk mede de oorzaak voor de bovenstaande ontwikkeling van het aanbod en de leegstand.

Conclusie

- De functie van een middelgroot centrumgebied zoals Echt, wordt steeds afhankelijker van de omvang van het dagelijks c.q. supermarktaanbod. Supermarkten trekken veel klanten en hebben bijvoorbeeld steeds langere openingstijden. Ze worden gemiddeld twee à drie keer per week bezocht (bron: Deloitte Consumentenonderzoek supermarkten 2019);
- Van belang is dat andere winkels van die trekkracht kunnen blijven profiteren (combinatiebezoek).
- Het verplaatsen van een supermarkt tegen het centrumgebied aan, kan grote gevolgen hebben voor de verzorgingsfunctie van zo'n winkelgebied. Haar boodschappenfunctie zal dan belangrijker worden vanwege het grote aantal weekbezoekers van zo'n supermarkt en daaraan gekoppeld het combinatiebezoek.
- Een goede ruimtelijke verbinding (looproutes, zichtrelatie is van essentieel belang.

2.3 Effect loslaten beperking locatie De Valk

In dit onderdeel wordt mede op basis van het Ladderonderzoek 2020 berekend wat het effect is in het scenario geen beperking voor een foodmarkt wordt opgelegd.

Hoofdvestiging Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam
Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01

www.bro.nl | info@bro.nl

Bijlage 3 Nota inspraak en vooroverleg

Nota inspraak en vooroverleg bestemmingsplan “Centrum Echt”

(NL.IMRO.1711.BP20200120)

INHOUD

1. Inleiding **2**
A. procedure **2**
B. ingekomen reacties **2**

2. Samenvatting inspraakreacties en standpuntinname **3**

3. Samenvatting vooroverlegreacties en standpuntinname **32**

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

Vooraf

Het bestemmingsplan “Centrum Echt” is gericht op een kwaliteitsverbetering voor het centrum van Echt, zoals aangeven in het stedenbouwkundig plan. Met het vaststellen van dit bestemmingsplan worden de randvoorwaarden voor de benodigde kwaliteitsimpuls gecreëerd: een compact, goed ontsloten, centrum voor Echt met voldoende parkeergelegenheid. Daarin is voor het De Valk terrein een hoogwaardige invulling met een foodmarkt opgenomen, die voor meer vitaliteit in het kernwinkelgebied moet zorgen door het aantrekken van extra bezoekers.

A. Procedure

Op 20 november 2019 is in het cultuurhuis Edith Stein een algemene informatiebijeenkomst gehouden over de ontwikkelingen in het Echter Centrum, waarbij de gelegenheid is geboden om vragen te stellen.

Het voorontwerpbestemmingsplan “Centrum Echt” heeft met ingang van 20 december 2019 voor vier weken ter inzage gelegen op het stadhuis aan de Nieuwe Markt 55 te Echt. Het voorontwerpbestemmingsplan is tevens beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.echt-susteren.nl). Binnen die termijn is een ieder de mogelijkheid geboden om inspraakreacties in te dienen bij het college van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren.

Het voorontwerpbestemmingsplan is tevens conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betrokken instanties en buurgemeenten. Met de gemeenten en provincie zijn tevens gesprekken gevoerd.

B. Ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties

Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn 18 inspraakreacties en 7 vooroverlegreacties binnengekomen. In hoofdstuk 2 en 3 wordt de samenvatting van de geanonimiseerde reacties weergegeven en wordt de reactie voorzien van een gemeentelijk standpunt. De samenvattingen van de reacties hebben tot doel de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Indien een onderdeel van een inspraakreactie niet letterlijk is verwoord in de samenvatting, dan betekent dit niet dat dit onderdeel niet is meegewogen of buiten beschouwing is gelaten in de beoordeling. De reacties van natuurlijke rechtspersonen zijn in dit rapport geanonimiseerd.

HOOFDSTUK 2. SAMENVATTING INSPRAAKREACTIES EN GEMEENTELIJK STANDPUNT

Inspraakreactie 1

Samenvatting inspraakreactie

Reclamant maakt als eigenaar van meerdere panden, bezwaar tegen de uitsterfconstructie in het Zuidelijk deel van de Bovenste straat (bestemming Gemengd Aanloopgebied). Hij kan begrip opbrengen voor het terugbrengen van het aantal m2 gezien het overaanbod aan winkels in Nederland. Echter de gemeente gaat het aantal m2 detailhandel (met een veel te rooskleurig gepresenteerd plan) juist vergroten in het westelijk deel van het plangebied. De nieuwe detailhandelsbestemming komt er door de bestaande winkels in het zuidelijk deel weg te saneren middels de uitsterfconstructie. Dat is willekeur. Daarom verzoekt hij de uitsterfconstructie uit het bestemmingsplan te verwijderen en de bestemming te handhaven ongeacht de termijn van leegstand.
Voorts heeft hij grote moeite met de afsluiting van het zuidelijk gedeelte van de Bovenste straat (vanaf de Gelrestraat). Dit deel moet eerst worden opengesteld en er moet parkeergelegenheid worden gecreeerd alvorens het plan De Valk wordt ontwikkeld. Anders is dit deel van de Bovenste straat nog meer een achtergesteld gebied.

Standpunt gemeente

Het voornemen is het centrum van Echt krachtiger, maar ook compacter, te maken. Dit zal gebeuren door aan de westkant van het centrum een trekker te vestigen, waarvan een deel van de klanten ook het centrumgebied van Echt bezoekt.
Het aanloopgebied van het centrum, waar de ontwinkeling sterk heeft ingezet en waar veel leegstand is – zoals het zuidelijk deel van de Bovenste straat -, zal daarbij getransformeerd worden naar een gemengd gebied met een overwegend woonkarakter, echter zonder detailhandel.
Om het transformatieproces vorm te geven zijn in het bestemmingsplan directe Woonbestemmingen en Uit te werken woonbestemmingen, waarbij het college de bestemming in Wonen kan wijzigen, opgenomen.
In dit kader moet ook de uitsterfconstructie voor detailhandel worden gezien. Deze regeling wordt dan ook niet uit het bestemmingsplan gehaald. In het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat de bestemming Detailhandel nog maximaal twee jaar geldt, nadat een pand een andere functie krijgt of is komen leeg te staan.

Wat betreft het openstellen van het zuidelijk deel van de Bovenste straat zij opgemerkt dat nog verder onderzoek loopt naar de wenselijkheid en naar de inrichting. In dat kader zal overleg met de eigenaren en aanwonenden worden gehouden.
Afsluiting betreft een verkeersmaatregel, die los staat van het bestemmingplan.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

2. Bond Heemschut, Postbus 203, 6040 AE Roermond

Samenvatting inspraakreactie
Inspreker geeft aan voor herbestemming van het rijksmonument De Valk te zijn, echter kan zich niet verenigen met het voorontwerpbestemmingsplan Centrum Echt.

bestemmingsplan
In het vigerende bestemmingsplan De Loop zijn de rijksmonumenten (nrs. 525526 en 525527) als cultuurhistorische waarden aangeduid ter bescherming van de beeldbepalende en cultuurhistorische waarden van de monumentale bebouwing.
In het voorontwerpbestemmingsplan is het grootste gedeelte van het rijksmonument wegbestemd (grote hal) en is een doorgang voorzien, waardoor het monument in gedeelten wordt opgeknipt. De huidige rechten worden beperkt zonder een motivering daarvoor te geven. (waarom verdwijnt de waarde cultuurhistorie, geen cultuurhistorisch onderzoek uitgevoerd).
De regels uit het parapluplan cultuurhistorie zijn van toepassing op alle vigerende plannen, echter niet op het nieuwe bestemmingsplan.

Cultuurhistorische waarden
Het complex De Valk, dat in fasen is ontstaan, was de grootste dakpannenfabriek van Europa en speelde een belangrijke rol in de geschiedenis van Echt. De te slopen gebouwen vertegenwoordigen een belangrijke cultuurhistorische waarde.
Na de voorgenomen sloop resteert slechts een deel uit de eerste bouwfase. Er resteert nog slechts een façade, waarvan het beeld ook wordt aangetast.
Het dakenlandschap van De Valk is goed zichtbaar vanaf afstand. Het wegbestemmen van deze hal in het voorontwerpbestemmingsplan doet ernstig afbreuk aan het imponerende karakter. Een groot gedeelte van de hal is al zonder vergunning gesloopt. Het plan voldoet ook niet aan de Welstandnota Echt-Susteren 2019.

Grote hal
De Bond Heemschut gaat niet akkoord met het wegbestemmen/slopen van de bestaande hal.
Door het achterstallig onderhoud, leegstand en de gedeeltelijke illegale sloop wordt de herbestemming van de grote hal bemoeilijkt. Wel is cascoherstel met behoud van monumentale waarden mogelijk. Dit is alleen mogelijk als de rijksmonumenten in hun huidige vorm blijven gehandhaafd in het bestemmingsplan. De restauratiekwaliteit is daarbij belangrijk om de ouderdom te blijven ervaren: herstel op basis van technische noodzaak met oog voor de materialen, constructie en detaillering.
Er is geen onderzoek gedaan naar de combinatie van herstel en vernieuwing, hoe nieuwe ontwikkelingen kunnen worden gerealiseerd binnen de karakteristiek van het complex. De conclusie om onderdelen te slopen is niet onderbouwd.
De fabriek is een historisch gegroeid geheel, hetgeen gerespecteerd moet worden. De jongere bouwfasen zijn niet minder waardevol.

De overdekte doorgang
De doorgang van gebouw 1 naar gebouw 5 komt niet terug in het voorontwerpbestemmingsplan, hiermee wordt de cultuurhistorische waarde op onaanvaardbare wijze verstoord. De werking van de fabriek kan niet meer worden uitgelegd.

Nieuwe doorgang
De nieuwe doorgang is breder dan de huidige doorgang. Dit gaat ten koste van een deel van de voorgevel aan de Aasterbergerweg en deelt het bouwblok/gebouw in tweeën.

Gesloopte deel
Een gedeelte van het gebouw aan de westzijde is recentelijk zonder vergunning gesloopt. Verzoek is dit onderdeel op te nemen in de verbeelding met de juiste hoogte, zodat dit weer in de oorspronkelijke staat kan worden teruggebracht.

Inpassing supermarkt
De inpassing is stedenbouwkundig een verkeerd uitgangspunt, aangezien het een aantasting van het zicht op het monumentale gebouw betreft.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Transformatie van een leegstaand gebouw past geheel in de gedachte achter de ladder. Het realiseren van een foodmarkt heeft een toegevoegde waarde, gezien de benutting van de reeds aanwezige ruimten. Het verwijderen van een deel van de aanwezige hallen is niet in overeenstemming met de ladder.

Oprichten reclamemast
De zichtbaarheid van De Valk met het dakenlandschap en (voormalige schoorsteen) aan de St. Janskamp als het meest in het oog springend, was belangrijk voor de belevingswaarde.
Het oprichten van een reclamemast met verwijzing naar de schoorsteen, is niet passend in de omgeving.

Standpunt gemeente
bestemmingsplan
De cultuurhistorische waarden, die in het bestemmingsplan De Loop zijn aangeduid ter bescherming van de monumentale bebouwing, worden n.a.v. deze inspraakreactie overgenomen in het nieuwe bestemmingplan Centrum Echt.

Cultuurhistorische waarden
In zijn algemeenheid is het zo dat behoud van een monument samengaat met een nieuwe economische drager. Als een monument functioneel gemaakt kan worden blijft het (deels) in stand.
In het geval van De Valk heeft zich een investeerder aangediend die er een hoogwaardige invulling gaat realiseren: een foodmarkt en aanverwante winkels, horeca en ambachtelijke bedrijvigheid in de foodsector met bijbehorende parkeergelegenheid.
Onderzoek heeft uitgewezen dat de functie foodmarkt (als beproefd concept) niet in de monumentale hallen past. De foodmarkt wordt daarom in een nieuwbouw gerealiseerd, waarbij de stedenbouwkundige structuur van de voormalige productiehallen van de pannenfabriek wordt gevolgd. Een groot deel van het monument wordt gerestaureerd (zie beneden).
Met dit bouwplan wordt recht gedaan aan de cultuurhistorische waarden van De Valk, waarbij waardevolle elementen in stand worden gehouden. Er komt een nieuwe invulling met respect voor de historisch bepaalde context. In die zin past het plan wel binnen de Welstandsnota Echt-Susteren 2019.

Restauratie
Loods 14, haaks op de Aasterbergerweg, en de galerij parallel aan de Aasterbergerweg worden volgens de restauratierichtlijnen gerestaureerd. Het kopgebouw, dat veel schade heeft opgelopen tijdens sloopwerkzaamheden, wordt volledig hersteld door gedeeltelijke restauratie en reconstructie.

Grote hal
Naar het behoud van de grote hal zijn meerdere onderzoeken verricht. Hieruit blijkt dat deze hal geen duidelijke historische en bouwkundige structuur heeft. Het is geen zelfstandig gebouw, maar een samenstel van wanden, constructieve elementen en spanten, die niet met elkaar verbonden zijn. Aan de achterzijde is deze hal door de onsamenhangende structuur technisch niet te restaureren. De vrijgekomen achtergevel is feitelijk een voormalige binnengevel, die niet de kwaliteit bezit om het nieuwe aanzicht van het complex te vormen. Er hebben in het verleden al veel interventies plaatsgevonden. Daarbij is het transformeren tot een bruikbaar gebouw niet haalbaar.
Bij het verder inhoud geven aan een nieuwe impuls voor de voormalige dakpannenfabriek is gebleken dat er mogelijkheden zijn voor het realiseren van een overdekte markthal. Door gebruik te maken van bestaande Polonceauspanten van de grote hal en deze te plaatsen op stalen kolommen kan een grote vrije markthal gerealiseerd worden ter plaatse van de voormalige grote hal (omsloten door de monumenten en de nieuwe foodmarkt).
Oude relicten uit het productieproces, zoals motoren en een deel van de droogbanen kunnen in de markthal museaal geïntegreerd worden. Het doel daarvan is het verhaal van het productieproces te kunnen blijven uitleggen of te kunnen blijven beleven.

Een van de meest karakteristieke onderdelen is het spoorlijntje voor de kleiwagens. De historische structuur en ondergrond wordt zichtbaar gemaakt door een transparant bouwvolume in de vorm van een glazen serre. Deze transparante uitbouw vergroot de gebruiksmogelijkheden van de galerij en maakt de voormalige achterkant tot een transparante, aantrekkelijke voorzijde.
Deze nadere uitwerking biedt mogelijkheden om meer recht te doen aan de bouwhistorie van de locatie. Het wezen van de grote hal gaat hiermee niet verloren.

Nieuwe doorgang
De onderdoorgang wordt gewijzigd in een bredere doorgang, die als fysieke en visuele verbinding van De Valk met het kernwinkelgebied fungeert. Deze wordt bouwhistorisch en architectonisch tot uitdrukking gebracht door de nieuwe kopgevel transparant in te vullen. Een eigentijdse interventie maakt daarmee de nieuwe bouwhistorische laag zichtbaar.

Ladder van duurzame verstedelijking
Zie voor het hergebruik van de fabriekshallen het bovenstaande onder restauratie en grote hal. Belangrijk is ook dat met deze invulling voor De Valk een stimulans gegeven wordt aan het Echter centrum.

Reclamemast
De reclamemast wordt geschrapt op de verbeelding. Wel wordt een afwijkingsbevoegdheid voor het college opgenomen om in het gebied De Valk het oprichten van een reclamemast mogelijk te maken. Dit met respect voor de cultuurhistorische waarden ter plaatse. De omgevingscommissie zal daarover een oordeel moeten vellen.

<u>Conclusie</u>
De cultuurhistorische waarden, die in het bestemmingsplan De Loop zijn aangeduid ter bescherming van de beeldbepalende en cultuurhistorische waarden van de monumentale bebouwing, worden n.a.v. deze inspraakreactie overgenomen in het nieuwe bestemmingplan Centrum Echt.
De reclamemast wordt van de verbeelding verwijderd; in plaats daarvan wordt een afwijkingsbevoegdheid voor het oprichten van een reclamemast opgenomen in de regels.
In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt verder uitgewerkt hoe de cultuurhistorische waarden van De Valk wordt bewaard.

3. AJ Real Estate, Rijksweg 16, 5268KJ Helvoirt

Samenvatting inspraakreactie
Reclamant is investeerder in supermarkten. Er wordt bezorgdheid uitgesproken over de grootschalige nieuwe retailontwikkeling in de nabijheid van haar huurders (supermarkten). Het plan is te ambitieus en druist in tegen het landelijk en provinciaal beleid om het aantal m2 te beperken, zeker gezien de verdergaande krimp. Hij doorzetten van het plan gaat een slagveld aanrichten onder de huidige bewinkeling. Supers binnen een straal van 12 km zullen er last van hebben. Winkels in de buurt van minder mobiele bewoners zullen verdwijnen en verdere leegstand/verloedering met zich meebrengen.
Het is daarentegen verstandig om de bestaande supermarkten iets uitbreidingsruimte te geven om die in kwalitatieve zin te verbeteren (breedte gangpaden, parkeren).

Standpunt gemeente
De kwantitatieve uitbreiding is te motiveren vanuit kwalitatieve argumenten. Puur kwantitatief gezien is er geen ruimte voor uitbreiding, doch met het vestigen van een foodmarkt zal een kwalitatieve impuls aan het centrum worden gegeven. Door de nieuwe ontwikkeling worden meer bezoekers naar het Echter centrum getrokken, waardoor het centrum wordt versterkt. Bovendien wordt er een leegstaand monument mee ingevuld.
Het plan past in het beleid van de hogere overheid voor wat betreft dynamisch voorraadbeheer. Er wordt meer detailhandel gesaneerd dan toegevoegd. Dit is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan inzichtelijk gemaakt.

Wat betreft de distributieve ruimte sluit de gemeente niet uit dat er aanbod zal verdwijnen bij de bestaande supermarkt en bij de dagelijkse speciaalzaken, zowel in Echt-Susteren alsook in de regio. Effecten zullen er mogelijk zijn, doch die moeten niet op zichzelf bekeken worden, maar moeten worden afgewogen op de aanvaardbaarheid vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (consumentverzorging, detailhandelsstructuur, leegstand, leefklimaat). De fijnmazige supermarktstructuur zal daarbij niet duurzaam ontwrichten, inwoners blijven de beschikking hebben over voldoende supermarkten in de directe woonomgeving, de keuzemogelijkheden blijven op peil.
BRO heeft nader onderzoek gedaan naar de effecten op de supermarkten in de regio en het rapport daarop aangevuld. Het aangepast rapport in opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan en de toelichting is daarop aangepast.

Indien er concrete verzoeken van bestaande supermarkten inkomen om vanuit kwaliteitsoogpunt uit te breiden, zullen die niet bij voorbaat afgewezen worden.

<u>Conclusie</u>
Deze reactie geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.
Wel is het BRO-rapport aangevuld en de nadere motivering is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 4

5. Josta 1 BV, Loperweg 14, 6101 AE Echt

De inspraakreacties nummer 4 en nummer 5 zijn inhoudelijk hetzelfde. Deze worden dan ook gezamenlijk behandeld.

Samenvatting inspraakreacties
Reclamant is eigenaar van een pand aan de Bovenste straat. Het perceel heeft de bestemming Aanloopgebied met een wijzigingsbevoegdheid naar wonen. Volgens reclamant dient de bestemming detailhandel te worden gehandhaafd en niet na 3 jaar te vervallen.
Verder is het maximum aantal woningen en de overige voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid onvoldoende om er rendement uit te halen.
Bezwaarde is van mening dat de Bovenste straat vanaf de Gelrestraat opengesteld moet worden voor verkeer en er moeten voldoende parkeergelegenheid worden gerealiseerd.
Momenteel ontwikkelt het centrum zich met horeca en food-gerelateerde zaken. Door de concurrentie van het project De Valk zal er meer leegstand ontstaan. De eigenaren van die panden moet schadeloos worden gesteld.
Dienstverlening en kantoren moeten ook op de verdieping mogelijk worden binnen Gemengd Aanloopgebied, zoals bij De Valk.
De aanrijroutes naar het Ursulinenplein zijn lastig voor bezoekers. De loopafstand naar het parkeerterrein bij De Valk ligt te ver weg van het winkelcentrum.
De hoofdontsluitingsweg Diepstraat dient, na ontsluiting met De Valk, door te lopen als hoofdontsluiting.

Standpunt gemeente
De planologisch meest gewenste invulling van het zuidelijk deel van de Bovenste straat is een invulling met meerdere functies, echter zonder detailhandel. De straat zal daarbij een overwegend woonkarakter moeten krijgen. Mogelijkheden daartoe zijn in het bestemmingsplan opgenomen door het opnemen van (in)directe woonbestemmingen.
In het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat de bestemming Detailhandel nog maximaal twee jaar geldt, nadat een pand een andere functie krijgt of is komen leeg te staan (na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan).
De voor o.a. dit perceel in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid wordt in het ontwerpbestemmingsplan niet overgenomen, gezien het versnipperd eigendom van de percelen.
Het realiseren van twee woningen per perceel/pand is als recht toegestaan. In voorkomende gevallen wordt voor projecten, waarbinnen meerdere woningen gerealiseerd worden, zelfstandig beoordeeld; stedenbouwkundige aspecten en de categorie woning versus woningbehoefte zal daarbij meegewogen worden.

Het doel van het bestemmingsplan is om van het centrum van Echt een vitaal centrum te maken door het vestigen van een trekker op het De Valkterrein, waarvan een deel van de bezoekers het centrum bezoekt. Het zuidelijk deel van de Bovenste straat wijzigt in een straat met een overwegend woonkarakter, waar ook andere functies (geen detailhandel) zijn toegestaan. Indien ook de verdiepingen worden ingezet voor andere functies wordt het doel niet gehaald. In dit deel moet uitvoering worden gegeven aan de transitieopgave voor wonen.

Naar het openstellen van het zuidelijk deel van de Bovenste straat en de inrichting daarvan wordt nog nader onderzoek gedaan. In dat kader zal overleg met de eigenaren en aanwonenden worden gehouden. Het gaat dan om een verkeersmaatregel die los staat van het bestemmingplan.
Het Ursulinenplein wordt met de uitvoering van dit bestemmingsplan beter bereikbaar via een toegangsweg vanaf de Zuiderpoort. Ook wordt de Diepstraat doorgetrokken tot op de St. Janskamp.

<u>Conclusie</u>
Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Wel wordt de wijzigingsbevoegdheid, die voor o.a. dit perceel was opgenomen, verwijderd.

6. VDVS Advocatuur, Postbus 23434, 3001 KK Rotterdam, namens Via Vastgoed

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker is eigenaresse van de gronden en opstallen aan Zuiderpoort 31; de gebouwen worden verhuurd aan Jumbo supermarkt en aan Scapino. De bijbehorende gronden dienen voor bevoorrading en parkeren. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn de te bebouwen gronden bestemd voor Gemengd aanloopgebied met de aanduiding supermarkt (deels), de aanduiding detailhandel (deels), de aanduiding magazijn (deels). Verder geldt de bestemming Verkeer en de bestemming Maatschappelijk voor de onbebouwde gronden. Over het gehele eigendom is een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen.

Zuiderpoort

Reclamant verzet zich tegen de (branche)beperkingen, zoals opgenomen middels de aanduidingen. Ze vormen een beperking t.o.v. het bestemmingsplan Stedelijk gebied, waar voor het gehele terrein de bestemming Detailhandel is opgenomen. Ook beperkt het vigerende plan niet de mogelijkheid van detailhandel op de begane grond.

Reclamant heeft bezwaar tegen het onderscheid dat met de aanduidingen is gemaakt. Vóór de terinzagelegging van het bestemmingsplan is een omgevingsvergunning verleend waarmee de supermarkt is uitgebreid en het magazijn is vergund. Nu kan in totaal 2936 m2 voor de supermarkt worden gebruikt. Deze vergunning is niet vertaald in het voorontwerpplan.

Daarnaast dient de aan Via Vastgoed toebehorende parkeerplaats voor bevoorrading en parkeren van klanten, en niet voor openbaar parkeren. De bestemming van die gronden moet volledig Detailhandel worden volgens reclamant.

T.a.v. uitsluiting van detailhandel op de verdieping wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling van 18-6-2014. In dat beroep is het gebruik voor kantoorfuncties en kantine samenhangend met detailhandel op de begane grond gegrond verklaard. De Afdeling heeft toen bij gebrek aan een positieve bestemming, het gebruik onder het overgangsrecht gebracht. Via Vastgoed is niet voornemens het gebruik te beëindigen binnen de planperiode. Dit gebruik dient te worden gerespecteerd.

Het is Via Vastgoed niet duidelijk waarom een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, die de mogelijkheid biedt 55 woningen te bouwen. Daar is niet om gevraagd en bovendien heeft Via Vastgoed recentelijk een vergunning gevraagd en verkregen voor de uitbreiding van de supermarkt.

Locatie De Valk

Het bestemmingsplan maakt de nieuwbouw van een supermarkt met dagwinkels op het voormalige De Valk terrein, totaal 2850 m2 (2500m2 super en 350 m2 detailhandel). In het bestemmingsplan wordt aangeven dat er geen ruimte is voor het toevoegen van een supermarkt, doch er zal regionale aantrekkingskracht uitgaan van de supermarkt.

Er wordt niet ingegaan op de gevolgen van deze ontwikkeling van 2500 m2 supermarkt voor de aanwezig full service supermarkten, met risico op leegstand. Dit moet beter onderzocht worden.

Tenslotte wordt opgemerkt dat het begrip foodmarkt zich niet onderscheid van een andere supermarkt. In de huidige supermarkten worden dezelfde producten aangeboden en kunnen de producten worden geproefd. De gevolgen van deze supermarkt moeten worden onderzocht v.w.b. distributief draagvlak en risico op leegstand.

Standpunt gemeente

Locatie Zuiderpoort

Aangezien in dit bestemmingsplan v.w.b. detailhandel de feitelijk aanwezige functies zijn vastgelegd, zal de bestemming Gemengd-aanloopgebied met aanduidingen voor detailhandel, supermarkt en magazijn gehandhaafd worden voor de betreffende percelen.

Datzelfde geldt voor het parkeerterrein, dat nu voor openbaar gebruik is ingericht en waarover afspraken zijn vastgelegd in een overeenkomst.

Op de verdieping van het gebouw zullen de ondersteunende functies voor detailhandel, zoals kantine en kantoor worden toegelaten. Hierop wordt het bestemmingplan aangepast.

De voor de betreffende gronden opgenomen wijzigingsbevoegdheid naar Wonen wordt in het ontwerp-bestemmingsplan niet meer opgenomen, aangezien het plan economisch niet uitvoerbaar is en omdat er plannen zijn op de betreffende locatie een verplaatser uit de gemeente te vestigen.

Locatie De Valk
De kwantitatieve uitbreiding is te motiveren vanuit kwalitatieve argumenten. Puur kwantitatief gezien is er geen ruimte voor uitbreiding, doch met het vestigen van een foodmarkt zal een kwalitatieve impuls aan het centrum worden gegeven. Door de nieuwe ontwikkeling worden meer bezoekers naar het Echter centrum getrokken, waardoor het centrum wordt versterkt. Bovendien wordt er een leegstaand monument mee ingevuld.
Wat betreft de distributieve ruimte sluit de gemeente niet uit dat er aanbod zal verdwijnen bij de bestaande supermarkt en bij de dagelijkse speciaalzaken, zowel in Echt-Susteren alsook in de regio. Effecten zullen er zijn, doch die moeten niet op zichzelf bekeken worden, maar moeten worden afgewogen op de aanvaardbaarheid vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (consumentverzorging, detailhandelsstructuur, leegstand, leefklimaat).
De fijnmazige supermarktstructuur zal daarbij niet duurzaam ontwrichten, inwoners blijven de beschikking hebben over voldoende supermarkten in de directe woonomgeving, de keuzemogelijkheden blijven op peil.
BRO heeft nader onderzoek gedaan naar de effecten op de supermarkten in de regio en het rapport daarop aangevuld. Het aangepast rapport in opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan en de toelichting is daarop aangepast.

De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich ten opzichte van de aanwezige supermarkten door het voeren van een groter versassortiment, productbeleving toe te voegen, kookdemonstraties te geven, maaltijden te bereiden, die ter plaatse of thuis genuttigd kunnen worden.
Grootschalige foodmarkten trekken daarbij een andere doelgroep dan reguliere supermarkten.

<u>Conclusie</u>
Op de verdieping van het gebouw zullen de ondersteunende functies voor detailhandel, zoals kantine en kantoor worden toegelaten. Hierop wordt het bestemmingplan aangepast.
De voor de gronden opgenomen wijzigingsbevoegdheid naar Wonen wordt in het ontwerpplan niet meer opgenomen.
Het BRO-rapport (maakt deel uit van de bijlagen van het bestemmgsplan) wordt aangevuld met een nadere motivering, o.a van de effecten van de vestiging van de foodmarkt op de supermarkten in de regio.

7. Dirkzwager N.V., namens Albert Heijn B.V., Ahold Europe Real Estate and Constructions B.V., Nettorama Verbruikersmarkten B.V. en Jan Linders B.V.

Samenvatting inspraakreactie
Planregeling nieuwe foodmarkt:
Reclamanten verzetten zich tegen de komst van de foodmarkt, die negatieve invloed op de aanbodstructuur binnen Echt heeft. Er wordt in de reactie meermaals verwezen naar de memo van Bureau Stedelijke Planning (BSP) als reactie op haalbaarheids- en effectenstudie van BRO.

Volgens de regeling moet er een foodmarkt komen ter plaatse van De Valk volgens de planologische regeling. Waarom moet er dan een actualisering van de planologische regeling van het gehele centrum worden doorgevoerd?

Effecten op het centrum van Echt:
Reclamanten zijn van mening dat de ontwikkeling van de foodmarkt niet leidt tot een versterking van het centrum en niet bijdraagt aan het behoud van de regionale functie van Echt:
- er vindt geen kruisbestuiving plaats met ondernemingen in het centrum. Voorwaarde voor een combinatiebezoek is een maximale afstand van 80 meter tussen de entrees van partijen en de zichtbaarheid van ingang tot ingang. Daar is hier geen sprake van, waardoor zowel horeca als detailhandel in het centrum nog meer onder druk komen te staan;
- concurrerend tweede centrumgebied: door de foodmarkt ontstaat een tweede centrumgebied met alle negatieve gevolgen voor het bestaande centrum: 3.850 m2 wvo, waarvan 2.850 dagelijks detailhandel en 2 x 500 m2 horeca. Het centrum van Echt krijgt hierdoor geen impuls, maar lagere bezoekersstromen dan nu. Dit mede gezien de ruime goed bereikbare parkeergelegenheid, die bij het foodcentrum wordt gerealiseerd. Conclusie is dat de versterking van het centrum geen deugdelijke onderbouwing kent.

Geen kwantitatieve behoefte
Geen distributieve uitbreidingsruimte:
In het bestemmingplan is aangegeven dat de behoefte puur in kwantitatieve zin op basis van het berekenen van distributieve ruimte niet volledig onderbouwd kan worden.
Reclamanten merken daarbij op dat de berekende distributieve ruimte op onjuiste dan wel onrealistische uitgangspunten is gebaseerd.
Zo is de koopkrachtbinding voor dagelijkse artikelen binnen de gemeente Echt-Susteren te hoog ingeschat. Dat geldt ook voor de koopkrachttoevloeiing vanuit België en Duitsland..
Met de gehanteerde percentages van 90 % koopkrachtbinding en 20 % koopkracht toevloeiing komt BSP uit op een negatieve uitbreidingsruimte.
Harde plancapaciteit is niet meegenomen:
Voor de onderbouwing van de behoefte is geen rekening gehouden met de harde plancapaciteit, die beschikbaar is. Met het verplaatsen van de Jumbo van de Zuiderpoort naar De Valk blijven de m2 beschikbaar. Dat wordt niet anders met de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Datzelfde geldt voor de uitsterfconstructie, die voor het Gemengd-aanloopgebied wordt opgenomen.
Strijd met het provinciale beleid:
Het bestemmingsplan is in strijd met het provinciale beleid: uitbreiding van een winkelgebied is slechts mogelijk als de ontwikkeling gepaard gaat met het verdwijnen van minstens zoveel bestande voorraad.

Geen kwalitatieve behoefte
In het bestemmingsplan is opgenomen dat de behoefte wel kwalitatief kan worden onderbouwd: de onvoldoende kwantitatieve ruimte kan ruimschoots worden gecompenseerd door de toegevoegde waarde die het initiatief zal hebben voor het Echter centrum (bijzonder concept, dat extra bezoekers trekt naar het Echter centrum en een verbetering voor de detailhandelsstructuur v.w.b. bereikbaarheid en parkeren in).

Reclamanten zijn van mening dat de toegevoegde waarde van de Jumbo foodmarkt beperkt is. Het initiatief richt zich niet op andere klanten dan die van de bestaande supermarkten. Er is geen sprake van een onvoldoende onderscheid met de bestaande grotere full-servicesupermarkten in Echt-Susteren, het assortiment wijkt niet echt af. Er is geen sprake toegevoegde waarde en van een eigen kwalitatieve vraag. Bovendien is in vergelijking met andere plaatsen is De Jumbo foodmarkt in Echt kleiner en is Echt is een relatief kleine kern.

Effecten op supermarktaanbod
Het centrum wordt door deze ontwikkeling niet versterkt, doch verzwakt. Zelfs op basis van onrealistische uitgangspunten kan een foodmarkt niet worden onderbouwd, terwijl BSP op basis van realistische uitgangspunten een tekort aan distributieve ruimte concludeert en verstrekkende gevolgen voor het functioneren van het centrum en van de andere supermarkten.
Door toevoeging van de Jumbo foodmarkt en overig dagelijkse detailhandel en een krimpende bevolking zal de vloerproductiviteit onder het landelijk gemiddelde komen te liggen, meer nog dan nu al het geval is. De gevestigde supermarkten en andere dagelijkse winkels zullen negatieve omzeteffecten ervaren. M.n. de supermarkten, die overlappen in formule, in hetzelfde verzorgingsgebied liggen en supermarkten, die het nu al minder goed doen: Jumbo Zuiderpoort, AH, en Jan Linders.
Conclusie is dat de komst van de foodmarkt buiten het centrumgebied zal leiden tot negatieve effecten voor het centrumgebied en voor de andere supermarkten en daarmee voor de detailhandelsstructuur.

Strijd met het beleid
Het bestemmingplan gaat ervan uit dat de foodmarkt in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid. Omdat de ontwikkeling, - die van toegevoegde waarde voor de regio is, inspeelt op slow food, leidt tot versterking en vitaliteit van het centrum en bijdraagt aan vernieuwing -, in bestaand stedelijk gebied niet mogelijk is, is inpassing in de randzone van het centrumgebied een goed alternatief.
Reclamanten zijn van mening dat een foodmarkt concurreert met de reguliere supermarkten, en niets anders dan een supermarkt is. De realisatie van de foodmarkt zal de structuur alleen maar verzwakken door de concurrentie met het centrum en met de andere supermarkten. Bijdragen aan de vitaliteit van het centrum kan niet vanwege de grote afstand. Waarom niet in het centrum kan worden ingepast is niet onderbouwd (zo omvangrijk is het initiatief ook weer niet).

Algemene conclusie: er is geen distributieve rechtvaardiging voor de realisatie van de foodmarkt. De negatieve effecten voor het centrum en voor de andere supermarkten en de gehele detailhandelsstructuur zijn omvangrijk. Het bestemmingsplan is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Standpunt gemeente
Allereerst zij opgemerkt dat het voorliggend bestemmingplan een samenhangend plan betreft. Het plan ziet - behalve op de ontwikkeling De Valk aan de westzijde- ook op transformatie in ander delen van het centrumgebied, zoals het zuidelijk deel van de Bovenstestraat. Hier worden plancapaciteit voor detailhandel gesaneerd en mogelijkheden voor herontwikkeling gecreëerd, om daarmee leegstand te voorkomen.
Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in nieuwe infrastructuur voor een betere bereikbaarheid.

Effecten voor het centrum
De ontwikkeling bij De Valk moet een versterking voor het centrum inhouden, vanwege de aantrekkingskracht uit een groter gebied. Er zal extra koopkracht van buiten worden aangetrokken door het uniek concept van de Jumbo foodmarkt en de gunstige ligging bij de A2.

Voor de optimalisatie voor combinatiebezoek van De Valk en het huidige centrum, zal de gemeente inzetten op het verbeteren van de ruimtelijke relatie tussen De Valk en het kernwinkelgebied. Zo wordt er een nieuwe voetgangersbrug aangelegd over de Molenbeek tussen De Valk en het Ursulinenplein. Verder wordt een ruime doorgang in de galerij van De Valk aan de Aasterbergerweg gemaakt om een goede zichtlijn tussen De Valk en het Ursulinenplein te creëren.

Ook wordt de Aasterbergerweg deels autovrij gemaakt, zodat voetgangers ongehinderd van De Valk naar het Ursulinenplan kunnen lopen. Tenslotte wordt de looproute over het Ursulinenplein aantrekkelijker vormgegeven door middel van groen en nieuw straatmeubilair.
Op dit moment heeft alleen de huidige Jumbo een beperkte synergie met Echt-centrum. De overige supermarkten zijn op verre afstand van het centrum gelegen.
Het complex De Valk wordt geen op zichzelf staand winkelgebied: naast de supermarkt zullen er alleen winkels in de foodsector en horeca worden toegelaten. Voor overige boodschappen kan de consument in het centrum terecht.

Kwantitatieve behoefte/ Effecten op de supermarkt
Er zijn zeker aannames gedaan ten aanzien van koopkrachtbinding en toevloeiing. Distributieve berekeningen zijn per definitie indicatief. In de zienswijze is niet nader onderbouwd waarom die aannames onrealistisch zouden zijn.
BRO heeft het rapport nog aangevuld/nader gemotiveerd naar aanleiding van ingekomen inspraakreacties en reacties van provincie een buurgemeenten v.w.b. de effecten op de supermarkten in de regio. Het aangepast rapport is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd en verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan .Ook is daar nader ingegaan op koopkrachtbinding en toevloeiing.
Wat betreft de distributieve ruimte sluit BRO niet uit dat er aanbod zal verdwijnen bij de bestaande supermarkt en bij de dagelijkse speciaalzaken, zowel in Echt-Susteren alsook in de regio. Het is niet precies aan te geven welke zaken er verdwijnen. Effecten zullen er zijn, doch die moeten niet op zichzelf bekeken worden, maar moeten worden afgewogen op de aanvaardbaarheid vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (consumentverzorging, detailhandelsstructuur, leegstand, leefklimaat). De fijnmazige supermarktstructuur zal daarbij niet duurzaam ontwrichten, inwoners blijven de beschikking hebben over voldoende supermarkten in de directe woonomgeving, de keuzemogelijkheden blijven op peil.

Bij de onderbouwing van de behoefte is wel rekening gehouden met harde plancapaciteit. De m2 detailhandel bij de huidige Jumbo blijven beschikbaar. De wijzigingsbevoegdheid naar wonen is in het ontwerpplan niet meer opgenomen, aangezien het plan economisch niet uitvoerbaar is en omdat er plannen zijn op de betreffende locatie een verplaatser uit de gemeente te vestigen.
Verder maakt de gemeente zich sterk om detailhandelslocaties te saneren en zal nadrukkelijker inzetten op het compacter maken van het centrum. In het ontwerpbestemmingsplan is nog sterker ingezet op herstructurering: zo is voor de locatie ABN-AMRO een directe woontitel opgenomen en voor de locatie Apollo-Stoba een (in)directe woontitel in plaats van een wijzigingsbevoegdheid naar wonen (max 65 woningen). Hierdoor wordt nog meer ingezet op salderen. Ook is er een uitsterfconstructie voor detailhandel van toepassing in het aanloopgebied van het centrum.
Daarnaast zijn op diverse locaties binnen en buiten het centrumgebied al detailhandelsbestemmingen gesaneerd. Per saldo wordt binnen het centrumplan meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd

Kwalitatieve behoefte
Dat de Jumbo foodmarkt kleiner is en ook de kern Echt relatief klein is, betekent niet dat er geen meerwaarde voor de inwoners van het verzorgingsgebied is.
Ten aanzien van het verschil in assortiment zij opgemerkt dat de full-service supermarkten in Echt-Susteren een gemiddelde omvang hebben en niet als grootschalig kunnen worden beschouwd (de huidige Jumbo is de grootste met 1380 m2). De Jumbo foodmarkt wordt significant groter (2500 m2). Deze extra ruimte wordt ingezet een groter meer versassortiment te voeren, productbeleving toe te voegen, kookdemonstraties te geven, en is daarmee onderscheidend ten opzichte van de full-service supermarkten.
Grootschalige foodmarkten trekken een andere doelgroep aan dan reguliere supermarkten; de frequentie van bezoeken is lager dan bij een fullservice supermarkt.

Strijd met beleid
Hoe de ontwikkeling zal bijdragen aan de vitaliteit van het centrum is beschreven onder effecten voor het centrum. Doordat er meer m2 worden gesaneerd dan toegevoegd past het plan in het provinciale en regionale beleid.

Het volledige concept (3850 m2) is niet inpasbaar in het huidige kernwinkelgebied. Bovendien betreft de locatie De Valk een herstructureringslocatie; een Rijksmonument krijgt een nieuwe economische drager, waardoor het blijft behouden.

Conclusie
Mede als gevolg van deze inspraakreactie zal het BRO-rapport worden aangevuld met een nader motivering.

Inspraakreactie 8

Samenvatting inspraakreactie

Historisch kernwinkelgebied

Reclamanten zijn bewoners en eigenaren van diverse panden in het gebied.
De Bovenste straat kent veel oorspronkelijke, klassieke gevels met een eigen identiteit. Dit is het onderscheidend vermogen t.o.v. andere plaatsen in Midden-Limburg. Hier ligt de basis voor verbetering van het centrum. De financiële middelen moeten over het hele gebied verdeeld worden.
Er moet een plan van aanpak komen voor de ontwikkeling van het noordelijk deel van de Bovenste straat, Plats tot aan de Gelrestraat, voor beeldbepalende panden, bv subsidie voor gevelrenovatie.
Verder komt het toestaan van wooncomplexen in het te ontwinkelen deel van de Bovenste straat het esthetisch aspect niet ten goede.
De onroerend goed eigenaren in het noordelijk deel van de Bovenste straat worden geen mogelijkheden gegeven om goed te herontwikkelen: geen splitsing van bovenwoningen of creatie van wooneenheden, of kantoorruimten op de verdieping. De bebouwingsmogelijkheden zijn veel beperkter dan in het gebied De Valk.
Er moet met de eigenaren en uitbaters van de Plats en het noordelijk deel van de Bovenstestraat in overleg worden getreden voor het plan van aanpak.

Bereikbaarheid:

Bezwaarden pleiten voor het openstellen van de Bovenste straat Noord, gedeelte Plats tot aan de Gelrestraat en bijbehorende parkeerfaciliteiten. De parkeergelegenheden liggen op te grote afstand. Hij stelt voor tot 14 uur open te stellen, met parkeervoorzieningen voor de deur. Het moet commercieel aantrekkelijk zijn, zeker ook met het oog op de toenemende vergrijzing.
De betere bereikbaarheid van het Ursulineplein en de nieuwe parkeerplaats werkt concurrentie verhogend voor het gedeelte Plats-Gelrestraat.

T-constructie

Door toevoeging van De Valk wordt het Ursulinenplein het centrum. Dit gaat ten koste van de Bovenste straat als hoofdwinkelstraat. Hier daalt de commerciële waarde van het onroerend goed.
Het vestigen van detailhandel op het terrein De Valk is niet wenselijk in een periode van leegstand. Het plan om detailhandel te beperken dan wel te saneren in het zuidelijk deel is alleen ter legalisering van het project De Valk.

Noordzijde Diepstraat

De invulling is nog niet bekend, detailhandel wordt niet uitgesloten.
Als mogelijkheid wordt genoemd er een leisurefunctie toe te voegen. Dit idee zou zich heel goed lenen voor het gehele gebied De Valk, conform de oude mijnsite in Genk (bioscoop, restaurants kinderspeeltuin, expositie). Dit zou ideaal zijn qua ligging (autoweg) en weinig geluidoverlast voor woningen inhouden.
Ook zou het een goed plan zijn om het gebied De Valk in te vullen met woningbouw, in een industriële loftachtige omgeving aan de voorzijde en kwaliteitswoningbouw op het achterterrein.

BRO-rapport

Het pand Bovenste straat 5 (800m2) is niet in de evaluatie meegenomen.
Erin wordt niet aangegeven dat er een daadwerkelijk stimulering voor het Echter centrum zal ontstaan, het bestemmingsplan gaat daar wel vanuit. Het plan is geschreven voor het legaliseren van de ontwikkeling De Valk, niet ter stimulering en ontwikkeling van het Echter centrum.

Financiële onderbouwing

De financiële stukken ontbreken en het bijbehorend tijdsbestek. Er is geen garantie dat de Diepstraat doorgetrokken wordt en de Aasterbergerweg verkeersluw wordt gemaakt. Als de Diepstraat

niet wordt doorgetrokken, wordt het kernwinkelgebied bijna onbereikbaar. De gelden gaan naar De Valk en het Ursulinenplein bleek tijdens de informatieavond.

Parkeerplaatsen Diepstraat
De huidige parkeerplaatsen aan de Diepstraat zijn niet opgenomen in het plan. De nieuwe parkeerplaatsen bij het trefcentrum Edith Stein zijn niet geheel openbaar, een deel is voorbehouden aan de tandartsenpraktijk.

Standpunt gemeente
Historisch kernwinkelgebied
Het noordelijk deel van de Bovenste straat blijft onderdeel uitmaken van het kernwinkelgebied. Hier verandert planologisch niets. Het bestemmingsplan ziet niet op financiële middelen tot behoud van historische panden aldaar.
Het ontwinkelen van het zuidelijk deel van de Bovenste straat hoeft zich niet te bijten met het historische karakter van enkele panden. Hier moet invulling gegeven worden aan de transitieopgave voor wonen.
Het project De Valk zal een versterking van het kernwinkelgebied (o.a. het noordelijk deel van de Bovenste straat) tot gevolg hebben door een toename van het aantal bezoekers.

bereikbaarheid
Verder zij nog opgemerkt dat er nog onderzoek plaatsvindt naar het geheel of gedeeltelijk openstellen van de Bovenste straat en de daaruit voortvloeiende inrichting. In dat kader zal overleg met de eigenaren en aanwonenden worden gehouden.
Afsluiting betreft een verkeersmaatregel, die los staat van het bestemmingplan.

T-constructie
De T-constructie maakt de hoofdwinkelstraat levendiger door de verbinding met De Vlak. In het kernwinkelgebied wordt geprofiteerd van het grotere aantal bezoekers, die door de foodmarkt worden aangetrokken. In het zuidelijk deel van de Bovenste straat heeft de ontwinkeling al ingezet, hier moet een transformatie naar voornamelijk wonen plaatsvinden. Daarvoor worden ontwikkelingsmogelijkheden geboden.

Noordzijde Diepstraat
Er moet nog verder onderzoek gedaan worden naar de invulling van het noordelijk deel van De Valk. Leisure is een functie, die wel tot de mogelijkheden behoort.
De mening dat het terrein De Valk voor woningbouw geschikt is wordt niet gedeeld dezerzijds. Er kan geen goed woonklimaat worden gegarandeerd omdat het industrieterrein De Loop en de A2 dichtbij zijn gelegen.
De Diepstraat wordt doorgetrokken naar de St. Janskamp, daarvoor zijn middelen in de begroting opgenomen.

Parkerplaatsen Diepstraat.
Het is zo dat op termijn een aantal parkeerplaatsen komt te vervallen voor een appartementengebouw aan de Diepstraat-Asterbergerweg. Bij het voormalige Edith Stein gebouw (tandarts) worden 25 openbare parkeerplaatsen toegevoegd.

BRO-rapport
Het pand Bovenste straat 5 is meegenomen in de harde plancapaciteit, de bestemming is in het vigerende bestemmingsplan Centrumdoeleinden en dat blijft zo in het nog vast te stellen bestemmingsplan Centrum Echt.

Financiele onderbouwing
De financiële paragraaf in het ontwerpbestemmingsplan wordt aangevuld (economische uitvoerbaarheid).

Conclusie: naar aanleiding van deze inspraakreactie zal het bestemmingsplan niet worden aangepast.

Inspraakreactie 9

Samenvatting inspraakreactie
Aan de Bovenstestraat 48 is het Karmelklooster gelegen. In het voorontwerpbestemmingsplan Centrum Echt is het klooster met bijbehorende gronden deugdelijk geregeld. De in de hoek van het perceel gelegen begraafplaats is evenwel niet apart opgenomen. Het verzoek is om voor die locatie de aanduiding “begraafplaats” op te nemen, conform de begraafplaats bij de Landricus-kerk.

Standpunt gemeente
In het ontwerpbestemmingsplan zal voor de begraafplaats van het Karmelklooster de aanduiding “be-graafplaats” worden opgenomen.

Conclusie
De inspraakreactie wordt gehonoreerd: op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan zal de aanduiding “begraafplaats” worden opgenomen.

10. gemeente Maasgouw, Postbus 7000, 6050 AA Maasbracht

Samenvatting inspraakreactie

De gemeente Maasgouw geeft aan dat het plan in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. besproken had moeten worden.
De gemeente Echt-Susteren wil ter plaatse van het terrein De Valk een foodmarkt en overige winkels realiseren met een totale omvang van 2850 m2. Refererend aan de bevindingen in het Handelingsperspectief supermarktstructuur, zoals vastgesteld door de afzonderlijke colleges van Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen en Leudal, is de gemeente Maasgouw verbaasd over deze voorgenomen ontwikkeling. In het Handelingsperspectief is opgenomen dat er kwantitatief geen uitbreidingsruimte is voor supermarkten. Er is sprake van overaanbod, de gemiddelde omzet per supermarkt m2 is relatief laag. Gelet op de trends (demografisch, internetverkopen, lokale context) wordt de disbalans tussen vraag en aanbod nog groter en komt het economisch functioneren van de zwakkere aanbieders verder onder druk te staan.
Verzocht wordt inzicht te geven in het verlies van koopkracht in de gemeente Maasgouw, zeker ook gezien de conclusie van het BRO-rapport, waarin is opgenomen dat het verdwijnen van een full-service supermarkt redelijk groot is.
Het streven van Maasgouw is het voorzieningenniveau vast te houden. Daartoe zijn afspraken gemaakt over het dynamisch voorraadbeheer. De gemeente Maasgouw verneemt graag hoe Echt-Susteren daar invulling aan gaat geven.
Naast de inspraakreactie is eveneens een vooroverlegreactie ingediend.

Standpunt gemeente

proces

Op 26 november 2019 is in het ambtelijk SML Economie-overleg een uitgebreide presentatie gegeven over de plannen voor het vestigen van een foodmarkt ter plaatse van De Valk en de bijbehorende transformatie in andere delen van het centrum. Deze uitgangspunten liggen ten grondslag aan dit voorontwerpbestemmingsplan. Daarna is het voorontwerpbestemmingsplan, waarin opgenomen het BRO-rapport, op 7 januari 2020 aan SML toegestuurd.
Op 10 maart en 12 mei 2020 is het rapport opnieuw ter bespreking voorgelegd in het ambtelijk overleg SML Economie. Op 20 mei d.o.v. heeft nog een bestuurlijke bijeenkomst plaatsgevonden. Daar is afgesproken dat het nieuwe koopstroomonderzoek van de provincie (KSOL) wordt afgewacht alvorens het ontwerpbestemmingplan ter inzage wordt gelegd.

inhoud

In het Handelingsperspectief wordt onderkend dat Midden-Limburg kwantitatief overaanbod heeft op het gebied van detailhandel. Daarnaast is afgesproken dat op kwalitatief vlak blijvend vernieuwing en innovatie niet in gevaar mag komen. Het beleid geeft duidelijk ruimte voor kwalitatieve ontwikkelingen die de lokale economie op gang helpen. Het is niet eenzijdig te interpreteren als er is geen kwantitatieve ruimte voor uitbreiding.
Het Handelingsperspectief geeft aan dat de supermarktsector verzadigd is en dat omzetpotenties langzaam teruglopen. Kwantitatief is er geen aanleiding voor meer, eerder minder supermarkten. Het perspectief geeft echter ook duidelijk aan dat vanuit kwalitatief oogpunt lokaal behoefte kan bestaan aan vernieuwing, uitbreiding en/of relocatie. Een supermarkt in het centrum heeft, mits goed ingepast, als publiekstrekker een cruciale rol voor het behoud van andere lokale winkelvoorzieningen (p.20). Ze brengen een passantenstroom op gang in de centra (p.22). De supermarktonwikkeling staat ten dienste van de versterking van de beleidsmatig gewenste winkelstructuur.
Het centrum van Echt wordt in het Handelingsperspectief aangeduid als bovenlokaal centrum (beperkt regionaal). Daarbij wordt duidelijk vermeld dat dit type centrum een uitdaging nodig heeft om het voorzieningenniveau vast te houden. Belangrijke voorwaarden om dat te bereiken is het compacter maken van de centrumstructuur en het faciliteren van trekkers, met name supermarkten. De gemeente heeft in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming “detailhandel” en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt. In regionaal verband zijn hoofdlijnen afgesproken voor dynamisch voorraadbeheer. Eén van de afspraken is het salderen: nieuwe winkelafspraken zijn mogelijk mits evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt

(sloop of transformatie). In dat kader heeft Echt-Susteren de saldering inzichtelijk gemaakt en opgenomen in de toelichting: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd binnen het centrumplan..

BRO heeft - o.a. naar aanleiding van ingekomen reacties - de gevolgen van de detailhandelsstructuur van omliggende gemeenten nader onder de loep genomen. Het berekende omzeteffect zal zich verspreiden over meerdere gemeenten en aanbieders in de dagelijkse sector, m.n. supermarkten. Naarmate de afstand tot de Jumbo foodmarkt groter wordt en de nabijheid van de A2 afneemt, de kans op effecten ook afneemt. Tot slot zij vermeld dat het grootste deel van de effecten terecht zullen komen bij bestaande dagelijkse aanbieders in de gemeente Echt-Susteren.
Het aangepast rapport is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd en verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit is ook al met de gemeente Maasgouw besproken.
De salderingsopgave is eveneens met de gemeente Maasgouw besproken: behalve het wegbestemmen van detailhandel in het aanloopgebied door detailhandel uit te sluiten op locaties waar het voorheen was toegestaan, door een uitsterfconstructie voor de bestaande detailhandel, worden op een tweetal locatie in het voormalige kernwinkelgebied een (uit te werken) Woonbestemming gelegd.

Conclusie
Naar aanleiding van deze inspraakreactie is aanvullend onderzoek door BRO verricht. Het nieuwe rapport wordt als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen en verwerkt in de toelichting. Ook is nog meer ingezet op saneren van detailhandelslocaties in het centrum. Verder worden de nieuwe koopstroomcijfers van de provincie Limburg afgewacht alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

11. gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond

Samenvatting inspraakreactie

De gemeente Roermond hecht aan een zorgvuldige afstemming van nieuwe ontwikkelingen en betreurt dat ze van het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan niet rechtstreeks heeft vernomen. Afstemming over het planvoornemen heeft, in tegenstelling tot hetgeen in de in het bestemmingsplan staat, nog niet plaatsgevonden.
Het bestemmingsplan ziet op het behouden en versterken van het Echter centrum. Daartoe wordt een foodmarkt op de locatie De Valk c.a. toegevoegd, 2500 m2 foodmarkt, 350 m2 foodgerelateerde detailhandel , 1000 m2 horeca. Er wordt een nieuwe ontsluiting voor De Valk ontwikkeld en een verbinding van het centrum met De Valk.
In regionaal samenwerkingsverband is een Handelingsperspectief supermarkten vastgesteld. Daarin is geconstateerd dat geen aanleiding is voor het toevoegen van nieuwe supermarkten in de betreffende gemeenten, dat de markt voor supermarkten eerder onder druk staat.
De gemeente Roermond is benieuwd hoe de nieuwe ontwikkeling van de foodmarkt verantwoord kan worden vanuit het handelingsperspectief en het regionale beleidskader werklocaties. Verder wenst de gemeente inzicht in de mogelijk negatieve gevolgen voor de detailhandelsstructuur van Roermond. Temeer omdat een deel van het grondgebied van de gemeente tot het verzorgingsgebied van deze ontwikkeling behoort.

Standpunt gemeente

proces

Op 26 november 2019 is in het ambtelijk SML Economie-overleg een uitgebreide presentatie gegeven over de plannen voor het vestigen van een foodmarkt ter plaatse van De Valk en de bijbehorende transformatie in andere delen van het centrum. Deze uitgangspunten liggen ten grondslag aan dit voorontwerpbestemmingsplan. Het voorontwerpbestemmingsplan, waarin opgenomen het BRO-rapport, is op 7 januari 2020 aan SML toegestuurd.
Op 10 maart en 12 mei 2020 is het rapport opnieuw ter bespreking voorgelegd in het ambtelijk overleg SML Economie, waarna op 20 mei bestuurlijk overleg heeft plaats gevonden.
In het kader van het vooroverleg is een gesprek gevoerd met ambtenaren van Roermond.

Inhoud

Het Handelingsperspectief geeft aan dat de supermarktsector verzadigd is en dat omzetpotenties langzaam teruglopen. Kwantitatief is er geen aanleiding voor meer, eerder minder supermarkten. Het perspectief geeft echter ook duidelijk aan dat vanuit kwalitatief oogpunt lokaal behoefte kan bestaan aan vernieuwing, uitbreiding en/of relocatie. Een supermarkt in het centrum heeft, mits goed ingepast, als publiekstrekker een cruciale rol voor het behoud van andere lokale winkelvoorzieningen (p.20). Ze brengen een passantenstroom op gang in de centra (p.22). De supermarktonwikkeling staat ten dienste van de versterking van de beleidsmatig gewenste winkelstructuur.
De in het POL en in het Regionaal Beleidskader Werklocaties vastgelegde sanering van detailhandel bij nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen is ruimschoots gehaald: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd. Deze saldering is in het ontwerpbestemmingsplan inzichtelijk gemaakt.

BRO heeft o.a. naar aanleiding van deze inspraakreactie de gevolgen van de detailhandelsstructuur van omliggende gemeenten nader onder de loep genomen. Het berekende omzeteffect zal zich verspreiden over meerdere gemeenten en aanbieders in de dagelijkse sector, m.n. supermarkten. Naarmate de afstand tot de Jumbo foodmarkt groter wordt en de nabijheid van de A2 afneemt, de kans op effecten ook afneemt. Tot slot zij vermeld dat het grootste deel van de effecten terecht zullen komen bij bestaande dagelijkse aanbieders in de gemeente Echt-Susteren.
Het aangepast rapport is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd en verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.

<u>Conclusie</u>

Naar aanleiding van deze inspraakreactie is aanvullend onderzoek door BRO verricht. Het nieuwe rapport wordt als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen en verwerkt in de toelichting. Ook is nog meer ingezet op saneren van detailhandelslocaties in het centrum.

Inspraakreactie 12

Samenvatting inspraakreactie

Reclamant heeft bezwaar tegen de aanleg van de rotonde in de zuiderpoort en de nieuwe verbindingsweg Zuiderpoort-Ursulinenplein en ook tegen het nieuwe gebouw (transparant gebouw), dat kan worden opgericht aan de nieuwe verbindingsweg.
In de verkeersparagraaf van het plan is aangegeven dat het merendeel (ca. 70 %) van de centrumbezoekers, die parkeren op het plein, via de nieuwe weg zullen rijden. Dit betekent dat het appartement met balkon direct aan een drukke verkeersweg komt te liggen. Er wordt gevreesd voor geluid-, trillings- en fijnstofoverlast. Daar komt de nieuwe rotonde in de directe nabijheid nog bij (cumulatief effect).
Bij de aanleg van de rotonde kan geen geluidbeperkende maatregelen worden genomen. De geluidbelasting wordt dermate hoog dat er hogere waarden verleend moeten worden.
Daarnaast zal de nieuwe verbindingsweg niet alleen gebruikt worden voor bezoekers van het centrum, ook de bevoorrading van de aan het plein gelegen detailhandel. Samengevat vreest reclamant voor een waardedaling van zijn woning door de aanleg van de rotonde en de nieuwe verbindingsweg.
Verder wordt nog naar voren gebracht dat er wordt gevreesd voor meer parkeeroverlast op de Hofakker door het beperken van lang parkeren op het Ursulinenplein.
Verzocht wordt de bestaande aansluiting op het plein te handhaven en de nieuwe rotonde en verbindingsweg te schrappen. Als suggestie wordt nog meegegeven de bedrijven aan de zuidzijde van Zuiderpoort te ontsluiten via de Palmbrugweg.

Standpunt gemeente

Wat betreft het nieuwe transparante gebouw aan de verbindingsweg kan worden opgemerkt dat op die locatie op grond van het vigerende bestemmingsplan ook al bebouwing was toegestaan. Het is wenselijk dat er een representatiever gebouw wordt gerealiseerd als geleiding van de nieuwe weg.

Er is een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting van de nieuwe infrastructuur (rotonde en nieuwe verbindingsweg van Zuiderpoort naar Ursulinenplein) gedaan. Ook is de cumulatie hierin meegenomen.
Opgemerkt dient te worden dat het akoestisch onderzoek dat bij de inspraakprocedure ter inzage is gelegd een concept versie betrof. Gebleken is dat de verkeersgegevens in dit onderzoek niet juist waren en dat er daarom een nieuw/aangepast akoestisch onderzoek is uitgevoerd.

Uit het aangepaste akoestisch onderzoek volgt dat de geluidsbelasting vanwege de aanleg van de rotonde bij de Zuiderpoort weliswaar tot een toename van de geluidsbelasting leidt, maar dat deze toename lager is dan 1,5 dB, waardoor er geen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Het vaststellen van een hogere waarde voor uw woning is dan ook niet aan de orde.
De geluidsbelasting vanwege de nieuw aan te leggen weg tussen de Zuiderpoort en het Ursulinenplein bedraagt 47 dB, zonder aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder. Omdat de nieuwe weg een 30 km/uur weg betreft heeft deze weg geen geluidszone in de zin van de Wet geluidhinder. Zou het wel een gezoneerde weg zijn, dan zou de toetsingswaarde van de geluidsbelasting slechts 42 dB bedragen omdat een aftrek van 5 dB ex artikel 110g van de Wet geluidhinder in rekening mag worden gebracht. Deze geluidsbelasting is ruim beneden de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder en kan zonder meer als aanvaardbaar worden beschouwd.

Omdat de woningen aan de Zuiderpoort en de Hofakker zowel te maken hebben met de aanleg van de rotonde en de aanleg van de nieuwe verbindingsweg, is ook onderzoek gedaan naar de gecumuleerde geluidsbelasting als gevolg van beide veranderingen. De gecumuleerde geluidsbelasting bij uw woning bedraagt 59 dB (zonder aftrek ex artikel 110g van de Wet geluidhinder), en wordt vrijwel volledig bepaald door de Zuiderpoort.
Voor de woningen aan de Zuiderpoort en de Hofakker is bij besluit van 31 mei 1999 reeds een hogere grenswaarde vastgesteld vanwege wegverkeerslawaai van de Zuiderpoort. De vastgestelde hogere waarde bij uw woning bedroeg destijds 59 dB(A) exclusief van 5 dB aftrek ex artikel 103 Wgh (1999). De berekende gecumuleerde geluidsbelasting is omgerekend naar dB(A) gelijk aan de destijds vastgestelde hogere waarde. Dit betekent dat de destijds geldende grenswaarden worden gerespecteerd en dat er geen onaanvaardbaar woon- en leefklimaat zal optreden.

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in verband met de herstructurering van het centrum van Echt. Uit de berekeningen is gebleken dat de concentraties van fijnstof ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. Dat geldt ook voor het aantal toegestane overschrijdingen. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde van de Wet milieubeheer en vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering van de planrealisatie.

Ten aanzien van de trillingen zij opgemerkt dat de nieuwe verbindingsweg op ca. 30 meter afstand van het appartementengebouw aan de Grachtstraat is gelegen met daar tussen in de beek en een groenstrook. Bovendien zal de weg worden uitgevoerd als 30 km-zone Ook zal er weinig zwaar verkeer gebruik van gaat maken.
Voor de appartementengebouwen aan de Grachtstraat (adres Hofakker en Zuiderpoort) geldt dat ze . zijn gebouwd in 2003/2004, dat houdt in dat er een goede funderingen onder zit.
Alles afwegende kan worden geconcludeerd dat er van trillinghinder nauwelijks sprake kan zijn.

Voor dit bestemmingsplan is de parkeerbehoefte berekend, de uitkomst geeft aan dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn dan wel worden gerealiseerd binnen het plangebied. Mocht er in de toekomst sprake zijn van parkeeroverlast op de Hofakker, dan kan die overlast middels een verkeersmaatregel (bewonersparkeren) worden tegengegaan.

Zo reclamant meent planschade te lijden door dit bestemmingsplan, dan kan een beroep worden gedaan op de planschaderegeling na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

<u>Conclusie</u>
Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Inspraakreactie 13

Samenvatting inspraakreactie

De gemeente heeft de laatste 20 jaar gepoogd het centrum aantrekkelijker te maken door diverse projecten (Zuiderpoort, Ursulinenplein), aldus inspreker. Dit alles heeft geleid tot meer leegstand in het kernwinkelgebied. Het is de verwachting dat met het nu voorliggende plan De Valk (forse uitbreiding aan de rand van het kernwinkelgebied met een supermarkt en foodwinkels en horeca) de leegstand in het kernwinkelgebied nog verder gaat toenemen. Ook gezien de aanwezige overcapaciteit in de supermarkt- en foodsector. Er is geen aandacht voor het bestaande kernwinkelgebied, slechts als amputatiegebied dan wel uitsterfconstructie van het gebied Gelrestraat–Zuiderpoort.
Doel van het programma Echt-Centrum is behoud van cultuurhistorie en identiteit van Echt door het authentieke te koesteren: Cultureel centrum Edith Stein, Karmelietessenklooster, straatgevel De Valk. Inspreker is van mening dat de "Graote Stroat" wel een eigen gezicht heeft en beeldbepalend voor Echt-Centrum is.
De levendige terrassencultuur in de Bovenste straat, die in het plan wordt genoemd, zal verdwijnen door de horecavestigingen in het plan De Valk en door het openstellen voor autoverkeer van het zuidelijk gedeelte van de Bovenste straat. Het huidige kernwinkelgebied dient in de totale visie van het Centrum van Echt betrokken te worden met gelijke kansen en gelijke behandeling (ook financieel).
Visie van inspreker op het gebied is er een invulling met woningbouw te realiseren met behoud van de bestaande gevel. Er is een stijgende behoefte aan woonruimte in het middensegment, terwijl er onvoldoende aanbod is. Veel ouderen (55+) willen hun woning met tuin verkopen en dichtbij de voorzieningen (kleinschalige winkels en horeca/terrassen) gaan wonen. De vrijkomende woningen zijn geschikt voor gezinnen. Er hoeven dan geen nieuwe woonwijken te worden gerealiseerd. Voorwaarde is wel dat de bestaande historische uitstraling cq. architectuur worden opgewaardeerd.

Standpunt gemeente

Dat het centrum verre van aantrekkelijk is en veel leegstand kent, wordt dezerzijds erkent. Dit is de reden dat dit nieuwe bestemmingsplan voorligt.
Dat de leegstand is ontstaan door gerealiseerde gemeentelijke projecten is evenwel niet het geval. Het gaat hier om autonome processen, die in alle winkelcentra tot leegstand hebben geleid.
Er moet juist versterking uitgaan van de ontwikkeling ter plaatse van De Valk in combinatie met de verbeterde bereikbaarheid en voldoende parkeerplaatsen. Een toename van het aantal bezoekers zal voor vitaliteit zorgen en vermindering van leegstand in het kernwinkelgebied.
Het zuidelijk deel van de Bovenste straat, waar de ontwinkeling al heeft ingezet, moet daarbij transformeren naar een gemengd gebied met overwegend woonfuncties, zonder detailhandel. Dit gebied is uitermate geschikt voor wonen van de doelgroep ouderen, die hun woning met tuin willen verkopen. Ontwikkelingsmogelijkheden hiervoor zijn in het bestemmingsplan opgenomen.
De "Graote Stroat" heeft zeker een eigen identiteit met meerdere beeldbepalende panden. Deze identiteit zal niet worden aangetast door dit bestemmingplan. Als de panden een goede invulling krijgen, zal dat zeker het behoud ten goede komen.

Wat betreft het geheel of gedeeltelijk openstellen van de Bovenstestraat zij opgemerkt dat nog verder onderzoek naar de wenselijkheid en inrichting noodzakelijk is, ook in combinatie met de aanwezige terrassen. In dat kader zal overleg met de eigenaren en aanwonenden worden gehouden. Afsluiting betreft een verkeersmaatregel, die los staat van het bestemmingplan.

Het gebied De Valk transformeren tot woongebied is planologisch minder wenselijk: er kan geen goed woonklimaat worden gegarandeerd vanwege de ligging bij bedrijventerrein De Loop en vanwege de nabijheid van de A2.

<u>Conclusie</u>
Het bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van deze reactie.

Inspraakreactie 14

Samenvatting inspraakreactie
Inspreker staat positief tegenover de voorgestelde wijziging aan de zuidzijde van de Bovenste straat. Zo ook tegenover het openstellen van dat gedeelte voor autoverkeer met parkeergelegenheid. Wel is hij van mening dat er te weinig mogelijkheden worden geboden voor een ontwikkellaar, m.n. het aantal woningen beperkingen naar twee woningen is voor de locaties in zijn bezit – maar ook van de locaties Stoba en Apollo - onvoldoende. Ook zullen de stimuleringsmaatregelen gelijk (eigenaar, gebruiker) verdeeld moeten worden over het centrumplan.

Hij vraagt naar de betekenis van de rode arcering op de plankaart ter plaatse van Bovenstestaat 46; de panden Bovenste straat 75 en Wijnstraat 8 en 14 hebben die arcering niet.

Verzoekt om inzicht in de budgettering van het totale project en van de gelden, die bestemd zijn voor het omvormen van de zuidkant van de Bovenste straat.

Standpunt gemeente
De genoemde panden Bovenste straat 46, Bovenste straat 75 en Wijnstraat 8 en 14 hebben in het voorontwerpbestemmingsplan allen de bestemming Gemengd-Aanloopgebied. Dit betekent dat er diverse functies zijn toegelaten (bedrijvigheid, dienstverlening, kantoor, maatschappelijke functies) en wonen. Detailhandel is alleen toegestaan op de percelen, waar de aanduiding “detailhandel” is opgenomen.
In het voorontwerpbestemmingsplan is het perceel Bovenste straat 46 bovendien gelegen binnen een groter gebied met een wijzigingsbevoegdheid (rood gearceerde gebied), waaronder de Stoba en Apollo. Aangezien de plannen voor dit gebied concreter zijn geworden, wordt voor dit gebied in het ontwerpbestemmingsplan een Uit te werken woonbestemming opgenomen voor maximaal 65 woningen met bijbehorende voorzieningen. Dit houdt in dat het college het gebied aan der hand van criteria kan uitwerken, waarmee een directe woontitel aan het gebied wordt gegeven. Een deel van het perceel Bovenste straat 46 (achter de bebouwing) is in het Uit te werken gebied opgenomen.

Dat er te weinig mogelijkheden voor een ontwikkelaar wordt geboden met de maximaal opgenomen woningen, is niet nader gemotiveerd. Dit zal pas blijken uit een concreet voorgelegd plan, waarbij ook het stedenbouwkundig aspect en de woningbehoefte afgewogen worden.

Wat betreft het openstellen van het zuidelijk deel van de Bovenste straat zij opgemerkt dat nog verder onderzoek naar de wenselijkheid en inrichting noodzakelijk is. In dat kader zal overleg met de eigenaren en aanwonenden worden gehouden. Afsluiting betreft een verkeersmaatregel, die los staat van het bestemmingplan.

De paragraaf economische uitvoerbaarheid wordt aangevuld in het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn geen gelden opgenomen voor het omvormen van de zuidkant van de Bovenste straat. De pandeigenaren worden gefaciliteerd door het toelaten van extra woningen. Dit deel zal een belangrijke rol spelen in de transitieopgave voor wonen.

Conclusie: naar aanleiding van deze inspraakreactie zal het bestemmingsplan niet worden aangepast. Voor een deel van het perceel Bovenste straat 46 wordt de bestemming Uit te werken woondoeleinden opgenomen.

Inspraakreactie 15

Inspraakreactie 16

Inspraakreactie 17

De reacties van inspreker 15, 16 en 17 zijn inhoudelijk hetzelfde. Deze worden dan ook gezamenlijk behandeld.

Samenvatting inspraakreactie

1. Deze inspraakreactie is niet gericht aan het adres van de initiatiefnemer van het plan De Valk, doch aan de gemeente Echt-Susteren.
2. De gemeente heeft het oorspronkelijk kernwinkelgebied verkwanseld en met dit nieuw plan te weinig restricties aan de eigenaar opgelegd. Daarmee zijn de belangen van het bestaande kernwinkelgebied uit het oog verloren. Het plan voor het nieuwe kernwinkelgebied, dat het centrum tot leven moet brengen, wordt gebruikt om provinciale toestemming en subsidie te krijgen. Het plan betekent de doodsteek voor het oorspronkelijk kernwinkelgebied. De afstand tot het kernwinkelgebied is te groot. Dit temeer zoals de infrastructuur nu is gepland.
3. In de overeenkomst met De Boer en Jumbo is geen beperking voor het toelaten van branches opgenomen, zodat elke branche toegelaten moet worden. Het bestemmingplan heeft geen betekenis meer. In dit kader wordt gevraagd om inzage in de overeenkomst op grond van de WOB.
4. Inspreker is van mening dat het De Valkterrein bij uitstek geschikt is voor woningbouw, voor de vestiging van een hotel of een Echt-waardig cultureel centrum. Dat geeft vitaliteit aan het centrum.
5. Vanaf 1989 zijn diverse revitaliseringen en bestemmingsplanwijzigingen doorgeduwd, die allen het kernwinkelgebied onaantrekkelijker hebben gemaakt. De neerwaartse spiraal is toen begonnen.
Dit plan is de vijfde mislukking: bij uitvoering is het oorspronkelijk kernwinkelgebied ten dode opgeschreven.
6. Met het plan De Valk wordt 3000 m2 (Jumbo en losse winkelunits) toegevoegd. Hierdoor ontstaat een nieuw winkelcentrum. Het oude kernwinkelgebied zal dan gauw helemaal leeg staan. De leegstaande panden zullen niet vanzelf volraken door dit plan, de afstand tussen de Valk en het kernwinkelgebied is te groot. Het plan is in zijn geheel niet gericht op leegstandsbestrijding.
Het rapport geeft aan dat 50 % van de klanten na een supermarktbezoek de andere winkels bezoekt, mits die binnen 80 meter liggen en zichtbaar zijn vanaf de entree van de supermarkt. Daar is hier geen sprake van. De Valk en het kernwinkelgebied zijn niet onlosmakelijk verbonden. Alles is erop gericht om een eigen centrum te maken en de consument daar te houden.
7. De dakpannenfabriek en Echt zijn onlosmakelijk verbonden, de Valk was de grootste pannenfabriek van Europa met veel werkgelegenheid voor Echtenaren. Het is nu een oud industrieterrein met een monumentale gevelwand, waar sprake is van vervuiling (lood).
8. Er is in het plan onvoldoende rekening gehouden met online supermarktaankopen: er wordt uitgegaan van een percentage van 3,4 %, terwijl het in 2019 al 7 % is, en voor 2023 geprognotiseerd op 22%. Verder wordt niet gerept over drie buitenlandse supermarkten in Echt met een aanzienlijke oppervlakte. De formules Marqt en Estafette, die als voorbeeld worden genoemd, zijn op sterven na dood. Verder speelt de opening van meer dan 100 Jumbo's in België een rol en de op minder dan 10 km gelegen Duitse inkoopcentra in Tüddern en Waldfeucht.
9. De onderbouwing van het plan bestaat voor 98 % uit kwalitatieve argumenten. De ladder voor duurzame verstedelijking is inhoudelijk onvoldoende onderbouwd. De cijfermatige onderbouwing is gebaseerd op rapporten en onderzoeken uit 2013-2017. In de tussentijd is er veel veranderd. De verdere leegstand is niet opgenomen: 2 drogisterijen, 1 bloemenwinkel, een kledingwinkel (800 m2) en een traiteur zijn 2019 leeg komen te staan.
10. In het plan staat dat Echt een regionale functie heeft, dat is niet meer zo; dat geldt slechts voor enkele winkels, die gericht worden bezocht . Het centrum van Maasbracht heeft de regionale aantrekkingskracht overgenomen.

11. De verlegging van wegen zoals in het plan opgenomen maakt dat het oorspronkelijke kernwinkelgebied niet meer meedoet. Er wordt veel ruimte gecreëerd om na realisatie veiligheids-en verkeersmaatregelen te treffen.
12. Het parkeren rondom het kernwinkelgebied verslechtert volgens de kaart. Er vervallen parkeerplaatsen op het Ursulinenplein, de Aasterbergerweg en de Diepstraat. De nieuwe parkeerplaatsen bij De Valk liggen veel te ver weg van het kernwinkelgebied. Op de locaties, waar parkeerplaatsen nu liggen, komen binnen de kortste keren na realisatie van het plan andere, lucratieve ontwikkelingen. Het parkeeronderzoek dat 5 jaar geleden is uitgevoerd op initiatief van enkele ondernemers gaf een tekort van 560 plaatsen aan. Voor dit nieuwe plan is slechts een klein onderzoekje verricht, alleen gericht op De Valk en op het Ursulinenplein.
13. Dat leegstand is ontstaan door online aankopen, is slechts ten dele waar: kwaliteitszaken blijven bestaan als de infrastructuur en entourage goed is. Het kernwinkelgebied moet een aantrekkelijke uitstraling krijgen met voldoende parkeerplaatsen voor de deur; voorbeeld: Maasbracht en Heinsberg, de PC Hooftstraat in Amsterdam en de Königsallee in Düsseldorf. Voorwaarde hiervoor is verder het compleet openstellen van de Bovenste straat, niet alleen het zuidelijk deel.
14. Het financieel plan ontbreekt. De investeringen zijn ten faveure van het Jumboplan.
15. Het gemeentebestuur draagt geen zorgplicht en verantwoordelijkheid voor haar burgers. In het kernwinkelgebied gaat het om mensen, die er hun kost/pensioen verdienen.
Het kernwinkelgebied kent vele karakteristieke gevels, die gekoesterd moeten worden. Dat is het aantrekkelijke van het centrum: levendigheid, afwisseling, dynamiek. De voorwaarde is daarbij goed bereikbaarheid met de auto en parkeren voor de voordeur. De kosten hiervoor zijn en schijntje van wat er in het plan De Valk met 3000 m2 extra oppervlak wordt gestoken.
De gemeente geeft geen eerlijke uitleg van de werkelijkheid aan de winkeliers van het kernwinkelgebied. Om de hoop te wekken dat het kernwinkelgebied opgekrikt kan worden, wordt van de winkeliers verwacht een vereniging te vormen onder leiding van twee extra aangetrokken deeltijdambtenaren.

Standpunt gemeente

1. Deze mededeling wordt voor kennisgeving aangenomen. Het restaureren van een rijksmonument door er een goede invulling aan te geven betreft een algemeen belang. Dit temeer daar er ook sprake zal zijn van een positieve invloed op het Echter centrum.
2. het voorliggende plan moet een impuls geven aan het kernwinkelgebied door het toevoegen van een trekker aan de westzijde van het centrum – op een herstructureringslocatie - en het transformeren van het aanloopgebied door er andere ontwikkelingsmogelijkheden aan toe te kennen. Ten behoeve van de verbetering van de verbinding van De Valk en het centrum worden meerdere maatregelen getroffen (zie verder onder 6);
3. het bestemmingsplan is juridisch bindend: daarin wordt bepaald welke functies zijn toegestaan op een bepaalde locatie. In het geval De Valk gaat het om een foodmarkt met food gerelateerde detailhandel, ambachtelijke bedrijvigheid en horeca;
4. de mening dat het terrein De Valk voor woning geschikt is wordt niet gedeeld dezerzijds. Er kan geen goed woonklimaat worden gegarandeerd omdat het industrieterrein De Loop en de A2 dichtbij zijn gelegen. Een leisurefunctie is mogelijk wel acceptabel/wenselijk voor het noordelijk deel van het terrein De Valk, maar dat moet nog onderzocht worden;
5. Dat de leegstand is ontstaan door gerealiseerde gemeentelijke projecten is evenwel niet het geval. Het gaat om autonome processen, die in alle winkelcentra tot leegstand hebben geleid. Ook de inzet van winkeliers en vastgoedeigenaren is belangrijk om het centrum vitaler te maken.
Zie ook onder 2;
6. De Valk wordt geen op zichzelf staand winkelcentrum. Er mogen alleen een foodmarkt en winkels en bedrijvigheid in de foodsector worden gevestigd met aanvullend horeca. Het gebied kent geen compleet winkelaanbod.
De verbinding van De Valk met het huidige kernwinkelgebied wordt aantrekkelijker gemaakt, waardoor een gedeelte van de bezoekers van De Valk ook het kernwinkelgebied bezoeken en andersom; zo krijgt de galerijbebouwing van De Valk een grote opening, de Aasterbergerweg wordt deels autovrij gemaakt, er komt een voetgangersbrug over de Molenbeek, en de looproute over het Ursulinenplein richting winkelcentrum wordt duidelijk aangeven en aantrekkelijk vormgegeven door middel van straatmeubilair en groen.

7. Het plan ziet op behoud van het monument en de cultuurhistorische waarde ervan. Er is bodemonderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat de bodem geschikt is voor de voorziene functies;
8. De consument koopt meer levensmiddelen online. Toch is het aandeel online ten opzichte van de totale omzet in de dagelijkse sector nog altijd zeer beperkt. In april 2019 was het aandeel supermarktinkopen goed voor 3,4% van de totale supermarktomzet. In 2016 was dat dit aandeel 2%. Uit eerder onderzoek van Supermarkt & Ruimte blijkt dat het aandeel online bij geen enkele supermarkt-artikelgroep boven de 5% uitkomt.

De buitenlandse supermarkten zijn als harde capaciteit meegenomen in de distributie-planologische studies, die ten grondslag liggen aan dit plan. Ook zijn de inkoopcentra in Tüddern en Waldfeucht in de koopkrachtafvloeiing betrokken. Dat Jumbo een vestiging in de buurt op Belgisch grondgebied gaat openen is niet zeker.
9. Met de vestiging van een foodmarkt moet inderdaad een kwalitatieve impuls aan het centrum worden gegeven. Door de nieuwe ontwikkeling worden meer bezoekers naar het Echter centrum getrokken, waardoor het centrum wordt versterkt. Bovendien wordt er een leegstaand monument heringevuld. Waarom de ladder voor duurzame verstedelijking niet voldoende is onderbouwd, wordt niet nader toegelicht. Leegstandcijfers zijn aan verandering onderhevig, het betreft altijd een momentopname.
10. Het centrum van Echt wordt in regionale onderzoeken als bovenlokaal centrum (beperkt regionaal) aangeduid. Daarbij wordt duidelijk vermeld dat dit type centrum een uitdaging nodig heeft om het voorzieningenniveau vast te houden. Belangrijke voorwaarden om dat te bereiken is het compacter maken van de centrumstructuur en het faciliteren van trekkers, met name supermarkten Het is de bedoeling deze (beperkt) regionale functie met het voorliggende plan in stand te houden.
11. het plan zorgt juist voor een beter bereikbaarheid, ook van het kernwinkelgebied middels de nieuwe toegangsweg tot het Ursulinenplein (verbinding Zuiderpoort-Ursulinenplein). Ook wordt de bereikbaarheid van het centrum en De Valk vanaf de A2 verbeterd door een aantal infrastructurele maatregelen.
12. De aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende parkeervisie geeft aan dat er voldoende parkeerplaatsen in het centrum komen voor de aanwezige functies, ook met het vervallen van enkele parkeerplaatsen. Er komen 280 parkeerplaatsen bij op het De Valk-terrein. Ook zullen er 25 openbare parkeerplaatsen worden gerealiseerd bij het voormalige Edith Stein centrum.
13. Online aankopen zijn inderdaad niet geheel verantwoordelijk voor de ontstane leegstand, hebben daar wel een aandeel aan gehad.
Dit plan biedt de basis om de infrastructuur te verbeteren. Ook vindt nog onderzoek plaats naar het geheel of gedeeltelijk openstellen voor autoverkeer van de Bovenstestraat. Het gaat om uitwerking en verkeersmaatregelen.
14. De financiële paragraaf in het ontwerpbestemmingsplan wordt aangevuld (economische uitvoerbaarheid). Eén van de belangrijkste pijlers van het programma Echt-Centrum is het verbeteren van de bereikbaarheid van het centrum. Bestaande infrastructuur zal worden opgewaardeerd en nieuwe infrastructuur worden aangelegd. Hiervoor heeft de gemeenteraad middelen gereserveerd in de begroting (Meerjaren investeringsprogramma);
15. het gemeentebestuur voelt zich zeker verantwoordelijk voor haar burgers en staat met dit bestemmingsplan een verlevendiging van het centrum voor, inclusief een goede bereikbaarheid en voldoende parkeergelegenheid. Overigens steekt de gemeente geen middelen in het project De Valk.
Vanaf medio 2019 werkt de gemeente met de centrumondernemers toe naar een zinvolle vorm van structurele samenwerking. De gemeente faciliteert dit proces proactief en heeft, naast de ambtelijke ondersteuning, ook externe ondersteuning voor de ondernemers aangesteld. Het is de bedoeling om gezamenlijk centrumbreed activiteiten te organiseren (activiteitenprogrammering 2020 e.v.). Tevens wordt met de vastgoedeigenaren, vooralsnog op individuele basis, overleg gevoerd om te komen tot meer betrokkenheid.

18. MKB-Limburg, Postbus 910, 6040 AX Roermond

Samenvatting inspraakreactie

1. voorzieningenstructuur: het kernwinkelgebied kent een behoorlijke koerswijziging ten opzichte van het huidige bestemmingsplan en ook de structuurvisie Echt-Susteren 2025. Het heeft er alle schijn van dat het nieuwe kernwinkelgebied puur geënt is op de ontwikkeling bij het terrein De Valk.
Volgens de toelichting is het bestemmingplan dat de aanpassing nodig is vanwege versplintering in het aanbod. De gemeente heeft deze versplintering zelf veroorzaakt door de Aldi en de Action op perifere locaties toe te staan. Met het voorliggende plan neemt de versplintering alleen maar toe: het centrumgebied wordt verder opgerekt, Jumbo (of een andere supermarkt) en Scapino blijven gehandhaafd, zo ook de bestaande detailhandel in de Bovenste straat Zuid.
Door de noodzakelijk verbinding tussen de ontwikkeling De Valk en het Ursulinenplein/Bovenste straat Noord zal geen wisselwerking plaatvinden:

- er is geen zichtrelatie tussen De Valk en het kernwinkelgebied, dat heeft te maken met het pand Molenbeecke mondzorg en met de oriëntatie van de Jumbo Foodstore en overige zaken richting parkeerplaats (weggestopt achter de monumentale muur). Er is wel een doorgang voorzien, die is echter te smal;
- de oriëntatie en zwakke verbinding in combinatie met de aanzienlijke metrage detailhandel en horeca gaat een eigen leven leiden. De invulling is dusdanig compleet dat er geen bezoek aan het centrum volgt;
- als ze de doorsteek al passeren dan worden ze geconfronteerd met een parkeerplaats.

2. Onderbouwing behoefte/effecten van de nieuwe ontwikkeling:
Bindingscijfers en vloerproductiviteit:
uit het BRO-rapport blijkt dat de distributieve uitbreidingsruimte in de huidige situatie al onder druk staat. Met deze nieuwe ontwikkeling erbij wordt de druk verhoogd. De becijferde omzet per m2 ligt onder de gemiddelde vloerproductiviteit. Daarbij wordt uitgegaan van onrealistische koopkrachtbindingscijfers en afvloeiing van koopkracht. Ook moet rekening worden gehouden met bestedingen via internet. Dat gaat verder dan het verdwijnen van één fullservice supermarkt: meerdere supermarkt en de (food)speciaalzaken zullen de gevolgen ondervinden. Mochten foodspeciaalzaken besluiten te verplaatsen naar De Valk zal dat verdergaande leegstand tot gevolg hebben.

ladderonderbouwing:
-vergelijking met het landelijk gemiddelde is het aantal m2 wvo per 1.000 inwoners in de dagelijkse sector en supermarktaanbod heel ruim. Als de nieuwe ontwikkeling doorgaat wordt dat nog ruimer.
- Bij de analyse van harde plancapaciteit is aangegeven dat rekening wordt gehouden met een tweede supermarkt in Susteren. In par. 4.3 staat dat het onwaarschijnlijk is dat de er komt.
-ook de Budgetfoodmarkt zal gevolgen en zal in de effectberekening meegenomen moeten worden. Dat pakt niet gunstig uit op de ontwikkeling van De Valk;
- er is sprake van afwijkende cijfers in het BRO-rapport t.o.v. de toelichting van het bestemmingsplan v.w.b. de omzet uit het primaire gebied, het omliggende gebied en de overige gebieden;
-omzet uit Duitsland en België van 10% is te hoog: de Duitse consument is niet georiënteerd op Nederland, de toevloeiing uit België kan toenemen na de vestiging van de foodmarkt, echter dat geldt slechts voor een beperkt aantal kernen. Ook de omzet van buiten de secundaire regio en het toerisme is wishful thinking;
Koopstromenonderzoek Limburg: over enkele maanden zijn de nieuwe koopstroomcijfers bekend. Het is raadzaam de ladderonderbouwing te actualiseren als die bekend zijn.

Kwalitatieve behoefte: het BRO-rapport gaat uit van toegevoegde waarde van het vernieuwend concept voor de consumentverzorging, die extra aantrekkingskracht en versterking van de detailhandelsstructuur tot gevolg heeft. Bij een Jumbo foodmarkt gaat het voor het grootste deel om een reguliere supermarkt met vershoeken, droge kruidenierswaren en niet-dagelijks assortiment, net als in een service supermarkt. Het enige verschil betreft de kookeilanden en het aangrenzend foodcafé. Aantrekking van extra bezoekers wordt betwijfeld. Er zal sprake zijn van ombuiging van koopstromen van de huidige supermarkten naar de foodmarkt.

Het kwalitatief argument gebruiken voor versterking van de detailhandelsstructuur is cru in relatie met het verplaatsen van de Aldi uit het centrum enkele jaren geleden. De leegstand zal eerder toenemen door verplaatsers uit het centrum naar De Valk.

3. Beleidskaders: de voorgenomen ontwikkeling is niet passend binnen het provinciaal detailhandelsbeleid, het Regionale beleidskader Werklocaties en het Handelingsperspectief Supermarktstructuur Midden-Limburg.
- *verzorgingsniveaus*: in het Handelingsperspectief en de Werklocaties wordt het Echter centrum als "bovenlokaal" (eigen kern en omliggende kernen) of "gemeenteverzorgend" beschouwd, dus niet voor kernen van Maasgouw, Roerdalen of Leudal, en zeker niet voor Roermond of Sittard-Geleen. Een aantal daarvan ligt overigens wel binnen een straal van 15 km. Een ontwikkeling als een foodmarkt met foodspeciaalzaken en horeca dient in Roermond of Weert te worden gerealiseerd. In het Handelingsperspectief wordt aangegeven dat de supermarktsector in Midden-Limburg verzadigd is. Er moet eerder beperkt worden.
In het POL en in het Regionaal Beleidskader Werklocaties is vastgelegd dat bij nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen van detailhandel gepaard dient te gaan met het saneren van minstens net zoveel m2. Hier wordt 2800 m2 uitgebreid ter plaatse van De Valk. Terwijl er geen sprake is van sanering: dat is niet het geval met de bestemmingsregeling Gemengde doeleinden, waar bestaande detailhandel blijft bestaan.
Het ligt voor de hand dat de huidige Jumbo naar de Foodmarkt gaat, doch daarmee zijn de m2 detailhandel aan de Zuiderpoort niet gesaneerd. Dit blijft beperkt tot het advies van BRO om actief op verplaatsing in te zetten.

4. De planregels
Onduidelijkheden:
Perifere detailhandel: er is geen definitie opgenomen in de regels;
Ook moet een nadere omschrijving komen van:
"specifieke vorm van bedrijf – showroom";
"foodmarkt gerelateerde detailhandel" binnen de bestemming Detailhandel-foodmarkt;
"ondersteunende detailhandel" binnen de bestemming Gemengd-aanloopgebied;

Voor de detailhandel binnen de bestemming Perifere detailhandel (bv. Action) dient ook een uitsterfconstructie te worden opgenomen, deze winkels horen thuis in het kernwinkelgebied.

Binnen de algemene wijzigingsregels wordt de vraag gesteld of "een woonfunctie met zorgcomponent" geen extra drempel opwerpt.

Samengevat is MKB geen voorstander van de ontwikkeling bij De Valk. Een betere bestemming, die versterkend werkt voor het Echter centrum, zou Wonen of Leisure kunnen zijn.

Standpunt gemeente

Ad. 1. Voorzieningenstructuur
Er bestaat versplintering in het centrum van Echt. Het gemeentebestuur wil van het Echter centrum een vitaal centrum maken, daarom ligt dit bestemmingsplan voor. Het bestemmingsplan is een samenhangend plan dat - behalve de ontwikkeling bij de Valk aan de westzijde- ook ziet op transformatie in ander delen van het centrumgebied, zoals in het zuidelijk deel van de Bovenste straat. In het transformatiegebied wordt plancapaciteit voor detailhandel gesaneerd, waarbij herontwikkelingsmogelijkheden worden gecreëerd en leegstand wordt voorkomen. Het centrum wordt daarmee compacter. Twee locaties met voorheen een centrumbestemming worden in het ontwerpbestemmingsplan voorzien van een (in)directe woonbestemming. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de saldering inzichtelijk gemaakt.

Voor de optimalisatie voor combinatiebezoek van De Valk en het huidige centrum, zal de gemeente inzetten op het versterken van de ruimtelijke relatie tussen De Valk en het Echter centrum. Zo krijgt de galerijbebouwing van De Valk een grote opening, de Aasterbergerweg wordt deels autovrij gemaakt, er komt een voetgangersbrug over de Molenbeek, en de looproute over het Ursulinenplein richting winkel-

centrum wordt duidelijk aangeven en aantrekkelijk vormgegeven door middel van straatmeubilair en groen.
Het complex De Valk wordt geen op zichzelf staand winkelgebied: naast de supermarkt zullen er alleen winkels in de foodsector en horeca worden toegelaten.
Daarnaast zullen ook de ondernemers in het centrum zich moeten inzetten voor een aantrekkelijk aanbod om zo een synergiewerking te realiseren.

Ad. 2. Onderbouwing behoefte/ effecten van de nieuwe ontwikkeling.
Koopkrachtbinding/vloerproductiviteit
Er zijn zeker aannames gedaan ten aanzien van koopkrachtbinding en toevloeiing. Distributieve berekeningen zijn per definitie indicatief. In de zienswijze is niet nader onderbouwd waarom die aannames onrealistisch zouden zijn.
De gemeente sluit ook niet uit dat er naast een supermarkt nog meer aanbod zal verdwijnen (eventueel speciaalzaken). Het is niet precies aan te geen welke zaken er verdwijnen. Effecten zullen er zijn, doch die moeten niet op zichzelf bekeken worden, maar moeten worden afgewogen op de aanvaardbaarheid vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (consumentverzorging, detailhandelsstructuur, leegstand, leefklimaat).
Het BRO-rapport wordt aangepast met een nadere motivering. Het aangepaste rapport wordt in de bijlagen bij de toelichting opgenomen; de toelichting van het bestemmingsplan en het BRO-rapport zullen op elkaar worden afgestemd qua cijfers.

ladder
Het bestaande aanbod in Echt-Susteren functioneert inderdaad beneden het landelijk gemiddelde, dit wil niet zeggen dat het slecht functioneert. Dit is de ervaring in meerdere kleinere plaatsen in Limburg.
In de plancapaciteit is de tweede supermarkt in Susteren meegenomen in de effectenanalyse. Het is niet realistisch dat deze zich zal vestigen, echter er zal één supermarkt in Susteren blijven. De consumentverzorging en leefbaarheid in die kern komt door de vestiging van de foodmarkt niet in gevaar.
De Budget Foodmarkt, die zich misschien gaat vestigen op een locatie waar dat is toegestaan, voert niet het assortiment van een full service supermarkt.
De afwijkende cijfers van het BRO-rapport en de toelichting zullen worden gecorrigeerd.
Het nieuwe koopstromenonderzoek baseert zich op de koopstromen in de huidige situatie en niet de situatie met de nieuwe Jumbo foodmarkt erbij. Toch zal met de tervisielegging van het ontwerpplan op de uitkomsten van het koopstromenonderzoek worden gewacht.

Kwalitatieve behoefte
De Jumbo foodmarkt heeft wel degelijk toegevoegde waarde als concept. De foodmarkt wordt significant groter (2500 m2) dan de aanwezige reguliere supermarkten binnen de kern Echt (grootste is 1380 m2). Deze extra ruimte wordt ingezet om meer versassortiment te voeren, productbeleving toe te voegen, kookdemonstraties te geven. Grootschalige foodmarkten trekken een andere doelgroep aan dan reguliere supermarkten.

Ad. 3. beleidskader;
Het centrum van Echt wordt in het Handelingsperspectief aangeduid als bovenlokaal centrum (beperkt regionaal). Daarbij wordt duidelijk vermeld dat dit type centrum een uitdaging nodig heeft om het voorzieningenniveau vast te houden. Belangrijke voorwaarden om dat te bereiken is het compacter maken van de centrumstructuur en het faciliteren van trekkers, met name supermarkten. De gemeente heeft in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het salderen van locaties met de bestemming “detailhandel” en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt.
De in het POL en in het Regionaal Beleidskader Werklocaties vastgelegde sanering van detailhandel bij nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen is ruimschoots gehaald: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd. Zo worden in het ontwerpbestemmingsplan twee locaties, die in het verleden een centrumbestemming hadden, voorzien van een (in)directe woonbestemming. Ook zijn in de aanloopgebieden naar het centrum alleen de bestaande winkels gehandhaafd. Voor de overige percelen/panden in het aanloopgebied is een gemengde bestemming opgenomen, waarbij detailhandel niet meer is toegelaten.

Ad. 4. planregels:
De volgende definities zullen worden toegevoegd in de doeleindenomschrijving dan wel begrippenlijst: perifere detailhandel, specifieke vorm van bedrijf – showroom, foodgerelateerde detailhandel en ondersteunende detailhandel (Gemengd-aanloopgebied);
Voor de PDV-locaties zal een uitsterfconstructie worden opgenomen voor reguliere detailhandel, waarbij de huidige detailhandel wordt aangeduid.
Binnen de algemene wijzigingsregels wordt de zorgcomponent bij wonen eruit gehaald.

Tot slot: als invulling van het noordelijk deel van De Valk behoort een leisurefunctie eventueel tot de mogelijkheden. De mening dat het terrein De Valk voor woningbouw geschikt is wordt niet gedeeld dezerzijds: er kan geen goed woonklimaat worden gegarandeerd omdat het industrieterrein De Loop en de A2 dichtbij zijn gelegen.

Conclusie:
Het BRO-rapport wordt aangepast met een nadere motivering. Het aangepaste rapport wordt in de bijlagen bij de toelichting opgenomen; de toelichting van het bestemmingsplan en het BRO-rapport zullen op elkaar worden afgestemd qua cijfers. Ook zullen de uitkomsten van het koopstroomonderzoek worden afgewacht.
Mede naar aanleiding van ingekomen spraakreacties wordt sterker ingezet op sanering van detailhandel. In de toelichting wordt de saldering inzichtelijk gemaakt.
De definities (doeleindenomschrijving dan wel begripsbepalingen) zullen worden aangevuld met de opmerkingen uit deze inspraakreactie.
Binnen de bestemming PDV wordt een uitsterfconstructie opgenomen voor reguliere detailhandel (verbeelding/regels).
Zorgcomponent wordt verwijderd bij wonen in algemene wijzigingsregels.

HOOFDSTUK 3. SAMENVATTING VOOROVERLEGREACTIES EN GEMEENTELIJK STANDPUNT

1. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Samenvatting vooroverlegreactie

Transformatie en compact winkelgebied

Het plan ziet op het toevoegen van detailhandelsoppervlakte op de locatie De Valk enerzijds en de mogelijkheid om winkelruimte te transformeren anderzijds. Gezien de huidige leegstand is het wenselijk om meer gedetailleerd te beschrijven hoeveel m2 winkelvloeroppervlakte er daadwerkelijk uit de markt wordt genomen, op welke termijn en hoe het wordt geborgd en of ermee een vitaal centrum wordt gerealiseerd.

Aanhechting De Valk aan Centrum Echt

Deze aanhechting aan De Valk is cruciaal, de voorgestelde ingrepen ter realisering van de verbinding zijn onvoldoende om te zorgen voor een aantrekkelijke functionele verbinding. Additionele mogelijkheden moeten worden onderzocht. Moet de huidige toegang naar het Ursulinenplein behouden blijven nu er een nieuwe zal worden aangelegd aan de zuidkant van het Ursulinenplein.

Verbinding Diepstraat-St. Janskamp

Deze nieuwe verbinding is niet opgenomen in de verbeelding. Wanneer wil de gemeente deze verbinding realiseren en hoe verhoudt e.e.a. zich tot de ontwikkeling De Valk.

Ontwikkeling Gemengd – uit te werken

In dit gebied komt mogelijk een leisure-functie. Kan aangegeven worden welke leisure-functie het betreft? Waarom is dit te prevaleren boven de huidige bestemming “bedrijventerrein?

Toekennen bestemming bedrijf-perifere detailhandel en Gemengd –aanloopgebied

In welke mate is de gemeente bereid om deze locaties te bestemmen voor daadwerkelijk huidig gebruik of het uitsluiten van toekomstige winkelfuncties met als intentie het compacte centrum te versterken?

Regionale invloed en afstemming van ontwikkeling De Valk.

In het plan wordt een onderbouwing gegeven van de kwantitatieve en kwalitatieve gevolgen van de vestiging van een foodmarkt. Ook wordt de invloed op het Echter centrum en op de regionale en bovenregionale detailhandelsstructuur beschreven. De onderbouwing waarom meters toegevoegd kunnen worden en de invloed op de omliggende gemeente is weinig consistent.

Er wordt aangegeven dat in de voorfase afstemming met de buurgemeente heeft plaatsgevonden. Het resultaat van deze afstemming ontbreekt. Verzocht wordt in deze fase het initiatief regionaal af te stemmen in SML-verband en met andere omliggende buurgemeenten. De afspraken en procedures van het vastgestelde Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg moeten daarbij in acht worden genomen.

Standpunt gemeente

Transformatie/compact winkelgebied

Binnen het centrumplan wordt nog nadrukkelijker ingezet op sanering van detailhandel in het aanloopgebied: er wordt op een tweetal locaties een (in)directe woonbestemming opgenomen.
Binnen die bestemming Aanloopgebied wordt detailhandel niet meer toegestaan op locaties waar het voorheen was toegestaan binnen de centrumbestemming. Voor de nog aanwezig detailhandel in het aanloopgebied wordt een uitsterfconstructie opgenomen. Per saldo wordt er binnen het plangebied meer detailhandel gesaneerd dan toegevoegd met de foodmarkt c.a. Het salderingsresultaat wordt opgenomen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.
Een uitsterfconstructie voor detailhandel wordt ook opgenomen binnen de PDV-locatie.

Aanhechting De Valk aan Echt-Centrum
Voor de optimalisatie voor combinatiebezoek van De Valk en het huidige centrum, zal de gemeente inzetten op het versterken van de ruimtelijke relatie tussen De Valk en het Echter centrum. Zo krijgt de galerijbebouwing van De Valk een grote opening, de Aasterbergerweg wordt deels autovrij gemaakt, er komt een voetgangersbrug over de Molenbeek, en de looproute over het Ursulinenplein richting winkelcentrum wordt duidelijk aangeven en aantrekkelijk vormgegeven door middel van straatmeubilair en groen.
Afgesproken is dat met de provincie wordt overlegd, zodra de plannen concreet zijn.

Verbinding Diepstraat-St. Janskamp
De nieuwe verbindingsweg wordt hoe dan ook aangelegd, los van de ontwikkeling bij De Valk. Hiervoor zijn middelen in de begroting gereserveerd.

Ontwikkeling Gemengd uit te werken.
Voor de locatie aan de noordzijde van De Valk wordt kleinschalige bedrijvigheid toegestaan na uitwerking. De invulling is nu nog niet concreet, vandaar dat er nu nog een uit te werken bestemming aan het gebied wordt gegeven.
Ook acht de gemeente het vestigen van een bij het centrum passende leisurefunctie (zoals een bioscoop) een goede invulling. Hiervoor is verder onderzoek noodzakelijk. Als een goed plan wordt ingediend, wordt een zelfstandige planologische procedure gevolgd.

Bestemming PDV en Gemengd-aanloopgebied
Binnen de bestemming Gemengd-aanloopgebied, wordt detailhandel in het voorliggende bestemmingsplan aangeduid, waarbij een uitsterfconstructie van toepassing is. Dit zal ook zo worden geregeld binnen de bestemming PDV, ook hier wordt de reguliere detailhandel aangeduid.

Regionale invloed/afstemming
Regionale invloed:
Met de vestiging van de foodmarkt wordt niet uitgesloten dat er aanbod zal verdwijnen bij bestaande supermarkten en bij dagelijkse speciaalzaken, zowel in Echt-Susteren alsook in de regio. Effecten zullen er zijn, maar die moeten niet op zichzelf worden bekeken maar moeten worden afgewogen op de aanvaardbaarheid vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (consument verzorging, detailhandelsstructuur, leegstand, leefklimaat).
De fijnmazige supermarktstructuur zal daarbij niet duurzaam ontwrichten, inwoners blijven de beschikking hebben over voldoende supermarkten in de directe woonomgeving, de keuzemogelijkheden blijven op peil.
De effecten voor de omliggende gemeenten zijn nog nader onderbouwd door BRO en zullen in een aangepast rapport als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen.
Regionale afstemming:
Op 26 november 2019 is in het ambtelijk SML Economie-overleg een uitgebreide presentatie gegeven over de plannen voor het vestigen van een foodmarkt ter plaatse van De Valk en de bijbehorende transformatie in andere delen van het centrum. Deze uitgangspunten liggen ten grondslag aan dit voorontwerpbestemmingsplan.
Het voorontwerpbestemmingsplan, waarin opgenomen het BRO-rapport, is op 7 januari 2020 aan SML toegestuurd.
Op 10 maart en 12 mei 2020 is het rapport opnieuw ter bespreking voorgelegd in het ambtelijk overleg SML Economie, waarna op 20 mei bestuurlijke overleg heeft plaatsgevonden. Afgesproken is dat de resultaten van het koopstroomonderzoek worden afgewacht alvorens het ontwerpplan ter inzage te leggen.

In het kader van het vooroverleg zijn met de aangrenzende gemeenten gesprekken gevoerd. Het resultaat van het vooroverleg wordt opgenomen in deze nota. Als uitvloeisel hiervan is aanvullend onderzoek door BRO uitgevoerd en is de saldering inzichtelijk gemaakt..

<u>Conclusie</u>
In het ontwerpbestemmingsplan worden (in)directe woonbestemmingen opgenomen, waarmee een directe sanering van detailhandel is bereikt.

Binnen de bestemming Perifere Detailhandel wordt detailhandel in het ontwerpbestemmingsplan aangeduid, waarbij een uitsterfconstructie van toepassing is.
Het BRO-rapport is aangevuld en zal als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan worden opgenomen. Ook worden de nieuwe koopstroomcijfers daarbij bekeken.

2. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen

Samenvatting vooroverlegreactie
De Gasunie geeft aan dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Standpunt gemeente
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Waterschap Limburg, Maria Theresialaan 99, 6043 CX Roermond

Samenvatting vooroverlegreactie
In het plan is (tekstueel) voorzien in een bergingsruimte voor water met een neerslaggebeurtenis van 100 mm. Dit komt overeen met de eisen die het waterschap hieraan stelt.
In de verbeelding van het bestemmingsplan komt het vlak water niet overeen met de verbeelding van het vlak “water” in de legger van het waterschap. Daar waar de watergang in een buis of koker gelegen is (b.v. Diepstraat) kan een dubbelbestemming worden opgenomen.

Standpunt gemeente
In het ontwerpbestemmingsplan zal op de verbeelding het vlak “water” van de legger worden overgenomen met de nodige dubbelbestemming.

Conclusie
De verbeelding wordt aangepast naar aanleiding van deze reactie.

4. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, Smallepad 6, 3811 MG Amersfoort

Samenvatting vooroverlegreactie

In de paragraaf cultuurhistorie van het plan is aangegeven dat de cultuurhistorische waarden zijn verankerd in het bestemmingsplan Cultuurhistorie Echt-Susteren en niet zijn overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Ook is de status van het rijksmonument niet overgenomen. Daardoor is niet duidelijk hoe er in het bestemmingsplan en specifiek de locatie de Valk wordt omgegaan met cultuurhistorie. Het advies is de waarden over te nemen.

Verder komen het bestemmingsvlak en het bouwvlak op de verbeelding niet overeen met de beschermde bouwmassa. Zo is een deel van die beschermde gebouwen bestemd als Verkeer. Als het de bedoeling is om delen van het monument af te breken of ingrijpend te wijzigen, dan zal daarvoor een omgevingsvergunningprocedure voor wijziging van het rijksmonument bepalend zijn. Een besluit dat met inachtname van de adviezen van wettelijke adviseurs dient te worden genomen. Er kunnen bij voorbaat geen rechten worden ontleend aan het bestemmingsplan. Hierover wordt geadviseerd om de bestemmingsvlakken ter plaatse van de rijksmonumenten in overeenstemming te brengen met de omvang van de bescherming van de monumenten. Eventueel kan met een wijzigingsbevoegdheid worden gewerkt om het bestemmingsvlak te wijzigen indien de omgevingsvergunning voor wijziging van het monument dat mogelijk maakt.

Standpunt gemeente

De cultuurhistorische waarden, die in het bestemmingsplan De Loop zijn aangeduid ter bescherming van de monumentale bebouwing worden naar aanleiding van deze inspraakreactie overgenomen in het nieuwe bestemmingplan Centrum Echt.

Hoe in het bestemmingsplan is omgegaan met het behoud van de cultuurhistorische waarde van De Valk is uitvoering beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan. Verder zij verwezen naar inspraakreactie nr. 2.

<u>Conclusie</u>

De cultuurhistorische waarden van de Valk worden overgenomen in het ontwerpplan.

5. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Avenue Ceramique 125, 6221 KV Maastricht

Samenvatting vooroverlegreactie
Rijkswaterstaat geeft aan dat het plan geen aanleiding voor het maken van opmerkingen kent.

Standpunt gemeente
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard

Samenvatting vooroverlegreactie

1. In het BRO rapport worden op diverse plaatsen verschillende omzetverdelingen gehanteerd. Dit leidt tot heel andere effecten. Dit moet eenduidig in beeld gebracht worden.
2. het BRO-rapport geeft voor Sittard-Geleen aan dat de gerealiseerde omzet per m2 door dagelijkse artikelen winkels op een relatief laag niveau ligt. Daarbij is er recentelijk nog concurrentie vanuit Tüddern en het Makadocentrum (Beek) bijgekomen. Met de komst van de Jumbo foodmarkt neemt die concurrentie nog verder toe. Het is mogelijk dat daardoor, in combinatie met nieuwe ontwikkelingen in de gemeente Sittard-Geleen, toch nog aanbod zal verdwijnen. Er is hierbij geen causaal verband af te leiden, het gaat om een opeenstapeling van factoren, die vooral met de boodschappenstructuur van Sittard-Geleen te maken hebben.
De gemeente Sittard-Geleen verzoekt om een betere inschatting te geven waar het verdwijnen van aanbod aan de orde is.
3. in het voorontwerpbestemmingsplan is ruimte gecreëerd voor nieuwe PDV. Er is niet gedefinieerd wat eronder wordt verstaan;
4. de gemeente Sittard-Geleen is niet formeel uitgenodigd voor een inspraakreactie. Pas als de vragen zijn verduidelijkt, kan het college officieel reageren.

Standpunt gemeente

Ad 1. de omzetverdelingen worden op eenduidige wijze opgenomen in het BRO rapport;
Ad 2. Het BRO-rapport sluit niet uit dat er effecten zijn. Er wordt niet uitgesloten dat er aanbod verdwijnt. Het is niet precies aan te geen welke zaken er verdwijnen. Effecten zullen er zijn, doch die moeten niet op zichzelf bekeken worden, maar moeten worden afgewogen op de aanvaardbaarheid vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (consumentverzorging, detailhandelsstructuur, leegstand, leefklimaat).
Daarnaast zal het berekende omzeteffect zich verspreiden over meerdere gemeenten en aanbieders in de dagelijkse sector, m.n. supermarkten. Naarmate de afstand tot de Jumbo foodmarkt groter wordt en de nabijheid van de A2 afneemt, de kans op effecten ook afneemt. Effecten zullen merkbaar zijn in Born-Holtum aan de zuidzijde en Maasbracht, Linne en Montfort aan de noordkant. Het omzeteffect is voor deze kernen berekend. Tot slot zij vermeld dat het grootste deel van de effecten terecht zullen komen bij bestaande dagelijkse aanbieders in de gemeente Echt-Susteren.
BRO heeft - o.a. naar aanleiding van ingekomen reacties - de gevolgen van de detailhandelsstructuur van omliggende gemeenten nader onder de loep genomen. Het aangepast rapport is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd en verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.
Ad 3. Het begrip Perifere detailhandel zal in de begripsbepalingen (art. 1 regels) worden opgenomen.
Ad 4. In het kader van het vooroverleg heeft een gesprek plaatsgevonden met ambtenaren van Sittard-Geleen. De reactie van de gemeente naar aanleiding daarvan is als vooroverlegreactie meegenomen en in dit rapport van een standpunt voorzien.

7. Gemeente Maasgouw. Postbus 7000, 6050 AA Maasbracht

Samenvatting vooroverlegreactie

De gemeente Maasgouw heeft na het ambtelijk gesprek met Echt-Susteren nog een vooroverlegreactie ingediend.
Deze reactie is grotendeels gelijk aan de reactie d.d. 14-1-2020. Eraan toegevoegd wordt dat de gemeente zich genoodzaakt ziet zelf onderzoek te doen naar de invloed op de supermarkten in Maasgouw vanwege de vestiging van de foodmarkt in Echt.
Verder wordt aangekondigd dat een zienswijze wordt ingediend als het ontwerpbestemmingsplan afbreuk doet aan de belangen van Maasgouw.

Standpunt gemeente

In het kader van het vooroverleg zijn twee gesprekken gevoerd met ambtenaren van de betreffende gemeente.
De reactie van 14-1-2020 is beoordeeld in hoofdstuk 2 (inspraakreacties nr. 10).
Voor de effecten op de detailhandelsstructuur van de gemeente Maasgouw zij verwezen naar het aanvullende onderzoek dat uitgevoerd is door BRO en onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan.
Ook worden daarbij de nieuwe koopstroomcijfers bekeken.
Het staat de gemeente uiteraard vrij om onderzoek te doen naar de invloed op de supermarkten in Maasgouw. Zo ook kan er een zienswijze worden ingediend.

Bijlage 4 Verkeerskundige onderbouwing

Memo

Aan L. Smeets gemeente Echt-Susteren

Van Bjorn Loenis/ Gertjan Hankmann

Betreft Verkeerskundige onderbouwing centrumplan Echt

Datum 09 juli 2018

Ten behoeve van het nieuwe plan voor een foodmarkt in het centrum van Echt, wordt de Diepstraat doorgetrokken en de Aasterbergerweg afgesloten voor doorgaand verkeer. In deze memo wordt toegelicht waarom deze ingrepen wenselijk zijn vanuit een verkeerskundig oogpunt.

Doel is een stedenbouwkundige uitbreiding van het centrum en tegelijkertijd een compacter centrum. Maximaal dient te worden ingezet op een goede ruimtelijke en functionele relatie van de uitbreiding met het centrum van Echt. Dit betekent ook dat gezorgd dient te worden voor een goede verkeerskundige structuur, ontsluiting en verkeersbeleving.

Behouden huidige ligging/functie Aasterbergerweg

In de huidige situatie functioneert de Aasterbergerweg als een gebiedsontsluitingsweg en is samen met de Zuiderpoort een van de belangrijkste verkeersaders van Echt in oost – westelijke richting. Als de Aasterbergerweg behouden blijft in de huidige vorm dan heeft gevolgen voor de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid wanneer de ontwikkelingen op het terrein van De Valk plaatsvinden.

- De nieuwe foodmarkt betreft een uitbreiding van het centrum maar wordt doorsneden door de Aasterbergerweg. Dit betekent dat een aanzienlijke hoeveelheid autoverkeer door een voetgangersgebied gaat rijden.
- De snelheidslimiet op de Aasterbergerweg bedraagt 50km/uur en gezien de ontsluitende functie en de hoeveelheid verkeer, dient dit zo te blijven. Echter, een 50 km-weg door een voetgangersgebied is niet wenselijk vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. Afwaarderen tot 30km/uur gaat ten koste van de doorstroming.
- Wanneer de snelheidslimiet verlaagd wordt naar 30km/uur beperkt dit het letsel bij eventuele ongevallen. Het is niet wenselijk om oversteekvoorzieningen aan te leggen binnen een zone30. Oversteken is mogelijk over de gehele lengte van de weg, wat in dit geval leidt tot een toename van het mogelijke aantal conflicten.
- Als de snelheidslimiet van 50km/uur behouden blijft dienen maatregelen getroffen te worden om de veiligheid van de voetgangers te garanderen bij de oversteek van de Aasterbergerweg. Mogelijke conflicten tussen autoverkeer en voetgangers dient bij voorkeur plaats te vinden bij een maximale snelheid van 30km/uur. Een verhoogd zebrapad zou hier uitkomst kunnen bieden, ook al is een oversteekvoorziening op wegvakniveau niet gebruikelijk. De aanwezigheid van een zebrapad heeft daarnaast een negatief effect op de doorstroming op de Aasterbergerweg aangezien autoverkeer moet afremmen en voorrang verlenen.
- Het behouden van de Aasterbergerweg in de huidige functie heeft ook gevolgen voor de verkeersafwikkeling op het kruispunt van de Aasterbergerweg en de Sint Janskamp. Uit het verkeersmodel blijkt dat het grootste deel van het verkeer richting de foodmark vanuit het westen (A2) komt en zij bereiken de foodmarkt voornamelijk via de Sint Janskamp en in mindere mate via de ingang op de Aasterbergerweg. De verkeersintensiteit op de Sint Janskamp zal toenemen als gevolg van de komst van de foodmarkt. Verkeer op de Aasterbergerweg dient op het kruispunt Aasterbergerweg – Sint Janskamp voorrang te verlenen aan het verkeer op de Sint Janskamp. Het gevolg is dat tijdens piekuren een kan wachtrij ontstaan die mogelijk terug loopt richting inrit parkeerplaats en het voetgangersgebied.
- Verkeer vanuit de Aasterbergerweg dient ook voorrang te verlenen aan fietsers op de Sint Janskamp, wat leidt tot extra opstoppingen.

- Ook op de rotonde Aasterbergerweg – Zuiderpoort dient autoverkeer voorrang te verlenen aan fietsers.
- De rotonde Aasterbergerweg – Zuiderpoort verbindt de twee voornaamste verkeersaders en ligt op slechts 30 meter van het kruispunt Aasterbergerweg – Sint Janskamp. Een eventuele wachtrij voor de rotonde heeft al snel invloed op het kruispunt Aasterbergerweg – Sint Janskamp. In de huidige situatie geeft dit al problemen.

Doortrekken Diepstraat en knippen Aasterbergerweg

- De doorgaande route voor autoverkeer wordt verplaatst van de Aasterbergerweg naar de Diepstraat waardoor autoverkeer en voetgangers fysiek gescheiden worden. Veiliger kan niet.
- Op het kruispunt Aasterbergerweg – Sint Janskamp wordt de oostelijke tak (Aasterbergerweg) enkel gebruikt door bewoners en vrachtverkeer richting de foodmarkt. Doordat deze verkeersstroom drastisch wordt verkleind neemt de kans op (lange) wachtrijen af. De route voor doorgaand verkeer en verkeer richting de foodmarkt is nu gelijk en heeft voorrang bij het kruispunt.
- De afstand tussen de kruispunten wordt vergroot waardoor opstoppingen op het ene kruispunt minder snel leidt tot opstoppingen op het andere kruispunt.

Verkeersbeleving

Langzaam verkeer

Je moet als voetganger en fietser uitgenodigd worden van en naar het centrum van Echt en de foodmarkt. Dat betekent ook aandacht voor de uitstraling van het gebied. De verkeerstechnische uitwerking van een 50 km/u inrichting kan veiligheid creëren maar dat wil nog niet zeggen dat de ruimte uitnodigt om te gebruiken. Eerder werkt dit als barrière. Het knippen van de Aasterbergerweg is een stimulans voor de verblijfskwaliteit van het gebied. De prioriteit ligt bij het langzaam verkeer waardoor de verkeersveiligheid en de (verkeers)beleving centraal staan.

Hoofdstructuur

De huidige Aasterberegerweg heeft, geen uitstraling als ontsluitingsweg en is ook niet goed te transformeren hiernaar. De aanhaking bij de Sint Janskamp is problematisch zo dicht op de rotonde bij Zuiderpoort, ook de bochten in de Diepstraat zijn niet overzichtelijk.
Met doortrekken Diepstraat naar Sint Janskamp wordt het mogelijk een weg met allure te realiseren. Een echte overzichtelijke laan, met vrijliggende fietspaden en een goed overgang tussen Sint Janskamp en verlengd Diepstraat met een rotonde. Zo komt je Echt goed en logisch binnen

Bijlage 5 Memo resultaten verkeersberekeningenCentrumplan Echt

Toelichting

Betreft Herberekening verkeersintensiteiten Echt

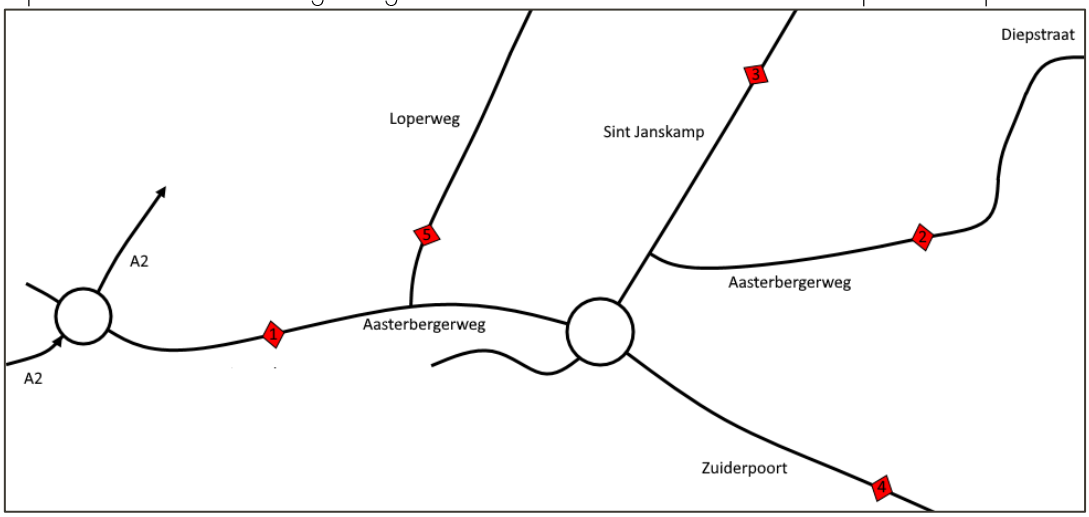
Ons kenmerk ECH094-0008

Datum 13 maart 2020

Behandeld door B. Loenis

Aanleiding

In juli 2018 is een uitdraai gemaakt van het regionale verkeersmodel van RHDHV. De verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel zijn vervolgens als input gebruikt voor geluidsonderzoeken met betrekking tot het nieuwe centrumplan en – visie. In het voorjaar van 2019 heeft de gemeente Echt-Susteren verkeerstellingen gehouden op verschillende wegen gelegen tussen de A2 en centrum Echt, zie Afbeelding 1. Uit de vergelijking van model en telling blijkt dat de waarden uit het model aanzienlijk lager liggen dan de waarden uit de telling. In werkelijkheid rijdt er meer verkeer rondom het centrum van Echt. Dit kan gevolgen hebben voor de reeds uitgevoerde onderzoeken. In deze toelichting wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze de verkeersintensiteiten gecorrigeerd worden zodat deze beter aansluiten bij de werkelijkheid.



Afbeelding 1: Meetlocaties gemeentelijke verkeerstelling voorjaar 2019

Verkeersintensiteiten conform regionaal verkeersmodel

Van het regionaal verkeersmodel zijn drie verschillende uitdraaien gemaakt voor het jaar 2030. De eerste uitdraai betreft de huidige verkeerssituatie zonder ontwikkelingen, voor het jaar 2030. De tweede uitdraai betreft de toekomstige situatie inclusief ontwikkelingen in het jaar 2030. De derde uitdraai is een verschilplot waarbij het verschil in motorvoertuigen/etmaal (mvt/etm) is weergegeven tussen de huidige en toekomstige situatie. Voor de vijf wegvakken uit Afbeelding 1 zijn de verkeersintensiteiten conform het verkeersmodel weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1: Verschil voor en na ontwikkeling in 2030 conform verkeersmodel

nr.	locatie	Huidige situatie 2030	Toekomstige situatie 2030	Verschil
1	Aasterbergerweg thv A2	15.555	18.931	3.376
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	4.272	0 [1]	–4.272
3	Sint Janskamp	2.456	9.010	6.554
4	Zuiderpoort thv tankstation	6.540	7.330	790
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	4.933	4.741	-192

[1]De doorgaande weg wordt verlegd waardoor de intensiteit in de toekomst '0' bedraagt.

Verkeersintensiteiten conform verkeerstelling

In het voorjaar van 2019 heeft de gemeente op verschillende wegvakken de verkeersintensiteit geteld. De waarden van 2019 zijn daarom doorgerekend naar het jaar 2030 zodat deze vergelijkbaar zijn met de waarden van het model. Over de afgelopen zeven jaar is de landelijke vervoersprestatie gestegen met 6,88% (CBS, 2019). Op basis van een stijging van 1% per jaar zijn de meetwaarden doorgerekend naar het jaar 2030. De meetresultaten uit 2019 en de doorrekening naar het jaar 2030 zijn te zien in Tabel 2.

Tabel 2: doorrekenen verkeersintensiteiten telling (weekdag/etmaal) naar het jaar 2030

nr.	locatie	2019	factor	2030
1	Aasterbergerweg thv A2	14.618	1%/jaar	16.309
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	6.566	1%/jaar	7.326
3	Sint Janskamp	4.540	1%/jaar	5.066
4	Zuiderpoort thv tankstation	9.930	1%/jaar	11.079
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.474	1%/jaar	1.645

Vergelijking model versus telling

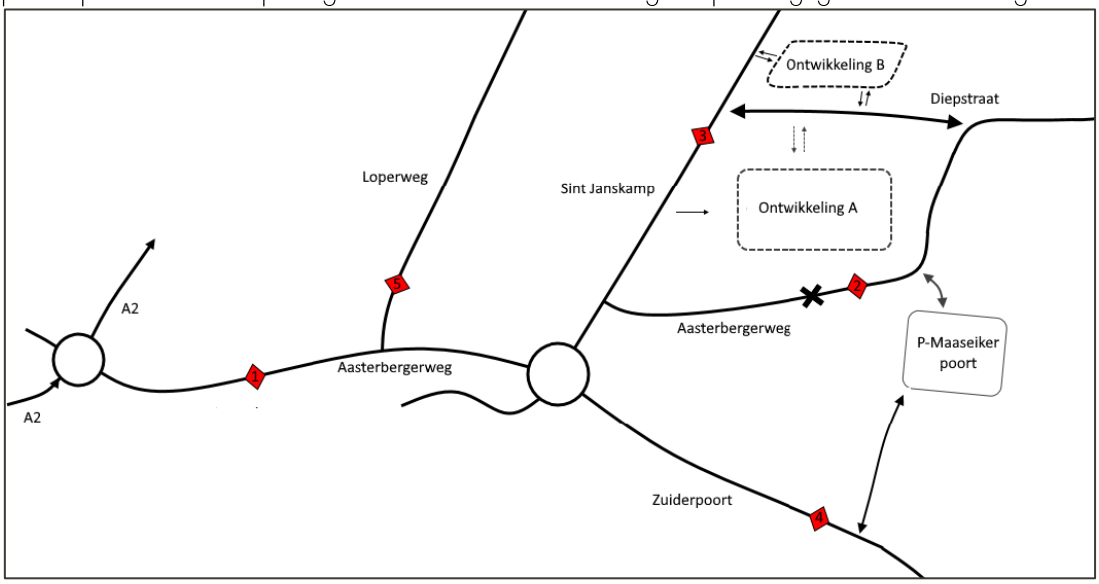
De verkeersintensiteiten conform telling zijn nu vergelijkbaar met de verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel 'huidige situatie 2030'. Uit deze vergelijking blijkt dat de waarden uit de telling op vier van de vijf locaties aanzienlijk hoger liggen dan het verkeersmodel en op één locatie aanzienlijk lager. In Tabel 3 zijn de verschillende waarden en het verschil per wegvak naast elkaar gezet.

Tabel 3: Vergelijking huidige situatie 2030 telling vs. model

nr.	locatie	Telling	Model	Verschil
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	15.555	754
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	4.272	3.054
3	Sint Janskamp	5.066	2.456	2.610
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	6.540	4.539
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	4.933	-3.288

Ontwikkelingen centrum Echt

In het verkeersmodel is vervolgens de toekomstige situatie doorgerekend. In de toekomstige situatie zijn de ontwikkelingen aan de Aasterbergerweg en Diepstraat voltooid, is de Aasterbergerweg thv meetpunt 2 afgesloten, is de Diepstraat doorgetrokken naar de Sint Janskamp en is een zuidelijke toegang naar de parkeerplaats Maaseikerpoort gerealiseerd. Deze ontwikkelingen zijn weergegeven in Afbeelding 2.



Afbeelding 2: Ontwikkelingen centrum Echt

De verkeersintensiteiten conform de tellingen zijn niet één op één toepasbaar voor de toekomstige situatie, na realisatie van de ontwikkelingen. De verkeersstromen rondom het centrum zullen wijzigen als gevolg van de wegafsluiting op de Aasterbergerweg en de realisatie van Ontwikkeling A en B. Er zijn twee methodes mogelijk om de verkeerskundige gevolgen van de ontwikkelingen in kaart te brengen:

1. Bij de eerste methode worden de verkeerstellingen als uitgangspunt gehanteerd. Vervolgens wordt de verschilplot uit het verkeersmodel opgeteld bij de telling.
2. Bij de tweede methode wordt het verkeersmodel niet gebruikt. De verkeerstelling wordt gehanteerd als uitgangspunt en in samenspraak met de gemeente worden aannames gemaakt over de (her)verdeling ten gevolge van de ontwikkelingen.

Methode 1: Verkeerstelling i.c.m. verschilplot verkeersmodel

Bij de eerste methode worden twee uitgangspunten gehanteerd:

1. De absolute verkeersintensiteiten conform verkeersmodel zijn lager dan in werkelijkheid, zowel in de situatie voor als na ontwikkeling.
2. De verkeerstoename en verkeersverdeling als gevolg van de ontwikkelingen is wel correct.

Op basis van de twee uitgangspunten wordt de toekomstige verkeersintensiteit bepaald door de waarden conform verkeerstelling op te tellen bij de verkeerstoename conform verkeersmodel. Bij het uitvoeren van de eerste methode zijn twee zaken opgevallen:

- De ontwikkeling (A+B) genereert 5450 mvt/etm en als gevolg van de wegafzetting op de Aasterbergerweg dienen 4272 mvt/etm een andere route te kiezen. Als gevolg van dit alles neemt de verkeersintensiteit op de Zuiderpoort slechts toe met 790 mvt/etm (8,5%). De Zuiderpoort is de locatie waar de grootste onderschatting van het verkeersmodel heeft plaatsgevonden.
- Conform het verkeersmodel rijden er in de huidige situatie 2030 ongeveer 4272 mvt/etm op de Aasterbergerweg (meetpunt 2). Uit de telling blijkt dat dit er 7326 zijn. De weg wordt afgesloten waardoor dit verkeer een andere route moet nemen. In het model worden 4272 voertuigen omgeleid terwijl dit er volgens de telling 7326 zijn. In de werkelijke situatie 'ontbreken' dus ongeveer 3000 mvt/etm.

Op basis van het bovenstaande kunnen we concluderen dat de eerste methode een onjuist beeld geeft van de werkelijkheid doordat er verkeer 'ontbreekt' en de hoeveelheid verkeer op de Zuiderpoort wordt onderschat.

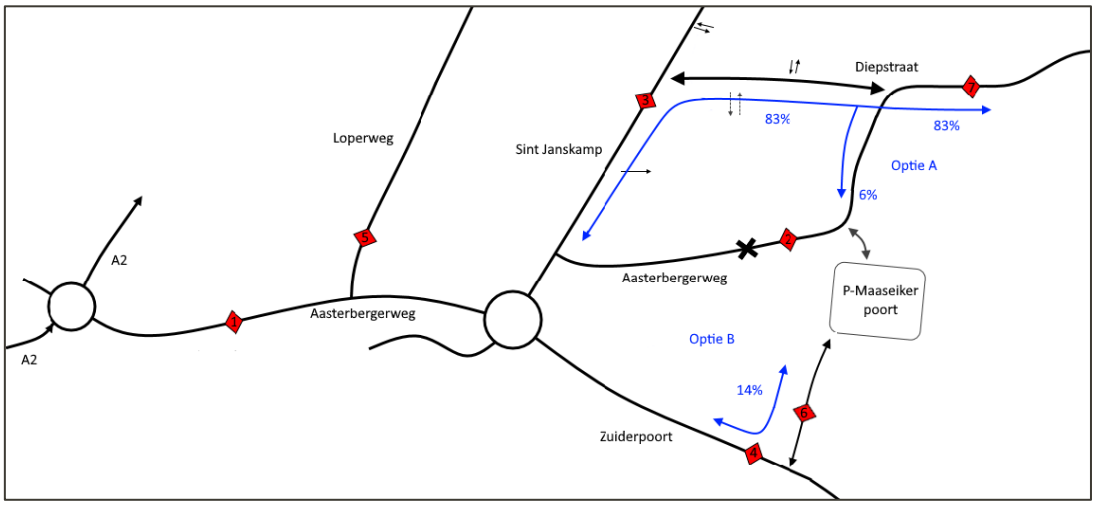
Methode 2: verkeerstellingen i.c.m. expert judgement

Uit methode 1 blijkt dat de verkeersintensiteiten en – verdeling conform model niet bruikbaar zijn. Bij de tweede methode worden de verkeerstelling als uitgangspunt genomen en worden in samenspraak met de gemeente aannames gemaakt over het toedelen van verkeer aan de omliggende wegen. De volgende stappen worden genomen om te komen tot nieuwe en realistische verkeersintensiteiten:

1. De basis wordt gevormd door de verkeerstelling doorgerekend naar 2030 (zie Tabel 2).
2. Het verkeer dat in 2030 niet langer over Aasterbergerweg kan rijden wordt op basis van nog vast te stellen aannames verdeeld over alternatieve routes.
3. Het door de ontwikkelingen gegenereerde verkeer wordt op basis van nog vast te stellen aannames verdeeld over de wegen.

<u>Afsluiten Aasterbergerweg t.h.v. Foodmarket in 2030</u>

Op de Aasterbergerweg ter hoogte van meetpunt 2 rijden in 2030 ongeveer 7.326 mvt/etm. Dit verkeer neemt in de toekomst een alternatieve route. De twee voornaamste opties zijn de nieuwe weg tussen Diepstraat en Sint Janskamp (Optie A) en de Zuiderpoort (Optie B). Beide opties en bijbehorende verdeling is weergegeven in Afbeelding 3. Twee aanvullende locaties zijn weergegeven in Afbeelding 3, namelijk locatie 6 ter hoogte van de nieuwe zuidelijke toegang tot de Maaseikerpoort en locatie 7 ter hoogte van Diepstraat 4b.



Afbeelding 3: Alternatieven voor de Aasterbergerweg na afsluiting

Het huidige verkeer op de Aasterbergerweg verplaatst zich met name tussen de A2 en de oostelijk gelegen woongebieden. De volgende aannames zijn vastgelegd in samenspraak met de gemeente:

- Het aandeel doorgaand verkeer op de Aasterbergerweg, ter hoogte van meetpunt 2, wordt geschat op 80%. Nadat de Aaasterbergerweg is afgesloten zal het doorgaande verkeer via de nieuwe weg naar de Diepstraat rijden (Optie A).
- De overige 20% van het verkeer heeft de parkeerplaats Maaseikerpoort als bestemming. Deze 20% bestaat uit bezoekers van het centrum welke gebruik kunnen maken van de nieuwe zuidelijke toegang of via de huidige noordelijke toegang. Ongeveer 70% van de parkeerders rijdt via de zuidelijke toegang naar de Maaseikerpoort (Optie B) en de overige 30% via de noordelijke toegang (Optie A).
- Het aandeel verkeer dat de zuidelijke route neemt bedraagt 14% (20% * 70%) en wordt afgewikkeld via de Zuiderpoort.
- Het aandeel dat de noordelijke route neemt bestaat uit doorgaand verkeer (80%) en bezoekers Maaseikerpoort (6%). Van de bezoekers Maaseikerpoort wordt aangenomen dat deze gelijk zijn verdeeld over de oostelijke en westelijke richting, beiden 3% van het totaal. De toename op de Diepstraat bedraagt 83% voor de nieuwe weg. Op het oostelijk deel van de Diepstraat, ter hoogte van locatie 7, neemt de verkeersintensiteit af omdat een deel van het vroegere verkeer gebruik maakt van de zuidelijke route naar de Maaseikerpoort. De afname op locatie 7 bedraagt 17% (100% - 83%).
- Er blijft een relatief klein percentage verkeer gebruik maken de (in de toekomst afgesloten) Aasterbergerweg vanwege bewoners, parkeren Action en bevoorrading Jumbo. Echter, dit is een dermate kleine verkeersstroom en wordt i.v.m. de worst-case benadering op nul ingesteld.

De toe – en afnames per locatie zijn weergegeven in Tabel 4.

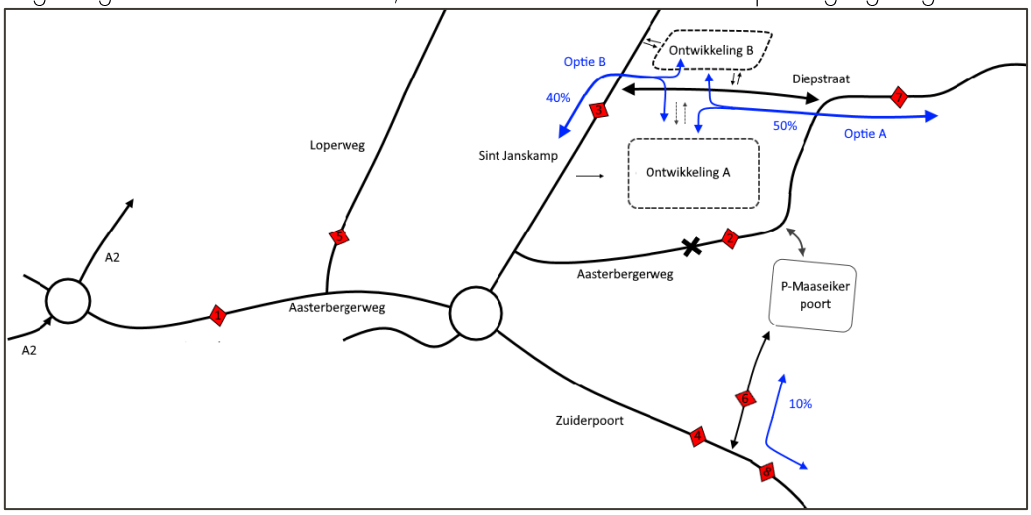
Tabel 4: Verandering verkeersintensiteiten ten gevolge van wegafsluiting Aasterbergerweg

nr.	locatie	Telling 2030	Herverdeling 7.326 mvt/etm		Totaal mvt/etm
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	0%	0	16.309
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	-100%	-7.326	0
3	Sint Janskamp	5.066	83%	6.081	11.147
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	14%	1.026	12.105
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	0%	0	1.645
6	Zuidelijke toegang Maaseikerpoort	0 [1]	14%	1.026	1.026
7	Diepstraat	6.081 [2]	-17%	-1.245	4.836

[1] Dient nog aangelegd te worden.
[2] Gebaseerd op telwaarde meetpunt 2, bedraagt 83% van waarde meetpunt 2.

Verdeling verkeer ten gevolgen van nieuwe Ontwikkelingen

De nieuwe ontwikkelingen zijn gelegen aan zowel de noord – als zuidzijde van de nieuwe weg tussen Diepstraat en Sint Janskamp. Aan de zuidzijde liggen de voornaamste ontwikkelingen, zoals de food market, winkelunits en horeca, welke goed zijn voor verkeersgeneratie van 5.050 mvt/etm. Aan de noordzijde wordt een kleinschalige bedrijfsfunctie gerealiseerd, goed voor 400 mvt/etm. In Bijlage B is de berekening van de verkeersgeneratie weergegeven voor de toekomstige functies van ontwikkeling A en B. De zuidelijke ontwikkeling (ontwikkeling A) wordt ontsloten via de nieuwe weg en heeft een ingang via de Sint Janskamp (enkel inrit, geen uitrit). De noordelijke ontwikkeling (ontwikkeling B) wordt grotendeels (85%) ontsloten via de Sint Janskamp, ten noorden van het kruispunt Sint Janskamp – Nieuwe weg en het overige deel via de nieuwe weg. Verkeer van en naar de ontwikkelingen kan gebruik maken van de route via de Diepstraat (optie A) of via de Sint Janskamp (optie B). De verdeling over beide routes is gebaseerd op uitspraken uit het haalbaarheid – en behoefteonderzoek van BRO (BRO, 2019). Op basis van de BRO – rapportage is geen onderscheid te maken tussen ontwikkeling A en B. Een aanvullende locatie is toegevoegd in de vorm van locatie 8, ten oosten van de nieuwe zuidelijke toegangsweg.



Afbeelding 4: Verdeling verkeersgeneratie ontwikkelingen centrum Echt

In het rapport van BRO wordt gesteld dat 60% van de bezoekers uit de eigen gemeente komt, 30% uit omliggende gemeentes en 10% uit de buurlanden. Wat betreft de route zijn de volgende aannames vastgelegd in samenspraak met de gemeente:

- Van het regionale en internationale verkeer (40%) wordt verwacht dat zij gebruik maken van de route via de A2 en Sint Janskamp.
- Van verkeer vanuit de eigen gemeente (60%) wordt verwacht dat zij binnendoor rijden en geen gebruik maken van de route via A2 en Sint Janskamp (uitgezonderd Roosteren maar dat betreft een klein aandeel).
- Van de bezoekers uit de eigen gemeente wordt verwacht dat een klein deel (10%) de boodschappen combineert met een bezoek aan winkels in het centrum. Deze bezoekers parkeren niet bij de ontwikkeling maar bij de Maaseikerpoort. Zij zijn afkomstig uit het oosten (via locatie 8) van de gemeente en gebruiken hiervoor de (nieuwe) zuidelijke toegang. Het aandeel via de noordelijke route wordt daardoor gereduceerd tot 50%.

De herverdeling en verkeerstoename per wegvak is weergegeven in Tabel 5.

Tabel 5: Verkeersverdeling ten gevolge van ontwikkelingen

nr.	locatie	Telling 2030	Ontwikkeling 5.450 mvt/etm		Totaal mvt/etm
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	40%	2.180	18.489
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	0%	0	7.326
3	Sint Janskamp	5.066	40%	2.180	7.246
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	0%	0	11.079
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	0%	0	1.645
6	Zuidelijke toegang P-insulineplein	0 [1]	10%	545	545
7	Diepstraat	6.081 [2]	50%	2.725	8.806
8	Zuiderpoort, oostelijk deel	11.079 [3]	10%	545	11.624

[1] Dient nog aangelegd te worden.
[2] Gebaseerd op telwaarde meetpunt 2, bedraagt 83% van waarde meetpunt 2.
[3] Conform waarde meetpunt 4.

Conclusie

Om te komen tot realistische verkeersintensiteiten zijn, in samenspraak met de gemeente, aannames gemaakt over de toekomstige verkeersverdeling rondom het centrum van Echt. Op basis van verkeersgegevens gemeten op vijf locaties is de toekomstige situatie berekend en beredeneerd. Het uitgangspunt bestaat dan ook uit de meetgegevens en hier zijn vervolgens de verkeerskundige gevolgen van de wegafsluiting en realisatie van ontwikkelingen bij opgeteld.

Tabel 6: Nieuwe verkeersintensiteiten conform aannames

nr.	locatie	Telling 2030	Omleiding 7326 mvt/etm		Ontwikkeling 5450 mvt/etm		Totaal mvt/etm
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	0%	0	40%	2.180	18.489
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	-100%	-7.326	0%	0	0
3	Sint Janskamp	5.066	83%	6.081	40%	2.180	13.327
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	14%	1.026	0%	0	12.105
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	0%	0	0%	0	1.645
6	Zuidelijke toegang P-insulineplein	0 [1]	14%	1.026	10%	545	1.571
7	Diepstraat	6.081 [2]	-17%	-1.245	50%	2.725	7.561
8	Zuiderpoort, oostelijk deel	11.079	0%	0	10%	545	11.624

[1] Dient nog aangelegd te worden.
[2] Gebaseerd op telwaarde meetpunt 2, bedraagt 83% van waarde meetpunt 2.
[3] Conform waarde meetpunt 4.

In Tabel 6 zijn de verkeersgegevens op basis van de telling weergegeven in de derde kolom. In de volgende twee kolommen is aangegeven hoe het verkeer zich verdeelt over de nabijgelegen wegen na afsluiting van de Aasterbergerweg. Op basis van de weergegeven percentages worden in totaal 7.326 voertuigen omgeleid. Daarna wordt het door de ontwikkelingen gegenereerde verkeer verdeelt over de omliggende wegen. Hierbij gaat het om 5.450 motorvoertuigen. De som van telling, omleiding en ontwikkeling leidt tot de nieuwe verkeersintensiteiten voor de zeven genoemde locaties.

Bijlage A: Verkeersaandelen per dagdeel

Aan de hand van gemeentelijke meetgegevens is de voertuigverdeling over de periodes van de dag bepaald voor elk van de vijf meetpunten. Over de tijdsperiode van een week zijn de verschillende voertuigsoorten (licht, middel en zwaar verkeer) gemeten per uur. Ten behoeve van het geluidsonderzoek zijn deze ingedeeld over de tijdsperiodes dag, avond en nacht.

1. Aasterbergerweg thv A2

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	74,6%	4,2%	2,3%
Avond (19-23u)	11,0%	0,2%	0,1%
Nacht (23-07u)	6,8%	0,4%	0,4%

2. Aasterbergerweg thv huisnr. 1

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	81,9%	2,6%	0,7%
Avond (19-23u)	10,3%	0,1%	0,0%
Nacht (23-07u)	4,3%	0,1%	0,1%

3. Sint Janskamp

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	75,9%	7,0%	3,9%
Avond (19-23u)	5,3%	0,2%	0,1%
Nacht (23-07u)	6,6%	0,5%	0,4%

4. Zuiderpoort thv tankstation

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	78,7%	3,2%	1,0%
Avond (19-23u)	11,7%	0,2%	0,0%
Nacht (23-07u)	4,9%	0,2%	0,1%

5. Loperweg thv Aasterbergerweg

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	73,9%	9,0%	4,2%
Avond (19-23u)	6,2%	0,5%	0,2%
Nacht (23-07u)	3,8%	1,3%	0,8%

Bijlage B: Verkeersgeneratie ontwikkeling A en B

In onderstaande tabel zijn de functies, categorieën, de bruto vloeroppervlakte en vervolgens het aantal motorvoeruitgbewegingen per etmaal weergegeven van Ontwikkeling A en B. De totale verkeersgeneratie bedraagt 5.451 mvt/etm.

Functie	Categorie	BVO (m2)	Ritten/100m2	Totaal
Food Market	Full service supermarkt	3500	115	4025 mvt/etmaal
Horeca La Place	*Inschatting*	470	30	141 mvt/etmaal
Aparte Unit (nabij Jumbo food market)	Wijkcentrum	200	70	140 mvt/etmaal
Verhuurbare winkelunits (Galerij en loods 14), food gerelateerd (ca. 150-200 m2 bvo)	Wijkcentrum	1000	70	700 mvt/etmaal
Nieuwbouw menghal (dienstverlening in combinatie met appartementen), in totaal 500 m2	*Kantoor (commerciele dienstverlening)*	200	15	30 mvt/etmaal
Nieuwbouw menghal (dienstverlening in combinatie met appartementen), in totaal 500 m2	*3 appartementen (3 x 100 m2)*	3 app	5 ritten/appartement	15 mvt/etmaal
Functie		**BVO (ha)**		**Totaal**
Bedrijventerrein met kantoren	Hoogwaardig bedrijvenpark	2 ha	200 / ha	400 mvt/etmaal
			Totale verkeersgeneratie:	**5451 mvt/etmaal**

Bijlage 6 Parkeeronderzoekprogramma centrum Echt

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Postbus 161
7400 AD Deventer
T +31 (0)570 666 222
goudappel@goudappel.nl

Den Haag
Anna van Buerenplein 46
2595 DA Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Echt-Susteren

Parkeeronderzoek programma centrum Echt

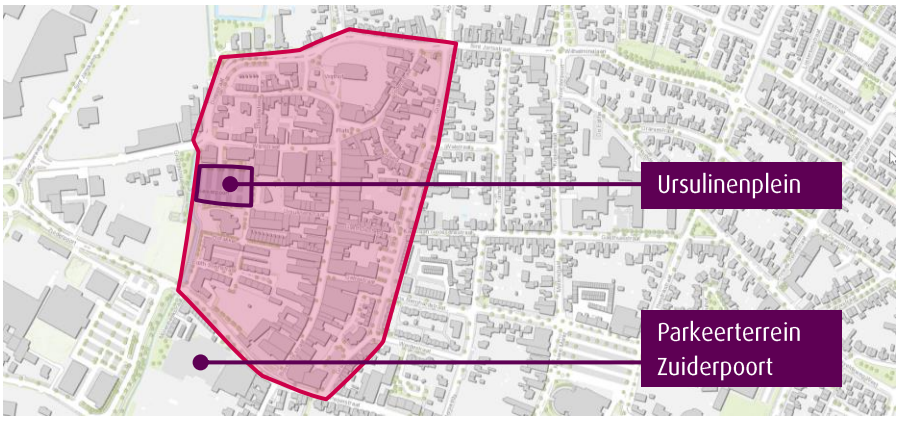
Datum 6 november 2019
Kenmerk 004735.20191010.N1.02

1 Inleiding

De gemeente Echt-Susteren is van plan om de zwaarte van het centrum naar het westen te verplaatsen. De herontwikkeling van het 'De Valk'-terrein en het transformeren van leegstaande winkelpanden naar woningen, moeten het centrum een nieuwe impuls geven. Het Ursulinenplein, een parkeerterrein met een gedeelte blauwe zone, is gesitueerd tussen het centrum van Echt en het 'De Valk'-terrein en moet in de toekomstige situatie fungeren als verbinding tussen deze gebieden. Om ervoor te zorgen dat bezoekers in de toekomstige situatie voldoende parkeerplekken in de buurt van winkelvoorzieningen kunnen vinden, is de gemeente Echt-Susteren voornemens de blauwe zone op het Ursulinenplein uit te breiden. De gemeente Echt-Susteren heeft Goudappel Coffeng BV gevraagd om de haalbaarheid van het uitbreiden van de blauwe zone op het Ursulinenplein te onderzoeken.

2 Huidige situatie

De huidige parkeersituatie in het centrum van Echt (zie figuur 2.1) is in beeld gebracht door middel van een parkeeronderzoek[1]. In dit parkeeronderzoek is de parkeercapaciteit (het aantal parkeerplaatsen) bepaald en is het aantal bezette plekken op de drukste momenten van de week (vrijdag en zaterdag) geteld. Om inzicht te krijgen in verdeling tussen bewoners, bezoekers en werknemers in het centrum, zijn op een vrijdag de kentekens van auto's in het hele onderzoeksgebied op drie tijdstippen genoteerd. Het parkeerterrein Zuiderpoort is buiten de analyse gelaten vanwege de barrièrewerking van de doorgaande weg (Zuiderpoort) waar dit parkeerterrein aan grenst.

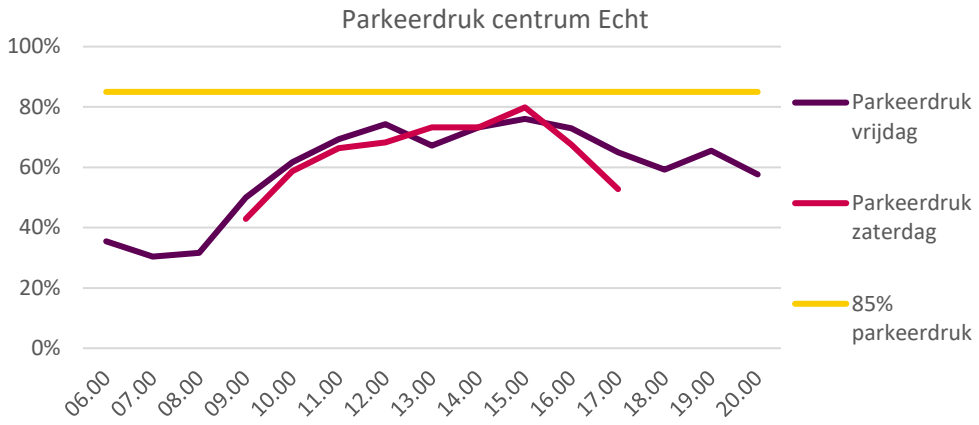


Figuur 2.1: Onderzoeksgebied parkeeronderzoek centrum Echt.

2.1 Centrum Echt

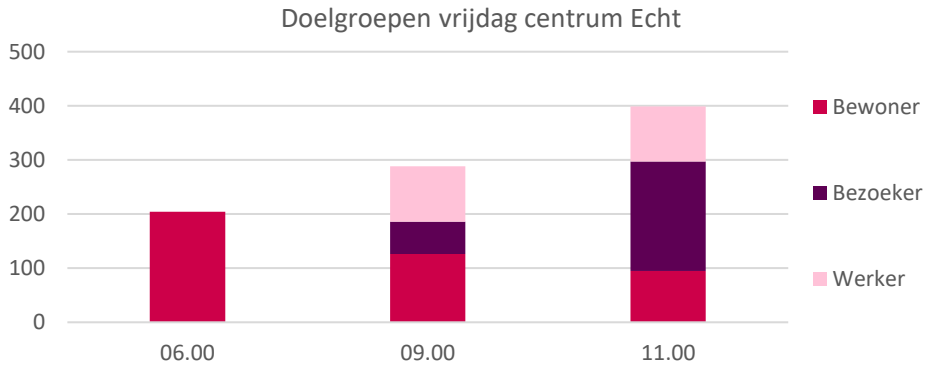
Over het algemeen geldt dat bij een parkeerdruk tussen de 80% en 90% parkeerders langer moeten zoeken naar een parkeerplaats. Als alle parkeerplaatsen verspreid liggen, zal dit effect bij een parkeerdruk van 80% optreden. Zijn de parkeerplaatsen geconcentreerd op parkeerterreinen en in parkeergarages, dan zal dit eerder bij 90% zijn. Voor het centrum van Echt houden wij daarom 85% aan als grens voor een acceptabele parkeerdruk. In het centrum van Echt is op geen enkel moment 85% van de het totale aantal openbare parkeerplaatsen bezet (zie figuur 2.2). Het drukste moment valt op de zaterdag, waarop circa 80% van de openbare parkeerplaatsen bezet is. Dit zijn 460 van de 576 openbare parkeerplaatsen. Tijdens de koopavond (vrijdagavond) blijft de parkeerdruk in het centrum gemiddeld rond de 60%. Bezoekers zullen over het algemeen eenvoudig een parkeerplaats kunnen vinden.

[1] Uitgevoerd door NDC Nederland, zie 'Technische rapportage parkeeronderzoek Echt (000427) versie 191007'



Figuur 2.2: Gemeten parkeerdruk van openbare parkeerplaatsen in het centrum van Echt

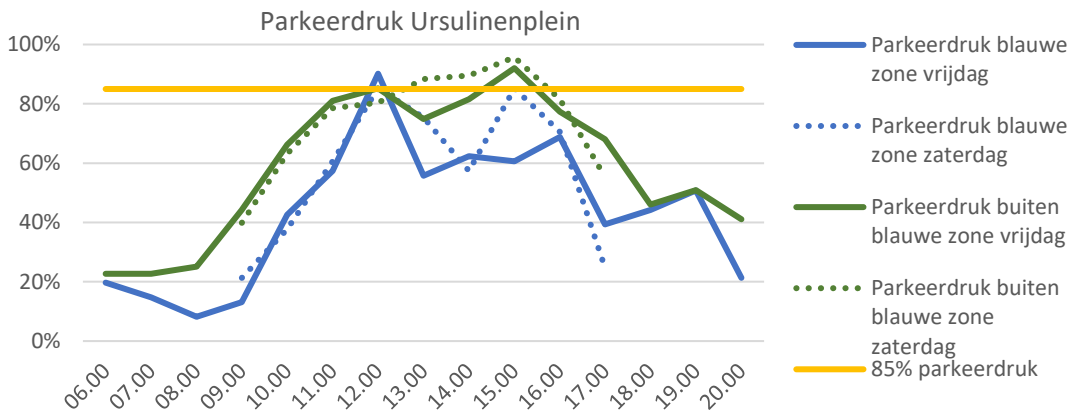
De resultaten van de motiefmeting geven inzicht in de verhouding van het aantal kort- en langparkeerders in het gebied. 's Nachts staan er circa 200 bewoners. In de loop van de vrijdagochtend halveert het aantal bewoners in het gebied en parkeren er ongeveer 100 werknemers. Om 11 uur staan er circa 200 bezoekers in het centrum.



Figuur 2.3: Type parkeerders op de vrijdagochtend in het centrum van Echt

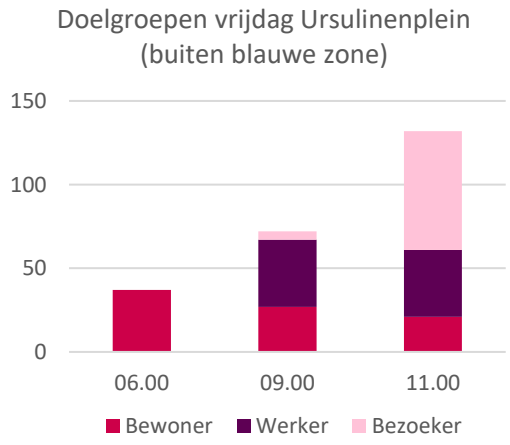
2.2 Ursulinenplein

Op het Ursulinenplein is de maximale bezetting van de openbare parkeerplaatsen iets hoger dan gemiddeld in het hele centrum (zie figuur 2.4). Op het drukste moment zijn 208 van de 224 parkeerplaatsen bezet (parkeerdruk van 93%). Figuur 2.4 laat zien dat de parkeerdruk op het Ursulinenplein met name om 12:00 uur en om 15:00 uur hoog is. Ook laat figuur 2.4 zien dat in de blauwe zone (61 parkeerplaatsen, ruim 25% van de parkeerplaatsen op het plein) de parkeerdruk over het algemeen lager blijft dan buiten de blauwe zone (163 parkeerplaatsen).

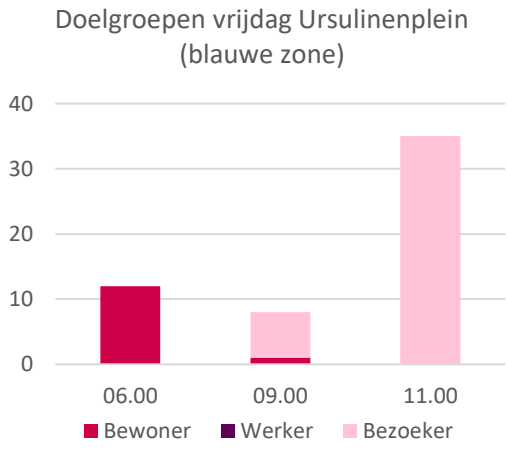


Figuur 2.4: Gemeten parkeerdruk op het Ursulinenplein

Uit het kentekenonderzoek blijkt dat de blauwe zone op het Ursulinenplein goed functioneert. Het aantal langparkeerders in de blauwe zone tijdens de werkingstijden is namelijk nagenoeg nul (zie figuur 2.6).



Figuur 2.5: Type parkeerders buiten de blauwe zone op het Ursulinenplein op vrijdagochtend



Figuur 2.6: Type parkeerders binnen de blauwe zone van het Ursulinenplein op vrijdagochtend

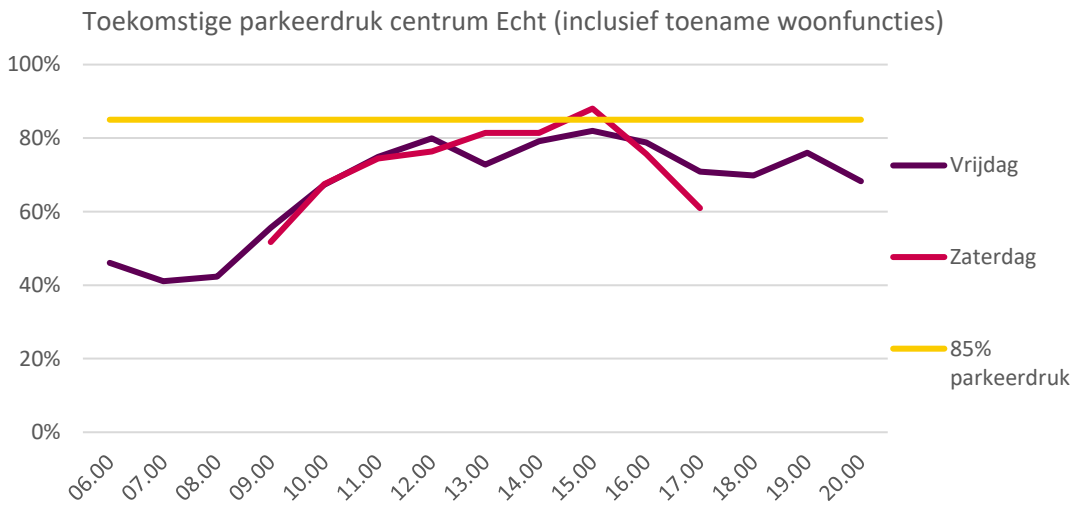
3 Toekomstige situatie

3.1 Centrum Echt

Een doorkijk naar de toekomstige situatie is gemaakt door rekening te houden met mogelijke veranderingen in het parkeeraanbod en parkeervraag in het gebied. In het centrum vinden twee relevante ontwikkelingen plaats; de herontwikkeling van het 'De Valk'-terrein en de transformatie van leegstaande winkels naar woningen. De herontwikkeling van het 'De Valk'-terrein is buiten beschouwing gelaten, aangezien hier voldoende parkeerplaatsen worden toegevoegd om in de eigen parkeervraag te voldoen.

Voor de transformatie van leegstaande winkels naar woningen is het uitgangspunt gehanteerd dat er geen parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd op eigen terrein, waardoor bewoners en bezoekers van deze nieuwe woningen in de omgeving zullen moeten parkeren. In bijlage 1 is toegelicht dat de transformatie van 27 leegstaande winkelpanden naar 56 woningen zorgt voor een extra parkeervraag van maximaal 69 parkeerplaatsen.

Zonder het toevoegen van parkeerplaatsen op eigen terrein, neemt de parkeerdruk toe tot maximaal 88% op de zaterdagmiddag (zie figuur 3.1). In deze situatie zal het op sommige plaatsen zeer druk zijn, maar er blijft in het centrum als geheel over het algemeen voldoende plek voor de verschillende doelgroepen. De parkeerdruk zal lager zijn wanneer bij de transformatie van leegstaande winkelpanden parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd, of als er op een andere manier parkeerplaatsen in het centrum worden toegevoegd.



Figuur 3.1: Berekende parkeerdruk centrum Echt na toevoegen woonfuncties (bewoners en bezoekers parkeren op straat)

3.2 Ursulinenplein

De gemeente Echt-Susteren onderzoekt of de blauwe zone op het Ursulinenplein uitgebreid kan worden. Het uitbreiden van de blauwe zone op het Ursulinenplein heeft als voornaamste effect dat er tijdens de werkingstijden van de blauwe zone meer parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor bezoekers en minder parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor langparkeerders. Zoals blijkt uit paragraaf 3.1, is er in de toekomstige situatie weinig restruimte in het centrum. Daarom is het ongewenst om op het hele Ursulinenplein een blauwe zone te laten gelden. Werknemers en bewoners zullen dan moeite hebben om elders een parkeerplaats te vinden. In dat geval zou er een herschikking moeten plaatsvinden van bezoekers elders uit het centrum naar het Ursulinenplein, of bewoners en werknemers moeten uitwijken naar verder gelegen parkeerplaatsen, zoals parkeerterrein Zuiderpoort.

De blauwe zone kan worden uitgebreid zonder dat langparkeerders hoeven uit te wijken naar andere plekken. In de huidige situatie zijn er ruim 60 langparkeerders buiten de blauwe zone van het Ursulinenplein om 11:00 uur op vrijdag (zie figuur 2.5). Op zaterdag zal het aantal langparkeerders naar verwachting minder zijn dan op vrijdag, aangezien dan minder werknemers en iets meer bewoners op het plein parkeren.[2] De hogere parkeerdruk op zaterdag komt doordat er meer bezoekers zijn. Van de 163 parkeerplaatsen buiten de blauwe zone, kan circa de helft worden toegevoegd aan de blauwe zone. Vanuit logica in gebruik zijn dit twee van de vier stroken (zie figuur 3.2). Daarmee vallen in totaal 140 parkeerplaatsen binnen de blauwe zone en 84 parkeerplaatsen buiten de blauwe zone. Het risico dat er voor bewoners en werknemers onvoldoende plek is doordat bezoekers buiten de blauwe zone parkeren is klein, aangezien bewoners en werknemers over het algemeen eerder op de dag zijn aanwezig dan bezoekers.

Figuur 3.2: Voorstel uitbreiding blauwe zone Ursulinenplein met 2 van de vier stroken.

[2] Op vrijdag parkeren 40 werknemers op het Ursulinenplein en maximaal 49 bewoners. Van deze bewoners was vrijdag om 11.00 uur ruim 40% aanwezig (21). Op zaterdagmiddag is het aanwezigheidspercentage volgens CROW 60%, dus circa 30 bewoners.

4 Conclusie

De gemeente Echt-Susteren onderzoekt of de blauwe zone op het Ursulinenplein uitgebreid kan worden. Uit deze notitie blijkt dat de blauwe zone op het Ursulinenplein kan worden uitgebreid tot 140 van de 224 parkeerplaatsen (zie figuur 3.2). Zo ontstaat er meer ruimte voor bezoekers op het Ursulinenplein en blijven voldoende parkeerplaatsen beschikbaar voor bewoners en werknemers.

Aanvullend kan de gemeente een versimpeling van de werkingstijden overwegen (dagelijks dezelfde eindtijd) om de parkeermogelijkheden voor bewoners die 's avonds thuis komen te vergroten. De parkeerdruk in het centrum van Echt blijft ook in de toekomst op de koopavond voldoende laag (circa 75%), bezoekers zullen ook dan weinig moeite hebben om een vrije parkeerplaats te vinden.

Figuur 4.1: Een verkeersbord met de werkingstijden van blauwe zones in Echt

Bijlage 1 Berekening toekomstige parkeervraag

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd voor het berekenen van de extra parkeervraag door het transformeren van leegstaande winkelpanden:

- 27 panden, in totaal 3349 m^2 wvo;
- 80 m^2 wvo = 100 m^2 bvo, dus 4186 m^2 bvo te transformeren naar woningen;
- 1 woning omvat gemiddeld 75 m^2 bvo;
- 56 nieuwe woningen (4186 m^2 bvo / 75 m^2 = 55,8 woningen).

Bij het berekenen van de parkeervraag is rekening gehouden met de mate van aanwezigheid van bewoners en bezoekers gedurende de week.

Doelgroep	werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	koop avond	werkdag nacht	zaterdag ochtend	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
bewoners	50%	50%	90%	80%	100%	80%	60%	80%	70%
bezoekers	10%	20%	80%	70%	0%	10%	60%	100%	70%

Tabel B1.1: Gehanteerde aanwezigheidspercentages (bron: CROW [2])

De extra parkeervraag ten gevolge van de transformatie van leegstaande winkelpanden naar woningen is berekend met een parkeerkencijfer van 1,4 parkeerplaats per woning.[3]

Functie	Aantal	Parkeernorm	zonder dubbel gebruik	werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	koop avond	werkdag nacht	zaterdag ochtend	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
Bewoners woningen	56	1,1	61,6	30,8	30,8	55,4	49,3	61,6	49,3	37,0	49,3	43,1
Bezoekers van bewoners	56	0,3	16,8	1,7	3,4	13,4	11,8	0,0	1,7	10,1	16,8	11,8
Benodigde parkeeraanbod			78	33	34	69		61	62 51	47	66	55

Tabel B1.2: Extra parkeervraag t.g.v. transformatie leegstaande panden naar woningen

[3] CROW, Toekomstbestendig parkeren, december 2018.
CROW kent geen aanwezigheidspercentage voor de zaterdagochtend, daarom is hiervoor een eigen inschatting gemaakt.

Bijlage 7 Bedrijven en milieuzonering Centrum Echt

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Datum:	2 december 2019

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Rapportnr:	20190618-ECH094-0005-RAP-BMZ-QS 0.1
Status:	Concept
Datum:	2 december 2019

Opsteller:
B.Deckers-Simon

Verificatie:
R. van den Boogaard

Validatie:
P. Geerts

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2018 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 SITUATIE 9

3 BEOORDELING 11

3.1 Bedrijven en milieuzonering 11

3.2 Omgevingstype en milieucategorie 12

3.3 Richtafstanden vanuit de omgeving 12

3.3.1 Nadere beschouwing richtafstanden vanuit de omgeving 13

3.4 Richtafstanden binnen het plangebied 14

4 CONCLUSIE 17

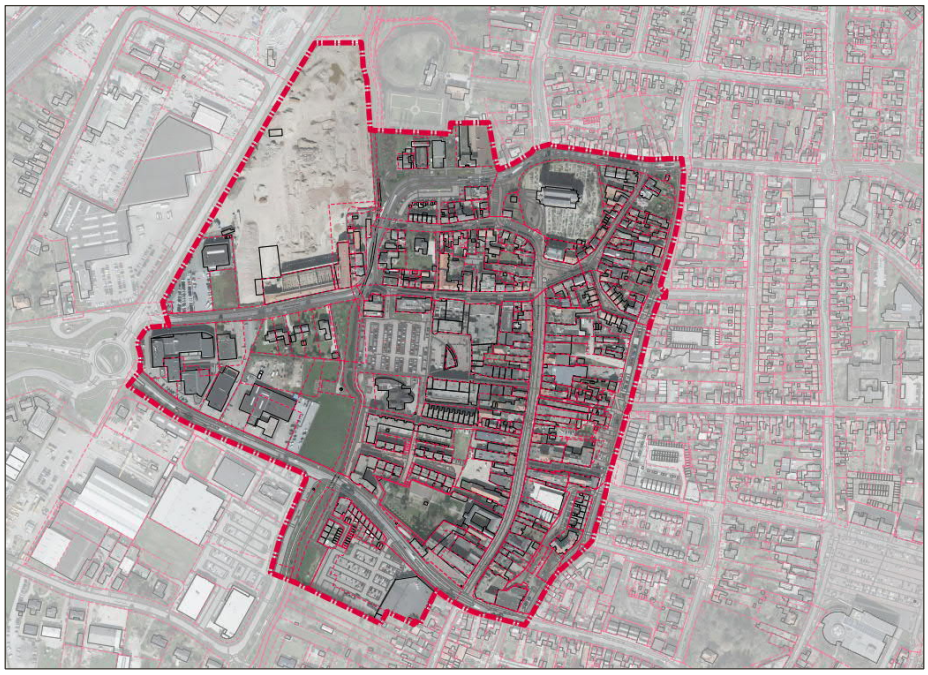
1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Echt-Susteren is door Kragten een beoordeling uitgevoerd naar de haalbaarheid van de planologische inpassing van de herstructurering van het centrum van Echt in de gemeente Echt-Susteren.

Op basis van de richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt in deze quickscan beoordeeld of voldaan wordt aan de richtafstanden voor inpassing. Indien niet voldaan wordt aan de richtafstanden wordt aangegeven voor welke delen van het plan niet wordt voldaan en voor welke milieuaspecten. Tot slot zal in dat geval ook worden aangegeven voor welke delen vervolgonderzoek noodzakelijk is om te bepalen of en onder welke voorwaarden inpassing van het plan is te realiseren.

2 SITUATIE

Het plangebied betreft het centrum van de kern Echt in de gemeente Echt-Susteren. De ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1 Globale ligging plangebied

3 BEOORDELING

3.1 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering" (versie 2009), geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. Tevens geeft deze publicatie richtafstanden voor het ontwikkelen van bedrijfsactiviteiten in relatie tot het lokale omgevingstype. De publicatie is een hulpmiddel bij de ruimtelijke inpassing van plannen en vormt op basis van vaste jurisprudentie een goed vertrekpunt voor deze beoordeling.

Voor de beoordeling van een goede inpassing wordt onderscheid gemaakt in twee omgevingstypes. De twee omgevingstypes die de VNG hanteert, zijn enerzijds "rustige woonwijk en rustig buitengebied" en anderzijds "gemengd gebied". Voor beide omgevingstypen gelden verschillende richtafstanden. De te onderscheiden omgevingstypen worden onderstaand nader getypeerd.

Rustige woonwijk en een rustig buitengebied
"Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stilte gebied of een natuurgebied."

Gemengd gebied
"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

Het omgevingstype wordt bepaald door de omgeving waarin de planrealisatie plaatsvindt en niet door het plan zelf. Het vertrekpunt vormt in algemene zin de afstand behorend bij een rustige woonwijk en een rustig buitengebied. De richtafstanden die hierbij behoren, kunnen echter met één stap worden verkleind indien er sprake is van een gemengd gebied.

In de tabel 1 zijn de richtafstanden opgenomen zoals deze in de VNG publicatie worden geadviseerd.

Tabel 1 Richtafstanden conform VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering"

Milieucategorie	Richtafstand (in meters) rustige woonwijk / buitengebied	Richtafstand (in meters) gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200

De richtafstanden gelden voor verschillende aspecten die tot milieuhinder kunnen leiden. Daarbij is de grootste afstand behorend bij één van de milieuaspecten; geur, stof, geluid en gevaar, bepalend voor de te hanteren richtafstand. Met het respecteren van de grootste afstand behorend bij een bepaalde bedrijfscategorie, wordt zo veel mogelijk hinder bij omwonenden voorkomen en wordt aan bedrijven voldoende zekerheid geboden dat zij hun bedrijfsactiviteiten op de betreffende locatie kunnen uitoefenen.

3.2 Omgevingstype en milieucategorie

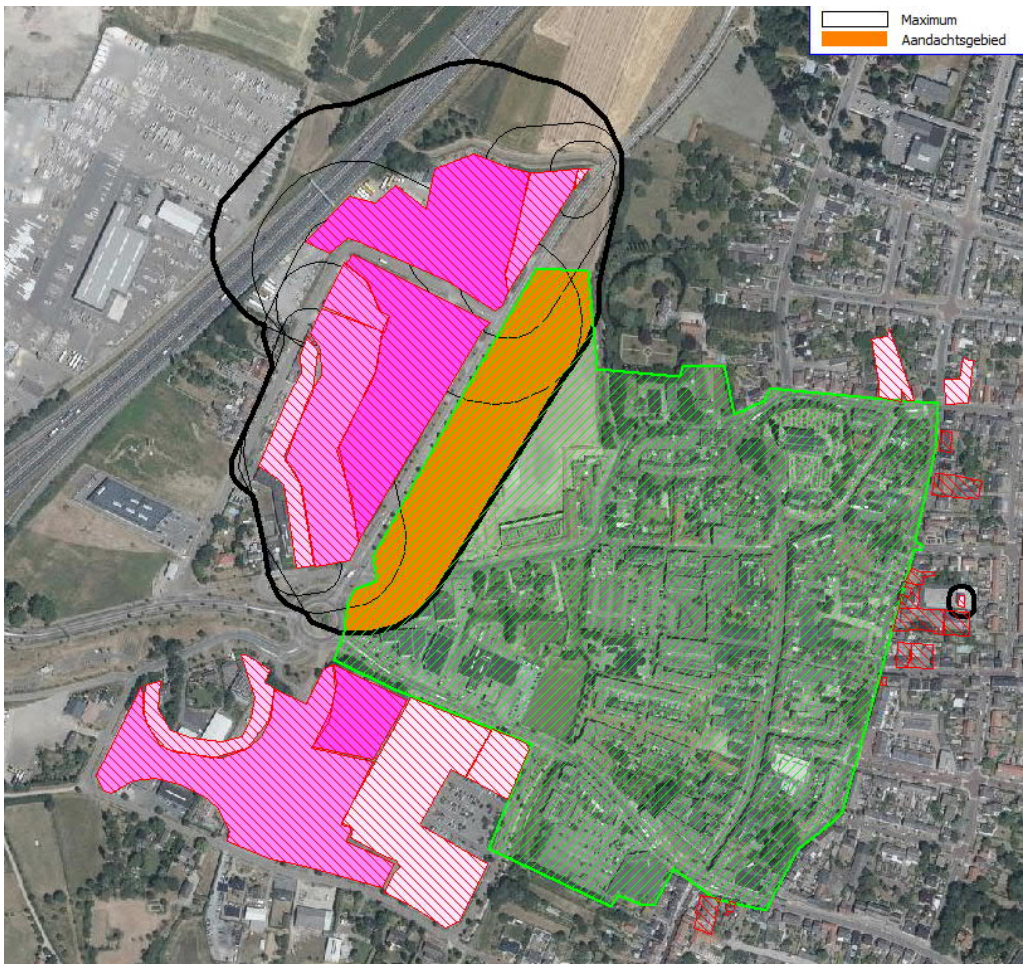
Het plangebied betreft het centrum van de kern Echt. Dit centrum wordt gekenmerkt door een diversiteit van functies. Ook buiten de grens van het plangebied is sprake van een diversiteit aan functies, waaronder wonen, bedrijven en horeca. Gelet op de invulling van het plangebied en de omgeving, is de omgeving als 'gemengd gebied' te karakteriseren.

In deze quickscan worden de richtafstanden vanuit de omgeving beschouwd. Tevens worden de richtafstanden binnen het plangebied beschouwd.

3.3 Richtafstanden vanuit de omgeving

Op basis van de vigerende bestemmingsplannen gelden in de omgeving van het plangebied diverse bestemmingen waaronder wonen, bedrijven, maatschappelijk, detailhandel etc.

In afbeelding 2 zijn de relevante bestemmingen (m.u.v. Wonen) in de omgeving van het plangebied weergegeven. Tevens zijn de richtafstanden behorende bij deze bestemmingen weergegeven.



Afbeelding 2 Ligging plangebied en bestemmingen in de omgeving

Aan roze-rood gearceerde gebieden zijn de bestemmingen toegekend op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Het groen gearceerde gebied is het plangebied. Uit afbeelding 2 blijkt dat de richtafstanden van de omliggende functies aan de westzijde deels tot over het plangebied reiken. Het deel van het plangebied dat binnen de

richtafstanden van de westelijk gelegen bedrijvigheid ligt krijgt deels een nieuwe bestemming en deels blijft de bestaande bestemming gehandhaafd. Voor de gebieden waar bestaande bestemmingen gehandhaafd blijven is het nieuwe bestemmingsplan conserverend van aard. Afweging van de milieueffecten van omliggende bedrijvigheid op deze percelen heeft reeds in het vigerend bestemmingsplan plaatsgevonden en is als acceptabel beoordeeld.

In nieuwe bestemmingsplan worden een bioscoop en een supermarkt gerealiseerd die deels binnen de richtafstanden vallen. Onderstaand is een nadere beschouwing opgenomen van de milieuaspecten voor de nieuwe bestemmingen binnen de richtafstanden van de bedrijven ten westen van het plangebied.

3.3.1 Nadere beschouwing richtafstanden vanuit de omgeving

De weergegeven contouren worden bepaald door het meest relevante milieuaspect. De milieu-aspecten die ten grondslag liggen aan de gestelde richtafstanden zijn geur, stof, geluid en gevaar. Bij de uitwerking van het plangebied dienen de milieuhygiënische randvoorwaarden voor (bestaande) bedrijven te worden gerespecteerd. Onderstaand worden de genoemde milieu-aspecten nader beschouwd.

Geur

Geuremissie kan ontstaan als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten binnen een inrichting. Er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar hinderniveau bij geurgevoelige objecten. Uit jurisprudentie volgt dat sprake is van een geurgevoelig object als sprake is van langdurige blootstelling aan personen in gebouwen. Indien niet langdurig in gebouwen wordt verbleven is geen sprake van een geurgevoelig object. Met name door de aanwezigheid van personeel bij de bioscoop en supermarkt kunnen deze bestemmingen worden aangemerkt als geurgevoelige objecten.
Ter plaatse van de locaties waar de supermarkt en bioscoop is voorzien is in het verleden een bedrijf met personeel gevestigd geweest, waardoor reeds sprake was van de aanwezigheid van geurgevoelige objecten. De bedrijven ten westen van het huidige plangebied waren derhalve reeds voor het aspect geur begrensd door deze (voormalige) geurgevoelige objecten. Bovendien kunnen de bedrijven ten westen van het plangebied worden aangemerkt als niet-geurrelevant. Ter plaatse van de beoogde nieuwe functies binnen het plangebied zal dan ook sprake zijn van een goed verblijfklimaat voor het aspect geur.

Stof

Gekanaliseerde emissie van stof wordt in een omgevingsvergunning-milieu danwel het Activiteitenbesluit milieubeheer geregeld door middel van emissie-normen. De inrichting van de omgeving van het stof-emitterende bedrijf is hierbij niet van belang. Indien in de omgeving van het plangebied sprake is van gekanaliseerde stof-emitterende bedrijven worden de stofemissies gereguleerd door emissie-normen. De realisatie van het plan leidt dan ook niet tot een beperking van deze bedrijven. Door de emissienormen wordt ook zorggedragen voor een goed woon- en leefklimaat in de omgeving.

Voor diffuse emissie van stof geldt artikel 2.1 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer waarin is opgenomen dat stofhinder moet worden voorkomen danwel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperkten van deze stofhinder. Ten westen van het plangebied is een bedrijf gevestigd waarbij in geringe mate sprake is van buitenopslag van stuifgevoelige stoffen. Gelet op de afstand tussen deze opslag en het plangebied en de inrichting van de omliggende percelen is stofhinder als gevolg van deze opslag van stuifgevoelig materiaal niet te verwachten.

Geluid

De beoogde nieuwe functies die binnen het plangebied worden gerealiseerd worden niet beschouwd als geluidgevoelige objecten zoals vastgelegd in de Wet geluidhinder. Deze nieuwe functies binnen het plangebied vormen derhalve geen toetspunt voor de geluidemissie van omliggende bedrijven. Deze bedrijven worden door de planrealisatie niet beperkt in hun bedrijfsvoering.

Gevaar

In artikel 7.1 van het vigerende bestemmingplan ter plaatse van het bedrijventerrein ten westen van het plangebied (Bestemmingsplan De Loop 2012, 1ste herziening, 14-12-2016) is vastgelegd dat de vestiging van risicovolle inrichtingen wordt uitgesloten. Ter plaatse van het bedrijventerrein is de vestiging van bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) niet mogelijk. Voor bedrijven ten westen van het plangebied geldt dat wel sprake kan zijn van een activiteit die valt binnen de werkingssfeer van PGS15. Risicoafstanden behorende bij deze activiteiten reiken echter niet tot buiten de inrichtingsgrens. Het aspect gevaar is derhalve niet relevant voor onderhavig plan.

3.4 Richtafstanden binnen het plangebied

Binnen het plangebied worden een supermarkt met parkeerplaats en op termijn bedrijven tot en met categorie 2 mogelijk gemaakt. De bedrijven tot en met categorie 2 zijn in het bestemmingsplan opgenomen onder een uit te werken bestemming. Dit houdt in dat te zijner tijd nog onderzoek dient plaats te vinden in het kader van de uitwerking.
In afbeelding 3 zijn deze functies met bijbehorende richtafstand inzichtelijk gemaakt. Voor deze functies is over het algemeen geluid het enige relevante milieuaspect. Tevens worden nieuwe woningen (groen gearceerd) mogelijk gemaakt.
1: supermarkt / foodmarkt
2: parkeerplaats
3: bedrijven tot en met categorie 2, uit te werken.

Afbeelding 3 Richtafstanden nieuwe bestemmingen binnen plangebied

Uit afbeelding 3 blijkt dat de richtafstanden als gevolg van de nieuwe bestemmingen niet reiken tot aan (geluid)gevoelige bestemmingen.

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 is voor gebieden met functiemenging ook een specifieke Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen. Hierbij is een andere categorieaanduiding gekozen dan de algemene lijst met richtafstanden. De activiteiten in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voor gebieden met functiemenging bestaan uit de categorieën A, B en C.

Categorie A:
Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

Categorie B:
Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

Categorie C:
De activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

Conform de Staat van Bedrijfsactiviteiten bij gebieden met functiemenging wordt een bioscoop en een parkeerterrein aangemerkt als categorie C en een supermarkt als categorie B.

Daar waar bedrijvigheid tot en met categorie 2 is toegestaan is een uit te werken bestemming opgenomen. Te zijner tijd dient in het kader van de uitwerking van deze bestemming onderzocht te worden in hoeverre de nieuwe bedrijvigheid, wat betreft geluid, geur en stof, past binnen de omgeving.
In de omgeving van de supermarkt en het naastgelegen parkeerterrein zijn diverse woningen aanwezig. Tussen deze woningen en de genoemde functies is geen sprake van bouwkundige afscheiding zoals opgenomen bij categorie B. IN het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt het uitvoeren van een akoestisch onderzoek noodzakelijk geacht om aan te tonen of de beoogde situatie enerzijds voldoet aan het gestelde in het Activiteitenbesluit milieubeheer en anderzijds of sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving.

4 CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Echt-Susteren is door Kragten een beoordeling uitgevoerd naar de haalbaarheid van de planologische inpassing van de herstructurering van het centrum van Echt in de gemeente Echt-Susteren.

Middels de uitgevoerde beoordeling is inzichtelijk gemaakt met welke richtafstanden bij de invulling van het plan rekening moet worden gehouden. Het plangebied betreft het centrum van de kern Echt. Dit centrum wordt gekenmerkt door een diversiteit van functies. Ook buiten de grens van het plangebied is sprake van een diversiteit aan functies, waaronder wonen, bedrijven en horeca. Gelet op de invulling van het plangebied en de omgeving, is de omgeving als 'gemengd gebied' te karakteriseren.

Zowel de richtafstanden vanuit de omgeving als de richtafstanden binnen het plangebied zijn beschouwd.

Het plangebied bevindt zich deels binnen de richtafstanden van het naastgelegen bedrijventerrein. Nadere beschouwing van de milieuaspecten wijst uit dat de realisatie van het plangebied niet leidt tot een beperking van de milieuruimte van de naastgelegen bedrijven. Binnen het plangebied is sprake van een goed verblijfklimaat ten gevolge van de naastgelegen bedrijven.

Binnen het plangebied is sprake van de realisatie van een supermarkt, parkeerterrein en op termijn wellicht bedrijvigheid tot en met cateogorie 2 (uit te werken bestemming) . Voor de supermarkt geldt dat het aspect geluid het enige relevante milieuaspect is. Voor de nieuw te ontwikkelen bedrijvigheid dient te zijner tijd te worden aangetoond dat deze past binnen de omgeving.
Voor de supermarkt met naastgelegen parkeerterrein dient door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat enerzijds wordt voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en anderzijds dat bij de woningen in de omgeving sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Bijlage 8 Akoestisch onderzoek industrielawaai

AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Datum:	25 mei 2020

AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Rapportnr:	20200525-ECH094-RAP-AKO-IL-3.0
Status:	Definitief
Datum:	25 mei 2020

Opsteller:
R. van Hooy

Verificatie:
P. Geerts

Validatie:
P. Geerts

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

kragten

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 SITUATIE 9
2.1 Situering 9
2.2 Omschrijving 9

3 WETTELIJK KADER 12
3.1 Dezonering industrieterrein (Wet geluidhinder) 12
3.2 Voormalig De Valk-terrein 13
3.2.1 Bedrijven en milieuzonering 14
3.2.2 Activiteitenbesluit 15

4 REKENMODEL 17
4.1 Rekenmodel industrieterrein 17
4.2 Rekenmodel De Valk-terrein 17

5 REKENRESULTATEN 21
5.1 Gezoneerd industrieterrein 21
5.2 De Valk-terrein 24

6 CONCLUSIE EN SAMENVATTING 28

BIJLAGEN

B1 GEGEVENS
B1.1 figuren
B1.2 verkeersgeneratie
B1.3 meetresultaten vrachtverkeer

B2 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

B3 RESULTATEN DEZONERING

B4 RESULTATEN DE VALK-TERREIN

1 INLEIDING

De gemeente Echt-Susteren is voornemens het centrum van Echt te herstructureren.

Het plangebied bestrijkt het gehele centrum van Echt. Onderhavig onderzoek spitst zich echter toe op het westelijke deel van het plangebied: het gezoneerde industrieterrein De Loop alsmede de herinrichting van het terrein van de voormalige dakpannenfabriek "De Valk" en het onttrekken van dit terrein aan het gezoneerde industrieterrein.

De uitgangspunten en daaruit voortvloeiende resultaten van het onderzoek vormen de basis voor het bevoegd gezag bij de beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening.
Onderzocht zal worden welke consequenties het gedeeltelijk dezoneren van het industrieterrein De Loop heeft. Ten behoeve van de milieuhygiënische afweging inzake de herinrichting van het voormalige De Valk-terrein is aansluiting gezocht bij het stappenplan uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" editie 2009 alsmede het Activiteitenbesluit.

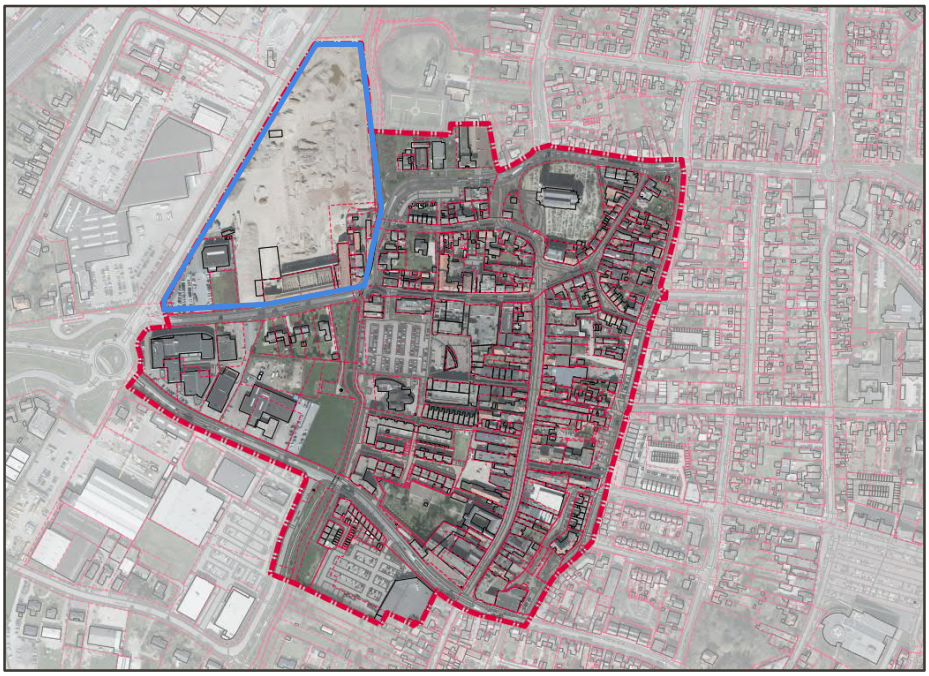
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999[1].
Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde akoestisch onderzoek.

[1] Handleiding meten en rekenen industrielawaai, Ministerie van VROM, Zoetermeer, ISBN 90 422 0232 7

2 SITUATIE

2.1 Situering

Het plangebied betreft het centrum van de kern Echt. Het De Valk-terrein ligt in de noordwesthoek van het plangebied.
De ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.

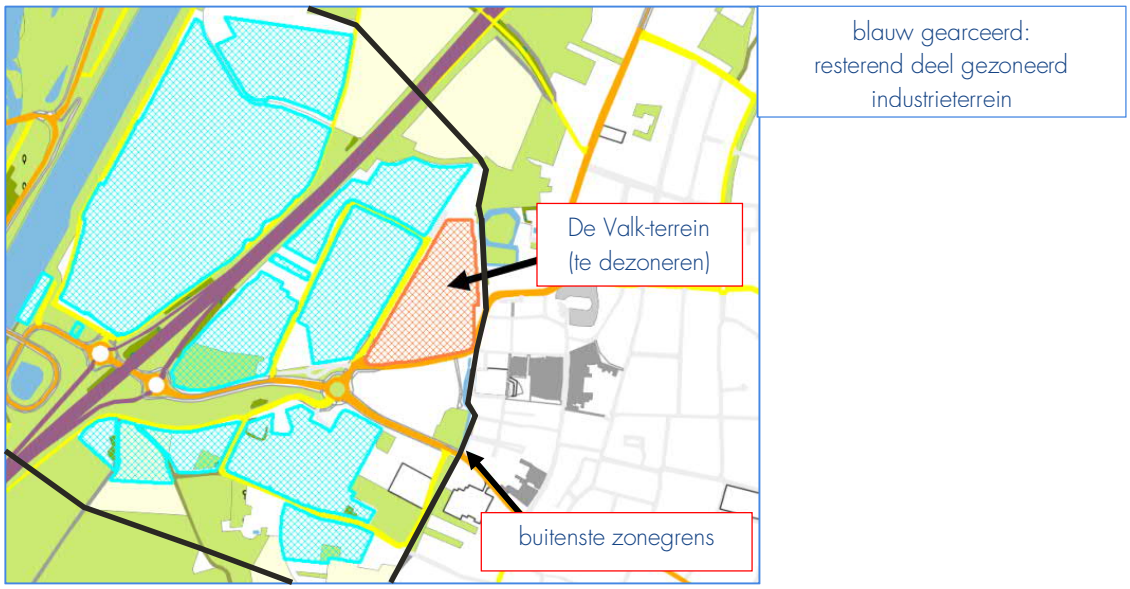


Afbeelding 1 Globale ligging plangebied met (blauw omlijnd) het De Valk-terrein

2.2 Omschrijving

Het terrein van De Valk maakt in de huidige situatie deel uit van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein De Loop. Dit deel van het industrieterrein wordt gedezoneerd, waarbij de buitenste zonegrens in beginsel wordt gehandhaafd. Dit betekent dat een tweetal bedrijfswoningen (Diepstraat 1a en 1d) die voorheen van de inrichting van LMB deel uit maakten buiten het gezoneerde industrieterrein, maar binnen de geluidzone komen te liggen. In § 3.1 wordt daar verder op ingegaan.

Navolgende afbeelding geeft de situering van het gezoneerde industrieterrein De Loop, het te dezoneren deel (De Valk-terrein) alsmede de buitenste zonegrens.



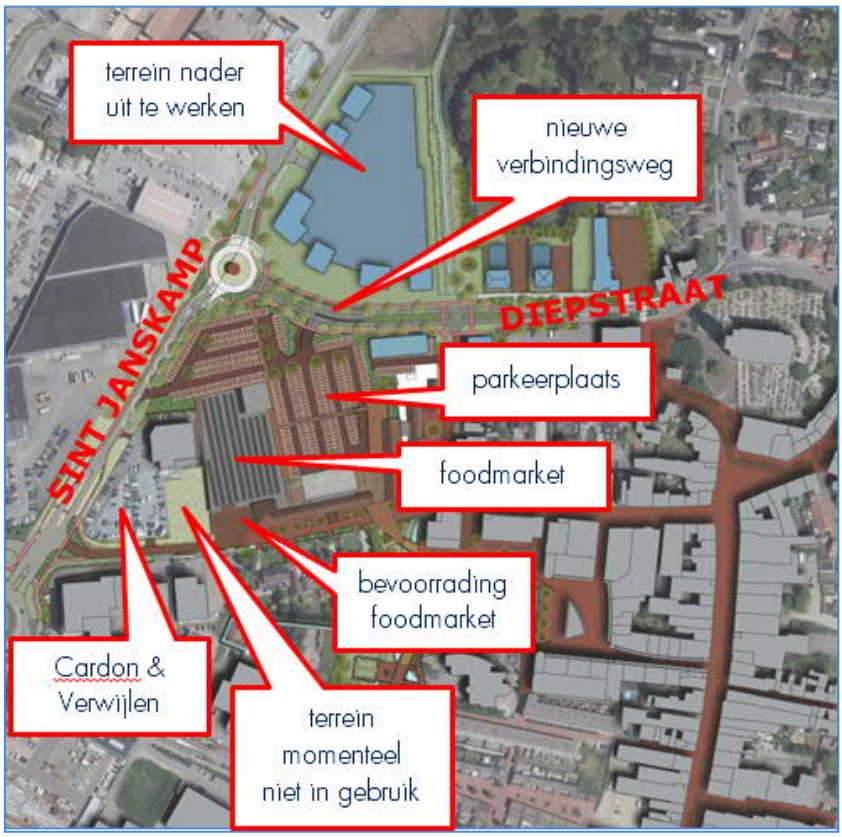
Afbeelding 2 Locatie De Valk-terrein

Op betreffend terrein zal een Jumbo Foodmarket, diverse dagwinkels en horeca worden gevestigd, waarbij bestaande monumentale bebouwing zal worden gerestaureerd. In deze bebouwing zal tevens een tweetal woningen worden gerealiseerd.

Op het terrein zal tevens een parkeergelegenheid worden gerealiseerd. De Aasterbergerweg ten zuiden van de foodmarket wordt afgesloten als doorgaande route voor autoverkeer en ingericht als fiets-/ voetgangerszone, waarbij deze tevens geschikt wordt gemaakt voor het bevoorradingsverkeer van de foodmarket.
Ten noorden van deze te realiseren parkeerplaats is een nieuwe verbindingsweg voorzien tussen de bestaande Diepstraat en Sint Janskamp. Het overige deel van het De Valk-terrein wordt bestemd als "Gemengd – uit te werken". Hier kunnen bedrijven tot en met milieucategorie 2 danwel categorie 3.1, mits milieuhygiënisch inpasbaar, worden gevestigd.

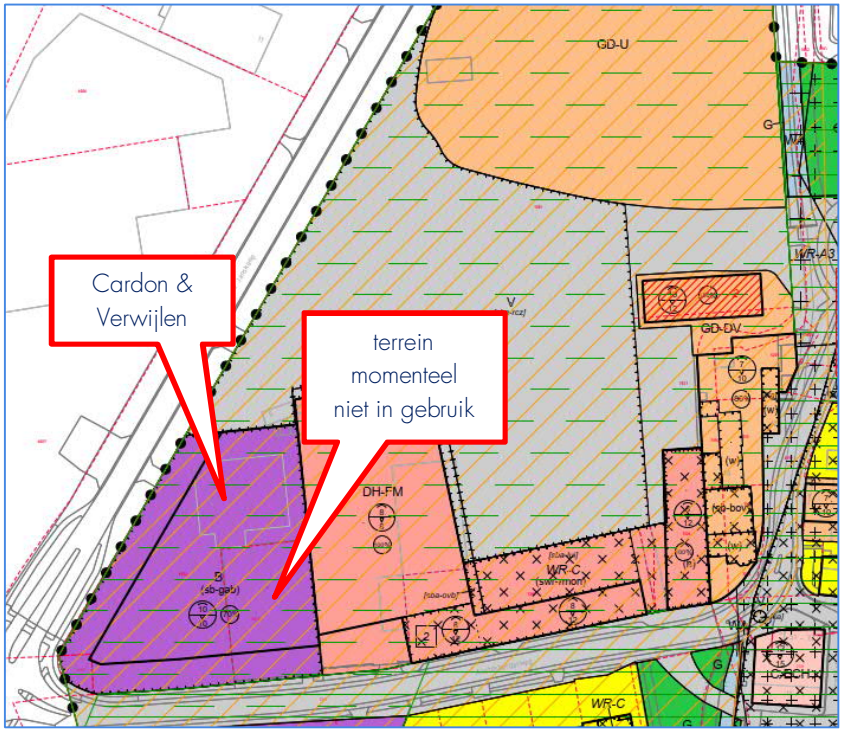
Ten westen van het De Valk-terrein is het bedrijf Cardon & Verwijlen gelegen. Tussen dit bedrijf het te ontwikkelen De Valk-terrein ligt een onbebouwd en ongebruikt perceel dat, samen met het perceel waarop Cardon & Verwijlen is gelegen, wordt bestemd als "specifieke vorm van bedrijf - garagebedrijf". Hier kunnen bedrijven ten en met milieucategorie 2 danwel categorie 3.1, mits milieuhygiënisch inpasbaar, worden gevestigd (zie de afbeeldingen 3 en 4).

In navolgende afbeelding 3 is het stedenbouwkundig concept opgenomen.



Afbeelding 3 Stedenbouwkundig concept

Afbeelding 4 geeft een deel van de verbeelding van het te ontwikkelen bestemmingsplan.



Afbeelding 4 Verbeelding

3 WETTELIJK KADER

3.1 Dezonering industrieterrein (Wet geluidhinder)

Op het bedrijventerrein De Loop kunnen zich bedrijven bevinden die zijn opgenomen in onderdeel D van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Volgens de Wet geluidhinder wordt dan gesproken van een industrieterrein[2]. Het industrieterrein wordt omsloten door een geluidzone, waarbuiten de gecumuleerde geluidbelasting van alle op het industrieterrein gevestigde bedrijven de 50 dB(A) niet mag overschrijden. Ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone kan de geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) zijn.

In onderhavige situatie wordt het industrieterrein gedeeltelijk gedezoneerd. Gezien het voorgaande kan dit dus alleen maar mogelijk zijn indien zich op het te dezoneren deel geen inrichtingen bevinden (en ook niet planologisch zijn toegestaan) die vallen onder onderdeel D van bijlage I van het Bor. Voor het gedezoneerde deel geldt dan niet meer het regime van de Wet geluidhinder. Bedrijven binnen dit gebied komen dan te vallen onder het reguliere toetsingskader van de Wabo, waarbij het bestaand recht van deze bedrijven niet mag worden aangetast als gevolg van de dezonering.

In samenhang met het voorgaande mogen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen geen onaanvaardbare geluidbelasting ondervinden van bedrijven op het te dezoneren deel. In het huidige bestemmingsplan bevindt zich een tweetal bedrijfswoningen op het te dezoneren deel van het industrieterrein: Diepstraat 1a en 1d. Buiten het gezoneerde deel, maar binnen de geluidzone zijn de woningen Diepstraat 1b en 1c gelegen.

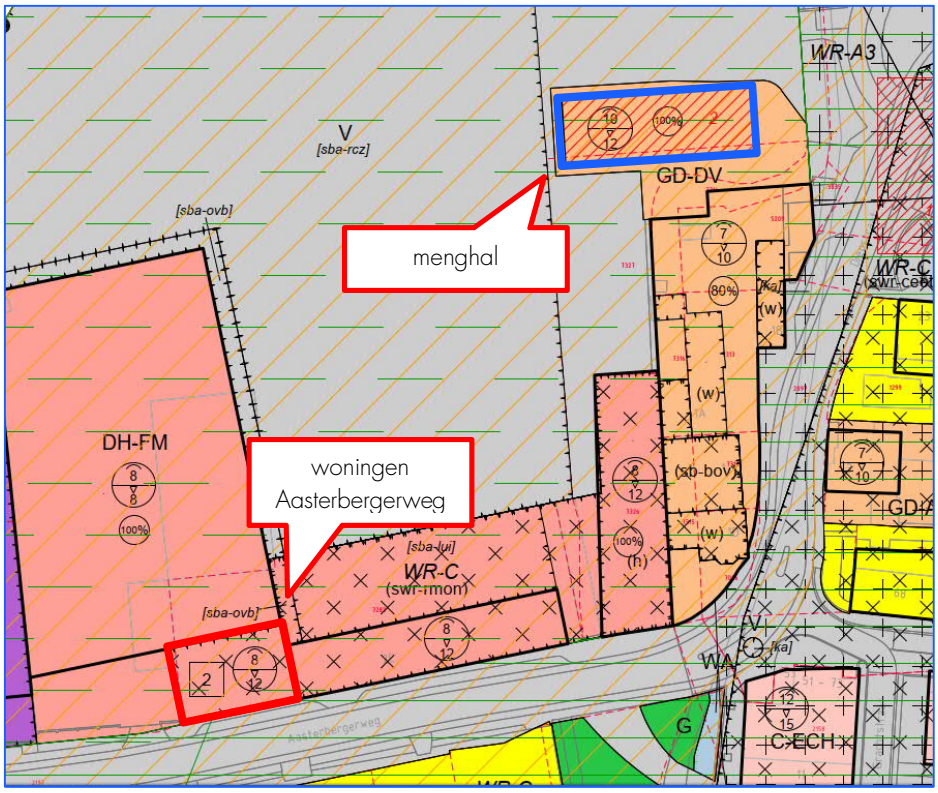
Afbeelding 5 Ligging bestemmingsvlakken (bedrijfs-)woningen

De bedrijfswoningen aan de Diepstraat 1a en 1d maakten voorheen deel uit van de inrichting van LMB. Na dezonering komen deze woningen buiten het gezoneerde deel, maar binnen de geluidzone te liggen, waardoor deze woningen als geluidgevoelig zullen worden aangemerkt. Dit betekent dat deze, conform de Wet geluidhinder, als toetspunt gaan dienen voor het (resterende deel van het) gezoneerde industrieterrein. Bovendien

[2] Definitie industrieterrein artikel 1 Wgh: "terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken".

dient de geluidimmissie vanwege de nieuwe ontwikkelingen op het gedezoneerde deel op deze locaties te worden berekend en getoetst. Hierop wordt in § 3.2 verder ingegaan.
Voor de woningen aan de Diepstraat 1b en 1c geldt dat die deel uit blijven maken van de geluidzone en dat ook hier de geluidimmissie vanwege de nieuwe ontwikkelingen op het gedezoneerde deel dient te worden berekend en getoetst.

Binnen het De Valk-complex is aan de Aasterbergerweg een tweetal woningen beoogd. Deze woningen (appartementen) worden gerealiseerd op de eerste en tweede verdieping. De betreffende locatie is in navolgende afbeelding weergegeven.
Daarnaast kunnen woningen in de nog te realiseren menghal worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan wordt hiervoor een wijzigingsbevoegdheid (wijzigingsgebied 2) opgenomen. De menghal wordt in onderhavig onderzoek reeds beschouwd.



Afbeelding 6 Locatie woningen Aasterbergweg en menghal

Ook deze woningen zullen zich binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein bevinden, waardoor ook hier de geluidbelasting vanwege het industrieterrein dient te worden berekend en getoetst. Daarnaast zal de geluidbelasting vanwege de ontwikkelingen op het De Valk-terrein bepaald en beoordeeld worden (zie verder § 3.2).

3.2 Voormalig De Valk-terrein

De geluidimmissie vanwege de nieuwe bedrijvigheden op het De Valk-terrein wordt getoetst aan de VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering alsmede aan de normering uit het Activiteitenbesluit. Opgemerkt wordt dat in voorliggend onderzoek het terrein wordt beschouwd waarop het gebouw van de foodmarket en parkeerplaats zijn gelegen. Het nader uit te werken terrein wordt in een later stadium beschouwd. De toetsing van de geluidimmissie zal plaatsvinden bij geluidgevoelige bestemmingen in de nabije omgeving van het De Valk-terrein. Het betreft onder meer de in de vorige paragraaf genoemde woningen aan de Diepstraat 1a, 1b, 1c en 1d en de twee woningen in de monumentale bebouwing. Tevens wordt de geluidimmissie bepaald en getoetst ter plaatse van de nieuw te realiseren appartementen aan de Aasterbergerweg en de menghal.

3.2.1 Bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie: "Bedrijven en milieuzonering (versie 2009, verder te noemen: de VNG-publicatie) geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. In deze publicatie zijn richtafstanden opgenomen voor het ontwikkelen van bedrijfsactiviteiten in relatie tot het lokale omgevingstype. De publicatie is een hulpmiddel bij de ruimtelijke inpassing van plannen en vormt op basis van vaste jurisprudentie een goed vertrekpunt voor de beoordeling of er sprake is van een akoestisch goed woon- en leefklimaat. In de bijlage van deze publicatie is een stappenplan opgenomen voor de beoordeling van het milieuaspect geluid.

Omgevingstypering en richtafstanden

Voor de beoordeling wordt onderscheid gemaakt in twee omgevingstypes, namelijk "rustige woonwijk en rustig buitengebied" en "gemengd gebied". Het omgevingstype wordt bepaald door de omgeving waarin de planrealisatie plaatsvindt en niet door het plan zelf. Voor beide omgevingstypen gelden verschillende richtafstanden. De te onderscheiden omgevingstypen worden hieronder nader getypeerd.

Rustige woonwijk en rustig buitengebied

"Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stilte gebied of een natuurgebied."

Gemengd gebied

"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

De bestaande situatie is te karakteriseren als een gemengd gebied.

Stappenplan geluid (bijlage 5) VNG-publicatie

Het stappenplan bestaat uit vier stappen waarbij de geluidbelasting per stap hoger wordt en daarmee ook de onderzoeks- en motiveringsplicht.

In *stap 1* wordt onderzocht of geluidgevoelige bestemmingen binnen de richtafstand van bedrijven komen te liggen. Indien de richtafstand niet overschreden wordt kan verdere toetsing achterwege blijven en is inpassing mogelijk.

Vanaf *stap 2* is akoestisch onderzoek noodzakelijk. In stap 2 staan streefwaarden geformuleerd. Voor het gebiedstype 'gemengd gebied' gelden de volgende streefwaarden:

- 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
- 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden)
- 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking

Indien niet aan stap 2 voldaan kan worden, dienen de volgende richtwaarden te worden beschouwd:

- 55 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
- 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden)
- 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking

Wanneer voldaan wordt aan deze richtwaarden moet het bevoegd gezag bovendien motiveren waarom deze geluidbelastingen in de concrete situatie acceptabel worden geacht. Bij de beoordeling dient rekening gehouden te worden met de cumulatie van andere aanwezige geluidbronnen.

Indien niet aan de richtwaarden uit stap 3 wordt voldaan, maar een ontwikkeling toch gewenst is, kan worden overgegaan tot *stap 4*. Voor stap 4 zijn geen richtwaarden opgenomen maar wordt geadviseerd de situatie

grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren waarom een hogere geluidbelasting in de betreffende situatie aanvaard kan worden.

3.2.2 Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit (artikel 2.17) geeft de volgende standaard geluideisen:

Tabel 1 Geluidnormering Activiteitenbesluit

Toetsingsgrootheid	Dag	Avond	Nacht
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	50	45	40
maximaal geluidniveau L_{Amax} [dB(A)]	70	65	60
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)] – woningen op bedrijventerrein	55	50	45
maximaal geluidniveau L_{Amax} [dB(A)] – woningen op bedrijventerrein	75	70	65

Het Activiteitenbesluit stelt geen normen voor de verkeersaantrekkende werking. Wel wordt in artikel 2.1 (zorgplicht) aangegeven dat onder het voorkomen en beperken van het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu mede wordt verstaan het voorkomen dan wel het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting.
Teneinde de gevolgen vanwege de verkeersaantrekkende werking inzichtelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van de Circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening"[3] (verder te noemen: de Circulaire). Deze stelt voor de geluidbelasting een bandbreedte tussen de voorkeurgrenswaarde van 50 dB(A) en de maximale ontheffing van 65 dB(A).

[3] http://wetten.overheid.nl/BWBR0007921/1996-03-01

4 REKENMODEL

4.1 Rekenmodel industrieterrein

Ten behoeve van de berekening van de geluiduitstraling naar de omgeving zijn rekenmodellen opgesteld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Het rekenmodel van industrieterrein De Loop is beschikbaar gesteld door servicecentrum MER[4]. Dit model is opgesteld in Geomilieu, versie 4.40.

Vanwege de voorgenomen dezonering komt het De Valk-terrein buiten het gezoneerde industrieterrein te liggen, waarbij de buitenste zonegrens van het industrieterrein in stand blijft. De geluidimmissie vanwege het gezoneerde industrieterrein na dezonering wordt daarmee bepaald door het resterende deel (zie afbeelding 2, lichtblauwe vlakken).

Aangezien de woningen aan de Diepstraat 1a en 1d na dezonering buiten het gezoneerde deel van het industrieterrein komen te liggen zijn ter plaatse van deze woningen als aanvullende rekenpunten in het zonemodel opgenomen. Tevens zijn rekenpunten gemodelleerd ter plaatse van de twee te realiseren woningen in de monumentale bebouwing aan de Aasterbergerweg (in het rekenmodel Aasterbergerweg ong. genoemd). Voorts zijn rekenpunten gekozen ter plaatse van de gevels van de menghal.
Teneinde een reëel beeld van de geluidbelasting vanwege het gezoneerde deel van het industrieterrein te verkrijgen, is ook de beoogde nieuwe bebouwing van het De Valk-terrein in de modellering opgenomen.
Op de geluidimmissies ter plaatse van de zonebewakingspunten na dezonering wordt in het volgende hoofdstuk ingegaan.

Figuur 1 en 2 in bijlage 1.1 geven de ligging van de immissiepunten in het zonemodel.

4.2 Rekenmodel De Valk-terrein

Zoals reeds vermeld worden op het voormalig De Valk-terrein een foodmarket met horeca en diverse dagwinkels gerealiseerd. Het rekenmodel is gebaseerd op het beschikbaar gestelde rekenmodel van het industrieterrein. Dit is aangevuld met de beoogde bebouwing op het De Valk-terrein alsmede de overige nieuwe bebouwing. De berekeningen worden uitgevoerd in Geomilieu, versie 5.20.

Bezoekers (personenauto's) rijden de parkeerplaats op vanaf de nieuw aan te leggen rotonde die de Sint Janskamp met de verlengde Diepstraat verbindt.

De verkeersgeneratie is ontleend aan de notitie "Herberekening verkeersintensiteiten Echt"[5]. In bijlage B van betreffende notitie zijn de verkeersgegevens van de ontwikkelingen van het voormalige De Valk-terrein opgenomen (zie bijlage B1.2 bij deze rapportage). Onderstaande tabel geeft een overzicht van de te verwachten aantallen ritten per functie. Op basis van bureauervaring is hierbij een verdeling gemaakt tussen de ritten in de dag-, avond- en nachtperiode. Voor de winkelpanden is uitgegaan van 90% in de dag- en 10% in de avondperiode. De kantoren zijn naar verwachting alleen in de dagperiode in gebruik.

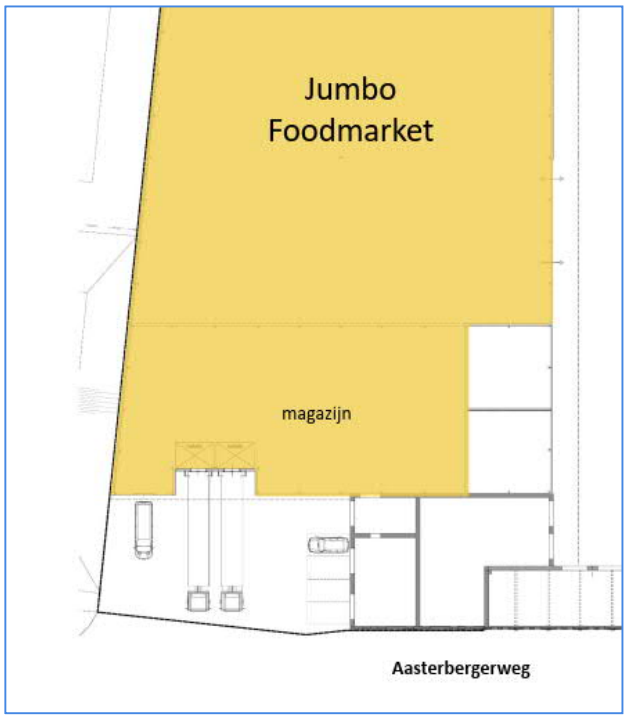
[4] E-mail van 1 november 2019
[5] notitie ECH094-0008 d.d. 13 maart 2020

Tabel 2 Verkeersgeneratie De Valk-terrein

Functie	Aantal ritten			
	Totaal	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
foodmarket	4025	3623	403	0
la place	141	127	14	0
aparte unit	140	126	14	0
verhuurbare winkelunits	700	630	70	0
nieuwbouw menghal (kantoren)	30	30	0	0
totaal	5036	4535	501	0

Voor het bronvermogen van de rijdende personenauto's wordt – op basis van bureauervaringscijfers – uitgegaan van 85 dB(A) en een rijsnelheid van 15 km/u. Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) die optreden tijdens starten, optrekken en het sluiten van portieren worden gemodelleerd met een bronvermogen van 95 dB(A).

Daarnaast wordt rekening gehouden met vier vrachtwagens per dag (alleen dagperiode, 07.00 – 19.00 uur) die arriveren ten behoeve van de bevoorrading. Deze vrachtwagens arriveren aan de voorzijde (Aasterbergerweg) van de foodmarket. De vrachtwagens naderen de laad-/loslocatie vanaf de westzijde (uit de richting van de Sint Janskamp), rijden voorbij de laad/loslocatie en draaien vervolgens achteruit naar de laadperrons. Het laden en lossen vindt derhalve inpandig plaats. Afbeelding 7 geeft een weergave van de laad-/loslocatie.



Afbeelding 7 Situering laad-/loslocatie

Het bronvermogen voor het langzaam rijden van vrachtwagens bedraagt gemiddeld 100 dB(A)[6]. Daarnaast wordt rekening gehouden met een bronvermogen van 87 dB(A) voor het laden/lossen. Dit geluid wordt geproduceerd bij het rijden met een palletwagen in de oplegger van de vrachtwagen. De overige werkzaamheden behorende bij het laden en lossen vinden volledig inpandig plaats. Uitgegaan wordt van een laad- of losduur van 30 minuten per vrachtwagen.

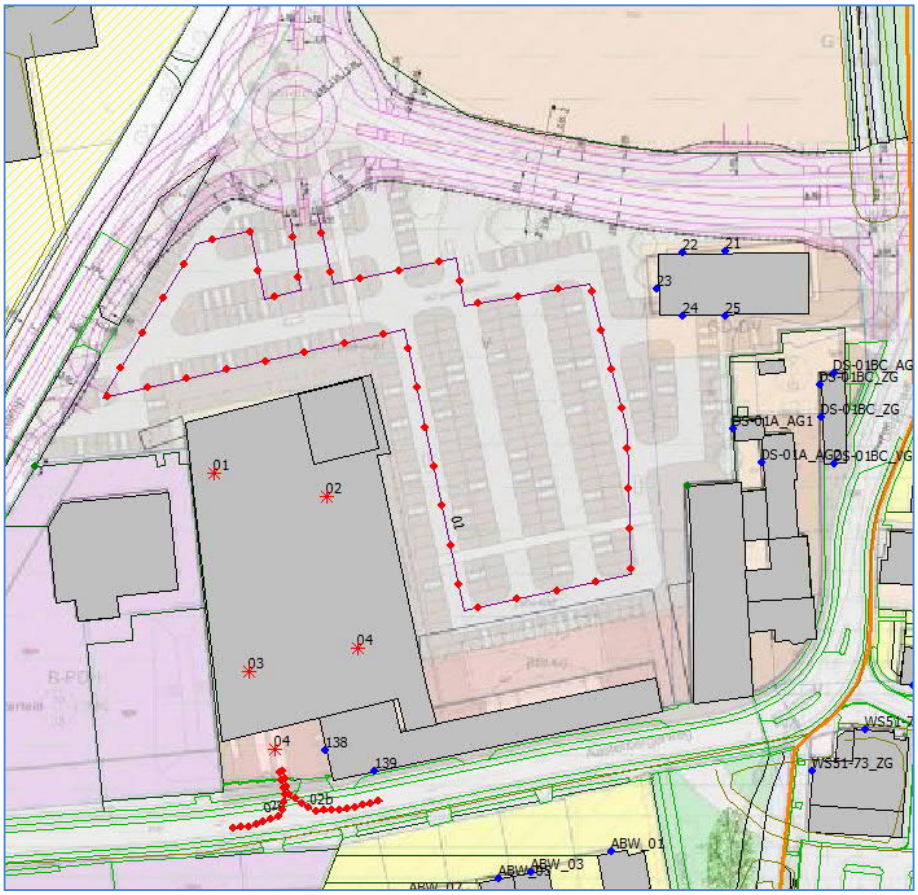
Indien sprake is van een herkenbaar tonaal geluid (achteruitrijdsignalering), wordt op het berekende geluidniveau vanwege de gehele inrichting een toeslag van 5 dB toegepast gedurende de bedrijfstoestand dat de tonale

[6] Geluidemissie van langzaam rijdende vrachtwagens; een update na 10 jaar: Geluid nummer 1, maart 2019

signalering in werking is. Aangezien tijdens het achteruitrijden van vrachtwagens geen andere relevante bronnen[7] in werking zijn, is deze toeslag in het bronvermogen van het rijden van de vrachtwagens verdisconteerd.
Voor het piekbronvermogen wordt 103 dB(A) gehanteerd voor het starten, optrekken, aantrekken handrem, sluiten portieren en het eventueel openen en sluiten van de deuren van de achterzijde van de vrachtwagen. Deze bronvermogens zijn gebaseerd op elders vrij uitvoerig uitgevoerde metingen. Bijlage B1.3 bij deze rapportage geeft de meetresultaten. Het eventuele afblazen van remlucht wordt op basis van bureauervaring gemodelleerd met een bronvermogen van 108 dB(A), op de locatie waar dit kan optreden.

De foodmarket zal voorzien worden van luchtbehandeling. De installaties hiervoor zullen op het dak worden geplaatst. Momenteel is niet bekend om hoeveel installaties en met welke geluidproductie het gaat. Uitgegaan wordt van vier installaties met per installatie een bronvermogen van 85 dB(A) met een continue bedrijfsduur.

Navolgende afbeelding geeft een weergave van het opgestelde rekenmodel voor het De Valk-terrein. Bijlage 2 geeft een overzicht van de invoergegevens van het rekenmodel. Een grafische weergave van het rekenmodel is verder weergegeven in de figuren 3 en 4 in de bijlagen.



Afbeelding 8 Grafische weergave rekenmodel

4.3 Cardon & Verwijlen

Voor de beschouwing van de geluidimmissie vanwege Cardon & Verwijlen wordt gebruik gemaakt voor een reeds eerder uitgevoerd akoestisch onderzoek. In § 5.3 wordt daarop nader ingegaan.

[7] relevant ter plaatse van de woningen aan de Aasterbergerweg

5 REKENRESULTATEN

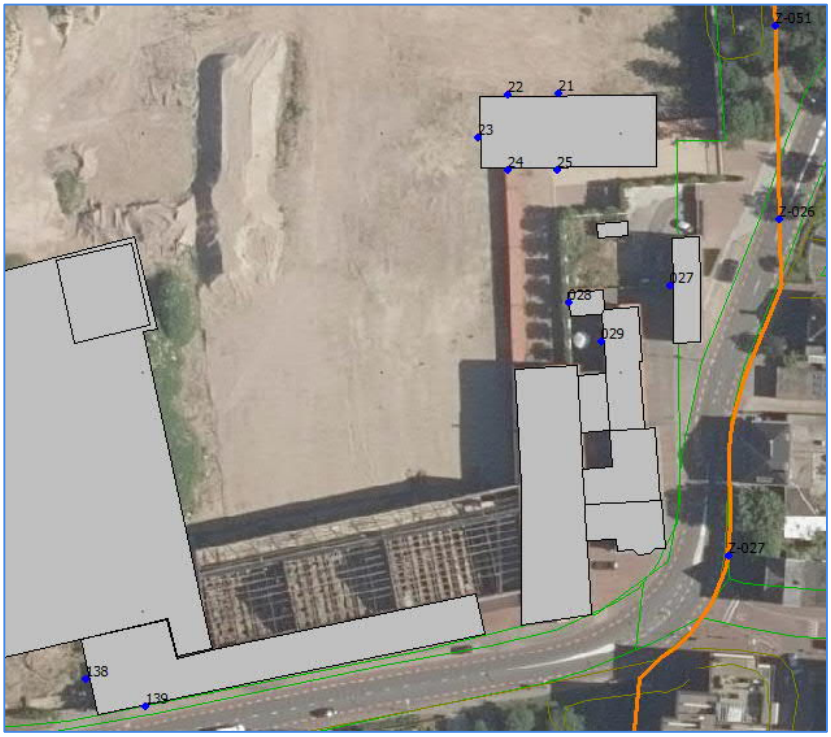
5.1 Gezoneerd industrieterrein

In onderstaande tabel zijn de geluidbelastingen weergegeven van het gehele industrieterrein na dezonering van het De Valk-terrein. De weergave van de resultaten is beperkt tot de meest relevante zonebewakingspunten. Bijlage 3 geeft een volledig overzicht van de berekende geluidbelastingen in alle gehanteerde immissiepunten.

Tabel 3 Geluidbelastingen gezoneerd industrieterrein De Loop na dezonering De Valk-terrein

Naam	Omschrijving	Geluidbelasting [dB(A)]
027_A	Diepstraat 1b/1c	46
028_A	Diepstraat 1a/1d	49
029_A	Diepstraat 1a/1d	47
100_A	Loperweg 7 -9, 56 dB(A)	54
108_A	Loperweg 17, 55 dB(A)	54
109_A	Loperweg 17, 55 dB(A)	53
112_A	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	55
113_A	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	54
138_A	Aasterbergerweg ong.	45
139_A	Aasterbergerweg ong.	44
23	menghal	49
161_A	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	54
zonegrens		
Z-026_A	zonebewakingspunt 26	44
Z-027_A	zonebewakingspunt 27	39
Z-050_A	zonebewakingspunt 50	48
Z-051_A	zonebewakingspunt 51	48

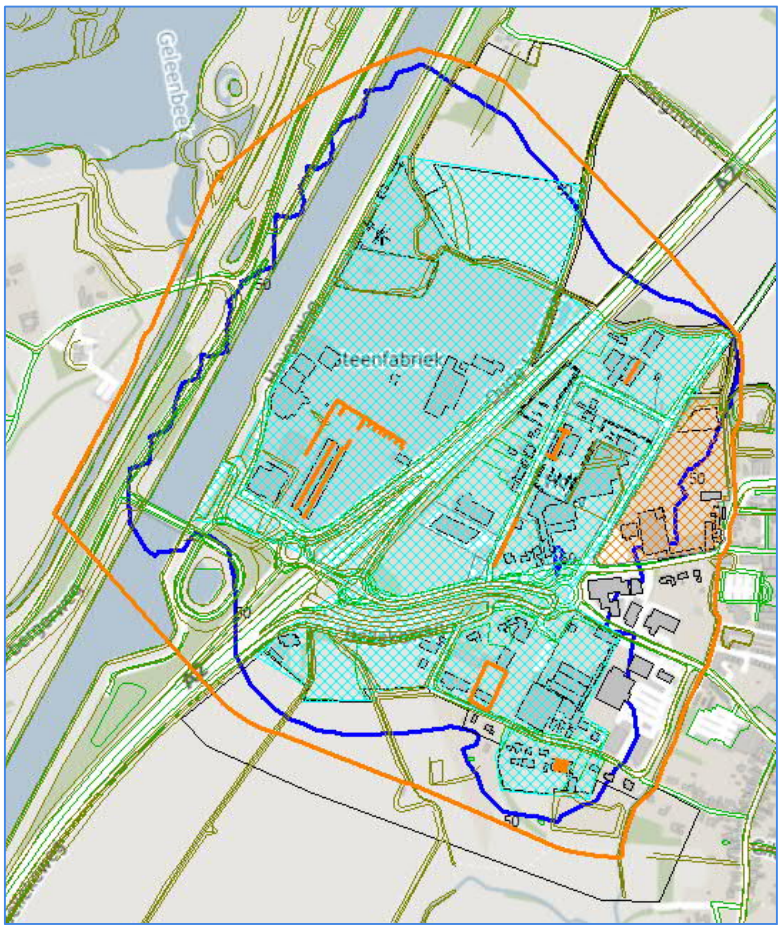
De locatie van de immissiepunten ter plaatse van het De Valk-terrein alsmede de dichtstbij gelegen zonebewakingspunten is in afbeelding 9 weergegeven.



Afbeelding 9 Locatie immissiepunten nabij De Valk-terrein

Uit tabel 3 blijkt dat de geluidbelasting ter plaatse van de woning aan de Diepstraat 1a/1d (die momenteel nog op het industrieterrein is gelegen) bedraagt ten hoogste 49 dB(A). Ter plaatse van de woning aan de Diepstraat 1b/1c wordt een geluidbelasting van ten hoogste 46 dB(A) berekend. Dit betekent dat de dezonering geen aanvullende beperkingen oplegt aan de bedrijven op het resterende deel van het gezoneerde industrieterrein. De geluidbelasting zou zelfs nog kunnen toenemen tot tenminste de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De geluidgrens wordt hier overigens gevormd door de zonegrens, waar de geluidbelasting niet hoger dan 50 dB(A) mag zijn.

Bijlage 3 geeft een overzicht van de berekende geluidbelastingen in alle zonebewakingspunten. Hieruit blijkt dat de berekende geluidbelasting niet hoger zijn dan de verleende HGW's of MTG's.
Navolgende afbeelding geeft de berekende 50 dB(A)-contour (blauwe lijn) in de situatie zonder De Valk-terrein, met daarin aangegeven het resterende deel van het industrieterrein (lichtblauwe arcering) en de bestaande zonegrens (oranje lijn).



Afbeelding 10 Berekende 50 dB(A)-contour

Uit afbeelding 10 volgt dat de 50 dB(A)-contour binnen de zonegrens valt.

5.2 De Valk-terrein

5.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

5.2.1.1 Geluidbelasting De Valk-terrein

Onderstaande tabellen geven een overzicht van de hoogst berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege de beoogde foodmarket inclusief parkeerplaats (zie ook bijlage 4). De geluidimmissie vanwege autobedrijf Cardon & Verwijlen is in deze resultaten niet meegenomen. Hierop wordt in § 5.3 ingegaan.

Tabel 4 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau – De Valk-terrein

Naam	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
		dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	avondperiode (19.00 - 23.00 uur)	nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
138_A	Aasterbergerweg ong.	52	32	31
138_B	Aasterbergerweg ong.	51	34	34
139_A	Aasterbergerweg ong.	48	30	29
139_B	Aasterbergerweg ong.	47	30	29
23_A	menghal	53	48	23
24_A	menghal	51	46	23
25_A	menghal	48	44	22
DS-01A_AG1	Diepstraat 1A	50	45	22
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	49	44	19
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	47	42	18
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	48	44	22
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	48	43	21
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	48	43	22

Uit bovenstaande tabel volgt dat de hoogste geluidimmissie wordt berekend ter plaatse van de nieuwe appartementen aan de Aasterbergerweg (immissiepunt 138) alsmede de nieuwe woningen in de menghal (immissiepunten 23 en 24). De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 53 dB(A) etmaalwaarde. Deze geluidbelasting voldoet niet aan de richtwaarden conform stap 2 uit de VNG-publicatie (stap 2), maar wel aan de normering volgens stap 3. Op basis van stap 3 dient de cumulatieve geluidbelasting te worden beschouwd (§ 3.2.1).

Voor de overige woningen (immissiepunten 25, 139 en de woningen aan de Diepstraat alsmede de bestaande woningen aan de Aasterbergerweg) geldt dat het $L_{Ar,LT}$ ten hoogste 50 dB(A) bedraagt, waarmee wordt voldaan aan stap 2 uit de genoemde VNG-publicatie alsmede aan het Activiteitenbesluit. Dit geldt ook indien de foodmarket en de parkeerplaats separaat zouden worden getoetst.

5.2.1.2 Cumulatieve geluidbelasting

De cumulatieve geluidbelasting wordt bepaald door de berekende geluidbelasting ten gevolge van industrielawaai te cumuleren met de geluidbelasting vanwege het wegverkeer, zoals berekend in het voor dit plan uitgevoerde onderzoek wegverkeerslawaai.
De cumulatieve geluidbelasting wordt berekend volgens de methode zoals beschreven in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012[8].
Navolgende tabel geeft de geluidbelastingen industrielawaai (L_{IL}) en wegverkeerslawaai (L_{VL}) in de immissiepunten waar voor het aspect industrielawaai een geluidbelasting (L_{etmaal}) van meer dan 50 dB(A) is berekend.

[8] https://wetten.overheid.nl/BWBR0031722/2020-01-01#Bijlage1

Tabel 5 Gecumuleerde geluidbelasting (industrie- en wegverkeerslawaai)

Naam	Omschrijving	Geluidbelasting				
		L_{IL}	L_{VL}	L^*_{IL}	L^*_{VL}	L_{CUM}
138_A	Aasterbergerweg ong.	51,8	53,6	52,8	53,6	56
138_B	Aasterbergerweg ong.	51,3	54,7	52,3	54,7	57
23_A[9]	menghal	53,1	59,6	54,1	59,6	61
24_A	menghal	51,0	51,7	52,0	51,7	55

Uit tabel 5 blijkt dat vanwege wegverkeer een hogere geluidbelasting wordt berekend dan vanwege industrielawaai. Mede daardoor bedraagt de cumulatieve geluidbelasting (L_{CUM}) 4 tot 8 dB meer dan de geluidbelasting industrielawaai. Teneinde een aanvaardbaar akoestisch binnenklimaat te garanderen (33 dB) zal voor de woningen aan de Aasterbergerweg ong. rekening gehouden moeten worden met een gevelgeluidwering van minimaal 24 dB. Voor de menghal zal de gevelgeluidwering dan minimaal 28 dB dienen te bedragen.

5.2.2 Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

De middels het rekenmodel bepaalde maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zijn in tabel 6 opgenomen.

Tabel 6 Maximaal geluidniveau – De Valk-terrein

Naam	Omschrijving	Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
		dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	avondperiode (19.00 - 23.00 uur)	nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
138_A	Aasterbergerweg ong.	78	32	-
138_B	Aasterbergerweg ong.	77	32	-
139_A	Aasterbergerweg ong.	75	33	-
139_B	Aasterbergerweg ong.	74	33	-
23_A	menghal	62	62	-
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	60	42	-
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	62	44	-
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	62	45	-
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	62	41	-
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	63	43	-
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	63	44	-
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	66	39	-
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	67	41	-
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	67	42	-
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	66	37	-
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	68	38	-
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	68	40	-

Het hoogste maximaal geluidniveau (78 dB(A)) in de dagperiode wordt berekend ter plaatse van de nog te realiseren appartementen aam de Aasterbergerweg en zijn toe te schrijven aan het aan- en afrijden van vrachtwagens ten behoeve van de bevoorrading van de foodmarket.
Vanwege de gecumuleerde geluidbelasting dient de gevelgeluidwering tenminste 24 dB te bedragen (§ 5.2.1.2). Het maximaal geluidniveau bedraagt inpandig dan ten hoogste 54 dB(A). Hiermee voldaan wordt aan de geluideisen uit het Activiteitenbesluit voor het inpandige maximaal geluidniveau, waardoor een aanvaardbaar leefklimaat wordt gegarandeerd. Aangezien deze maximale geluidniveaus alleen in de dagperiode optreden – in de avond- en nacht treden geen relevante piekgeluiden op – is eventuele slaapverstoring niet aan de orde.
Overigens worden maximale geluidniveaus vanwege laden en lossen in de dagperiode uitgezonderd van toetsing aan het Activiteitenbesluit.
De berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ter plaatse van de overige woningen bedragen ten hoogste 68 dB(A) in de dagperiode, waarmee wordt voldaan aan stap 2 volgens de VNG-publicatie.

[9] In het rekenmodel wegverkeerslawaai wordt een andere nummering voor de immissiepunten van den menghal gehanteerd. De immissiepunten 23 en 24 komen overeen met de immissiepunten WZG2_W en WZG2_ZW in het wegverkeerslawaaimodel.

5.2.3 Verkeersaantrekkende werking

Zoals reeds vermeld in § 4.2 wordt de parkeerplaats ontsloten via de nog te realiseren rotonde Sint Janskamp – Diepstraat. Het planverkeer is hiermee direct opgenomen in het heersende verkeersbeeld, waardoor het aspect verkeersaantrekkende werking geen verdere beschouwing behoeft. De overige geluidaspecten vanwege verkeer zijn inzichtelijk gemaakt en beoordeeld in het voor dit plan uitgevoerde onderzoek wegverkeerslawaai.

5.3 Cardon & Verwijlen

De inrichting betreft een garagebedrijf voor het herstellen en repareren van personenauto's en lichte bedrijfswagens. Naast het onderhouden en repareren van auto's worden op het buitenterrein ook occasions verkocht.
Voor dit bedrijf is een akoestisch onderzoek uitgevoerd[10]. Uit de rekenresultaten in dit onderzoek blijkt dat voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus voldaan wordt aan de standaardvoorschriften uit het Activiteitenbesluit (zie tabel 1). In onderstaande afbeelding is dit weergegeven.

Tabel 4: Berekeningsresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Beoordelingspunten	RD stelsel		Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	Overschrijding [dB(A)]
	X	Y		
1. Aasterbergerweg 7-9	188303.71	346349.08	22.9	0
2. Aasterbergerweg 3–5	188334.98	346355.22	18.9	0
3. Aasterbergerweg 1	188359.47	346361.00	16.2	0
4. ZBP 27	188424.47	346411.44	3.0	0
5. ZBP 28	188404.48	346385.74	8.1	0

Tabel 5: Berekeningsresultaten maximaal A gewogen geluidniveau (L_{Amax})

Beoordelingspunten	RD stelsel		Max. A-gewogen geluiniveau L_{Amax} [dB(A)]	Overschrijding [dB(A)]
	X	Y		
1. Aasterbergerweg 7-9	188303.71	346349.08	52.0	0
2. Aasterbergerweg 3-5	188334.98	346355.22	43.6	0
3. Aasterbergerweg 1	188359.47	346361.00	40.2	0
4. ZBP 27	188424.47	346411.44	23.4	0
5. ZBP 28	188404.48	346385.74	24.8	0

Afbeelding 11 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus Cardon en Verwijlen

Tevens is in 2008 een maatwerkvoorschrift opgesteld voor Cardon & Verwijlen. In onderstaande afbeelding is dit weergegeven.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het piekniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, geldt dat:
a. de niveaus op de in tabel I genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel I

	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
$L_{Ar,LT}$, op de gevel van woningen of op enig punt 50 meter van de inrichting	45 dB(A)	*	*
LAr,LT, op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting	70 dB(A)	*	*

* In de avond- en nachtperiode vinden geen geluidsproducerende activiteiten plaats.

Afbeelding 12 Maatwerkvoorschrift Cardon & Verwijlen[11]

Aangezien binnen een afstand van 50 meter vanaf het bedrijf geen nieuwe woningen worden gerealiseerd, kan het maatwerkvoorschrift onveranderd blijven en wordt Cardon & Verwijlen niet belemmerd in haar exploitatie.

Op het momenteel niet in gebruik zijnde perceel tussen Cardon & Verwijlen en het De Valk-terrein kunnen bedrijven tot en met milieucategorie 2 worden gevestigd. Volgens de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" geldt hiervoor een richtafstand van 10 meter (gemengd gebied). Woningen liggen op grotere afstand, waardoor geen planologische beperkingen voor dit terrein gelden. Indien dit terrein nader wordt ingevuld zal voldaan moeten worden aan de dan geldende milieuregels.

---

10 Akoestisch onderzoek ten behoeve van de Audi-VW garage aan de St. Janskamp-Aasterbergerweg te Echt, rapport 2006.420, Van Lierop Milieutechniek, februari 2006

11 In de derde rij van deze tabel wordt abusievelijk over "LAr,LT" gesproken. Dit moet "L_{Amax}" zijn.

6 CONCLUSIE EN SAMENVATTING

De gemeente Echt-Susteren is voornemens het centrum van Echt te herstructureren.

Het plangebied bestrijkt het gehele centrum van Echt. Onderhavig onderzoek spitst zich echter toe op het westelijke deel van het plangebied: het gezoneerde industrieterrein De Loop alsmede de herinrichting van het terrein van de voormalige dakpannenfabriek "De Valk".

De uitgangspunten en daaruit voortvloeiende resultaten van het onderzoek vormen de basis voor het bevoegd gezag bij de beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Ten behoeve van de milieuhygiënische afweging is aansluiting gezocht bij het stappenplan uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" editie 2009 alsmede het Activiteitenbesluit.

Uit de berekeningen van de geluidbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein (na dezonering van het De Valk-terrein) blijkt dat op alle locaties wordt voldaan aan de zonegrenswaarde danwel verleende hgw's/mtg's. De woningen aan de Diepstraat 1a/1d die binnen de geluidzone komen te liggen alsmede de nieuwe woningen op het De Valk-terrein in de monumentale gebouwen leggen geen aanvullende beperkingen op aan de bedrijven op het resterende deel van het gezoneerde industrieterrein.

De hoogste geluidimmissie vanwege de beoogde ontwikkelingen op het De Valk-terrein bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde en wordt berekend ter plaatse van de woning aan de Diepstraat 1A. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie (stap 2) en het Activiteitenbesluit. Ook indien de foodmarket en de parkeerplaats separaat zouden worden getoetst, worden deze normen gerespecteerd.

Ter plaatse van de nieuwe woningen aan de Aasterbergerweg (appartementen) en de nieuwe woningen in de menghal bedraagt het $L_{Ar,LT}$ ten hoogste 53 dB(A). Deze geluidbelasting voldoet niet aan de richtwaarden conform stap 2 uit de VNG-publicatie (stap 2), maar wel aan de normering volgens stap 3. Vanwege de cumulatie met wegverkeerslawaai dient de gevelgeluidwering voor de woningen aan de Aasterbergweg 24 dB en voor de woningen in de menghal 28 dB te bedragen. Op deze wijze wordt een aanvaardbaar akoestisch binnenklimaat gegarandeerd.

Het hoogste maximaal geluidniveau (78 dB(A)) in de dagperiode wordt berekend ter plaatse van de nog te realiseren appartementen aam de Aasterbergerweg en zijn toe te schrijven aan het aan- en afrijden van vrachtwagens ten behoeve van de bevoorrading van de foodmarket. Met de genoemde gevelgeluidwering van minimaal 24 dB bedraagt het binnenniveau ten hoogste 54 dB(A), waarmee voldaan wordt aan de geluideisen uit het Activiteitenbesluit voor het maximaal geluidniveau, waardoor een aanvaardbaar leefklimaat wordt gegarandeerd. Aangezien deze maximale geluidniveaus alleen in de dagperiode optreden – in de avond- en nacht treden geen relevante piekgeluiden op – is eventuele slaapverstoring niet aan de orde. Overigens worden maximale geluidniveaus vanwege laden en lossen in de dagperiode uitgezonderd van toetsing aan het Activiteitenbesluit.
De berekende maximale geluidniveaus (L_{Amax}) ter plaatse van de overige woningen bedragen ten hoogste 68 dB(A) in de dagperiode, waarmee wordt voldaan aan stap 2 volgens de VNG-publicatie.

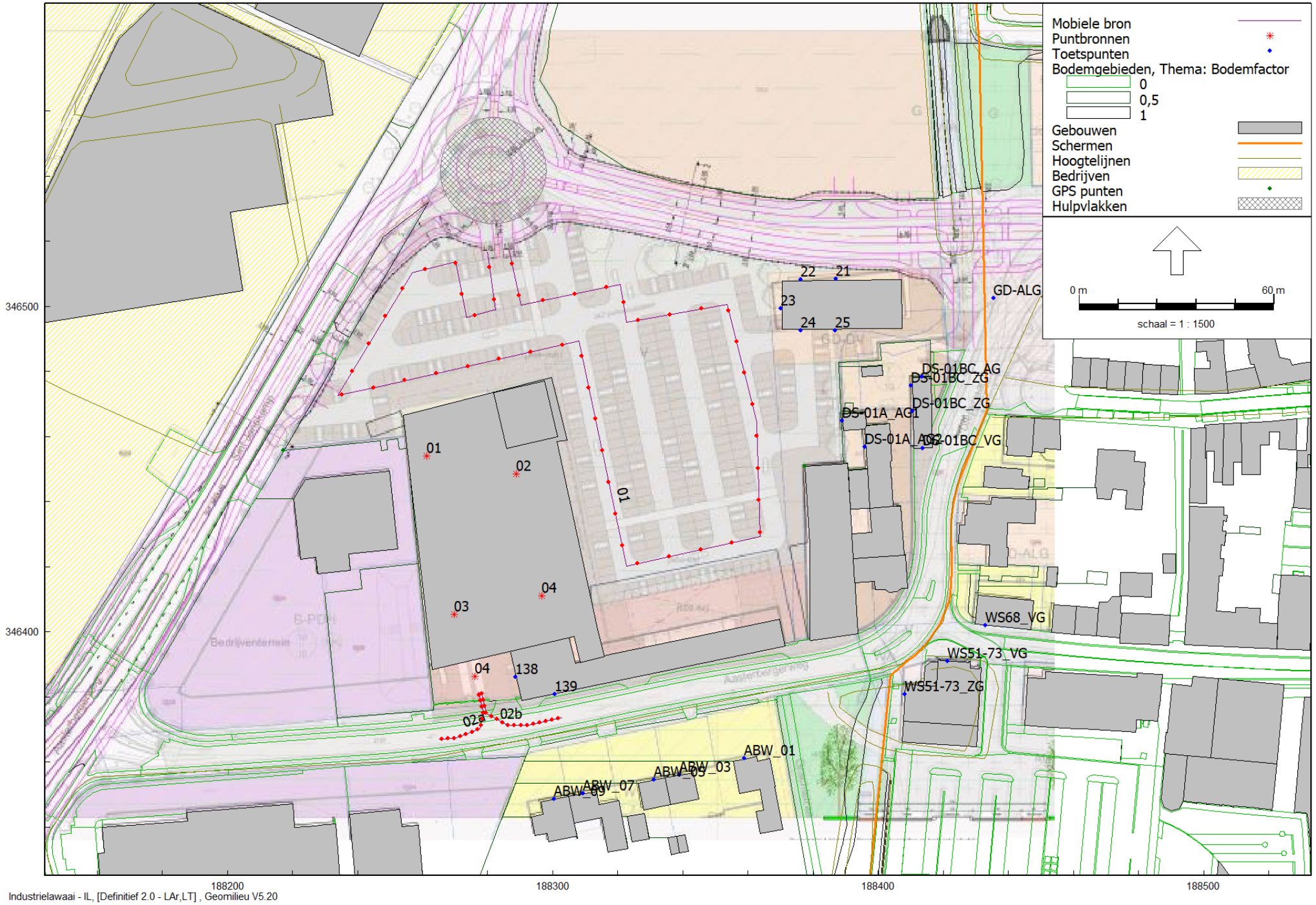
Verkeersaantrekkende werking vormt geen belemmering voor het plan.

Het bedrijf Cardon & Verwijlen voldoet de standaardvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

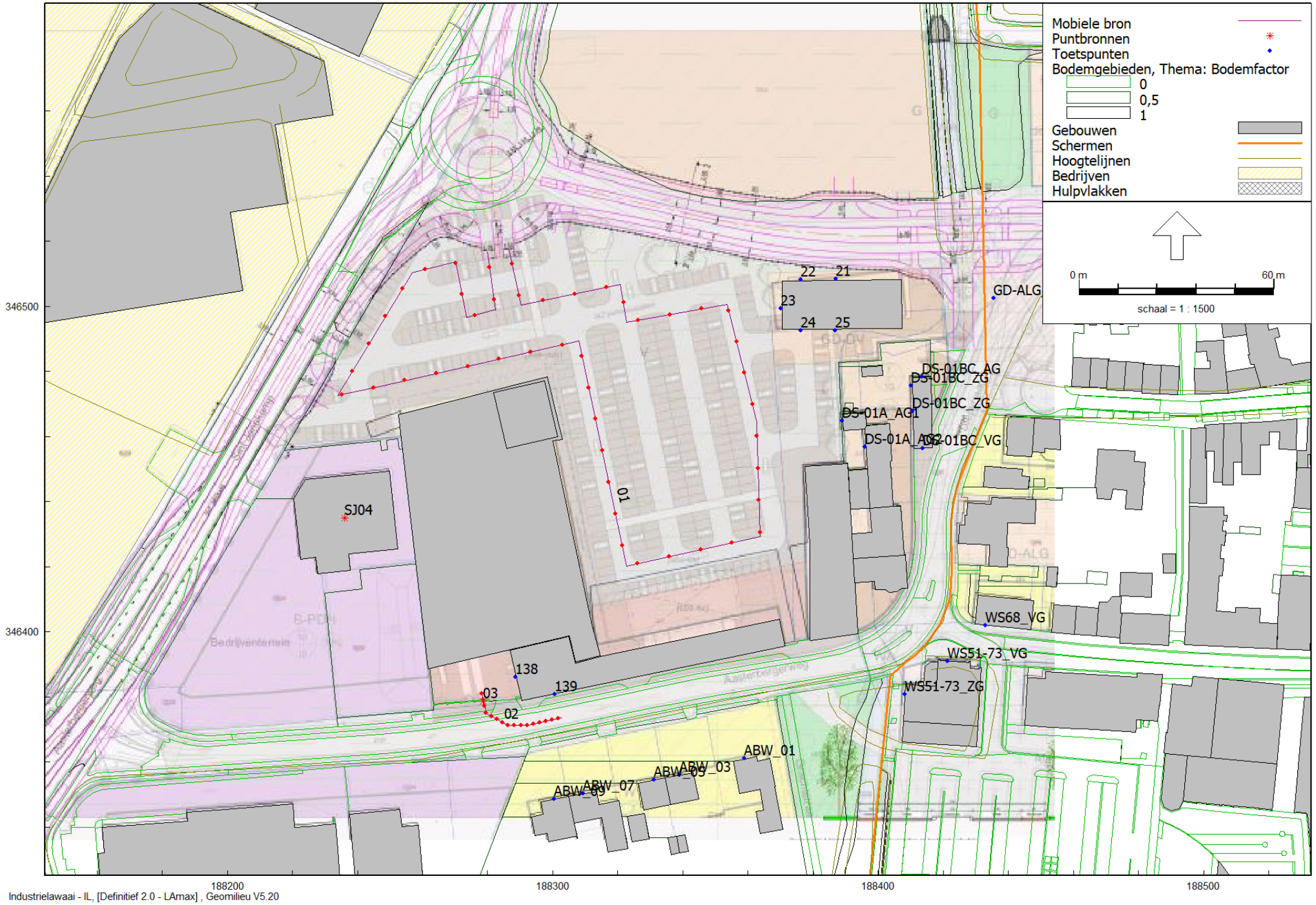
BIJLAGEN

B1 GEGEVENS

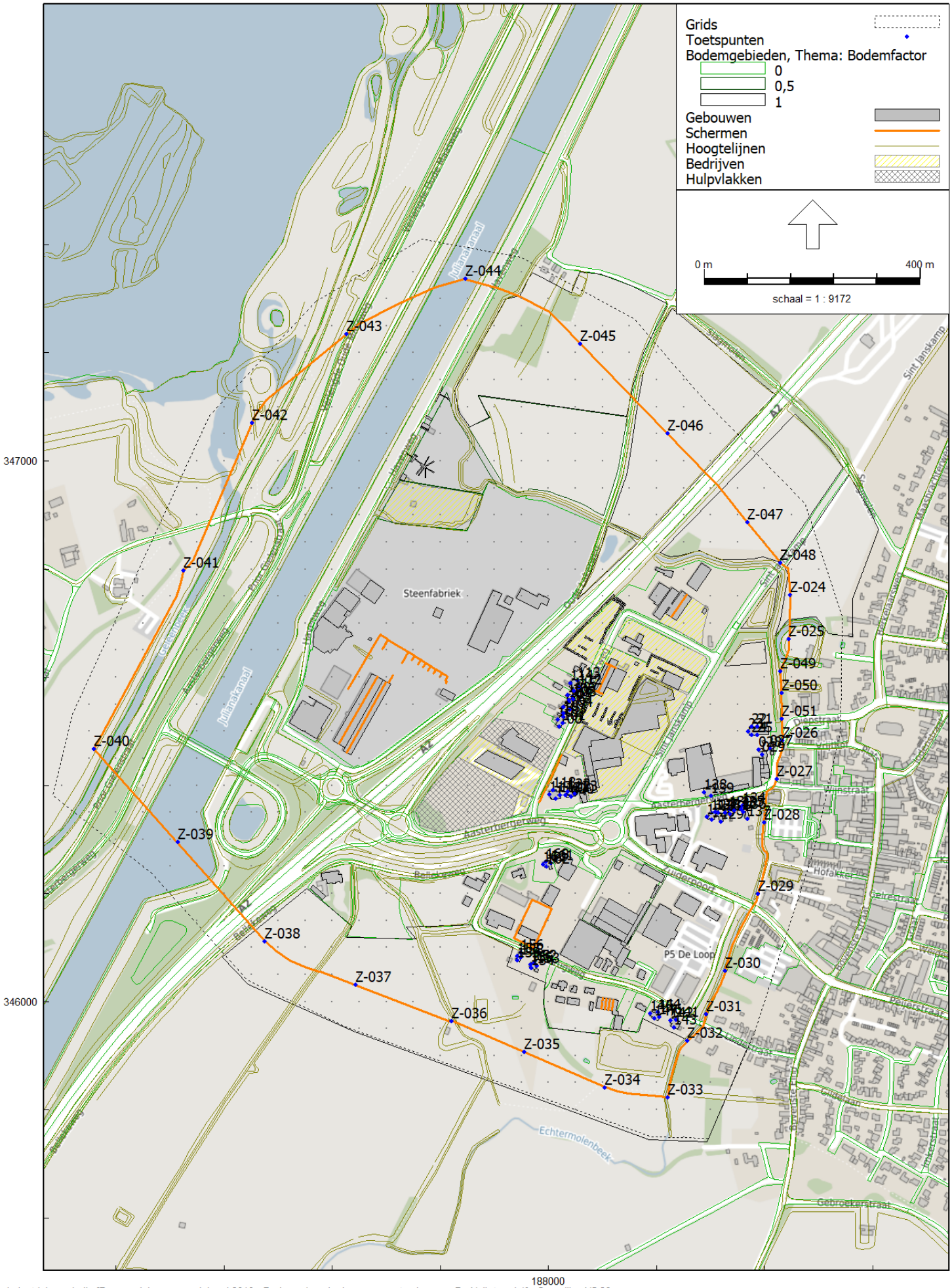
B1.1 figuren



Figuur 3: Grafische weergave rekenmodel De Valk terrein

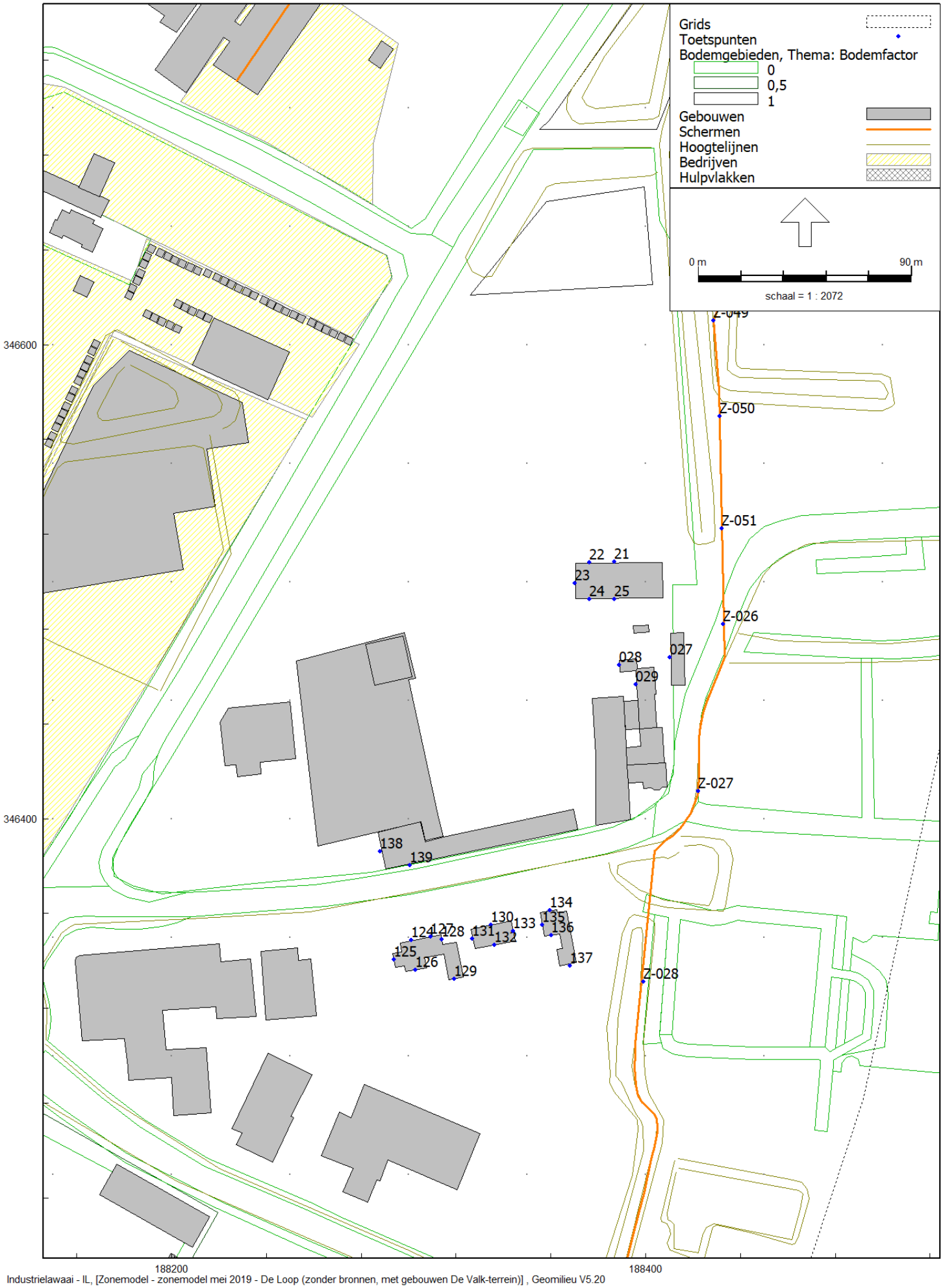


Figuur 4: Grafische weergave rekenmodel De Valk terrein (LAmax)



Industrielawaai - IL, [Zonemodel - zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)] , Geomilieu V5.20

Figuur 1: Grafische weergave rekenmodel: immissiepunten zonemodel



Industrielawaai - IL, [Zonemodel - zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)] , Geomilieu V5.20

Figuur 2: Grafische weergave rekenmodel: immissiepunten zonemodel (detail)

B1.2 verkeersgeneratie

2019

Functie	Categorie	BVO (m2)	Ritten/100m2	Totaal
Food Market	Full service supermarkt	3500	115	4025 mvt/etmaal
Horeca La Place	*Inschatting*	470	30	141 mvt/etmaal
Aparte Unit (nabij Jumbo food market)	Wijkcentrum	200	70	140 mvt/etmaal
Verhuurbare winkelunits (Galerij en loods 14), food gerelateerd (ca. 150-200 m2 bvo)	Wijkcentrum	1000	70	700 mvt/etmaal
Nieuwbouw menghal (dienstverlening in combinatie met appartementen), in totaal 500 m2	*Kantoor (commerciele dienstverlening)*	200	15	30 mvt/etmaal
Nieuwbouw menghal (dienstverlening in combinatie met appartementen), in totaal 500 m2	*3 appartementen (3 x 100 m2)*	3 app	5 ritten/appartement	15 mvt/etmaal
Functie		**BVO (ha)**		**Totaal**
Bedrijventerrein met kantoren	Hoogwaardig bedrijvenpark	2 ha	200 / ha	400 mvt/etmaal
			Totale verkeersgeneratie:	**5451 mvt/etmaal**

B1.3 meetresultaten vrachtverkeer

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	parkeerplaats
Bronnaam	:	sluiten portier LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	7,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	42,6	47,8	56,6	62,5	62,8	65,1	66,0	65,4	62,6	72,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	64,5	69,7	82,5	88,4	88,7	91,0	91,9	91,3	88,5	98,1

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	parkeerplaats
Bronnaam	:	starten LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	13,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	39,2	40,9	53,3	58,2	60,9	70,4	64,0	56,5	50,1	72,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	33,3	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	66,5	68,2	84,6	89,5	92,2	101,7	95,3	87,8	81,4	103,3

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	parkeerplaats
Bronnaam	:	starten vw LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	6,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	38,4	40,3	54,3	58,1	59,4	68,8	65,8	57,4	51,3	71,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	59,0	60,9	78,9	82,7	84,0	93,4	90,4	82,0	75,9	96,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	parkeerplaats
Bronnaam	:	sluiten portier LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	5,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	29,6	39,8	45,7	60,2	68,3	67,4	66,5	63,8	53,8	73,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	48,6	58,8	68,7	83,2	91,3	90,4	89,5	86,8	76,8	96,1

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	laad/loslocatie
Bronnaam	:	klep omhoog LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	12,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	29,7	40,2	57,9	56,8	62,5	62,9	63,7	60,1	50,3	69,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	56,3	66,8	88,5	87,4	93,1	93,5	94,3	90,7	80,9	99,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	laad/loslocatie
Bronnaam	:	klep omlaag LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	12,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	35,1	42,6	54,8	59,1	56,2	56,1	51,8	44,4	32,4	63,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	61,7	69,2	85,4	89,7	86,8	86,7	82,4	75,0	63,0	93,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	rijden vrachtwagens
Bronnaam	:	optrekken vw LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	6,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	42,6	50,4	53,4	63,3	70,5	76,8	65,1	60,6	49,8	78,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	63,2	71,0	78,0	87,9	95,1	101,4	89,7	85,2	74,4	102,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	rijden vrachtwagens
Bronnaam	:	starten vw LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,50
Meetafstand [m]	:	6,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	34,4	42,1	44,6	59,3	64,4	70,7	63,9	56,2	48,2	72,6
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	55,0	62,7	69,2	83,9	89,0	95,3	88,5	80,8	72,8	97,2

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	remmen
Bronnaam	:	handrem los LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	14,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	30,3	40,3	39,8	40,3	44,9	69,8	65,0	57,2	49,6	71,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	58,2	68,2	71,7	72,2	76,8	101,7	96,9	89,1	81,5	103,2

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	remmen
Bronnaam	:	remmen los LAmax
MeetDatum	:	19-11-2018
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	9,00
Meethoogte [m]	:	2,00

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	30,3	42,1	41,4	42,0	47,3	54,5	57,4	59,7	57,7	63,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	30,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	54,4	66,2	69,5	70,1	75,4	82,6	85,5	87,8	85,8	92,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M33 - LAmax aantrekken handrem los
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,90
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	48,3	50,8	52,4	54,4	64,4	67,6	66,7	67,5	59,6	73,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	63,4	65,9	71,5	73,5	83,5	86,7	85,8	86,6	78,7	92,2

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M34 - LAmax aantrekken handrem + los tpv achetrzijde oplegger
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,90
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	41,1	46,1	49,4	54,2	56,5	62,9	67,0	68,3	64,9	72,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	56,2	61,2	68,5	73,3	75,6	82,0	86,1	87,4	84,0	91,6

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M35 - LAmax aantrekken handrem + los - achterzijde opleggerl rechts
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,90
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	43,1	51,5	50,4	53,6	58,4	63,8	68,0	68,7	65,0	73,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	58,2	66,6	69,5	72,7	77,5	82,9	87,1	87,8	84,1	92,2

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M36 - LAmax aantrekken handrem en los rechterzijde van trekker
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,90
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	51,6	50,8	50,5	57,9	63,0	66,9	67,7	69,3	59,7	73,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	66,7	65,9	69,6	77,0	82,1	86,0	86,8	88,4	78,8	92,7

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M40 - LAmax Portieren sluiten Scania
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	51,8	54,2	60,7	67,2	68,4	72,6	72,4	61,5	50,2	77,1
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	66,9	69,3	79,8	86,3	87,5	91,7	91,5	80,6	69,3	96,1

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M41 - Lamax Portieren sluiten Scania vrachtwagen
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	47,7	48,4	54,2	62,9	61,7	63,0	60,9	56,9	47,5	68,8
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	62,8	63,5	73,3	82,0	80,8	82,1	80,0	76,0	66,6	87,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M42 - LAmax aantrekken handrem en loslaten DAF
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,90
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	47,7	55,0	48,7	59,8	61,7	66,5	66,0	63,3	62,0	71,8
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	62,8	70,1	67,8	78,9	80,8	85,6	85,1	82,4	81,1	90,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M43 - LAmax aantrekken hadrem en loslaten achterzijde DAF
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	0,90
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	48,1	46,9	45,5	50,0	57,4	62,1	70,2	68,4	63,9	73,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	63,2	62,0	64,6	69,1	76,5	81,2	89,3	87,5	83,0	92,6

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M47 - LAmax openen/sluiten deuren achterzijde trailer
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	3,00
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	39,2	49,5	58,3	60,6	67,6	72,6	75,0	68,6	63,2	78,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	53,7	64,0	76,8	79,1	86,1	91,1	93,5	87,1	81,7	96,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M48 - LAmax Achteruit rijden naar laadperron (DAF)
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	6,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	44,4	50,0	50,2	57,8	64,3	69,4	68,9	60,6	58,5	73,4
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	65,0	70,6	74,8	82,4	88,9	94,0	93,5	85,2	83,1	97,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M50 - LAmax sluiten portieren met raam portier open (DAF)
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	52,9	53,2	60,9	68,8	72,1	74,5	72,8	72,2	65,4	79,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	68,0	68,3	80,0	87,9	91,2	93,6	91,9	91,3	84,5	98,8

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M51 - LAmax sluiten portieren (DAF)
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	2,00
Meetafstand [m]	:	3,20
Meethoogte [m]	:	2,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	50,6	53,2	59,8	64,3	70,1	74,0	69,4	70,4	63,9	77,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	21,1	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	65,7	68,3	78,9	83,4	89,2	93,1	88,5	89,5	83,0	97,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>
Bronnaam	:	M52 - LAmax wegrijden Scania
MeetDatum	:	16-3-2020
Meetduur	:	: :
Type geluid	:	Continu
Temperatuur [°C]	:	--
Windsnelheid [m/s]	:	--
Hoek windricht [°]	:	--
RV [%]	:	--
Alu conform	:	HMRI-II.8
Bronhoogte [m]	:	1,00
Meetafstand [m]	:	6,00
Meethoogte [m]	:	1,50

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	39,4	56,3	63,8	66,9	68,1	72,0	65,6	59,6	57,1	75,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	26,6	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	60,0	76,9	88,4	91,5	92,7	96,6	90,2	84,2	81,7	100,0

B2 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)

Model eigenschap	
Omschrijving	zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)
Verantwoordelijke	rbo
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	M.Souren op 16-2-2010
Laatst ingezien door	rvh op 24-4-2020
Model aangemaakt met	GN-V5.43
Origineel project	exportmodel tbv scherm A2
Originele omschrijving	Kopie van zonemodel mei 2019 - De Loop
Geïmporteerd door	JSchu op 8-11-2019
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

juni 2019:
intrekking vergunning EAC Havenwweg 30
rekenmodel vervangen door oppervlaktebron: 70 dB(A)/m2
verwijderen bedrijfsgebouwen en bedrijfsactiviteiten voormalige
LMB en Limburg Glas aan de Sint Janskamp; ivm herinrichting
voormalig de Valk-terrein (nog) geen kavelreservering
opgenomen.
mei 2019:
Bedrijfspand Loperweg 3 toegevoegd
april 2019:
nieuw rekenmodel Baetsen groep toegevoegd
bedrijfswoning Loperweg 25 toegevoegd
hal Oprey toegevoegd
Kuiken gewijzigd in Jansen Transport
puntbron (93 dB(A)) Jansen gewijzigd in oppervalktebron 56 dB
(A)/m2, opp.= 4640 m2
overlappingen bodemgebieden Baars en EAC aangepast
bodemgebieden noordzijde en zuidzijde toegevoegd Bf=1,0
Kopie van Toetsmodel Totaal_052018
Kopie van Toetsmodel Totaal:
- reservering L05 en L06 aangepast
-GlobalSteel: model ingepast obv aangeleverde model
-Holbox: oppervlaktebron aangepast naar model
-Carwash: model ingepast obv aangeleverde model
-Tango: vergunningspuntbron aangepast naar oppervlaktebron
obv maatwerkvoorstel

-

-
- Dubbele gebouwen. Dubbele items verwijderd van
Holbox. Gebouwen 8m hoogte en 6m hoogte op elkaar. Uit
google
eath blijkt dat 6 meter realistisch is. Dubbele gebouwen van 6m
en
8m hoge gebouwen verwijderd.
- Dakbronnen zonder hoogte. Hoogte gegevens t.o.v.
onderliggend item (bron 88/89/90 Mols Beton)
- Bodemgebieden geupdate. Wegen + IT factor 0.
Omgeving factor 0.5 (zat al zo in model). Sommige bedrijven
hebben nog een eigen extra bodem, deze zitten nog in model.
- Maatgevende vergunnings/AMvB bedrijven
gecontroleerd die als oppervlaktebron gemodelleerd zijn. Hier
geen grote afwijkingen gevonden m.b.t. voorschriften.
- Bedrijven:
o Mols – niet vergunning gecontroleerd maar wel of het
goede model erin zit (volgens opgave M. van den Broek)

Commentaar

o EAC – model gecontroleerd op vergunningspunten.
Lichte afwijking (ong. 1 dB) dit kan komen door aanpassen
omgevingsmodel geen verdere aanpassingen aan gedaan
o Baetsen – model gecontroleerd op MTG woning
Loperweg 7-9. Lichte afwijking (ong. 1 dB) dit kan komen door
aanpassen omgevingsmodel geen verdere aanpassingen aan
gedaan

-
---
dit is het goede model.
contour heeft nog niet gerekend. model (4) hierboven zit voor
utens
een leeg kavel in groep erbij. is dus niet het juiste.
rozema, gebouw maaiveldhoogte toegepast
BKC, maatwerkvoorschriften verwerkt
thijs urlings maatwerk, aangepast.
zonder detail ultens
rapport - 04
MSR: 30-11
maatwerk gecontroleerd
ZP 51 toegevoegd
lege kavel in groep lege kavel
bedrijven die niet vergunning plichtig zijn meegenomen als type B

Model: zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
Z-025	zonebewakingspunt 25	26,38	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-026	zonebewakingspunt 26	27,06	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-027	zonebewakingspunt 27	27,27	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-028	zonebewakingspunt 28	25,95	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-029	zonebewakingspunt 29	26,10	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-030	zonebewakingspunt 30	26,89	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-031	zonebewakingspunt 31	27,21	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-032	zonebewakingspunt 32	27,19	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-033	zonebewakingspunt 33	27,70	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-034	zonebewakingspunt 34	26,85	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-035	zonebewakingspunt 35	26,64	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-036	zonebewakingspunt 36	26,29	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-037	zonebewakingspunt 37	25,19	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-038	zonebewakingspunt 38	25,13	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-039	zonebewakingspunt 39	32,61	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-040	zonebewakingspunt 40	26,19	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-041	zonebewakingspunt 41	25,78	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-042	zonebewakingspunt 42	22,57	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-043	zonebewakingspunt 43	25,21	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-044	zonebewakingspunt 44	32,53	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-045	zonebewakingspunt 45	24,79	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-046	zonebewakingspunt 46	25,79	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-047	zonebewakingspunt 47	26,16	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-048	zonebewakingspunt 48	26,09	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-049	zonebewakingspunt 49	25,44	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-050	zonebewakingspunt 50	26,86	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
100	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	26,68	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
101	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	26,64	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
102	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	26,60	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
103	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	26,56	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
104	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	26,47	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
105	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	26,38	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
106	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	26,44	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
107	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	26,52	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
108	Loperweg 17, 55 dB(A)	26,35	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
109	Loperweg 17, 55 dB(A)	26,31	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Model: zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
110	Loperweg 17, 55 dB(A)	26,29	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
111	Loperweg 17, 55 dB(A)	26,35	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
112	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	26,04	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
113	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	25,88	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
114	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	25,98	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
115	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	26,19	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
116	Loperweg 14, 52 dB(A)	25,97	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
117	Loperweg 14, 52 dB(A)	26,04	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
118	Loperweg 14, 52 dB(A)	25,89	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
119	Loperweg 14, 52 dB(A)	26,01	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
120	Loperweg 12, 54 dB(A)	26,09	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
121	Loperweg 12, 54 dB(A)	26,05	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
122	Loperweg 12, 54 dB(A)	26,01	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
123	Loperweg 12, 54 dB(A)	26,07	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
124	Aasterbergerweg 9, 54 dB(A)	26,60	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
125	Aasterbergerweg 9, 54 dB(A)	26,61	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
126	Aasterbergerweg 9, 54 dB(A)	26,60	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
127	Aasterbergerweg 7, 53 dB(A)	26,59	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
128	Aasterbergerweg 7, 53 dB(A)	26,61	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
129	Aasterbergerweg 7, 53 dB(A)	26,67	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
130	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	26,70	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
131	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	26,73	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
132	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	26,80	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
133	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	26,73	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
134	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	26,82	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
135	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	26,76	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
136	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	26,78	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
137	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	26,84	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
141	Palmbrugweg 1, 50 dB(A)	26,65	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
142	Palmbrugweg 1, 50 dB(A)	26,62	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
143	Palmbrugweg 1, 50 dB(A)	26,69	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
144	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	26,64	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
145	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	26,67	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
146	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	26,63	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
147	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	26,63	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
152	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	26,18	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja

Model: zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
153	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	26,18	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
154	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	26,14	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
155	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	26,16	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
156	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	26,18	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
157	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	26,15	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
158	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	26,15	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
159	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	26,12	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
160	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	26,43	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
161	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	26,40	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
162	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	26,40	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
163	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	26,43	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
Z-051	Zonebewakingspunt 51	26,89	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
Z-024	zonebewakingspunt 24	26,35	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Nee
027	Diepstraat 1b/1c	26,95	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
029	Diepstraat 1a	26,88	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
028	Diepstraat 1a	26,80	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
138	Aasterbergerweg ong.	26,49	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
139	Aasterbergerweg ong.	26,52	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
23	menghal	26,66	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
24	menghal	26,69	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
25	menghal	26,73	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
22	menghal	26,67	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
21	menghal	26,71	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAr,LT

Model eigenschap	
Omschrijving	LAr,LT
Verantwoordelijke	rvh
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	rvh op 29-11-2019
Laatst ingezien door	rvh op 25-5-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.20
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Commentaar

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	26,26	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	60,80	69,80
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	26,39	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	60,80	69,80
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	26,37	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	60,80	69,80
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	26,47	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	0,00	60,80	69,80
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	26,49	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--	0,00	67,00	74,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	76,80	79,80	78,80	76,30	71,80	64,80	84,64
02	76,80	79,80	78,80	76,30	71,80	64,80	84,64
03	76,80	79,80	78,80	76,30	71,80	64,80	84,64
04	76,80	79,80	78,80	76,30	71,80	64,80	84,64
04	76,00	79,00	82,00	82,00	76,00	69,00	87,11

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
01	parkeerplaats Valk-terrein	0,75	--	Relatief	4535	501	--	6,03	10,82	--	15	10,00	-4,00	65,00	72,00	74,00
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	--	Relatief	4	--	--	38,82	--	--	5	2,00	68,50	83,10	87,10	91,80
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	1,50	--	Relatief	4	--	--	38,94	--	--	5	2,00	68,50	83,10	87,10	91,80

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	77,00	80,00	80,00	74,00	67,00	85,11
02b	97,50	101,00	99,50	93,50	84,70	105,04
02a	97,50	101,00	99,50	93,50	84,70	105,04

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
ABW_01	Aasterbergerweg 1	26,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
ABW_03	Aasterbergerweg 3	26,71	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
ABW_05	Aasterbergerweg 5	26,71	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
ABW_07	Aasterbergerweg 7	26,59	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
ABW_09	Aasterbergerweg 9	26,61	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
BW15	Berkelaarsweg 15	26,51	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
DS-01A_AG1	Diepstraat 1A	26,80	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	26,88	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	26,93	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	27,02	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	26,95	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	26,92	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
GD-ALG_03	Gemengd	27,01	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
HA11-81_VG	Hofakker 11-81	26,07	Relatief	3,00	6,00	--	--	--	--	Ja
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	26,22	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	26,35	Relatief	3,00	6,00	--	--	--	--	Ja
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school)	27,57	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	26,67	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	25,32	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
WS68_VG	Wijnstraat 68	27,64	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	27,01	Relatief	3,50	6,50	9,50	--	--	--	Ja
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	27,04	Relatief	3,50	6,50	9,50	12,50	--	--	Ja
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	27,11	Relatief	3,50	6,50	9,50	12,50	--	--	Ja
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	27,12	Relatief	3,50	6,50	9,50	12,50	--	--	Ja
21	menghal	26,71	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
22	menghal	26,67	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
23	menghal	26,66	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
24	menghal	26,69	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
25	menghal	26,73	Relatief	4,50	--	--	--	--	--	Ja
138	Aasterbergerweg ong.	26,48	Relatief	4,50	7,50	--	--	--	--	Ja
139	Aasterbergerweg ong.	26,52	Relatief	4,50	7,50	--	--	--	--	Ja

B3 RESULTATEN DEZONERING

Rapport: Resultatentabel
Model: zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
027_A	Diepstraat 1b/1c	188410,30	346468,13	5,00	45,7	36,4	33,4	45,7
028_A	Diepstraat 1a	188388,92	346464,81	5,00	48,6	39,8	36,0	48,6
029_A	Diepstraat 1a	188395,80	346456,69	5,00	47,3	38,4	34,9	47,3
100_A	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	188019,99	346508,68	5,00	54,4	48,8	43,7	54,4
101_A	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	188026,65	346514,42	5,00	52,8	45,0	38,1	52,8
102_A	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	188017,43	346521,14	5,00	52,9	46,5	42,3	52,9
103_A	Loperweg 7 -9 , 56 dB(A)	188027,37	346526,08	5,00	50,7	40,6	35,4	50,7
104_A	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	188039,52	346539,68	5,00	53,4	42,7	36,9	53,4
105_A	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	188037,80	346552,96	5,00	50,2	41,3	35,6	50,2
106_A	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	188027,43	346544,46	5,00	51,2	43,8	40,3	51,2
107_A	Loperweg 11 t/m 15, 54 dB(A)	188028,24	346532,28	5,00	51,9	43,7	39,6	51,9
108_A	Loperweg 17, 55 dB(A)	188046,46	346558,02	5,00	53,8	41,6	36,4	53,8
109_A	Loperweg 17, 55 dB(A)	188044,31	346564,18	5,00	53,3	42,0	37,2	53,3
110_A	Loperweg 17, 55 dB(A)	188035,18	346566,93	5,00	50,7	42,9	39,6	50,7
111_A	Loperweg 17, 55 dB(A)	188038,70	346557,83	5,00	51,4	39,9	38,2	51,4
112_A	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	188056,75	346580,15	5,00	54,6	41,1	36,1	54,6
113_A	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	188053,45	346593,49	5,00	53,6	43,9	39,0	53,6
114_A	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	188040,67	346588,10	5,00	51,9	44,9	40,6	51,9
115_A	Loperweg 19 - 23, 55 dB(A)	188047,02	346573,90	5,00	52,1	40,7	37,3	52,1
116_A	Loperweg 14, 52 dB(A)	188013,61	346374,37	5,00	48,3	41,0	36,2	48,3
117_A	Loperweg 14, 52 dB(A)	188001,54	346382,46	5,00	50,8	45,7	38,8	50,8
118_A	Loperweg 14, 52 dB(A)	188007,93	346390,76	5,00	51,3	45,2	38,3	51,3
119_A	Loperweg 14, 52 dB(A)	188021,50	346381,34	5,00	49,6	41,0	35,2	49,6
120_A	Loperweg 12, 54 dB(A)	188041,47	346379,14	5,00	48,4	40,8	36,1	48,4
121_A	Loperweg 12, 54 dB(A)	188032,35	346381,58	5,00	50,0	43,0	38,0	50,0
122_A	Loperweg 12, 54 dB(A)	188036,19	346388,09	5,00	50,8	44,2	37,5	50,8
123_A	Loperweg 12, 54 dB(A)	188049,21	346383,79	5,00	51,5	45,2	40,4	51,5
124_A	Aasterbergerweg 9, 54 dB(A)	188301,25	346348,71	5,00	45,2	36,6	33,1	45,2
125_A	Aasterbergerweg 9, 54 dB(A)	188293,80	346340,53	5,00	48,4	39,1	35,2	48,4
126_A	Aasterbergerweg 9, 54 dB(A)	188302,93	346336,01	5,00	44,8	35,6	31,5	44,8
127_A	Aasterbergerweg 7, 53 dB(A)	188309,21	346350,25	5,00	44,6	35,7	32,4	44,6
128_A	Aasterbergerweg 7, 53 dB(A)	188314,02	346349,05	5,00	33,3	25,8	21,9	33,3
129_A	Aasterbergerweg 7, 53 dB(A)	188319,36	346332,45	5,00	44,3	34,5	30,5	44,3
130_A	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	188334,64	346355,18	5,00	44,6	34,4	31,7	44,6
131_A	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	188326,99	346349,32	5,00	43,4	34,3	31,3	43,4
132_A	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	188336,20	346346,72	5,00	42,4	32,4	28,3	42,4
133_A	Aasterbergerweg 3-5, 52dB(A)	188344,20	346352,46	5,00	38,7	31,1	27,2	38,7
134_A	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	188359,76	346361,30	5,00	41,2	32,3	28,4	41,2
135_A	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	188356,31	346355,20	5,00	43,3	33,6	30,1	43,3
136_A	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	188360,17	346350,68	5,00	42,7	34,0	29,9	42,7
137_A	Aasterbergerweg 1, 51dB(A)	188368,02	346337,88	5,00	41,4	33,4	29,5	41,4
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,05	346385,98	5,00	45,2	35,5	31,3	45,2
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,71	346380,30	5,00	44,1	34,2	29,9	44,1
141_A	Palmbrugweg 1, 50 dB(A)	188235,64	345966,27	5,00	47,0	40,4	35,9	47,0
142_A	Palmbrugweg 1, 50 dB(A)	188226,50	345964,90	5,00	47,7	40,9	36,3	47,7
143_A	Palmbrugweg 1, 50 dB(A)	188231,97	345951,56	5,00	42,0	35,3	30,4	42,0
144_A	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	188201,97	345979,51	5,00	49,4	43,3	38,5	49,4
145_A	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	188188,24	345977,05	5,00	50,8	44,4	39,4	50,8
146_A	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	188205,63	345971,07	5,00	39,8	32,5	27,8	39,8
147_A	Palmbrugweg 3, 51 dB(A)	188195,77	345967,84	5,00	46,4	39,4	34,4	46,4
152_A	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	187973,34	346070,05	5,00	50,4	41,7	37,4	50,4
153_A	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	187978,33	346065,17	5,00	51,4	45,5	40,6	51,4
154_A	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	187968,94	346061,26	5,00	41,4	35,8	30,9	41,4
155_A	Palmbrugweg 19, 52 dB(A)	187967,05	346068,24	5,00	48,1	38,6	34,5	48,1
156_A	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	187949,28	346090,26	5,00	51,1	41,8	37,4	51,1
157_A	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	187942,22	346083,98	5,00	49,1	41,3	36,9	49,1
158_A	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	187949,54	346080,67	5,00	46,9	39,5	34,9	46,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: zonemodel mei 2019 - De Loop (zonder bronnen, met gebouwen De Valk-terrein)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
159_A	Palmbrugweg 21, 53 dB(A)	187942,64	346075,13	5,00	45,4	40,1	35,2	45,4
160_A	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	187995,37	346258,26	5,00	49,8	43,0	38,6	49,8
161_A	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	188004,35	346256,08	5,00	54,0	48,5	43,4	54,0
162_A	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	187996,61	346249,60	5,00	50,9	41,9	34,1	50,9
163_A	Bellekeweg 9, 55 dB(A)	187990,07	346253,63	5,00	53,1	46,5	41,4	53,1
21_A	menghal	188386,89	346508,32	4,50	47,3	39,0	34,9	47,3
22_A	menghal	188376,27	346508,15	4,50	47,6	39,3	35,2	47,6
23_A	menghal	188370,03	346499,22	4,50	49,1	41,0	36,7	49,1
24_A	menghal	188376,27	346492,47	4,50	45,2	37,8	33,2	45,2
25_A	menghal	188386,73	346492,47	4,50	44,7	37,3	32,6	44,7
Z-024_A	zonebewakingspunt 24	188447,58	346750,87	5,00	49,1	42,3	37,7	49,1
Z-025_A	zonebewakingspunt 25	188444,83	346670,06	5,00	48,7	41,3	36,8	48,7
Z-026_A	zonebewakingspunt 26	188432,88	346482,13	5,00	43,7	36,1	31,9	43,7
Z-027_A	zonebewakingspunt 27	188422,30	346411,66	5,00	39,4	30,9	26,9	39,4
Z-028_A	zonebewakingspunt 28	188399,17	346331,29	5,00	42,7	33,6	29,8	42,7
Z-029_A	zonebewakingspunt 29	188388,22	346198,51	5,00	45,1	37,5	33,5	45,1
Z-030_A	zonebewakingspunt 30	188327,14	346055,95	5,00	46,6	39,8	35,3	46,6
Z-031_A	zonebewakingspunt 31	188292,12	345975,98	5,00	45,4	38,4	34,1	45,4
Z-032_A	zonebewakingspunt 32	188257,36	345927,34	5,00	44,4	37,1	32,6	44,4
Z-033_A	zonebewakingspunt 33	188221,26	345822,66	5,00	43,7	36,8	32,3	43,7
Z-034_A	zonebewakingspunt 34	188104,58	345840,82	5,00	46,6	40,2	35,0	46,6
Z-035_A	zonebewakingspunt 35	187955,31	345905,78	5,00	47,9	41,9	37,1	47,9
Z-036_A	zonebewakingspunt 36	187820,70	345963,44	5,00	46,5	40,1	35,8	46,5
Z-037_A	zonebewakingspunt 37	187643,02	346030,31	5,00	48,0	41,9	37,5	48,0
Z-038_A	zonebewakingspunt 38	187475,42	346111,36	5,00	46,7	40,0	36,0	46,7
Z-039_A	zonebewakingspunt 39	187314,03	346294,22	5,00	45,1	38,9	36,2	46,2
Z-040_A	zonebewakingspunt 40	187158,97	346467,18	5,00	41,0	33,8	29,6	41,0
Z-041_A	zonebewakingspunt 41	187325,43	346796,53	5,00	46,5	39,4	36,7	46,7
Z-042_A	zonebewakingspunt 42	187451,25	347070,28	5,00	44,0	36,7	33,6	44,0
Z-043_A	zonebewakingspunt 43	187626,63	347234,85	5,00	45,2	38,2	34,4	45,2
Z-044_A	zonebewakingspunt 44	187846,85	347336,06	5,00	48,6	40,0	35,6	48,6
Z-045_A	zonebewakingspunt 45	188059,13	347216,50	5,00	48,6	40,4	35,8	48,6
Z-046_A	zonebewakingspunt 46	188220,24	347049,86	5,00	47,9	40,3	35,9	47,9
Z-047_A	zonebewakingspunt 47	188368,31	346886,34	5,00	48,1	40,8	36,3	48,1
Z-048_A	zonebewakingspunt 48	188429,53	346811,50	5,00	49,5	42,8	38,1	49,5
Z-049_A	zonebewakingspunt 49	188428,76	346610,18	5,00	48,8	40,9	36,6	48,8
Z-050_A	zonebewakingspunt 50	188431,17	346569,62	5,00	48,3	40,2	35,9	48,3
Z-051_A	Zonebewakingspunt 51	188432,08	346522,41	5,00	47,8	39,3	35,2	47,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

B4 RESULTATEN DE VALK-TERREIN

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	51,8	31,7	31,4	51,8
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	51,3	34,2	33,9	51,3
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	47,5	29,8	29,1	47,5
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	46,7	29,6	28,7	46,7
21_A	menghal	188386,89	346508,32	4,50	36,5	31,8	13,0	36,8
22_A	menghal	188376,27	346508,15	4,50	40,4	35,7	13,9	40,7
23_A	menghal	188370,03	346499,22	4,50	52,8	48,1	23,0	53,1
24_A	menghal	188376,27	346492,47	4,50	50,7	46,0	23,3	51,0
25_A	menghal	188386,73	346492,47	4,50	48,5	43,7	22,4	48,7
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	36,3	30,4	20,4	36,3
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	37,9	31,5	22,0	37,9
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	39,2	33,1	24,1	39,2
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	36,3	28,2	21,0	36,3
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	38,2	29,3	23,0	38,2
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	38,7	30,7	25,1	38,7
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	37,9	27,2	20,9	37,9
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	39,8	28,5	23,1	39,8
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	40,2	30,1	24,9	40,2
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	41,8	25,5	22,0	41,8
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	43,0	27,2	24,6	43,0
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	43,1	29,0	26,2	43,1
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	42,9	25,2	22,3	42,9
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	43,7	27,1	24,9	43,7
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	43,8	29,0	26,9	43,8
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	34,3	29,5	12,6	34,5
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	35,0	30,2	13,5	35,2
DS-01A_AG1	Diepstraat 1A	188388,92	346464,81	1,50	49,7	44,9	21,7	49,9
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	188395,80	346456,69	4,50	49,1	44,3	19,0	49,3
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	188395,80	346456,69	1,50	46,9	42,1	17,7	47,1
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	45,7	40,9	19,0	45,9
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	45,0	40,2	17,4	45,2
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	42,2	37,4	17,2	42,4
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	39,2	34,5	19,4	39,5
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	33,9	29,2	16,4	34,2
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	31,3	26,8	16,8	31,8
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,02	346475,65	7,50	48,5	43,7	22,5	48,7
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,02	346475,65	4,50	47,5	42,7	20,7	47,7
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,02	346475,65	1,50	44,4	39,7	19,3	44,7
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,39	346467,81	7,50	47,6	42,9	22,2	47,9
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,39	346467,81	4,50	46,8	42,0	19,4	47,0
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,39	346467,81	1,50	43,1	38,3	17,5	43,3
GD-ALG_03_	Gemengd	188435,43	346502,57	7,50	40,4	35,6	19,0	40,6
GD-ALG_03_	Gemengd	188435,43	346502,57	4,50	38,8	34,1	17,9	39,1
GD-ALG_03_	Gemengd	188435,43	346502,57	1,50	37,5	32,8	17,7	37,8
HA11-81_VG	Hofakker 11-81	188415,88	346218,51	6,00	14,7	10,4	5,9	15,9
HA11-81_VG	Hofakker 11-81	188415,88	346218,51	3,00	14,2	10,1	5,8	15,8
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	16,50	32,7	26,8	17,1	32,7
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	13,50	31,6	25,8	15,9	31,6
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	10,50	30,6	25,0	14,7	30,6
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	7,50	29,5	24,2	13,6	29,5
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	4,50	29,0	23,9	13,0	29,0
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,45	346225,82	6,00	28,2	23,0	12,5	28,2
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,45	346225,82	3,00	27,7	22,8	11,9	27,8
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	27,5	22,6	14,4	27,6
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	35,6	30,9	19,5	35,9
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	31,3	26,6	16,3	31,6
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	29,9	25,1	14,5	30,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	35,7	29,8	21,9	35,7
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	33,6	27,2	20,1	33,6
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	31,7	25,0	18,1	31,7
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	28,7	22,0	16,4	28,7
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	29,1	22,7	16,3	29,1
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	35,6	30,5	19,1	35,6
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188398,15	346190,95	9,50	25,0	18,3	13,4	25,0
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188398,15	346190,95	6,50	23,9	18,0	13,1	23,9
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188398,15	346190,95	3,50	23,2	17,6	12,4	23,2
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	12,50	25,6	18,3	14,6	25,6
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	9,50	24,3	17,4	13,8	24,3
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	6,50	23,1	16,8	13,1	23,1
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	3,50	22,1	16,3	12,2	22,2
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	24,3	16,7	13,7	24,3
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	23,0	15,8	12,7	23,0
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	22,2	15,5	12,3	22,3
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	20,8	14,8	11,6	21,6
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	24,4	16,4	13,6	24,4
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	23,1	15,6	12,8	23,1
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	22,1	15,2	12,5	22,5
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	20,8	14,5	11,6	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 23_A - menghal
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
23_A	menghal	188370,03	346499,22	4,50	52,8	48,1	23,0	53,1
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	52,8	48,0	--	53,0
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	18,3	18,3	18,3	28,3
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	16,9	16,9	16,9	26,9
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	16,5	16,5	16,5	26,5
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	16,1	16,1	16,1	26,1
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	7,3	--	--	7,3
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	6,4	--	--	6,4
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	5,7	--	--	5,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 138_A - Aasterbergerweg ong.
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	51,8	31,7	31,4	51,8
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	49,6	--	--	49,6
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	45,4	--	--	45,4
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	43,8	--	--	43,8
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	28,2	28,2	28,2	38,2
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	27,2	27,2	27,2	37,2
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	20,0	20,0	20,0	30,0
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	19,6	19,6	19,6	29,6
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	25,9	21,1	--	26,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 138_B - Aasterbergerweg ong.
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	51,3	34,2	33,9	51,3
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	49,0	--	--	49,0
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	44,9	--	--	44,9
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	43,4	--	--	43,4
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	29,5	29,5	29,5	39,5
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	27,8	27,8	27,8	37,8
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	27,0	27,0	27,0	37,0
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	26,5	26,5	26,5	36,5
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	27,3	22,6	--	27,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 24_A - menghal
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
24_A	menghal	188376,27	346492,47	4,50	50,7	46,0	23,3	51,0
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	50,7	45,9	--	50,9
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	18,0	18,0	18,0	28,0
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	17,6	17,6	17,6	27,6
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	16,8	16,8	16,8	26,8
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	16,6	16,6	16,6	26,6
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	10,5	--	--	10,5
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	7,1	--	--	7,1
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	6,7	--	--	6,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: DS-01A_AG1 - Diepstraat 1A
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
DS-01A_AG1	Diepstraat 1A	188388,92	346464,81	1,50	49,7	44,9	21,7	49,9
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	49,7	44,9	--	49,9
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	16,8	16,8	16,8	26,8
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	15,8	15,8	15,8	25,8
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	15,7	15,7	15,7	25,7
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	13,7	13,7	13,7	23,7
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	7,4	--	--	7,4
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	6,2	--	--	6,2
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	5,9	--	--	5,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: DS-01A_AG2 - Diepstraat 1A
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	188395,80	346456,69	4,50	49,1	44,3	19,0	49,3
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	49,1	44,3	--	49,3
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	14,9	14,9	14,9	24,9
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	14,1	14,1	14,1	24,1
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	12,9	12,9	12,9	22,9
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	4,3	4,3	4,3	14,3
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	0,4	--	--	0,4
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	0,3	--	--	0,3
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	0,1	--	--	0,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: DS-01BC_ZG - Diepstraat 1B/C
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,02	346475,65	7,50	48,5	43,7	22,5	48,7
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	48,5	43,7	--	48,7
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	17,9	17,9	17,9	27,9
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	16,1	16,1	16,1	26,1
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	16,1	16,1	16,1	26,1
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	15,7	15,7	15,7	25,7
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	9,0	--	--	9,0
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	7,4	--	--	7,4
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	6,3	--	--	6,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: 25_A - menghal
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
25_A	menghal	188386,73	346492,47	4,50	48,5	43,7	22,4	48,7
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	48,5	43,7	--	48,7
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	17,3	17,3	17,3	27,3
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	16,5	16,5	16,5	26,5
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	15,9	15,9	15,9	25,9
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	15,7	15,7	15,7	25,7
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	9,3	--	--	9,3
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	6,8	--	--	6,8
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	6,7	--	--	6,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
LAeq bij Bron voor toetspunt: DS-01BC_ZG - Diepstraat 1B/C
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,39	346467,81	7,50	47,6	42,9	22,2	47,9
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	47,6	42,8	--	47,8
03	installaties foodmarket	188269,65	346405,32	1,00	18,1	18,1	18,1	28,1
01	installaties foodmarket	188261,35	346453,98	1,00	15,8	15,8	15,8	25,8
04	installaties foodmarket	188296,55	346411,05	1,00	15,8	15,8	15,8	25,8
02	installaties foodmarket	188288,84	346448,44	1,00	14,3	14,3	14,3	24,3
04	laden/lossen	188276,15	346386,31	1,50	10,9	--	--	10,9
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	1,50	5,5	--	--	5,5
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	3,8	--	--	3,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	77,7	32,2	--
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	77,1	32,3	--
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	75,3	32,9	--
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	73,8	32,9	--
21_A	menghal	188386,89	346508,32	4,50	43,4	43,4	--
22_A	menghal	188376,27	346508,15	4,50	49,7	49,7	--
23_A	menghal	188370,03	346499,22	4,50	61,8	61,8	--
24_A	menghal	188376,27	346492,47	4,50	59,9	59,9	--
25_A	menghal	188386,73	346492,47	4,50	56,5	56,5	--
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	56,4	43,6	--
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	59,2	45,7	--
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	59,9	46,9	--
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	60,3	41,9	--
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	61,8	43,6	--
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	61,8	45,1	--
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	62,2	41,3	--
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	63,1	42,9	--
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	63,0	44,5	--
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	65,7	39,4	--
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	66,9	40,6	--
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	66,9	42,5	--
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	66,5	37,2	--
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	67,7	38,3	--
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	67,8	40,0	--
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	35,6	35,6	--
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	36,3	36,3	--
DS-01A_AG1	Diepstraat 1A	188388,92	346464,81	1,50	58,0	58,0	--
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	188395,80	346456,69	4,50	58,1	58,1	--
DS-01A_AG2	Diepstraat 1A	188395,80	346456,69	1,50	56,2	56,2	--
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	53,1	53,1	--
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	52,9	52,9	--
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	48,5	48,5	--
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	46,2	46,2	--
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	40,0	40,0	--
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	35,6	35,6	--
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,02	346475,65	7,50	54,8	54,8	--
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,02	346475,65	4,50	54,7	54,7	--
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,02	346475,65	1,50	52,2	52,2	--
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,39	346467,81	7,50	55,2	55,2	--
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,39	346467,81	4,50	55,0	55,0	--
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,39	346467,81	1,50	49,7	49,7	--
GD-ALG_03_	Gemengd	188435,43	346502,57	7,50	47,9	47,9	--
GD-ALG_03_	Gemengd	188435,43	346502,57	4,50	46,1	46,1	--
GD-ALG_03_	Gemengd	188435,43	346502,57	1,50	44,7	44,7	--
HA11-81_VG	Hofakker 11-81	188415,88	346218,51	6,00	32,8	19,0	--
HA11-81_VG	Hofakker 11-81	188415,88	346218,51	3,00	32,0	18,2	--
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,45	346225,82	6,00	45,2	35,1	--
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,45	346225,82	3,00	43,7	34,8	--
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	16,50	49,0	39,7	--
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	13,50	47,9	38,3	--
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	10,50	46,9	37,4	--
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	7,50	45,1	36,6	--
HA11-81_ZG	Hofakker 11-81	188411,38	346245,84	4,50	43,7	36,0	--
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	42,4	37,9	--
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	43,4	39,6	--
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	42,1	35,1	--
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	40,8	33,1	--
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	55,5	42,5	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	54,3	42,2	--
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	53,1	40,3	--
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	49,7	30,2	--
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	49,8	31,9	--
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	50,9	41,4	--
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	12,50	49,0	26,4	--
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	9,50	47,4	25,8	--
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	6,50	44,9	25,7	--
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188392,43	346182,31	3,50	41,0	25,5	--
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188398,15	346190,95	9,50	47,1	28,5	--
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188398,15	346190,95	6,50	45,2	28,4	--
ZP24-52_ZG	Zuiderpoort 24-52	188398,15	346190,95	3,50	41,9	28,4	--
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	46,4	22,3	--
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	43,2	21,6	--
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	40,6	23,6	--
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	39,7	21,3	--
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	46,6	21,0	--
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	43,6	20,3	--
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	41,4	19,1	--
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	40,6	18,8	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 138_A - Aasterbergerweg ong.
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	77,7	32,2	--
03	LAmax	188278,65	346378,58	1,50	77,7	--	--
02	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	72,6	--	--
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	32,2	32,2	--
SJ04	Cardon & verwijlen	188236,14	346435,05	3,00	18,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	77,7	32,2	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 138_B - Aasterbergerweg ong.
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	77,1	32,3	--
03	LAmax	188278,65	346378,58	1,50	77,1	--	--
02	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	71,9	--	--
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	32,3	32,3	--
SJ04	Cardon & verwijlen	188236,14	346435,05	3,00	21,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	77,1	32,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 139_A - Aasterbergerweg ong.
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	75,3	32,9	--
02	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	75,3	--	--
03	LAmax	188278,65	346378,58	1,50	57,9	--	--
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	32,9	32,9	--
SJ04	Cardon & verwijlen	188236,14	346435,05	3,00	14,4	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	75,3	32,9	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 139_B - Aasterbergerweg ong.
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	73,8	32,9	--
02	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	73,8	--	--
03	LAmax	188278,65	346378,58	1,50	58,9	--	--
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	32,9	32,9	--
SJ04	Cardon & verwijlen	188236,14	346435,05	3,00	15,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	73,8	32,9	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: ABW_09_C - Aasterbergerweg 9
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	67,8	40,0	--
03	LAmax	188278,65	346378,58	1,50	67,8	--	--
02	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	65,8	--	--
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	40,0	40,0	--
SJ04	Cardon & verwijlen	188236,14	346435,05	3,00	20,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	67,8	40,0	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: ABW_09_B - Aasterbergerweg 9
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	67,7	38,3	--
03	LAmax	188278,65	346378,58	1,50	67,7	--	--
02	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	66,0	--	--
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	38,3	38,3	--
SJ04	Cardon & verwijlen	188236,14	346435,05	3,00	18,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	67,7	38,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: ABW_07_B - Aasterbergerweg 7
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	66,9	40,6	--
03	LAmax	188278,65	346378,58	1,50	66,9	--	--
02	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	1,50	65,8	--	--
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	0,75	40,6	40,6	--
SJ04	Cardon & verwijlen	188236,14	346435,05	3,00	16,7	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	66,9	40,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 9 Luchtkwaliteitsonderzoek

ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Datum:	18 mei 2020

ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Rapportnr:	20200518-ECH094-RAP-LKW 1.0
Status:	Definitief
Datum:	18 mei 2020

Opsteller:
R.G.P. van Hooy

Verificatie:
P. Geerts

Validatie:
P. Geerts

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 UITGANGSPUNTEN 9

3 TOETSINGSKADER 11
3.1 Beoordeling luchtkwaliteit 11
3.1.1 Algemene eisen 11
3.1.2 Te beschouwen stoffen 11
3.1.3 Toetsingskader 11
3.2 Opzet luchtkwaliteitstoets 12
3.2.1 Terminologie 12
3.2.2 Bronnen 12
3.2.3 Achtergrondconcentraties 12
3.2.4 Zeezoutcorrectie 13
3.2.5 Terreinruwheid 13
3.2.6 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingcriterium 14

4 BEREKENINGSSYSTEMATIEK 15
4.1 Rekenmodel 15
4.2 Immissiepunten 15
4.3 Bronnen 15

5 REKENRESULTATEN 17

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 19

BIJLAGEN

B1 FIGUREN

B2 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

B3 REKENRESULTATEN

1 INLEIDING

De gemeente Echt-Susteren is voornemens het centrum van Echt te herstructureren.

Het plangebied bestrijkt het gehele centrum van Echt. Onderhavig onderzoek spitst zich echter toe op het westelijke deel van het plangebied: de herinrichting van het terrein van de voormalige dakpannenfabriek "De Valk" en de nabije omgeving.

Doel van het onderzoek is het inzichtelijk maken van de stikstofdioxide-immissie en de fijn stof immissie als gevolg van de nieuwe gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en het toetsen van deze immissieconcentraties aan de geldende normstelling conform de Wet milieubeheer. Van de in de Wet milieubeheer genoemde stoffen zijn de stoffen stikstofdioxide en fijn stof het meest kritisch. Indien deze stoffen voldoen aan de daarvoor geldende grenswaarden, leiden de overige stoffen evenmin tot overschrijdingen van de normstelling van de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

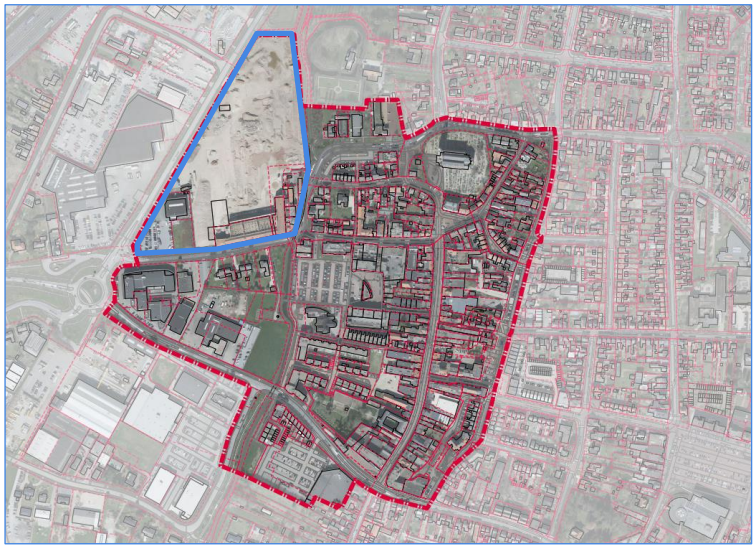
Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek

2 UITGANGSPUNTEN

Het plangebied betreft het centrum van Echt. De globale ligging van de planlocatie is in afbeelding 1 opgenomen.

Afbeelding 1 Globale ligging plangebied

Het De Valk-terrein ligt in de noordwesthoek van het plangebied. Een overzicht van het plangebied is weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2 Overzicht plangebied met (blauw omlijnd) het De Valk-terrein

Op betreffend terrein zal een Jumbo Foodmarkt, diverse dagwinkels en horeca worden gevestigd, waarbij bestaande monumentale bebouwing zal worden gerestaureerd. In deze bebouwing zal tevens een tweetal woningen worden gerealiseerd.
Op het terrein zal tevens een parkeergelegenheid worden gerealiseerd. De Aasterbergerweg ten zuiden van de foodmarkt wordt afgesloten als doorgaande route voor autoverkeer en ingericht als fiets-/ voetgangerszone, waarbij deze tevens geschikt wordt gemaakt voor het bevoorradingsverkeer van de Foodmarkt.
Ten noorden van deze te realiseren parkeerplaats is een nieuwe verbindingsweg voorzien tussen de bestaande Diepstraat en Sint Janskamp. Het overige deel van het De Valk-terrein wordt bestemd als "Gemengd – uit te werken".

Afbeelding 3 Stedenbouwkundig concept

Naast bovengenoemde ontwikkelingen zullen nieuwe wegen worden aangelegd en zullen bestaande wegen worden aangepast.

Voor nadere gegevens aangaande de ontwikkelingen, zowel wat de bedrijven als het verkeer betreft, wordt verwezen naar de voor dit plan opgestelde akoestische rapporten industrielawaai en verkeerslawaai.

3 TOETSINGSKADER

3.1 Beoordeling luchtkwaliteit

3.1.1 Algemene eisen

De eisen voor de beoordeling van de luchtkwaliteit zijn opgenomen in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Uit dit artikel blijkt dat een bestuursorgaan voor het wel of niet doorgaan van een project dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit gebruik maakt van een of meer van de volgende gronden en aannemelijk maakt dat:

- het project niet resulteert in een overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer;
- het project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Saldering moet plaatsvinden in een gebied dat een functionele of geografische relatie heeft met het plangebied. Het gaat daarbij ook om plannen die de luchtkwaliteit ter plekke iets kunnen verslechteren, maar in een groter gebied per saldo verbeteren. Meer informatie over projectsaldering is te vinden in de Handreiking 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
- het project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is sinds 1 augustus 2009 in werking. In het NSL is het begrip NIBM gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}. In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM;
- het project past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

3.1.2 Te beschouwen stoffen

Conform de Wet milieubeheer dient rekening te worden gehouden met de concentraties van verschillende stoffen in de lucht. De achtergrondconcentraties in Nederland van koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn dusdanig laag dat geen overschrijding van de luchtkwaliteit aangaande deze stoffen is te verwachten[1].
In onderhavig onderzoek worden de concentraties van de maatgevende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) bepaald.

3.1.3 Toetsingskader

De grenswaarden zoals opgenomen in de Wet milieubeheer gelden voor concentraties in de buitenlucht[2]. De concentratie-eisen[3] voor fijn stof, stikstofdioxide en zwaveldioxide worden onderstaand weergegeven.

Zwevende deeltjes (fijn stof)
De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor zwevende deeltjes.

PM_{10}:
* 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
* 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

$PM_{2,5}$:
* 25 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
* 20 µg/m^3 als jaargemiddelde blootstellingsconcentratie.

[1] https://www.clo.nl/search/topic?nid=20888&stopics%5B0%5D=Luchtkwaliteit
[2] artikel 5.7
[3] opgenomen in bijlage 2 Wet milieubeheer

Stikstofdioxide
De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2):

* 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
* 200 µg/m^3 als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

Conform de Handreiking Rekenen aan Luchtkwaliteit[4] dient getoetst te worden in het jaar waarin activiteiten mogelijk worden vergund danwel een plan wordt vastgesteld, terwijl tevens aangegeven moet worden of de beschouwde situatie in de toekomst past binnen de normen voor luchtkwaliteit. In dit rapport wordt daartoe het rekenjaar 2020 beschouwd gezien het feit dat in latere jaren de emissiecijfers van het verkeer lager worden ten gevolge van het schoner worden van het verkeer en dat de luchtkwaliteit in de nabije jaren verbeterd. Door te rekenen voor het peiljaar 2020 wordt een worst case beschouwd.

3.2 Opzet luchtkwaliteitstoets

Hoe een luchtkwaliteitstoets dient te worden uitgevoerd is uitgewerkt in de Handreiking Rekenen aan Luchtkwaliteit en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007[5] (Rbl) met bijbehorende wijzigingen. De werkwijze in dit rapport sluit dan ook aan bij deze beide documenten. Enkele belangrijke aspecten voor de luchtkwaliteittoets worden in navolgende paragrafen besproken.

3.2.1 Terminologie

Immissie van stikstofdioxide wordt veroorzaakt door emissies van zowel stikstofmonoxide (NO) als stikstofdioxide (NO_2), samen stikstofoxiden (NO_x) genoemd. In de atmosfeer vinden chemische reacties plaats waardoor een deel van het NO wordt omgezet in NO_2. Op emissieniveau zal daarom van stikstof*oxiden* worden gesproken, op immissieniveau van stikstof*dioxide*.

Zwevende deeltjes (PM_{10}) zijn gedefinieerd als in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50 procent bij een aerodynamische diameter van 10 µm. Een andere benaming hiervoor is 'fijn stof'.

Zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$) betreffen een deel van de PM_{10} fractie. Stofdeeltjes $PM_{2,5}$ hebben een aerodynamische diameter van 2,5 µm. Stofdeeltjes $PM_{2,5}$ worden eveneens aangeduid als 'fijn stof'.

3.2.2 Bronnen

Allereerst wordt een inventarisatie gemaakt van de voor luchtkwaliteit relevante bronnen binnen het plan. Niet alleen de bronnen binnen het plan kunnen van belang zijn bij berekening en toetsing van de immissieconcentraties, ook bronnen buiten het plan dienen beschouwd te worden, zoals de verkeersaantrekkende werking. Wanneer in de directe omgeving ook bronnen gelegen zijn, die (nog) niet in de achtergrondconcentraties zijn meegenomen (bijvoorbeeld nog niet gerealiseerde ontwikkelingen), dienen ook deze bronnen bij de berekeningen te worden betrokken.

Voor verkeersaantrekkende werking geldt dat het verkeer dient te worden beschouwd totdat dit is opgenomen in het 'heersende verkeersbeeld'. Daarbij wordt gesteld dat dit de ontsluitingsweg en de weg waarop de ontsluitingsweg uitkomt betreft. Bij het berekenen van de bijdrage van de verkeersaantrekkende werking dient rekening te worden gehouden met uitsluitend het verkeer ten behoeve van het plan.

3.2.3 Achtergrondconcentraties

Bij de toetsing aan de Wet milieubeheer dient rekening te worden gehouden met de in het onderzochte gebied aanwezige achtergrondconcentraties. In onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt van de

[4] https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/overig/nieuws/nieuws/handreiking-rekenen/
[5] http://wetten.overheid.nl/BWBR0022817/2017-11-01

achtergrondconcentraties zoals die in opdracht van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu door het RIVM worden aangeleverd[6].

3.2.4 Zeezoutcorrectie

In geval van een mogelijke overschrijdingssituatie van de in de Wet milieubeheer genoemde grenswaarden mag een correctie worden toegepast op de concentratiebijdragen vanwege natuurlijke bronnen. In bijlage 5 van de Rbl wordt hieraan concreet invulling gegeven voor wat betreft het in de achtergrondconcentraties aanwezige zeezout. Per locatie in Nederland wordt aangegeven met welke getalswaarde de achtergrondconcentratie mag worden gecorrigeerd. Voor de onderhavige locatie zijn dit de volgende waarden:

* jaargemiddeld: aftrek van 1 µg/m^3 (gemeente Echt-Susteren);
* 24-uurgemiddeld: aftrek van 2 overschrijdingsdagen (provincie Limburg).

Conform artikel 5.19 lid 4 van de Wet milieubeheer geldt dat deze correctie alleen mag worden toegepast in geval van een mogelijke overschrijdingssituatie.

3.2.5 Terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool z0 [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels ten opzichte van de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor ruwheidslengte zijn ruwheid, terreinruwheid, ruwheidshoogte en oppervlakteruwheid.

De terreinruwheid z0 [m] is ontleend aan de ruwheidskaart zoals deze beschikbaar is gesteld in de PreSRM-tool. De ruwheidsfactor wordt automatisch door het gehanteerde rekenprogramma bepaald en bedraagt in onderhavige situatie 0,32 m.

[6] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/vraag-en-antwoord/hoe-kan-ik-luchtvervuiling-berekenen

3.2.6 Toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingcriterium

In artikel 5.19 Wm is uitwerking gegeven aan de Europese Richtlijn luchtkwaliteit[7], waarin onder andere is uitgewerkt op welke locaties de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld (toepasbaarheidsbeginsel). Daarbij geldt:

* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de Arbo regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; dit wordt wel beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingcriterium een rol);
* geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan en middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de rekenpunten dient rekening gehouden te worden met het 'blootstellingcriterium'. Dit criterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingtijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur, zie § 3.1.3) significant is.

Ter verduidelijking is onderstaande tabel uit de toelichting op de Regeling beoordeling luchtkwaliteit opgenomen.

Middelingstijd:	**Op de volgende locaties dient te worden bepaald in welke mate het kwaliteitsniveau van zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, benzeen of koolmonoxide voldoet aan kwaliteitseisen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:**	**Op de volgende locaties dient in het algemeen niet te worden bepaald in welke mate het kwaliteitsniveau van zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, benzeen of koolmonoxide voldoet aan kwaliteitseisen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:**
a. Jaar	– Alle locaties waar leden van het publiek regelmatig kunnen worden blootgesteld – bij de gevel van woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen, scholen, ziekenhuizen, bibliotheken etc.	– alle trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is – bij de gevel van gebouwen van inrichtingen waar Arbo voorzieningen van toepassing zijn en waar leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben
b. 24 uur (etmaal)	– alle locaties, bedoeld onder a, en – tuinen bij woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen	– trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is
c. uur	– alle locaties genoemd onder b, alsmede – trottoirs (bijv. in drukke winkelstraten) – die gedeelten van parkeerterreinen, stations voor openbaar vervoer e.d die niet volledig zijn afgesloten en waar de wind vrije toegang heeft, en waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft – elke in de buitenlucht gelegen locatie waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft	– trottoirs waar het publiek naar mag worden aangenomen geen reguliere toegang heeft, zoals de middenberm van wegen

In onderhavige situatie zijn in de directe omgeving woningen gelegen. Aangezien mensen hier continu kunnen verblijven, wordt de luchtkwaliteit hier berekend en getoetst aan grenswaarden met een middelingtijd van zowel een uur, etmaal als een jaar.

[7] Richtlijn 2008/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa

4 BEREKENINGSSYSTEMATIEK

4.1 Rekenmodel

Ten behoeve van de bepaling van de effecten op de luchtkwaliteit ten gevolge van het bedrijf is een rekenmodel opgesteld. In het rekenmodel zijn alle relevante omgevingsparameters meegenomen. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van de meest recente versie van het programma Geomilieu (versie 5.21), module STACKS+. De module STACKS+ rekent op basis van STACKS (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System) volgens de standaard rekenmethoden (SRM) I, II en III. In deze versie van het rekenprogramma zijn de generieke invoergegevens verwerkt zoals die bekend zijn gemaakt in maart 2019 en gepubliceerd middels de Staatscourant met jaargang 2019 en nummer 13672. De generieke invoergegevens zoals die op 13 maart 2020 gepubliceerd in de Staatscourant met jaargang 2020 en nummer 13537 zijn, zijn dus nog niet verwerkt in de momenteel meest actuele versie van het rekenprogramma. Er is derhalve momenteel nog geen mogelijkheid om te rekenen met de "nieuwe" generieke invoergegevens zoals die in maart 2020 zijn gepubliceerd. Het gehanteerde rekenprogramma is een goedgekeurd rekenmodel[8] waarmee de gevolgen van ontwikkelingen mee moeten worden berekend.

4.2 Immissiepunten

Volgens het blootstellingcriterium (§ 3.2.6) dient daar te worden getoetst, waar het aannemelijk is dat zich gedurende ten minste één uur mensen kunnen bevinden, exclusief de arbeidsplaats. In casu betekent dat dat de beoordeling van de luchtkwaliteit zal plaatsvinden ter plaatse van representatieve woningen binnen het plangebied. De luchtkwaliteit wordt tevens bepaald nabij de nieuw te realiseren supermarkt, aangezien personen op die locaties langer dan een uur kunnen verblijven.
Ter plaatse van woningen worden de immissieconcentraties getoetst aan de jaargemiddelde concentraties en aan de maximaal toegestane overschrijdingen van de (24-)uurgemiddelde concentratie. Figuur 1 in bijlage 1 geeft de ligging van de immissiepunten.

4.3 Bronnen

In deze paragraaf worden de voor luchtkwaliteit relevante bronnen omschreven.
De enige relevante bron betreft het verkeer op de wegen binnen het plangebied alsmede het gebruik van de parkeerplaats op het voormalige De Valk-terrein en de laad- en losbewegingen ten behoeve van de nieuwe Jumbo-vestiging.
De rekenprogrammatuur maakt gebruik van de emissiefactoren op basis van de generieke invoergegevens. Gerekend wordt voor rekenjaar 2021. De emissiefactoren voor latere jaren zijn lager, omdat deze de verwachte afname van de emissies van stikstofoxiden van verkeer reflecteren (schoner worden van het verkeer).
Het reguliere verkeer op de wegen binnen het plangebied is reeds verdisconteerd in de achtergrondconcentraties. Overeenkomstig het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai wordt voor de verkeersintensiteit uitgegaan van prognosejaar 2030. De reguliere verkeersintensiteiten worden hiermee "dubbel" berekend: deze zijn zowel in de achtergrondconcentratie als in de prognosecijfers van 2030 opgenomen. De berekende concentraties worden hierdoor overschat.

De locaties van de bronnen zijn in figuur 1 weergegeven. Bijlage 2 geeft de invoergegevens van het rekenmodel

[8] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten/regelingen/2011/07/04/overzicht-goedgekeurde-rekenmethoden

5 REKENRESULTATEN

In navolgende tabellen zijn de hoogste berekende waarden weergegeven zoals berekend ter plaatse van de toetspunten nabij gevoelige objecten binnen het plangebied. Hierin zijn de immissiebijdragen van alle significante bronnen bij elkaar opgeteld. Dit houdt in dat de emissies vanuit het plan – verkeer (prognosejaar 2030), parkeerplaats en laden/lossen – en alle overige bronnen die in de achtergrondconcentratie zijn meegenomen bij elkaar op zijn geteld. Het betreft dus de totale (worst case) immissie.

Bij de kolommen "aantal overschrijdingen" staat het aantal dagen/uren weergegeven waarop de grenswaarden overschreden worden. Bijlage 3 geeft de immissieconcentratie voor alle gehanteerde immissiepunten met de bijdrage van de planontwikkeling.

Tabel 1 Rekenresultaten NO_2

Locatie	NO_2			
	Jaargemiddelde concentratie [µg/m³]	Achtergrond concentratie [µg/m³]	Bronbijdrage [µg/m³]	Aantal overschrijdingen
Nieuwe woonbestemming Zuid (NWB_ZPBS05)	20,6	17,1	3,6	0
Wijzingsgebied 2 – west (WZG2_W)	19,7	17,1	2,6	0
De Valk-terrein (01)	19,4	17,1	2,4	0
Norm	40			18

Uit tabel 1 blijkt dat de grenswaarde alsmede het aantal toegestane overschrijdingen voor NO_2 wordt gerespecteerd. Dit geldt voor de zowel de wettelijke grenswaarde als de advieswaarde van de WHO.

Tabel 2 Rekenresultaten PM_{10}

Situatie	PM_{10}			
	Jaargemiddelde concentratie [µg/m³]	Achtergrond concentratie [µg/m³]	Bronbijdrage [µg/m³]	Aantal overschrijdingen
Nieuwe woonbestemming Zuid (NWB_ZPBS05)	17,9	17,5	0,5	6
Wijzingsgebied 2 – west (WZG2_W)	17,8	17,5	0,4	6
De Valk-terrein (01)	17,8	17,5	0,3	6
Norm	40			35

De wettelijke normen aangaande PM_{10} worden ruimschoots gerespecteerd. Toepassing van de zeezoutcorrectie (§ 3.2.4) is derhalve niet noodzakelijk en ook niet toegepast. De advieswaarde van de WHO (20 µg/m³) wordt eveneens gerespecteerd.

Tabel 3 Rekenresultaten $PM_{2,5}$

Situatie	$PM_{2,5}$		
	Jaargemiddelde concentratie [µg/m³]	Achtergrond-concentratie [µg/m³]	Bronbijdrage [µg/m³]
Nieuwe woonbestemming Zuid (NWB_ZPBS05)	10,8	10,6	0,2
Wijzingsgebied 2 – west (WZG2_W)	10,8	10,6	0,1
De Valk-terrein (01)	10,8	10,6	0,1
Norm	25		

De grenswaarden uit de Wet milieubeheer worden gerespecteerd. De WHO heeft een advieswaarde van 10 µg/m³ gesteld. In het rekenjaar 2021 wordt hier nog niet aan voldaan. Vanwege de steeds lager wordende emissies van voertuigen zal in de nabije toekomst (vanaf 2022) de advieswaarde van de WHO wel worden gerespecteerd (zie bijlage 3). Overigens levert het plan slechts een marginale bijdrage aan de $PM_{2,5}$-concentratie.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Echt-Susteren is door Kragten een onderzoek luchtkwaliteit uitgevoerd naar de herstructurering van net centrum van Echt.

Ten behoeve van de berekening van de immissieconcentraties fijn stof en NO_2 is een rekenmodel opgesteld.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de concentraties van de hierboven genoemde stoffen ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. Hetzelfde geldt voor het aantal toegestane overschrijdingen. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in titel 5.2 (artikel 5.6 lid 1) van de Wet milieubeheer.

Vanaf 2022 zullen ook alle concentraties voldoen aan de advieswaarde van de WHO.

Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen beperking voor planrealisatie.

BIJLAGEN

B1 FIGUREN

Figuur 1: Grafische weergave rekenmodel

B2 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LK 2021

Model eigenschap	
Omschrijving	LK 2021
Verantwoordelijke	rvh
Rekenmethode	#2|Luchtkwaliteit|STACKS|
Aangemaakt door	rvh op 17-5-2020
Laatst ingezien door	rvh op 18-5-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.20
Referentiejaar	2021
GCN referentiepunt	X: 188163.62 Y: 346822.55
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Stoffen	NO2, PM10, PM2.5
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.32
Steekproefberekening	Nee
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Model: LK 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Lengte	Type	Wegtype	Totaal aantal	V	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)
ABW01	Aasterbergerweg (Sint Janskamp - Wijnstraat)	188162,91	346369,05	209,00	Verdeling	Normaal	100,00	30	7,10	2,60	0,56	96,10
DS01A	Diepstraat (Wijnstraat - nieuwe Diepstraat)	188434,58	346365,57	165,58	Verdeling	Normaal	662,00	30	7,10	2,60	0,56	96,10
DS02	Diepstraat (Vrijthof - Berkelaarsweg)	188563,82	346526,32	63,39	Verdeling	Normaal	7561,00	50	7,10	2,60	0,56	96,10
SJK01A	Sint Janskamp (Aasterbergerweg - rotonde)	188156,08	346372,38	202,21	Verdeling	Normaal	13327,00	50	7,23	1,40	0,94	87,40
SJK02	Sint Janskamp (Loperweg - Slagmolen)	188310,61	346637,34	413,78	Verdeling	Normaal	5339,00	50	7,23	1,40	0,94	87,40
ZP01	Zuiderpoort (Aasterbergerweg - Palmburgweg)	188134,24	346301,84	226,33	Verdeling	Normaal	12105,00	50	6,91	2,98	0,65	94,90
ZP02	Zuiderpoort (Palmburgweg - Grachtstraat)	188356,20	346184,52	29,17	Verdeling	Normaal	12650,00	50	6,91	2,98	0,65	94,90
ZP03	Zuiderpoort (Grachtstraat - Bovenstestraat)	188381,76	346171,02	196,05	Verdeling	Normaal	11624,00	50	6,91	2,98	0,65	94,90
NVUP01	Nieuwe verdingsweg Ursulinenplein	188352,60	346201,62	116,75	Verdeling	Normaal	1571,00	50	6,91	2,98	0,65	94,90
DS01B	Diepstraat (nieuwe Diepstraat - Vrijthof)	188426,86	346522,14	137,88	Verdeling	Normaal	7561,00	50	7,10	2,60	0,56	96,10
NDS01	Nieuwe Diepstraat	188294,33	346538,51	133,93	Verdeling	Normaal	7560,00	50	7,10	2,60	0,56	96,10
SJK01B	Sint Janskamp (rotonde - Loperweg)	188281,75	346556,29	87,18	Verdeling	Normaal	5339,00	50	7,23	1,40	0,94	87,40
SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)	188271,84	346532,30	24,46	Verdeling	Normaal	8742,00	30	7,23	1,40	0,94	87,40
ZP01/2R	Zuiderpoort (nieuwe rotonde)	188332,83	346196,35	82,18	Verdeling	Normaal	7017,00	30	6,91	2,98	0,65	94,90
SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)	188284,67	346555,27	34,23	Verdeling	Normaal	8742,00	30	7,23	1,40	0,94	87,40
SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)	188293,37	346534,69	25,53	Verdeling	Normaal	8742,00	30	7,23	1,40	0,94	87,40
ABW02	Aasterbergerweg (A2 - Loperweg - Zuiderpoort)	187771,66	346302,98	324,04	Verdeling	Normaal	18489,00	50	6,76	2,83	0,95	92,00
36233	0 / 0,000 / 0,000	187846,55	346496,47	12,42	Intensiteit	Normaal	3716,00	65	6,54	3,50	0,94	90,53
41888	0 / 0,000 / 0,000	187716,81	346456,78	108,40	Intensiteit	Normaal	3008,00	50	6,55	3,16	1,10	77,66
41889	0 / 0,000 / 0,000	187892,46	346583,10	821,41	Intensiteit	Snelweg	29228,00	100	6,44	3,00	1,34	77,99
41890	0 / 0,000 / 0,000	187895,99	346579,14	820,71	Intensiteit	Snelweg	22548,00	100	6,51	3,33	1,08	100,00
41893	0 / 0,000 / 0,000	187925,65	346576,67	1459,45	Intensiteit	Snelweg	31364,00	100	6,62	2,66	1,25	75,52
41894	0 / 0,000 / 0,000	187922,11	346580,62	1459,71	Intensiteit	Snelweg	23564,00	100	6,65	2,88	1,08	100,00
41920	0 / 0,000 / 0,000	187380,32	346124,14	134,14	Intensiteit	Normaal	3856,00	80	6,64	3,11	0,99	97,27
41921	0 / 0,000 / 0,000	187490,86	346253,63	152,12	Intensiteit	Normaal	3856,00	65	6,64	3,11	0,99	97,27
41922	0 / 0,000 / 0,000	187889,97	346586,10	69,35	Intensiteit	Normaal	3008,00	80	6,55	3,16	1,10	77,66
41923	0 / 0,000 / 0,000	187804,20	346520,28	108,03	Intensiteit	Normaal	3008,00	65	6,55	3,16	1,10	77,66
41924	0 / 0,000 / 0,000	187319,08	346002,51	88,11	Intensiteit	Normaal	4220,00	80	6,73	2,68	1,07	92,96
41925	0 / 0,000 / 0,000	187437,39	346120,85	167,04	Intensiteit	Normaal	4220,00	65	6,73	2,68	1,07	92,96
39423	0 / 0,000 / 0,000	187380,57	346065,61	79,25	Intensiteit	Normaal	4220,00	80	6,73	2,68	1,07	92,96
39424	0 / 0,000 / 0,000	187392,09	346137,93	18,13	Intensiteit	Normaal	3856,00	80	6,64	3,11	0,99	97,27
39425	0 / 0,000 / 0,000	187835,12	346543,67	38,77	Intensiteit	Normaal	3008,00	80	6,55	3,16	1,10	77,66
39456	0 / 0,000 / 0,000	187316,19	346005,12	836,55	Intensiteit	Snelweg	29318,00	100	6,62	2,62	1,26	75,03
39457	0 / 0,000 / 0,000	187312,17	346008,57	837,25	Intensiteit	Snelweg	21878,00	100	6,66	2,82	1,10	100,00
41308	0 / 0,000 / 0,000	187557,02	346237,43	167,94	Intensiteit	Normaal	4220,00	50	6,73	2,68	1,07	92,96
41309	0 / 0,000 / 0,000	187586,70	346372,04	152,90	Intensiteit	Normaal	3856,00	50	6,64	3,11	0,99	97,27

Model: LK 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
ABW01	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
DS01A	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
DS02	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
SJK01A	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
SJK02	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
ZP01	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90
ZP02	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90
ZP03	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90
NVUP01	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90
DS01B	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
NDS01	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
SJK01B	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
SJK01R	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
ZP01/2R	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90
SJK01R	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
SJK01R	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
ABW02	97,30	89,50	5,20	1,80	5,30	2,80	0,90	5,30
36233	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71	4,12	2,31	14,29
41888	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21	7,11	5,26	15,15
41889	85,42	61,83	8,13	4,33	10,18	13,88	10,25	27,99
41890	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--
41893	81,28	65,43	8,96	5,76	9,22	15,51	12,96	25,35
41894	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--
41920	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63	1,56	1,67	5,26
41921	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63	1,56	1,67	5,26
41922	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21	7,11	5,26	15,15
41923	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21	7,11	5,26	15,15
41924	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44	3,17	2,65	4,44
41925	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44	3,17	2,65	4,44
39423	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44	3,17	2,65	4,44
39424	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63	1,56	1,67	5,26
39425	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21	7,11	5,26	15,15
39456	80,33	65,49	8,70	5,73	8,97	16,27	13,94	25,54
39457	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--
41308	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44	3,17	2,65	4,44
41309	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63	1,56	1,67	5,26

Model: LK 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Lengte	Type	Wegtype	Totaal aantal	V	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)
41310	0 / 0,000 / 0,000	187788,81	346430,62	87,66	Intensiteit	Normaal	3716,00	65	6,54	3,50	0,94	90,53
41313	0 / 0,000 / 0,000	189324,15	347952,10	1984,34	Intensiteit	Snelweg	31092,00	100	6,44	3,00	1,34	77,12
41314	0 / 0,000 / 0,000	189327,91	347948,16	1984,54	Intensiteit	Snelweg	23712,00	100	6,51	3,33	1,07	100,00
41317	0 / 0,000 / 0,000	188953,17	347610,98	452,19	Intensiteit	Snelweg	31364,00	100	6,62	2,66	1,25	75,52
41318	0 / 0,000 / 0,000	188949,89	347614,98	452,28	Intensiteit	Snelweg	23564,00	100	6,65	2,88	1,08	100,00
42079	0 / 0,000 / 0,000	187737,34	346346,12	99,92	Intensiteit	Normaal	3716,00	50	6,54	3,50	0,94	90,53
42078	0 / 0,000 / 0,000	187855,42	346505,17	100,09	Intensiteit	Normaal	3716,00	80	6,54	3,50	0,94	90,53
PS01	Peijerstraat	188523,67	346036,57	206,01	Verdeling	Normaal	9546,00	50	7,00	2,75	0,63	86,00
BE01	Bovenste Eind	188523,07	346036,87	100,87	Verdeling	Normaal	2497,00	30	6,92	2,25	1,00	75,00
PBW1	Palmbrugweg (Zuiderpoort - Parkeerterrein)	188343,15	346177,43	121,67	Verdeling	Normaal	1741,00	50	7,75	1,30	0,25	78,80
01	parkeerplaats Valk-terrein	188286,56	346517,81	455,90	Verdeling	Normaal	5036,00	15	7,50	2,49	--	100,00
02b	vrachtwagens aan- en afvoer	188302,72	346373,63	31,51	Verdeling	Normaal	4,00	10	8,33	--	--	--
02a	vrachtwagens aan- en afvoer	188265,03	346366,93	24,91	Verdeling	Normaal	4,00	10	8,33	--	--	--

Model: LK 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
41310	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71	4,12	2,31	14,29
41313	84,48	60,86	9,19	5,35	11,52	13,69	10,17	27,61
41314	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--
41317	81,28	65,43	8,96	5,76	9,22	15,51	12,96	25,35
41318	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--
42079	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71	4,12	2,31	14,29
42078	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71	4,12	2,31	14,29
PS01	86,00	86,00	8,00	8,00	8,00	5,00	5,00	5,00
BE01	75,00	75,00	23,00	23,00	23,00	2,00	2,00	2,00
PBW1	84,60	80,00	14,60	11,50	15,00	6,60	3,80	5,00
01	100,00	--	--	--	--	--	--	--
02b	--	--	--	--	--	100,00	--	--
02a	--	--	--	--	--	100,00	--	--

Model: LK 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.
ABW_09	Aasterbergerweg 9
SJK_15-VG	Sint Janskamp 15
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C
WS68_ZG	Wijnstraat 68
BW15	Berkelaarsweg 15
VH22_ZG	Vrijthof 22
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school)
VH4B	Vrijthof 4b
ZP33	Zuiderpoort 33
LW14	Loperweg 14
WZG2_W	Wijzingsgebied 2 - west
138	Aasterbergerweg ong.
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr
WB_BS_ZO	Uit te werken woonbestemming
01	De Valk-terrein

B3 REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: LK 2021
Resultaten voor model: LK 2021
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2021

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
ABW_09	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	18,0	17,1	0,9	0
SJK_15-VG	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	18,7	17,1	1,6	0
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	18,3	17,1	1,2	0
WS68_ZG	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	18,0	17,1	0,9	0
BW15	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	17,7	17,1	0,6	0
VH22_ZG	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	18,1	17,1	1,1	0
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school	188420,79	346289,45	17,9	17,1	0,8	0
VH4B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	18,9	17,1	1,9	0
ZP33	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	19,2	17,1	2,2	0
LW14	Loperweg 14	188015,20	346375,24	18,9	17,1	1,8	0
WZG2_W	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	19,7	17,1	2,6	0
138	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	18,2	17,1	1,1	0
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zui	188553,81	346032,79	20,6	17,1	3,6	0
WB_BS_ZO	Uit te werken woonbestemm	188575,46	346151,08	17,7	17,1	0,6	0
01	De Valk-terrein	188336,79	346463,02	19,4	17,1	2,4	0

Rapport: Resultatentabel
Model: LK 2021
Resultaten voor model: LK 2021
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2021

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]
ABW_09	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	17,6	17,5	0,1
SJK_15-VG	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	17,7	17,5	0,2
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	17,6	17,5	0,2
WS68_ZG	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	17,6	17,5	0,1
BW15	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	17,6	17,5	0,1
VH22_ZG	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	17,6	17,5	0,1
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school	188420,79	346289,45	17,6	17,5	0,1
VH4B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	17,7	17,5	0,2
ZP33	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	17,8	17,5	0,3
LW14	Loperweg 14	188015,20	346375,24	17,7	17,5	0,3
WZG2_W	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	17,8	17,5	0,4
138	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	17,6	17,5	0,1
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zui	188553,81	346032,79	17,9	17,5	0,5
WB_BS_ZO	Uit te werken woonbestemm	188575,46	346151,08	17,6	17,5	0,1
01	De Valk-terrein	188336,79	346463,02	17,8	17,5	0,3

Rapport: Resultatentabel
Model: LK 2021
Resultaten voor model: LK 2021
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2021

Naam	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
ABW_09	6
SJK_15-VG	6
DS-01BC_VG	6
WS68_ZG	6
BW15	6
VH22_ZG	6
HS10_ZG	6
VH4B	6
ZP33	6
LW14	6
WZG2_W	6
138	6
NWB_ZPBS05	6
WB_BS_ZO	6
01	6

Rapport: Resultatentabel
Model: LK 2021
Resultaten voor model: LK 2021
Stof: PM2.5 - Zeer fijnstof
Referentiejaar: 2021

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM2.5 Concentratie [µg/m³]	PM2.5 Achtergrond [µg/m³]	PM2.5 Bronbijdrage [µg/m³]
ABW_09	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	10,7	10,6	0,0
SJK_15-VG	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	10,7	10,6	0,1
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	10,7	10,6	0,1
WS68_ZG	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	10,7	10,6	0,0
BW15	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	10,7	10,6	0,0
VH22_ZG	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	10,7	10,6	0,0
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school	188420,79	346289,45	10,7	10,6	0,0
VH4B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	10,7	10,6	0,1
ZP33	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	10,7	10,6	0,1
LW14	Loperweg 14	188015,20	346375,24	10,7	10,6	0,1
WZG2_W	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,8	10,6	0,1
138	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	10,7	10,6	0,1
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zui	188553,81	346032,79	10,8	10,6	0,2
WB_BS_ZO	Uit te werken woonbestemm	188575,46	346151,08	10,7	10,6	0,0
01	De Valk-terrein	188336,79	346463,02	10,8	10,6	0,1

Rapport: Resultatentabel
Model: LK 2022
Resultaten voor model: LK 2022
Stof: PM2.5 - Zeer fijnstof
Referentiejaar: 2022

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM2.5 Concentratie [µg/m³]	PM2.5 Achtergrond [µg/m³]	PM2.5 Bronbijdrage [µg/m³]
ABW_09	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	10,4	10,4	0,0
SJK_15-VG	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	10,4	10,4	0,1
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	10,4	10,4	0,1
WS68_ZG	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	10,4	10,4	0,0
BW15	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	10,4	10,4	0,0
VH22_ZG	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	10,4	10,4	0,0
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school	188420,79	346289,45	10,4	10,4	0,0
VH4B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	10,4	10,4	0,1
ZP33	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	10,5	10,4	0,1
LW14	Loperweg 14	188015,20	346375,24	10,4	10,4	0,1
WZG2_W	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,5	10,4	0,1
138	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	10,4	10,4	0,0
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zui	188553,81	346032,79	10,5	10,4	0,1
WB_BS_ZO	Uit te werken woonbestemm	188575,46	346151,08	10,4	10,4	0,0
01	De Valk-terrein	188336,79	346463,02	10,5	10,4	0,1

Bijlage 10 Bodemonderzoek Verbindingsweg NEN5725

BP CENTRUMPLAN ECHT

BODEM-VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnummer:	ECH094
Datum:	14 april 2020

BP CENTRUMPLAN ECHT

BODEM-VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnummer:	ECH094
Rapportnummer:	MIL20.039
Status:	Definitief
Datum:	14 april 2020

Opsteller:
BC

Verificatie:
GG

Validatie:
PGE

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

kragten

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	7
2	VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725	9
2.1	Aanleiding	9
2.2	Locatiebeschrijving	9
2.3	Bodemkundige gegevens	10
2.3.1	Bodemkaart van Nederland	10
2.3.2	Geologie en geohydrologie	10
2.4	Milieubeschermingsgebieden	11
2.5	Historisch grondgebruik	11
2.6	Bodemkwaliteitsgegevens	12
2.6.1	Bodemkwaliteitskaart gemeente Echt	12
2.6.2	Atlas Limburg	12
2.6.2.1	Algemeen	12
2.6.2.2	Bodemlocaties	12
2.6.2.3	Bodemonderzoek en verontreinigingscontouren	13
2.6.2.4	Sanerings- en nazorgcontouren	13
2.6.2.5	Voormalige stortplaatsen	13
2.7	Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek	13
2.7.1	Zuiderpoort 12	13
2.7.1.1	Tankstation	14
2.7.1.2	Voormalige gravelbaan	16
2.7.1.3	Nieuwbouw woning	17
2.8	Veldinspectie	17
3	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
3.1	Historisch grondgebruik	19
3.2	Verontreinigingen omgeving	19
3.2.1	Tankstation Zuiderpoort 12	19
3.2.2	Grondwaterverontreiniging Mommers Printservice	19
3.2.3	Grondwaterverontreiniging xylenen	20
3.2.4	Molenbeek	20

BIJLAGEN

B1	TOPOGRAFISCHE LIGGING
B2	HISTORISCHE SITUATIE (1985)
B3	KADASTRALE SITUATIE
B4	NIEUWE SITUATIE
B5	FOTO'S VELDINSPECTIE

1 INLEIDING

In het kader van de ontwikkeling van het 'Centrumplan Echt' zal door de gemeente Echt-Susteren een verbindingsweg worden aangelegd vanaf de weg Zuiderpoort naar de parkeerplaats bij het Ursulinenplein. Hiervoor zal de bestaande bestemming van het betreffende perceel moeten worden aangepast. Om na te gaan of de milieukundige kwaliteit van de bodem een belemmering vormt voor de bestemmingswijziging, is een bodem-vooronderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd.
Met het vooronderzoek zijn allerlei gegevens verzameld die relevant kunnen zijn voor de bodemkwaliteit op de locatie, zoals de lokale bodemopbouw, grondwaterstand en stromingsrichting, het historisch en huidig bodemgebruik en resultaten van eerder uitgevoerde onderzoeken ter plaatse en in de nabije omgeving van de locatie. Op basis van de verzamelde gegevens zijn hypothesen opgesteld ten aanzien van de aan- of afwezigheid van chemische verontreiniging en asbest in de bodem, alsmede over de aard en verspreiding van de verontreiniging.

Het vooronderzoek conform NEN 5725 is opgenomen in hoofdstuk 2. De onderzoekshypotheses (of conclusies van het vooronderzoek) ten aanzien van de verwachte bodemkwaliteit zijn vermeld in hoofdstuk 3 en in hoofdstuk 4 zijn aanbevelingen zijn gedaan voor eventueel vervolgonderzoek.

Vrijwaring:
Met het vooronderzoek is informatie verzameld afkomstig van diverse externe bronnen, zoals literatuur, internet en rapporten van eerder uitgevoerd onderzoek door derden. Kragten kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor de juistheid van de externe informatie. De verzamelde gegevens zijn evenwel door een bodemexpert van Kragten beoordeeld en geïnterpreteerd. Indien relevant zijn verouderde toetsingsresultaten opnieuw getoetst aan het huidig toetsingskader. Onwaarschijnlijke, foutieve of achterhaalde informatie is uitgefilterd of gecorrigeerd.

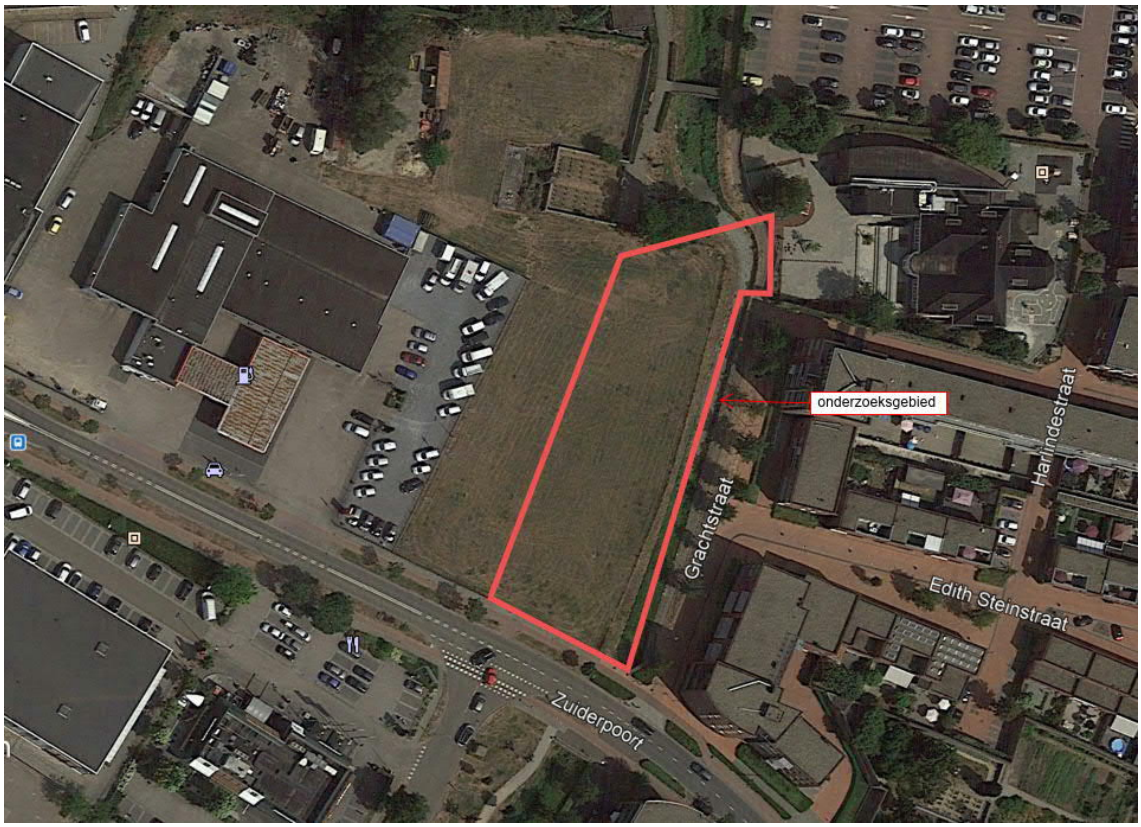
2 VOORONDERZOEK CONFORM NEN 5725

2.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van het bodem-vooronderzoek is de aanleg van een verbindingsweg met een lengte van circa 100 meter. Ten behoeve van de bestemmingswijziging van het betreffende perceel moet volgens de Omgevingswet aannemelijk worden gemaakt dat de milieukundige kwaliteit van de bodem voldoet aan de nieuwe bestemming. Voor dit doel is een bodem-vooronderzoek conform NEN 5725-nl (2017) uitgevoerd.
De te onderzoeken aspecten zijn afhankelijk van de aanleiding voor het onderzoek. In dit geval is het voor-onderzoek uitgevoerd voor het "opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek "(aanleiding a).
De te onderzoeken aspecten worden in de navolgende paragrafen behandeld.

2.2 Locatiebeschrijving

De locatie waar de verbindingsweg zal worden aangelegd is gelegen op korte afstand ten westen van de oude kern van Echt, tussen de woon- en winkelbebouwing van het centrum van Echt en het westelijk hiervan gelegen bedrijventerrein 'De Loop'. De topografische ligging is aangegeven in bijlage 1. De locatie ligt momenteel braak.
De locatie grenst in zuidelijke richting aan de weg Zuiderpoort en in oostelijke richting aan de Molenbeek.
Op korte afstand ten westen van de locatie bevindt zich een autogaragebedrijf met tankstation (garage Geurts, Zuiderpoort 12). Noordelijk van de locatie bevindt zich een kleine oude begraafplaats (figuur 1).



Figuur 1: luchtfoto onderzoeksgebied (bron: Google Earth)

Het perceel waarop de verbindingsweg is gepland, is kadastraal geregistreerd onder Echt (ECH00) , sectie M, perceelnummer 2595 en heeft een totale oppervlakte van 5.372 m^2. De actuele kadastrale situatie is aangegeven in bijlage 3. De verbindingsweg zal worden aangelegd op het oostelijk deel van het perceel.
In bijlage 4 is een schetstekening van de toekomstige situatie opgenomen.
De onderzoekslocatie voor het vooronderzoek betreft de bodem (grond en grondwater) ter plaatse van de aan te leggen verbindingsweg, inclusief de nabije omgeving daarvan tot een afstand van minimaal 25 meter.

2.3 Bodemkundige gegevens

2.3.1 Bodemkaart van Nederland

Op de Bodemkaart van Nederland wordt het bodemtype aangegeven van de bodemlaag tot 1,2 m – mv (de bewortelbare zone). De indeling naar het bodemtype is gebaseerd op de ontstaanswijze van het ondiepe bodemprofiel als gevolg van bodemvormende processen. Bodemvorming vindt zeer geleidelijk plaats in het bodemmateriaal (zand, klei, veen, etcetera) dat op de locatie van nature aanwezig is. Door grondverzet en overige antropogene activiteiten kan het natuurlijke bodemprofiel zijn verstoord of zelfs volledig zijn ontgraven.

Het bodemtype ter plaatse van de onderzoekslocatie te Echt wordt volgens de Bodemkaart gerekend tot de Ooivaaggronden. Vaaggronden zijn relatief jonge gronden met een nog onduidelijk ontwikkeld bodemprofiel. De textuur van de grond bestaat uit klei op fijn zand (bovengrond tot circa 0,5 meter oude rivierklei en dieper lichte zavel).

Bron:
- www.bodemdata.nl

2.3.2 Geologie en geohydrologie

Geologisch gezien is het gehele grondgebied van de gemeente Echt-Susteren gelegen in de Roerdalslenk.
De Roerdalslenk betreft een lager gelegen (verzakt) gebied tussen de Peelrandbreuk in noordoostelijke richting en de Feldbissbreuk in zuidwestelijke richting. De globale geologische bodemopbouw van de Roerdalslenk ter hoogte van de onderzoekslocatie te Echt (tot minimaal 50 m –mv) is vermeld in tabel 1.

Tabel 1: Geologische bodemopbouw

Diepte (in m -mv):	Geologische formatie:	Lithografie (hoofdbestanddeel):	Geohydrologie:
Van 0 tot -14	Formatie van Beegden	grof zand en grind	watervoerend pakket (WVP)
Van -14 tot -33	Formatie van Stramproy	middel-, fijn- en grof zand	
Van -33 tot -175	Kiezeloöliet-formatie	zandige klei, klei en middelfijn zand	Water-ondoorlatende basis

De geohydrologie van de bodem hangt nauw samen met de opbouw uit meer of minder goed waterdoorlatende lagen. De geohydrologische situatie is eveneens vermeld in tabel 1.

De hoogteligging van de onderzoekslocatie te Echt bedraagt circa 27 m +NAP. De diepte van het (freatisch) grondwater ter plaatse bedraagt circa 23 à 24 m +NAP (volgens de grondwaterkaart anno 1977). Bijgevolg kan het grondwater op de locatie worden verwacht vanaf een diepte van 3 à 4 m –mv. De stromingsrichting van het grondwater is noordwestelijk (richting Maas). De locatie grenst in oostelijke richting aan de Molenbeek. Deze beek voert echter alleen water in natte periodes en valt 's zomers veelal droog. In de nabijheid van de beek zal daarom slechts periodiek sprake zijn van een infiltratie-situatie van het oppervlaktewater.

Bronnen:
- Dinoloket (ondergrondmodel BRO Regis II)
- Grondwaterkaart van Nederland, kaartbladen 60-west en –oost Inventarisatierapport Sittard (DGV TNO, december 1977)
- Veldinspectie Kragten

2.4 Milieubeschermingsgebieden

In de Provinciale Milieuverordening (PMV) van Limburg zijn ter bescherming van het milieu verbodsbepalingen opgenomen voor inrichtingen en activiteiten.
De onderzoekslocatie te Echt is gelegen in de Boringsvrije zone Roerdalslenk II. Dit houdt in een meldplicht voor boringen dieper dan 30 m –mv alsmede een verbod op het maken van boringen dieper dan de bovenkant van het Bovenste Brunssumklei. De locatie is niet gelegen in een waterwingebied of in een stiltegebied.

Bron:
- Atlas-Limburg (GIS-viewer provincie Limburg)

2.5 Historisch grondgebruik

Het historisch grondgebruik van de locatie is nagegaan aan de hand van oude topografische kaarten vanaf 1905. Het gebied ten westen van de oude kern van Echt (westelijk van de Molenbeek) was vanouds in gebruik als weiland (de lager gelegen, natte gronden) of als akkerland (de hoger gelegen, drogere gronden).
Omstreeks 1930 zijn in het (uiterwaarden-) gebied tussen Echt en de Maas twee steenfabrieken opgericht, waaronder pannenfabriek 'De Valk' op circa 150 meter afstand ten noorden van de onderzoekslocatie. Kort daarna is in het gebied tussen Echt en de Maas het Julianakanaal gegraven.
Vervolgens is in de jaren 1970 tussen Echt en het kanaal de autosnelweg A2 (Maastricht-Eindhoven) aangelegd. Het bedrijventerrein 'De Loop' ten westen van de kern van Echt is ontwikkeld vanaf de jaren 1980, waarbij de infrastructuur van het gebied ingrijpend is veranderd. De weg Zuiderpoort is aangelegd in de jaren 1990.
Bij de herinrichting van het gebied is het oorspronkelijke verloop van de Molenbeek (circa ter plaatse van de huidige Grachtstraat) in westelijke richting verlegd.
De grond van het onderzoeksperceel aan de Zuiderpoort en Molenbeek is blijkens de oude topografische kaarten (zie bijlage 2) altijd in gebruik gebleven als landbouwgrond (aanvankelijk akkerland, later als weiland). Bebouwing of verharding is op het perceel nooit aanwezig geweest.

Bronnen:
- Topografische kaarten vanaf 1905 tot heden (Esri-Nederland)
- Google Earth
- terreinverkenning Kragten

2.6 PFAS en GenX

PFAS (poly- en per-fluoralkyl-stoffen) betreft een zeer omvangrijke groep van fluorhoudende stoffen die decennia lang in tal van industriële processen en overige toepassingen zijn gebruikt (bijvoorbeeld voor anti-aanbaklagen, in waterafstotende lagen of coatings in textiel of papier en blusschuim). Door het wijdverbreide gebruik zijn deze stoffen via verschillende wegen in het milieu terecht gekomen. In de buurt van PFAS-bronnen kunnen (lokaal) sterk verhoogde gehalten in de grond en/of in de waterbodem worden aangetroffen. Maar ook op onverdachte locaties zoals in landbouwgrond en in het stedelijk gebied, kunnen in de grond en in de waterbodem, diffuus verspreide, licht verhoogde gehalten aan PFAS niet worden uitgesloten. Het gebruik van PFAS is in Nederland inmiddels verboden. Maar ook GenX (fluor-polymeren) als latere vervanger van PFAS is verdacht ten aanzien van het veroorzaken van bodemverontreiniging met fluor-houdende stoffen die vanwege hun stabiele molecuul-structuur nauwelijks afbreekbaar zijn. Vooralsnog bestaat er veel onduidelijkheid over de mate en ruimtelijke verspreiding van PFAS en GenX. Een Achtergrondwaarde (als grens waar boven sprake is van verontreiniging) of een Interventiewaarde (als grens waarboven sprake is van sterke verontreiniging) zijn voor PFAS en GenX nog niet vastgesteld. Om eventuele verspreiding van PFAS tegen te gaan, is door het Ministerie van IenW een 'Tijdelijk handelingskader voor PFAS-houdende grond en baggerspecie' gepubliceerd (laatste versie d.d. 28 november 2019). Hierin zijn voor de toepassing van grond en baggerspecie (op de landbodem) voor het bodemgebruik 'Wonen' en 'Industrie' voorlopige toepassingsnormen voor PFAS en GenX opgesteld.
Voor zover bekend zijn of waren tot in de ruime omgeving van het onderzoeksgebied te Echt, geen PFAS- of GenX-producerende bedrijven gelegen. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn of waren ook geen bedrijven gelegen waar PFAS- of GenX-houdende stoffen bedrijfsmatig worden of werden gebruikt.

2.7 Bodemkwaliteitsgegevens

2.7.1 Bodemkwaliteitskaart gemeente Echt

De bodemkwaliteitskaart (BKK) is een document dat is opgesteld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Hierin wordt beschreven hoe omgegaan dient te worden met de toepassing van grond. Het doel van de BKK is om de bestaande bodemkwaliteit te behouden of de gewenste kwaliteit te bereiken (afhankelijk van de bodemfunctie). De bestaande en gewenste kwaliteit van de boven- en ondergrond van de diverse te onderscheiden bodemkwaliteitszones zijn aangegeven op kaarten. Voor verontreiniging verdachte locaties (zoals wegen, spoorlijnen en verontreinigingslocaties) zijn evenwel uitgesloten van de BBK. Op basis van een geldige BKK is (binnen het toepassingsgebied van de BKK) grondverzet mogelijk tussen vergelijkbare kwaliteitszones, zónder dat voorafgaande (partij-) keuring conform het Bbk noodzakelijk is. Uit de "ontgravings-kaarten" van de BKK kan worden afgeleid wat de verwachte (bestaande) kwaliteit is van de boven- en ondergrond in een bepaalde zone. De gemeente Echt-Susteren beschikt over een goedgekeurde Bodemkwaliteitskaart (vastgesteld in 2013).
De milieukwaliteit van de bovengrond (tot 0,5 m –mv) van de onderzoekslocatie wordt op de ontgravingskaart aangegeven als 'Wonen' en de kwaliteit van de ondergrond (van 0,5 tot 2 m -mv) als Achtergrondwaarde (AW). De kwaliteit 'Wonen' houdt in dat in de grond lichte verontreinigingen (tot aan het niveau van de Maximale Waarde Wonen) zijn toegestaan. De kwaliteit AW (of Achtergrondwaarde) houdt in dat in de grond een beperkt aantal zeer lichte, marginale verontreinigingen (tot maximaal 2x hoger dan de landelijke achtergrondwaarden of AW2000) zijn toegestaan.

Bron:
- Nota bodembeheer Regio Maas en Roer, gemeente Echt-Susteren 2012-2022

2.7.2 Atlas Limburg

2.7.2.1 Algemeen

De Atlas-Limburg is een GIS-viewer van de provincie Limburg die informatie geeft over allerlei aan de geografie gekoppelde gegevens, zoals grondwater-, bodem- en milieubeschermingsgebieden. Op de kaart staan locaties aangegeven die in het kader van de Wbb zijn geregistreerd vanwege mogelijke bodembedreigende activiteiten ('bodemlocaties') en locaties waar bodemonderzoek en/of bodemsanering heeft plaatsgevonden ('onderzoeks-', 'verontreinigings-', 'sanerings-' en 'nazorgcontouren'). Daarnaast staan op de kaart voormalige stortplaatsen aangegeven (voor zover bekend). Navolgend is de relevante informatie samengevat.

2.7.2.2 Bodemlocaties

Als bodemlocaties worden punt-, lijn- en vlak-bodemlocaties onderscheiden.
In de directe nabijheid van het onderzoeksgebied is één punt-bodemlocatie gelegen (Zuiderpoort 7). Lijn-bodemlocaties zijn tot in de ruime omgeving niet aanwezig. De onderzoekslocatie zelf maakt deel uit van twee vlak-bodemlocaties (Zuiderpoort 12 en Aasterbergerweg-Zuiderpoort). Daarnaast zijn op korte afstand van de onderzoekslocatie nog overige vlak-bodemlocaties gelegen. In tabel 2 zijn de relevante gegevens van de diverse bodemlocaties samengevat.

Tabel 2: Bodemlocaties omgeving onderzoekslocatie

Bodemlocatie:	Li-code:	Afstand en richting :	Activiteit:	Onderzoek:	Besluit:
Zuiderpoort 7 (punt)	171100566	50 meter zuidelijk	Autoverhuurbedrijf Benzine-servicestation	(niet vermeld)	(niet vermeld)
Zuiderpoort 12 (vlak)	090200015	ter plaatse	Autoreparatiebedrijf Autowasserij Benzine-servicestation Brandstoftanks (ondergronds) Ophooglaag met kolengruis of sintels	Indicatief (Limborgh,1992) Nader (Amitec, 1993) Saneringsplan (Amitec, 1993) Evaluatie (Amitec, 1994) Aanvullend (LBS,1996) Nader (LBS, 1996) Monitoring (BP Ned. 1996) Nader (LBS, 1997) Saneringsplan (LBS, 1997) Saneringsplan (LBS, 1997) Evaluatie (Geurts, 2008)	Instemmen SP (1993) Instemmen SP (1997) Beschikking evaluatie (1997)

Aasterbergerweg-Zuiderpoort (vlak)	090200022	ter plaatse	Bedrijventerrein	Tal van onderzoeken*	*
Molenbeek (vlak)	090200059	direct oostelijk	Beekloop	Verkennend (Tauw, 1999) Saneringsplan (Tauw, 1999) Evaluatie (Tauw, 2000)	Instemmen SP (1999) Instemmen evaluatie (2010)
Molenbeek (vlak)	171100859	direct zuidelijk	Beekloop	Indicatief (Zuiveringschap Limburg, 1999)	(onbekend)

* De bodemlocatie 'Aasterbergerweg-Zuiderpoort' betreft een groot gebied (voormalig bedrijventerrein). In verband met de herinrichting van het terrein zijn in het gebied vanaf 1992 tientallen bodemonderzoeken en saneringen uitgevoerd. De relevantie van deze onderzoeken voor de bodemkwaliteit op de huidige onderzoekslocatie kan uit de omschrijving van de Atlas-Limburg niet of slechts gedeeltelijk worden afgeleid.

2.7.2.3 Bodemonderzoek en verontreinigingscontouren

In de omgeving van de huidige onderzoekslocatie aan de Zuiderpoort staan geen locaties 'bodemonderzoek' aangegeven.
Wat betreft verontreinigingscontouren wordt onderscheid gemaakt in grond, grondwater en waterbodem.
Op circa 10 à 50 meter ten oosten van de huidige onderzoekslocatie is een verontreinigingscontour in de grond aangegeven (ter plaatse van de voormalige loop van de Molenbeek: LI-code 090200069). Als aard van de verontreiniging worden koper, lood en arseen vermeld.
Verontreinigingscontouren in het grondwater of de waterbodem zijn niet aangegeven.

2.7.2.4 Sanerings- en nazorgcontouren

Bij de sanerings- en nazorgcontouren wordt ook onderscheid gemaakt in grond, grondwater en waterbodem.
Ter plaatse van de voormalige loop van de Molenbeek (zie par. 2.6.2.3) wordt een saneringscontour in de grond aangegeven. Saneringscontouren in het grondwater of in de waterbodem zijn niet aangegeven.
Nazorgcontouren zijn in de omgeving van de onderzoekslocatie ook niet aangegeven.

2.7.2.5 Voormalige stortplaatsen

Tot in de wijde omgeving van de onderzoekslocatie staan geen voormalige stortplaatsen aangegeven.

Bron:

- Atlas-Limburg (www.portal@prvlimburg.nl)

2.8 Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Om inzicht te verkrijgen in de resultaten van de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken in de omgeving van de onderzoekslocatie aan de Zuiderpoort (zie tabel 2), zijn de betreffende rapporten opgevraagd bij de gemeente Echt-Susteren (Servicedienst MER). Volgens een reactie van de Servicedienst MER zijn de rapporten deels sterk verouderd en niet meer representatief. Bovendien zijn de onderzoeksrapporten vooralsnog slechts gedeeltelijk gedigitaliseerd. Navolgend zijn de resultaten van de verkregen onderzoeken per deellocatie samengevat (voor zover deze relevant zijn voor de bodemkwaliteit op de huidige onderzoekslocatie).

2.8.1 Zuiderpoort 12

De locatie Zuiderpoort 12 is onder te verdelen in een drietal deellocaties, te weten (1) het aanvankelijke garagebedrijf met tankstation, (2) een uitbreidingslocatie van het garagebedrijf ten westen en noorden van de bestaande bebouwing en (3) een geplande bouwlocatie voor een woning op korte afstand ten oosten van het tankstation.
Ten noorden van het garagebedrijf (achter de woningen aan de Aasterbergerweg 5-7) is een voormalige gravelverharding (tennisveld) aangetroffen (deellocatie 2). Vanwege het uiteenlopende bodemgebruik en de aard van verontreiniging is de milieuhygiënische situatie van de diverse deellocaties navolgend (in chronologische volgorde) apart beschreven.

2.8.1.1 Tankstation

Indicatief onderzoek (Bureau Van Limborgh, 1992)
In verband met de voorgenomen modernisering van het tankstation is een indicatief onderzoek (conform de toenmalige VPR) uitgevoerd. De verharding van het tankstation bestond destijds uit klinkers met een fundering van zand en silex (dikte 0,3 à 0,6 m –mv). Met het onderzoek zijn nabij de afleverzuilen en de vul- en ontluchtingspunten in totaal 14 grondboringen uitgevoerd tot 2,6 à 3,5 m –mv (tot stagnatie op grind in de ondergrond). In een vijftal boringen nabij de afleverzuilen is een diesel- of benzinegeur vastgesteld. Vijf monsters van de fundering of grond (met of zonder brandstofgeur) zijn onderzocht op minerale olie en vluchtige aromaten (BETX). In één monster van de bovengrond nabij de afleverzuil voor diesel, is een sterke verontreiniging aangetoond met minerale olie (6.000 mg/kg; gehalte hoger dan de toenmalige C-waarde en hoger dan de huidige interventiewaarde) en daarnaast matige verontreinigingen met alle BETX (gehalten hoger dan de toenmalige B-waarden; benzeen hoger dan de huidige interventiewaarde; overige aromaten hoger dan de huidige AW2000). In de overige monsters zijn slechts lichte verontreinigingen (gehalten hoger dan de toenmalige A-waarden) of geen verhoogde gehalten aangetoond. Het grondwater is destijds niet onderzocht (werd dieper verwacht dan 5 m –mv).
Het indicatief onderzoek werd door de toenmalige gemeente Echt als volstrekt ontoereikend beoordeeld voor het opstellen van een saneringsplan. Aanvullend en nader onderzoek werd noodzakelijk geacht.

Nader onderzoek, saneringsonderzoek en saneringsplan (Amitec, 1993)
Ter aanvulling van het indicatieve onderzoek, zijn in 1993 aanvullende boringen uitgevoerd ter afperking van de sterke olieverontreiniging in de fundering bij de dieselpomp (6 boringen tot 0,5 m -mv) en voor het onderzoeken van de diepe ondergrond ter plaatse van het tank-cluster (3 boringen tot 3 m –mv). In de mengmonsters van de fundering en de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie aangetoond. Na afweging van de voor- en nadelen van de diverse saneringswijzen (tijdens het saneringsonderzoek), is gekozen voor de sanering door middel van het ontgraven en afvoeren van de verontreinigde grond en vervolgens het aanvullen met schone grond, in combinatie met het aanbrengen van een vloeistofdichte verharding. De oppervlakte van de ontgraving werd geschat op circa 120 m^2 en de gemiddelde diepte op circa 1,5 m –mv (plaatselijk tot 4 m –mv). De hoeveelheid vrijkomende en af te voeren verontreinigde grond werd geschat op circa 230 m^3 (370 ton).

Evaluatie grondsanering (Amitec, 1994)
De grondsanering is uitgevoerd in oktober 1993. Na het verwijderen van de klinkerbestrating is de fundering (silex) en de onderliggende grond (klei) ontgraven, waarbij de verdachte en onverdachte materialen gescheiden in depot zijn geplaatst. Ter plaatse van de afleverpomp voor diesel is de ontgraving doorgezet tot een diepte van 0,8 à 1,5 m –mv (tot maximaal de onderkant van de fundering van de luifel). Uit een grondboring naast de fundering tot op het onderliggende grindpakket (op circa 3 m –mv) bleek dat de diepere grond zintuiglijk nog verontreinigd was. In de controlemonsters van de wanden en bodems van de ontgravingen is geen minerale olie aangetoond. Met de sanering is in totaal circa 118 ton verontreinigd funderingsmateriaal en grond afgevoerd.

Grondwatermonitoring (BP-Nederland, 1996)
Op aanwijzen van het bevoegd gezag zijn na de grondsanering drie peilbuizen geplaatst ter monitoring van de grondwaterkwaliteit, waarvan een peilbuis (Pb3) nabij het tankcluster, een peilbuis (Pb2) nabij de afleverzuilen en een peilbuis (Pb1) bovenstrooms (zuidoostelijk) van het tankstation (op circa 40 meter ten westen van het huidige onderzoeksgebied).
In 1996 is het grondwater nabij de afleverpompen (Pb3) en het tank-cluster (Pb2) bemonsterd. In beide monsters zijn licht verhoogde gehalten aangetoond met vluchtige aromaten (hoger dan de toenmalige A-waarden, xylenen hoger dan de huidige streefwaarde). De grondwaterstand bedroeg 4,15 à 4,3 m –mv (d.d. augustus 1996).

Aanvullend grond- en grondwateronderzoek (Oranjewoud, 1997)
Op aanwijzen van het bevoegd gezag is in 1997 aanvullend onderzoek uitgevoerd, waarbij rondom de vloeistofdichte vloer van het tankstation 7 grondboringen zijn uitgevoerd tot 2,7 à 3 m –mv. Behalve zwakke tot uiterst sterke bijmengingen met puin in de bovengrond, is aan de grond geen verontreiniging waargenomen. Een monster van de puinhoudende grond (tot 0,5 m -mv) en drie monsters van de ondergrond (tussen 2 à 3 m –mv) zijn onderzocht op minerale olie en vluchtige aromaten. In de puinhoudende bovengrond is een zeer lichte verontreiniging met minerale olie aangetoond. Daarnaast zijn in de grond geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het grondwater nabij de afleverpompen (Pb2) en het tank-cluster (Pb3) zijn zeer lichte verontreinigingen met vluchtige aromaten (gehalten hoger dan de toenmalige streefwaarden; xylenen hoger dan de huidige streefwaarde) aangetoond. De grondwaterstand (d.d. 5 juni 1997) bedroeg circa 3,6 m –mv.

Grondwatermonitoring 2003 (Oranjewoud, 2003)
In 2003 is de kwaliteit van het grondwater van alle monitoringsbuizen onderzocht. In het grondwater nabij de ondergrondse tanks (Pb3) zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie of vluchtige aromaten aangetoond. In het grondwater nabij de afleverzuilen (Pb2) is een lichte verontreiniging met minerale olie aangetoond en in de peilbuis bovenstrooms/zuidoostelijk van het tankstation (Pb1) een lichte verontreiniging met xylenen (resultaten veldwerk en laboratoriumonderzoek niet nader bekend).

Verkennend bodemonderzoek (LBS, 2004)
In verband met de vervanging van twee ondergrondse benzine-tanks door één compartimententank van 40 m^3 is in 2004 een verkennend onderzoek uitgevoerd waarbij de nul- en/of eind-situatie ter plaatse van het tankstation is onderzocht. Hierbij zijn ter plaatse van de bestaande en nieuwe tanks, brandstofleidingen, vul- en ontluchtingspunten, pompeilanden en het tussenliggend terrein in totaal 21 boringen uitgevoerd tot 1 à 4 m –mv. Behalve zwakke tot uiterste bijmengingen met puin of sintels, zijn aan de grond zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Analytisch is in de grond slechts zeer plaatselijk een zeer lichte verontreiniging met minerale olie aangetoond. In het grondwater nabij de afleverzuilen (Pb2) is een matige verontreiniging aangetoond met minerale olie (430 µg/l). In het grondwater nabij het tankcluster (Pb3) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. De grondwaterstand (d.d. 9 april 2004) bedroeg circa 3,65 m –mv.

Historisch onderzoek (LBS, 2004)
Naar aanleiding van het aantreffen van de matige verontreiniging met minerale olie in het grondwater tijdens het verkennend onderzoek in 2004, is een historisch onderzoek uitgevoerd om de mogelijke oorzaak van de grondwaterverontreiniging te achterhalen. Navolgend zijn de historische feiten uit het onderzoek samengevat.
Het tankstation is opgericht in 1989. Voorheen was het terrein in gebruik als landbouwgrond. Aanvankelijk beschikte het tankstation over een vijftal ondergrondse opslagtanks voor benzine (2x 12 m^3 en 1x 20 m^3), mengsmering (6 m^3) en diesel (30 m^3). De opslagtanks, vul- en ontluchtingspunten waren gelegen ten westen van de tankshop en de afleverzuilen ten oosten van de tankshop (op circa 30 meter afstand van de tanks, en op circa 70 meter afstand ten westen van de huidige onderzoekslocatie).
In verband met de modernisering van het tankstation is in 1993 een bodemonderzoek uitgevoerd, waarbij een lek in een dieselleiding nabij de afleverpomp is vastgesteld. Na het uitvoeren van nader- en saneringsonderzoek is voor de verwijdering van de verontreinigde grond een saneringsplan opgesteld. De sanering is uitgevoerd gelijktijdig met de renovering van het tankstation in 1993. Ter plaatse van de dieselpomp is de verontreinigde grond ontgraven tot aan grondwaterniveau (4 m -mv). In controlemonsters van de wanden en bodem van de ontgravingen zijn geen verhoogde gehalten meer aangetoond. Vanwege een grindpakket op 3,5 m –mv is het grondwater destijds niet onderzocht. Als oorzaak voor de aangetroffen matige verontreiniging met minerale olie in het grondwater werd verondersteld dat de verontreiniging met minerale olie in de grond ter plaatse van de poer van de luifel niet volledig verwijderd is, waardoor nalevering van olieverontreiniging naar het grondwater plaats vindt. Voor de afperking van de omvang van de verontreiniging werd nader onderzoek aanbevolen.

Grondwatermonitoring 2005
In 2005 is het grondwater van peilbuis Pb2 opnieuw bemonsterd. Verhoogde gehalten aan minerale olie of vluchtige aromaten zijn niet meer aangetoond.

Bronnen:
- Indicatief onderzoek bij BP-tankstation Geurts aan de Zuiderpoort te Echt (rapport Ing. Bureau Van Limborgh B.V. d.d. december 1992)
- Saneringsplan (aanvullend en saneringsonderzoek) tankstation Geurts Zuiderpoort 12 (rapport Amitec b.v. d.d. augustus 1993)
- Saneringsrapport (evaluatie) tankstation Geurts Zuiderpoort 12 Echt (rapport Amitec b.v. d.d. 28 juni 1994)
- Monitoringsrapportage grondwater (briefrapport Oranjewoud d.d. 8 augustus 1996
- Aanvullend bodemonderzoek BP-tankstation Geurts Zuiderpoort 12 te Echt (briefrapport Oranjewoud d.d. 3 juli 1997)
- Verkennend bodemonderzoek Zuiderpoort 12 Echt (rapport Lyons Business Support B.V. d.d. 20 april 2004)
- Historisch onderzoek locatie Zuiderpoort 12 te Echt (rapport Lyons Milieu-Advies B.V. d.d. 23 december 2004)
- Monitoringsrapportage grondwater (briefrapport LBS d.d. 25 april 2005)

2.8.1.2 Voormalige gravelbaan

Ten behoeve van de uitbreiding van het garagebedrijf is in 1993 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (conform de toenmalige NVN 5740) op een locatie direct ten noorden en westen van de bestaande bebouwing. De grond ter plaatse was destijds in gebruik als weiland. Met het analytisch onderzoek zijn in mengmonsters van de boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten (hoger dan de toenmalige A-waarden) aangetoond.
Het grondwater is destijds niet onderzocht (werd dieper verwacht dan 5 m –mv).
In verband met de aanvraag van een bouwvergunning is in 1996 aanvullend verkennend onderzoek uitgevoerd, waarbij boringen zijn geplaatst op grotere afstand van de bestaande bebouwing. Naast zwakke bijmengingen van kooltjes (tot de einddiepte van 2 m –mv) zijn in de grond plaatselijk matige tot uiterst sterke bijmengingen met puin aangetroffen tot een diepte van 0,5 à 2 m –mv. In het mengmonster van de bovengrond zijn lichte verontreinigingen aangetoond met zware metalen en minerale olie (hoger dan de toenmalige streefwaarden) en een gehalte aan PAK (29 mg/kg) hoger dan de toenmalige interventiewaarde (doch lager dan de huidige interventiewaarde). Twee verdachte grondmonsters zijn apart onderzocht op PAK. In één monster met sterke bijmengingen van puin en stenen (boring 9: 0-0,1 m –mv) is een sterke verontreiniging met PAK aangetoond (84 mg/kg; gehalte hoger dan huidige interventiewaarde). In het grondwater boven- en benedenstrooms van het tankstation zijn lichte verontreinigingen aangetoond met vluchtige organochloorverbindingen (VOCl). De verontreinigingen met VOCl behoren naar verwachting tot een grootschalig geval van bodemverontreiniging veroorzaakt door een bovenstrooms gelegen bedrijf (Mommers Printservice). Daarnaast zijn in het grondwater benedenstrooms van het tankstation lichte verontreinigingen aangetoond met vluchtige aromaten (BTEX).

Naar aanleiding van de sterke PAK-verontreinigingen in de grond is in 1997 nader bodemonderzoek uitgevoerd. Uit aanvullende informatie was naar voren gekomen dat de aangetroffen bijmengingen in de grond afkomstig waren van een voormalig tennisveld (gravelbaan). Met het nader onderzoek zijn in de gravelverharding (tot circa 0,3 m –mv), het onderliggende leemlaagje (van 0,3 tot 0,4 m –mv) en in de ondergrond (van 0,7 tot 1 m –mv) geen verhoogde PAK-gehalten aangetoond. In de sintel- en slakkenfundering (van 0,4 tot 0,7 m –mv) zijn evenwel lichte tot sterke verontreinigingen met PAK aangetoond (gehalten niet nader bekend). De oppervlakte van de sintel- en slakkenfundering werd geschat op circa 2.100 m^2 en de dikte op circa 0,4 meter (hoeveelheid circa 840 m^3).
Op aanwijzen van het bevoegd gezag is vervolgens aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de gehalten aan zware metalen. Hierbij zijn de toplaag (tot 0,2 m –mv) sterk verhoogde gehalten met koper (230 mg/kg), lood (760 mg/kg) en zink (740 mg/kg) en licht verhoogde gehalten met overige zware metalen aangetoond.
In de diepere bodemlagen (van 0,2 tot 1,5 m –mv) zijn slechts licht verhoogde gehalten met zware metalen en arseen of maximaal een matig verhoogd gehalte aan koper (van 0,4 tot 0,7 m –mv) aangetoond.
Omdat gravel feitelijk geen grond is maar een niet-vormgegeven bouwstof, is aanvullend uitloogonderzoek uitgevoerd. Hierbij is aangetoond dat de zware metalen niet onaanvaardbaar uitlogen en het materiaal ongeïsoleerd kon worden toegepast (destijds als categorie-I bouwstof). De hoeveelheid gravel werd geschat op circa 420 m^3 en de hoeveelheid licht met zware metalen verontreinigd bodemmateriaal (tot 1,5 m –mv) op circa 2.360 m^3.

In 1997 is voor de aanpak van de verontreinigingen met PAK en zware metalen ter plaatse van de voormalige tennisbaan een saneringsplan opgesteld (en door het bevoegd gezag op 4 november 1997 goedgekeurd).
Als saneringswijze is gekozen voor de IBC-sanering, waarbij de met zware metalen verontreinigde gravel ter plaatse van een aan te leggen groenstrook (breedte circa 4 meter) tot een diepte van 0,35 m –mv is ontgraven en verspreid is over de overige gravelverharding. De ontgraving is aangevuld met een laag schone grond met een dikte van 0,35 à 1 meter (grondwal). De gravel is vervolgens afgedekt met een klinkerverharding.

Bronnen:
- Saneringsplan locatie Zuiderpoort 12 (rapport Lyons Business Support d.d. 28 augustus 1997)

2.8.1.3 Nieuwbouw woning

De bouwlocatie van de woning was gepland ter plaatse van een weiland gelegen aan de Zuiderpoort, op korte afstand ten oosten van het tankstation (momenteel parkeerplaats garage Geurts; op circa 40 meter afstand van de huidige onderzoekslocatie). In 1993 is de bouwlocatie van de woning verkennend onderzocht conform de toenmalige NVN 5740 door middel van 4 boringen tot 1,5 à 2 m –mv. Aan de grond zijn geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op bodemverontreiniging. In mengmonsters van de bovengrond (tot 0,5 m -mv) en ondergrond (van 0,5 tot 2 m –mv) zijn geen verhoogde gehalten (hoger dan de toenmalige A-waarden) aangetoond.
Ter aanvulling van het verkennend onderzoek uit 1993 is in 1996 aanvullend verkennend onderzoek uitgevoerd, waarbij op grotere afstand rondom de geplande woning nog 3 aanvullende grondboringen tot 0,5 à 2 m –mv zijn uitgevoerd. In de grond zijn tot een diepte van 0,5 à 1 m –mv matige bijmengingen met puin en tot de einddiepte zwakke bijmengingen met kooltjes aangetroffen. In de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn lichte verontreinigingen met zware metalen aangetoond (gehalten hoger dan de toenmalige streefwaarden).
Het grondwater ter plaatse van de bouwlocatie is destijds niet onderzocht.

Bronnen:
- Verkennend bodemonderzoek Garagebedrijf Geurts Zuiderpoort 12 Echt (rapport Amitec B.V. d.d. 3 september 1993)
- Aanvullend verkennend bodemonderzoek locatie te Echt gelegen aan de Zuiderpoort (Lyons Business Support d.d. februari 1996)

2.9 Veldinspectie

De onderzoekslocatie is op 7 april 2020 door een ervaren milieu- en bodemkundige (de heer B. Clerx van Kragten) bezocht en visueel geïnspecteerd op aanwijzingen voor chemische bodemverontreiniging of asbest in de grond. De onderzoekslocatie is volledig omheind doch is vanaf de openbare weg (Zuiderpoort, Grachtstraat) en de naast gelegen parkeerplaats (van garage Geurts) goed te overzien. Ten tijde van de veldinspectie is het terrein ingezaaid met gras. Aan maaiveld zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van chemische bodemverontreiniging of asbest in de grond. In bijlage 5 zijn foto's opgenomen van de locaties tijdens de inspectie.

3 CONCLUSIES

Uit de gegevens die verzameld zijn met het vooronderzoek en de bijbehorende veldinspectie, wordt ten aanzien van de milieukundige kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de aan te leggen verbindingsweg aan de Zuiderpoort te Echt, het volgende verwacht:

3.1 Historisch grondgebruik

Voor zover uit de oude topografische kaarten kan worden afgeleid, is de locatie altijd in gebruik geweest als landbouwgrond (als akker- of weiland) en is ter plaatse nooit bebouwing of verharding aanwezig geweest. Het historisch gebruik van de grond is derhalve onverdacht. Door het agrarisch grondgebruik kunnen evenwel licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK in de bovengrond (als gevolg van de toepassing van meststoffen) niet worden uitgesloten. Deze verwachte kwaliteit komt ook overeen met de (ontgravings-)kwaliteit van de boven- en ondergrond zoals aangegeven in de Bodemkwaliteitskaart (BKK) van de gemeente Echt-Susteren.

3.2 Asbest

Het onderzoeksperceel aan de Zuiderpoort is van oudsher tot op heden in gebruik geweest als landbouwgrond. Volgens historische kaarten is op het perceel nooit bebouwing of verharding aanwezig geweest, waardoor de aanwezigheid van asbest in de grond kan worden uitgesloten. De locatie is asbest-onverdacht.

3.3 PFAS en GenX

De onderzoekslocatie is onverdacht ten aanzien van lokaal verhoogde gehalten aan PFAS en/of GenX in de grond als gevolg van (historische) bedrijfsactiviteiten in de omgeving. De aanwezigheid van licht verhoogde (diffuus verspreide) gehalten aan PFAS in de grond (hoger dan de detectiegrens) kunnen niet worden uitgesloten. Gehalten aan PFAS in de grond hoger dan de voorlopige toepassingswaarden worden echter niet verwacht.

3.4 Verontreinigingen omgeving

3.4.1 Tankstation Zuiderpoort 12

De onderzoekslocatie is gelegen op relatief korte afstand van een tankstation (Zuiderpoort 12). Hoewel ter plaatse van het tankstation een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond is aangetoond en (in 1993) zelfs bodemsanering heeft plaats gevonden, was de omvang van de grondverontreiniging beperkt tot de directe nabijheid van de tankzuil. De olieverontreiniging in de grond is met de sanering waarschijnlijk niet volledig verwijderd, waardoor in het ondiepe grondwater ter plaatse nog lichte of matige verontreinigingen met minerale olie zijn aangetoond.
Door de noordwestelijke grondwaterstromingsrichting wordt ter plaatse van de onderzoekslocatie echter geen nadelige invloed van het (noordwestelijk gelegen) tankstation op de grondwaterkwaliteit verwacht.

3.4.2 Grondwaterverontreiniging Mommers Printservice

Ten zuidoosten van de onderzoekslocatie (bovenstrooms voor wat betreft de grondwaterstromingsrichting) was vroeger een elektronica-printplatenfabrikant gelegen (Mommers Printservice; chemo-grafische industrie). Als gevolg van lekkage van ontvettingsbaden is het grondwater ter plaatse tot op grote diepte en tot in de wijde omtrek verontreinigd geraakt met vluchtige organochloorverbindingen (VOCl). Met onderzoek in 1996 op het naburige perceel Zuiderpoort 12 zijn in het ondiepe grondwater boven- en benedenstrooms van het tankstation, lichte verontreinigingen met VOCl aangetoond. Hierdoor kunnen ook in het grondwater ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie verhoogde gehalten aan VOCl niet worden uitgesloten.

3.4.3 Grondwaterverontreiniging xylenen

In 2003 is in het grondwater bovenstrooms van het tankstation (Pb1) een lichte verontreiniging met xylenen aangetoond. De herkomst van de verontreiniging met xylenen is onbekend. Hierdoor kunnen ook in het grondwater ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie verhoogde gehalten aan xylenen niet worden uitgesloten.

3.4.4 Molenbeek

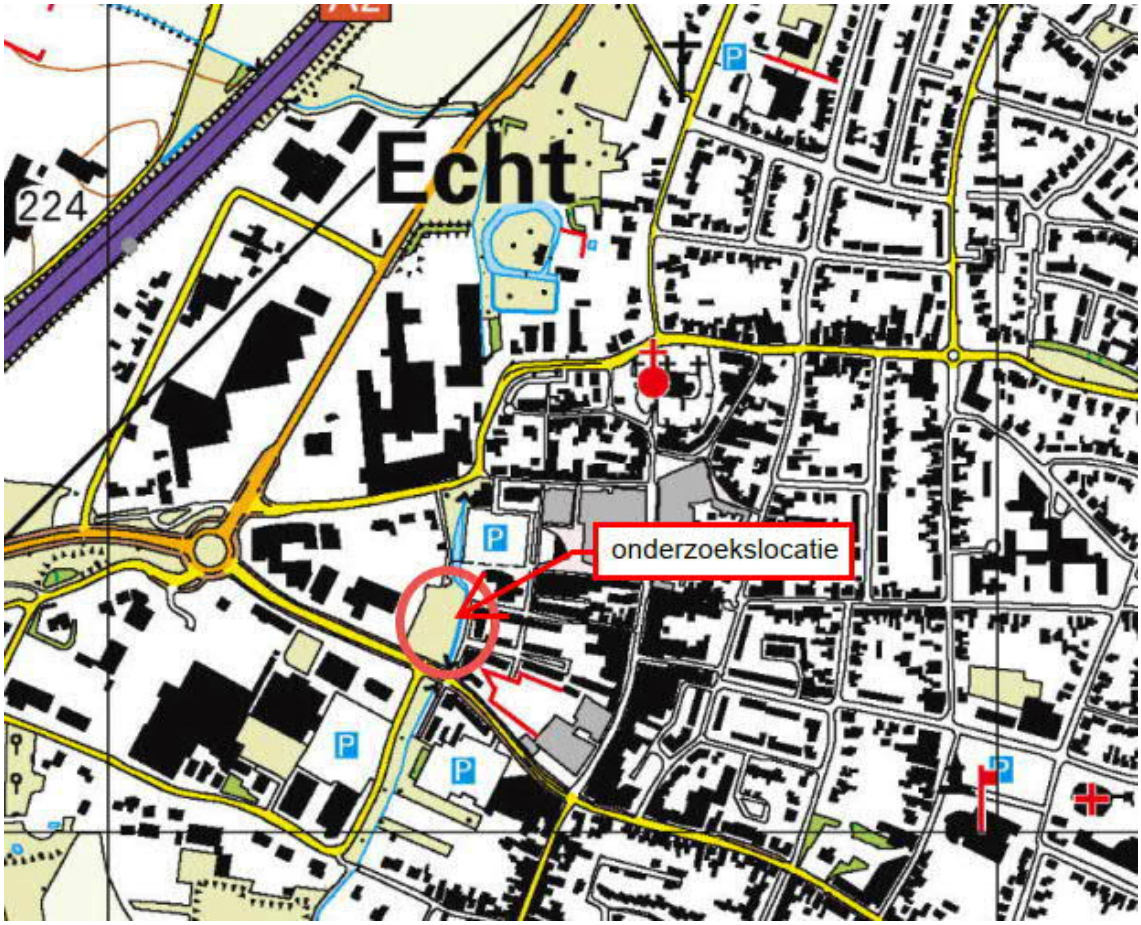
De onderzoekslocatie grenst in oostelijke richting aan de Molenbeek. Ter plaatse van de Molenbeek heeft in 1999-2000 bodemsanering plaatsgevonden vanwege ernstige verontreiniging met zware metalen. Hierbij is het verloop van de Molenbeek in westelijke richting verlegd. Het oorspronkelijke verloop van de Molenbeek ligt circa 10 à 50 meter verder in oostelijke richting (ter hoogte van de huidige Grachtstraat en verder oostelijk). Verontreiniging van de grond ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie als gevolg van de afzetting van verontreinigd slib tijdens overstromingen van de Molenbeek, wordt niet verwacht doch kan ook niet volledig worden uitgesloten.

4 AANBEVELINGEN

Ter plaatse van de aan te leggen verbindingsweg op het perceel aan de Zuiderpoort kunnen in de grond (vanwege het historische, agrarische gebruik) licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK worden verwacht. In het ondiepe grondwater (naar verwachting vanaf circa 3,5 m –mv) kunnen lichte (lokale) verontreinigingen met VOCl en xylenen, alsmede (regionale) licht verhoogde gehalten aan zware metalen worden verwacht. Hoewel niet geheel uit te sluiten, worden in de grond geen verhoogde gehalten aan PFAS of GenX verwacht. Een verontreiniging met asbest wordt in de grond niet verwacht.
De te verwachten lichte verontreinigingen in de grond vormen geen belemmering voor de realisatie van de verbindingsweg. Vrijkomende grond is op basis van de Bodemkwaliteitskaart binnen een vergelijkbare (of zone met slechtere kwaliteit) herbruikbaar. De kwaliteit van het grondwater is voor de uitvoering van de plannen niet relevant.

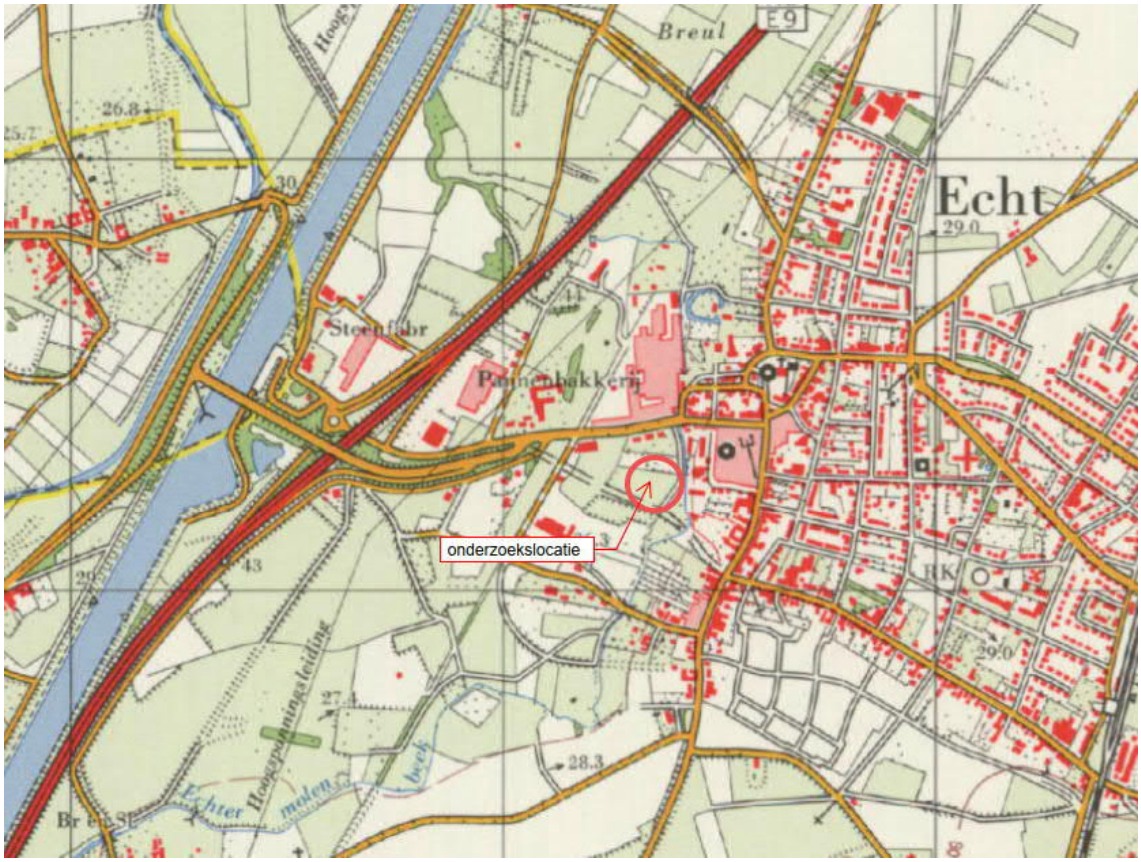
BIJLAGEN

B1 TOPOGRAFISCHE LIGGING



Bron: Esri Nederland
Schaal: kaart is niet op schaal (rasterafstand 1 km)
Kaartrichting: noord
Amersfoortse coördinaten: x = 188.380; y = 346.225 (centrum, circa)

B2 HISTORISCHE SITUATIE (1985)

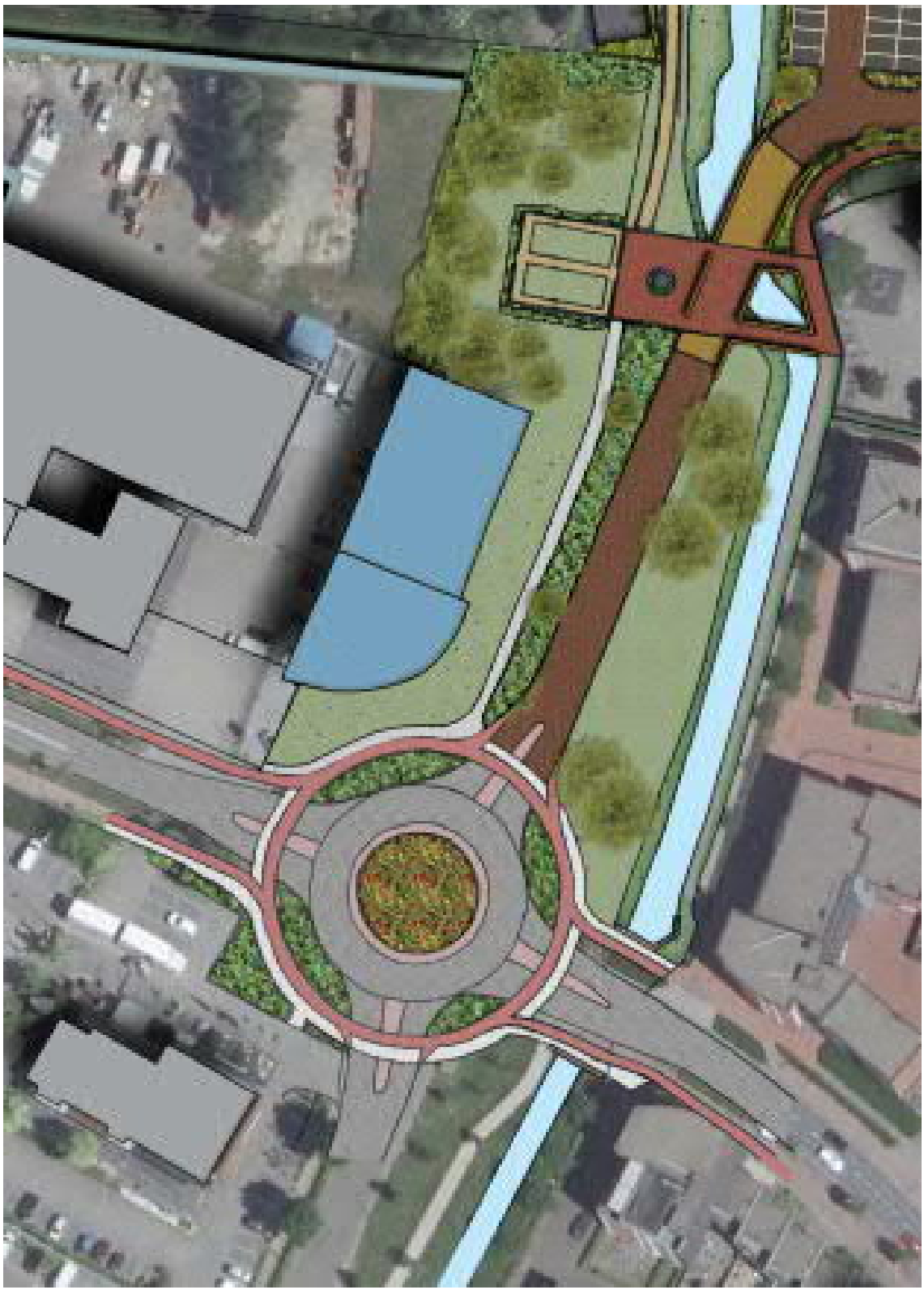


Bron: Esri Nederland
Schaal: kaart is niet op schaal (rasterafstand 1 km)
Kaartrichting: noord
Amersfoortse coördinaten: x = 188.380; y = 346.225 (centrum, circa)

B3 KADASTRALE SITUATIE

Bron: Esri Nederland
Schaal: kaart is niet op schaal
Kaartrichting: noord
Kadastrale gemeente: ECH00
Sectie: M
Perceelnummer: 2595
Kadastrale perceelgrootte: 5.372 m^2

B4 NIEUWE SITUATIE



Bron: Stedenbouwkundig plan Centrum Echt

B5 FOTO'S VELDINSPECTIE

Afbeelding 1: Onderzoekslocatie (grasveld) gezien vanaf Zuiderpoort; links garage Geurts

Afbeelding 2: Onderzoekslocatie (grasveld) gezien vanaf Zuiderpoort; rechts appartementen aan Grachtstraat

Afbeelding 3: Onderzoekslocatie (grasveld) gezien vanaf de Zuiderpoort; rechts op voorgrond Molenbeek

COLOFON

Kragten vestiging Roermond

Bezoekadres: Schoolstraat 8 Herten
Postbus: Postbus 14, 6040 AA Roermond
Telefoon: 088 33 66 333
Fax: 088 33 66 099
E-mail: www.kragten.nl

Kragten vestiging 's-Hertogenbosch

Bezoekadres: Hambakenwetering 5-J 's-Hertogenbosch
Postbus: Postbus 5231, DD 's-Hertogenbosch
Telefoon: 088 33 66 333
Fax: 088 33 66 099
E-mail: www.kragten.nl

Bijlage 11 Bodemonderzoek NEN5740 - Aasterbergweg

Verkennend Bodemonderzoek

Aasterbergweg
Echt

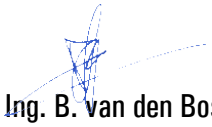
rapport 3492R002-2

datum: 25 oktober 2019
opdrachtgever: Exploitatiemaatschappij de Valk B.V.,
Diepstraat 1F,
6101 AT Echt.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING

P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

Archimil B.V. Koningsplein 18, 5721 GJ Asten, Tel.nr. 0493-671818 – Faxnr. 0493-671800, Email: info@archimil.nl
Archimil BV, Laagheidehof 5, 5804 XB Venray, telnr. 0478-515736
Rabobank Iban NL70RABO01636.28.580, Kvk nr. 17159750

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Aasterbergweg te Echt is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Echt	
Adres	Aasterbergerweg te Echt	
Kadastraal	Sectie: K	Nr: 7281
Coördinaten	X: 188,362	Y: 346,585
Oppervlakte onderzoekslocatie	Ca. 33.154 m^2	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens wordt de locatie vooralsnog als heterogeen verdacht beschouwd.

De verhardingslaag (in dikte variërend van 20 tot 200 cm) die bestaat uit gecertificeerd gebroken puin is ten behoeve van het onderzoek ontgraven door Noortman Grondverzet. Door de aanwezige bodemopbouw was het handmatig plaatsen van peilbuizen niet mogelijk, deze zijn op 12-9-2019 machinaal geplaatst. Alle boringen zijn doorgezet tot minimaal 50 cm onder de verhardingslaag. Op enkele plaatsen werden nog restanten ongebroken puin danwel dakpannen aangetroffen in de bodem onder de verhardingslaag. De verhardingslaag ligt op het grootste deel van de plaatsen op de leemhoudende ondergrond, op enkele plaatsen is deze leemlaag afwezig en ligt de verharding rechtstreeks op de ondergrond van zandig grind. Sporadisch wordt een bijmenging met puin danwel dakpannen in de onderliggende bodem aangetroffen.

Bij boring 201 werd een zwakke olie-achtige lucht waargenomen in de bodemlaag onder het puin (204-254 cm-mv). Deze bodemlaag blijkt niet verontreinigd te zijn met minerale olie of vluchtige aromaten. De bodem onder de verhardingslaag is diffuus licht verontreinigd met zware metalen, waarschijnlijk betreft het hier voor het overgrote deel van nature verhoogde gehalten. In de onderliggende bodem ter plaatse van het terreindeel wat overgaat naar de gemeente Echt-Susteren is geen PFAS aangetroffen. Het grondwater is diffuus licht verontreinigd met zware metalen en ter plaatse van het zuidelijk terrein (zeer) licht verontreinigd met dichlooretheen en trichloorethaan. Onderzoek naar de kwaliteit van de gronddepots op de locatie vindt in ander kader plaats.

Naar aanleiding hiervan merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, vanuit bodemhygienisch oogpunt geen restricties gesteld behoeven te worden aan aan- of verkoop van of bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De sporadische bijmenging met puin in de onderliggende bodem vormt, op basis van NEN5707, geen aanleiding tot het instellen van een verkennend onderzoek naar het voorkomen van asbest. De lichte verontreinigingen in de bodem onder de puinlaag vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 1

2 VOORONDERZOEK 4

2.1 GEOGRAFISCHE GEGEVENS 4
2.2 HUIDIG BODEMGEBRUIK 4
2.3 TOEKOMSTIG GEBRUIK 5
2.4 BODEMONDERZOEKEN 5
2.5 CONCLUSIE VOORONDERZOEK 5

3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK 6

3.1 OPZET BODEMONDERZOEK 6
3.1.1 Analysepakketten 7
3.2 UITVOERING BODEMONDERZOEK 7

4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE 8

5 RESULTATEN 10

5.1 VELDWERK GROND 10
5.2 AANPASSING ONDERZOEKSOPZET 10
5.3 VELDWERK GRONDWATER 10
5.4 ANALYSERESULTATEN 11
5.4.1 Grondmengmonsters 11
5.4.2 Grondwatermonsters 12
5.4.3 PFAS 12

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 13

TABELLEN 14

Bijlage 1 ..... overzichtstekening
Bijlage 2 ..... kadastrale gegevens
Bijlage 3 ..... locatie en boringen
Bijlage 4 ..... boorstaten
Bijlage 5 ..... analyseresultaten
Bijlage 6 ..... referenties
Bijlage 7 ..... certificaat gebroken puin
Bijlage 8 ..... historisch onderzoek

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Aasterbergerweg te Echt is door Exploitatiemaatschappij de Valk B.V. schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was mevr. C. de Boer .

Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving (voor de sloop van de bebouwing)

Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving (2018 na de sloop van de bebouwing)

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1 Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Echt	
Adres	Aasterbergerweg te Echt	
Kadastraal	Sectie: K	Nr: 7281
Coördinaten	X: 188,362	Y: 346,585
Oppervlakte onderzoekslocatie	Ca. 33.154 m^2	

De kadastrale gegevens van de locatie zijn opgenomen in bijlage 2. Kadastraal is een publiekrechtelijke beperking vastgelegd in het kader van de Monumentenwet, er is geen beperking vastgelegd ten aanzien van bodem.

2.2 Huidig bodemgebruik

Op de locatie was in het verleden steenfabriek de Valk gevestigd, deze is enige tijd geleden grotendeels gesloopt. Ten tijde van het onderzoek stond op de locatie nog de monumentale hoofdbouw van de steenfabriek de Valk. Hierachter lagen enkele depots zand, grond en puin.

Het onbebouwde terrein was verhard met gebroken puin. De locatie ligt direct ten westen van de kern van Echt. Westelijk en oostelijk ligt het bedrijfsterrein "De Loop". De locatie wordt aan de oostzijde begrensd door de Molenbeek, hierachter ligt de kern van Echt.

Foto van de onderzoekslocatie – d.d. 1 juni 2019

2.3 Toekomstig gebruik

In de nabije toekomst zal een herontwikkeling plaatsvinden waarbij een foodpark op de locatie wordt gevestigd. Vanuit de Diepstraat zal een toegangsweg over het perceel worden gelegd naar de St. Janskamp, deze weg zal overgedragen worden aan de gemeente Echt-Susteren. De monumentale en nieuw te realiseren bebouwing zal in eigendom blijven van de Ontwikkelingsmaatschappij.

2.4 Bodemonderzoeken

In het verleden zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd op en rond de locatie. Deze staan beschreven in de rapportage van het historisch onderzoek "Aasterbergweg te Echt", rapportnummer 3492R002, Archimil, d.d. 01-07-2019. Deze rapportage is integraal opgenomen in bijlage 8 van onderhavig rapport.

Het laatste onderzoek is 7 jaar geleden uitgevoerd en dit betrof een locatiedekkend onderzoek conform NEN5740. Na deze tijd hebben sloopwerkzaamheden plaatsgevonden en zijn puin en funderingslagen onder BRL-certificaat gebroken. Een afschrift van het certificaat is opgenomen in bijlage 7.

2.5 Conclusie vooronderzoek

Het bestemmingsplan stelt dat "onderzoek" uitgevoerd dient te worden. Op basis hiervan zou in onderhavig geval mogelijk volstaan kunnen worden met een actualiserend onderzoek waarbij met name de dikte van de halfverharding en de kwaliteit van de onderliggende laag geverifieerd wordt en waarbij de depots worden gecontroleerd. Deze werkzaamheden zullen met behulp van een mobiele kraan moeten worden uitgevoerd.

Ten aanzien van de depots die aan de zuidzijde aanwezig zijn zou, met het oog op hergebruik op locatie danwel afvoer naar een reiniger, een indicatief onderzoek uitgevoerd kunnen worden.

Door de RUD c.q. de gemeente Echt-Susteren is aangegeven dat het onderzoek aan de eisen uit NEN5740 dient te voldoen. Afgaande van "een complete NEN5740" als uitgangspunt voor een onderzoek dient uitgegaan te worden van een heterogeen verdacht terrein van circa 3,3 ha.

3 OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

Afgaande op de opzet "NEN5740" zoals deze door de gemeente wordt vereist, wordt in paragraaf 3.1 een onderzoeksopzet gepresenteerd. De te stellen kwalitatieve eisen zijn in paragraaf 3.2 opgenomen.

Foto van de onderzoekslocatie – d.d. 1 juni 2019

3.1 Opzet bodemonderzoek

Op basis van de strategie VED-HE uit NEN5740 dienen de volgende aantallen boringen en/of peilbuizen te worden geplaatst en (meng)monsters te worden onderzocht. De toplaag van de locatie bestaat uit gecertificeerd puin, verder onderzoek hiernaar wordt vooralsnog niet noodzakelijk geacht. Het onderzoek zal zich richten op de onderliggende bodem en op de depots op de locatie.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.	
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater [1)]	En boring met peilbuis	Grond Per verdachte laag	Grondwater
43	9	4	5	4

1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

De keuringen van de op de locatie aanwezige depots vallen buiten het kader van onderhavig onderzoek.

3.1.1 Analysepakketten

De toegepaste analyse-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:
Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:
Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

3.2 Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen en
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:
- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:
- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terug-saneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

Foto's onderzoekslocatie augustus/september 2019

5 RESULTATEN

5.1 Veldwerk grond

In de periode 27-29 augustus 2019 zijn de boringen 201 t/m 253 geplaatst door SIKB2001 erkend monsternemer J. Timmermans. Nagenoeg de gehele locatie is verhard met puingranulaat. Hiertoe is de verhardingslaag (in dikte variërend van 20 tot 200 cm) ontgraven door Noortman Grondverzet. Door de aanwezige bodemopbouw was het handmatig plaatsen van peilbuizen niet mogelijk, deze zijn op 12-9-2019 machinaal geplaatst door Aelmans Eco, SIKB2101 erkend. Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4).

Alle boringen zijn doorgezet tot minimaal 50 cm onder de verhardingslaag. Op drie plaatsen (boringen 226, 237 en 246) werd nog ongebroken puin aangetroffen in de bodem onder de verhardingslaag. De verhardingslaag ligt op het grootste deel van de plaatsen op de leemhoudende ondergrond, bij de boringen 201, 220, 222, 224, 225 en 253 is deze leemlaag afwezig en ligt de verharding rechtstreeks op de ondergrond van zandig grind. Bij boring 201 werd een zwakke olie-achtige lucht waargenomen in de bodemlaag onder het puin (204-254 cm-mv). Bij geen van de overige boringen is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. Sporadisch wordt in de leemlaag een bijmenging met puin aangetroffen (boringen 213, 243, 245).

De aangetroffen sporadische bijmenging met puin behoeft, zeker ook gezien de historie van het terrein, ons inziens niet als asbestverdacht te worden beschouwd. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2 Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is er geen noodzaak tot aanpassing van de geplande onderzoeksopzet gebleken. Wel is het analyseprogramma aangepast:

- op verzoek van de gemeente Echt-Susteren is aanvullend onderzoek verricht naar het voorkomen van PFAS in de bodem ter plaatse van het terreindeel wat zal worden overgedragen aan de gemeente.
- De matig puinhoudende bodem van boring 213 is afzonderlijk onderzocht
- Ook is een mengmonster van de puinhoudende bodem ter plaatse van boringen 243 en 245 onderzocht
- Het monster waarin een zwakke olie-achtige lucht werd aangetroffen (boring 201) is afzonderlijk onderzocht op het gehalte aan minerale olie en vluchtige aromaten

5.3 Veldwerk grondwater

De peilbuizen zijn op 12 september 2019 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 19 september 2019 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer V. Burgers (erkend monsternemer SIKB 2002).

De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec (μS/cm)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
A201.1	5,00-6,00	19-9-2019	3,87	5,42	2084	10,86	Geen
A202.1	5,00-6,00	19-9-2019	3,80	5,66	750	14,28	Geen
A203.1	6,00-7,00	19-9-2019	3,68	5,05	982	721	Geen
A204.1	5,00-6,00	19-9-2019	3,88	5,88	604	91	Geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4 Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1 Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen vijf mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond, één mengmonster is onderzocht op het gehalte aan minerale olie en vluchtige aromaten. De toetsing van de analyseresultaten aan de normen uit de regeling bodemkwaliteit is opgenomen in de tabellen aansluitend aan de tekst, deze staan in onderstaand overzicht verkort weergegeven.

Analyse :	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
1	213: 80-130	Ni : 1,13 x MWW Zn : 1,02 x MWW Cd, Co, Pb < MWW	Wonen
2	243: 75-125, 245: 50-100	Pb : 1,94 x AW	Achtergrondwaarden
3	201: 204-254	O/A < AW	
4	203: 1.10 - 1.60, 207: 0.20 - 0.70, 208: 0.65 - 1.15, 211: 0.35 - 0.85, 231: 0.85 - 1.35, 232: 0.25 - 0.75, 234: 1.05 - 1.55, 235: 1.45 - 1.95, 236: 0.25 - 0.75, 241: 1.80 - 2.30	Ni : 1,18 x MWW Co : 1,20 x AW	Achtergrondwaarden
5	202: 0.00 - 0.25, 205: 0.90 - 1.40, 206: 1.00 - 1.50, 215: 0.35 - 0.85, 217: 0.25 - 0.75, 219: 1.05 - 1.55, 220: 1.45 - 1.70, 223: 0.30 - 0.80, 228: 0.25 - 0.75, 230: 0.65 - 1.15	Ni : 1,25 x MWW Cd, Co, Mo, Pb, Zn < MWW	Wonen
6	204: 0.60 - 1.10, 210: 0.90 - 1.40, 212: 0.40 - 0.90, 237: 0.80 - 1.30, 238: 0.50 - 1.00, 240: 1.30 - 1.80, 242: 0.70 - 1.20, 246: 1.10 - 1.60, 249: 0.70 - 1.20, 250: 0.25 - 0.75	Ni : 1,25 x MWW Cd, Co, Mo, Pb, Zn < MWW	Wonen

Mengmonster 4 betreft het terrein wat door de gemeente Echt-Susteren zal worden overgenomen.

De bodem waarin de lichte olie-achtige geur werd waargenomen blijkt niet verontreinigd te zijn met minerale olie of vluchtige aromaten, vermoedelijk betrof dit een rottingslucht van plantaardig afval. Zowel de licht puinhoudende bodemlagen onder de halfverharding (mengmonsters 1 en 2) als de niet puinhoudende lagen (mengmonsters 4 t/m 6) voldoen minimaal aan de klasse Wonen. Nader onderzoek en/of sanerende maatregelen achten wij niet noodzakelijk gezien het geheel aan onderzoeksresultaten van onderhavig en voorgaand onderzoek.

5.4.2 Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyseresultaat	Beoordeling
A201.1	5,00-6,00	Cadmium > S	Licht verontreinigd
A202.1	5,00-6,00	Barium, Molybdeen > S	Licht verontreinigd
A203.1	6,00-7,00	Barium > S 1,1,1-Trichloorethaan (1,2) = 0,008 x T 1,1-Dichlooretheen (0,19) = 0,038 x T	Licht verontreinigd
A204.1	5,00-6,00	Barium > S 1,1,1-Trichloorethaan (0,94) = 0,006 x T 1,1-Dichlooretheen (0,88) = 0,18 x T	Licht verontreinigd

De lichte verhogingen met zware metalen kunnen worden beschouwd als diffuus verhoogde gehalten. De herkomst van de lichte verontreinigingen met trichloorethaan en dichlooretheen zijn onduidelijk. Niet uitgesloten kan worden dat gezien de lage concentraties mogelijk er bij de analyse een verstoring is opgetreden. Echter is ook mogelijk dat elders buiten het terrein een geval van verontreiniging met oplosmiddelen aanwezig is waar deze verontreinigingen uitlopers van zijn. Gelet op de beperkte overschrijding van de streefwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

5.4.3 PFAS

Van de bodem onder de puinverharding ter plaatse van het door de gemeente Echt-Susteren over te nemen terreindeel is een mengmonster samengesteld wat is onderzocht op het voorkomen van PFAS-verbindingen (28 stoffen tijdelijk handelingskader). Hierin zijn geen concentraties boven de detectielimiet aangetroffen.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Aasterbergweg te Echt. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De verhardingslaag (in dikte variërend van 20 tot 200 cm) die bestaat uit gecertificeerd puin is ten behoeve van het onderzoek ontgraven door Noortman Grondverzet. Door de aanwezige bodemopbouw was het handmatig plaatsen van peilbuizen niet mogelijk, deze zijn op 12-9-2019 machinaal geplaatst. Alle boringen zijn doorgezet tot minimaal 50 cm onder de verhardingslaag.
2. Op enkele plaatsen werden nog restanten ongebroken puin aangetroffen in de bodem onder de verhardingslaag. De verhardingslaag ligt op het grootste deel van de plaatsen op de leemhoudende ondergrond, op enkele plaatsen is deze leemlaag afwezig en ligt de verharding rechtstreeks op de ondergrond van zandig grind. Sporadisch wordt een bijmenging met puin in de onderliggende bodem aangetroffen.
3. Bij boring 201 werd een zwakke olie-achtige lucht waargenomen in de bodemlaag onder het puin (204-254 cm-mv). Deze bodemlaag blijkt niet verontreinigd te zijn met minerale olie of vluchtige aromaten.
4. De bodem onder de verhardingslaag is diffuus licht verontreinigd met zware metalen, waarschijnlijk betreft het hier voor het overgrote deel van nature verhoogde gehalten.
5. In de onderliggende bodem ter plaatse van het terreindeel wat overgaat naar de gemeente Echt-Susteren is geen PFAS aangetroffen.
6. Het grondwater is diffuus licht verontreinigd met zware metalen en ter plaatse van het zuidelijk terrein (zeer) licht verontreinigd met dichlooretheen en trichloorethaan.
7. De hypothese verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.
8. Onderzoek naar de kwaliteit van de gronddepots op de locatie vindt in ander kader plaats.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, vanuit bodemhygienisch oogpunt geen restricties gesteld te worden aan aan- of verkoop van of bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De sporadische bijmenging met puin in de onderliggende bodem vormt, op basis van NEN5707, geen aanleiding tot het instellen van een verkennend onderzoek naar het voorkomen van asbest.
3. De lichte verontreinigingen in de bodem onder de puinlaag vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.
Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monstername kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.
Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T2 Bepaling kwaliteit van ontvangende landbodem

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	27-08-2019
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2019125904
Startdatum	30-08-2019
Rapportagedatum	13-09-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	AW x 2	Wonen	AW+W	Industrie	IW
Bodemtype correctie											
Organische stof		2,8									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		14									
Voorbehandeling											
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd									
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	84,8	84,8								
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8								
Gloeirest	% (m/m) ds	96,2									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14	14								
Metalen											
Barium (Ba)	mg/kg ds	94	145,7		20						920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,53	0,7472	Wonen	0,2	0,6	1,2	1,2	1,8	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	14	21,28	Wonen	3	15	30	35	50	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	19	27,27	<=AW	5	40	54	54	94	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,055	0,0658	<=AW	0,05	0,15	0,3	0,83	0,98	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	3	88	89,5	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	27	39,38	Industrie	4	35	70	70	100	100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	54	68,71	Wonen	10	50	100	210	260	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	140	203,7	Industrie	20	140	200	200	340	720	720
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5								
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5								
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,5								
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	27,5								
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	12,5								
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	<=AW	35	190	190	190	380	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB											
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0175	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,04	0,06	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK											
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fenanthreen	mg/kg ds	0,054	0,054								
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fluorantheen	mg/kg ds	0,055	0,055								
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Chryseen	mg/kg ds	0,052	0,052								
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,41	0,406	<=AW	0,5	1,5	3	6,8	8,3	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10902034	1, 213: 80-130

Eindoordeel: Klasse wonen

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
AW x 2	Tweemaal Achtergrondwaarde
AW+W	Achtergrondwaarde plus Woonwaarde
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T2 Bepaling kwaliteit van ontvangende landbodem

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	27-08-2019
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2019125904
Startdatum	30-08-2019
Rapportagedatum	13-09-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	AW x 2	Wonen	AW+W	Industrie	IW
Bodemtype correctie											
Organische stof		1,2									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		21,7									
Voorbehandeling											
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd									
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	85,9	85,9								
Organische stof	% (m/m) ds	1,2	1,2								
Gloeirest	% (m/m) ds	97,3									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21,7	21,7								
Metalen											
Barium (Ba)	mg/kg ds	94	105,2		20						920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,36	0,4758	<=AW	0,2	0,6	1,2	1,2	1,8	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	13	14,49	<=AW	3	15	30	35	50	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	15	18,48	<=AW	5	40	54	54	94	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0381	<=AW	0,05	0,15	0,3	0,83	0,98	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	3	88	89,5	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	28	30,91	<=AW	4	35	70	70	100	100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	84	96,88	Wonen	10	50	100	210	260	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	98	116,2	<=AW	20	140	200	200	340	720	720
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5								
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5								
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	190	380	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB											
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,04	0,06	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK											
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fenanthreen	mg/kg ds	0,061	0,061								
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fluorantheen	mg/kg ds	0,07	0,07								
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Chryseen	mg/kg ds	0,061	0,061								
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,44	0,437	<=AW	0,5	1,5	3	6,8	8,3	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10902035	2, 243: 75-125, 245: 50-100

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
AW x 2	Tweemaal Achtergrondwaarde
AW+W	Achtergrondwaarde plus Woonwaarde
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T2 Bepaling kwaliteit van ontvangende landbodem

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	27-08-2019
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2019125904
Startdatum	30-08-2019
Rapportagedatum	13-09-2019

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	AW x 2	Wonen	AW+W	Industrie	IW
Bodemtype correctie											
Organische stof		0,7									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		#							
Voorbehandeling											
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd									
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	91,9	91,9								
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49								
Gloeirest	% (m/m) ds	99									
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5								
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5								
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	190	380	500	5000
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen											
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,2	0,2	0,2	0,4	1	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,2	0,2	0,2	0,4	1,25	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	<=AW	0,05	0,2	0,2	0,2	0,4	1,25	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175								
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175								
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	<=AW	0,1	0,45	0,45	0,45	0,9	1,25	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007								
Extra parameters											
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= AW							

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10902036	3, 201: 204-254

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
AW x 2	Tweemaal Achtergrondwaarde
AW+W	Achtergrondwaarde plus Woonwaarde
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T2 Bepaling kwaliteit van ontvangende landbodem

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	27-08-2019
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2019125904
Startdatum	30-08-2019
Rapportagedatum	13-09-2019

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	AW x 2	Wonen	AW+W	Industrie	IW
Bodemtype correctie											
Organische stof		2,2									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		21,4									
Voorbehandeling											
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd									
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	83,7	83,7								
Organische stof	% (m/m) ds	2,2	2,2								
Gloeirest	% (m/m) ds	96,3									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21,4	21,4								
Metalen											
Barium (Ba)	mg/kg ds	110	124,5		20						920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,41	0,54	<=AW	0,2	0,6	1,2	1,2	1,8	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	16	18,02	Wonen	3	15	30	35	50	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	22,22	<=AW	5	40	54	54	94	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,056	0,0611	<=AW	0,05	0,15	0,3	0,83	0,98	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	3	88	89,5	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	37	41,24	Industrie	4	35	70	70	100	100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	43	49,66	<=AW	10	50	100	210	260	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	110	131,1	<=AW	20	140	200	200	340	720	720
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	9,545								
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	15,91								
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	15,91								
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	35								
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	15,91								
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	19,09								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	111,4	<=AW	35	190	190	190	380	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB											
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0031								
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0031								
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0031								
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0031								
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0031								
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0031								
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0031								
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0222	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,04	0,06	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK											
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fenanthreen	mg/kg ds	0,075	0,075								
Anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13								
Fluorantheen	mg/kg ds	0,26	0,26								
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,71	0,71	<=AW	0,5	1,5	3	6,8	8,3	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10902037	4, 203: 110-160, 234: 105-155, 231: 85-135, 235: 145-195, 208: 65-114, 241: 180-229, 236: 25-75, 211

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
AW x 2	Tweemaal Achtergrondwaarde
AW+W	Achtergrondwaarde plus Woonwaarde
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T2 Bepaling kwaliteit van ontvangende landbodem

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	27-08-2019
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2019125904
Startdatum	30-08-2019
Rapportagedatum	13-09-2019

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	AW x 2	Wonen	AW+W	Industrie	IW
Bodemtype correctie											
Organische stof		2,8									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		20,4									
Voorbehandeling											
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd									
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	87,9	87,9								
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8								
Gloeirest	% (m/m) ds	95,8									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	20,4	20,4								
Metalen											
Barium (Ba)	mg/kg ds	110	129,2		20						920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,46	0,6002	Wonen	0,2	0,6	1,2	1,2	1,8	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	16	18,67	Wonen	3	15	30	35	50	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	21	26,14	<=AW	5	40	54	54	94	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0385	<=AW	0,05	0,15	0,3	0,83	0,98	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2	2	Wonen	1,5	1,5	3	88	89,5	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	38	43,75	Industrie	4	35	70	70	100	100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	180	209	Wonen	10	50	100	210	260	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	145,6	Wonen	20	140	200	200	340	720	720
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5								
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5								
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,5								
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	27,5								
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	12,5								
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	<=AW	35	190	190	190	380	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB											
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025								
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0175	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,04	0,06	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK											
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fluorantheen	mg/kg ds	0,058	0,058								
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Chryseen	mg/kg ds	0,056	0,056								
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	0,394	<=AW	0,5	1,5	3	6,8	8,3	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10902038	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 219: 105-155, 202: 0-25, 228: 25-75, 205: 90-140, 230: 65-114, 215: 35-

Eindoordeel: Klasse wonen

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
AW x 2	Tweemaal Achtergrondwaarde
AW+W	Achtergrondwaarde plus Woonwaarde
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T2 Bepaling kwaliteit van ontvangende landbodem

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	27-08-2019
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2019125904
Startdatum	30-08-2019
Rapportagedatum	13-09-2019

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	AW x 2	Wonen	AW+W	Industrie	IW
Bodemtype correctie											
Organische stof		1,6									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		23									
Voorbehandeling											
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd									
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	84,3	84,3								
Organische stof	% (m/m) ds	1,6	1,6								
Gloeirest	% (m/m) ds	96,8									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23	23								
Metalen											
Barium (Ba)	mg/kg ds	110	117,6		20						920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,29	0,3775	<=AW	0,2	0,6	1,2	1,2	1,8	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	16	17,06	Wonen	3	15	30	35	50	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	20	24	<=AW	5	40	54	54	94	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0375	<=AW	0,05	0,15	0,3	0,83	0,98	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	3	88	89,5	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	41	43,48	Industrie	4	35	70	70	100	100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	57	64,6	Wonen	10	50	100	210	260	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	130	149,2	Wonen	20	140	200	200	340	720	720
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5								
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5								
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5								
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	190	380	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB											
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035								
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,04	0,06	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK											
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fenanthreen	mg/kg ds	0,08	0,08								
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Fluorantheen	mg/kg ds	0,069	0,069								
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Chryseen	mg/kg ds	0,057	0,057								
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035								
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,45	0,451	<=AW	0,5	1,5	3	6,8	8,3	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	10902039	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 212: 40-90, 246: 110-160, 250: 25-75, 242: 70-120, 238: 50-100, 237: 80

Eindoordeel: Klasse wonen

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
AW x 2	Tweemaal Achtergrondwaarde
AW+W	Achtergrondwaarde plus Woonwaarde
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	19-09-2019
Monsternemer	Vincent Burgers
Certificaatnummer	2019137986
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	01-10-2019

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	49	49	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,42	0,42	*	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2,6	2,6	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	6,4	6,4	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10942566	1, A201-1: 500-600

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	19-09-2019
Monsternemer	Vincent Burgers
Certificaatnummer	2019137986
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	01-10-2019

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	91	91	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2,4	2,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	43	43	*	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0,26	0,26	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10942567	2, A202-1: 500-600

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	19-09-2019
Monsternemer	Vincent Burgers
Certificaatnummer	2019137986
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	01-10-2019

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	71	71	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	10	10	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0,44	0,44	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	1,2	1,2	*	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	0,19	0,19	*	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10942568	3, A203-1: 600-700

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	3492r002
Projectnaam	ao steenfabriek Echt
Ordernummer	
Datum monstername	19-09-2019
Monsternemer	Vincent Burgers
Certificaatnummer	2019137986
Startdatum	20-09-2019
Rapportagedatum	01-10-2019

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	84	84	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	0,38	0,38	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	1,5	1,5	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	0,94	0,94	*	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	2,8						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	0,88	0,88	*	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10942569	4, A204-1: 500-600

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Toetsing: PFAS tijdelijk handelingskader grond bagger

Uw projectnummer	3492r002
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt
Uw ordernummer	
Datum monstername	12-09-2019
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2019133696
Startdatum	13-09-2019
Rapportagedatum	30-09-2019

Analyse	Eenheid	1	Oordeel
Bodemtype correctie			
Organische stof		2.20	#
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		21.4	#
Extern / Overig onderzoek			
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	-
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	<0.1	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0.1	-
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1	-
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	-
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	-
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	-
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	-
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (M	µg/kg ds	<0.1	-
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtF	µg/kg ds	<0.1	-
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	-
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA	µg/kg ds	<0.1	-
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1	-
som PFOA	µg/kg ds	0.1	-
som PFOS	µg/kg ds	0.1	-

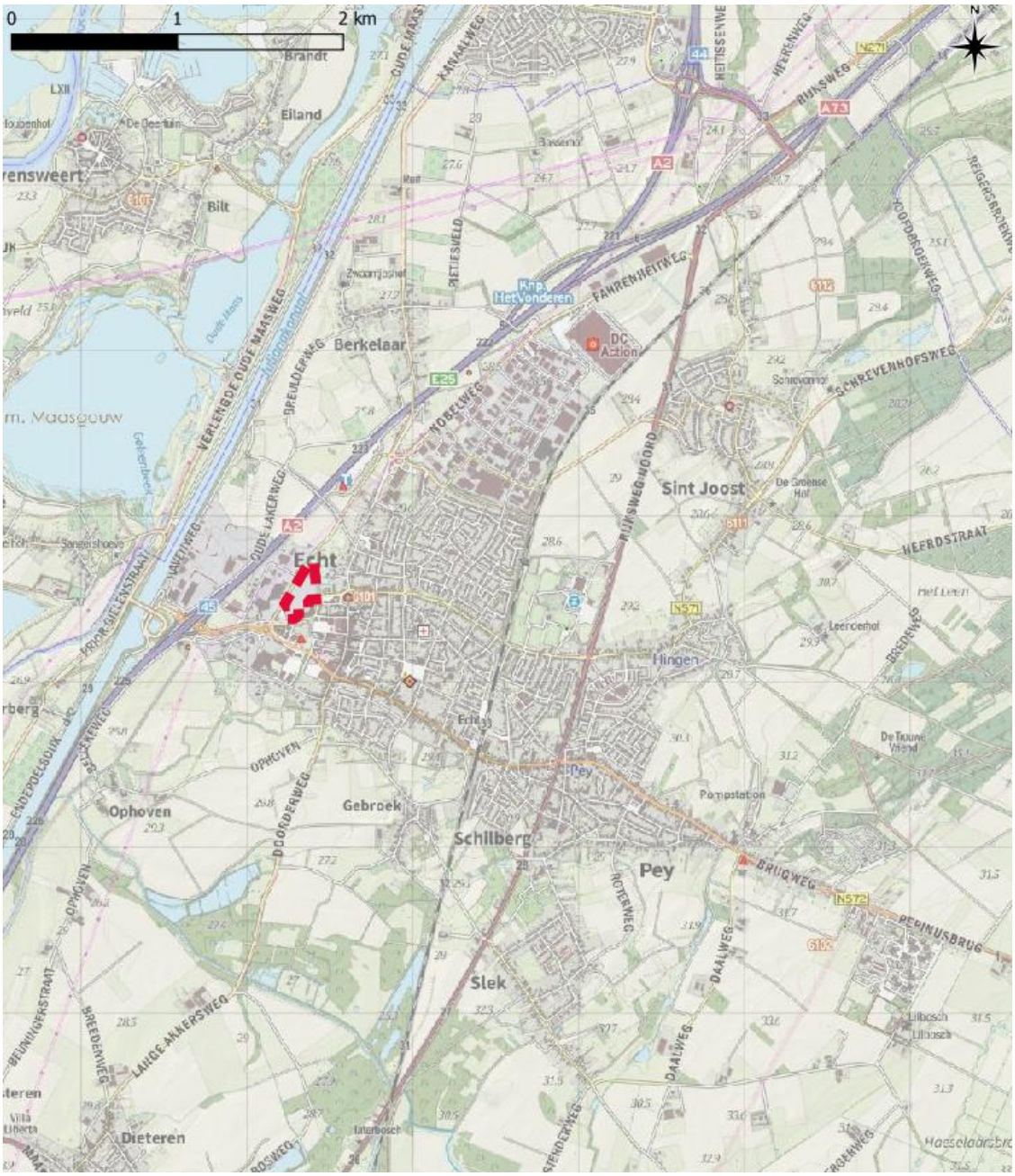
Legenda

Nr.	Eurofins-nr	Monster
1	10928327	1, 203: 110-160, 208: 65-114, 234: 105-155, 235: 145-195, 236: 25-75

Normwaarde	Indicator
<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde	-
> achtergrondwaarde	*
> wonen	**
> Industrie	***

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld,
Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken
wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

BIJLAGEN

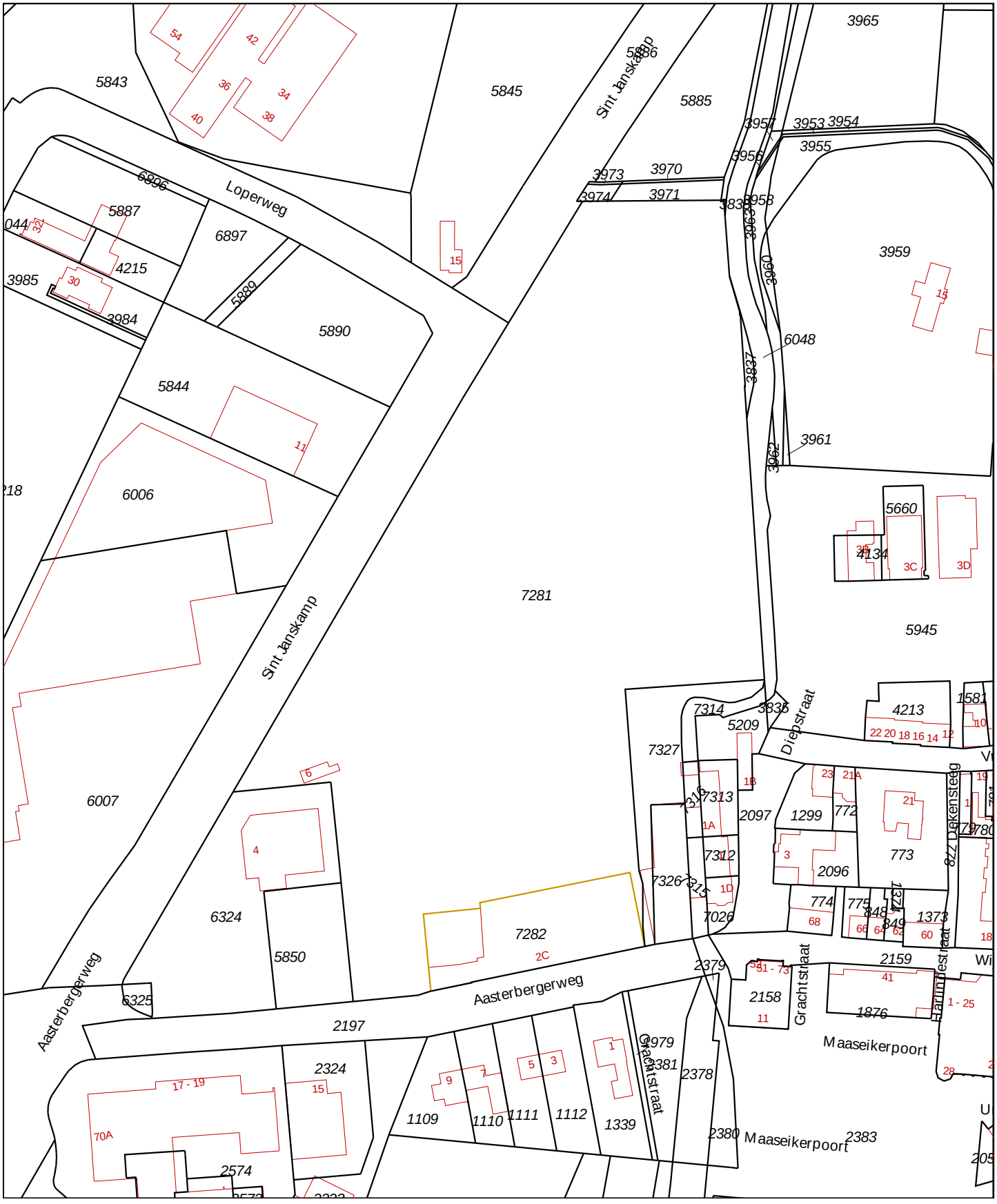


Archimil BV	OPDRACHTGEVER: 3492R002-2 Exploitatiemaatschappij de Valk B.V.	bijlage 1 overzichtstekening
	WERK: Verkennend bodemonderzoek aan de Aasterbergweg te Echt	Bron: GoogleMaps

bijlage 2
kadastrale gegevens

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 3492R002



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

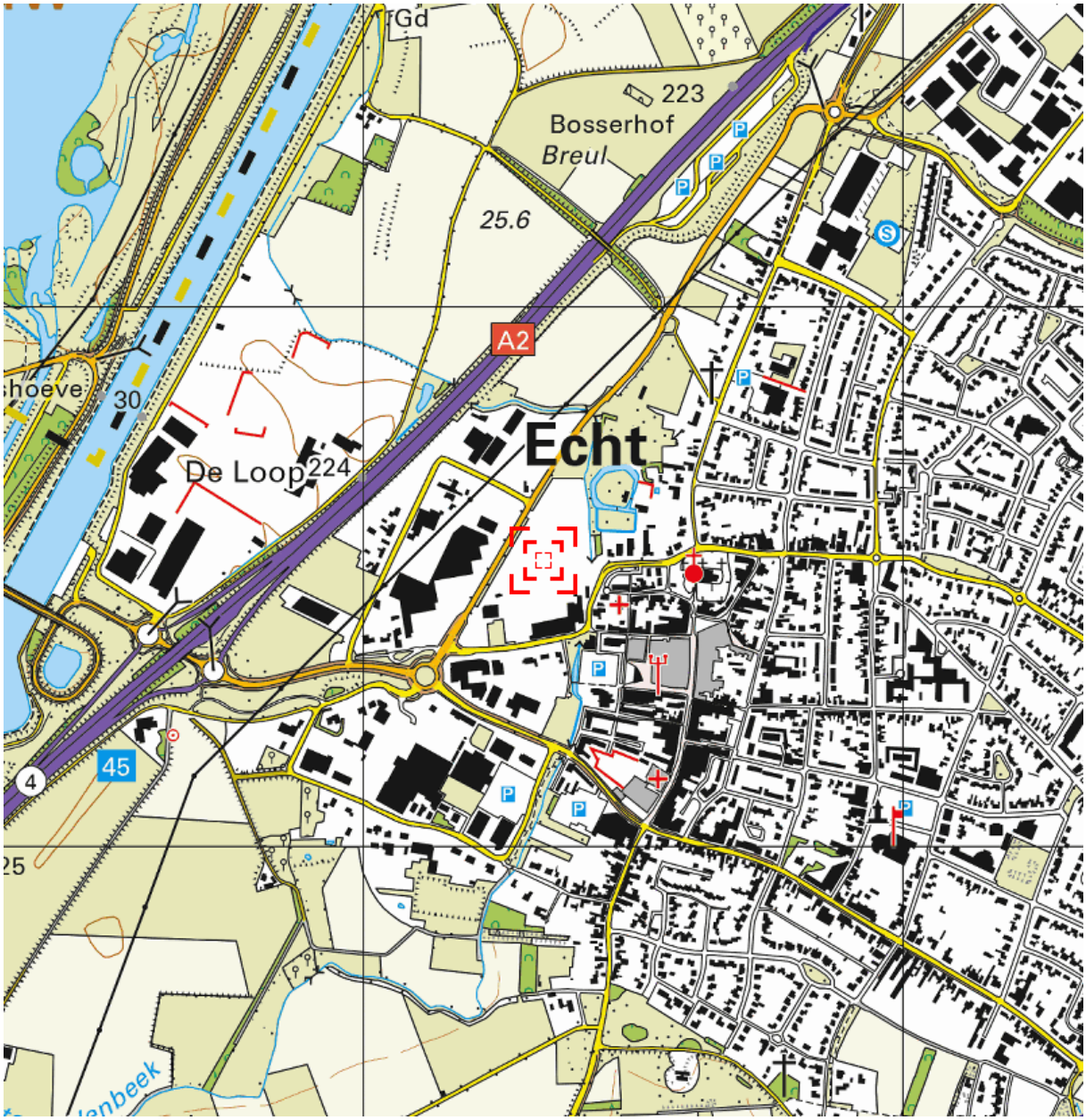
Geleverd op 3 juli 2019

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	Echt
Sectie	K
Perceel	7281

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Omgevingskaart Klantreferentie: 3492R002



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Echt K 7281

CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

kadaster

BETREFT
Echt K 7281

UW REFERENTIE
3492R002

GELEVERD OP
03-07-2019 - 09:26

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11035503525

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
02-07-2019 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
02-07-2019 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Echt K 7281 Kadastrale objectidentificatie : 030760728170000
Kadastrale grootte	33.154 m²
Grens en grootte	Voorlopig
Meettarief verschuldigd	Ja
Coördinaten	188334 - 346531
Omschrijving	Wonen Erf - tuin
Ontstaan uit	Echt K 7052

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Publiekrechtelijke beperking Landelijke Voorziening	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.

RECHTEN

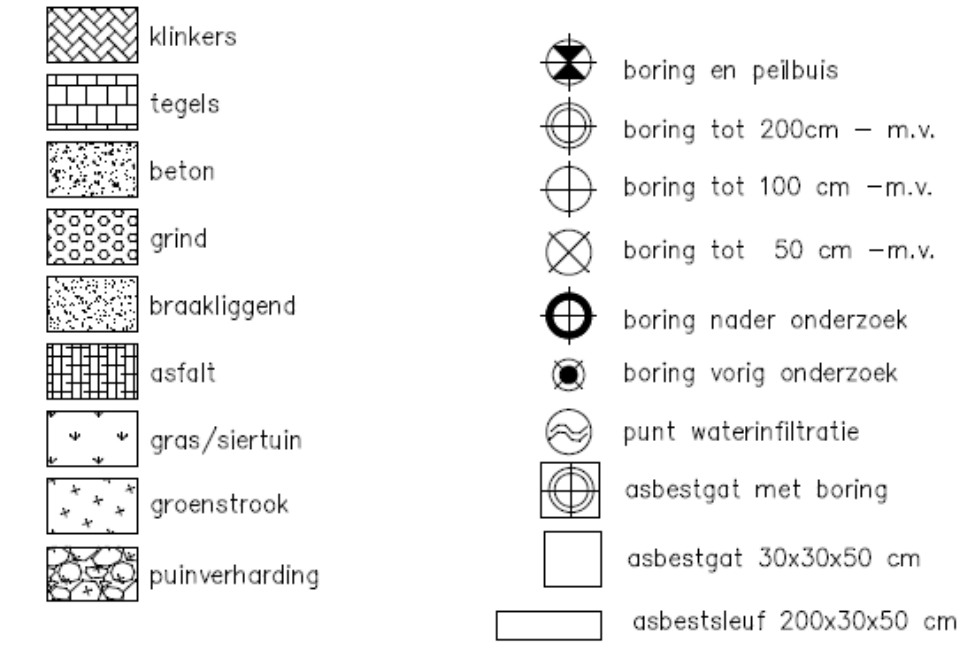
1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk	Hyp4 63856/199	**Ingeschreven op**	21-01-2014 om 09:00
Naam gerechtigde	Exploitatiemaatschappij De Valk BV		
Adres	Ringovenweg 1 6114 KV SUSTEREN		
Statutaire zetel	SUSTEREN		
KvK-nummer	53591607 (Bron: Handelsregister) Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

bijlage 3
locatie en boringen

Legenda overzichtstekening



Loperweg

ongebr. puin/pannen in bodem

puin/pannenh. onderlaag

ECH00K 03974G0000

ECH00K 03971G0000

ECH00K 06048G0000

ECH00K 03837G0000

vml grondwal

vml grondwal

puin

puin

puin

puin

puin

puin

puin

puin

puingr.

puingr.

beton

beton

beton

grond

zand

zand

vml pomphuis

vml kantoor

vml. onderhoude werkplaats

depot puingranulaat

depot grond

toek. weg

toek. weg

ECH00K 06326G0000

ECH00K 06324G0000

ECH00K 05850G0000

ECH00K 05209G0000

ECH00K 06049G0000

ECH00K 05210G0000

ECH00M 02197G0000

St. Janskamp

Aasterbergerweg

ontgr. ca 1 m-mv

1A

1B

1D

1

4

6

8A

123 214 215 101 216 217 124 201 218 110 219 125 220 152 253 221 126 127 206 164 205 151 222 109 102 118 117 226 103 108 223 128 224 227 119 120 207 228 150 229 129 202 225 111 153 231 130 234 232 230 154 131 233 165 203 235 149 104 208 236 155 163 237 166 121 105 238 132 122 116 239 148 240 241 211 133 242 159 157 209 244 147 210 134 107 158 243 247 160 245 135 162 144 115 246 248 212 161 249 250 145 146 137 251 143 204 252 138 213 106 142 139 140 114 141

0m 50 m 100 m

VERSIE WIJZIGING

ARCHIMIL
ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

ARCHIMIL
POSTBUS 136 5720 AC ASTEN
TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800
EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

OPDRACHTGEVER:
Ontwikkelingmij. de Valk

PROJECT:
verkennend bodemonderzoek
Aasterbergweg te Echt

OMSCHRIJVING:
Werktekening

GET.: BB GEZ.: B. vd. Bosch

WERKNR.: 3492R002

DATUM: 25-10-2019

SCHAAL: 1:1000

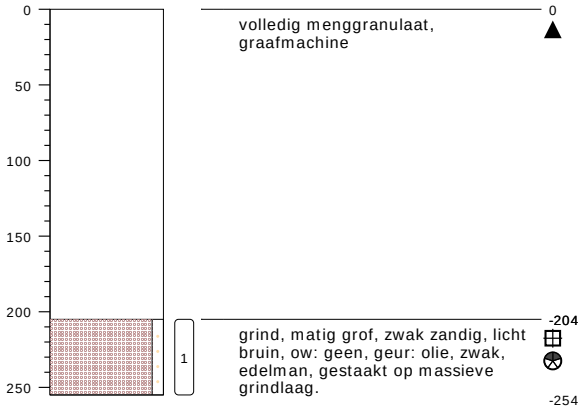
FORMAAT: A3

Overzicht situatie, boringen en peilbuizen

352

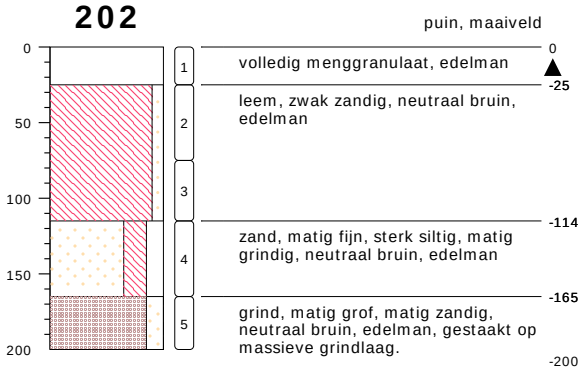
bijlage 4
boorstaten

201



type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

202



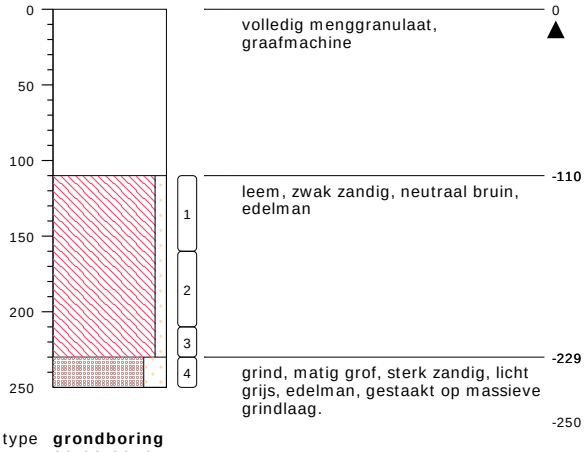
type **grondboring**
datum **27-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **ao steenfabriek Echt**
projectcode **3492r002**
datum **30-08-2019**
getekend conform **NEN 5104**

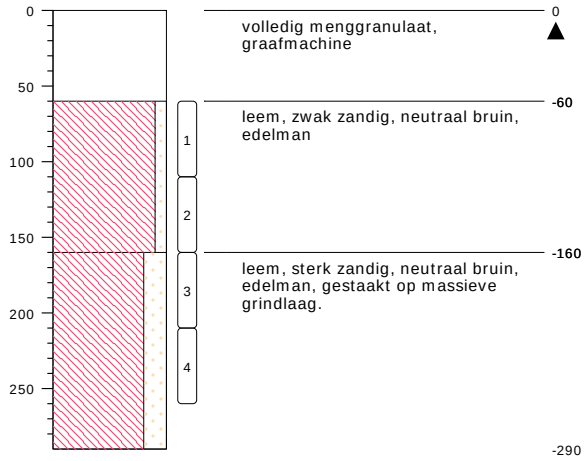
archimil
ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

203



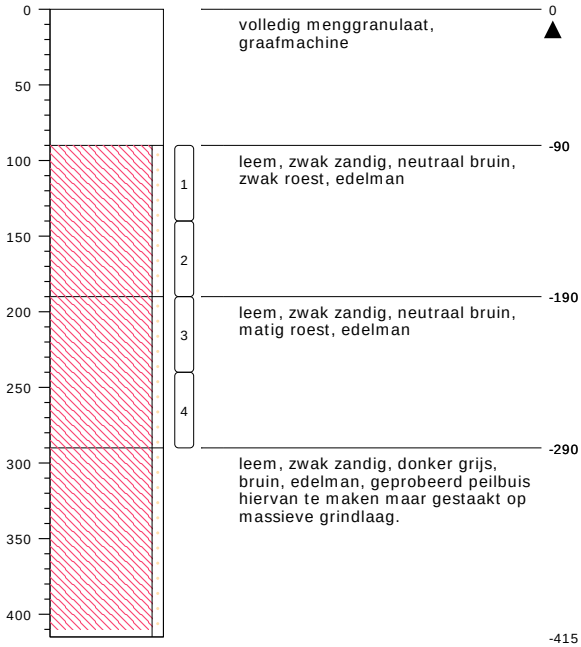
type **grondboring**
datum **29-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

204



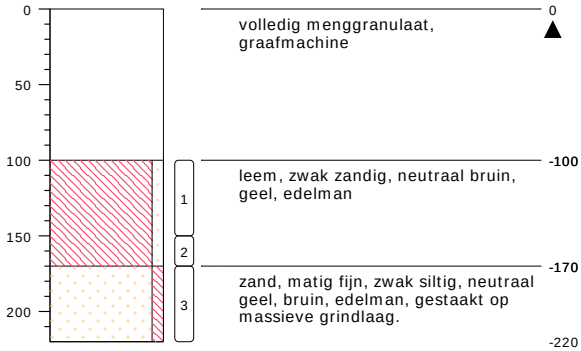
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

205



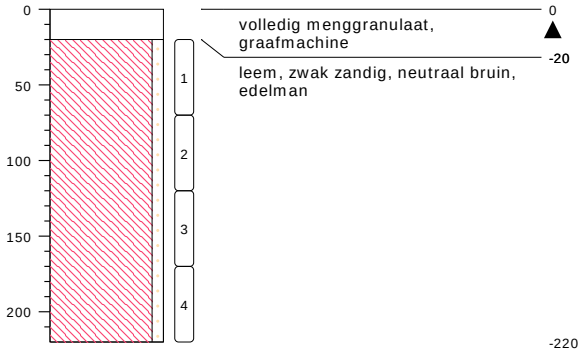
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

206



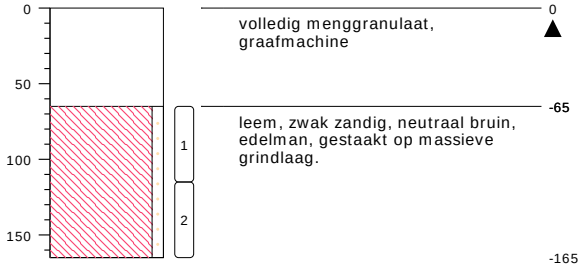
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

207



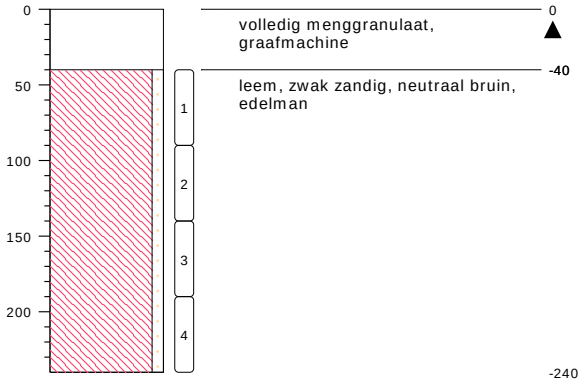
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

208



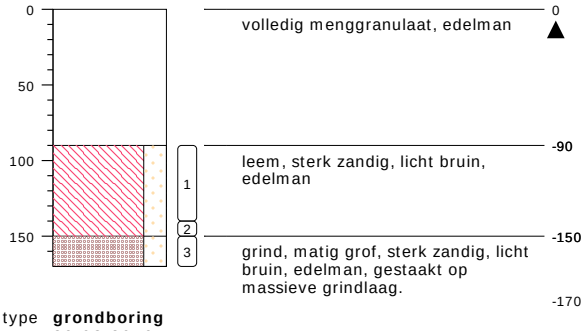
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

209



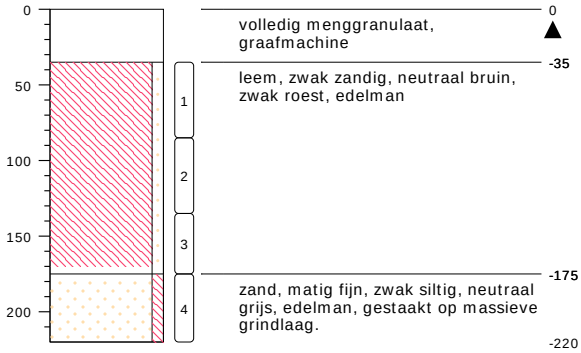
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

210



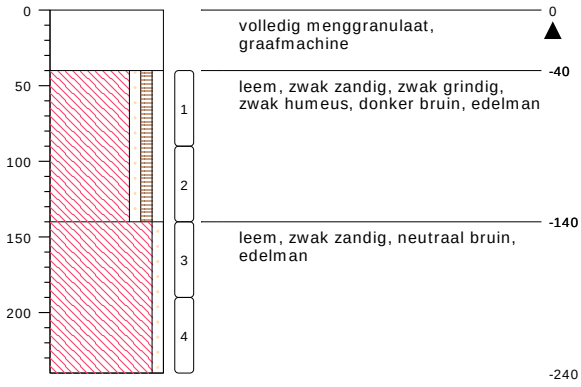
type **grondboring**
datum **29-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

211



type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

212



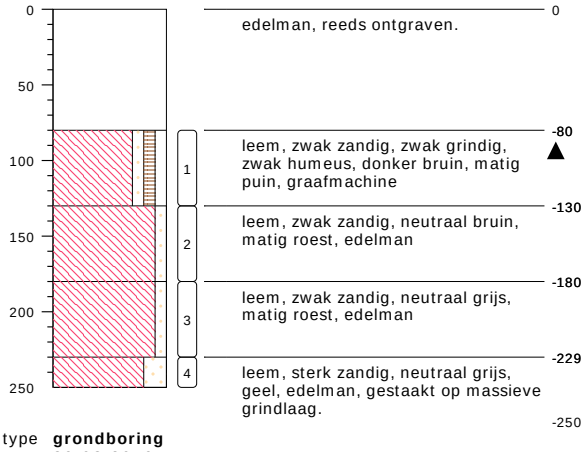
type **grondboring**
datum **29-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **ao steenfabriek Echt**
projectcode **3492r002**
datum **30-08-2019**
getekend conform **NEN 5104**

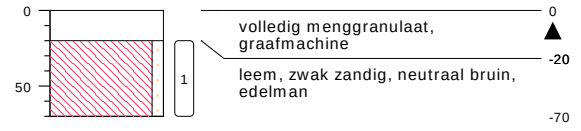
archimil ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

213



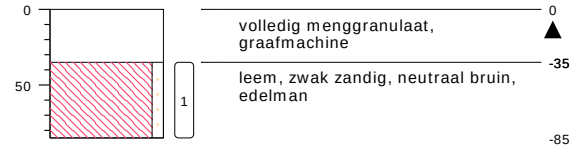
type **grondboring**
datum **29-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

214



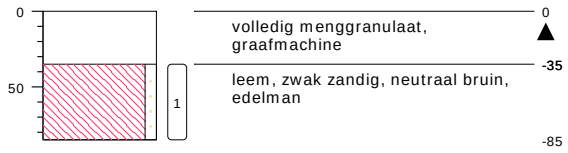
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

215



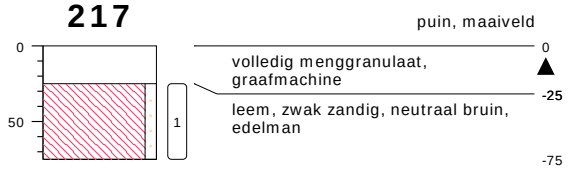
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

216



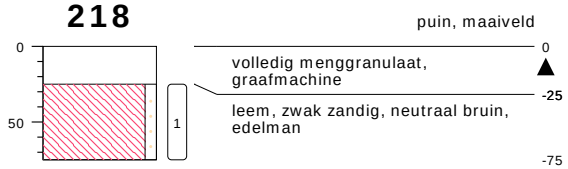
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

217



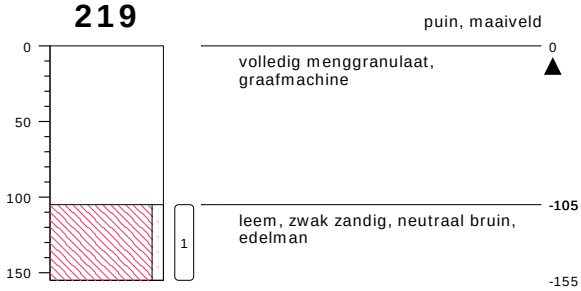
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

218



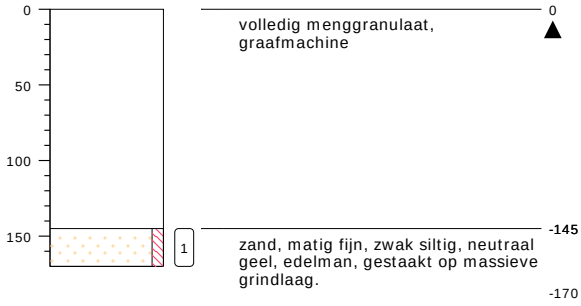
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

219



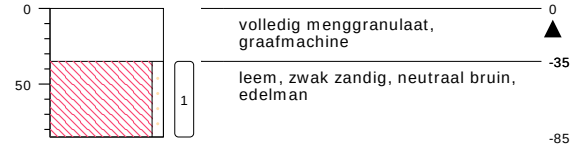
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

220



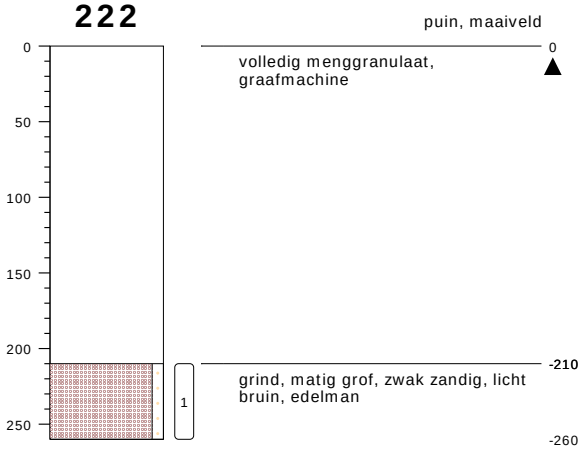
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

221



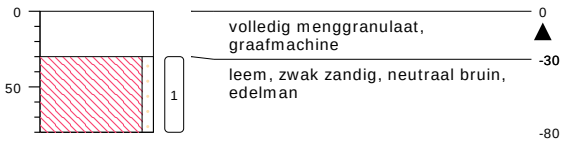
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

222



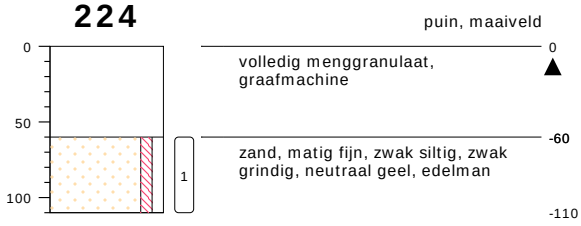
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

223



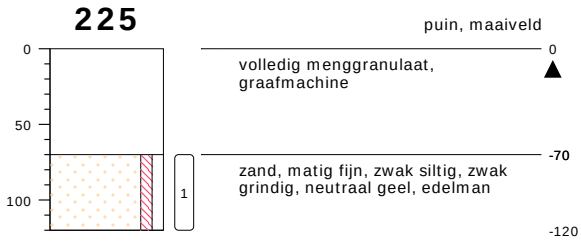
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

224



type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

225



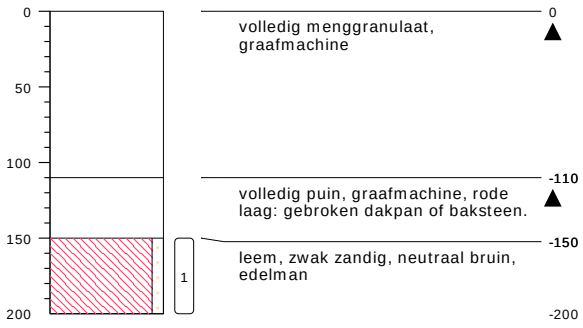
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **ao steenfabriek Echt**
projectcode **3492r002**
datum **30-08-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **10 van 20**

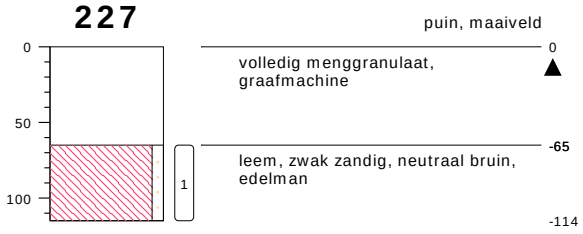
archimil
ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

226



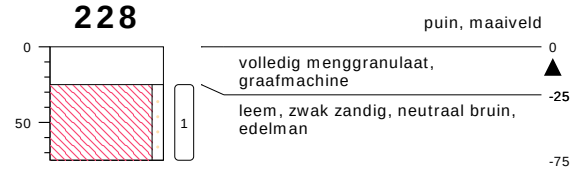
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

227



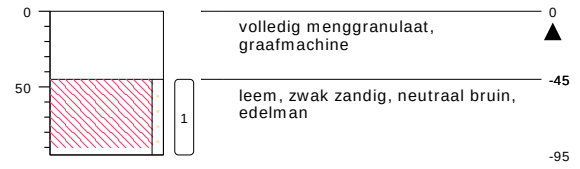
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

228



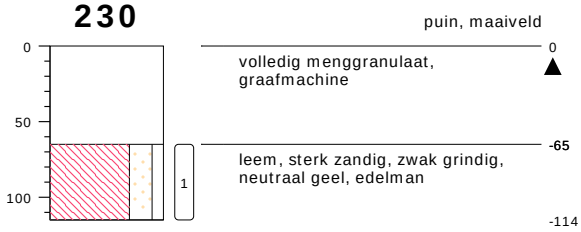
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

229



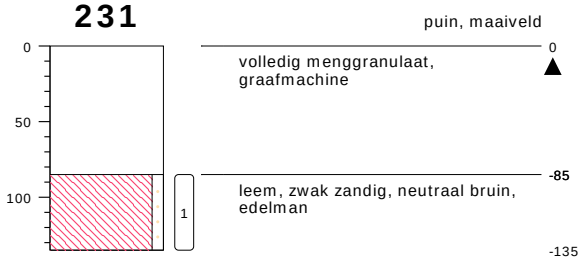
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

230



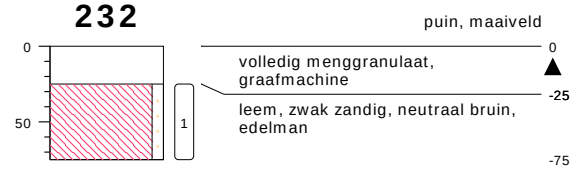
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

231



type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

232



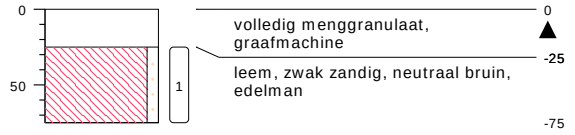
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **ao steenfabriek Echt**
projectcode **3492r002**
datum **30-08-2019**
getekend conform **NEN 5104**

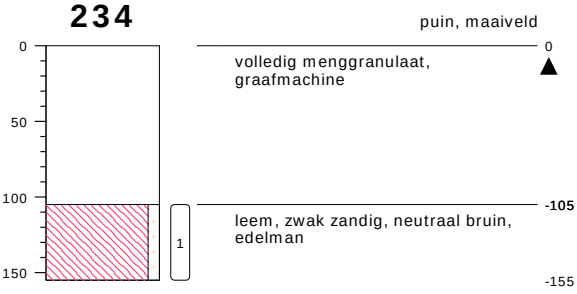
archimil ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

233



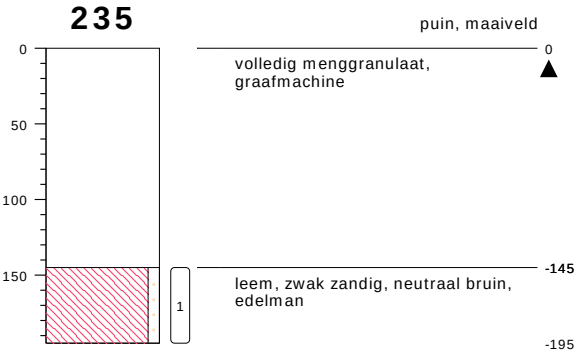
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

234



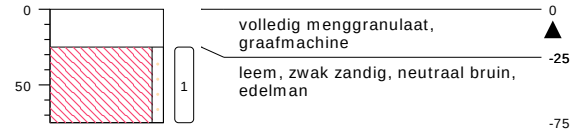
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

235



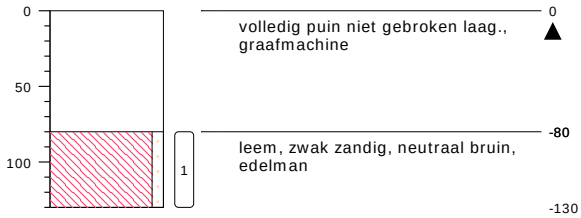
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

236



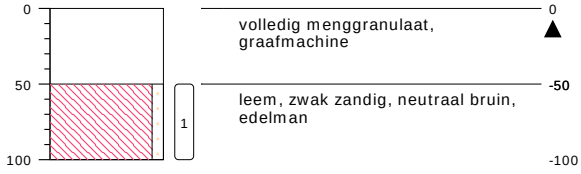
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

237



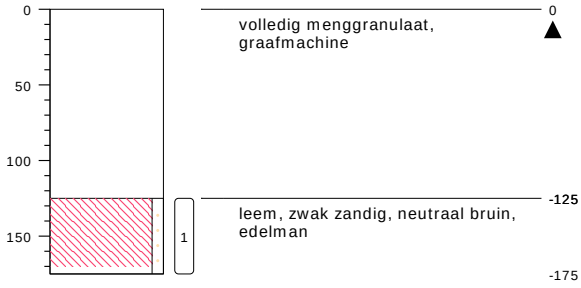
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

238



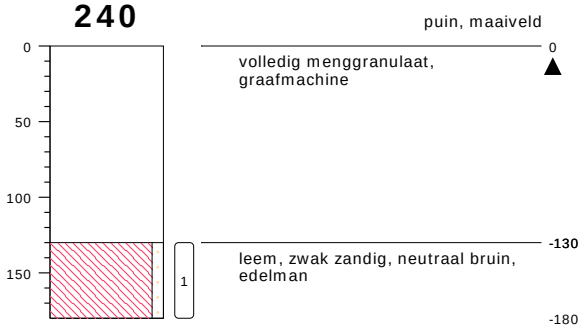
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

239



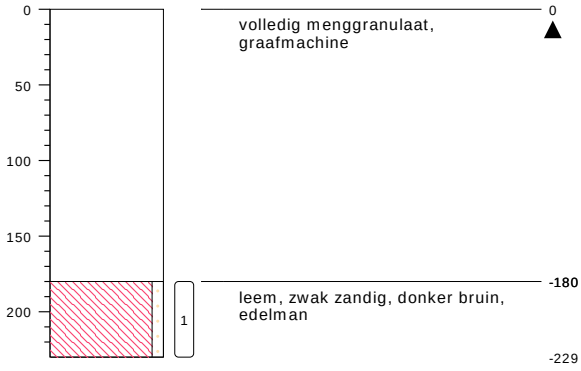
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

240



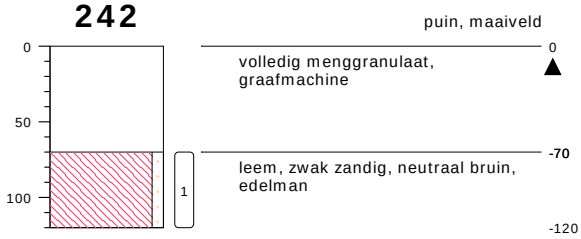
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

241



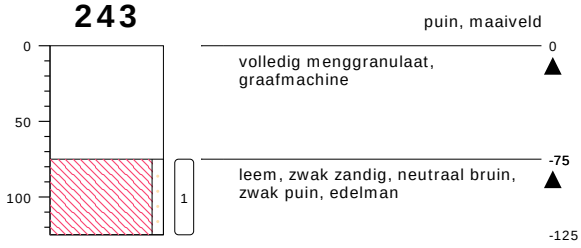
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

242



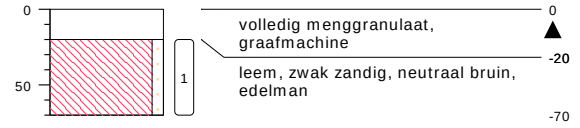
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

243



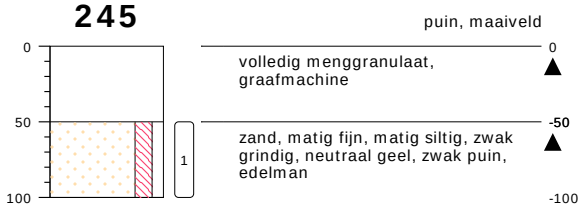
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

244



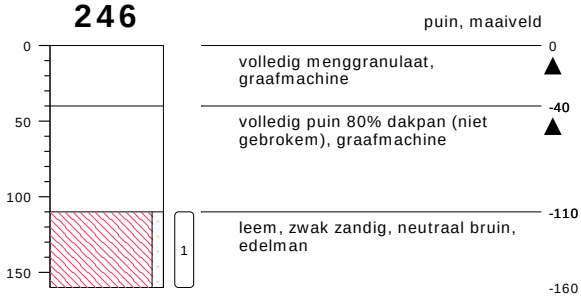
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

245



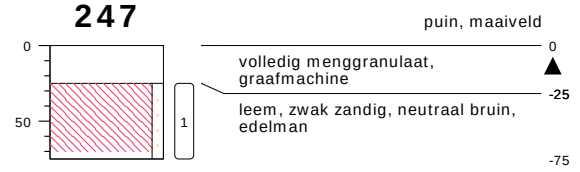
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

246



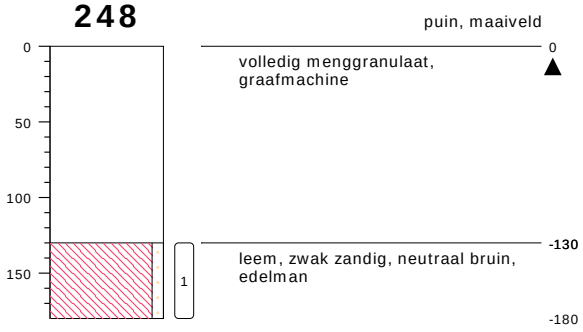
type **grondboring**
datum **29-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

247



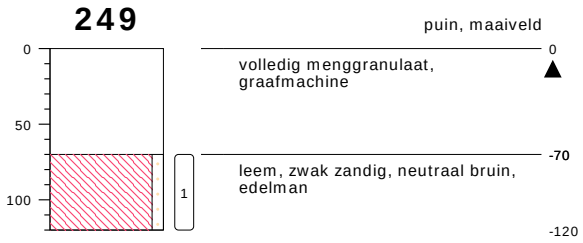
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

248



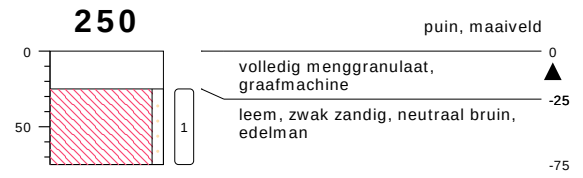
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

249



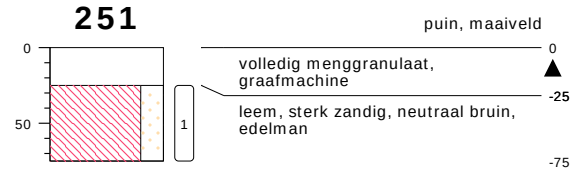
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

250



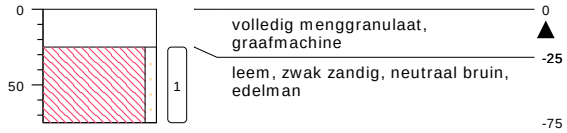
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

251



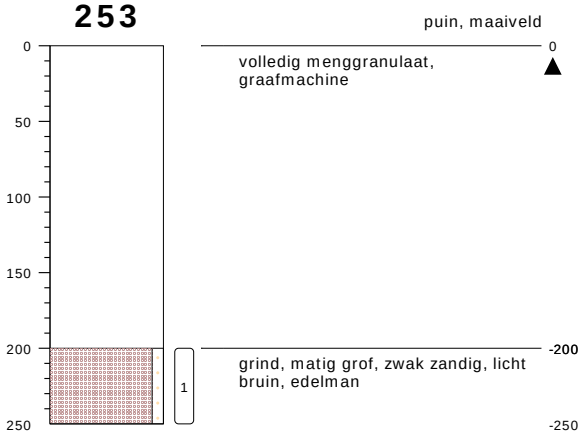
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

252



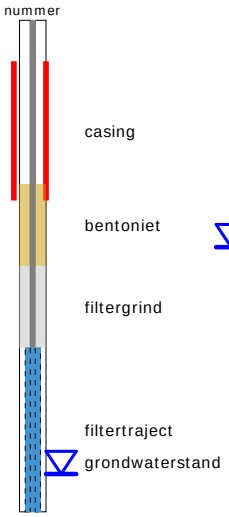
type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

253

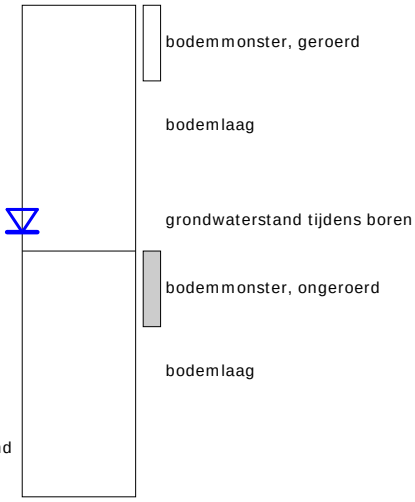


type **grondboring**
datum **28-08-2019**
boormeester **Veldwerker**

PEILBUIS



BORING



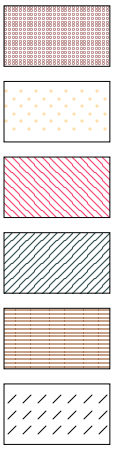
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT

GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

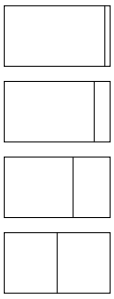
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

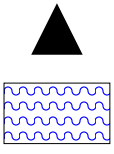
VERHARDINGEN

asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = photo ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

bijlage 5
analyseresultaten

eurofins | — analytico®

Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 01-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019137986/1
Uw project/verslagnummer	3492r002
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	20-Sep-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019137986/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	20-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Oct-2019/11:03
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Vincent Burgers	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Metalen					
S	Barium (Ba)	µg/L	49	91	71	84
S	Cadmium (Cd)	µg/L	0.42	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	2.6	2.4	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	43	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	6.4	<3.0	10	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	0.38
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	0.26	0.44	1.5
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	1.2	0.94
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, A201-1: 500-600	19-Sep-2019	10942566
2	2, A202-1: 500-600	19-Sep-2019	10942567
3	3, A203-1: 600-700	19-Sep-2019	10942568
4	4, A204-1: 500-600	19-Sep-2019	10942569

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019137986/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	20-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Oct-2019/11:03
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Vincent Burgers	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	1.6	2.8
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	0.19	0.88
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42	0.42
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, A201-1: 500-600	19-Sep-2019	10942566
2	2, A202-1: 500-600	19-Sep-2019	10942567
3	3, A203-1: 600-700	19-Sep-2019	10942568
4	4, A204-1: 500-600	19-Sep-2019	10942569

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019137986/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10942566	1		500	600	0680398715	1, A201-1: 500-600
10942566	1		500	600	0680398717	1, A201-1: 500-600
10942566	1		500	600	0800758628	1, A201-1: 500-600
10942567	1		500	600	0680398716	2, A202-1: 500-600
10942567	1		500	600	0680398670	2, A202-1: 500-600
10942567	1		500	600	0800758675	2, A202-1: 500-600
10942568	1		600	700	0680438337	3, A203-1: 600-700
10942568	1		600	700	0680438344	3, A203-1: 600-700
10942568	1		600	700	0800758876	3, A203-1: 600-700
10942569	1		500	600	0680438348	4, A204-1: 500-600
10942569	1		500	600	0680438349	4, A204-1: 500-600
10942569	1		500	600	0800758712	4, A204-1: 500-600

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019137986/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019137986/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019137986/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Vluchtige KWS (HS) (voorbehandeling)	10942566
	10942567

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 01-Oct-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019133696/1
Uw project/verslagnummer	3492r002
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	13-Sep-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019133696/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	13-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	30-Sep-2019/18:48
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jan Timmermans	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1
Extern / Overig onderzoek		
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1 1)
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1 1)
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	<0.1 1)
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1 1)
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 203: 110-160, 208: 65-114, 234: 105-155, 235: 145-195, 236: 25-75	12-Sep-2019	10928327

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019133696/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	13-Sep-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	30-Sep-2019/18:48
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jan Timmermans	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1 1)
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1 1)
som PFOA	µg/kg ds	0.1 1)
som PFOS	µg/kg ds	0.1 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 203: 110-160, 208: 65-114, 234: 105-155, 235: 145-195, 236: 25-75	12-Sep-2019	10928327

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
PB

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019133696/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10928327	236		25	75	0114213AD	1, 203: 110-160, 208: 65-114,
10928327	208		65	115	0114211AD	1, 203: 110-160, 208: 65-114,
10928327	234		105	155	0114204AD	1, 203: 110-160, 208: 65-114,
10928327	235		145	195	0114820AD	1, 203: 110-160, 208: 65-114,
10928327	203		110	160	0114819AD	1, 203: 110-160, 208: 65-114,

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019133696/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitbesteed bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019133696/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Som lineair en vertakte PFOA grond	W0004	Extern	Uitbesteding
PFAS (28) Handelingskader	W0004	Extern	Uitbesteding
Som lineair en vertakte PFOS grond	W0004	Extern	Uitbesteding

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | Omegam

Eurofins Analytico B.V.
T.a.v. de heer P. Berger
Gildeweg 42-48
3771 NB BARNEVELD

Uw kenmerk	:	2019133696-3492r002
Ons kenmerk	:	Project 941288
Validatieref.	:	941288_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FRXV-ILIQ-SVWT-ODUM
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 2 bijlage(n)
		(factuur wordt separaat verstuurd naar de financiële administratie)

Amsterdam, 30 september 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**941288**
Project omschrijving	:	**2019133696-3492r002**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6086486 = 1, 203: 110-160, 208: 65-114, 234: 105-155, 235: 1

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**12/09/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**18/09/2019**
Startdatum	:	**18/09/2019**
Monstercode	:	**6086486**
Matrix	:	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch

Q droge stof	%	**85,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**941288**
Project omschrijving	:	**2019133696-3492r002**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6086486 = 1, 203: 110-160, 208: 65-114, 234: 105-155, 235: 1

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**12/09/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**18/09/2019**
Startdatum	:	**18/09/2019**
Monstercode	:	**6086486**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - gehalogeneerd

Perfluorcarbonzuren:		
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluordecaanzuur (PFDeA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluordodecaanzuur (PFDoDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:		
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluorheptaansulfonzuur(PFHpS)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:		
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	**< 0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**941288**
Project omschrijving	:	**2019133696-3492r002**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monsterreferenties
6086486 = 1, 203: 110-160, 208: 65-114, 234: 105-155, 235: 1

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**12/09/2019**
Ontvangstdatum opdracht	:	**18/09/2019**
Startdatum	:	**18/09/2019**
Monstercode	:	**6086486**
Matrix	:	**Grond**

Perfluorverbindingen - overig:		
N-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat (MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**
N-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	**< 0,1**
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	**< 0,1**
8:2 polyfluoralkyl fosfaat diester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	**< 0,1**
som PFOA	µg/kg ds	**0,1**
som PFOS	µg/kg ds	**0,1**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**941288**
Project omschrijving	:	**2019133696-3492r002**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**941288**
Project omschrijving	:	**2019133696-3492r002**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
6086486	1, 203: 110-160, 208: 65-114, 234: 105-155, 235: 1	208	.65-1.15	0114211AD
		234	1.05-1.55	0114204AD
		203	1.1-1.6	0114819AD
		236	.25-.75	0114213AD
		235	1.45-1.95	0114820AD

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**941288**
Project omschrijving	:	**2019133696-3492r002**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Droge stof	:	Eigen methode

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Archimil B.V.
T.a.v. Bas van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 13-Sep-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019125904/1
Uw project/verslagnummer	3492r002
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	30-Aug-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019125904/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	30-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Sep-2019/15:12
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jan Timmermans	Pagina	1/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)				Uitgevoerd		Uitgevoerd
S	Droge stof	% (m/m)	84.8	85.9	91.9	83.7	87.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.8	1.2	<0.7 [2)]	2.2	2.8
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.2	97.3	99.0	96.3	95.8
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.0	21.7		21.4	20.4
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	94	94		110	110
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.53	0.36		0.41	0.46
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	14	13		16	16
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	19	15		18	21
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.055	<0.050		0.056	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5		<1.5	2.0
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	27	28		37	38
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	54	84		43	180
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	140	98		110	120
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
S	Benzeen	mg/kg ds			<0.050		
S	Tolueen	mg/kg ds			<0.050		
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds			<0.050		
S	o-Xyleen	mg/kg ds			<0.050		
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds			<0.050		
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds			0.070 [1)]		
	BTEX (som)	mg/kg ds			<0.25		
S	Naftaleen	mg/kg ds			<0.010		
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 213: 80-130	29-Aug-2019	10902034
2	2, 243: 75-125, 245: 50-100	29-Aug-2019	10902035
3	3, 201: 204-254	28-Aug-2019	10902036
4	4, 203: 110-160, 234: 105-155, 231: 85-135, 235: 145-195, 208: 65-114, 241: 180-229	28-Aug-2019	10902037
5	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 219: 105-155, 202: 0-25, 228: 25-75, 205: 90-140, 230: [illegible]	27-Aug-2019	10902038

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019125904/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	30-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Sep-2019/15:12
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jan Timmermans	Pagina	2/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010		<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010		<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010		<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010		<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010		<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010		<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010		<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]		0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050		<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.054	0.061		0.075	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050		0.13	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.055	0.070		0.26	0.058
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050		<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.052	0.061		<0.050	0.056
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050		<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050		<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050		<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050		<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.41	0.44		0.71	0.39

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 213: 80-130	29-Aug-2019	10902034
2	2, 243: 75-125, 245: 50-100	29-Aug-2019	10902035
3	3, 201: 204-254	28-Aug-2019	10902036
4	4, 203: 110-160, 234: 105-155, 231: 85-135, 235: 145-195, 208: 65-114, 241: 180-229	28-Aug-2019	10902037
5	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 219: 105-155, 202: 0-25, 228: 25-75, 205: 90-140, 230: 1	27-Aug-2019	10902038

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019125904/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	30-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Sep-2019/15:12
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jan Timmermans	Pagina	3/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	84.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.8
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	23.0
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	110
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	16
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	20
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	41
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	57
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	130
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 212: 40-90, 246: 110-160, 250: 25-75, 242: 70-120, 23	29-Aug-2019	10902039

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3492r002	Certificaatnummer/Versie	2019125904/1
Uw projectnaam	ao steenfabriek Echt	Startdatum	30-Aug-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-Sep-2019/15:12
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jan Timmermans	Pagina	4/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.080	
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.069	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Chryseen	mg/kg ds	0.057	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.45	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 212: 40-90, 246: 110-160, 250: 25-75, 242: 70-120, 23	29-Aug-2019	10902039

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019125904/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10902034	213		80	130	0537599767	1, 213: 80-130
10902035	243		75	125	0537599770	2, 243: 75-125, 245: 50-100
10902035	245		50	100	0537600118	2, 243: 75-125, 245: 50-100
10902036	201		205	255	0537599431	3, 201: 204-254
10902037	207		20	70	0537599551	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	236		25	75	0537600154	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	211		35	85	0537599409	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	241		180	230	0537600151	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	208		65	115	0537599361	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	234		105	155	0537599478	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	235		145	195	0537599460	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	231		85	135	0537599539	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	203		110	160	0537599568	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902037	232		25	75	0537599572	4, 203: 110-160, 234: 105-155
10902038	202		0	25	0537600370	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	228		25	75	0537599331	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	205		90	140	0537599333	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	219		105	155	0537599415	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	217		25	75	0537599423	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	220		145	170	0537600376	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	215		35	85	0537599420	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	206		100	150	0537599419	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	223		30	80	0537600140	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902038	230		65	115	0537599416	5, 206: 100-150, 223: 30-80, 2
10902039	237		80	130	0537599559	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	238		50	100	0537599561	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	242		70	120	0537599772	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	212		40	90	0537599761	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	240		130	180	0537600382	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	210		90	140	0537600150	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	249		70	120	0537600134	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	246		110	160	0537599748	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	250		25	75	0537599744	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2
10902039	204		60	110	0537600144	6, 249: 70-120, 204: 60-110, 2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019125904/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019125904/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en gw. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2019125904/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Vluchtige componenten (Voorbehandeling)	10902036
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	10902038
Emballage voor vluchtige stoffen ongeschikt en/of mengmonster uit ongeschikte monsterhouder genomen.	10902036

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

bijlage 6
referenties

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.

2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740*:A1, februari 2016.

3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.

4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.

5. *Leidraad Bodembescherming,* Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).

6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk,* Delft/Oosterwolde, november 1983.

7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).

8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.

9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007

10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007

11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006

Bijlage 7
Certificaat gebroken puin

NL BSB® productcertificaat

SGS INTRON Certificatie B.V.

Venusstraat 2
Postbus 267
4100 AG CULEMBORG
T: +31 88 21 45 133
www.sgs.com/intron-certificatie

Recyclinggranulaat
voor ongebonden en (hydraulisch) gebonden materialen voor civieltechnische toepassingen, utiliteitsbouw en wegenbouw

Nummer : BG-293/11
Uitgegeven : 2018-05-30
Geldig tot : onbepaalde tijd
Vervangt : BG-293/10 d.d. 2018-02-20

Producent:

Kok Lexmond B.V.
Achthoven 23 A
4128 LV LEXMOND
Telefoon (0347) 34 16 22
E-mail info@koklexmond.nl
Website www.koklexmond.nl

Mobiele breekinstallaties:
PB01, PB02, PB03, PB04, PB05, PB07, PB08, PB09, PB10, PB11, PB12, PB13

Producttype (productgroep):
betongranulaat, menggranulaat, hydraulisch betongranulaat, hydraulisch menggranulaat (productgroep A), fijn granulaat 0/D (productgroep B)

Verklaring van SGS INTRON Certificatie B.V.
Dit productcertificaat is op basis van BRL 2506-2 d.d. 2016-06-30 afgegeven conform het SGS INTRON Certificatie-reglement voor Certificatie en Attestering.

SGS INTRON Certificatie B.V. verklaart dat:
- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat bij voortduring voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties, mits het recyclinggranulaat voorzien is van het NL BSB® merk op een wijze als aangegeven in dit productcertificaat;
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag;
- met inachtneming van het bovenstaande, het recyclinggranulaat in zijn toepassingen en met inachtneming van de daarbij horende toepassingsvoorwaarden voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit;

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende kwaliteitsverklaringen in de bouw" op de websites van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

Voor SGS INTRON Certificatie B.V.

Ir. J.W.P. de Bont
Certificatiemanager

Gebruikers van dit productcertificaat wordt geadviseerd om bij SGS INTRON Certificatie B.V. te informeren of dit certificaat nog geldig is. Controleer of er sprake is van een door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat erkende kwaliteitsverklaring.

Dit certificaat bestaat uit 3 bladzijden

® Is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit (SBK)

NL BSB® productcertificaat

Recyclinggranulaat
Nummer : BG-293/11
Uitgegeven : 2018-05-30

1. MILIEUHYGIËNISCHE SPECIFICATIES

1.1 Onderwerp

Dit NL BSB® productcertificaat heeft betrekking op de milieuhygiënische eigenschappen van het door Kok Lexmond B.V. geproduceerde ongebonden recyclinggranulaat voor toepassing in civieltechnische toepassingen, utiliteitsbouw en wegenbouw. Recyclinggranulaat ontstaat bij de bewerking van steenachtige afvalstoffen in een bewerkingsinstallatie. De bewerking bestaat in het algemeen uit breken en/of zeven.

1.2 Merken

De levering van recyclinggranulaat wordt altijd voorzien van een afleveringsbon in combinatie met een (kopie van een) NL BSB® productcertificaat hiervan. Deze documenten vormen samen het bewijs dat het recyclinggranulaat voldoet aan de eisen gesteld in de BRL.

De afleveringsbon van het recyclinggranulaat wordt gemerkt met het NL BSB® merk (zie voorzijde van dit NL BSB® productcertificaat). De afleveringsbon bevat tevens de volgende verplichte aanduidingen:
- het certificaatnummer (certificaatnummer zonder versienummer)
- leverancier (de naam van de leverancier)
- producent (naam producent + productielocatie)
- product (naam van het product)
- leveringsdatum
- uniek nummer
- grootte van de geleverde partij (in ton)
- geleverd aan (naam afnemer, besteknummer of projectcode)
- toepassing (ongebonden / gebonden) in GWW-werken
- klasse (niet-vormgegeven bouwstof)

1.3 Materiaaleigenschappen recyclinggranulaat

1.3.1 Samenstelling en emissie
De gemiddelde samenstellingswaarde bepaald overeenkomstig AP04-SB en de gemiddelde emissie bepaald met de kolomproef overeenkomstig AP-04-U voldoen aan de eisen van bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit.

1.3.2 Gehalte aan asbest
Het recyclinggranulaat is geproduceerd in overeenstemming met de Asbestzorgvuldigheidsmodule voor mobiele breekinstallaties. Het gewogen gehalte aan asbest van het recyclinggranulaat bedraagt maximaal 100 mg/kg.

2. TOEPASSINGSVOORWAARDEN

Het recyclinggranulaat dient te worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7 en 33 van het Besluit bodemkwaliteit.

3. VERWERKING

Voor recyclinggranulaten zijn verder van toepassing de condities overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit zoals vermeld onder Toepassingsvoorwaarden.

NL BSB® productcertificaat

Recyclinggranulaat
Nummer : BG-293/11
Uitgegeven : 2018-05-30

4. WENKEN VOOR DE TOEPASSER

1. Bij aflevering inspecteren of:
   - geleverd is wat is overeengekomen;
   - het merk en de wijze van merken juist zijn;
   - de afleverbon alle gegevens bevat;
   - het afgegeven NL BSB® certificaat betrekking heeft op de geleverde partij, indien de partij niet direct van de producent is afgenomen;
   - de producten geen zichtbare tekortkomingen vertonen.
2. Indien op grond van het onder 1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, dient contact te worden opgenomen met:
   - Kok Lexmond B.V.,
     en zo nodig met
   - SGS INTRON Certificatie B.V.
3. Controleren of voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing.
4. Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.
5. Het bewijsmiddel (afleverbonnen en eventueel het certificaat) dient aan de opdrachtgever ter beschikking te worden gesteld. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.
6. De opdrachtgever moet het bewijsmiddel (afleverbonnen en certificaat) ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

Overdracht van het certificaat aan derden
Dit NL BSB® certificaat kan ook na overdracht van het recyclinggranulaat aan derden als bewijsmiddel gelden. De leverancier dient dan aannemelijk te maken, dat het door de producent afgegeven certificaat daadwerkelijk betrekking heeft op het door de leverancier aan derden geleverde product.

5. REFERENTIES / LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN

Voor zover er geen data vermeld zijn, staan de juiste publicatiedata van de genoemde documenten vermeld in de beoordelingsrichtlijn 2506-2.

BRL 2506-2	*Recyclinggranulaten d.d. 2016-06-30.*
Besluit bodemkwaliteit	*Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 469, jaargang 2007 met alle bijbehorende nadien gepubliceerde wijzigingen.*
Regeling bodemkwaliteit	*Regeling van 13 december 2007, houdende regels voor de uitvoering van de kwaliteit van de bodem (Regeling bodemkwaliteit), Nederlandse Staatscourant 247, 2007 met alle bijbehorende nadien gepubliceerde wijzigingen.*
AP04	*Accreditatieprogramma Bouwstoffenbesluit AP04, versie 3*, SIKB, Gouda.

Bijlage 8 historisch onderzoek

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

Instantie	Informatiebron	Informatie
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	
	Eigen bodemrapporten	
	Foto's terrein/gebouwen	
	Technische tekeningen/kaarten	
	Specifieke bedrijfsarchieven	
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffen-pakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

Historisch onderzoek

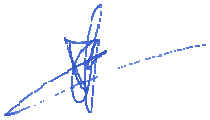
Aasterbergerweg
Echt

rapport 3492R002

datum: 1 juli 2019
opdrachtgever: Exploitatiemaatschappij de Boer B.V.,
Diepstraat 1F,
6101 AT Echt.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

Archimil B.V. Koningsplein 18, 5721 GJ Asten, Tel.nr. 0493-671818 – Faxnr. 0493-671800, Email: info@archimil.nl
Archimil BV, Laagheidehof 5, 5804 XB Venray, telnr. 0478-515736
Rabobank Iban NL70RABO01636.28.580, Kvk nr. 17159750

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 1

2 VOORONDERZOEK 3

2.1 GEOGRAFISCHE GEGEVENS 3
2.2 HUIDIG BODEMGEBRUIK 3
2.3 HISTORIE 4
2.3.1 Steenfabrieken in Echt 4
2.3.2 Steenfabriek de Valk 5
2.3.3 Stort-activiteiten 6
2.4 MILIEU- EN HINDERWETVERGUNNINGEN 7
2.5 BOUWVERGUNNINGEN 8
2.6 BODEMONDERZOEKEN 8
2.6.1 Nader onderzoek de Valk 8
2.6.2 Nulsituatie bodemonderzoek de Valk 8
2.6.3 Inventariserend onderzoek Bedrijventerrein "De Loop" 9
2.6.4 Nader onderzoek Industrieterrein de Loop 9
2.6.5 Saneringsplan Industrieterrein de Loop 10
2.6.6 Uitloogonderzoek 10
2.6.7 Evaluatierapporten bodemsanering 11
2.6.8 Evaluatie zinkputten 11
2.6.9 Nulsituatie St. Janskamp 4 11
2.6.10 Verkennend onderzoek 2012 12
2.7 TOEKOMSTIG GEBRUIK 12
2.8 BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE 13
2.9 ALGEHELE BODEMKWALITEIT 14
2.10 CONCLUSIE VOORONDERZOEK 14

3 VOORSTEL VOOR ONDERZOEK 16

3.1 OPZET BODEMONDERZOEK 16
3.1.1 Analysepakketten 17
3.2 UITVOERING BODEMONDERZOEK 17

4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE 18

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 20

Bijlage 1 ..... overzichtstekening
Bijlage 2 ..... vooronderzoek
Bijlage 3 ..... locatietekeningen
Bijlage 4 ..... significante verzamelde informatie
Bijlage 5 ..... referenties

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Aasterbergerweg te Echt is door Exploitatie-maatschappij de Boer B.V. schriftelijk opdracht verleend om een historisch bodemonderzoek voor deze locatie uit te voeren.

Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Op basis van de verzamelde informatie kan het veld- en chemisch onderzoek goed worden voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek gebruikt worden bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens NEN 5725 [1]. Voor zover boringen zijn geplaatst is dit uitgevoerd conform protocol 2001 [3] van de SIKB door hiertoe erkende monsternemers. Archimil is hiervoor gecertificeerd en erkend.

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. Op basis hiervan wordt een onderzoeksvoorstel voor vervolgonderzoek in hoofdstuk 3 gepresenteerd. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van het uit te voeren onderzoek gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de conclusies besproken worden en enkele aanbevelingen worden gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was mevrouw C. de Boer.

Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving (voor de sloop van de bebouwing)

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

2.1 Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Echt	
Adres	Aasterbergerweg te Echt	
Kadastraal	Sectie: K	Nr: 7281
Coördinaten	X: 188,362	Y: 346,585
Oppervlakte onderzoekslocatie	Ca. 33.154 m^2	

De kadastrale gegevens van de locatie zijn opgenomen in bijlage 2. Kadastraal is een publiekrechtelijke beperking vastgelegd in het kader van de Monumentenwet, er is geen beperking vastgelegd ten aanzien van bodem. Dit is opvallend aangezien voor de locatie een saneringsplan is opgesteld en beschikt. De locatie staat bij de provincie Limburg geregistreerd onder de code LI090200020. Er zijn geen besluiten of rapporten opgenomen bij deze registratie, de status is “uitvoeren historisch onderzoek” (zie bijlage 2).

2.2 Huidig bodemgebruik

Ten tijde van het meest recente bodemonderzoek stond op de locatie nog de monumentale hoofdbouw van de steenfabriek de Valk. Hierachter lagen enkele depots zand, grond en puin.

Het onbebouwde terrein was verhard met gebroken puin. De locatie ligt direct ten westen van de kern van Echt. Westelijk en oostelijk ligt het bedrijfsterrein “De Loop”. De locatie wordt aan de oostzijde begrensd door de Molenbeek, hierachter ligt de kern van Echt.

Foto van de onderzoekslocatie – d.d. 1 juni 2019

2.3 Historie

Tot voor kort stonden op de locatie een aantal oudere bedrijfsgebouwen waarin een recyclingbedrijf gevestigd was. Het zuidelijke deel van het terrein was grotendeels bebouwd en/of verhard met beton. Ter plaatse van het binnenterrein lag een beperkt terreindeel waar geen betonverharding aanwezig was. Het bedrijfsterrein was aan de noordzijde afgescheiden met een hekwerk. In de noordelijke punt, achter dit hekwerk, lag een grotendeels onverhard terrein waar grond en puin werd opgeslagen.

De bebouwing op de locatie is inmiddels gesloopt, het vrijgekomen puin is onder certificaat gebroken tezamen met de lagen bodemvreemd materiaal tot op de onderliggende leemlaag (Kox Lexmond, certificaat BG-293/11, zie bijlage 4). Een afzonderlijke ontgraving van grondstromen bleek niet mogelijk, e.e.a. valt reeds op te maken uit de beschrijving in het rapport van 2012.

Het vrijgekomen puin is, nadat het was gebroken, toegepast op het terrein waardoor het nu (nagenoeg) geheel voorzien is van een puinfundering met een dikte van circa 40-70 cm. Aan de zuidzijde, waar de monumentale bebouwing bewaard is gebleven, liggen nog enkele depots grond en/of puin. De wal aan de noordzijde van het terrein is afgevoerd door de voormalig eigenaar.

2.3.1 Steenfabrieken in Echt

Kaart 1929

Het Midden-Limburgse plaatsje Echt kent een lange periode van het produceren van dakpannen en bakstenen. Rond 1880 telde het plaatsje maar liefst 17 pannenfabrieken. Deze gaven werk aan honderden jongens en mannen. De natte dakpannen en bakstenen werden met de hand naar de veldovens gedragen. Later werd de productie gemoderniseerd en in 1930 kon een oven al 6.000 dakpannen aan. Jaarlijks werden toen 20 miljoen pannen gebakken.

Een van de fabrieken was "Dakpannen en kleiwarenfabriek De Valk". Deze fabriek werd opgericht in 1890 door J. Meuwissen. Herhaaldelijk werd de fabriek door brand geteisterd, onder meer in 1927, 1933 en in 1966. Voor de Eerste Wereldoorlog waren er 150 mensen werkzaam. Na 1945 zelfs meer dan 250 mensen. In topjaren zelfs meer dan 350.

De rode kleur van de dakpannen komt door het ijzeroxide dat in de rivierklei zit, dit kleurt de pannen tijdens het bakproces rood. In de 17e eeuw ontdekte men hoe donkere dakpannen gemaakt konden worden. Door een overvloed aan brandstof (turf, hout, steenkool) aan de pannen toe te voegen, werd aan het ijzeroxide een deel van de zuurstof aan het ijzeroxide in de klei onttrokken. De oven werd ook afgesloten zodat er geen nieuwe zuurstof meer bij kon en daarbij veranderde het ijzeroxide dusdanig dat het rood niet langer de overheersende kleur was.

Door het vrijkomen van rook kleurde de klei zelfs blauw. De blauwe pannen waren doordat er meer brandstof gebruikt werd, wel duurder (in 1920 kostte een rode pan vier cent en een blauwe pan zes cent). Daardoor gebruikten arme mensen vaak rode pannen en rijke mensen juist als een soort statussymbool blauwe pannen.

Een andere oude dakpannenfabriek was de Stoompannenfabriek Echt, deze werd opgericht in 1865. In 1929 werd de fabriek herbouwd. Op 2 oktober 1969 viel het doek definitief. Het gehele complex werd afgebroken en het gehele fabrieksterrein werd ingericht voor woningbouw. De leem kwam uit nabijgelegen afzettingen van de Maas, onder meer in de Doort getuigen nog vele plassen hiervan. Leemwinning in de Doort vond al plaats sinds de late Middeleeuwen. Leemsteker was een van de zwaarste beroepen.
(bron: http://www.eifelnatur.de/Niederl%E4ndisch/Seiten/Dakpannenfabrieken%20Echt.html)

2.3.2 Steenfabriek de Valk

De grondslagen voor het bedrijf werden in 1900 gelegd door de broers J. en W. Meuwissen met de bouw van een relatief bescheiden dakpannenfabriek op de plaats van de voormalige graanmolen aan de Molenbeek te Echt. De ontwikkeling van het bedrijf, dat aanvankelijk als firma voor eigen rekening werd gevoerd, voltrok zich voorspoedig. Reeds in 1903 kon het aantal ovens worden uitgebreid tot acht. Verdere uitbreidingen volgden in 1906 en 1907. In 1909 werd een stoommachine geinstalleerd, die de persen ging aandrijven. Een verdere verbetering van het productieproces vond plaats in 1911 met de aanleg van een systeem van transportbanden.

Zowel in 1925 als in 1927 werden de complete bedrijfsgebouwen door brand verwoest. Beide calamiteiten betekenden niet het einde van het bedrijf maar gaven de impuls tot een belangrijk grotere herbebouwing. Drie ringovens, veertien blauwe ovens en acht overslaande vlamovens werden in korte tijd in gebruik genomen, waardoor men in staat bleek nieuwe modellen en producten in het assortiment op te nemen en te voldoen aan de eisen van de markt.

Zo werd eind jaren twintig gestart met de productie van verglaasde dakpannen en verglaasde bakstenen. Begin jaren dertig volgden een aantal zogenaamde ijzerklinker-artikelen, waaronder raamdorpels, vensterbanktegels en vloertegels. Ondanks de moeilijke economische tijden wist het bedrijf goede resultaten te bereiken. Ongeveer 350 mensen verdienden in deze jaren hun brood bij De Valk.
Het uitbreken van de Tweede Wereldoorlog bracht een voortijdig einde aan deze periode van relatieve voorspoed. Tot 1944, toen Echt in de frontlinies kwam te liggen, bleef De Valk op bescheiden schaal in bedrijf. Om belastingtechnische redenen besloten de vennoten in 1942 tot omvorming van de naamloze vennootschap in een commanditaire vennootschap (CV).

Direct na de oorlog braken gouden tijden aan. Als gevolg van de grote vraag naar bouwmaterialen kon de keramische industrie floreren. Ook De Valk ging het voor de wind. Vanaf 1950 werd een intensief investeringsprogramma gestart ter verdere uitbreiding en modernisering van het bedrijf. Zo werden de ringovens geleidelijk vervangen door vier moderne tunnelovens, werd het aantal overslaande vlamovens gebracht op veertien en werden er dertien grote tunneldrogerijen in gebruik genomen.

Vanaf 1955 begon zich evenwel een kentering af te tekenen. Met name de arbeidsintensieve dakpannenindustrie zag zich geconfronteerd met problemen van tweeërlei aard namelijk sterk stijgende loonkosten, die vanwege de prijsvaststelling door de overheid niet mochten worden doorberekend en een chronisch tekort aan arbeidskrachten. Import van arbeiders uit met name de streek rond Genk in België en verdere verbetering van de productiemethoden konden dit slechts voor een deel ondervangen. In 1960 besloten de belanghebbenden in het bedrijf opnieuw van rechtsvorm te veranderen.
De commanditaire vennootschap werd weer een naamloze vennootschap.

In de jaren zestig liepen de bedrijfsresultaten steeds verder terug. De eigen kleivoorraden raakten stilaan uitgeput, zodat dure klei van elders moest worden aangevoerd. Ook werd steeds meer concurrentie ondervonden van bedrijven uit de Waalstreek. Erg nadelig voor de sector bleek de opkomst van andere bouwmaterialen en -systemen. Beton- en prefabelementen verdrongen de traditionele producten meer en meer; platte daken raakten in zwang. In 1971 werd besloten om het meest verlieslijdende onderdeel van het bedrijf, de fabricage van dakpannen, te sluiten. Een groot deel van het personeel werd ontslagen. Voortaan zou het bedrijf zich vooral gaan concentreren op de productie van vloertegels. Toenemende concurrentie en het ontbreken van voldoende financiële middelen voor de hoognodig geachte modernisering en automatisering van het bedrijf, brachten De Valk steeds dieper in de rode cijfers. Zelfstandig voortbestaan van het bedrijf werd niet langer als haalbaar gezien. Nadrukkelijk werd uitgezien naar een overnamekandidaat.

Opnieuw besloten de aandeelhouders tot een verandering van rechtsvorm. In 1972 werd de NV De Valk omgezet in een besloten vennootschap (BV) met beperkte aansprakelijkheid. In 1975 werd de productie van bakstenen afgestoten; de verliezen liepen te hoog op. Eind december 1979 werd kleiwarenindustrie De Valk BV, kortweg De Valk BV, overgenomen door de Verenigde Bedrijven Bredero NV. Op dat moment waren er nog slechts een zeventigtal personeelsleden werkzaam.
(bron: http://www.archieven.nl/nl/db/0/toegang/38/EAN_0973#t1)

2.3.3 Stort-activiteiten

Op de locatie (en in haar omgeving) is in het verleden leem gewonnen voor het productieproces van deze en twee andere steenfabrieken. Na het afgraven en gebruik van de klei door de kleiwarenindustrie heeft er ophoging plaatsgevonden met productresten van de kleiwarenindustrie zoals, gebroken stenen en dakpannen, glazuurafval en kolenresten. Het storten heeft vanaf 1920 tot omstreeks 1970 plaatsgevonden. Uit een beoordeling van de uitgevoerde bodemonderzoeken (zie paragraaf 2.6) blijkt dat over het gehele terrein bijmengingen met bodemvreemde materialen en lagen misbaksels worden aangetroffen tot een diepte van plaatselijk 3 m-mv.

2.4 Milieu- en Hinderwetvergunningen

Voor de activiteiten op het terrein van de Valk zijn in het verleden diverse Hinderwet- en milieuvergunningen verleend. Voor zover het vergunning uit de periode voor 1960 betreft wordt aangetekend dat deze incompleet waren, niet duidelijk is op exact welke terreindelen deze betrekking hadden.

Op 18-11-1938 werd een Hinderwetvergunning verleend (aangevraagd op 11-8-1938) voor een machinehal met kleiput, lopende band en ovengebouwen. Hierop is bezwaar en beroep aangetekend door een aanwonende. In eerste instantie is dit beroep niet ontvankelijk verklaard, op 2-1-1940 is dit uiteindelijk afgewezen.

In januari 1939 is een verzoek voor vergunning ten behoeve van de oprichting van een nieuw ovengebouw ingediend, op 2-8-1940 is deze verleend. In september 1941 is een vergunning aangevraagd voor het oprichten van een gasstation, op 13-1-1942 is deze verleend.

Op 30-11-1992 wordt een melding ten behoeve van de opslag van propaan ingediend, hierbij is geen tekening gevoegd. Op 8-2-1993 wordt de opslag van Grodan (mineraalwol) vergroot.

In 1994 is een verzoek voor vergunning ingediend voor de start van de werkzaamheden van de Limburgse Metaalbrekerij ten behoeve van het sorteren en scheiden van glas van Mirec en Philips (akkoord 9-5-1995). Op 20-8-1996 is een melding artikel 8.19 akkoord bevonden voor de opslag van kunststofafval in hal 3.

Op 28-9-1999 wordt een melding akkoord bevonden waarin wordt aangegeven dan incidenteel onderhoud aan het eigen machinepark plaatsvindt.

Op 3-8-2004 wordt een nieuwe milieuvergunning aangevraagd, op 23-8-2004 wordt verzocht om aanvullende gegevens waarna op 19-7-2005 de vergunning wordt verleend. Hierin is de opslag van 1000 liter diesel (in opvangbak in hal 7), 900 liter smeerolie en 900 liter hydraulische olie (dubbelwandige tanks in hal 9) opgenomen. Ten behoeve van het productieproces wordt jaarlijks 1000 ton gewassen zand en 3250 ton glas aangevoerd. In de vergunning is opgenomen dat na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten een eindsituatie-onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Op 22-5-2007 is een revisievergunning aangevraagd (verleend op 18-10-2007) waarbij de inname van glas (behalve kwartsglas) komt te vervallen. Wel zal meer keramisch afval worden verwerkt. Ook zullen intern enkele wijzigingen plaatsvinden.

Op 2-10-2008 is een melding akkoord bevonden waarbij de heftrucks op diesel worden vervangen door heftrucks op gas. De opslag van diesel blijft wel gehandhaafd, het uitvoeren van een eindsituatie onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Op 18-8-2011 is een omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het bedrijf Sims Recycling Solutions ten behoeve van het scheiden van glas. In de vergunning van de provincie Limburg is opgenomen dat het bodemonderzoek van CSO kan dienen als vaststelling van de bodemkwaliteit.

Op het naastgelegen perceel St. Janskamp 4 vindt de opslag van smeerolie plaats in drie bovengrondse tanks voor de opslag van olieproducten (melding d.d. 13-12-2006).

2.5 Bouwvergunningen

Op 8-1-2002 is een bouwvergunning verleend voor de locatie Diepstraat 1b. De kelder is afgevuld met schoon zand (kwaliteitsverklaring ontbreekt), voor het overige heeft deze vergunning betrekking op het renoveren van de buitenzijde van het gebouw.

Op 24-3-2005 is een tijdelijke vergunning verleend voor het plaatsen van een kantoorunit, deze is inmiddels niet meer op de vergunde plaats aanwezig.

2.6 Bodemonderzoeken

In het verleden zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd op en rond de locatie.

2.6.1 Nader onderzoek de Valk

In 1991 is voor de verkoop van de locatie een nader en aanvullend nader bodemonderzoek uitgevoerd (CSO, rapporten L022.91 en L138.91). Uit de rapportage volgt dat de activiteiten van de kleiwaren-industrie zijn gestaakt. Op het noordelijke deel is een houtzagerij gevestigd. Het resterend terrein is grotendeels braakliggend. In de bodem is verspreid over het gehele terrein een stortlaag danwel een bijmenging met dakpanresten, puin en steenkool aangetroffen, plaatselijk met een dikte van meer dan 1 m. De bodem blijkt sterk verontreinigd te zijn met barium, cadmium, lood en zink en matig verontreinigd te zijn met kobalt, PAK's en EOX. De bodemlaag onder de stortlaag was matig verontreinigd met lood en licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt en zink en licht verontreinigd met PAK's. Het grondwater was sterk verontreinigd met 1,1,1-trichloorethaan en dichloorethaan.

Aanvullend is een saneringsonderzoek (CSO, rapport L010.92, d.d. april 1992) uitgevoerd, waarbij een drietal saneringsvarianten zijn benoemd. Bij variant 1 wordt een leeflaag aangebracht. Bij variant 2 wordt de grond tot de ongeroerde bodem ontgraven en afgevoerd en wordt de stortlaag (dakpannen en bakresten) teruggeplaatst. Bij de derde variant wordt de stortlaag eveneens afgevoerd.

2.6.2 Nulsituatie bodemonderzoek de Valk

Op de locatie is in 1992 een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd (CSO, rapport L139.92, d.d. 24-8-1992). Hierbij zijn over het terrein van ca. 4,5 ha een 24-tal boringen geplaatst danwel gaten gegraven. Twintig afzonderlijke monsters (zowel van grond als van bodemvreemd materiaal) zijn onderzocht. De onderzoeksresultaten zijn in bijgaand overzicht getoetst aan de huidig geldende normen. Hierbij is een onderscheid gemaakt in lagen met overwegend bodemvreemd materiaal ($>$ 50% bodemvreemd) en al dan niet verontreinigde lagen grond en leem ($<$ 50% bodemvreemd). In bijlage 4 zijn een tekening van het onderzoek, een samenvatting van de zintuiglijke waarnemingen en een samenvatting van de analyseresultaten opgenomen.

Uit de bodembeschrijving volgt een sterk heterogeen beeld qua voorkomen van lagen met in hoofdzaak bodemvreemd materiaal (boringen 3, 4, 6, 11, 14 en 25). Wanneer deze lagen getoetst worden als bodem dan zouden deze overwegend sterk verontreinigd zijn met lood. Bij een aantal boringen is de ophooglaag beoordeeld als bodem, overwegend liggen de concentraties aan verontreinigende stoffen onder de maximale waarde voor industrie. Bij de boringen 8, 10 en 21 bevind zich een sterk verontreinigde bodemlaag onder een laag scho(o)n(er) zand. Alleen bij boring 12 ligt de sterk verontreinigde bodemlaag direct aan de oppervlakte. De verontreiniging doet zich met name voor in de bodemlaag vanaf 40 cm-mv, hier worden ook de meeste bodemvreemde materialen aangetroffen. Onder de ophooglaag wordt plaatselijk nog een leemlaag aangetroffen, hieronder bevindt zich het grofzandige eerste watervoerende pakket. Er heeft in dit onderzoek geen grondwateronderzoek plaatsgevonden.

Een aantal lagen waarin kolenassen zijn aangetroffen zijn onderzocht op het gehalte aan PAK's. Het maximaal aangetroffen gehalte aan PAK's is hierbij 7,5 mg/kgds. Wanneer dit wordt getoetst aan de normen voor bodem dan zou sprake zijn van een beperkte overschrijding van de maximale waarde voor wonen, in geen van de monsters zou de interventiewaarde worden overschreden.

2.6.3 Inventariserend onderzoek Bedrijventerrein “De Loop”

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling van het bedrijventerrein is een grootschalig inventariserend onderzoek uitgevoerd door Lyons Business Support. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in rapport 8826.LBS, Lyons Business Support, d.d. 1997. Hierin is een inventarisatie opgenomen van de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en is een globale omschrijving van de bodemkwaliteit in het gebied opgenomen. Uit de rapportage volgt dat op de locatie een vijftal onderzoeken zijn uitgevoerd, waarvan de resultaten in het nulsituatie onderzoek van CSO zijn verwerkt.

2.6.4 Nader onderzoek Industrieterrein de Loop

In 1997 is een nader onderzoek uitgevoerd op het industrieterrein de Loop. Hierbij zijn ter plaatse van het niet eerder onderzochte terrein boringen geplaatst, er zijn dus (ook) geen boringen op het terrein van de Valk geplaatst. Ondanks dat het nader onderzoek niet direct betrekking had op de onderzoekslocatie, worden hierin wel conclusies getrokken die van toepassing kunnen worden verklaard voor het terrein van de Valk. Over het gehele terrein van de Loop worden namelijk vergelijkbare verontreinigen aangetroffen.

<u>Grond</u>

In het nader onderzoek zijn een groot aantal boringen geplaatst en grondmengmonsters onderzocht. Samenvattend kan gesteld worden dat vrijwel het gehele gebied licht verhoogde gehaltes aan zware metalen en PAK in de bovengrond bevat. De oorzaak hiervan dient te worden gezocht in het historisch gebruik van het gebied. De bedrijfseigen verontreinigingen van de huidige bedrijven zijn hierbij niet in beschouwing genomen. Direct ten westen van het bedrijfsterrein van de Valk worden sterke verontreinigingen aangetroffen met lood. Ook worden op een andere plaats sterke verontreinigingen aangetroffen die kunnen worden gerelateerd aan de stort van misbaksels.

Grondwater

Op het bedrijventerrein 'De Loop' zijn op diverse percelen in het zuidelijk deel grondwater-verontreinigingen met zware metalen (zoals nikkel, chroom, zink, lood koper en barium), aromaten, fenolen en naftaleen aangetroffen. In bijna alle gevallen betreft het gehaltes boven de streefwaarde maar onder de waarde voor nader onderzoek. Deze lichte verhogingen kunnen vrijwel in zijn geheel worden toegeschreven aan de verhoogde achtergrondwaarden in de gemeente Echt en zijn niet specifiek voor het bedrijventerrein 'De Loop'. Op een aantal locaties ten zuiden van de Zuiderpoort worden de zware metalen nikkel, chroom, zink en cadmium in enige afzonderlijke grondwatermonsters, zonder aanwijsbare oorzaak plaatselijk in gehaltes boven de interventiewaarde aangetroffen. Aangezien de grondwaterstroming noordwestelijk gericht is, ligt de oorzaak niet in het storten van de voormalige kleiwarenindustrie. Het betreft afzonderlijke peilbuizen, dus kleine hoeveelheden.

2.6.5 Saneringsplan Industrieterrein de Loop

Op basis van de verschillende onderliggende onderzoeken is in opdracht van de gemeente Echt een raamsaneringsplan opgesteld (LBS, 970462.LBS, d.d. Maart 1999). Door de provincie Limburg is op 6 juli 1999 beschikt op het saneringsplan.

In het gebied is sprake van een diffuus geval van bodemverontreiniging. De oorzaak hiervan dient gezocht te worden in de historie van het gebied, namelijk het gebruik als stortplaats van productieafval. Dit productieafval bevatte onder meer glazuurresten waarin loodhoudende verbindingen voorkomen. Naast lood worden daarin ook arseen, barium, zink, cadmium, kobalt en PAK in sterk verhoogde gehaltes aangetroffen. Analytisch worden in een groot deel van de monsters van de bovengrond licht verhoogde gehaltes aan zware metalen en PAK aangetoond. De mengmonsters van de ondergrond bevatten vrijwel geen verhoogde gehaltes.

In het saneringsplan wordt ondermeer overwogen dat de in het gebied aangetroffen verontreinigingen een zeer heterogeen karakter vertonen. Dit hangt samen met de willekeurige manier waarop de percelen na ontgraving zijn aangevuld. De inkadering van de verontreinigingen in kernen is op vele percelen dan ook niet mogelijk gebleken. Er is, zeker gezien de resultaten van het bodemonderzoek van 1992, geen aanleiding te veronderstellen dat dit op het perceel van de Valk wel mogelijk zal zijn.

In het saneringsplan is uitgegaan van een sanering van zowel de openbare ruimte (wegen en bermen) als sanering van de particuliere terreinen. Echter wordt (zie ondermeer evaluatierapport fase 1) de sanering als afgerond beschouwd als de openbare ruimte gesaneerd is. Eventuele niet gesaneerde terreindelen ter plaatse van de particuliere terreinen dienen alsdan in het kader van het nog op te stellen bodembeheerplan te worden gesaneerd.

2.6.6 Uitloogonderzoek

Door Lyons Business Support is een uitloogonderzoek uitgevoerd (LBS, rapport 99003, d.d. maart 1999) om vast te stellen of de in het kader van het saneringsplan te scheiden en hergebruiken materiaalstromen nog een belasting van de onderliggende bodem tot gevolg zullen hebben. Hierbij is bevestigd dat ook de sterk verontreinigde bodemlagen niet zullen leiden tot een substantiële uitloging en daarmee belasting van de onderliggende bodem. Geconcludeerd wordt dat dit in lijn met de resultaten van de uitgevoerde grondwater-onderzoeken is waarbij geen substantiële belasting door de toegepaste ophooglagen is vastgesteld.

2.6.7 Evaluatierapporten bodemsanering

Op basis van het saneringsplan wat in 1999 is opgesteld en goedgekeurd zijn diverse saneringswerkzaamheden uitgevoerd. Er zijn een tweetal evaluatierapporten als definitief opgesteld (fase I – maart 2004 en fase II/III), een derde evaluatierapport (fase IV) is in concept opgesteld waarna het betreffende bureau (Lyons Business Support) failliet is gegaan. In plaats van hergebruik van sterk verontreinigde grond binnen het plangebied is deze grond afgevoerd naar een innemer. Er heeft geen tot nagenoeg geen hergebruik plaatsgevonden. Wel is schone grond aangevoerd.

Op 9 september 2015 hebben Gedeputeerde Staten van Limburg ingestemd met de eindevaluatie voor het raamsaneringsplan De Loop. Uit het evaluatieverslag blijkt dat de sanering is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 38 Wbb en overeenkomstig het saneringsplan en het besluit op het saneringsplan. Ondanks dat de sanering als afgerond wordt beschouwd, zijn nog altijd gebruiksbeperkingen aanwezig. Lang niet alle terreindelen zijn immers gesaneerd, vaak niet eens volledig onderzocht en ook gesaneerde terreindelen kunnen nog restverontreiniging bevatten. In het verleden is het de bedoeling geweest om de gebruiksbeperkingen per zone op een bodemkwaliteitskaart te benoemen.

Deze is echter nooit opgesteld. Bij gebrek aan deze kaart en vanwege de onvolledigheid en ouderdom van de beschikbare gegevens beschouwt de provincie het gehele gebied, waar voorheen het raamsaneringsplan voor van toepassing was, in principe als verdacht. Dit betekent dat alle gebruikswijzigingen of werkzaamheden in de bodem voorafgegaan dienen te worden door bodemonderzoek.
(bron: herziening bestemmingsplan de Loop 2012)

2.6.8 Evaluatie zinkputten

Op twee plaatsen binnen het bedrijfsterrein de Loop zijn in 2003 zinkputten gesaneerd. De evaluatie hiervan is vastgelegd in rapport 03047.LBS, Lyons Business Support, d.d. 28-04-2003. Eén van deze zinkputten lag op het terrein van de Valk, de exacte plaats is echter onduidelijk. In de zinkput (circa 4 meter diep) lag een laag van sterk met lood en PAK's verontreinigd slib. Het grondwater was licht verontreinigd met vluchtige aromaten. Er zijn geen tekeningen van onderzoek of sanering beschikbaar. Wel is duidelijk dat de zinkput afdoende gesaneerd is, de bodem is niet meer verontreinigd en de wanden bevatten geen verontreinigingen met niet-bedrijfseigen verontreinigingen.

2.6.9 Nulsituatie St. Janskamp 4

Het zuidwestelijk deel van de voormalige steenfabriek de Valk is enkele jaren geleden verkocht, hier is inmiddels een autobedrijf gevestigd. Op de locatie is een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd, de resultaten hiervan zijn vastgelegd in rapport MA-70125, Geoconsult, d.d. 9-8-2007. Aangezien de gehele bebouwing voorzien is van vloeistofdichte vloeren heeft onderzoek rondom de bebouwing plaatsgevonden. Zintuiglijk zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen, er is geconcludeerd dat er geen noodzaak was voor een verkennend asbestonderzoek. In de grond zijn tot een diepte van 270 cm-mv bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. De bovengrond was licht verontreinigd met minerale olie, zware metalen en PAK's. Het grondwater was licht verontreinigd met 1,1,1-trichloorethaan, arseen en/of chroom.

2.6.10 Verkennend onderzoek 2012

Op het bedrijfsterrein is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd, dit is vastgelegd in rapport 2851R002, Archimil, d.d. 15-6-2012.

Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van één van de bovengrondse tanks een lichte verontreiniging met minerale olie in de bovengrond is aangetroffen. Verder zijn geen substantiële verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten in grond of grondwater aangetroffen bij deze voor olie verdachte locaties. Uit de analyseresultaten van het resterende terrein volgt dat met name aan de noordzijde overschrijdingen van de interventiewaarde in de grond worden aangetroffen. Echter, met name aan de zuidzijde worden ondoordringbare bodemlagen aangetroffen waarbij boringen vroegtijdig gestaakt zijn. Gelet op de samenhang van de verontreinigingen en het aantreffen van dakpanresten dient er van te worden uitgegaan dat, wanneer gegraven wordt in de bodemvreemde lagen (waarop de boringen gestaakt zijn) en hierbij een vermenging met grond optreedt, de bodem alsnog sterk verontreinigd zal raken.

Op één plaats zijn enkele fragmenten asbestverdacht materiaal op de met beton verharde bodem aangetroffen. Dit is, gelet op de specifieke situatie, geen aanleiding om de bodem als verdacht voor asbest te beschouwen. Er heeft geen onderzoek conform NEN5707 plaatsgevonden, bij het plaatsen van de boringen zijn echter geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Ter indicatie is een mengmonster van de laag stortmateriaal onderzocht op het gehalte aan asbest wat hierin niet is aangetroffen.

De grondwal aan de noordzijde van de locatie is indicatief onderzocht en blijkt op basis hiervan als niet herbruikbaar te moeten worden beoordeeld. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, molybdeen en enkele chloorkoolwaterstoffen. Op één plaats is een matige verontreiniging met lood in het grondwater aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient feitelijk gezien de gehele locatie als sterk verontreinigd met lood te worden beschouwd. De dikte van de verontreinigde bodemlaag is niet vast te stellen (afwisselend grondlagen, bodemlagen en stortlagen) waardoor het niet mogelijk is de omvang van de verontreiniging vast te stellen.

Dit is in overeenstemming met de eerder uitgevoerde onderzoeken waarbij de onder de aangebrachte lagen liggende oorspronkelijke bodem niet (substantieel) verontreinigd is en in lijn van de resultaten van het nader onderzoek (1997) en uitloogonderzoek (1999).

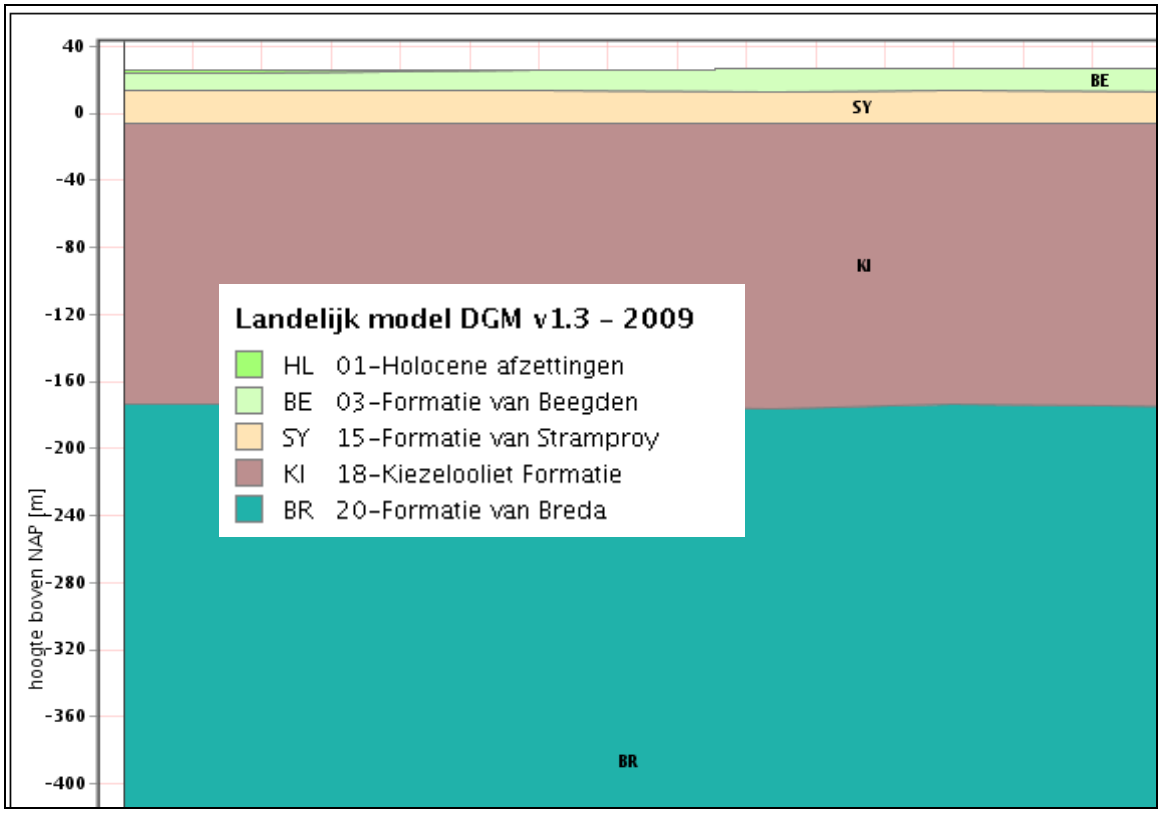
2.7 Toekomstig gebruik

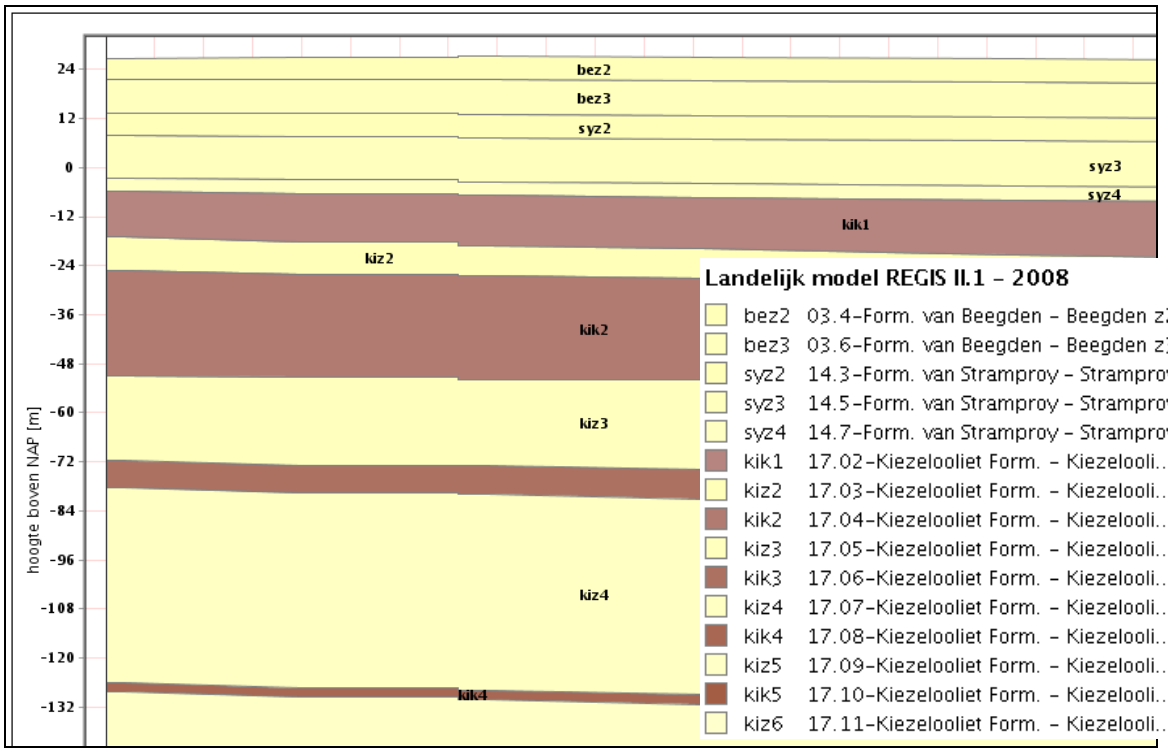
In de nabije toekomst zal een herontwikkeling plaatsvinden waarbij een foodpark op de locatie wordt gevestigd. Vanuit de Diepstraat zal een toegangsweg over het perceel worden gelegd naar de St. Janskamp, deze weg zal overgedragen worden aan de gemeente Echt-Susteren. De monumentale en nieuw te realiseren bebouwing zal in eigendom blijven van de Ontwikkelingsmaatschappij.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling en overdracht is door de RUD c.q. de gemeente Echt-Susteren aangegeven dat het onderzoek aan de eisen uit NEN5740 dient te voldoen.

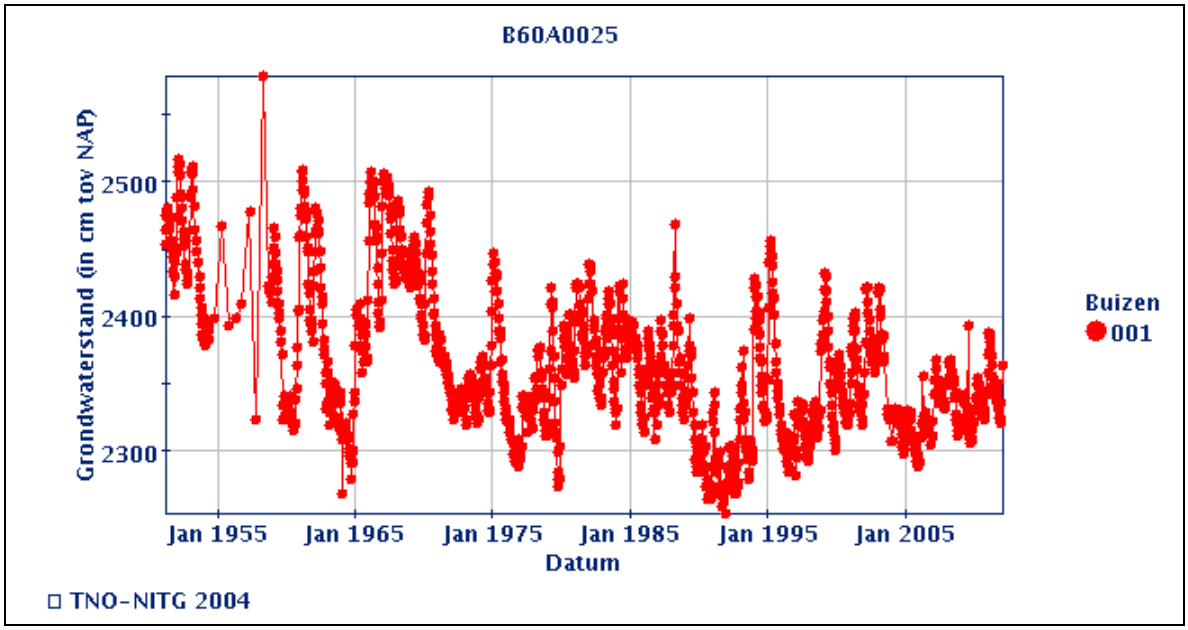
2.8 Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 27,5 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven onderstaand overzicht.





De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 23,5 m-mv (ca. 4 m-mv). De stijghoogtelijn van het eerste watervoerende pakket is onderstaand weergegeven.



De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noord-westelijk, in de richting van de Maas, gericht. De stromingsrichting van het freatische grondwater zal vermoedelijk eveneens in deze richting zijn.

2.9 Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Echt-Susteren maakt geen gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart of bodembeheersplan. Wel is de nulsituatie bodemkwaliteit van het bedrijfsterrein vastgelegd in rapport B01B0263, de Straat, d.d. 27-03-2003. Voor de locatie van de Valk is hierbij vastgelegd dat de kwaliteit overwegend sterk verontreinigd is.

2.10 Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht zich op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Het laatste onderzoek is 7 jaar geleden uitgevoerd en dit betrof een locatiedekkend onderzoek conform NEN5740. Na deze tijd hebben sloopwerkzaamheden plaatsgevonden en zijn puin en funderingslagen onder BRL-certificaat gebroken.

Het bestemmingsplan stelt dat “onderzoek” uitgevoerd dient te worden. Op basis hiervan zou in onderhavig geval mogelijk volstaan kunnen worden met een actualiserend onderzoek waarbij met name de dikte van de halfverharding en de kwaliteit van de onderliggende laag geverifieerd wordt en waarbij de depots worden gecontroleerd. Deze werkzaamheden zullen met behulp van een mobiele kraan moeten worden uitgevoerd.

Ten aanzien van de depots die aan de zuidzijde aanwezig zijn zou, met het oog op hergebruik op locatie danwel afvoer naar een reiniger, een indicatief onderzoek uitgevoerd kunnen worden.

Door de RUD c.q. de gemeente Echt-Susteren is aangegeven dat het onderzoek aan de eisen uit NEN5740 dient te voldoen. Afgaande van “een complete NEN5740” als uitgangspunt voor een onderzoek dient uitgegaan te worden van een heterogeen verdacht terrein van circa 3,3 ha.

3 VOORSTEL VOOR ONDERZOEK

Afgaande op de opzet "NEN5740" zoals deze door de gemeente wordt vereist, wordt in paragraaf 3.1 een onderzoeksopzet gepresenteerd. De te stellen kwalitatieve eisen zijn in paragraaf 3.2 opgenomen.

Foto van de onderzoekslocatie – d.d. 1 juni 2019

3.1 Opzet bodemonderzoek

Op basis van de strategie VED-HE uit NEN5740 dienen de volgende aantallen boringen en/of peilbuizen te worden geplaatst en (meng)monsters te worden onderzocht. De toplaag van de locatie bestaat uit gecertificeerd puin, verder onderzoek hiernaar wordt vooralsnog niet noodzakelijk geacht. Het onderzoek zal zich richten op de onderliggende bodem en op de depots op de locatie.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.	
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater [1)]	En boring met peilbuis	Grond Per verdachte laag	Grondwater
43	9	4	5	4

1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.1.1 Analysepakketten

De toegepaste analyse-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:
Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:
Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

3.2 Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd volgens de de protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodemonderzoek door een daartoe erkende veldwerker in dienst van een gecertificeerd onderzoeksbureau. De uit te voeren veldwerkzaamheden bestaan uit:

1. het verrichten van de boringen en het plaatsen van peilbuizen;
2. het inmeten van de boringen
3. het bemonsteren van de (water)bodem
4. het bemonsteren van het grondwater en het uitvoeren van veldmetingen hiertoe;
3. visueel en (passief) organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden, gezien de aanwezige puinlaag, machinaal voorgegraven en hierna met handkracht uitgevoerd. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuizen wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind, waarboven een kleistop wordt aangebracht. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt verder met de oorspronkelijke grond omstort waarbij de oorspronkelijke bodemlagen zoveel mogelijk worden hersteld. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 30 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters dienen te worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodemonderzoek.

4 WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:
- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:
- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Voor asbest zijn geen achtergrondwaarden of tussenwaarden vastgesteld. Hiervoor geldt alleen een interventiewaarde die is vastgesteld op 100 mg/kgds gewogen (gehalte chrysotiel-asbest plus tienmaal het gehalte aan amfiboolasbest). Ook de hergebruikswaarde voor asbest in grond en in puin ligt op dit gehalte.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de regeling uniforme saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Baggermonsters worden daarnaast getoetst aan de kwaliteitsklassen voor bagger uit de regeling bodemkwaliteit. Hierbij wordt bagger die de achtergrondwaarden overschrijdt maar waarvan de concentraties onder de interventiewaarde liggen ingedeeld in twee kwaliteitsklassen:

Kwaliteitsklasse A:
Wanneer de bagger/grond wordt toegepast op of in de bodem onder oppervlaktewater dan wordt deze ingedeeld in kwaliteitsklasse A indien de samenstelling de achtergrondwaarde overschrijdt en de maximale waarden voor kwaliteitsklasse A niet overschrijdt. De Maximale Waarden voor klasse A zijn afgeleid van het herverontreinigingsniveau van de Rijntakken.

Kwaliteitsklasse B:
Wanneer de bagger/grond wordt toegepast op of in de bodem onder oppervlaktewater dan wordt deze ingedeeld in kwaliteitsklasse B indien de samenstelling de kwaliteitsklasse A overschrijdt maar onder de interventiewaarde blijft.

Daarnaast is een speciale toetsing opgenomen voor baggerspecie waarbij het voornemen tot verspreiding bestaat. De maximale waarden voor het verspreiden van baggerspecie op het aangrenzend perceel is een groot aantal stoffen gebaseerd op een “som”norm de msPAF (meer-soorten potentieel aangetaste fractie). Voor metalen en organische verbindingen zijn aparte msPAF grenzen uitgedrukt in %. Voor een aantal verbindingen waar geen PAF voor is afgeleid is geldt als maximale waarde een “normale “ normwaarde op basis van standaard bodem (Barium, Kobalt, Molybdeen, Minerale Olie).
Cadmium is wel onderdeel van de msPAF metalen maar heeft als extra grens een normale normwaarde op basis van standaardbodem. Voor stoffen waarvoor geen maximale waarden zijn opgenomen gelden voor verspreiden van baggerspecie op aangrenzend perceel de Achtergrondwaarden inclusief de toetsingregels (bijlage B tabel 1, regeling Bodemkwaliteit).

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het historisch onderzoek conform NEN5725 heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Aasterbergerweg te Echt. Het doel van het onderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek en heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Op basis van de verzamelde informatie kan het veld- en chemisch onderzoek goed worden voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek gebruikt worden bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Het Midden-Limburgse plaatsje Echt kent een lange periode van het produceren van dakpannen en bakstenen. Een van de fabrieken was "Dakpannen en kleiwarenfabriek De Valk". Deze fabriek werd opgericht in 1890 door J. Meuwissen. Momenteel is hier de Limburge Mineraal Brekerij gevestigd.

In 2012 is een locatiedekkend onderzoek uitgevoerd waarbij is vastgesteld dat feitelijk gezien de gehele locatie als sterk verontreinigd met lood dient te worden beschouwd. De dikte van de verontreinigde bodemlaag is niet vast te stellen (afwisselend grondlagen, bodemlagen en stortlagen) waardoor het niet mogelijk is de omvang van de verontreiniging vast te stellen. Dit is in overeenstemming met de eerder uitgevoerde onderzoeken waarbij de onder de aangebrachte lagen liggende oorspronkelijke bodem niet (substantieel) verontreinigd is en in lijn van de resultaten van eerdere onderzoeken op het terrein en haar omgeving.

In de nabije toekomst zal een herontwikkeling plaatsvinden waarbij een foodpark op de locatie wordt gevestigd. Vanuit de Diepstraat zal een toegangsweg over het perceel worden gelegd naar de St. Janskamp, deze weg zal overgedragen worden aan de gemeente Echt-Susteren.

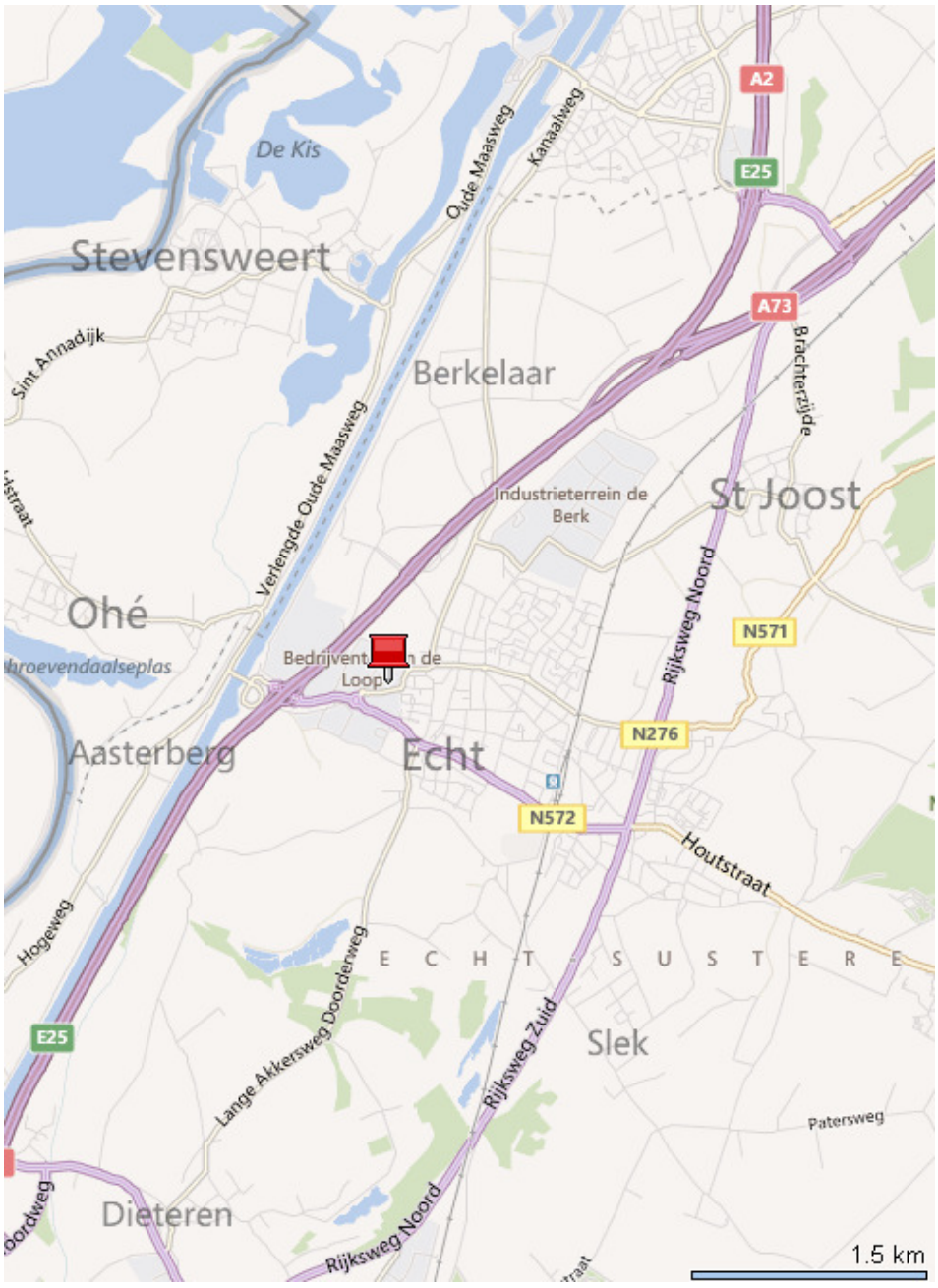
Het laatste onderzoek is 7 jaar geleden uitgevoerd en dit betrof een locatiedekkend onderzoek conform NEN5740. Na deze tijd hebben sloopwerkzaamheden plaatsgevonden en zijn puin en funderingslagen onder BRL-certificaat gebroken.

Het bestemmingsplan stelt dat “onderzoek” uitgevoerd dient te worden. Op basis hiervan zou in onderhavig geval mogelijk volstaan kunnen worden met een actualiserend onderzoek waarbij met name de dikte van de halfverharding en de kwaliteit van de onderliggende laag geverifieerd wordt en waarbij de depots worden gecontroleerd. Deze werkzaamheden zullen met behulp van een mobiele kraan moeten worden uitgevoerd. Ten aanzien van de depots die aan de zuidzijde aanwezig zijn zou, met het oog op hergebruik op locatie danwel afvoer naar een reiniger, een indicatief onderzoek uitgevoerd kunnen worden.

Door de RUD c.q. de gemeente Echt-Susteren is aangegeven dat het onderzoek aan de eisen uit NEN5740 dient te voldoen. Afgaande van “een complete NEN5740” als uitgangspunt voor een onderzoek dient uitgegaan te worden van een heterogeen verdacht terrein van circa 3,3 ha. Hiervoor is in paragraaf 3.1 een onderzoeksvoorstel opgenomen.

BIJLAGEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.
Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monstername kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.
Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.



Archimil BV	OPDRACHTGEVER: de Boer Exploitatie	bijlage 1 overzichtstekening
	WERK: Historisch bodemonderzoek aan de Aasterbergerweg te Echt	Microsoft Maps

bijlage 2
vooronderzoek

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

Instantie	Informatiebron	Informatie
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	**X**
	Kadastrale kaarten en nummers	**X**
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	**X**
	Eigen bodemrapporten	**X**
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	-
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	**X**
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	**X**
	Foto's terrein/gebouwen	**X**
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	**X**
	Wbb-bodemrapportenarchief	**X**
Provincie	Archief grondwatervergunningen	**X**
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	**X**
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	**nvt**
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	**X**
	Aanvullende eisen standaard stoffen- pakket	**X**
	Informatie van milieu-ambtenaren	**X**
	Archief ondergrondse tanks	**X**
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	**X**
	Bouwarchief	**X**
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	**X**
	Topografische kaarten	**X**
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	**X**
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers	**X**
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	**X**
	Andere luchtfoto's	**X**
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	**X**
	Geohydrologische archieven	**X**

kadaster

BETREFT
Echt K 7281

UW REFERENTIE
3492R002

GELEVERD OP
03-07-2019 - 09:26

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11035503525

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
02-07-2019 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
02-07-2019 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Echt K 7281 Kadastrale objectidentificatie : 030760728170000
Kadastrale grootte	33.154 m²
Grens en grootte	Voorlopig
Meettarief verschuldigd	Ja
Coördinaten	188334 - 346531
Omschrijving	Wonen Erf - tuin
Ontstaan uit	Echt K 7052

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Publiekrechtelijke beperking Landelijke Voorziening	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.

RECHTEN

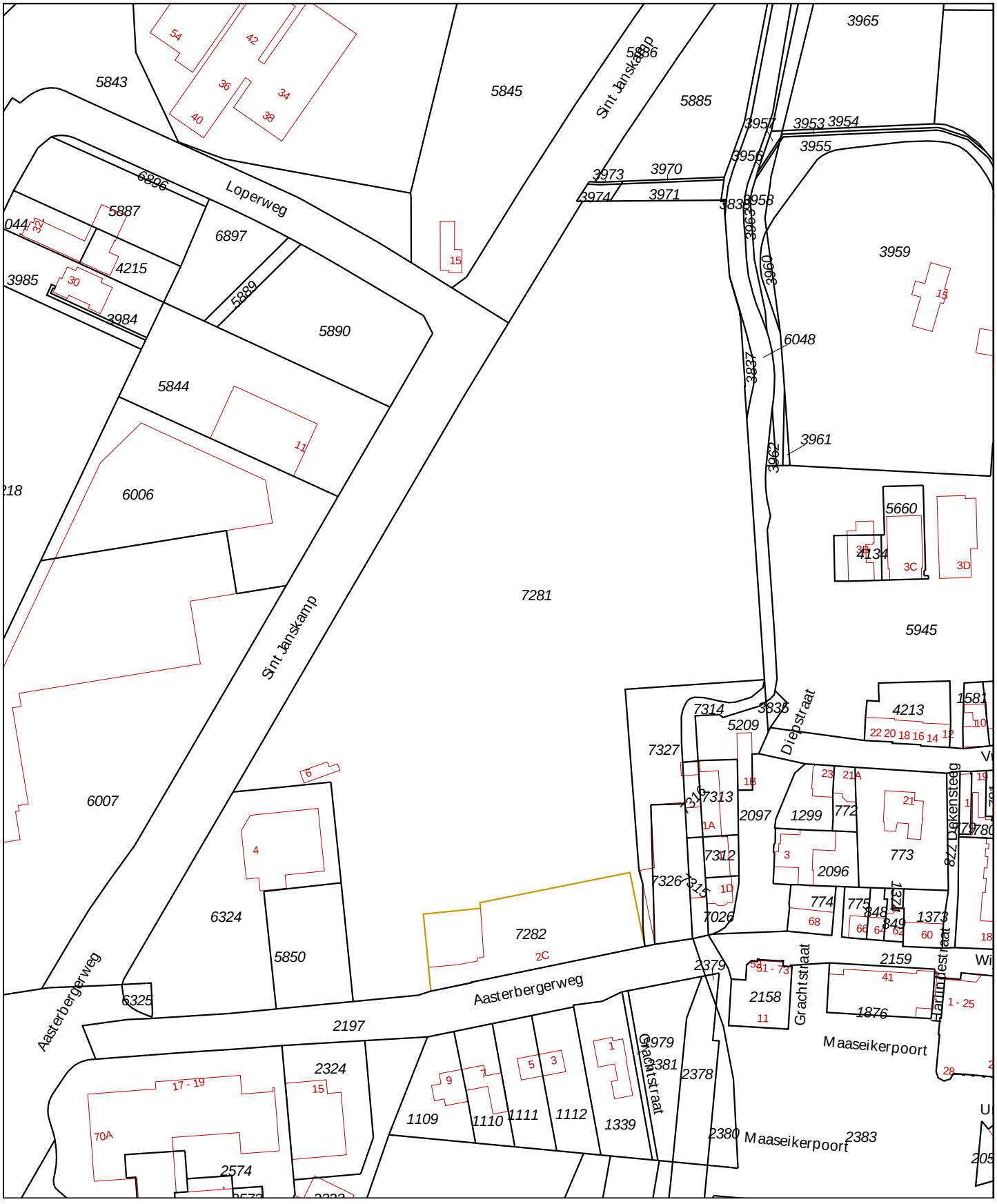
1 Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk	Hyp4 63856/199	**Ingeschreven op**	21-01-2014 om 09:00
Naam gerechtigde	Exploitatiemaatschappij De Valk BV		
Adres	Ringovenweg 1 6114 KV SUSTEREN		
Statutaire zetel	SUSTEREN		
KvK-nummer	53591607 (Bron: Handelsregister) Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 3492R002



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

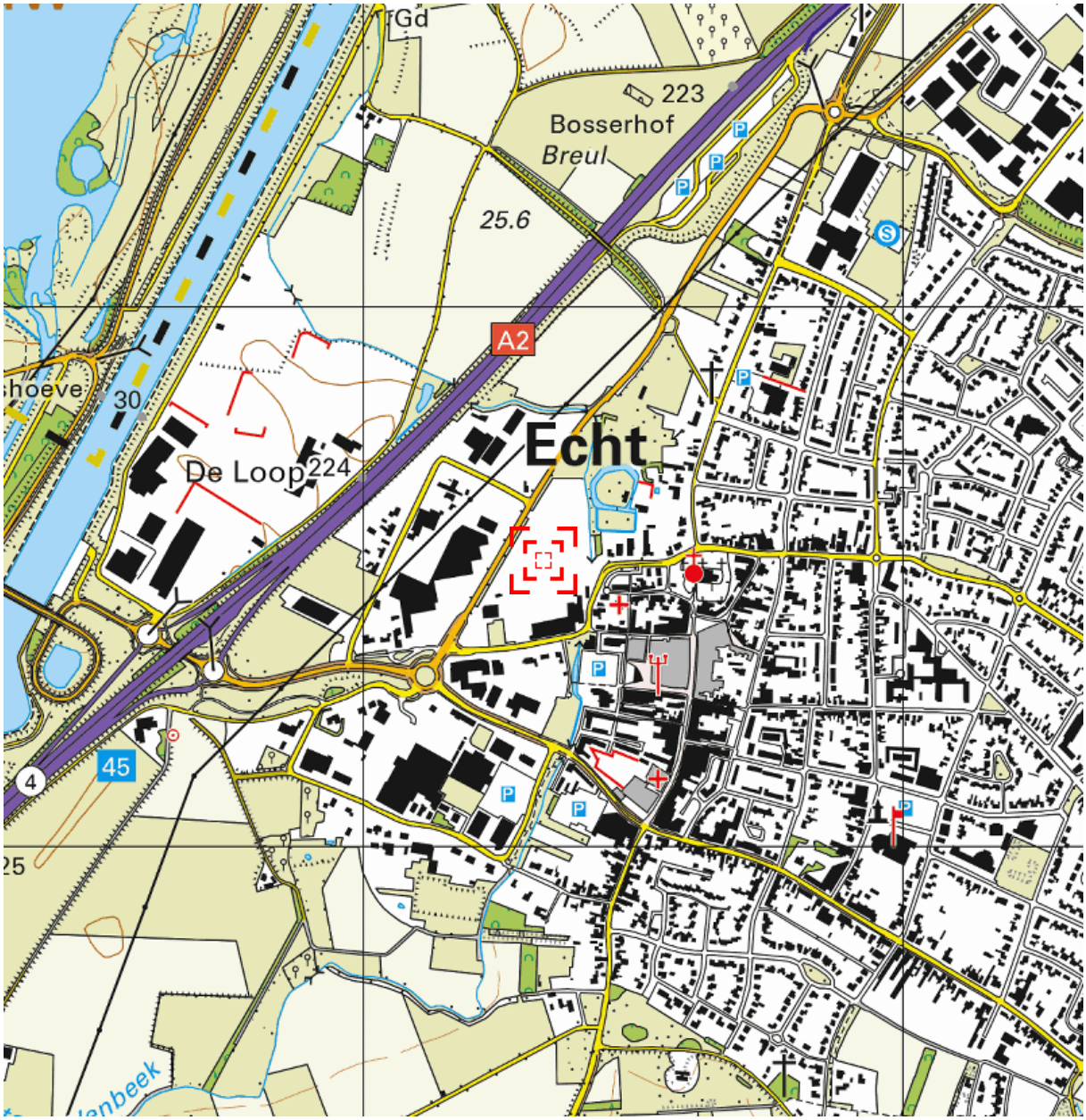
Geleverd op 3 juli 2019

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	Echt
Sectie	K
Perceel	7281

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Omgevingskaart Klantreferentie: 3492R002



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Echt K 7281

CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

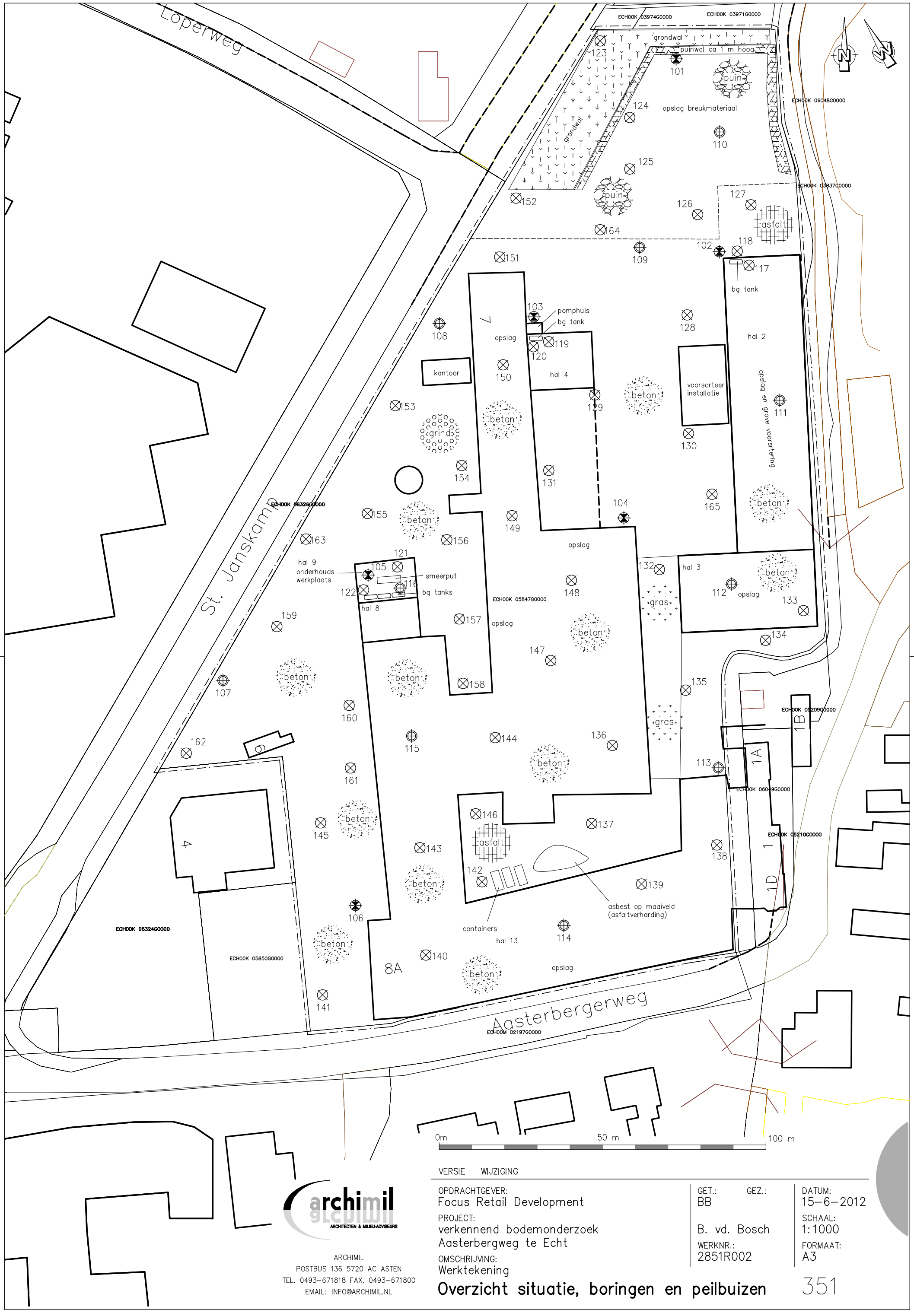
SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

bijlage 3
locatietekening(en)



VERSIE WIJZIGING

archimil
ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

ARCHIMIL
POSTBUS 136 5720 AC ASTEN
TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800
EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

OPDRACHTGEVER:
Focus Retail Development

PROJECT:
verkennend bodemonderzoek
Aasterbergweg te Echt

OMSCHRIJVING:
Werktekening

GET.: BB GEZ.: B. vd. Bosch

WERKNR.: 2851R002

DATUM: 15-6-2012

SCHAAL: 1:1000

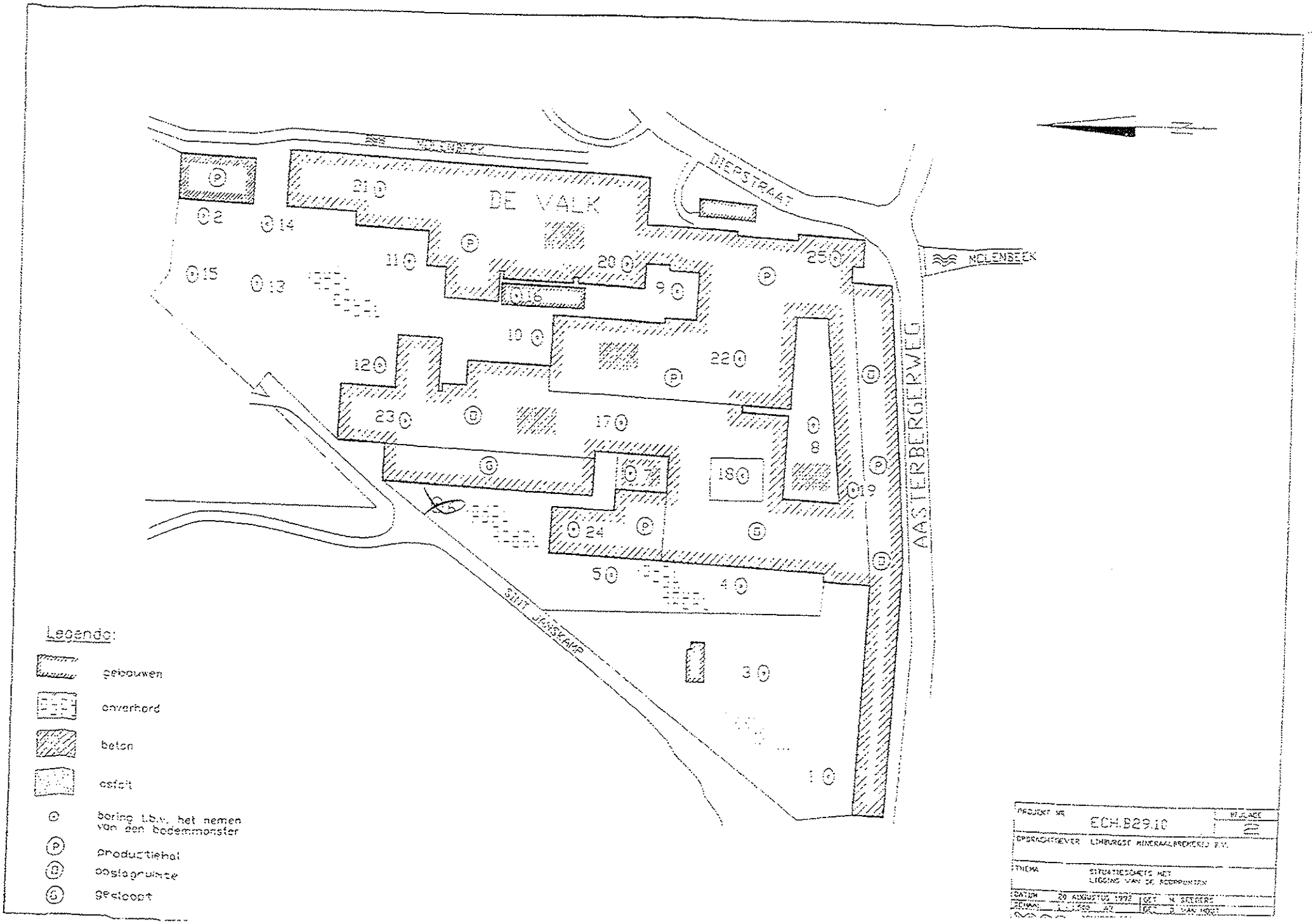
FORMAAT: A3

Overzicht situatie, boringen en peilbuizen

351

Luchtfoto van de huidige situatie

bijlage 4
significante verzamelde informatie


DE VALK
DIEPSTRAAT
MOLENBEEK
AASTERBERGERWEG
SINT JANSKAMP
Legenda:
gebouwen
verhard
beton
asfalt
boring t.b.v. het nemen van een bodemmonster
productiehal
opslagruimte
gedoopt
PROJECT NR
ECH.B29.10
OPDRACHTGEVER
LIMBURGSE MINERAALBEDRIJVEN N.V.
THEMA
SITUATIESCHETS MET LIGGING VAN DE BODEMPUNTEN
DATUM
29 AUGUSTUS 1990
GET.
M. STEGERS
TEKEN.
DR.
B. VAN HORST

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'circulaire bodemsanering 2009' en het 'besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Aasterbergweg te Echt is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Echt	
Adres	Aasterbergweg te Echt	
Kadastraal	Sectie: K	Nr: 5847
Coördinaten	X: 188,362	Y: 346,585
Oppervlakte onderzoekslocatie	Ca. 37708 m^2	

Voor de locatie is eerder een historisch onderzoek uitgevoerd (rapport 2851R001-werkversie, Archimil, d.d. 10-4-2012). Hierin is vastgesteld dat op drie plaatsen opslagen van olieproducten plaatsvindt. Verder is vastgesteld dat er vooralsnog vanuit wordt gegaan dat het gehele terrein in meer of mindere mate verontreinigd is met zware metalen (met name lood) ten gevolge van loodglazuur wat door de steenfabriek werd gebruikt. In de bodem kunnen heterogeen dakpannen voorkomen.

In het historisch onderzoek is vastgesteld dat de locatie als homogeen verdacht kan worden beschouwd voor zware metalen. Gelet op de beperkte diepgang van het onderzoek bij een homogene situatie en gelet op de beoogde ontwikkelingen is door de opdrachtgever verzocht het onderzoek te baseren op een heterogeen verdachte locatie voor het voorkomen van zware metalen.

Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van één van de bovengrondse tanks een lichte verontreiniging met minerale olie in de bovengrond is aangetroffen. Verder zijn geen substantiële verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten in grond of grondwater aangetroffen bij deze voor olie verdachte locaties.

Uit de analyseresultaten van het resterende terrein volgt dat met name aan de noordzijde overschrijdingen van de interventiewaarde in de grond worden aangetroffen. Echter, met name aan de zuidzijde worden ondoordringbare bodemlagen aangetroffen waarbij boringen vroegtijdig gestaakt zijn. Gelet op de samenhang van de verontreinigingen en het aantreffen van dakpanresten dient er van te worden uitgegaan dat, wanneer gegraven wordt in de bodemvreemde lagen (waarop de boringen gestaakt zijn) en hierbij een vermenging met grond optreedt, de bodem alsnog sterk verontreinigd zal raken.

Op één plaats zijn enkele fragmenten asbestverdacht materiaal op de met beton verharde bodem aangetroffen. Dit is, gelet op de specifieke situatie, geen aanleiding om de bodem als verdacht voor asbest te beschouwen. Er heeft geen onderzoek conform NEN5707 plaatsgevonden, bij het plaatsen van de boringen zijn echter geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Ter indicatie is een mengmonster van de laag stortmateriaal onderzocht op het gehalte aan asbest wat hierin niet is aangetroffen.

De grondwal aan de noordzijde van de locatie is indicatief onderzocht en blijkt op basis hiervan als niet herbruikbaar te moeten worden beoordeeld. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, molybdeen en enkele chloorkoolwaterstoffen. Op één plaats is een matige verontreiniging met lood in het grondwater aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten dient feitelijk gezien de gehele locatie als sterk verontreinigd met lood te worden beschouwd. De dikte van de verontreinigde bodemlaag is niet vast te stellen waardoor het niet mogelijk is de omvang van de verontreiniging vast te stellen. Wel is evident dat meer dan 25 m^3 grond tot boven de interventiewaarde verontreinigd is en dat derhalve sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van de onderzoeksresultaten is vastgesteld dat sprake is van een historische verontreinigings-situatie. Tijdens eerdere onderzoeken op en rond de locatie is reeds vastgesteld dat sprake is van een immobiele verontreinigings-situatie. Dit wordt bevestigd door de resultaten van het grondwateronderzoek. Op basis van de onderzoeksresultaten zal geen sprake zijn van spoedeisendheid van sanering.

Het beoogde toekomstig gebruik van de locatie is bedrijvigheid zonder wonen. Het grootste deel van de locatie is reeds verhard. Uitzondering hierop vormen de terreindelen aan de noordzijde waar geen gesloten verharding aanwezig is en aan de zuidzijde waar een smalle strook grond onverhard is tussen de bebouwing. Hier zullen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Daar waar ten behoeve van de bouwactiviteiten gegraven wordt in verontreinigde grond zal sprake zijn van saneringswerkzaamheden die binnen het kader van het besluit uniforme saneringen kunnen worden uitgevoerd. Aangezien de bepalende parameter lood is zullen graafwerkzaamheden onder de 3T klasse moeten worden uitgevoerd. De grondwal dient als sterk verontreinigd te worden beschouwd en zal, wanneer deze wordt verwijderd, als niet herbruikbaar moeten worden afgevoerd. Bij graafwerkzaamheden komen zowel stromen verontreinigde grond als stromen verontreinigd puin (dakpannen en/of bakstenen) vrij. Deze zullen voor zover mogelijk gescheiden moeten worden ontgraven. Verwerking van de vrijkomende materialen dient conform de geldende regelgeving plaats te vinden.

De eindsituatie bodemkwaliteit is middels onderhavig onderzoek eveneens afdoende vastgelegd.

5 RESULTATEN

5.1 Veldwerk grond

De grondmonsters zijn in de periode 16-24 mei 2012 genomen door de heren V. Burgers en J. Timmermans (erkend monsternemers VKB 2001) daarbij geassisteerd door de heer P. Heesakkers van Archimil. De peilbuizen 101 t/m 104 en 106 zijn door het VKB2100 erkende bedrijf Daemen Milieutechniek geplaatst door middel van Avegaarboringen. Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen.

De verharding op het terrein bestaat uit puin (noordelijk) en beton en asfalt (zuideljik terreindeel). Aangezien het terrein grotendeels verhard en bebouwd is zijn door het bedrijf Dikkerboom in totaal 49 verhardingsboringen geplaatst, hiervan zijn 22 boringen inpandig geplaatst. Plaatseljik zijn lagen beton en asfalt op elkaar aangebracht (boringen 111, 127, 131). De dikte van de gesloten verharding varieerde van 7 tot plaatselijk 46 cm.

Op het terrein wordt, zoals ook verwacht werd op basis van het voorgaande onderzoek, een sterk heterogene bodemopbouw aangetroffen waarbij tot dieptes van 200 cm-mv en plaatselijk zelfs tot 350 cm-mv (boring 106) lagen puinhoudende grond en lagen pure dakpannen worden aangetroffen. Hieronder wordt plaatselijk leemhoudende grond aangetroffen. Vanaf een diepte van circa 200 cm-mv wordt een van nature aanwezige laag grof grind aangetroffen.

Gelet op de grote hoeveelheid bodemvreemde materialen (met name dakpannen) in de bodem zijn een aantal boringen komen te vervallen. De boringen 107, 110, 116, 133, 142, 143, 159 zijn gestaakt zonder dat hier een laag grond werd aangetroffen. Bij boringen 114 , 115, 127, 128, 130, 131, 134, 138, 144, 145, 160, 161, 162, 164 en 165 werd tussen de (gesloten danwel half-) verharding en de onderliggende ondoordringbare laag een dunne laag grond aangetroffen. Bij boringen 124, 125 en 126 lag een dunne bodemlaag op de ondoordringbare bodemlaag. Deze ondoordringbare bodemlagen worden zowel inpandig als uitpandig aangetroffen. Op basis hiervan lijken deze zich met name direct ten noordoosten van het buurperceel St. Janskamp 4 en in de noordoostelijke zijde van het terrein voor te doen.

Het handmatig plaatsen van peilbuizen bleek, behoudens de peilbuis bij boring 105, niet mogelijk door de aanwezige lagen dakpannen en door de onderliggende (van nature voorkomende) grindlaag. Boringen 102, 103 en 106(oud) zijn derhalve machinaal herplaatst (peilbuizen 102a, 103a en 106). De peilbuizen 101 en 104 zijn eveneens machinaal geplaatst.

Op het terrein lag veel kwarts-stof, afkomstig van de bedrijfsactiviteiten op het terrein (recyclen van beeldbuizen), hiertoe zijn additionele veiligheidsmaatregelen genomen. Tegen de noordelijke grens van het perceel lag een wal gebakken steenafval en een wal grond. Een klein deel van het zuidelijke terrein was onverhard. Inpandig was sprake van een beperkte verlichting. De bedrijfsactiviteiten op het perceel waren grotendeels gestaakt, incidenteel worden nog beeldbuizen verwerkt (vergruisd).

Achter de bebouwing tegen de zuidgrens werd op de betonverharding plaatselijk asbestverdacht materiaal aangetroffen. Gezien de leeftijd van de bebouwing en verharding is dit geen reden om een bodemverontreiniging met asbest te verwachten.

Hoewel geen bodemonderzoek conform NEN5707 heeft plaatsgevonden is bij de boringen wel aandacht besteed aan het voorkomen van asbest. Zintuiglijk zijn, behoudens het asbest op het maaiveld, in de bodem geen bijmengingen met asbestverdachte materialen waargenomen.

5.2 Veldwerk grondwater

De peilbuizen zijn op 22 en 24 mei 2012 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 31 mei 2012 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer V. Burgers (erkend monsternemer VKB 2002) en P. Heesakkers. De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

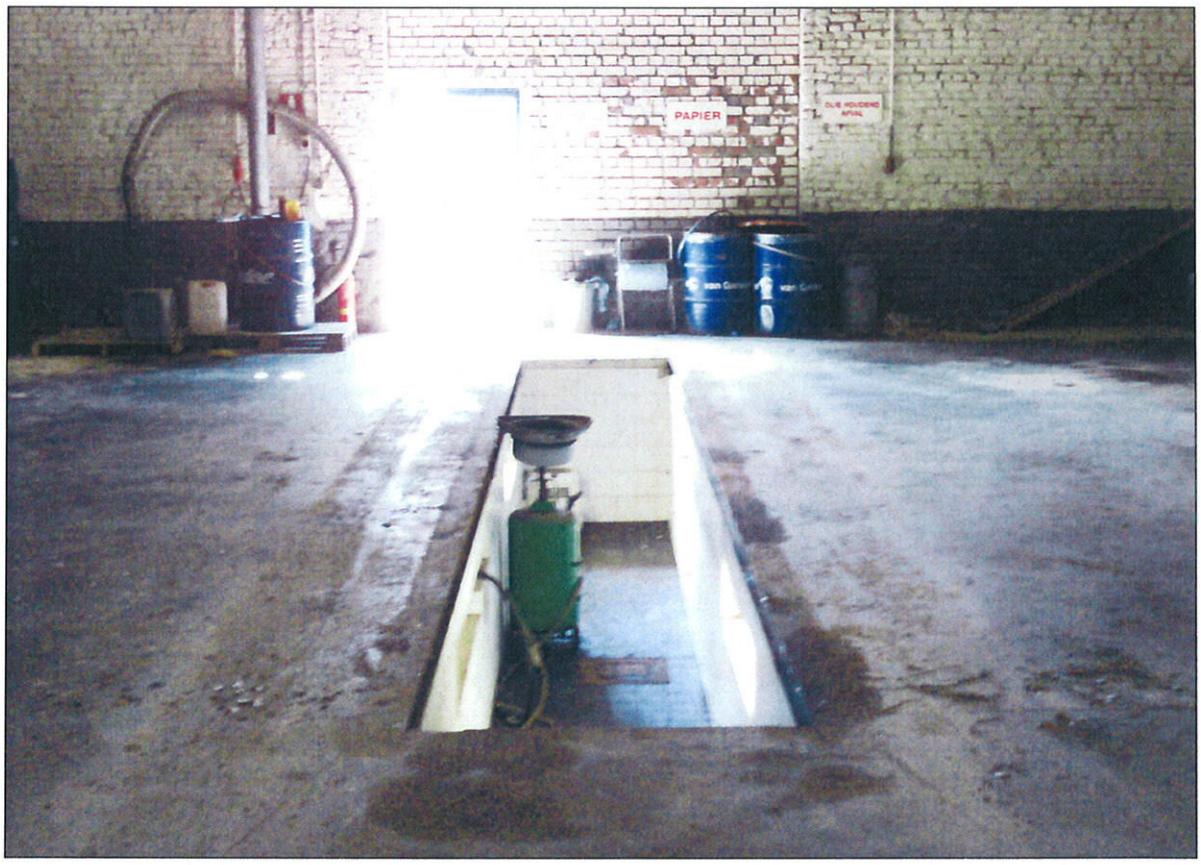
Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec (μS/cm)	Opmerkingen
101.1	4.50-5.50	31-05-2012	4.13	6.56	614	-
102.1	4.50-5.50	31-05-2012	3.86	6.69	525	-
103.1	4.50-5.50	31-05-2012	3.78	6.73	654	-
104.1	4.50-5.50	31-05-2012	3.88	6.71	670	-
105.1	3.85-4.85	31-05-2012	3.82	6.72	746	-
106.1	4.50-5.50	31-05-2012	3.72	6.28	789	-

5.3 Bovengrondse tanks

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en de grondwatermonsters zijn weergegeven in de tabellen aansluitend aan de tekst. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.3.1 Bovengrondse olieopslag hal 9

In hal 9 (werkplaats) bevinden zich ondermeer enkele bovengrondse olieopslagen en een smeerput. Hier zijn de boringen 116, 121, 122 en peilbuis 105 geplaatst waarbij boring 116 vroegtijdig is gestaakt op een ondoordringbare bodemlaag. Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen met minerale olie aangetroffen. Eén mengmonsters van de bovengrond van 105, 121 en 122 is onderzocht op de componenten minerale olie en vluchtige aromaten. Hierbij zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater van peilbuis 105 is eveneens onderzocht op de componenten uit het minerale olie en vluchtige aromaten, hierbij is een zeer lichte verontreiniging met xylenen aangetroffen. Gelet op de mate van verontreiniging (0,4 ug/l met een streefwaarde van 0,3 ug/l) achten wij aanvullend onderzoek hiernaar niet noodzakelijk.



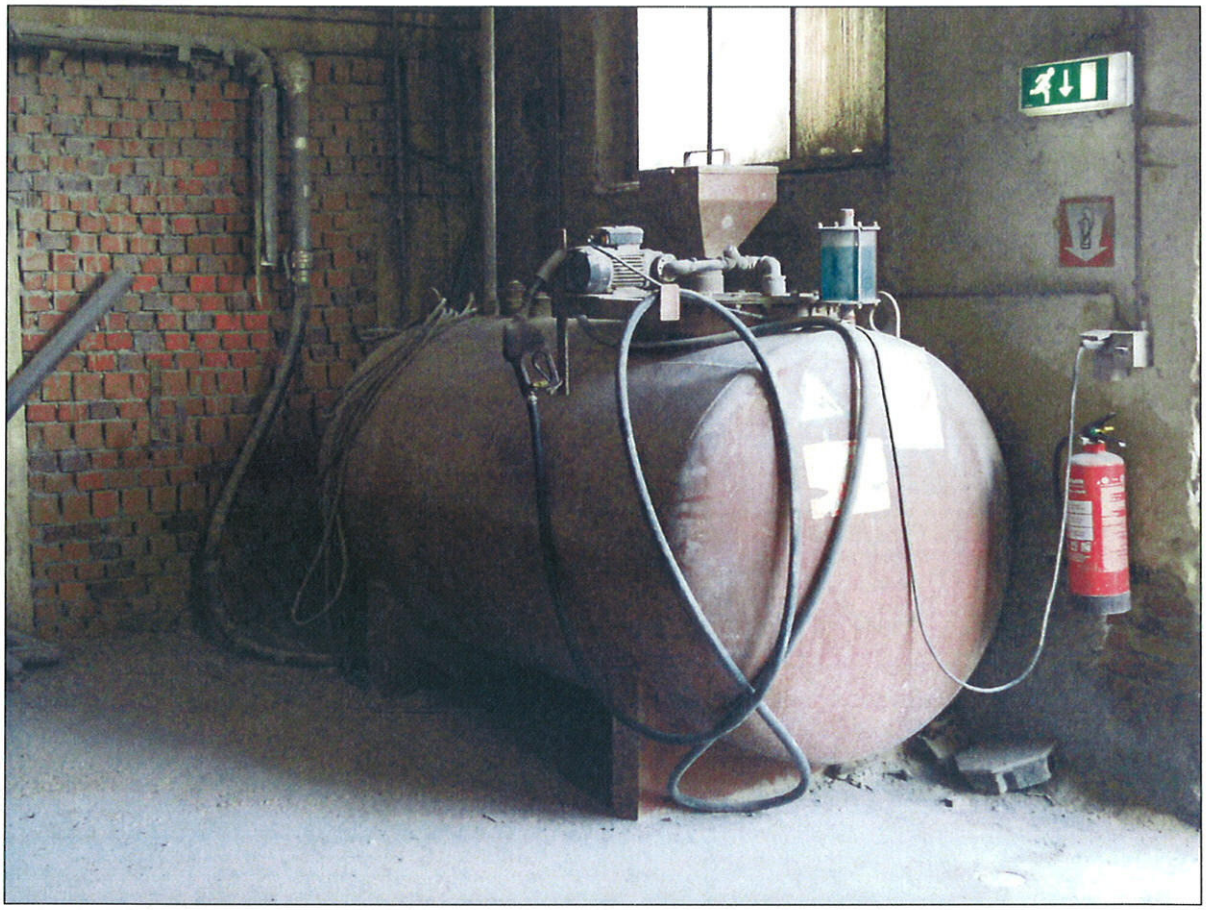
5.3.2 Bovengrondse olieopslag hal 4

In hal 2 (opslag en grove voorsortering) bevindt zich een bovengrondse olieopslag. Hier zijn de boringen 117, 118 en peilbuis 102 geplaatst. Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen met minerale olie aangetroffen. Eén mengmonster van de bovengrond van deze boringen is onderzocht op de componenten minerale olie en vluchtige aromaten. Hierbij is een lichte verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Het grondwater van peilbuis 102 is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket, hierbij zijn geen verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten aangetroffen. Voor verdere gegevens van deze peilbuis wordt verwezen naar paragraaf 5.3.4.

In het nulsituatie bodemonderzoek in 1992 is op deze specifieke locatie de bodemkwaliteit niet vastgelegd zodat een toetsing van de resultaten niet mogelijk is. Ook heeft geen onderzoek plaatsgevonden op het gehalte aan minerale olie. Gelet op de aanwezige verhardingen lijkt het onwaarschijnlijk dat de verontreiniging na 1992 is ontstaan. De verontreiniging is aangetroffen in een mengmonster. Zelfs indien deze zich zou concentreren in één van de monsters waaruit het mengmonster is samengesteld dan zou in dit afzonderlijke monster de interventiewaarde niet worden overschreden. Nader onderzoek hiernaar achten wij, mede gezien de beoogde ontwikkelingen op de locatie en het geheel aan onderzoeksresultaten van het terrein, dan ook niet noodzakelijk.

5.3.3 Bovengrondse olieopslag hal 2

In hal 4 (bij het pomphuis) bevindt zich een bovengrondse olieopslag. Hier zijn de boringen 119, 120 en peilbuis 103 geplaatst. Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen met minerale olie aangetroffen. Eén mengmonster van de bovengrond van deze boringen is onderzocht op de componenten minerale olie en vluchtige aromaten. Hierbij zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Het grondwater van peilbuis 103 is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket, hierbij zijn geen verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten aangetroffen. Voor verdere gegevens van deze peilbuis wordt verwezen naar paragraaf 5.3.4.



5.4 Resterende terrein

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en de grondwatermonsters zijn weergegeven in de tabellen aansluitend aan de tekst. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1 Grond

Op basis van de strategie voor een heterogeen verdachte locatie zijn verspreid over het resterende terrein de peilbuizen 101 t/m 106 en de boringen 107 t/m 115 en de boringen 123 t/m 165 geplaatst. Over het gehele terrein werd een sterk wisselende bodemopbouw aangetroffen, uit de boorstaten blijkt geen duidelijk beeld met zone's van bijmengingen in de bodem.

Alleen ter plaatse van het noordelijke terreindeel is het evident dat hier een laag bodemvreemd materiaal als verharding is toegepast.

In lijn met de opzet voor een heterogeen verdachte locatie met deze oppervlakte zijn tien mengmonsters van de bodem samengesteld. De samenstelling van de mengmonsters, de motivering en de resultaten staan in onderstaand overzicht beknopt weergegeven.

mm	Motivering	monsters	resultaten
Bg1	Noordzijde, zintuiglijk verdacht	101.2+123.1+124.1+125.1+127.1	**Pb > I** / zw. met., olie, PAK > AW
Bg2	Grens noord-zuid onverhard	109.1+126.1+152.1	**Pb > I** / zw. met., olie, PAK, PCB > AW
Bg3	Centraal-west, zintuiglijk verdacht	108.1+151.1+153.1+154.2+155.1+156.1+163.2	Pb > T / zw. met., olie, PAK > AW
Bg4	Centraal, licht puinhoudend (betonverharding)	128.1+130.1+131.1+150.1	**Pb > I** / Ni > T, zw. met., olie > AW
Bg5	Centraal-oost, zintuiglijk verdacht	129.1+132.1+134.1+135.1+165.1	**Pb > I** / Ni > T, zw. met., olie, PCB > AW
Bg6	Centraal, zintuiglijk minst verdacht	111.1+113.1+136.1+140.1+147.1+148.1+149.1+160.1+162.1	Zw. met., min. Olie > AW
Bg7	Leemhoudend, zintuiglijk minst verdacht	104.1+112.1+144.1	Zw. met., PAK, min. Olie > AW
Bg8	Zuidwest, zintuiglijk verdacht	145.1+157.1+158.1+161.1	Zw. met. > AW
Bg9	Zuidelijk terrein, zintuiglijk verdacht	106.1+114.1+137.1+138.3+146.2	**Pb > I** / zw. met., olie > AW
Bg10	Zuidelijk terrein, slakkenhoudend	139.2+141.2	Zw. met. > AW

Hieruit lijkt te volgen dat met name aan de noordzijde sterke verontreinigingen worden aangetroffen in de bodem. Alleen de stof lood wordt gehaltes boven de interventiewaarde aangetroffen wat, gezien de historie, verklaarbaar is (gebruik van loodglazuur). Verder worden verspreid over de locatie lichte tot plaatselijk matige verontreinigen aangetroffen. Deze resultaten komen overeen met de resultaten van het (veel beperktere) nulsituatie bodemonderzoek van 1992.

5.4.2 Grondwater

Het grondwater van de peilbuizen 101 t/m 104 en 106 is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket. De resultaten staan in onderstaand overzicht beknopt weergegeven.

Peilbuis nr.	Datum	Gw-stand (m-mv)	Verontreinigingen
101.1	31-05-2012	4.13	Ba > S
102.1	31-05-2012	3.86	Ba, Mo > S
103.1	31-05-2012	3.78	1.1.1-trichloorethaan > S
104.1	31-05-2012	3.88	Pb > T Ba, 1.1.1-trichloorethaan, 1.1-dichlooretheen > S
106.1	31-05-2012	3.72	1.1.1-trichloorethaan, 1.1-dichlooretheen > S

De lichte verontreinigingen met barium en molybdeen betreffen vermoedelijk verhoogde achtergrondwaarden, in de grond zijn geen substantiële verontreinigingen aangetroffen met deze stoffen en ook vanuit de historie zijn hierover geen gegevens bekend. De lichte verontreinigingen met chloorkoolwaterstoffen betreffen vermoedelijk uitlopers van een verontreiniging op een andere locatie. In de eerdere onderzoeken in de directe omgeving is eveneens vastgesteld dat deze in licht verhoogde gehaltes voor kunnen komen ten gevolge van de stroomopwaarts gelegen brongebied. Er zijn ook geen bronnen van verontreiniging met chloorkoolwaterstoffen op het terrein bekend.

De matige verontreiniging met lood is mogelijk toe te schrijven aan de bedrijfsactiviteiten op het terrein. Echter, op de plaats waar de sterkste verontreiniging op basis van de waarnemingen bij uitvoer van het veldwerk verwacht zouden mogen worden, peilbuis 106 met een 3 meter dikke laag dakpannen, en bij de overige peilbuizen zijn geen verontreinigingen aangetroffen met lood. Het directe verband tussen de verontreinigingen in de grond en die in het grondwater is dan ook niet direct te leggen. Bij het nulsituatie bodemonderzoek in 1992 heeft geen grondwateronderzoek plaatsgevonden. In 1997 is in het nader onderzoek op het bedrijventerrein vastgesteld dat plaatselijk, zonder direct aanwijsbare bronlocatie, matige tot sterke verontreinigingen met zware metalen voor kunnen komen in het grondwater. Ook is in maart 1999 bij een uitloogonderzoek vastgesteld dat geen substantiële uitloging optreedt vanuit de stortlagen.

Aanvullend of nader onderzoek naar de verontreinigingen in het grondwater kunnen ons inziens dan ook achterwege blijven.

5.4.3 Bespreking onderzoeksresultaten

Uit de analyseresultaten van de grond volgt dat met name aan de noordzijde overschrijdingen van de interventiewaarde worden aangetroffen. Echter, met name aan de zuidzijde worden ondoordringbare bodemlagen aangetroffen waarbij boringen vroegtijdig gestaakt zijn. Gelet op de samenhang van de verontreinigingen en het aantreffen van dakpanresten dient er van te worden uitgegaan dat, wanneer gegraven wordt in de bodemvreemde lagen, waarop de boringen gestaakt zijn, en hierbij een vermenging met grond optreedt, de bodem alsnog sterk verontreinigd zal raken.

Op diverse plaatsen zijn overschrijdingen van de interventiewaarde voor lood aangetroffen. In het productieproces van de Valk werd loodglazuur gebruikt voor de afwerking van de dakpannen. Aangezien de misbaksels in de bodem terecht zijn gekomen/gebracht kunnen de aangetroffen verontreinigingen met lood aan het productieproces van de steenfabriek worden toegeschreven. Er zijn geen aanwijzingen dat de verontreinigingen in de periode na het sluiten van de steenfabriek zijn ontstaan.

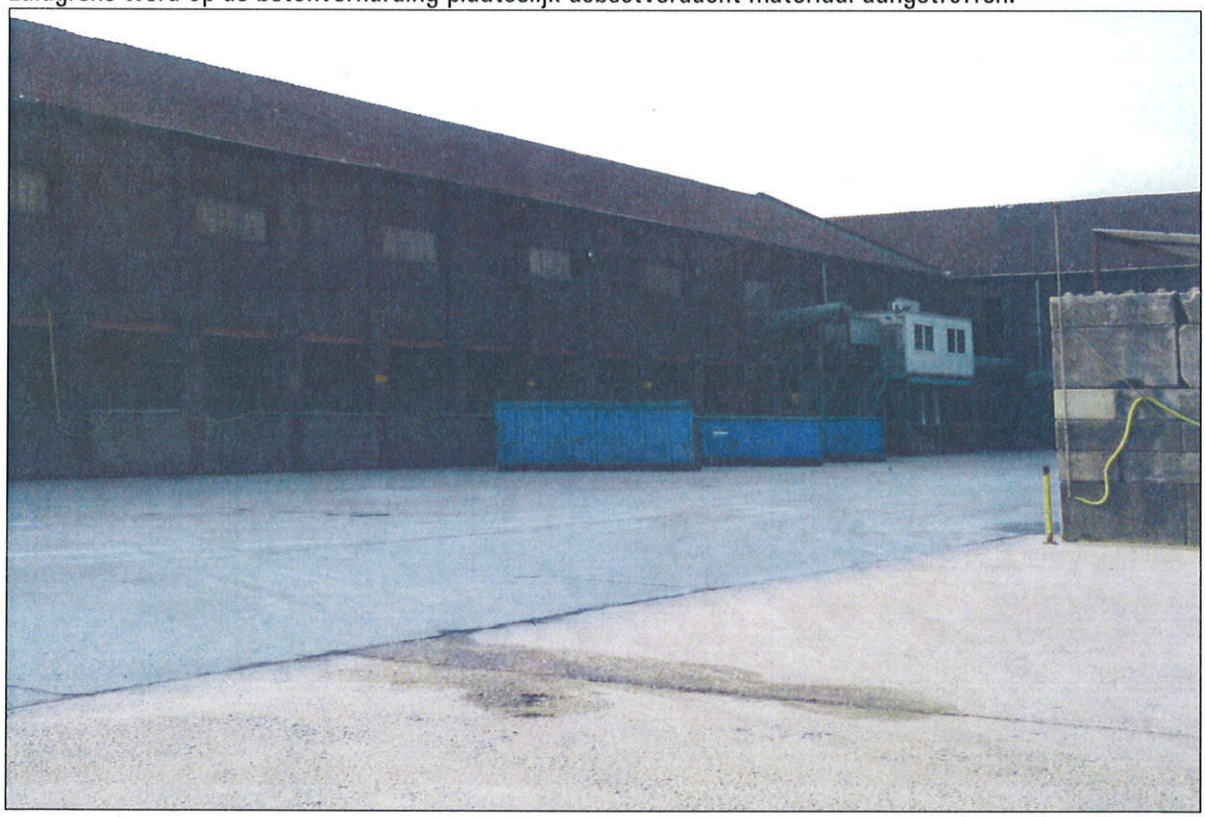
In het nulsituatie-onderzoek in 1992 en in de latere onderzoeken en saneringen (saneringsfasen) die in de directe nabijheid van de locatie zijn uitgevoerd is vastgesteld dat sprake is van een diffuse verontreinigings-situatie waarbij het in kaart brengen van de afzonderlijke kernen van verontreiniging niet mogelijk en/of zinvol is.

5.5 Grondwal

Van de grondwal zijn op het noordelijk terreindeel zijn twintig grepen genomen, in het veld samengevoegd en gehomogeniseerd tot mengmonster mm1. Het monster is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket. Hierbij zijn sterke verontreinigingen (overschrijdingen hergebruikswaarde) aangetroffen met zink en lood. De overige zware metalen, PCB's en PAK's zijn in licht verhoogde gehalten aangetroffen.

5.6 Asbest

In de bodem worden veelal lagen baksteen en dakpannen aangetroffen. Achter de bebouwing tegen de zuidgrens werd op de betonverharding plaatselijk asbestverdacht materiaal aangetroffen.



Gezien de leeftijd van de bebouwing en de aanwezige verharding is het asbest op het maaiveld geen reden om een bodemverontreiniging met asbest te verwachten. Hoewel geen bodemonderzoek conform NEN5707 heeft plaatsgevonden is bij de boringen wel aandacht besteed aan het voorkomen van asbest. Zintuiglijk zijn, behoudens dit asbest op het maaiveld, in de bodem geen bijmengingen met asbestverdachte materialen waargenomen.

Een mengmonster (mengmonster mm2) van de verdachte bodemvreemde lagen van boringen 145 (20-60, dakpannen), 159 (22-50, puin en slakken) en 160 (25-40, uiterst puinhoudend) is ter indicatie onderzocht op het gehalte aan asbest. Hierin is (zie certificaat in bijlage 5) geen asbest aangetroffen.

5.7 Geval van verontreiniging

Op basis van de gegevens uit het bodemonderzoek dient feitelijk gezien de gehele locatie als sterk verontreinigd met lood te worden beschouwd. Daar waar analytisch geen sterke verontreinigingen in de grond zijn aangetroffen is wel sprake van lagen bodemvreemd materiaal die verhoogde gehalten aan lood bevatten. De verontreinigingen doen zich voor vanaf maaiveld tot een diepte van plaatselijk 3,5 meter. De hoeveelheid sterk verontreinigde grond is, gezien de heterogeniteit van de verontreinigingen en bijmengingen, niet exact aan te geven. Wel is evident dat meer dan 25 m^3 grond tot boven de interventiewaarde verontreinigd is, er is dan ook sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de wet bodembescherming.

5.7.1 Spoedeisendheid

Aangezien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging is de spoedeisendheid van sanering bepaald met behulp van het programma Sanscrit, de rapportage hiervan is opgenomen in bijlage 6. Voor wat betreft de humane risico's en de ecologische risico's is uitgegaan van de mengmonsters bg1 en bg2 van het noordelijke terreindeel waar geen gesloten verharding aanwezig is.

Er is geen sprake van verspreidingsrisico's, er is geen sprake van gevoelige situaties, drijflagen of verontreinigingen in het grondwater. Voor de humane risico's is uitgegaan van een gebruik van "Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie". Er is op basis van de bepaling door middel van Sanscrit geen sprake van actueel humane risico's. Voor de ecologische risico's is de toxische druk (TD) bepaald van de twee mengmonsters van het noordelijk deel, het zuidelijk deel is (nagenoeg) geheel verhard. Het mengmonster van de onverharde strook tussen het noordelijke en het zuidelijke terreindeel heeft een toxische druk tussen 25% en 65%. De TD van 65% wordt niet overschreden. In de bepaling van de risico's is uitgegaan van een representatief terreindeel van 1200 ^{2}. Hieruit volgt dat er op basis van deze gegevens geen sprake is van ecologische risico's.

Op basis hiervan is er geen sprake van spoedeisendheid van sanering.

5.8 Bodemsanering

Het beoogde toekomstig gebruik van de locatie is bedrijvigheid zonder wonen. Het grootste deel van de locatie is reeds verhard, in de toekomst zal het overgrote deel van de locatie eveneens verhard en bebouwd worden. Aangezien vastgesteld is dat sprake is van immobiele historische verontreinigingen kan gesteld worden dat de locatie feitelijk gezien reeds grotendeels gesaneerd is. De blootstelling aan verontreinigende stoffen is voorkomen en er is geen sprake van ecologische of verspreidingsrisico's.

Uitzondering hierop vormen de terreindelen aan de noordzijde waar geen gesloten verharding aanwezig is en aan de zuidzijde waar een smalle strook grond onverhard is tussen de bebouwing. Hier zullen aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

De in 1999 afgegeven beschikking voor de bodemsanering voorzag in een functionele bodemkwaliteit. Inmiddels is de werkwijze uit het saneringsplan vastgelegd in de regeling uniforme saneringen, het aanvragen van een nieuwe beschikking op een saneringsplan zal derhalve niet noodzakelijk zijn. Daar waar ten behoeve van de bouwactiviteiten gegraven wordt in verontreinigde grond zal sprake zijn van saneringswerkzaamheden die binnen het kader van het besluit uniforme saneringen kunnen worden uitgevoerd. Aangezien de bepalende parameter lood is zullen graafwerkzaamheden onder de 3T klasse moeten worden uitgevoerd. De grondwal dient als sterk verontreinigd te worden beschouwd en zal, wanneer deze wordt verwijderd, als niet herbruikbaar moeten worden afgevoerd.

Bij graafwerkzaamheden komen zowel stromen verontreinigde grond als stromen verontreinigd puin (dakpannen en/of bakstenen) vrij. Deze zullen voor zover mogelijk gescheiden moeten worden ontgraven. Verwerking van de vrijkomende materialen dient conform de geldende regelgeving plaats te vinden.

NL BSB® productcertificaat

SGS INTRON Certificatie B.V.

Venusstraat 2
Postbus 267
4100 AG CULEMBORG
T: +31 88 21 45 133
www.sgs.com/intron-certificatie

Recyclinggranulaat
voor ongebonden en (hydraulisch) gebonden materialen voor civieltechnische toepassingen, utiliteitsbouw en wegenbouw

Nummer : BG-293/11
Uitgegeven : 2018-05-30
Geldig tot : onbepaalde tijd
Vervangt : BG-293/10 d.d. 2018-02-20

Producent:

Kok Lexmond B.V.
Achthoven 23 A
4128 LV LEXMOND
Telefoon (0347) 34 16 22
E-mail info@koklexmond.nl
Website www.koklexmond.nl

Mobiele breekinstallaties:
PB01, PB02, PB03, PB04, PB05, PB07, PB08, PB09, PB10, PB11, PB12, PB13

Producttype (productgroep):
betongranulaat, menggranulaat, hydraulisch betongranulaat, hydraulisch menggranulaat (productgroep A), fijn granulaat 0/D (productgroep B)

Verklaring van SGS INTRON Certificatie B.V.
Dit productcertificaat is op basis van BRL 2506-2 d.d. 2016-06-30 afgegeven conform het SGS INTRON Certificatie-reglement voor Certificatie en Attestering.

SGS INTRON Certificatie B.V. verklaart dat:
- het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de producent vervaardigde recyclinggranulaat bij voortduring voldoet aan de in dit productcertificaat vastgelegde milieuhygiënische specificaties, mits het recyclinggranulaat voorzien is van het NL BSB® merk op een wijze als aangegeven in dit productcertificaat;
- voor dit productcertificaat geen controle plaatsvindt op het gebruik in werken en op de melding- en/of informatieplicht van de gebruiker aan het bevoegd gezag;
- met inachtneming van het bovenstaande, het recyclinggranulaat in zijn toepassingen en met inachtneming van de daarbij horende toepassingsvoorwaarden voldoet aan de relevante eisen van het Besluit bodemkwaliteit;

Voor het Besluit bodemkwaliteit is dit een door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat erkend certificaat, indien het certificaat is opgenomen in het "Overzicht van erkende kwaliteitsverklaringen in de bouw" op de websites van SBK: www.bouwkwaliteit.nl en van Bodem+: www.bodemplus.nl.

Voor SGS INTRON Certificatie B.V.

Ir. J.W.P. de Bont
Certificatiemanager

Gebruikers van dit productcertificaat wordt geadviseerd om bij SGS INTRON Certificatie B.V. te informeren of dit certificaat nog geldig is. Controleer of er sprake is van een door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat erkende kwaliteitsverklaring.

Dit certificaat bestaat uit 3 bladzijden

® Is een collectief merk van Stichting Bouwkwaliteit (SBK)

NL BSB® productcertificaat

Recyclinggranulaat
Nummer : BG-293/11
Uitgegeven : 2018-05-30

1. MILIEUHYGIËNISCHE SPECIFICATIES

1.1 Onderwerp

Dit NL BSB® productcertificaat heeft betrekking op de milieuhygiënische eigenschappen van het door Kok Lexmond B.V. geproduceerde ongebonden recyclinggranulaat voor toepassing in civieltechnische toepassingen, utiliteitsbouw en wegenbouw. Recyclinggranulaat ontstaat bij de bewerking van steenachtige afvalstoffen in een bewerkingsinstallatie. De bewerking bestaat in het algemeen uit breken en/of zeven.

1.2 Merken

De levering van recyclinggranulaat wordt altijd voorzien van een afleveringsbon in combinatie met een (kopie van een) NL BSB® productcertificaat hiervan. Deze documenten vormen samen het bewijs dat het recyclinggranulaat voldoet aan de eisen gesteld in de BRL.

De afleveringsbon van het recyclinggranulaat wordt gemerkt met het NL BSB® merk (zie voorzijde van dit NL BSB® productcertificaat). De afleveringsbon bevat tevens de volgende verplichte aanduidingen:
- het certificaatnummer (certificaatnummer zonder versienummer)
- leverancier (de naam van de leverancier)
- producent (naam producent + productielocatie)
- product (naam van het product)
- leveringsdatum
- uniek nummer
- grootte van de geleverde partij (in ton)
- geleverd aan (naam afnemer, besteknummer of projectcode)
- toepassing (ongebonden / gebonden) in GWW-werken
- klasse (niet-vormgegeven bouwstof)

1.3 Materiaaleigenschappen recyclinggranulaat

1.3.1 Samenstelling en emissie
De gemiddelde samenstellingswaarde bepaald overeenkomstig AP04-SB en de gemiddelde emissie bepaald met de kolomproef overeenkomstig AP-04-U voldoen aan de eisen van bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit.

1.3.2 Gehalte aan asbest
Het recyclinggranulaat is geproduceerd in overeenstemming met de Asbestzorgvuldigheidsmodule voor mobiele breekinstallaties. Het gewogen gehalte aan asbest van het recyclinggranulaat bedraagt maximaal 100 mg/kg.

2. TOEPASSINGSVOORWAARDEN

Het recyclinggranulaat dient te worden toegepast in overeenstemming met artikel 5, 6, 7 en 33 van het Besluit bodemkwaliteit.

3. VERWERKING

Voor recyclinggranulaten zijn verder van toepassing de condities overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit zoals vermeld onder Toepassingsvoorwaarden.

NL BSB® productcertificaat

Recyclinggranulaat
Nummer : BG-293/11
Uitgegeven : 2018-05-30

4. WENKEN VOOR DE TOEPASSER

1. Bij aflevering inspecteren of:
   - geleverd is wat is overeengekomen;
   - het merk en de wijze van merken juist zijn;
   - de afleverbon alle gegevens bevat;
   - het afgegeven NL BSB® certificaat betrekking heeft op de geleverde partij, indien de partij niet direct van de producent is afgenomen;
   - de producten geen zichtbare tekortkomingen vertonen.
2. Indien op grond van het onder 1 gestelde tot afkeuring wordt overgegaan, dient contact te worden opgenomen met:
   - Kok Lexmond B.V.,
     en zo nodig met
   - SGS INTRON Certificatie B.V.
3. Controleren of voldaan wordt aan de voorwaarden voor toepassing.
4. Nagaan of en door wie melding moet worden gedaan aan het bevoegd gezag.
5. Het bewijsmiddel (afleverbonnen en eventueel het certificaat) dient aan de opdrachtgever ter beschikking te worden gesteld. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.
6. De opdrachtgever moet het bewijsmiddel (afleverbonnen en certificaat) ten minste 5 jaar ter beschikking houden voor inzage door het bevoegd gezag. Dat geldt niet bij levering aan natuurlijke personen anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf.

Overdracht van het certificaat aan derden
Dit NL BSB® certificaat kan ook na overdracht van het recyclinggranulaat aan derden als bewijsmiddel gelden. De leverancier dient dan aannemelijk te maken, dat het door de producent afgegeven certificaat daadwerkelijk betrekking heeft op het door de leverancier aan derden geleverde product.

5. REFERENTIES / LIJST VAN VERMELDE DOCUMENTEN

Voor zover er geen data vermeld zijn, staan de juiste publicatiedata van de genoemde documenten vermeld in de beoordelingsrichtlijn 2506-2.

BRL 2506-2	*Recyclinggranulaten d.d. 2016-06-30.*
Besluit bodemkwaliteit	*Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 469, jaargang 2007 met alle bijbehorende nadien gepubliceerde wijzigingen.*
Regeling bodemkwaliteit	*Regeling van 13 december 2007, houdende regels voor de uitvoering van de kwaliteit van de bodem (Regeling bodemkwaliteit), Nederlandse Staatscourant 247, 2007 met alle bijbehorende nadien gepubliceerde wijzigingen.*
AP04	*Accreditatieprogramma Bouwstoffenbesluit AP04, versie 3*, SIKB, Gouda.

bijlage 5
referenties

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, oktober 2017.

2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740*, 1e druk, januari 2009.

3. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem –Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem. NEN 5707:C2, december 2017*.

4. Nederlands Normalisatie-instituut, *Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek*, NEN 5717, december 2017

5. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.

6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk,* Delft/Oosterwolde, november 1983.

7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).

8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.

9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007

10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007

11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006

Bijlage 12 Quickscan externe veiligheid

QUICKSCAN EXTERNE VEILIGHEID

CENTRUMPLAN ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0001
Datum:	2 december 2019

QUICKSCAN EXTERNE VEILIGHEID

CENTRUMPLAN ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0001
Rapportnr:	20190626-ECH094-RAP-EXT-QS 1.0
Status:	Definitief
Datum:	2 december 2019

Opsteller:
P. Coenen

Verificatie:
B. Deckers

Validatie:
R. van den Boogaard

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

© 2014 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 TRANSPORTASSEN 9
2.1 Inleiding 9
2.2 Wettelijk kader 9
2.2.1 Risiconormen 9
2.3 Transport over waterwegen 10
2.4 Transport over wegen 10
2.5 Transport over het spoor 12

3 BUISLEIDINGEN 13
3.1 Inleiding 13
3.2 Wettelijk kader 13
3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen 13

4 EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN 15
4.1 Inleiding 15
4.2 Wettelijk kader 15
4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen 15

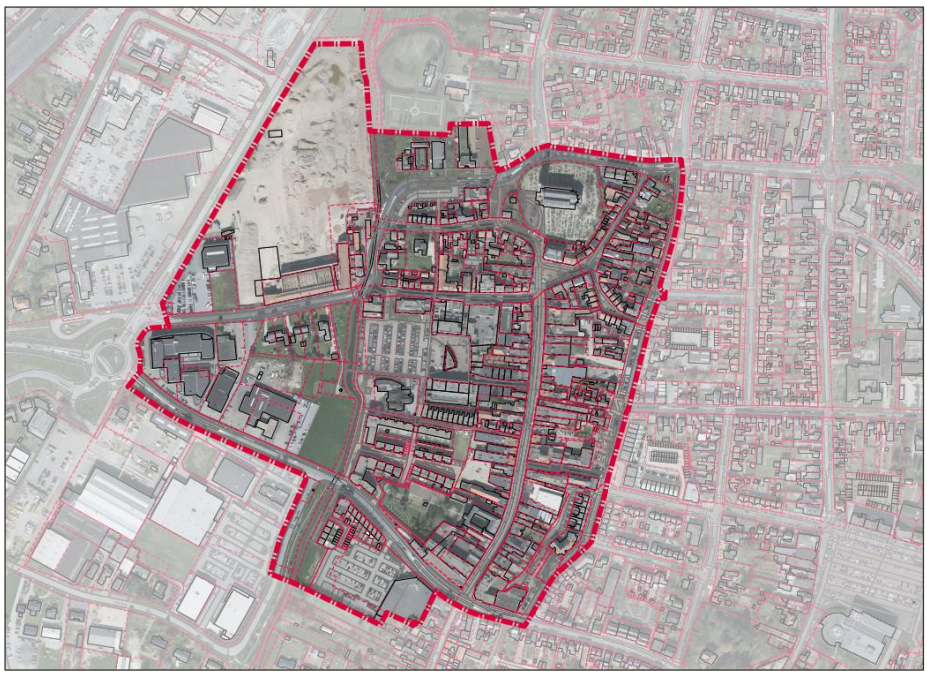
5 CONCLUSIE 17

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Echt-Susteren is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van de planologische inpassing van de herstructurering van het centrum van Echt in de gemeente Echt-Susteren.

Binnen het plan worden onder andere diverse commerciële ruimten gerealiseerd en wordt de infrastructuur verbeterd.

De ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1 Globale ligging van het plangebied

In het kader van het onderzoek naar het planvoornemen dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied. Indien risicobronnen een mogelijke belemmering vormen, is een vervolgonderzoek noodzakelijk.

2 TRANSPORTASSEN

2.1 Inleiding

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen invloed kan hebben op de beoogde planvorming.

2.2 Wettelijk kader

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs, Stb. 2013, nr. 307). De Wvgs vervangt de nota en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wvgs en het besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling Basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied per modaliteit is in navolgende tabel 1 weergegeven.

Tabel 1 Invloedsgebied per stofcategorie

Stofcategorie		Invloedsgebied 1% letaliteitsafstand (m)		
Weg, water	Spoor	Spoor	Weg	Water
LF1			45	35
LF2	C3	35	45	35
LT1	D3	375	730	600
LT2			880	880
LT3	D4	>4.000	>4.000	n.v.t.
LT4			40	n.v.t.
GF1			n.v.t.	n.v.t.
GF2			40	65
GF3	A	460	355	90
GT2			245	n.v.t.
GT3	B2	995	560	1.070
GT4	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.
GT5	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.

2.3 Transport over waterwegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Op een afstand van circa 700 meter van het plangebied bevindt zich het Julianakanaal. Dit kanaal maakt deel uit van de Maascorridor waarover structureel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze vaarweg is opgenomen in Bijlage III Tabel Basisnet water, van de Regeling basisnet. Hieruit blijkt dat via het Julianakanaal geen plaatsgebonden risicocontour PR10 $^{-6}$ heeft. Verder blijkt over deze vaarweg LF1, LF2, LT1, GF3 en GT3 worden getransporteerd. Op grond van bovenstaande tabel blijkt het plangebied binnen het invloedsgebied van toxische gassen (GT3) te liggen. De risico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen over water dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

2.4 Transport over wegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. In beginsel zijn dit A- en N-wegen.

Het betreft de volgende wegen:
- A2
- A73
- N276
- N271

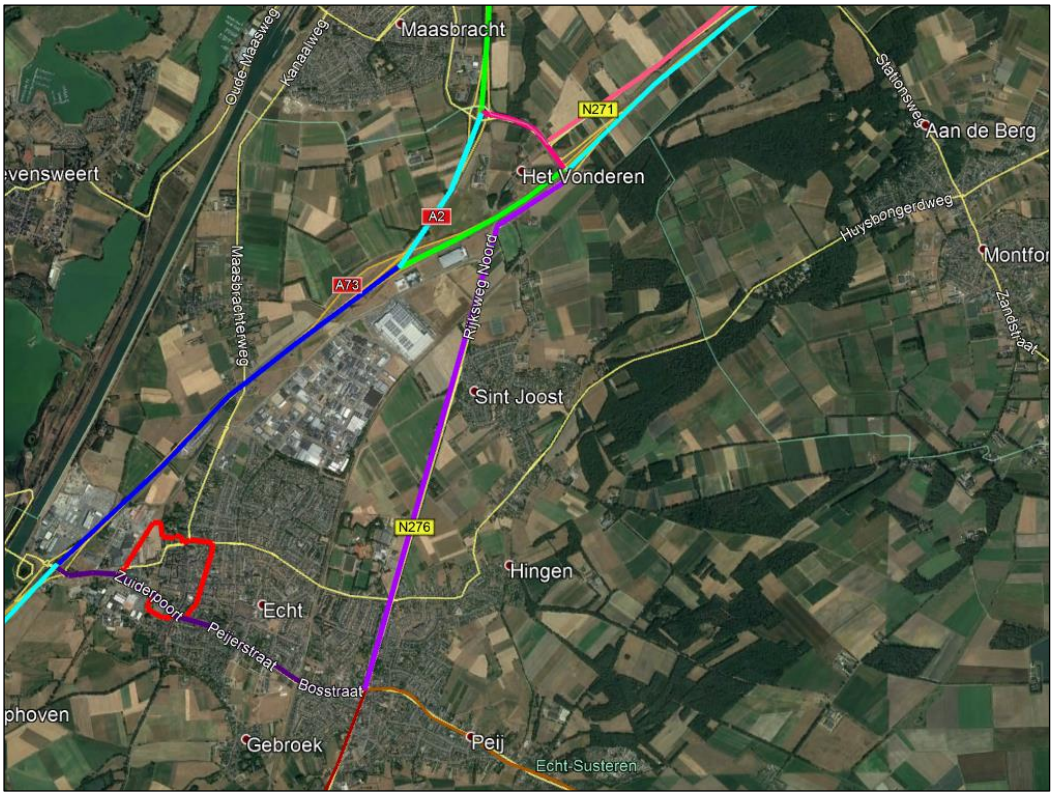
Daarnaast vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de gemeentelijke weg Zuiderpoort – Peijerstraat - Bosstraat.

De A2 (wegvak L41) en A73 (wegvak L115) zijn opgenomen in het Basisnet. De over deze weg getransporteerde gevaarlijke stoffen zijn opgenomen in de telgegevens Rijkswaterstaat[1].

[1] jaarintensiteiten van het voervoer gevaarlijke stoffen op de weg, versie juni 2018

De overige wegen zijn niet opgenomen in basisnet, maar zijn wel relevant voor onderhavige planlocatie. Voor de transporten op deze wegen is eveneens de informatie van de telgegevens van Rijkswaterstaat gehanteerd.

Afbeelding 3 geeft de ligging van de wegen ten opzichte van het plangebied.



Afbeelding 2 Ligging wegen t.o.v. plangebied

Onderstaande tabel geeft per weg de getransporteerde stofcategorieën, het invloedsgebied en de afstand tot de planlocatie.

Tabel 2 Overzicht transporten

weg	stofcategorie							invloeds-gebied [m]	afstand tot planlocatie [m]
	LF1	LF2	LT1	LT2	GF2	GF3	GT3		
A2 (L41)	x	x	x	x		x	x	880	250
A73 (L115)	x	x	x	x	x	x		880	2.400
N276	x	x				x		355	1.500
Zuiderpoort – Peijerstraat - Bosstraat	x	x				x		355	Grenst aan plangebied
N271 (tussen A2 en A73)	x	x	x	x		x		880	3.700

Als gevolg van de ruimtelijke scheiding tussen plangebied en de wegen is de PR 10^{-6}-risicocontour niet relevant. Voor de A2 geldt een PAG[2]. Ook dit is niet relevant, gezien de afstand tussen deze weg en plangebied.
Wel reikt het invloedsgebied van deze weg tot over het plangebied. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over de A2 dient meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

[2] Plasbrandaandachtsgebied (PAG): het gebied waarin bij het realiseren van kwetsbare objecten rekening gehouden dient te worden met de effecten van een zogenaamde plasbrand. Een PAG reikt tot 30 meter ter weerszijden van het wegtraject.

Voor de rijkswegen N276, N271 en de A73 geldt dat het invloedsgebied niet tot aan het plangebied reikt. De risico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen over deze wegen vormen hierdoor geen belemmering voor de planvorming.

Het plangebied grenst aan de Zuiderpoort-Peijerstraat en ligt dus binnen de 200 meter-zone van deze weg. Hierdoor dient de hoogte van het groepsrisico kwantitatief bepaald te worden. Ook dient het groepsrisico verantwoord te worden, aangezien het plangebied deels binnen het invloedsgebied van deze weg ligt.

2.5 Transport over het spoor

Ook ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. Op ca. 1.000 meter in oostelijke richting ligt de spoorlijn Sittard-Roermond (traject 50).

Onderstaande afbeelding geeft de ligging van betreffend spoortraject ten opzichte van de planlocatie (globaal).

Afbeelding 3 Ligging spoorweg (geel) ten opzichte van plangebied

Op dit traject vindt transport plaats van stoffen in de categorie A, B2, C3 en D3. Het invloedsgebied overlapt het plangebied niet, waardoor dit aspect geen belemmeringen vormt voor de verdere planontwikkeling uit het oogpunt van externe veiligheid.

3 BUISLEIDINGEN

3.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het vooral om de risico's in het geval iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben dat tot over het plan reikt. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor het plangebied.

3.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit sluit aan bij de risiconormering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dat betekent dat de toetsings- en bebouwingsafstand worden vervangen door een afstand voor het plaatsgebonden risico (PR) en een afstand voor het invloedsgebied van het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat binnen de 10^{-6}-risicocontour geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR geldt, indien objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht.

3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Eventuele risico's van buisleidingen zijn pas relevant indien de effecten van een ongeval het plangebied kan overschrijden. Om inzicht te krijgen in de bandbreedte van het invloedsgebied van buisleidingen is het *Handboek buisleiding in bestemmingsplannen-Handreiking voor opstellers van bestemmingsplannen* (geactualiseerde versie 2016) geraadpleegd, waarin uit tabel 5.1 *1%-letaliteitsgrens bij hogedrukaardgastransportleidingen* blijkt dat de grootst mogelijke 1%-letaliteitsafstand van een buisleiding 580 meter bedraagt.

Een uitsnede van de Risicokaart met de in de omgeving aanwezige buisleidingen is opgenomen in afbeelding 4.

Afbeelding 4 Ligging buisleiding ten opzichte van plangebied

Op circa 170 meter van het plangebied is een buisleiding gelegen. Het betreft een PRB-leiding, voor het transport van K1-stoffen. De PR 10^{-6}-risicocontour van deze leiding bedraagt12 meter, op grond van diameter en werkdruk.
Indien de personendichtheid lager is dan 255 personen per hectare, buiten de PR 10^{-6}-risicocontour, is geen sprake van een groepsrisico. In de onderhavige situatie blijkt de personendichtheid minder dan 200 personen/ha, waardoor geen groepsrisico aanwezig is.

Binnen een afstand van 580 meter is geen hogedruk aardgasleiding aanwezig.

Het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt geen belemmering voor de planvorming.

4 EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN

4.1 Inleiding

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van het plan ook rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor ook aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

4.2 Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit.

Voor zover het Bevi, Brzo 2015 en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing is, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet worden overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in navolgende afbeelding is de ligging van relevante inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 5 Ligging inrichtingen ten opzichte van het plangebied (bron: risicokaart)

Binnen het plangebied is een LPG-tankstation aanwezig. Binnen de PR-contouren liggen in de huidige situatie geen (beperkt) kwetsbare objecten. Wel ligt een gedeelte van het plangebied binnen het invloedsgebied van deze inrichting. De hoogte van het groepsrisico dient kwantitatief bepaald te worden.

De risico's als gevolg van inrichtingen dienen meegenomen te worden in een uitgebreide verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

5 CONCLUSIE

In opdracht van de gemeente Echt-Susteren is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van de planologische inpassing van de herstructurering van het centrum van Echt in de gemeente Echt-Susteren.

Transport over het water
Het plangebied ligt op een afstand van 700 meter van het Julianakanaal. Over deze waterweg vindt structureel transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied reikt tot over de grens van het plangebied. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over water dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

Transport over de weg
Het plangebied ligt binnen de 200 meter-zone van de gemeentelijke weg Zuiderpoort-Peijerstraat-Bosstraat, waardoor de hoogte van het groepsrisico kwantitatief bepaald dient te worden.

Ten aanzien van het invloedsgebied blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van de A2 en de voornoemde gemeentelijke weg is gelegen. De hoogte van het groepsrisico dient meegenomen te worden in een verantwoordingsrapportage.

Transport over het spoor
Het plangebied bevindt zich op circa 1.000 meter van de spoorlijn Sittard-Roermond (traject 50) en ligt niet binnen het invloedsgebied van deze spoorlijn. Het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt geen aandachtspunt voor de planvorming waardoor een verantwoordingsplicht niet aan de orde is.

Buisleidingen
Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een hogedruk gasleiding. Ook de op circa 170 meter gelegen PRB-leiding vormt geen aandachtspunt voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is ook hier niet aan de orde.

Inrichtingen
Binnen het plangebied bevindt zich een LPG-tankstation. Op grond van de ligging dient de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk gemaakt te worden en dienen de risico's als gevolg van inrichtingen meegenomen te worden in een uitgebreide verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

Bijlage 13 Berekening groepsrisico LPG-tankstation

HOOGTE GROEPSRISICO LPG-TANKSTATION

CENTRUMPLAN ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094
Datum:	18 maart 2020

HOOGTE GROEPSRISICO LPG-TANKSTATION

CENTRUMPLAN ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094
Rapportnr:	20200318-ECH094-RAP-LPG 2.0
Status:	Definitief
Datum:	18 maart 2020

Opsteller:
P. Coenen

Verificatie:
B. Deckers

Validatie:
P. Geerts

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

kragten

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN 9

2.1 Wettelijk kader 9

2.2 Inventarisatie relevante inrichtingen 10

3 LPG-TANKSTATION 13

3.1 Vergunde situatie en kenmerken LPG-tankstation 13

4 BEREKENING HOOGTE GROEPSRISICO 15

4.1 Wijze berekening – LPG rekentool 15

4.2 Scenario's 15

4.3 Bevolkingsdichtheid 15

4.4 Resultaat 16

5 CONCLUSIE 17

BIJLAGEN

B1 ATTRIBUUTRAPPORT LPG-TANKSTATION

B2 REKENRESULTATEN LPG-REKENTOOL

1 INLEIDING

Binnen het plangebied "Centrumplan Echt" in de gemeente Echt-Susteren is een LPG-tankstation gelegen. in opdracht van de gemeente Echt-Susteren is de invloed van het plangebied op de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het LPG-tankstation beschouwd.

Binnen het plan worden onder andere diverse commerciële ruimten en woningen gerealiseerd en wordt de infrastructuur verbeterd.

De ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1 Ligging plangebied en LPG-tankstation (rode cirkel)

2 EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN

Bij de realisatie van een plan dient onder andere rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen, waarvoor aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

2.1 Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit.

Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren en LPG-tankstations. In het Bevi zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Deze zijn vertaald in de risiconormen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De bij het Besluit behorende ministeriële Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) werkt de afstanden, de referentiepunten en de wijze van berekenen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico verder uit ter uitvoering van het Bevi.

Ten aanzien van LPG-tankstations zijn in de Revi in bijlage I de aan te houden afstanden (plaatsgebonden 10^{-6} risico-contour) gegeven tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Deze afstanden zijn afhankelijk van de jaarlijkse doorzet van LPG. In navolgende tabel 1 zijn de afstanden samengevat.

Tabel 1 Afstanden LPG-tankstations (bron: Revi)

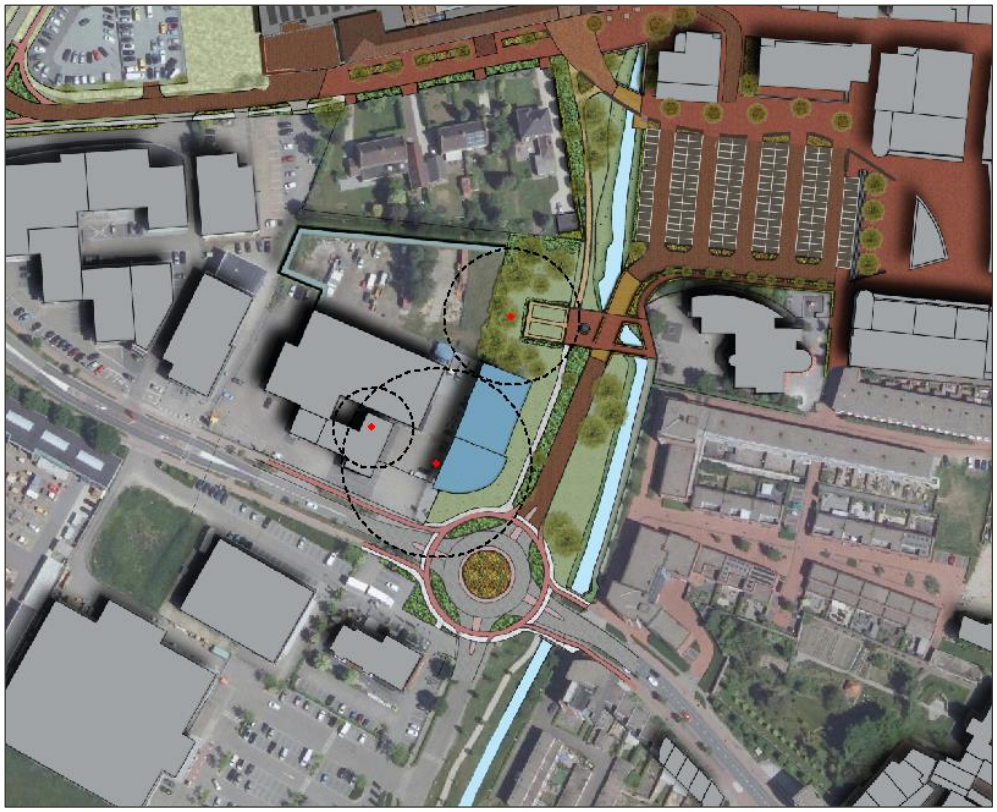
Doorzet per jaar [m^3]	Afstand vanaf vulpunt [m]	Afstand vanaf ondergronds reservoir [m]	Afstand vanaf afleverzuil [m]
≥ 1.000	40	25	15
500 – 1000	35	25	15
< 500	25	25	15

In de Revi is bepaald dat de grens van het invloedsgebied bij een LPG-tankstation op 150 meter afstand rondom het LPG-vulpunt en het LPG-reservoir is gelegen.

In de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations' wordt het bevoegd gezag verzocht rekening te houden met een effectafstand van 60 meter tot (beperkt) kwetsbare objecten. Dit wil zeggen dat deze afstand in beginsel aangehouden moet worden, maar dat gemotiveerd afwijken is toegestaan door het treffen van veiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt verzocht om rekening te houden met een effectafstand tot 160 meter tot zeer kwetsbare objecten.

2.2 Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de Risicokaart (www.risicokaart.nl) is de aanwezigheid van een (voor het groepsrisico relevante) inrichting en de ligging van de bijbehorende risicocontouren vastgesteld. Binnen de planlocatie is het LPG-tankstation 'Geurts Beheer BV' aan de Zuiderpoort 12 gelegen. De ligging van de risicocontouren (PR 10^{-6}) binnen de planlocatie is in afbeelding 2 weergegeven. Het attribuutrapport uit de Risicokaart is opgenomen in bijlage 1.



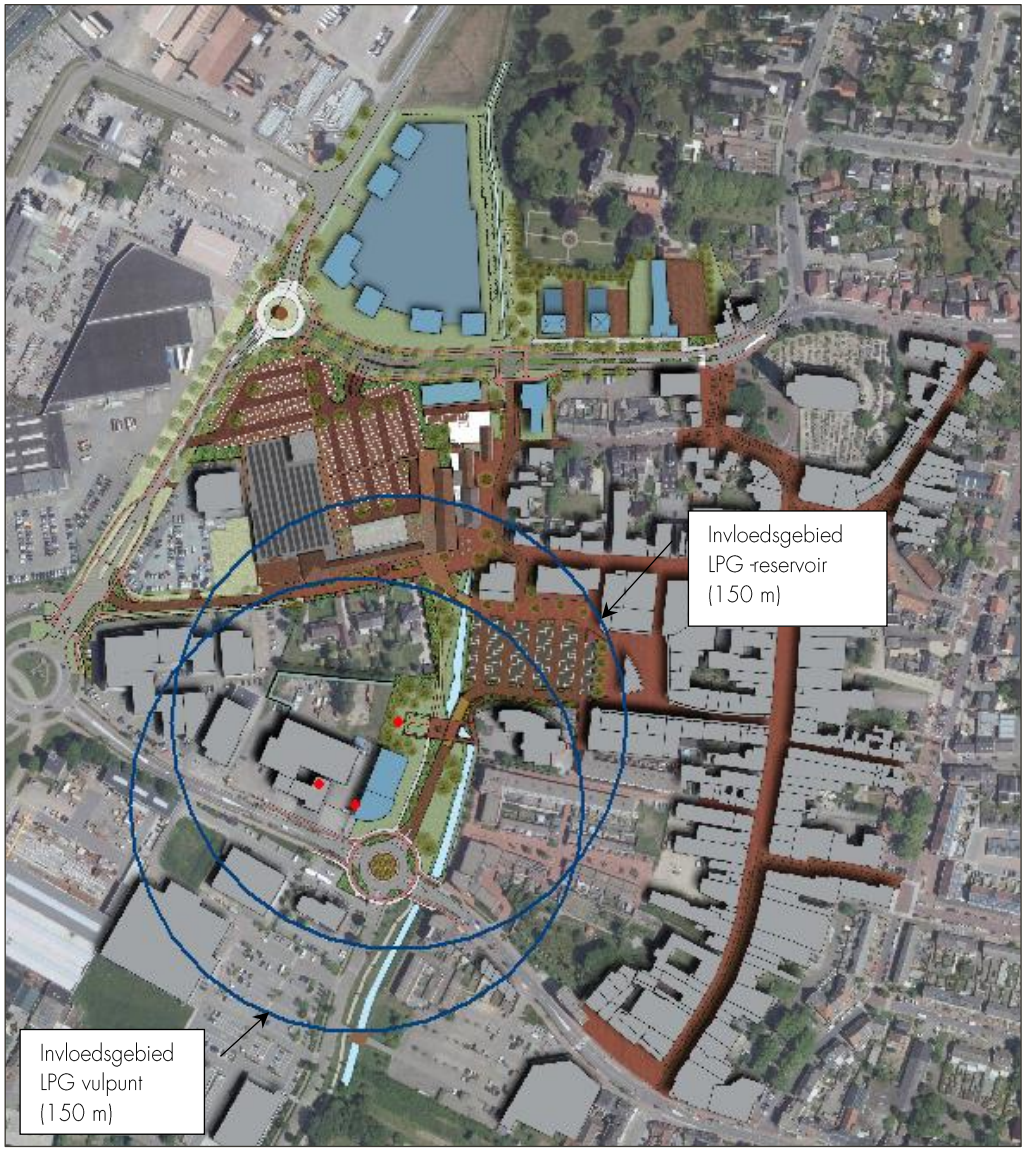
Afbeelding 2 Ligging PR 10^{-6}-risicocontouren

De plaatsgebonden 10^{-6}-risicocontouren zijn in voorgaande afbeelding zwart gestreept weergegeven. Uit deze afbeelding blijkt dat de PR10^{-6}-risicocontour van het reservoir niet reikt tot kwetsbare objecten binnen het plangebied, buiten de eigen inrichting.

Wel ligt de PR 10^{-6}-risicocontour van het vulpunt over de geprojecteerde showroom (blauw) binnen het plangebied. Deze showroom is onderdeel van de inrichting van het LPG-tankstation, waardoor deze niet nader beschouwd wordt.

In de Revi is bepaald dat de grens van het invloedsgebied bij een LPG-tankstation op 150 meter afstand rondom het LPG-vulpunt en het LPG-reservoir is gelegen. De invloedsgebieden van het LPG-tankstation vallen geheel binnen het plangebied, waardoor de hoogte van het groepsrisico ten gevolge van het LPG-tankstation dient te worden bepaald.

In afbeelding 3 zijn de invloedsgebieden alsmede weergegeven.



Afbeelding 3 Ligging invloedsgebieden

Het invloedsgebied van zowel het LPG-reservoir als het vulpunt van het LPG-tankstation liggen volledig binnen het plangebied. Het deel van het plangebied binnen de invloedsgebieden bestaat uit woningen, detailhandel en een basisschool.

Voor de invloed van de basisschool op de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het LPG-tankstation, is in het verleden een onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek volgde onder andere het advies de tankinhoud te verkleinen naar 20 m³. Uit het attribuutrapport (bijlage 1) blijkt dat deze wijziging inmiddels is doorgevoerd.

In de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations' wordt het bevoegd gezag verzocht rekening te houden met een effectafstand van 60 meter tot (beperkt) kwetsbare objecten. Binnen een afstand van 60 meter zijn geen kwetsbare objecten gelegen. Binnen deze afstand ligt, behalve de geprojecteerde showroom die bij de inrichting van het LPG-tankstation hoort, geen (beperkt) kwetsbaar object.

Ook wordt verzocht om rekening te houden met een effectafstand tot 160 meter tot zeer kwetsbare objecten. Binnen deze afstand ligt een basisschool, waardoor deze afstand niet gerespecteerd kan worden. De basisschool is echter ook in de huidige situatie aanwezig, waardoor de planvorming geen invloed heeft op deze situatie.

3 LPG-TANKSTATION

3.1 Vergunde situatie en kenmerken LPG-tankstation

Voor het tankstation, gevestigd aan de Zuiderpoort 12 te Echt, is een milieuvergunning (thans omgevingsvergunning) verleend op 30 oktober 2008. Door een ambtshalve wijziging van deze vergunning in oktober 2011 is de doorzet gelimiteerd op minder dan 1.000 m^3 LPG per jaar. De opslag van LPG vindt plaats in een ondergrondse tank van 20 m^3. In bijlage 1 is een rapportage van de informatie uit de Risicokaart opgenomen.

De ligging van het LPG-vulpunt, het LPG-reservoir en de LPG afleverzuil is in afbeelding 3 weergegeven.

Afbeelding 4 Ligging installaties

Conform de Safety Deal hittewerende bekleding voor LPG-tankwagens zijn tankwagens voorzien zijn van een hittewerende coating[1]. Het leveren van LPG in een tank met een hittewerende coating heeft een sterk risicoreducerend effect. Tankwagens dienen voorzien te zijn van een zogenaamde "verbeterde vulslang" en hittewerende coating. In de berekening is dan ook rekening gehouden met het bevoorraden door tankauto's met een hittewerende voorziening.

[1] Safety Deal hittewerende bekleding op LPG-autogastankwagens (staatscourant 2016, 31448)

4 BEREKENING HOOGTE GROEPSRISICO

4.1 Wijze berekening – LPG rekentool

Het groepsrisico is bepaald met de LPG groepsrisico berekeningsmodule (verder: LPG-rekentool). De LPG-rekentool vervangt de tabel uit de *'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico'* voor de bepaling van het groepsrisico bij LPG-tankstations.

4.2 Scenario's

Het initiatief betreft het realiseren van diverse commerciële ruimten binnen een centrumplan. Binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation is het voornemen een showroom te realiseren, detailhandel en één woning.

Gelet op deze nieuwe ontwikkeling zijn er twee scenario's doorgerekend; de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Huidige situatie
In de huidige situatie is ter plaatse van de geprojecteerde bebouwing sprake van een braakliggend terrein. Er is bij de bepaling van de hoogte van het groepsrisico van uitgegaan dat hier geen personen aanwezig zijn.

Toekomstige situatie
Binnen het invloedsgebied wordt een foodmarket en foodmarket-gerelateerde detailhandel gerealiseerd. Op grond van het oppervlak is uitgegaan van 33 personen gedurende de dagperiode binnen deze functie.
Tot slot wordt binnen het invloedsgebied twee woningen gerealiseerd, waarvoor de kentallen voor wonen zijn gehanteerd, zijnde 2,4 personen, met een aanwezigheid van 50% gedurende de dag- en 100% gedurende de nachtperiode.

Voor beide situaties is de hoogte van het groepsrisico bepaald.

4.3 Bevolkingsdichtheid

De invoer van het aantal aanwezige personen is nodig om groepsrisicoberekeningen te kunnen maken. De bevolkingsdichtheid wordt bepaald binnen het invloedsgebied. In de berekeningsmodule dient de bevolkingsdichtheid binnen verschillende afstanden (schillen) vanaf het vulpunt en de tank bepaald te worden.

De basis voor de modellering van de omgeving van het LPG-tankststion is gebaseerd op de populatieservice. De populatieservice is gebaseerd op de basisadministratie adressen en gebouwen (BAG). De gegevens zijn inzichtelijk via de BAG-viewer. De BAG bevat alle benodigde gegevens ten aanzien van gebouwgebonden activiteiten.
Voor de bevolkingsinventarisatie is daarnaast gebruik gemaakt van de volgende databronnen:

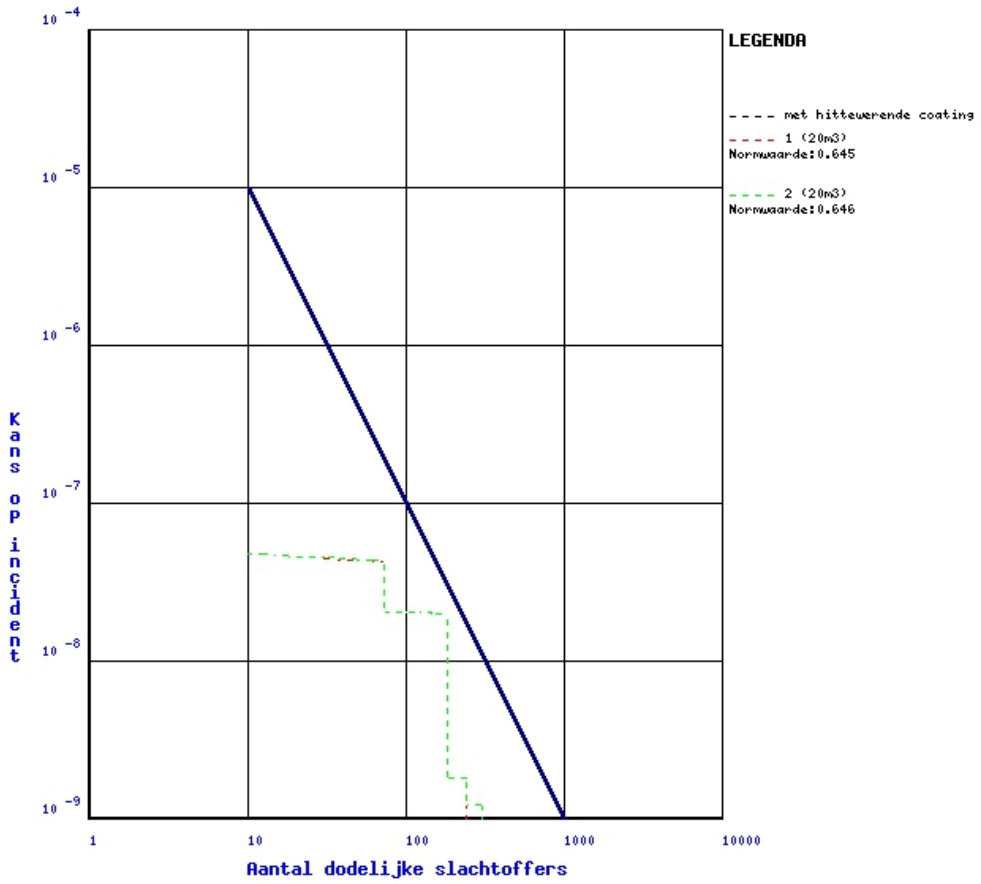
- BAG populatieservice; deze geeft het aantal aanwezigen aan in een gebied met behulp van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) voor woon- en werkgebieden.
- Google Earth; luchtfoto en streetview

4.4 Resultaat

Voor zowel de bestaande als toekomstige situatie is de berekening van het GR op basis van Revi 2004 uitgevoerd[2]. De rapportage van de berekening is opgenomen in bijlage 2.

In onderstaande afbeelding is de hoogte van het groepsrisico weergegeven van:

- Rood: de huidige situatie
- Groen: de toekomstige situatie



Afbeelding 5 Grafische weergave resultaat LPG rekentool

Uit de grafiek blijkt dat in de huidige situatie geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. De normwaarde[3] in huidige situatie bedraagt 0,645.
De toename van de personendichtheid binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation ten gevolge van het Centrumplan Echt resulteert in een marginale toename van de hoogte van het groepsrisico; de normwaarde in de toekomstige situatie bedraagt 0,646.

[2] Revi 2004 is van toepassing als er een nieuw ruimtelijk besluit moet worden genomen, of bij een nieuwe milieubeheer vergunning voor het LPG tankstation.
[3] Een normwaarde groter dan 1 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

5 CONCLUSIE

Geconcludeerd kan worden dat de plaatsgebonden 10^{-6}-risicontour ten gevolge van het LPG-tankstation aan Zuiderpoort 12 te Echt niet reikt tot kwetsbare objecten binnen het plangebied. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de planvorming.

Wel ligt de beoogde showroom (beperkt kwetsbaar object) binnen de plaatsgebonden 10^{-6}-risicontour. Voor beperkt kwetsbare objecten is deze risicocontour een richtwaarde.

Verder is aangetoond dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet wordt overschreden in de huidige situatie. De berekening van de toekomstige situatie heeft aangetoond dat de realisatie van diverse commerciële ruimten binnen het Centrumplan een lichte verhoging van het groepsrisico tot gevolg heeft. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt als gevolg van de planvorming echter niet overschreden.

In de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations' wordt het bevoegd gezag verzocht rekening te houden met een effectafstand van 60 meter tot (beperkt) kwetsbare objecten en 160 meter tot zeer kwetsbare objecten.
Binnen 60 meter is geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object, maar binnen 160 meter rondom het LPG-tankstation is een basisschool gelegen. Deze basisschool is reeds in de huidige situatie aanwezig, waardoor de planvorming geen invloed heeft op deze situatie.

In artikel 13 van het Bevi is bepaald dat een verantwoording van het groepsrisico verplicht is ten aanzien van het vaststellen van een bestemmingsplan.

BIJLAGEN

B1 ATTRIBUUTRAPPORT LPG-TANKSTATION

6776 - H.M. Geurts Beheer BV

Inrichting algemeen

Bevoegd gezag	ECHT-SUSTEREN
Type bevoegd gezag	Gemeente
Status	Geaccordeerd door BG
Laatste autorisatiedatum	30-8-2018
Is gepubliceerd	J
Naam inrichting	H.M. Geurts Beheer BV
Vroegere naam inrichting	
Straat	Zuiderpoort
Huisnummer	12
Huisnummer toevoeging	
Postcode	6101KA
Plaats	Echt
Gemeente	Echt-Susteren
BAG-id	1711010000039139
Bronhouder	477
Hoofdactiviteit inrichting	Benzineservicestations
SBI-code hoofdactiviteit	5050
Bedrijfs identificatie nummer (BIN)	
Kadastrale aanduiding	Gemeente Echt sectie M nummer 1947
GBKN-nummer	
Bestemmingsplan	
Wettelijk kader	Registratie besluit
Coördinaten	188295.99, 188295.99
Datum eerste invoer	
Datum laatste wijziging	20-6-2018

Vergunninggegevens

Naam inrichtinghouder	H. M. Geurts
Gemeente inrichtinghouder	
Werkingssfeer activiteitenbesluit	N
Nummer milieuvergunning	477
Datum milieuvergunning	30-10-2008
Wm-veranderingsvergunning	N
Wm-verand. nummer	
Wm-verand. datum	
Melding art. 8.19 Wm geaccepteerd	N
Melding art. 8.40 Wm van toepassing	J
Milieuvergunning actueel	J
BEVI inrichting	J
Overige informatie	20-6-2018 actualisatie, geen wijzigingen. ********** Tankinhoud begrensd op 20m3 obv ambtshalve wijziging 2011
QRA verplicht	N
QRA gemaakt	N

6776 - H.M. Geurts Beheer BV

QRA

Reden QRA
Datum QRA
Gebruikte rekenmethodiek
Gebruikte rekenprogramma
Beschrijving maatgevend scenario
Relevante installaties

Plaatsgebonden risico

Herkomst risicocontour
Plaatsgebonden risico 10-5 [m]
Plaatsgebonden risico 10-6 [m]
Plaatsgebonden risico 10-7 [m]
Plaatsgebonden risico 10-8 [m]
Invoerwijze groepsrisico

Groepsrisico

Toegestane bevolkingsdichtheid R10-5 invloedsgebied [pers/ha]
Toegestane bevolkingsdichtheid R10-6 invloedsgebied [pers/ha]
Gemiddelde bevolkingsdichtheid binnen gebied R10-5 en invloedgebied [pers/ha]
Gemiddelde bevolkingsdichtheid binnen gebied R10-6 en invloedgebied [pers/ha]
Groepsrisico verantwoord
Getroffen maatregelen
Overschrijding oriënterende waarde
Afstand tot grens invloedsgebied verantwoording groepsrisico [m]
Weerklasse GR berekening
Bron groepsrisico
Datum bepaling groepsrisico

6776 - H.M. Geurts Beheer BV

Overige gegevens

Wvo-vergunning
Wvo-bevoegd gezag
Wvo-vergunningnummer
Datum Wvo-vergunning
Kew-vergunning
Kew-vergunningnummer
Datum Kew-vergunning
Gebruiksvergunning
Gebruiksvergunningnummer
Datum gebruiksvergunning
Rampbestrijdingsplan verplicht
Rampbestrijdingsplan aanwezig
Refenrentie rampbestrijdingsplan
Datum rampbestrijdingsplan
Bedrijfsnoodplan verplicht
Bedrijfsnoodplan aanwezig
Referentie bedrijfsnoodplan
Datum bedrijfsnoodplan
Aanvalplan aanwezig
Datum aanvalsplan
Bedrijfsbrandweer verplicht
Bedrijfsbrandw. verplicht o.b.v. Wm
Bedrijfsbrandweer aanwezig
Veiligheidszorgsysteem verplicht
Veiligheidszorgsysteem aanwezig
Type veiligheidszorgsysteem
Domino-effect naar naburige inricht.

6776 - H.M. Geurts Beheer BV

Kaartje

Klik hier voor een grotere kaart

6776 - H.M. Geurts Beheer BV

Type LPG (Categorie B)

Specifieke informatie bij het type

Vergunde jaardoorzet LPG [m3]	500 - 1.000
Toelichting	Vergund < 1000 m3/jaar

Specifieke informatie installatie

Volgnummer	1
Soort	VULPUNT
Naam van de installatie	Vulpunt

Risicoafstanden

Risicoafstand (PR 10-5) [m]	25
Risicoafstand (PR 10-6) [m]	45

Effectafstanden

Effectafstand dodelijk [m]	310
Maatgevend scenario dodelijk	Explosief
Effectafstand gewond [m]	510
Maatgevend scenario gewond	Explosief

Groepsrisico

Groepsrisico overschrijding	J
Afstand tot grens invloedsgebied verantwoording groepsrisico [m]	150

Specifieke informatie installatie

Volgnummer	2
Soort	RESERVOIR
Naam van de installatie	tank

Risicoafstanden

Risicoafstand (PR 10-5) [m]	15
Risicoafstand (PR 10-6) [m]	25

Groepsrisico

Afstand tot grens invloedsgebied verantwoording groepsrisico [m]	150
Ligging reservoir	ONDERGRONDS
Waterinhoud reservoir [m3]	20

Specifieke informatie installatie

Volgnummer	3
Soort	AFLEVERINSTALLATIE
Naam van de installatie	LPG-afleverinstallatie

Risicoafstanden

Risicoafstand (PR 10-6) [m]	15

B2 REKENRESULTATEN LPG-REKENTOOL

Disclaimer

De LPG-rekentool biedt naast een groepsrisicoberekening volgens de kansen gebaseerd op de Regeling externe veiligheid inrichtingen (de wettelijk verankerde veiligheidssituatie) de mogelijkheid een groepsrisicoberekening uit te voeren op basis van bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating.

Dit betekent dat de LPG-rekentool nu de mogelijkheid biedt om te rekenen met:
• Situatie met bevoorrading door een LPG-tankwagen zonder hittewerende coating;
• Situatie met bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating;
• Situatie met zowel bevoorrading door een LPG-tankwagen met als zonder hitterwerende coating (de tool geeft beide fN-curves).

BETROUWBAARHEID BEREKENING

- Groepsrisicoberekening gebaseerd op bevoorrading door een LPG-tankwagen zonder hittewerende coating
Indien de entree-criteria in het begin van de invulbladen van de rekentool juist worden ingevuld, dan heeft het rekenresultaat van de LPG-rekentool een zeer hoge, met een QRA te vergelijken, betrouwbaarheid.

- Groepsrisicoberekening gebaseerd op bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating
Het integreren van de convenantmaatregelen maakt het niet mogelijk om uitkomsten te genereren met een vergelijkbare betrouwbaarheid als bij de berekening zonder deze maatregelen.

De verminderde betrouwbaarheid wordt veroorzaakt doordat bij de situatie zonder convenantmaatregelen sprake is van één zeer dominant scenario, de Bleve. Dit scenario dicteert vrijwel de gehele uitkomst. Door deconvenantmaatregelen is het Bleve-scenario van sterk verminderd belang. Ook is de bijdrage van de losslang in de risicoberekening sterk gereduceerd. Door het wegvallen van deze ‘bovenliggende’ risicoscenario’s, wordt het voorheen onderliggende scenario, het ontwijken van gaswolk bij de ondergrondse tank, mede bepalend. De verspreiding van deze gaswolk en de plaats van ontsteking van deze wolk, wordt beïnvloed door de windrichting en de locatiespecifieke aanwezigheid van ontstekingsbronnen. Het effect op het GR van de gaswolk (zowel directe ontsteking als vertraagde onsteking) is met complexe wiskundige formules benaderd en is daarmee niet zo eenvoudig en precies berekend als bij de Bleve scenario's. Het is daarom aannemelijk te veronderstellen dat de nauwkeurigheid en betrouwbaarheid van de groepsrisicoberekening op basis van bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating iets lager is dan de groepsrisicoberekening zonder deze maatregelen.

Overigens wordt opgemerkt dat bij de groepsrisicoberekening op basis van bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating als laatste stap voor de presentatie van het resultaat een veiligheidsfactor toegepast is waardoor het GR minimaal gelijk is, en in andere gevallen hoger ligt dan de GR-curve berekend met Safeti-NL (voor slachtofferaantallen hoger dan 13).

Daarom: Indien de berekening op basis van bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating volledig betrouwbaar moet zijn, of wanneer de uitkomst zeer nabij de oriëntatiewaarde ligt, wordt het uitvoeren van een volwaardige QRA met Safeti-NL aanbevolen.

Basisgegevens

Project	**Centrumplan Echt**
Berekeningscode	200318-153741-otqbw
Afgeleid van berekeningscode	200316-130443-ovx9s

Locatie LPG-tankstation

Straat	Zuiderpoort
Huisnummer	12
Postcode	6101KA

Berekening uitgevoerd door

Naam organisatie	Kragten
Naam persoon	PC
Telefoonnummer	088-3366333
Datum berekening	2020-03-18

Overig

Alleen een groepsrisicoberekening gebaseerd op bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating.	Ja

Toepasbaarheid

Tankstation

1. LPG-vulpunt, voorraadtank en afleverzuil maken onderdeel uit van één openbaar tankstation?	Ja
2. Worden op het LPG-tankstation ook nog één of meer van de volgende stoffen verladen - Waterstof	Nee
3. LPG-voorraadtank wordt bevoorraad met LPG-tankwagens?	Ja
4. Eén LPG-vulpunt bedient één LPG-voorraadtank?	Ja
5. LPG-voorraadtank heeft een volume van 20 m3 of 40 m3 ?	Ja
6. LPG-voorraadtank is in de grond ingegraven of ingeterpt?	Ja
7. De afstand van het LPG-vulpunt tot aan de LPG-voorraadtank bedraagt	>50m
8. Zijn er venstertijden van toepassing op de laadtijden van de LPG-tankwagen?	Nee
9. De LPG-doorzet is in de milieuvergunning beperkt tot 500 m3, 1000 m3 of 1.500 m3?	Ja
10. Bevinden zich mensen (niet behorend tot de inrichting van het LPG-tankstation) binnen een cirkel rondom het vulpunt (eventueel ondergrondse tank) met een straal van 25 meter?	Nee

Bevolking

Binnen een straal van 150 meter van het vulpunt of ondergrondse tank komen de volgende items voor:

Verzorgingstehuis, verpleegtehuis, ziekenhuis, kinderdagverblijf	
Evenementenhal, congrescentrum, dierentuin	
Bioscoop, theater, (voetbal)stadion	
Zwembad, sporthal, tennisbaan	
Of andere functies met afwijkende verblijfstijden	

De rekentool is geschikt voor deze situatie

Technische gegevens

Aanrijkans

De opstelplaats van de tankwagen	is geïsoleerd, waarbij een aanrijding van opzij tegen de leidingkast niet aannemelijk wordt geacht (ook niet met lage snelheid)

Omgevingsbrand

1. Afstand tussen afleverzuil LPG en LPG-vulpunt:
17,5 meter of meer
2. Afstand tussen afleverzuil benzine en LPG-vulpunt:
5 meter of meer
3. Afstand tussen opstelplaats benzine tankauto en LPG-vulpunt:
25 meter of meer
4. Hoogte gebouw tankstation:
minder dan 5 meter
5. Is het tankstation voorzien van brandwerende voorzieningen (30 minuten brandwerende wanden) en maximaal 50% gevelopeningen? :
Ja
6. Afstand tussen gebouw tankstation en LPG-vulpunt:
5 meter of meer

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Omgevingsinput vulpunt

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	Huidige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	27	64.8	32.4	64.8
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	5	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
detailhandel			7	0
Totaal			**39.4**	**64.8**

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Omgevingsinput vulpunt

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	Huidige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	38	91.2	45.6	91.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	3	15	15	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		127	127	0
detailhandel			0	0
Totaal			**187.6**	**91.2**

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Omgevingsinput vulpunt

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	Huidige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	10	24	12	24
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		57	0	0
detailhandel			6	0
Totaal			**18**	**24**

Omgevingsinput ingeterpte tank

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	Huidige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	28	67.2	33.6	67.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		150	150	0
detailhandel			0	0
Totaal			**183.6**	**67.2**

Omgevingsinput ingeterpte tank

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	Huidige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	33	79.2	39.6	79.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	300	10	10	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	1	5	5	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		34	34	0
detailhandel			4	0
Totaal			**92.6**	**79.2**

Omgevingsinput ingeterpte tank

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	Huidige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	38	91.2	45.6	91.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	1.4	7	7	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
detailhandel			76	0
Totaal			**128.6**	**91.2**

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Omgevingsinput vulpunt

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Toekomstige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	27	64.8	32.4	64.8
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	1	5	5	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
detailhandel			7	0
Totaal			**44.4**	**64.8**

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Omgevingsinput vulpunt

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Toekomstige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	38	91.2	45.6	91.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	3	15	15	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		127	127	0
detailhandel			0	0
Totaal			**187.6**	**91.2**

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Omgevingsinput vulpunt

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Toekomstige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	10	24	12	24
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		57	0	0
detailhandel			6	0
Totaal			**18**	**24**

Omgevingsinput ingeterpte tank

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Toekomstige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	28	67.2	33.6	67.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		150	150	0
detailhandel			0	0
Totaal			**193.6**	**67.2**

Omgevingsinput ingeterpte tank

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Toekomstige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	35	79.2	39.6	79.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	300	10	10	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	1	5	5	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		34	34	0
detailhandel			12	0
Totaal			**100.6**	**79.2**

Omgevingsinput ingeterpte tank

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Toekomstige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen [aantal]	38	91.2	45.6	91.2
Kantoren, 40 uur [bruto vloeroppervlak m2]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur [ha]	0	7	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24 [ha]	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
detailhandel			101	0
Totaal			**146.6**	**91.2**

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Resultaat

Groepsrisicoberekening gebaseerd op bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	Huidige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

		aanwezigen	slachtoffers	aanwezigen	slachtoffers
code	scenario	dag	dag	nacht	nacht
O1D20	Directe ontsteking ondergrondse tank 20 m3	183.60	171.59	67.20	62.80
B1	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	39.40	39.40	64.80	64.80
B2	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	39.40	39.40	64.80	64.80
B3	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 67% gevuld	39.40	39.40	64.80	64.80
B4	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 33% gevuld	39.40	39.40	64.80	64.80
B5	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 100% gevuld	39.40	28.33	64.80	46.59
B6	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 67% gevuld	39.40	20.36	64.80	33.48
B7	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 33% gevuld	39.40	10.68	64.80	17.56
T1	Intrinsiek falen van de bovengrondse tank	39.40	39.40	64.80	64.80

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

		aanwezigen	slachtoffers	aanwezigen	slachtoffers
code	scenario	dag	dag	nacht	nacht
O1D20	Directe ontsteking ondergrondse tank 20 m3	92.60	4.12	79.20	3.43
B1	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	187.60	187.60	91.20	91.20
B2	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	187.60	187.60	91.20	91.20
B3	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 67% gevuld	187.60	187.60	91.20	91.20
B4	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 33% gevuld	187.60	20.12	91.20	12.29
B5	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 100% gevuld	187.60	1.08	91.20	0.09
B6	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 67% gevuld	187.60	0.60	91.20	0.28
B7	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 33% gevuld	187.60	0.09	91.20	0.02
T1	Intrinsiek falen van de bovengrondse tank	187.60	187.60	91.20	91.20

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

		aanwezigen	slachtoffers	aanwezigen	slachtoffers
code	scenario	dag	dag	nacht	nacht
O1D20	Directe ontsteking ondergrondse tank 20 m3	128.60	4.16	91.20	3.50
B1	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	18.00	18.00	24.00	24.00
B2	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	18.00	18.00	24.00	24.00
B3	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 67% gevuld	18.00	4.30	24.00	7.66
B4	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 33% gevuld	18.00	0.03	24.00	0.01
B5	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 100% gevuld	18.00	0.05	24.00	0.01
B6	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 67% gevuld	18.00	0.00	24.00	0.00
B7	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 33% gevuld	18.00	0.00	24.00	0.00
T1	Intrinsiek falen van de bovengrondse tank	18.00	18.00	24.00	24.00

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: Centrumplan Echt

Resultaat

Groepsrisicoberekening gebaseerd op bevoorrading door een LPG-tankwagen met hittewerende coating

Groepsberekening 2

Naam groepsberekening	Toekomstige situatie
LPG-doorzet per jaar (m3)	1000
Inhoud ondergrondse tank (m3)	20
Actuele situatie	Nee

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

		aanwezigen	slachtoffers	aanwezigen	slachtoffers
code	scenario	dag	dag	nacht	nacht
O1D20	Directe ontsteking ondergrondse tank 20 m3	193.60	180.93	67.20	62.80
B1	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	44.40	44.40	64.80	64.80
B2	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	44.40	44.40	64.80	64.80
B3	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 67% gevuld	44.40	44.40	64.80	64.80
B4	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 33% gevuld	44.40	44.40	64.80	64.80
B5	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 100% gevuld	44.40	31.92	64.80	46.59
B6	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 67% gevuld	44.40	22.94	64.80	33.48
B7	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 33% gevuld	44.40	12.03	64.80	17.56
T1	Intrinsiek falen van de bovengrondse tank	44.40	44.40	64.80	64.80

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

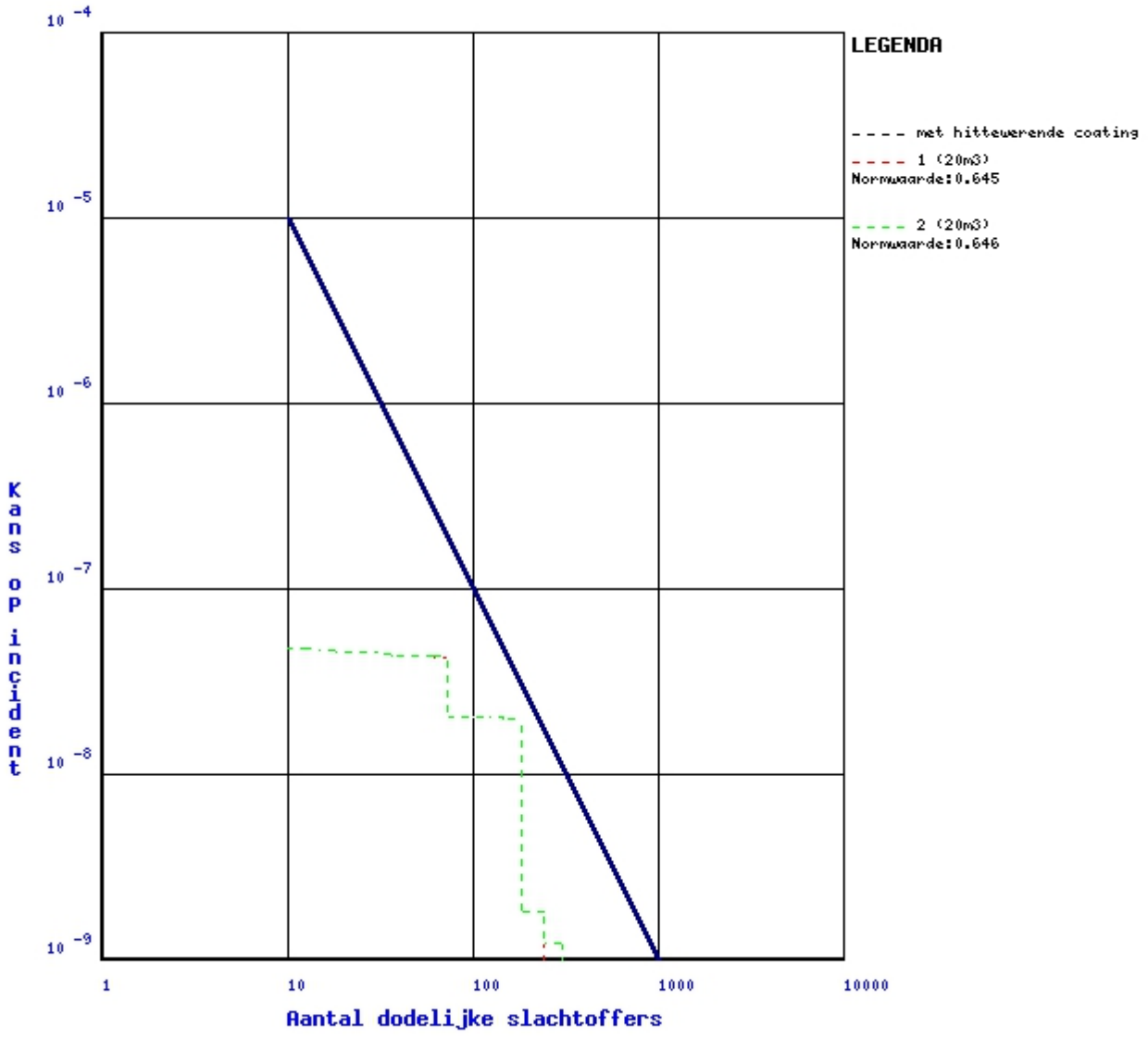
		aanwezigen	slachtoffers	aanwezigen	slachtoffers
code	scenario	dag	dag	nacht	nacht
O1D20	Directe ontsteking ondergrondse tank 20 m3	100.60	4.41	79.20	3.43
B1	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	187.60	187.60	91.20	91.20
B2	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	187.60	187.60	91.20	91.20
B3	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 67% gevuld	187.60	187.60	91.20	91.20
B4	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 33% gevuld	187.60	20.12	91.20	12.29
B5	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 100% gevuld	187.60	1.08	91.20	0.09
B6	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 67% gevuld	187.60	0.60	91.20	0.28
B7	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 33% gevuld	187.60	0.09	91.20	0.02
T1	Intrinsiek falen van de bovengrondse tank	187.60	187.60	91.20	91.20

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

		aanwezigen	slachtoffers	aanwezigen	slachtoffers
code	scenario	dag	dag	nacht	nacht
O1D20	Directe ontsteking ondergrondse tank 20 m3	146.60	4.50	91.20	3.50
B1	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	18.00	18.00	24.00	24.00
B2	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 100% gevuld	18.00	18.00	24.00	24.00
B3	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 67% gevuld	18.00	4.30	24.00	7.66
B4	Bleve tankauto; brand tijdens verlading 33% gevuld	18.00	0.03	24.00	0.01
B5	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 100% gevuld	18.00	0.05	24.00	0.01
B6	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 67% gevuld	18.00	0.00	24.00	0.00
B7	Bleve tankauto koude bleve externe besch. 33% gevuld	18.00	0.00	24.00	0.00
T1	Intrinsiek falen van de bovengrondse tank	18.00	18.00	24.00	24.00

Resultaat grafisch weergegeven

Groepsberekening 1 Huidige situatie
Groepsberekening 2 Toekomstige situatie
Groepsberekening 3
Groepsberekening 4



Toelichting

De grafiek geeft het groepsrisico aan voor de ingevoerde situatie. Het groepsrisico is berekend met de rekenmodule van www.groepsrisico.nl. Deze module is uitsluitend geschikt voor standaardsituaties. De module geeft een indicatie van het groepsrisico. Voor een gedetailleerde berekening dient een risicoanalyse met SAFETI-NL te worden uitgevoerd.De rekenresultaten kunnen worden gebruikt bij het invullen van de verantwoordingsplicht zoals bedoeld in artikel 12 en 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Een oordeel over de toelaatbaarheid van het berekende groepsrisico dient te geschieden op basis van alle elementen van de verantwoordingsplicht. Zie hiervoor de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Deze rekenmodule is ontwikkeld door Antea Group (voorheen ingenieursbureau Oranjewoud), in samenwerking met het ministerie van I&M en de Vereniging Vloeibaar Gas.

Bijlage 14 Verantwoording groepsrisico

VERANTWOORDING HOOGTE GROEPSRISICO

CENTRUMPLAN ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094
Datum:	2 september 2020

VERANTWOORDING HOOGTE GROEPSRISICO

CENTRUMPLAN ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094
Rapportnr:	20200902-ECH094-NOT-VGR 3.0
Status:	Definitief
Datum:	2 september 2020

Opsteller:
P. Coenen

Verificatie:
B. Deckers

Validatie:
P. Geerts

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Echt-Susteren is door Kragten een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's betreffende de ontwikkeling van het Centrumplan Echt, binnen de gemeente Echt-Susteren. Het voornemen is om diverse commerciële ruimten en woningen te realiseren en de infrastructuur te verbeteren.

In de nabijheid van het plangebied zijn diverse risicobronnen gelegen, waardoor het aspect externe veiligheid onderzocht is.

De ligging van de planlocatie is in navolgende afbeelding weergegeven.

Afbeelding 1 Ligging plangebied

2 RISICOBRONNEN

Uit een reeds uitgevoerde quickscan externe veiligheid[1] is gebleken dat in de omgeving van het plangebied enkele risicobronnen zijn gelegen. Onderstaand wordt een korte samenvatting van deze bronnen gegeven.

Transport over het water
Het plangebied ligt op een afstand van 700 meter van het Julianakanaal. Over deze waterweg vindt structureel transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het invloedsgebied reikt tot over de grens van het plangebied. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over water dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

Transport over de weg
Het plangebied ligt binnen de 200 meter-zone van de gemeentelijke weg Zuiderpoort-Peijerstraat-Bosstraat, waardoor de hoogte van het groepsrisico nader beschouwd dient te worden.

Aangezien het een gemeentelijke weg betreft, waar geen telgegevens van bekend zijn bij Rijkswaterstaat, is uitgegaan van maximaal 500 transporten GF3, overeenkomstig de HART. Op grond van de BAG is sprake van een personendichtheid van circa 63 pers./ha. binnen het invloedsgebied van deze gemeentelijke weg. Conform de vuistregels blijkt dat met de voornoemde personendichtheid maximaal 800 GF3-transporten over deze weg vervoerd mogen worden voor dat de drempelwaarde van overschrijding van 10% van de oriëntatiewaarde behaald wordt. Geconcludeerd kan worden dat het groepsrisico als gevolg van deze weg lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Ten aanzien van het invloedsgebied blijkt dat het plangebied binnen het invloedsgebied van de A2 en de voornoemde gemeentelijke weg is gelegen. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over deze wegen (toxisch en BLEVE scenario) dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording.

Inrichtingen
Binnen het plangebied bevindt zich aan de Zuiderpoort 12 een LPG-tankstation. Op grond van de ligging is de hoogte van het groepsrisico kwantitatief inzichtelijk gemaakt middels een berekening met de LPG-rekentool[2]. Uit deze berekening is gebleken dat zowel in de huidige als toekomstige situatie de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Wel is sprake van een marginale toename van de hoogte van het groepsrisico als gevolg van de planontwikkeling.

De risico's als gevolg van het LPG-tankstation dienen meegenomen te worden in een uitgebreide verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

[1] Quickscan externe veiligheid – Centrumplan Echt, projectnr. ECH094, d.d. 2 december 2019 door Kragten
[2] Hoogte groepsrisico LPG-tankstation, Centrumplan Echt, projectnr. ECH094, d.d. 18 maart 2020 door Kragten

3 UITWERKEN VERANTWOORDINGSPLICHT

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen zijn getroffen om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag. Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten verplicht het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen.

Het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Door de gemeente is advies ingewonnen bij de regionale brandweer/ Veiligheidsregio. Dit advies is in bijlage B1 bijgevoegd.

De verantwoording van het groepsrisico heeft betrekking op de in hoofdstuk 2 beschreven relevante risicobronnen.

Bevt - Water-, weg- en spoorwegtransport

Het Bevt geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. De adviestaak omvat de mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omgang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten. Voor zover mogelijk wordt in dit hoofdstuk invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht.

In artikel 7 en 8 van het Bevt is opgenomen wanneer sprake is van het verantwoorden van het groepsrisico. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht waarbij de verantwoording dient in te gaan op de volgende onderdelen:

a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, dient binnen de planlocatie rekening te worden gehouden met een BLEVE en toxisch scenario, voor zowel de Zuiderpoort/Peijerstraat/Bosstraat als de rijksweg A2.

BLEVE-scenario

Een BLEVE is een afkorting voor "Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie). Er bestaat een koude en een warme BLEVE. Bij een koude BLEVE explodeert de tank meteen. Bij een warme BLEVE explodeert de tank als gevolg van een brandhaard.

Toxisch scenario

Toxische vloeistoffen en gassen kunnen vrijkomen als de tankwagen of -container met toxische stoffen het begeeft als gevolg van bijvoorbeeld een incident. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een plas of een wolk. Bij een toxische plas zal deze vervolgens (gedeeltelijk) verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de windrichting en de weersomstandigheden kan de toxische wolk richting het plangebied drijven.

Bestrijdbaarheid/beheersbaarheid
De beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweerzorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de brandweer richtlijnen zoals beschreven in de publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van brandweer Nederland.

Uit bovengenoemde handleiding volgt het advies dat het plangebied goed bereikbaar moet zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied bereikbaar is.

Overeenkomstig het advies van de Veiligheidsregio wordt de ontsluiting en infrastructuur van het centrum verbeterd. Deze nieuwe en geherstructureerde wegen en de aan te leggen bluswatervoorziening moeten voldoen aan het "Regionaal modelbeleid bluswater en bereikbaarheid".

Daarnaast is de "Intentieverklaring vaste en dynamische wegafsluitingen Limburg-Noord" opgesteld, waarin is vastgelegd op welke uniforme wijze ondanks vaste en dynamische afsluitingen toch tot een vlotte en veilige bereikbaarheid van een calamiteitenlocatie gekomen kan worden. De infrastructuur rondom het plangebied dient hieraan te voldoen.

Zorgnorm
De brandweerzorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar het plaats van het incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwillig korps, omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden.

Bestrijdbaarheid relevante scenario's
Een koude BLEVE is niet te bestrijden omdat de tankwagen of -container meteen explodeert. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.
Voor het voorkomen van een warme BLEVE dient een aangestraalde tankwagon tijdig te worden gekoeld en de brandhaard te worden geblust. Hiervoor dient voldoende bluswater nabij de risicobron aanwezig te zijn.

Bij een ongeval met toxische gassen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn. De aanwezigheid van bluswatervoorzieningen binnen het plangebied is met het oog op een toxisch scenario niet relevant.

Ook ten aanzien van de bereikbaarheid is bij een toxisch scenario met name de bereikbaarheid van de risicobron maatgevend. De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobronnen.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten.

Mobiliteit van de aanwezigen
Binnen het plangebied worden geen nieuwe functies voorzien die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Wel is binnen het plangebied een reeds bestaande basisschool aanwezig. Uitgangspunt is dat minder zelfredzame personen met behulp van valide personen in veiligheid kunnen worden gebracht.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen
Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten.

Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten. De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door (nood)uitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de weg af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door de bebouwing zelf.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich buiten bevinden (PGS 3).

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden. Eventueel aanwezige luchtbehandelingsinstallaties dienen met één handeling uitgeschakeld te worden.
Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. Deze wegen mogen niet doodlopend zijn. Op basis van het bestaande wegennet kan afzijdig van de bron gevlucht worden.

Risicocommunicatie
In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem, NL-alert en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de eerder genoemde scenario's). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Vluchtroutes dienen zichtbaar en duidelijk te worden aangeduid. Hierbij zijn het opstellen van een bedrijfsnoodplan en de bedrijfshulpverlening inrichten en oefenen op het beschreven scenario interne maatregelen die de zelfredzaamheid verhogen. In het ontruimingsplan (dit maakt onderdeel uit van het bedrijfsnoodplan) dient onder andere te worden beschreven:

- wie de organisatie van het evacueren begeleidt;
- de verantwoordelijkheden;
- waar de verzamelplaats is;
- de organisatie op de verzamelplaats;
- wie zorg draagt voor alarmering;

Een ontruimingsplan dient opgesteld te worden in samenspraak met de brandweer. Daarnaast dienen ontruimingsoefeningen te worden gedaan waarbij de frequentie hiervan in overleg met de brandweer kan worden vastgesteld.

De invulling van de risicocommunicatie dient conform de Wet veiligheidsregio's door het bestuur van de Veiligheidsregio's uitgevoerd te worden. De Veiligheidsregio ondersteunt en adviseert de gemeenten hierin in voorbereiding op een alarmering bij rampen.

Bevi – LPG-tankstation

Het bevoegd gezag dient bij de besluitvorming omtrent de planontwikkeling de hoogte van het groepsrisico te verantwoorden aan de hand van de onderdelen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) artikel 13:

1) Aanwezige en de te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting/ inrichtingen.
2) De hoogte van het groepsrisico per inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld.
3) Indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door degene die de inrichting drijft.
4) Indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in dat besluit zijn opgenomen.
5) Voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de voor een inrichting.
6) Voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico.
7) De mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.
8) De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp in de inrichting(en).
9) De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp voordoet.

Onderstaande overweging geeft de gemeente Echt-Susteren alle informatie om invulling te gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

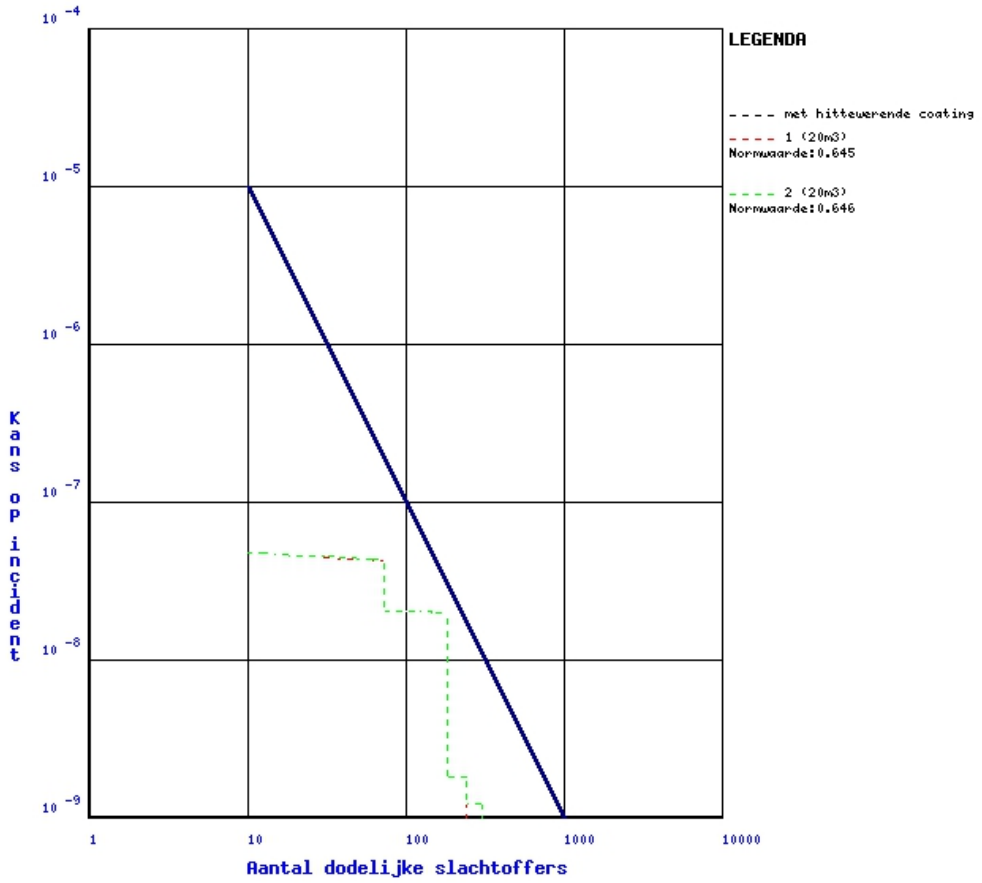
Ad 1)

Het invloedsgebied van het reservoir en het vulpunt van het LPG-tankstation ligt volledig binnen het plangebied. Het deel van het plangebied binnen de invloedsgebieden bestaat uit woningen, detailhandel en een basisschool.

Als gevolg van de planontwikkeling neemt de personendichtheid binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation toe met circa 37 personen.

Ad 2)

Op basis van de gegevens over de bevolkingsdichtheid en de gegevens ten aanzien van het LPG-tankstation is het groepsrisico bepaald met de LPG-groepsrisico berekeningsmodule. Uit afbeelding 2 blijkt dat de hoogte van het groepsrisico in de huidige situatie (rode contour) onder de oriënterende waarde blijft (normwaarde bedraagt 0,645).
Als gevolg van het plan neemt de hoogte van het groepsrisico toe tot 0,646 (toekomstige situatie) en blijft daarmee onder de oriënterende waarde.



Afbeelding 2 Grafische weergave resultaat LPG rekentool

Ad 3, 4 en 5)

De installatie voor het afleveren van LPG valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Ingevolge dit besluit zijn diverse veiligheidsmaatregelen voorgeschreven om risico's te voorkomen en te beheersen. Zo dient het beheer van een LPG-afleverinstallatie te worden uitgevoerd door ter zake geïnstrueerde personen. De met het toezicht belaste persoon moet over voldoende deskundigheid beschikken, zowel ten aanzien van de bij een normaal bedrijf in acht te nemen veiligheidsvoorschriften, als ten aanzien van de in geval van een gaslekkage of brand noodzakelijk te verrichten handelingen. Daarnaast dient een noodplan te zijn uitgewerkt. Het bedienend personeel moet op de hoogte zijn van de inhoud van het noodplan en de werkbaarheid van de vastgestelde noodprocedure moet regelmatig in de praktijk worden beproefd. Tevens zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van blusmiddelen.

Voor het onderhavige tankstation is de LPG doorzet in de omgevingsvergunning milieu beperkt tot maximaal 999 m^3 per jaar. Daarnaast heeft het leveren van LPG in een tank met een hittewerende coating een sterk risicoreducerend effect. Overige maatregelen die getroffen kunnen worden is het opnemen van venstertijden voor het lossen van de LPG-tankwagen. Deze kunnen worden afgestemd op de periode met de laagste personendichtheid in de omgeving. Dergelijke maatregelen hebben echter invloed op de bedrijfsvoering van het LPG tankstation en kunnen dan ook uitsluitend in overleg en met instemming van de inrichtinghouder worden doorgevoerd. Aangezien in onderhavig geval de oriëntatiewaarde van de hoogte van het groepsrisico niet wordt overschreden, is het niet absoluut noodzakelijk een dergelijke vergaande maatregel door te voeren.

Ad 6 en 7)
Het plan omvat – binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation – de realisatie van een showroom, een foodmarket en hieraan gerelateerde detailhandel en een woning. De planvorming leidt tot een marginale verhoging van de hoogte van het groepsrisico van het tankstation. De hoogte van het groepsrisico ligt lager dan de oriëntatiewaarde. Mogelijkheden voor een ruimtelijke ontwikkeling met een lager groepsrisico zijn derhalve niet van toepassing.

Ad 8)
Voor het voorkomen van een warme BLEVE (Boiling liquid expanding vapour explosion) dient een aangestraalde tankwagen tijdig (afhankelijk van vullingsgraad en omgevingstemperatuur binnen circa 15 minuten) te worden gekoeld en de brandhaard te worden geblust. De brandweer heeft hiervoor voldoende bluswatercapaciteit nodig.
Voor het wegtransport is de "Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations voor besluiten met gevolgen voor de externe veiligheid" en de daarmee samenhangende Safety-deal tussen het ministerie van I&M en de LPG-sector, in werking getreden. Uitgangspunt is dat de LPG-tankwagens die een LPG-tankstation bevoorraden voorzien zijn van een hittewerende bekleding. De hittewerende bekleding vertraagt het ontstaan van een warme BLEVE. Bij een plasbrand zorgt de bekleding ervoor dat het ten minste 75 minuten duurt voordat een warme BLEVE kan plaatsvinden. Hierdoor heeft de brandweer meer tijd om de brand te bestrijden, zodat een warme BLEVE voorkomen kan worden. Ook kan deze tijd benut worden om de omgeving te waarschuwen.
Een koude BLEVE is niet te bestrijden omdat de tank meteen explodeert. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.

Ad 9)
Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten. Binnen het invloedsgebied (150 meter) is vluchten het uitgangspunt waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten. De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door (nood)uitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de risicobron af te richten en duidelijk aan te gegeven. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door het gebouw zelf.

Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations
In de 'Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations' wordt het bevoegd gezag verzocht rekening te houden met een effectafstand van 60 meter tot (beperkt) kwetsbare objecten. Dit wil zeggen dat deze afstand in beginsel aangehouden moet worden, maar dat gemotiveerd afwijken is toegestaan door het treffen van veiligheidsmaatregelen. Daarnaast wordt verzocht om rekening te houden met een effectafstand van 160 meter tot zeer kwetsbare objecten.

Binnen het plangebied wordt een showroom gerealiseerd, binnen een afstand van 60 meter van de grens van de inrichting. Deze showroom hoort echter bij de inrichting, waardoor dit niet leidt tot een aandachtspunt.

Binnen 160 meter rondom de inrichtingsgrens is een basisschool aanwezig. Deze basisschool is echter ook in de huidige situatie reeds aanwezig, waardoor hieraan in de toekomstige situatie niets wijzigt.

B1 ADVIES VEILIGHEIDSREGIO LIMBURG-NOORD

Nijmeegseweg 42
Postbus 11
5900 AA Venlo

t +31 (0)88 11 90 000
f +31 (0)77 35 42 454

e info@vrln.nl
i www.vrln.nl

veiligheidsregio limburg-noord

College van burgemeester en wethouders gemeente
Echt-Susteren
Postbus 450
6100 AL Echt

datum	28 januari 2020	behandeld door	Angelino Wollersheim
uw kenmerk		telefoonnummer	088 - 11 90 803
ons kenmerk	Z034576/UIT047484	bijlage(n)	-

onderwerp Advies externe veiligheid bestemmingsplan Centrum Echt

Geacht college,
a
U heeft het bestuur van de Veiligheidsregio op 24 december 2019 verzocht om advies uit te brengen in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor de voorbereiding van het Bestemmingsplan Centrum Echt. Het bestemmingsplan regelt o.a. de herontwikkeling van de locatie De Valk, de ontwikkeling van een compacter en vitaal centrum en een verbetering van de ontsluiting en infrastructuur van het centrum.

Relevante scenario's ongevallen met gevaarlijke stoffen
Uit de Quickscan externe veiligheid van 2 december 2019 blijkt dat het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een aantal risicobronnen. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het transport van toxische gassen die worden vervoert over het Julianakanaal en van het transport van toxische gassen en vloeistoffen en brandbare gassen over de A2. Gelet op de afstand van het plangebied tot het Julianakanaal (>700m) en tot de A2 (>250m) hoeven op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geen beperkingen aan het ruimtegebruik van het plangebied te worden gesteld. Er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico door het bevoegd gezag.

Over de gemeentelijke weg Zuiderpoort-Peijerstraat-Bosstraat worden brandbare vloeistoffen en gassen vervoert. Het plangebied ligt binnen de 200 meter-zone rond deze gemeentelijke weg. Er is geen sprake van een plasbrandaandachtsgebied voor deze weg. De ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied binnen de 200 meter-zone van de gemeentelijke weg zal naar verwachting niet leiden tot een hogere personendichtheid waardoor het groepsrisico meer dan 10% toeneemt. Indien het groepsrisico ook kleiner is dan de oriëntatiewaarde (wat gelet op het beperkte transport van gevaarlijke stoffen over de gemeentelijke weg aannemelijk lijkt), kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico op grond van het Bevt door het bevoegd gezag.

Bij het LPG tankstation is ruimte gereserveerd voor een uitbreiding van perifere detailhandel zoals een showroom. Deze nieuwe ontwikkeling ligt binnen de veiligheidszone van het LPG tankstation. Ook ligt deze ontwikkeling binnen de 60 meter effectafstand voor een fakkelbrand zoals omschreven in de Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations. Het toestaan van een beperkt kwetsbaar object binnen een veiligheidszone en binnen de effectafstand van een fakkelbrand, moet door bevoegd gezag nader worden gemotiveerd op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Circulaire.

Binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation (150 meter) vinden binnen het plangebied geen ruimtelijke ontwikkelingen plaats die leiden tot een significant hogere personendichtheid waardoor het groepsrisico toeneemt, anders de uitbreiding ten behoeve van de perifere detailhandel. De locatie De Valk ligt buiten het invloedsgebied. Op grond van het Bevi moet het groepsrisico voor de ontwikkeling in het plangebied rond het LPG tankstation worden verantwoord door het bevoegd gezag.

Bestrijdbaarheid
Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op de gemeentelijke weg Zuiderpoort-Peijerstraat-Bosstraat kan een BLEVE en een plasbrand optreden met effecten naar het plangebied. Bij het LPG tankstation kan een fakkelbrand optreden met effecten naar het plangebied. Bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op het Julianakanaal, kan een toxische wolk ontstaan met effecten naar het plangebied.

Maatgevend voor de bestrijding van bovenstaande scenario's zijn de opkomsttijd van de brandweer, de bereikbaarheid van de incidentlocatie en de beschikbaarheid van voldoende bluswater.

Het plangebied moet goed bereikbaar zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee onafhankelijke aanrijroutes, waardoor in geval van een (dreigende) plasbrand, BLEVE of een toxische wolk het plangebied goed bereikbaar is voor een effectieve hulpverlening in dit plangebied.

De ontsluiting en de infrastructuur van het centrum wordt verbeterd en enkele locaties worden ontwikkeld. Het door de gemeente Echt-Susteren vastgestelde "Regionaal modelbeleid bluswater en bereikbaarheid", geeft een praktische en inhoudelijke invulling aan de wettelijke eisen die er gelden ten aanzien van bluswater en bereikbaarheid. Het is bedoeld als toetsingskader voor situaties zoals nieuwbouw projecten, saneringen van waterleidingen en verkeersbesluiten. De nieuwe en geherstructureerde wegen en de aan te leggen bluswatervoorzieningen, moeten voldoen aan het gemeentelijk vastgestelde beleid hiervoor.

Het verkeersluw maken van delen van het centrum door middel van vaste of dynamische afsluitingen, kan de bereikbaarheid voor hulpdiensten negatief beïnvloeden. Om de impact van deze afsluitingen te beperken, is door de gemeente Echt-Susteren de in regionaal verband opgestelde "Intentieverklaring vaste en dynamische wegafsluitingen Limburg-Noord" vastgesteld. In dit document worden voorschriften gegeven om te komen tot uniformering van vaste en dynamische afsluitingen ten behoeve van een vlotte en veilige bereikbaarheid van een calamiteitenlocatie voor

de hulpdiensten. Vaste en dynamische wegafsluitingen in en nabij het plangebied moeten voldoen aan de intentieverklaring.

Indien rekening wordt gehouden met bovenstaande (ontwerp)uitgangspunten voor (de omgeving van) het plangebied, zijn er geen aanvullende maatregelen nodig om de bestrijding ter plaatse van een mogelijke incidentlocatie met gevaarlijke stoffen te verbeteren.

Zelfredzaamheid
Het plangebied ligt in het invloedsgebied van een BLEVE scenario op de gemeentelijke weg en de A2. Vluchten is voor een BLEVE scenario het uitgangspunt voor de zelfredzaamheid van aanwezigen. In geval van een mogelijk optreden van een BLEVE scenario is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen tijdig kunnen vluchten. Door uitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de weg af te richten, nemen de mogelijkheden toe om op eigen kracht te kunnen vluchten.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een toxisch scenario op de A2 en het Julianakanaal. Schuilen is voor het toxisch scenario het uitgangspunt voor de zelfredzaamheid van aanwezigen. Om binnendringen van toxische stoffen te voorkomen dienen ramen en deuren goed gesloten te kunnen worden en dient een aanwezige luchtbehandelingsinstallatie met één handeling uitgeschakeld te kunnen worden. Indien toch wordt besloten het plangebied te ontruimen bij een toxische wolk, is het van belang dat aanwezigen haaks op de wolk kunnen vluchten.

Een risicorelevant scenario voor het LPG tankstation is het optreden van een fakkelbrand. Vanaf een afstand van 60 meter (gerekend vanaf het vulpunt) kunnen personen een gebouw ontvluchten van het incident af en zoveel mogelijk onder dekking.

Risicocommunicatie
Bewoners moeten zich bewust zijn van de externe veiligheidsrisico's en de maatregelen die ze zelf kunnen nemen om zich te beschermen tegen deze risico's door te schuilen of te ontvluchten. Daarbij moeten bewoners ook rekening houden met een eventuele verminderde zelfredzaamheid.

In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat aanwezigen tijdig worden gewaarschuwd. De hulpdiensten maken hiervoor gebruik van het waarschuwings- en alarmeringssysteem (sirene-netwerk) en NL-alert.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Angelino Wollersheim, adviseur risicobeheersing, telefoonnummer 0881190803 of via a.wollersheim@vrln.nl.

Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Afdelingshoofd
Hannie Baarends

Bijlage 15 Geluidonderzoek wegverkeer

GELUIDONDERZOEK WEGVERKEER

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Datum:	26 mei 2020

GELUIDONDERZOEK WEGVERKEER

CENTRUM ECHT

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Projectnr:	ECH094-0005
Rapportnr:	20200526-ECH094-RAP-AKO-WVL-2.1
Status:	Definitief
Datum:	26 mei 2020

Opsteller:
J. Schuddeboom

Verificatie:
P. Geerts

Validatie:
P. Geerts

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2020 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

kragten

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 SITUATIE 9
2.1 Situering 9
2.2 Omschrijving 10
2.2.1 Bestemmingen 10
2.2.2 Wegen 11
2.3 Geluidonderzoeken wegverkeerslawaai 11

3 TOETSINGSKADER 13
3.1 Wet geluidhinder 13
3.1.1 Geluidgevoelige bestemmingen 13
3.1.2 Geluidzones 13
3.1.3 Aftrek artikel 110g 14
3.1.4 Grenswaarden 14
3.1.5 Reconstructie 15
3.1.6 Wegen zonder fysieke wijziging 16
3.1.7 Cumulatie 16
3.2 Ruimtelijke ordening 17
3.3 Gemeentelijk geluidbeleid 17
3.4 Bouwbesluit 17

4 UITGANGSPUNTEN 19
4.1 Verkeersgegevens 19
4.1.1 Gemeentelijke wegen 19
4.1.2 Rijksweg A2 20
4.2 Rekenmethode 20

5 REKENRESULTATEN 21
5.1 Wet geluidhinder 21
5.1.1 Aanleg van een gemeentelijke weg 21
5.1.2 Wijziging van een gemeentelijke weg 22
5.1.2.1 Wegen met fysieke wijzigingen 22
5.1.2.2 Overige wegen zonder fysieke wijzigingen 24
5.1.3 Nieuwe geluidgevoelige bestemmingen 25
5.2 Goede ruimtelijke ordening 28
5.2.1 Aanleg/wijziging 30 km/uur-weg 28
5.2.2 Cumulatie 29

6 CONCLUSIE 33

BIJLAGEN

B1 FIGUREN

B2 VERKEERSGEGEVENS EN HOGERE WAARDEN

B3 INVOERGEGEVENS

B4 REKENRESULTATEN

TABELLEN

Tabel 1 Breedte geluidzones aan weerszijden van de weg in meters 13
Tabel 2 Maximale ontheffingswaarden 15
Tabel 3 L_{den} classificering volgens de methode Miedema 17
Tabel 4 Verkeersgegevens 19
Tabel 5 Geluidbelasting bestaande woningen nabij Verlengde Diepstraat 21
Tabel 6 Geluidbelasting wijzigingsgebieden aan Diepstraat 22
Tabel 7 Geluidbelasting woningen nabij rotonde Sint-Janskamp 23
Tabel 8 Geluidbelasting woningen nabij rotonde Zuiderpoort 24
Tabel 9 Geluidbelasting wijzigingsgebieden 26
Tabel 10 Geluidbelasting nieuwe woonbestemmingen 27
Tabel 11 Geluidbelasting maatgevende woningen c.q. geluidgevoelige gebouwen 30 km/uur-wegen 29
Tabel 12 Geluidbelasting meest relevante bestaande woningen nabij (Verlengde) Diepstraat 29
Tabel 13 Geluidbelasting wijzigingsgebieden 30
Tabel 14 Geluidbelastingen woningen nabij rotonde Zuiderpoort 30
Tabel 15 Geluidbelastingen nieuwe woonbestemmingen 31

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1 Ligging plangebied bestemmingsplan Centrum Echt in groter verband (bron: www.google.nl/maps) 9
Afbeelding 2 Globale begrenzing plangebied 10
Afbeelding 3 Ligging Verlengde Diepstraat (rood), bestaande woningen (lichtblauw) en wijzigingsgebieden (groen) 21
Afbeelding 4 Ligging nieuwe rotonde Sint-Janskamp (rood) en bestaande woningen (lichtblauw) 23
Afbeelding 5 Ligging nieuwe rotonde Zuiderpoort (rood) en meest relevante bestaande woningen (lichtblauw) 24
Afbeelding 6 Ligging wijzigingsgebieden 25
Afbeelding 7 Ligging nieuwe woonbestemmingen 27
Afbeelding 8 Ligging nieuwe weg (rood) en meest relevante bestaande woningen (lichtblauw) 28
Afbeelding 9 Ligging af te waarderen Diepstraat / Aasterbergerweg en meest relevante woningen (lichtblauw) 28

1 INLEIDING

De gemeente Echt-Susteren is voornemens het centrum van Echt te herstructureren.

Om de situatie te verbeteren is een aanpassing van de structuur in het centrum nodig. In een stedenbouwkundige visie voor het centrum van Echt is deze structuuraanpassing geconcretiseerd en uitgewerkt. Het bestemmingsplan Centrum Echt regelt deze structuurverandering, met daarbinnen de vestiging van de foodmarkt in juridisch-planologische zin. Ook voorziet dit bestemmingsplan in een adequate, nieuwe regeling voor te handhaven functies en mogelijkheden

In verband met de (voorgenomen) vaststelling van het bestemmingsplan zijn in opdracht van de gemeente Echt-Susteren door Kragten diverse akoestische onderzoeken uitgevoerd. Hoewel de locatie ook is gelegen binnen c.q. de zone van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein De Loop, heeft onderhavig onderzoek zich beperkt tot wegverkeerslawaai.

Conform het gestelde in de Wet geluidhinder is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van de zoneringsplichtige geluidbronnen waarvan de zone het plangebied overlapt. De geluidbelasting is getoetst aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarde uit de Wet geluidhinder.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn tevens de relevante 30 km/uur-wegen in de directe nabijheid van het plan in het onderzoek betrokken.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten, rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

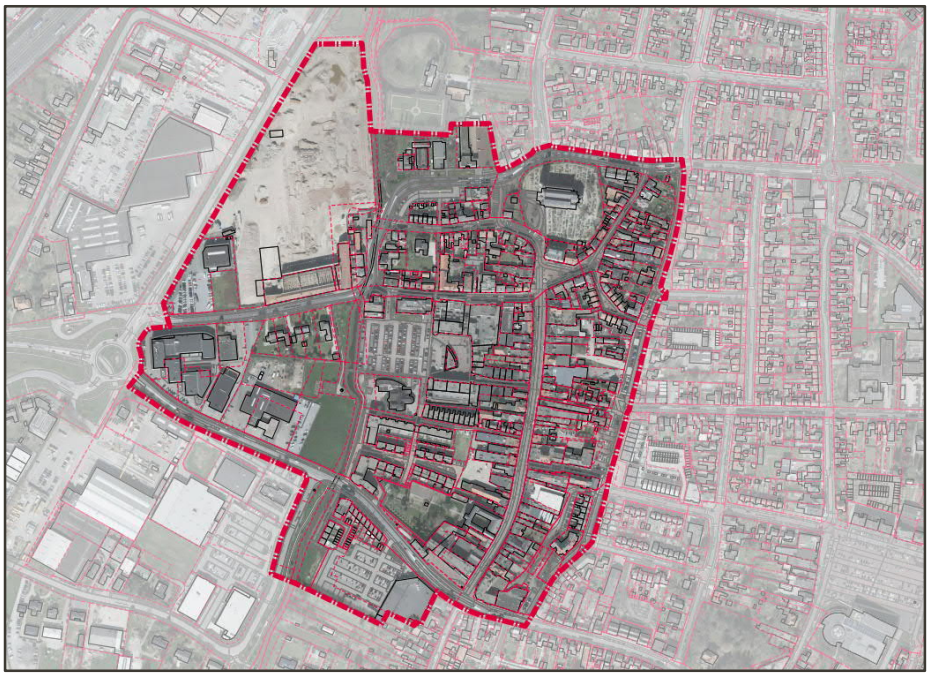
2 SITUATIE

2.1 Situering

Echt is een stad in de gemeente Echt-Susteren, gelegen in het midden van Limburg. Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft (kortweg) het centrum van Echt. In afbeelding 1 is de ligging van het centrum van Echt in groter verband weergegeven. Het centrum ligt decentraal binnen het stedelijk gebied van Echt, meer in de zuidwest hoek.

Afbeelding 1 Ligging plangebied bestemmingsplan Centrum Echt in groter verband (bron: www.google.nl/maps)

De begrenzing van het bestemmingsplan is opgenomen in afbeelding 2.



Afbeelding 2 Globale begrenzing plangebied

2.2 Omschrijving

2.2.1 Bestemmingen

In het bestemmingsplan zijn meerdere bestemmingen opgenomen (zie verbeelding in bijlage B1).

Voor het geluidonderzoek zijn de navolgende bestemmingen relevant.

Centrum
Dit betreft het kernwinkelgebied met bedrijfsfuncties en andere centrumfuncties op de begane grond en wonen uitsluitend op de verdieping(en), met uitzondering van wonen ter plaatse van de aanduiding 'wonen' waar wonen tevens op de verdieping is toegestaan.

Gemengd - Aanloopgebied
Gronden bestemd voor onder andere bedrijven, cultuur en ontspanning, detailhandel, supermarkt en wonen, waarbij per bestaand bouwperceel niet meer dan 2 woningen zijn toegestaan.

Gemengd – de Valk
Gronden bestemd voor met name bedrijven, waarbij ter plaatse van de aanduiding 'wonen' wonen is toegestaan.

Verkeer
Gronden bestemd voor onder andere wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeers- en verblijfsfunctie.

Wonen
Gronden bestemd voor onder andere wonen.

Gemengd – Uit te werken
Gronden bestemd voor met name bedrijven, waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 10 m.

Daarnaast zijn de navolgende gebiedsaanduidingen relevant.

Wetgevingszone – wijzigingsgebieden
Ter plaatse is de bestemmingen onder voorwaarden te wijzigen in onder andere de functie wonen.

2.2.2 Wegen

Zowel in als nabij het plangebied liggen (drukke) verkeerswegen. Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is onderscheid gemaakt tussen bestaande, nieuwe en aan te passen wegen.

Bestaande wegen

De in het plangebied gelegen relevante wegen zijn de Zuiderpoort - Peijerstraat, de Aasterbergerweg - Diepstraat – Sint Jorisstraat en de Sint Janskamp.

Ten (noord)westen van het plangebied ligt de rijksweg A2 (traject tussen knooppunt Het Vonderen en knooppunt Kerensheide). Ten behoeve van de voorgenomen aanpassingen aan het tracé Het Vonderen - Kerensheide is een tracébesluit (A2 Het Vonderen – Kerensheide) vastgesteld op 9 december 2019.

Nieuwe wegen

Er zal een nieuwe weg worden aangelegd tussen de Sint Janskamp en de Diepstraat. De weg zal gecategoriseerd worden als 50 km/uur-weg en voorzien worden van een geluidreducerende wegdekverharding.

Het parkeerterrein aan de Wijnstraat (Ursulinenplein) zal in de toekomstige situatie ook aan de zuidzijde ontsloten worden. Mede in verband hiermee wordt tussen het parkeerterrein en de Zuiderpoort een nieuwe weg aangelegd. De weg zal gecategoriseerd worden als 30 km/uur-weg.

Aan te passen wegen

De doorgaande route voor autoverkeer wordt verplaatst van de Aasterbergerweg naar de Diepstraat. De Aasterbergerweg wordt ter hoogte van huisnummer 1 'geknipt' van de Diepstraat en zal enkel toegankelijk zijn voor bestemmingsverkeer (woningen aan Aasterbergerweg en bevoorrading bedrijven/winkels). De weg wordt heringericht, waarbij de bestaande wegdekverharding wordt veranderd naar klinkerverharding en de snelheid teruggebracht naar 30 kilometer per uur.

De aansluiting van de nieuwe weg tussen de Sint Janskamp en de Diepstraat zal door middel van een rotonde ter hoogte van het bedrijfspand Sint Janskamp 11 plaatsvinden.

De nieuwe weg tussen het Ursulinenplein en de Zuiderpoort zal worden aangesloten op de Zuiderpoort door middel van een nieuwe rotonde.

2.3 Geluidonderzoeken wegverkeerslawaai

In verband met het bestemmingsplan zal akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting ter plaatse van de gevels van de bestaande en nieuwe woningen uitgevoerd moeten worden. Hierin worden de volgende situaties onderscheiden.

Aanleg van een gemeentelijke weg

Als in een bestemmingsplan de bestemming "Verkeer" voor de aanleg van een nieuwe weg (geen hoofdweg en geen 30 km-weg) wordt opgenomen is de Wet geluidhinder van toepassing. Deze situatie is van toepassing op:

- aanleg nieuwe weg (Verlengde Diepstraat)

Een onderzoek (conform artikel 77 Wet geluidhinder) naar de akoestische gevolgen van de aanleg van een weg op de geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van die weg is dan nodig. Op basis van artikel 76 Wet geluidhinder moet bij de vaststelling van het bestemmingsplan geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van een weg worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde of eventueel vastgestelde hogere waarden.

Wijziging van een gemeentelijke weg

Wijzigingen aan bestaande wegen kunnen invloed hebben op de geluidbelasting ter plaatse van bestaande geluidsgevoelige bestemmingen. Deze situatie is van toepassing op:

- Sint-Janskamp (aanleg rotonde)
- Zuiderpoort (aanleg rotonde)

De Wet geluidhinder (afdeling 4 "Reconstructies" van hoofdstuk VI "Zones langs wegen") bevat een instrument om in een dergelijke situatie geluidsgevoelige bestemmingen te beschermen tegen geluidhinder. Deze beoordeling en toetsing wordt in de Wet geluidhinder aangeduid als een "reconstructie van een weg".

De Wet geluidhinder treedt bij wijzigingen aan bestaande verkeerswegen onder twee voorwaarden in werking:

- het betreft een fysieke wijziging aan de weg
- door de wijziging is er in het toekomstig maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen een significante toename is van de geluidsbelasting (2 dB toename). Deze laatste voorwaarde geldt per geluidsgevoelige bestemming.

Wordt aan deze voorwaarden voldaan dan is er sprake van reconstructie in het kader van de Wet geluidhinder en zal de geluidsbelasting op de woningen getoetst moeten worden aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Nieuwe geluidgevoelige bestemmingen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen langs c.q. nabij een (gemeentelijke) weg zal de geluidbelasting van deze weg(en), indien relevant, een plaats krijgen in de ruimtelijke beoordeling. Deze situatie is van toepassing op:

- wijzigingsgebied 1 ten zuidoosten van de Diepstraat
- wijzigingsgebied 2 ten zuidwesten van de (Verlengde) Diepstraat
- wijzigingsgebied 3 ten noorden van de Diepstraat

- nieuwe woonbestemming aan Aasterbergerweg [2 woningen]
- nieuwe woonbestemming op begane grond noordoostelijk van Zuiderpoort – Bovenstestraat
- uit te werken woonbestemming in de Bovenstestraat

Voor geluidgevoelige bestemmingen (waaronder woningen) is de Wet geluidhinder van toepassing. Voor andere functies zal het aspect geluid een rol spelen in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Aanleg/wijziging 30 km/uur-weg

Voor het aanleggen/wijzigen van een 30 km-weg zal bij de ruimtelijke planvorming de geluidbelasting op de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen beoordeeld moeten worden. Deze situatie is van toepassing op:

- nieuw te realiseren nieuwe weg (30 km/uur) naar parkeerterrein Ursulinenplein
- afwaardering van de bestaande Diepstraat en Aasterbergerweg

De Wet geluidhinder is hierop niet van toepassing. Er zal in het kader van goede ruimtelijke ordening beoordeeld moeten worden of bij de nieuw te realiseren weg sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Effect ontwikkeling op aangrenzende wegen

De ontwikkeling (structuurverandering, met daarbinnen de vestiging van de foodmarkt) zal een effect hebben op de verkeersintensiteit op aangrenzende wegen, waaronder de Aasterbergerweg, Zuiderpoort, Sint Janskamp en Diepstraat. Dit effect is meegenomen in de diverse onderzoeken (zoals bijvoorbeeld 'verkeersgeneratie ontwikkeling foodmarkt' in 'aanleg nieuwe weg (Verlengde Diepstraat)').

Voor de Aasterbergerweg is in het kader van een goede ruimtelijke ordening tevens het wegdeel tussen de aansluiting met de rijksweg A2 en de rotonde met de Zuiderpoort / Sint Janskamp onderzocht.

3 TOETSINGSKADER

3.1 Wet geluidhinder

Conform het gestelde in de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting van een weg in de Europese dosismaat Lday-evening-night (L_{den}, in dB) bepaald. De Wet geluidhinder geeft grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de geluidzone.

3.1.1 Geluidgevoelige bestemmingen

De Wet geluidhinder beschermt de volgende objecten:

- woningen
- andere geluidsgevoelige gebouwen
- geluidsgevoelige terreinen

Deze bescherming geldt als het gebruik van deze objecten is toegestaan volgens het bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening

Het besluit geluidhinder (Bgh) wijst volgens artikel 1 Wgh een "ander geluidsgevoelig gebouw" aan. Artikel 1.2 Bgh wijst onderstaande gebouwen aan als "ander geluidsgevoelig gebouw":

- onderwijsgebouwen
- ziekenhuizen en verpleeghuizen
- verzorgingstehuizen
- psychiatrische inrichtingen
- kinderdagverblijven

3.1.2 Geluidzones

Overeenkomstig artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft een weg een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg. De breedte van de zone wordt, overeenkomstig artikel 75 van de Wet, aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. De ruimte boven en onder de weg behoort ook tot de zone van de weg.

Een weg is niet zoneplichtig indien deze is gelegen binnen een woonerf, of als voor de weg een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

De breedte van de geluidzone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de stedelijke of buitenstedelijke ligging van de weg. In tabel 1 zijn de zonebreedtes samengevat.

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt. Als buitenstedelijk gebied worden gebieden buiten de bebouwde kom, evenals het bovengenoemde uitgezonderde gebied binnen de bebouwde kom aangemerkt.

Tabel 1 Breedte geluidzones aan weerszijden van de weg in meters

Gebied	Aantal rijstroken	Breedte geluidzones in meter (art. 74)
Stedelijk	1 of 2 rijstroken 3 of meer rijstroken	200 350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken 3 of 4 rijstroken 5 of meer rijstroken	250 400 600

Relevante wegen
De Zuiderpoort - Peijerstraat, de Aasterbergerweg – (Verlengde) Diepstraat – Sint Jorisstraat en de Sint Janskamp zijn allen stedelijk gelegen en hebben 2 rijstroken, waardoor de zonebreedte 200 meter bedraagt.

De rijksweg A2 is buitenstedelijk gelegen en heeft 6 rijstroken, waardoor de zonebreedte 600 meter bedraagt.

Op de overige wegen in (de directe omgeving van) het plangebied, waaronder de Wijnstraat en de nieuwe verbinding tussen de Zuiderpoort naar het Ursulinenplein, bedraagt de maximumsnelheid 30 km/uur. Deze wegen hebben geen wettelijke zone.

3.1.3 Aftrek artikel 110g

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan de motorvoertuigen is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is. Binnen de Wet geluidhinder is in artikel 110g juncto artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek bedraagt:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de eerder genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij de bepaling van de geluidwering van de gevel.

De snelheid op alle gemeentelijke wegen bedraagt minder dan 70 km/uur, waardoor de aftrek 5 dB is.

De snelheid op de rijksweg A2 bedraagt meer dan 70 km/uur, waardoor de aftrek afhankelijk is van de berekende geluidbelasting.

3.1.4 Grenswaarden

Bij de realisatie van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige bestemming in de zone van een weg dient volgens de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels uitgevoerd worden. Ook bij de aanleg of wijziging van een weg dienen volgens de Wet geluidhinder de akoestische gevolgen voor geluidgevoelige bestemmingen binnen de geluidzone getoetst te worden aan de geldende grenswaarden.

Bij het bestemmingsplan Centrum Echt is zowel sprake van (een) nieuw te projecteren weg(en), nieuwe geluidgevoelige bestemmingen (nabij nieuwe en bestaande wegen) als een reconstructie (nabij de aansluitingen op andere wegen).

Normen met betrekking tot de geluidbelasting vanwege wegverkeer ter plaatse van nieuwe en bestaande woningen zijn vermeld in artikel 82 en 83 van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel van woningen bedraagt 48 dB.

De maximaal toelaatbare geluidbelasting overeenkomstig artikel 83 is in navolgende tabel 2 samengevat.

Tabel 2 Maximale ontheffingswaarden

Situatie	Maximale ontheffingswaarde	Artikel
Stedelijk gebied		
- Nieuwe woningen	63 dB	art. 83, lid 2 Wgh
- Bestaande woningen – stedelijk gebied	63 dB	art. 83, lid 3a Wgh
- Vervangende nieuwbouw*	68 dB	art. 83, lid 5 Wgh
Buitenstedelijk gebied		
- Nieuwe woningen	53 dB	art. 83, lid 1 Wgh
- Agrarische bedrijfswoning	58 dB	art. 83, lid 4 Wgh
- Bestaande woningen – buitenstedelijk gebied	58 dB	art. 83, lid 3b Wgh
- Vervangende nieuwbouw*	58 dB	art. 83, lid 7 Wgh
- Vervangende nieuwbouw* binnen de zone van een autoweg of autosnelweg	63 dB	art. 83, lid 6 Wgh

* Met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur en een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

3.1.5 Reconstructie

De regels voor fysieke wijziging van een bestaande weg zoals die zijn opgenomen in de Wet geluidhinder houden er rekening mee dat niet alle wijzigingen aan een weg ook leiden tot een verhoging van de geluidbelasting. Bijgevolg is in de Wet geluidhinder bepaald dat een toetsing aan grenswaarden uitsluitend plaats dient te vinden als er sprake is van 'reconstructie' zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

> Overeenkomstig de Wet geluidhinder is pas sprake van reconstructie als er een fysieke wijziging aan de weg plaatsvindt en de geluidbelasting vanwege de weg in het toekomstig maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen ten opzichte van de geluidsbelasting die op grond van artikel 100 dan wel het bepaalde krachtens artikel 100b, aanhef en onder a, als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting geldt met (afgerond) 2 dB of meer toeneemt. De referentiewaarde voor toetsing - of er sprake is van een toename van de geluidbelasting van 2 dB of meer - is de (heersende) geluidbelasting in de situatie vóór de geplande reconstructie (conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012). In voorliggend onderzoek is dit het jaar 2019. Hierbij wordt opgemerkt dat een toename van de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde van 48 dB altijd is toegestaan.

De toekomstige geluidbelasting is de geluidbelasting in het toekomstig maatgevende jaar zonder het treffen van maatregelen. Conform het Reken- en meetvoorschrift is dit tien jaar na het jaar waarin de wijzigingen op of aan de weg zijn gerealiseerd. In voorliggend onderzoek is hiervoor het jaar 2030 gehanteerd.

Voor geluidgevoelige bestemmingen waar in het verleden al eens een maximaal toelaatbare geluidbelasting is vastgesteld, geldt in afwijking van het voorgaande dat als referentiewaarde de laagste van de volgende twee waarden wordt aangehouden:

- de (heersende) geluidbelasting in het jaar vóór reconstructie
- de eerder vastgestelde waarde.

Hogere waarden die in het verleden zijn vastgesteld als etmaalwaarde in dB(A)[1] dienen - vanwege de wijzigingen van de Wet geluidhinder per 1 januari 2007 - eerst te worden omgerekend tot de nu te hanteren beoordelingsgrootheid L_{den} in dB. Daarna kan volgens de hiervoor beschreven systematiek een vergelijking met de geluidbelasting in dB plaatsvinden ten einde de referentiewaarde te bepalen. Binnen de zone van onderhavige wegen zijn zowel saneringswoningen (aan de Diepstraat) als woningen waarvoor eerder een hogere waarde is verleend (nabij de beoogde rotonde Zuiderpoort en aan de Wijnstraat) gelegen. De adressen van deze woningen en de verleende hogere waarden zijn opgenomen in bijlage B2.

[1] Conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 dient de geluidbelasting tegenwoordig in Lday-evening-night (L_{den}), uitgedrukt in dB, te worden bepaald. Deze bepaling heeft een afwijkende middeling ten opzichte van de daarvoor geldende etmaalwaarde in dB(A).

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Echt Centrum" zijn ter plaatse van meerdere waarneempunten bij besluit d.d. 31 mei 1999 hogere waarden vastgesteld ten gevolge van de Zuiderpoort, de Aasterbergerweg en de Diepstraat. De ligging van de waarneempunten is aangegeven in 'Bijlage 2 Akoestisch onderzoek' behorende bij het besluit.

Zuiderpoort
Waarneempunten 1 t/m 9 en 16 betreffen de gevels van een appartementencomplex ten noorden van de Zuiderpoort (huidige adressen Zuiderpoort 24/34/44, 26/36/46/52, 28/38/48, 30/40/50 en 32/42). De ligging van waarneempunten 10 t/m 15 en 18 komt globaal overeen met de woningen Edith Steinstraat 1 en 2 t/m 8 (even), en waarneempunten 17 t/m 20 met de woningen/appartementen aan de Hofakker.

Aasterbergerweg en de Diepstraat
Waarneempunten 21 t/m 23 betreffen de gevels van een appartementencomplex Wijnstraat 51-73.

Voor alle waarneempunten geldt dat de heersende geluidbelasting in alle gevallen lager is dan de reeds eerder vastgestelde waarde. Derhalve dient de heersende geluidbelasting als referentie te worden gehanteerd.

Afhankelijk van de berekeningsresultaten kunnen zich de volgende situaties voordoen:

- Er is geen sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder legt verder geen beperkingen op.
- Er is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

Op grond van artikel 99 uit de Wet geluidhinder neemt het bevoegd gezag in de laatstgenoemde situatie een besluit tot reconstructie. Hierbij wordt besloten welke maatregelen dienen te worden getroffen, zodat in de toekomstige situatie de maximaal toelaatbare geluidbelasting niet wordt overschreden. De gemeente kan een hogere waarde voor de geluidbelasting dan de waarde vóór reconstructie toestaan (art. 100a uit de Wet geluidhinder). Deze verhoging mag normaliter niet meer dan 5 dB bedragen. Indien de geluidbelasting echter elders als gevolg van de reconstructie bij evenveel woningen afneemt met een gelijke waarde, is het toegestaan dat de toename meer dan 5 dB bedraagt. Deze hogere waarde voor de toelaatbare geluidbelasting mag echter de in de Wet geluidhinder gestelde maximale waarden niet overschrijden. Voor andere geluidgevoelige bestemmingen (zoals de onderwijsgebouwen) is artikel 100b van toepassing ten aanzien van de maximale toelaatbare geluidbelasting bij andere geluidgevoelige bestemmingen.

Voor die wegvakken waaraan een fysieke wijziging plaatsvindt, is onderzocht of sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

3.1.6 Wegen zonder fysieke wijziging

Bij het fysiek wijzigen van een wegdeel is voor dat deel van de weg een zone van kracht. Voor de binnen deze zone gelegen woningen zijn de hiervoor beschreven normen uit de Wet geluidhinder van toepassing. Wegen (of delen daarvan) waaraan geen fysieke wijzigingen plaatsvinden, zijn niet voorzien van een zone. De woningen die gelegen zijn buiten de wettelijk vastgestelde zone en waar vanwege de herinrichting van wegen toch een toename van de geluidbelasting van 2 dB of meer is te verwachten, dienen wel in het onderzoek te worden betrokken (Artikel 99 lid 2 van de Wet geluidhinder). Voor deze woningen is echter geen wettelijk toetsingskader voorhanden en dienen ook geen hogere waarden te worden vastgesteld (uitspraak 201103141/1/A1 en 201102679/1/A1 van de raad van state d.d. 15 februari 2012).

Een toename van (afgerond) 2 dB ontstaat bij een toename van de verkeersintensiteit van circa 40 %.

3.1.7 Cumulatie

Artikel 110f van de Wet geluidhinder schrijft voor dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere geluidbronnen. De wijze waarop de cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald is beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Deze rekenmethode wordt toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron.

Allereerst dient te worden vastgesteld of van een relevante blootstelling door meerdere bronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden. In dat geval berekent de methode de gecumuleerde geluidbelasting rekening houdend met de verschillen in hinderbeleving van de verschillende geluidsbronnen.

3.2 Ruimtelijke ordening

Een nieuwe geluidsgevoelige bestemming (die wordt genoemd in Wet geluidhinder) die gerealiseerd wordt langs c.q. nabij een 30 km-weg of in een woonerf wordt niet beoordeeld in het kader van de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een aanvaardbaar akoestische kwaliteit worden bereikt.

Er zal beoordeeld moeten worden of bij de nieuw te realiseren bestemmingen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In deze gevallen bestaat er geen wettelijk kader met een normeringstelsel, ook niet via het Bouwbesluit 2012. Het bevoegd gezag heeft ook niet de specifieke onderzoeksplichten uit de Wet geluidhinder. Zij heeft de vrijheid om het onderzoek meer kwalitatief in te steken en toe te spitsen op de concrete situatie in het bestemmingsplan. Er kan bij de beoordeling worden aangesloten bij het toetsingskader van de Wet geluidhinder dan wel gebruik gemaakt worden van de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de "methode Miedema". Hierin wordt de geluidsbelasting geclassificeerd en beoordeeld op basis van klassen van 5 dB. Omdat de Wet geluidhinder niet van toepassing is, wordt bij de berekening van de geluidsbelasting geen correctie ex artikel 110g van de Wet geluidhinder toegepast.

Tabel 3 L_{den} classificering volgens de methode Miedema

Geluidklasse	Beoordeling
Lden < 50 dB	Goed
Lden 50 - 55 dB	Redelijk
Lden 55 - 60 dB	Matig
Lden 60 - 65 dB	Tamelijk slecht
Lden 65 - 70 dB	Slecht
Lden > 70 dB	Zeer slecht

Indien de milieukwaliteit als goed of redelijk wordt beoordeeld is sowieso sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling matig, tamelijk slecht en slecht dient bezien te worden of met maatregelen de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen. Verder is van belang dat bij de nieuw te realiseren bestemmingen zodanige gevelmaatregelen worden genomen dat de maximaal aanvaarde binnenwaarde op grond van het Bouwbesluit wordt gerespecteerd.

3.3 Gemeentelijk geluidbeleid

Het gemeentelijk geluidbeleid wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website of op de overheidswebsite voor lokale wet- en regelgeving (www.overheid.nl). Er is voor zover bekend door de gemeente Echt - Susteren geen gemeentelijk geluidbeleid vastgesteld. De gemeente hanteert de algemene criteria zoals die bestonden voor de wijziging van de Wet geluidhinder per 1 januari 2007.

3.4 Bouwbesluit

Overeenkomstig artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 volgt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3 van het Bouwbesluit is niet van toepassing op woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg.

4 UITGANGSPUNTEN

4.1 Verkeersgegevens

4.1.1 Gemeentelijke wegen

De verkeersgegevens (intensiteiten en verdelingen) zijn gebaseerd op informatie verstrekt door de gemeente Echt-Susteren, te weten:

- Notitie – Toelichting 'Herberekening verkeersintensiteiten Echt' met kenmerk EC094-0008 d.d. 13 maart 2020 van Kragten, inclusief aanvulling 18 maart 2020

In bijlage B2 zijn de aangereikte gegevens weergegeven. De ten behoeve van het akoestisch onderzoek gebruikte gegevens zijn in navolgende tabel samengevat.

Tabel 4 Verkeersgegevens

Weg	Wegvak	Intensiteit [mvt/etm][1]	Snelheid [km/uur]
	Basisjaar 2019		
Zuiderpoort	Aasterbergerweg - Palmburgweg	9.930	50
	Palmburgweg - Grachtstraat	9.930	50
	Grachtstraat - Bovenstestraat	9.930	50
Aasterbergerweg	A2 - Zuiderpoort	14.618	50
	Sint Janskamp - Wijnstraat	6.566	50
Diepstraat	Wijnstraat - Vrijthof	5.450	50
Sint Janskamp	Aasterbergerweg - Loperweg	4.540	50
	Loperweg - Slagmolen	4.540	50
	Prognosejaar 2030		
Zuiderpoort	Aasterbergerweg - Palmburgweg	12.105	50
	Palmburgweg - Grachtstraat	12.650	50
	Grachtstraat - Bovenstestraat	11.624	50
Peijerstraat	Bovenstestraat - Doktersweg	9.546	50
Bovenste Eind	Peijerstraat - Lindestraat	2.497	30
'Verbindingsweg'	Zuiderpoort - Ursulinenplein	1.571	30
Palmbrugweg	Zuiderpoort - Toegang P-terrein	1.741	50
Aasterbergerweg	A2 - Zuiderpoort	18.849	50
	Sint Janskamp - Wijnstraat	0 (100[2])	30
Diepstraat	Wijnstraat – nieuwe Diepstraat	719	30
	nieuwe Diepstraat - Vrijthof	7.561	50
Verlengde Diepstraat	Sint Janskamp - Toegang P-terrein	7.015	50
	Toegang P-terrein - Diepstraat	7.560	50
Sint Janskamp	Aasterbergerweg - nieuwe Diepstraat	13.327	50
	nieuwe Diepstraat - Loperweg	5.339	50
	Loperweg - Slagmolen	5.339	50

[1]: Intensiteiten weekdagen.
[2]: Er blijft een relatief klein percentage verkeer gebruik maken de (in de toekomst afgesloten) Aasterbergerweg vanwege bewoners, parkeren Action en bevoorrading Jumbo. Dit is een dermate kleine verkeersstroom en is i.v.m. de worst-case benadering voor de overige wegen in het verkeersmodel op nul ingesteld. Voor het geluidonderzoek is gerekend met 100 motorvoertuigen per etmaal.

Op de nieuwe rotondes is een rekensnelheid aangehouden van 30 km/uur en een intensiteit op de rotonde die gelijk is aan het gemiddelde van alle op de rotonde aangesloten wegen.

Daarnaast is rekening ter plaatse van de op de nieuwe rotondes rekening gehouden met de invloed van optrekkend en afremmend verkeer op aansluitende wegen op de geluidbelasting ter plaatse van woningen in de directe omgeving van de rotonde. Hiervoor is een zogenaamde optrekcorrectie C_{optrek}, een correctie die het effect van afremmend en optrekkend verkeer nabij kruisingen van wegen en het effect van snelheidsbeperkende obstakels zoals minirotondes, verkeersdrempels en dergelijke in rekening brengt, toegepast.

De wegdekverharding op de (nieuwe) ontsluitingswegen blijft c.q. wordt asfalt. Op de Aasterbergerweg en de Diepstraat wordt de wegdekverharding gewijzigd van asfalt naar klinkers. Ook de nieuwe verbindingsweg tussen de Zuiderpoort en het Ursulinenplein zal worden uitgevoerd in klinkers.

Voor de wijziging van de Aasterbergerweg en de Diepstraat is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Een snelheidsverlaging wordt conform artikel 1b lid 5 onder a van de Wet geluidhinder niet onder een wijziging op of aan een weg verstaan. Het bevoegd gezag heeft ook niet de specifieke onderzoeksplichten uit de Wet geluidhinder. Omdat wijzigingen aan deze weg (asfalt naar klinkers) toch voor een relevante geluidbelasting kunnen zorgen, zijn deze wegen toch meegenomen in het reconstructieonderzoek. Er bestaat voor deze situatie echter geen wettelijk kader met een normeringstelsel. Bij de beoordeling is aangesloten bij het toetsingskader uit de Wet geluidhinder.

4.1.2 Rijksweg A2

De verkeersgegevens van de Rijksweg A2 zijn afkomstig uit het Geluidregister. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van een download van 23 april 2020. Hierbij zijn de plannen voor wegverbreding uit het tracébesluit Het Vonderen-Kerensheide opgenomen.

4.2 Rekenmethode

De te verwachten geluidbelastingen vanwege het wegverkeer zijn bepaald conform Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiervoor is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu, versie 5.21.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 kent geen rekenmethode voor de berekening van geluidbelastingen ten gevolge van 30 km/uur-wegen. Voor de berekening van de geluidbelasting ten gevolge van deze wegen is daarom gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 965: "Handreiking berekenen wegverkeerslawaai bij 30 km/h". Ook deze berekeningsmethode maakt onderdeel uit van het gehanteerde computerprogramma Geomilieu, versie 5.21.

Het centrum van Echt en de omgeving van het plan zijn gemodelleerd overeenkomstig de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT).

Verharde gebieden, waaronder wegen en water, zijn ingevoerd als akoestisch reflecterend (bodemfactor 0,0). Zachte gebieden, zoals groenstroken en bos, zijn ingevoerd als akoestisch absorberend (bodemfactor 1,0). Erven en tuinen zijn vanwege de combinatie van bestrating en beplanting als half-verhard gebied gemodelleerd (bodemfactor 0,5). Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt gerekend met een bodemfactor van 0,0 (akoestisch volledig reflecterend).

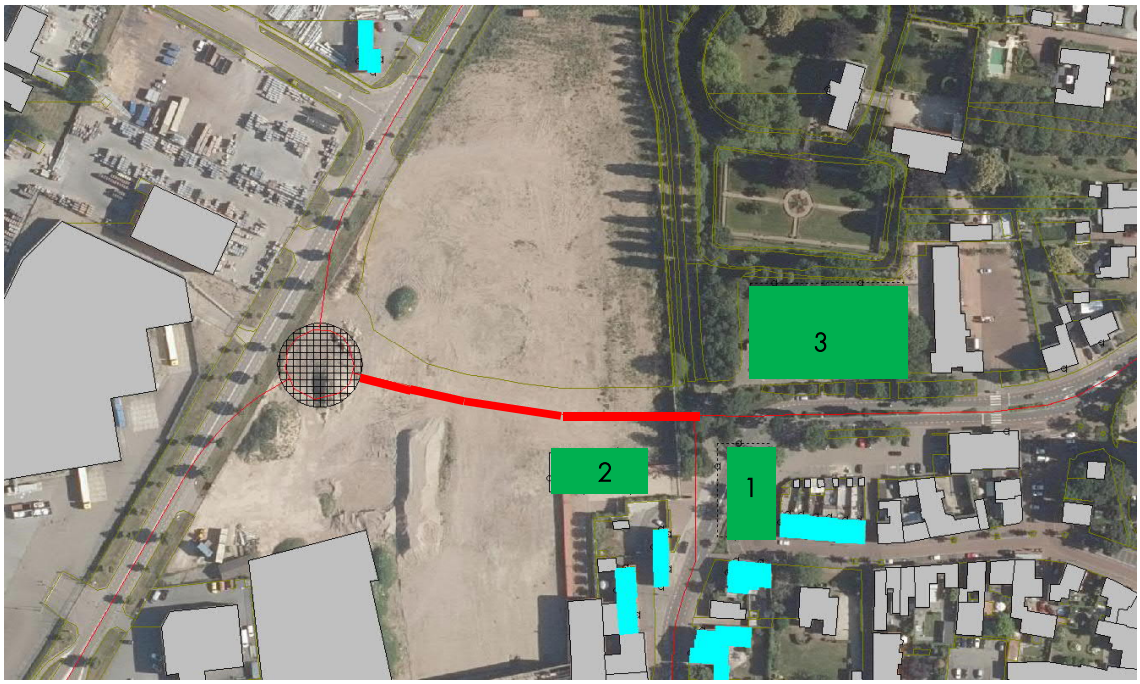
De geluidbelastingen zijn invallend bepaald op een rekenhoogte van 1,5 meter boven de verdiepingsvloer van iedere relevante bouwlaag. In bijlage B3 is de ligging van de rekenpunten weergegeven.

5 REKENRESULTATEN

5.1 Wet geluidhinder

5.1.1 Aanleg van een gemeentelijke weg

De Verlengde Diepstraat is een nieuw aan te leggen gemeentelijke weg gelegen tussen de nieuwe rotonde Sint-Janskamp en de Diepstraat (ter hoogte van nummer 3B). De ligging van de weg, de meest relevante bestaande woningen binnen de zone en de wijzigingsgebieden aan de (Nieuwe) Diepstraat zijn weergegeven in afbeelding 3.



Afbeelding 3 Ligging Verlengde Diepstraat (rood), bestaande woningen (lichtblauw) en wijzigingsgebieden (groen)

Bestaande woningen

De geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder) ten gevolge van verkeer op de Verlengde Diepstraat ter plaatse van bestaande woningen is weergegeven in tabel 5. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Tabel 5 Geluidbelasting bestaande woningen nabij Verlengde Diepstraat

Adres	Geluidbelasting L_{den} [dB]
Diepstraat 1A	< 48
Diepstraat 1B/C	≤ 48
Vrijthof 23	< 48
Vrijthof 21A	< 48
Vrijthof 22	< 48

Ter plaatse van de bestaande woningen bedraagt de geluidbelasting vanwege de Verlengde Diepstraat bij toepassing van reguliere asfaltverharding (DAB) niet meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Er hoeft voor deze woningen geen hogere waarde aangevraagd te worden.

Nieuwe woningen/bestemmingen

De geluidbelastingen (inclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder) ten gevolge van verkeer op de Verlengde Diepstraat ter plaatse van mogelijke woningen ter plaatse van wijzigingsgebieden zijn weergegeven in tabel 6. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Ter plaatse van deze woning(en) Diepstraat 1B/C bedraagt de geluidbelasting bij toepassing van reguliere asfaltverharding (DAB) meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder en dient voor deze woningen een hogere waarde aangevraagd te worden. Bij toepassing van een stiller wegdek (met minimaal 3 dB reductie ten opzichte van DAB) kan de geluidbelastingen verlaagd worden tot maximaal de voorkeurswaarde. De geluidbelasting met toepassing van een stiller wegdek zijn eveneens opgenomen in tabel 5

Tabel 6 Geluidbelasting wijzigingsgebieden aan Diepstraat

Locatie	Geluidbelasting L_{den} [dB]		
Wijzigingsgebied 1	DAB	Dunne deklaag A	Dunne deklaag B
Noordelijke plangrens	51 – 52 – 52 – 52	49 – 50 – 50 – 50	≤ 48
Westelijke plangrens	51 – 52 – 52 – 52	49 – 50 – 50 – 50	48 – 49 – 49 – 49
Zuidelijke plangrens	< 48	≤ 48	≤ 48
Wijzigingsgebied 2	DAB	Dunne deklaag A	Dunne deklaag B
Noordelijke plangrens	58 – 58 – 58 – 57	56 – 56 – 56 – 55	55 – 55 – 54 – 54
Oostelijke plangrens	51 – 51 – 51 – 51	48 – 49 – 49 – 48	≤ 48
Zuidelijke plangrens	< 48	< 48	< 48
Westelijke plangrens	51 – 52 – 52 – 52	49 – 50 – 50 – 50	≤ 48
Wijzigingsgebied 3	DAB	Dunne deklaag A	Dunne deklaag B
Zuidelijke plangrens	48 – 50 – 50	< 48	< 48
Westelijke plangrens	< 48	< 48	< 48
Oostelijke plangrens	< 48	< 48	< 48

Ter plaatse van het gehele wijzigingsgebied 2 en een groot deel van de wijzigingsgebieden 1 en 3 bedraagt de geluidbelasting meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder en dient voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen) in deze gebieden voorafgaand aan het doorlopen van de wijzigingsprocedure een hogere waarde aangevraagd te worden.

Met toepassing van een stiller wegdek op de nieuwe weg kan ter plaatse wijzigingsgebied 3 de geluidbelasting tot maximaal de voorkeurswaarde worden gereduceerd. Voor wijzigingsgebieden 1 en 2 dient (ook met toepassing van een stiller wegdek) voor eventuele realisatie van geluidgevoelige bestemmingen binnen (een deel van) het wijzigingsgebied voorafgaand aan het doorlopen van de wijzigingsprocedure een hogere waarde aangevraagd te worden.

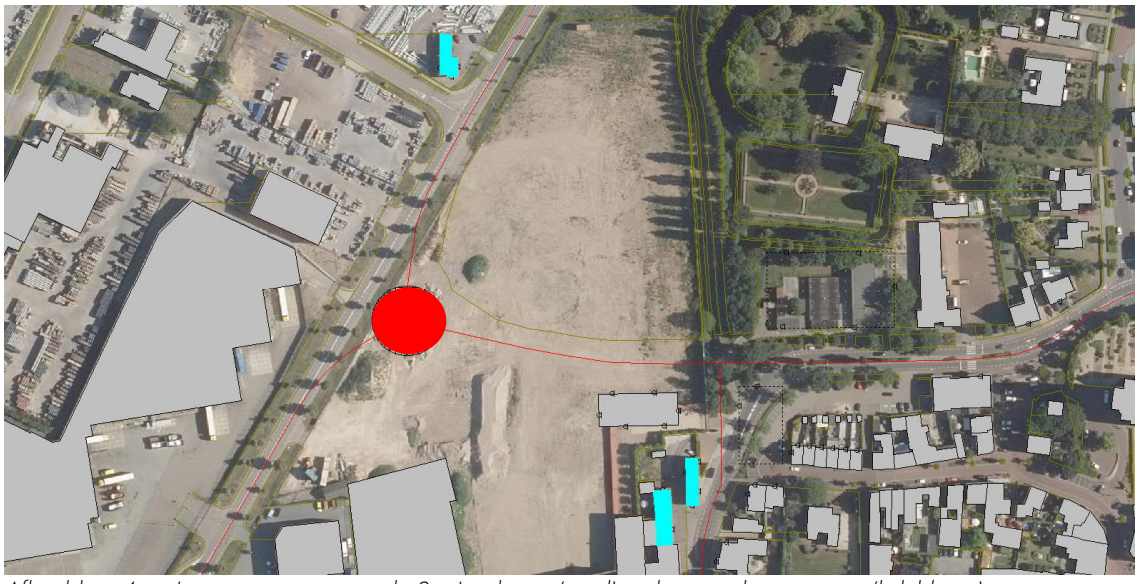
5.1.2 Wijziging van een gemeentelijke weg

5.1.2.1 Wegen met fysieke wijzigingen

Wijzigingen aan bestaande wegen kunnen invloed hebben op de geluidbelasting ter plaatse van bestaande geluidsgevoelige bestemmingen. Deze situatie is van toepassing op:

- Sint-Janskamp (aanleg rotonde)
- Zuiderpoort (aanleg rotonde)

De rotonde ter plaatse van de Sint-Janskamp wordt aangelegd om een nieuwe weg (Verlengde Diepstraat) op een bestaande weg (Sint-Janskamp) aan te sluiten. De ligging van de rotonde, de meest relevante bestaande woningen binnen de zone is weergegeven in afbeelding 4.



Afbeelding 4 Ligging nieuwe rotonde Sint-Janskamp (rood) en bestaande woningen (lichtblauw)

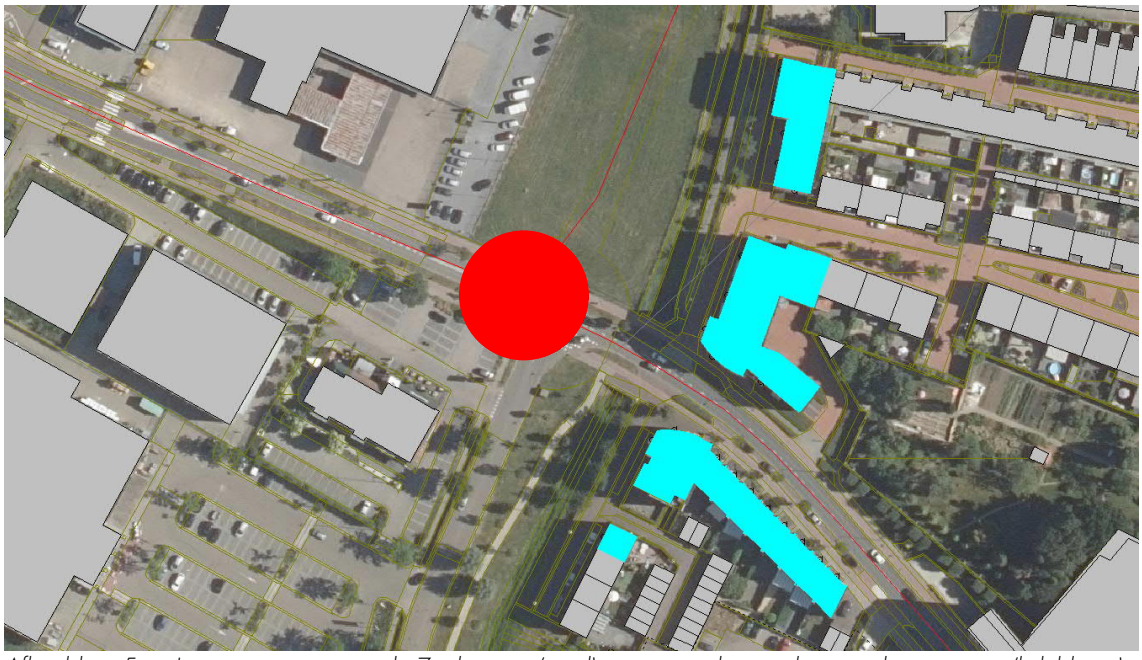
De geluidbelastingen (inclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder) in de situatie vóór het plaatsvinden van de fysieke wijzingen (2019) en voor het maatgevend jaar (2030) zijn inzichtelijk gemaakt. In tabellen 7 en 8 zijn de voor de maatgevende/relevante woningen nabij respectievelijk de rotonde Sint-Janskamp en de rotonde Zuiderpoort de geluidbelastingen weergegeven. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Tabel 7 Geluidbelasting woningen nabij rotonde Sint-Janskamp

Adres	Geluidbelasting L_{den} [dB]		Toename [dB]
	2019	2030	
Sint Janskamp 15	54,46	55,59	+ 1,13 (+1)
Berkelaarsweg 15	< 48	< 48	-
Diepstraat 1a	< 48	< 48	-

Door de aanleg van de rotonde en de bijbehorende fysieke wijzigingen aan de Sint Janskamp nemen de geluidbelastingen ter plaatse van woningen in de omgeving van de rotonde toe. De toename is (afgerond) maximaal 1 dB. Er is geen sprake van reconstructie conform de Wet geluidhinder.

De rotonde ter plaatse van de Zuiderpoort wordt aangelegd om een nieuwe weg (verbindingsweg Ursulinenplein) op een bestaande weg (Zuiderpoort) aan te sluiten. De ligging van de rotonde, de meest relevante bestaande woningen binnen de zone is weergegeven in afbeelding 5. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.



Afbeelding 5 Ligging nieuwe rotonde Zuiderpoort (rood) en meest relevante bestaande woningen (lichtblauw)

Tabel 8 Geluidbelasting woningen nabij rotonde Zuiderpoort

Adres	Geluidbelasting L_{den} [dB]		Toename [dB]
	2019	2030	
Hofakker 37 (begane grond)	48	48,43	+ 0,43
Hofakker 53 (1e verdieping)	48,39	49,65	+ 1,26
Hofakker 39 (begane grond)	48	48,43	+ 0,43
Hofakker 55 (1e verdieping)	48,39	49,72	+ 1,33
Zuiderpoort 26 (begane grond)	57,15	58,12	+ 0,97
Zuiderpoort 36 (1e verdieping)	56,97	57,98	+ 1,01
Zuiderpoort 46 (2e verdieping)	56,55	57,58	+ 1,03
Zuiderpoort 52 (3e verdieping)	56,06	57,13	+ 1,07
Zuiderpoort 28 (begane grond)	52,58	53,95	+ 1,37
Zuiderpoort 38 (1e verdieping)	52,71	54,11	+ 1,40
Zuiderpoort 48 (2e verdieping)	52,55	54,00	+ 1,45
Zuiderpoort 30 (begane grond)	51,14	52,55	+ 1,41
Zuiderpoort 40 (1e verdieping)	51,38	52,82	+ 1,44
Zuiderpoort 50 (2e verdieping)	51,32	52,79	+ 1,47
Zuiderpoort 49/51 (begane grond)	55,57	56,95	+ 1,38
Zuiderpoort 53/55 (1e verdieping)	55,47	56,85	+ 1,38
Zuiderpoort 57/59 (2e verdieping)	55,21	56,60	+ 1,39
Zuiderpoort 61/63 (3e verdieping)	54,87	56,25	+ 1,38
Molenbeekstraat 1	50,28	51,43	+ 1,15
Overige woningen	Toename geluidbelasting < 1,5 dB of L_{den} (2030) ≤ 48 dB		

Uit de berekeningen blijkt dat vanwege de geplande wegaanpassing (aanleg rotonde Zuiderpoort) de geluidbelastingen ter plaatse van woningen in de omgeving van de rotonde toenemen. De toename is (afgerond) maximaal 1 dB. Er is geen sprake van reconstructie conform de Wet geluidhinder.

5.1.2.2 Overige wegen zonder fysieke wijzigingen

Voor wegen waar geen sprake is van een fysieke wijziging, maar waar door het planvoornemen wel een toename van 2 dB of meer te verwachten is dienen ook in het onderzoek betrokken te worden.

Rotonde Sint Janskamp
De op de nieuwe rotonde aansluitende wegen zijn de Sint Janskamp en een nieuw aan te leggen weg. Voor wat betreft de eerstgenoemde wordt verwezen naar paragraaf 5.1.2.1. De nieuw aan te leggen weg is beschouwd in paragraaf 5.1.1.

Rotonde Zuiderpoort
De op de nieuwe rotonde aansluitende wegen zijn de Zuiderpoort, de Palmbrugweg en een nieuw aan te leggen weg. Voor wat betreft de eerstgenoemde wordt verwezen naar paragraaf 5.1.2.1.

De Palmbrugweg wordt niet tot nauwelijks fysiek gewijzigd voor zover zij in de directe omgeving van woningen is gelegen. Ook zal er geen sprake is van een toename van de verkeersintensiteit met 40% of meer op deze weg (of andere wegen in de directe omgeving van de rotonde). Er is vanwege deze weg geen toename van de geluidbelasting met (afgerond) 2 dB of meer te verwachten.

Aasterbergerweg tussen rijksweg A2 en rotonde Sint Janskamp/Zuiderpoort
De Aasterbergerweg tussen de A2 en de rotonde van de Sint Janskamp/Zuiderpoort wordt niet fysiek gewijzigd. Ook blijkt op basis van de overlegde verkeersgegevens dat er geen sprake is van een toename van de verkeersintensiteit met 40% of meer. De toename van de geluidbelasting op de woningen ten nabij deze weg (waaronder Loperweg 10, 12 en 14) bedraagt maximaal 1,0 dB. Een overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

5.1.3 Nieuwe geluidgevoelige bestemmingen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen langs c.q. nabij een (gemeentelijke) weg zal de geluidbelasting van deze weg(en), indien relevant, een plaats krijgen in de ruimtelijke beoordeling. Deze situatie is van toepassing op:

- wijzigingsgebied 1 ten zuidoosten van de Diepstraat
- wijzigingsgebied 2 ten zuidwesten van de (Verlengde) Diepstraat
- wijzigingsgebied 3 ten noorden van de Diepstraat
- nieuwe woonbestemming aan Aasterbergerweg [2 woningen]
- nieuwe woonbestemming op begane grond noordoostelijk van Zuiderpoort – Bovenstestraat
- uit te werken woonbestemming in de Bovenstestraat

Voor geluidgevoelige bestemmingen (waaronder woningen) is de Wet geluidhinder van toepassing.

Wijzigingsgebieden
De ligging van de wijzigingsgebieden is weergegeven in afbeelding 6.

Afbeelding 6 Ligging wijzigingsgebieden

De geluidbelastingen (inclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder) ter plaatse van wijzigingsgebieden ten gevolge van verkeer op de relevante wegen nabij deze gebieden zijn weergegeven in tabel 9. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Tabel 9 Geluidbelasting wijzigingsgebieden

Locatie	Geluidbelasting L_{den} [dB]			
Wijzigingsgebied 1	Sint Janskamp	(Verlengde) Diepstraat	A2	Overige wegen
Noordelijke plangrens	< 48	60 – 60 – 59 – 59	50 – 51 – 52 – 53	< 48
Westelijke plangrens	< 48	57 – 57 – 57 – 57	50 – 51 – 51 – 52	< 48
Zuidelijke plangrens	< 48	51 – 52 – 53 – 52	49 – 50 – 52 – 53	< 48
Wijzigingsgebied 2	Sint Janskamp	(Verlengde) Diepstraat	A2	Overige wegen
Noordelijke plangrens	47 – 48 – 48 – 49	59 – 59 – 58 – 58	49 – 50 – 51 – 52	< 48
Oostelijke plangrens	< 48	53 – 54 – 54 – 54	46 – 47 – 49 – 46	< 48
Zuidelijke plangrens	< 48	< 48	46 – 48 – 51 – 50	< 48
Westelijke plangrens	48 – 49 – 49 - 50	51 – 52 – 52 – 52	50 – 51 – 52 – 53	< 48
Wijzigingsgebied 3	Sint Janskamp	(Verlengde) Diepstraat	A2	Overige wegen
Zuidelijke plangrens	< 48	57 – 58 – 57	51 – 52 – 53	< 48
Westelijke plangrens	< 48	53 – 54 – 54	52 – 53 – 53	< 48
Oostelijke plangrens	< 48	52 – 53 – 53	51 – 51 – 53	< 48
Grenswaarden	48 (63)	48 (63)	(48 (53))	48 (63)

Ter plaatse van alle wijzigingsgebieden bedraagt de geluidbelastingen (inclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder) vanwege verkeer op de (Verlengde) Diepstraat meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Door toepassing van een stiller wegdek (bijvoorbeeld een Dunne deklaag) kan de geluidbelasting verlaagd worden, echter niet tot maximaal de voorkeurswaarde ter plaatse van het gehele wijzigingsgebied. Daarnaast is geluidsreducerend asfalt met name geschikt voor wegvakken (rechtstanden) waarin weinig / geen inritten van betekenis aanwezig zijn. Geluidsreducerend asfalt heeft als kenmerk zeer gevoelig te zijn (vanwege de open structuur) voor wringend verkeer (schadebeeld rafeling). Gezien de verkeerssamenstelling (hoog aandeel vrachtauto's), het aantal inritten én de geometrie van de wegen (samenvoegen, uitvoegen, rotondes) is geluidsreducerend asfalt niet aan te bevelen.

Aangezien afschermende maatregelen (schermen) in stedelijke situaties ongewenst zijn, dient voor eventuele realisatie van woningen binnen dit gebied voorafgaand aan het doorlopen van de wijzigingsprocedure een hogere waarde aangevraagd te worden.

Ter plaatse van alle wijzigingsgebieden bedraagt de geluidbelasting vanwege verkeer op de A2 meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Maatregelen (stiller wegdek en/of afscherming) zijn niet beschouwd omdat deze al in het kader van de voorgenomen aanpassingen aan het tracé Het Vonderen – Kerensheide worden genomen.

Er dient voor (woningen binnen) een deel van het gebied voorafgaand aan het doorlopen van de wijzigingsprocedure een hogere waarde aangevraagd te worden.

<u>Woonbestemmingen</u>
De ligging van de woonbestemmingen is weergegeven in afbeelding 7. De geluidbelastingen (inclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder) zijn opgenomen in tabel 10. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Afbeelding 7 Ligging nieuwe woonbestemmingen

Tabel 10 Geluidbelasting nieuwe woonbestemmingen

Locatie	Geluidbelasting L_{den} [dB]			
Woonbestemming Aasterbergerweg	A2	Zuiderpoort - Peijerstraat	Aasterbergerweg	Overige wegen
Zuidgevel	< 48	< 48	< 48	< 48
Westgevel	49 – 50	< 48	< 48	< 48
Woonbestemming bg Zuiderpoort – Bovenstestraat	A2	Zuiderpoort - Peijerstraat	Aasterbergerweg	Overige wegen
Zuidgevel	Niet in zone	≤ 63	Niet relevant	< 48
Westgevel	Niet in zone	54	Niet relevant	< 48
Woonbestemming Bovenstestraat	A2	Zuiderpoort - Peijerstraat	Aasterbergerweg	Overige wegen
Gehele plangebied	Niet in zone	< 48	Niet relevant	< 48
Grenswaarden	(48 (53))	48 (63)	-	48 (63)

Ter plaatse van de woonbestemming aan de Aasterbergerweg bedraagt de geluidbelasting vanwege verkeer op rijksweg A2 meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Maatregelen (stiller wegdek en/of afscherming) zijn niet beschouwd omdat deze al in het kader van de voorgenomen aanpassingen aan het tracé Het Vonderen – Kerensheide worden genomen. Er dient voor deze woningen een hogere waarde aangevraagd te worden.

Ter plaatse van de woonbestemming op de begane grond noordoostelijk van Zuiderpoort – Bovenstestraat bedraagt de geluidbelasting vanwege verkeer op Zuiderpoort - Peijerstraat meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder, echter niet meer dan de maximale ontheffingswaarde. Maatregelen (stiller wegdek en/of afscherming) stuiten vanwege de omvang en/of ligging van de projectlocatie op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard. Voor de herbestemming naar wonen dient voor deze woningen een hogere waarde aangevraagd te worden.

De geluidbelasting op de uit te werken woonbestemming in de Bovenstestraat bedraagt ten gevolge van geen van de beschouwde wegen meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder.

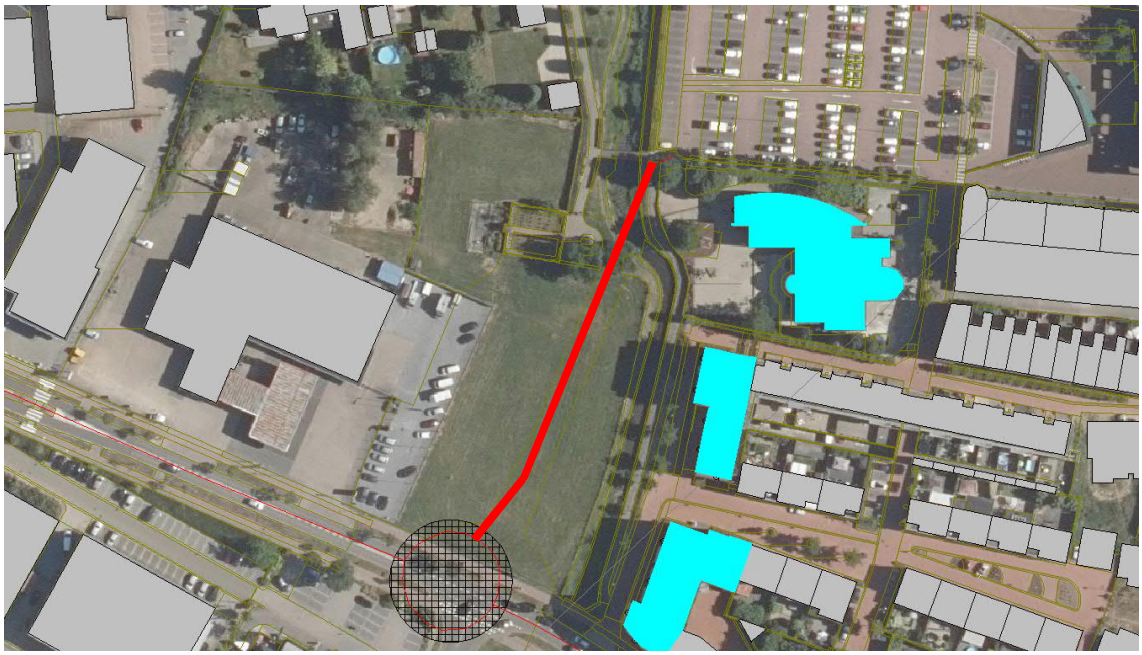
5.2 Goede ruimtelijke ordening

5.2.1 Aanleg/wijziging 30 km/uur-weg

Voor het aanleggen/wijzigen van een 30 km/uur-weg zal bij de ruimtelijke planvorming de geluidbelasting op de bestaande geluidsgevoelige gebouwen beoordeeld moeten worden. Deze situatie is van toepassing op:

- nieuw te realiseren nieuwe weg (30 km/uur) naar parkeerterrein Ursulinenplein
- afwaardering van de bestaande Diepstraat en Aasterbergerweg

De nieuw te realiseren nieuwe weg wordt aangelegd om parkeerterrein Ursulinenplein aan de zuidzijde te ontsluiten via een bestaande weg (Zuiderpoort). De ligging van deze weg en de meest relevante bestaande woningen binnen de zone is weergegeven in afbeelding 8.



Afbeelding 8 Ligging nieuwe weg (rood) en meest relevante bestaande woningen (lichtblauw)

Afbeelding 9 Ligging af te waarderen Diepstraat / Aasterbergerweg en meest relevante woningen (lichtblauw)

De geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder) ten gevolge van verkeer op de aan te leggen of te wijzigen (30 km/uur-)wegen ter plaatse van bestaande geluidsgevoelige gebouwen is weergegeven in tabel 11.

Tabel 11 Geluidbelasting maatgevende woningen c.q. geluidgevoelige gebouwen 30 km/uur-wegen

	Geluidbelasting L_{den} [dB]		
Weg	2019	2030	Maatgevende locaties
Verbindingsweg Zuiderpoort – Ursulinenplein	- - -	≤ 50 ≤ 49 < 48	Hofakker 33/49/73/77/81 Harlindestraat 10 (school) Zuiderpoort 30/40/50
Diepstraat	≤ 66	≤ 56	Diepstraat 3
Aasterbergerweg	≤ 61 ≤ 61	< 48 < 48	Wijnstraat 51-73 Aasterbergerweg 1 t/m 9

De geluidbelasting ten gevolge van verkeer op de nieuw te realiseren weg naar het parkeerterrein Ursulinenplein bedraagt ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige gebouwen maximaal 50 dB. De milieukwaliteit is als redelijk tot goed te beoordelen. Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Door de afwaardering van de bestaande Diepstraat en Aasterbergerweg neemt de geluidbelasting ter plaatse van de bestaande gebouwen af (met ruim 5 dB). De milieukwaliteit neemt toe van matig naar goed (woningen aan de Aasterbergerweg en Wijnstraat) en van tamelijk slecht naar matig (woningen aan Diepstraat).

Voor een volledig overzicht van de rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage B4.

5.2.2 Cumulatie

Bij meerdere woningen in het onderzoeksgebied is sprake van verschillende veranderingen aan de infrastructuur. Voor sommige woningen kan er zowel een toename van geluid zijn als gevolg van een reconstructie als van een aanleg van een nieuwe weg (al dan niet gezoneerd). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het effect van cumulatie van geluidbelastingen (al dan niet meer dan de voorkeursgrenswaarde) beschouwd.

Woningen Diepstraat en omgeving

Voor de woningen aan c.q. nabij de (Verlengde) Diepstraat (Diepstraat 1A/B/C en Vrijthof 21A, 22 en 23) zal sprake zijn van een toename van de geluidbelasting vanwege extra c.q. nieuwe verkeer op de (Verlengde) Diepstraat (traject ten oosten van nieuwe weg). Hier staat een afname van de verkeersintensiteit en de bijbehorende geluidbelasting op de Diepstraat (traject Wijnstraat – nieuwe Diepstraat) tegenover.

De afzonderlijke (per weg) en gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van verkeer op de relevante wegen voor de bestaande woningen aan de Diepstraat is weergegeven in tabel 12. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Tabel 12 Geluidbelasting meest relevante bestaande woningen nabij (Verlengde) Diepstraat

Adres	Geluidbelasting L_{den} exclusief aftrek [dB]			
	(Verlengde) Diepstraat			
	50 km/uur	30 km/uur	A2	Cumulatief
Diepstraat 1A [W/O]	48/45	<40/50	50/48	54/54
Diepstraat 1B/C [W/N/O]	46/56/53	<40/48/54	52/52/51	54/58/58
Vrijthof 23 [W/N]	52/56	51/48	50/53	56/58
Vrijthof 21A [N]	55	46	53	58
Vrijthof 22 [W/N]	56/58	47/42	53/53	59/60
W: Westgevel; O: Oostgevel; N: Noordgevel				

De gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de geluidbelaste gevels bedraagt 54 tot maximaal 60 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. De kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de "methode Miedema" is redelijk tot matig. Voor de woningen is er sprake van een afname van de geluidbelasting (zie paragraaf 5.2.1) en/of wijzigt de milieukwaliteitsmaat niet richting een negatieve(re) klasse.

Wijzigingsgebieden

De afzonderlijke (per weg) en gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van verkeer op de relevante wegen voor de wijzigingsgebieden is weergegeven in tabel 13. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Tabel 13 Geluidbelasting wijzigingsgebieden

Locatie	Geluidbelasting L_{den} exclusief aftrek [dB]				
Wijzigingsgebied 1	Sint Janskamp	(Verlengde) Diepstraat	A2	Overige wegen	Cumulatief
Noordelijke plangrens	50	65	55	≤ 50	65
Westelijke plangrens	48	62	54	≤ 48	63
Zuidelijke plangrens	47	58	55	≤ 47	60
Wijzigingsgebied 2	Sint Janskamp	(Verlengde) Diepstraat	A2	Overige wegen	Cumulatief
Noordelijke plangrens	53	64	54	≤ 53	64
Oostelijke plangrens	40	59	51	≤ 40	60
Zuidelijke plangrens	46	47	54	≤ 45	55
Westelijke plangrens	55	57	55	≤ 55	60
Wijzigingsgebied 3	Sint Janskamp	(Verlengde) Diepstraat	A2	Overige wegen	Cumulatief
Zuidelijke plangrens	50	63	55	≤ 50	63
Westelijke plangrens	50	59	55	≤ 50	61
Oostelijke plangrens	50	58	55	≤ 50	60

De gecumuleerde geluidbelastingen ter plaatse van de wijzigingsgebieden bedragen 55 tot maximaal 65 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. De kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de "methode Miedema" is matig tot slecht. Maatregelen waarmee de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen zijn beschouwd in paragraaf 5.1.3. Bij realisatie van nieuwe geluidgevoelige gebouwen in de wijzigingsgebieden dienen de geluidbelaste gevels te voldoen aan de eisen ten aanzien van geluidwering uit het Bouwbesluit 2012.

Woningen Zuiderpoort

Voor de woningen ten noord(oost)en van de nieuwe rotonde Zuiderpoort (aan de Zuiderpoort en de Hofakker) zal sprake zijn van een toename van de geluidbelasting vanwege extra verkeer op de Zuiderpoort en de aanleg van zowel de nieuwe rotonde als de nieuwe verbindingsweg Zuiderpoort – Ursulinenplein. De afzonderlijke (per weg) en gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van verkeer op de relevante wegen voor de wijzigingsgebieden is weergegeven in tabel 14. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Tabel 14 Geluidbelastingen woningen nabij rotonde Zuiderpoort

Adres	Geluidbelasting L_{den} exclusief aftrek [dB]			
	Zuiderpoort	Nieuwe weg	Palmbrugweg	Cumulatief
Hofakker 37 (begane grond) [W]	53	47	40	56
Hofakker 53 (1e verdieping) [W]	55	47	41	57
Hofakker 39 (begane grond) [W]	54	47	40	56
Hofakker 55 (1e verdieping) [W]	55	48	40	57
Zuiderpoort 26 (begane grond) [W/Z]	63/67	47/41	45/46	64/67
Zuiderpoort 36 (1e verdieping) [W/Z]	63/67	47/41	46/47	63/67
Zuiderpoort 46 (2e verdieping) [W/Z]	63/66	47/41	47/47	63/67
Zuiderpoort 52 (3e verdieping) [W/Z]	62/66	47/41	46/46	63/66
Zuiderpoort 28 (begane grond) [W]	59	47	44	60
Zuiderpoort 38 (1e verdieping) [W]	59	47	45	60
Zuiderpoort 48 (2e verdieping) [W]	59	47	45	60
Zuiderpoort 30 (begane grond) [W]	58	47	43	59
Zuiderpoort 40 (1e verdieping) [W]	58	48	44	59
Zuiderpoort 50 (2e verdieping) [W]	58	48	44	59
W: Westgevel; Z: Zuidgevel				

De gecumuleerde geluidbelastingen ter plaatse van de geluidbelaste gevels bedragen 56 tot maximaal 67 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. De kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de "methode Miedema" is matig tot slecht.

Ter plaatse van de hoogst geluidbelaste woningen (nabij de rotonde Zuiderpoort) is de geluidbelasting vanwege de nieuwe verbindingsweg ruim 15 dB lager dan de geluidbelasting vanwege het verkeer op de Zuiderpoort. Mede vanwege het feit dat de geluidbelastingen vanwege de nieuwe verbindingsweg niet meer bedragen dan 50 dB (geluidklasse Goed) is toepassing van een elementenverharding op deze weg vanuit geluidtechnisch oogpunt te verantwoorden. Toepassing van een geluidsreducerend asfalt op de nieuwe rotonde en de daarop aan te sluiten wegvakken is vanuit verkeers- en onderhoudstechnisch oogpunt ongewenst (zie paragraaf 5.1.3).

Aangezien voor de woningen nabij de beoogde rotonde Zuiderpoort bij besluit d.d. 31 mei 1999 hogere waarden zijn vastgesteld ten gevolge van de Zuiderpoort, de vastgestelde waarde (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) gelijk of meer bedraagt dan de gecumuleerde geluidbelasting, kan gesteld worden dat de destijds geldende grenswaarden worden gerespecteerd en dat er geen onaanvaardbaar woon- en leefklimaat zal optreden.

Nieuwe woonbestemmingen

Voor beide locaties is geen sprake van een relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen aangezien slechts sprake is van overschrijding van de voorkeurswaarde door één geluidsbron (één weg). Desondanks zijn de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van verkeer op alle wegen, al dan niet voorzien van een zone, beschouwd. Deze weergegeven in tabel 15. Een volledig overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage B4.

Tabel 15 Geluidbelastingen nieuwe woonbestemmingen

Locatie	Geluidbelasting L_{den} exclusief aftrek [dB]				
Woonbestemming Aasterbergerweg	A2	Zuiderpoort Peijerstraat	Aasterbergerweg	Overig	Cumulatief
Zuidgevel	49 - 49	43 - 46	42 - 42	< 48	52 - 53
Westgevel	51 - 52	44 - 44	46 - 45	< 48	54 - 55
Woonbestemming bg Zuiderpoort – Bovenstestraat	A2	Zuiderpoort Peijerstraat	Aasterbergerweg	Overig	Cumulatief
Zuidgevel	Niet in zone	68	Niet relevant	< 48	69
Westgevel	Niet in zone	51-59	Niet relevant	< 48	51-60

Woonbestemming Aasterbergerweg

De gecumuleerde geluidbelastingen ter plaatse van de geluidbelaste gevels bedragen 52 tot 55 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. De kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de "methode Miedema" is redelijk.

Woonbestemming bg Zuiderpoort – Bovenstestraat

De gecumuleerde geluidbelastingen exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder bedragen ter plaatse van de zuidgevel maximaal 69 dB en ter plaatse van de westgevel 51 tot 60 dB. De kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de "methode Miedema" is slecht (zuidgevel) en redelijk tot matig (westgevel).

6 CONCLUSIE

De gemeente Echt-Susteren is voornemens het centrum van Echt te herstructureren. Het bestemmingsplan Centrum Echt regelt deze structuurverandering, met daarbinnen de vestiging van de foodmarkt in juridisch-planologische zin. Ook voorziet dit bestemmingsplan in een adequate, nieuwe regeling voor te handhaven functies en mogelijkheden

In verband met de (voorgenomen) vaststelling van het bestemmingsplan is in opdracht van de gemeente Echt-Susteren door Kragten een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Conform het gestelde in de Wet geluidhinder is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van de zoneringsplichtige geluidbronnen waarvan de zone het plangebied overlapt. Tevens zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de relevante 30 km/uur-wegen in de directe nabijheid van het plan in het onderzoek betrokken.

Aanleg nieuwe weg
De geluidbelastingen vanwege de Verlengde Diepstraat, een nieuw aan te leggen gemeentelijke weg gelegen tussen de nieuwe rotonde Sint-Janskamp en de Diepstraat, bedragen ter plaatse van bestaande woningen niet meer dan de voorkeurwaarde uit de Wet geluidhinder. Ter plaatse van nagenoeg het gehele wijzigingsgebied 1 bedraagt de geluidbelasting, ook bij toepassing van een stille wegdekverharding, meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Er dient voor eventuele realisatie van woningen binnen dit gebied voorafgaand aan het doorlopen van de wijzigingsprocedure een hogere waarde aangevraagd te worden.

Aanleg nieuwe rotondes
Ter plaatse van de Sint-Janskamp wordt een rotonde aangelegd waar een nieuwe weg (Verlengde Diepstraat) op wordt aangesloten. Door de aanleg van de rotonde en de bijbehorende fysieke wijzigingen aan de Sint Janskamp nemen de geluidbelastingen ter plaatse van woningen in de omgeving van de rotonde toe. De toename is (afgerond) maximaal 1 dB. Er is geen sprake van reconstructie conform de Wet geluidhinder.

Ter plaatse van de Zuiderpoort wordt een rotonde aangelegd waar om een nieuwe weg (verbindingsweg Ursulinenplein) op wordt aangesloten. Door de aanleg van de rotonde en de bijbehorende fysieke wijzigingen aan de Zuiderpoort nemen de geluidbelastingen ter plaatse van woningen in de omgeving van de rotonde toe. De toename is (afgerond) maximaal 1 dB. Er is geen sprake van reconstructie conform de Wet geluidhinder.

Nieuwe ontwikkelingen
Ter plaatse van een drietal wijzigingsgebieden bedragen de geluidbelastingen vanwege verkeer op de gezoneerde wegen meer dan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Toepassing van een stiller wegdek zorgt niet voor voldoende verlaging van de geluidbelasting tot maximaal de voorkeurswaarde ter plaatse van de gehele wijzigingsgebieden en is tevens vanuit verkeers- en onderhoudstechnisch oogpunt ongewenst. Aangezien afschermende maatregelen (schermen) in stedelijke situaties ongewenst zijn, dient voor (woningen binnen) een deel van deze gebieden voorafgaand aan het doorlopen van de wijzigingsprocedure een hogere waarde aangevraagd te worden.

Voor de 2 nieuwe woningen aan de Aasterbergerweg en de (maximaal) 6 appartementen op de begane grond van de Zuiderpoort/Bovenstestraat dient, respectievelijk vanwege de A2 en de Zuiderpoort – Peijerstraat, een hogere grenswaarde vastgesteld te worden.

Aanleg/wijziging 30 km/uur-weg
De geluidbelastingen ten gevolge van verkeer op de nieuw te realiseren nieuwe weg ter ontsluiting van parkeerterrein Ursulinenplein aan de zuidzijde via een bestaande weg (Zuiderpoort) bedragen ter plaatse van de bestaande geluidsgevoelige gebouwen maximaal 50 dB. De milieukwaliteit is als redelijk tot goed te beoordelen. Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

Door de afwaardering van de bestaande Diepstraat en Aasterbergerweg neemt de geluidbelasting ter plaatse van de bestaande gebouwen af (met ruim 5 dB). De milieukwaliteit verbetert van matig naar goed (woningen aan de Aasterbergerweg en Wijnstraat) en van tamelijk slecht naar matig (woningen aan Diepstraat).

Cumulatie

Bij meerdere woningen in het onderzoeksgebied is sprake van verschillende veranderingen aan de infrastructuur. Voor sommige woningen kan er zowel een toename van geluid zijn als gevolg van een reconstructie als van een aanleg van een nieuwe weg (al dan niet gezoneerd).

Ter plaatse van de woningen aan c.q. nabij de (Verlengde) Diepstraat is er sprake van een afname van de geluidbelasting (zie paragraaf 5.2.1) en/of wijzigt de milieukwaliteitsmaat niet richting een negatieve(re) klasse.

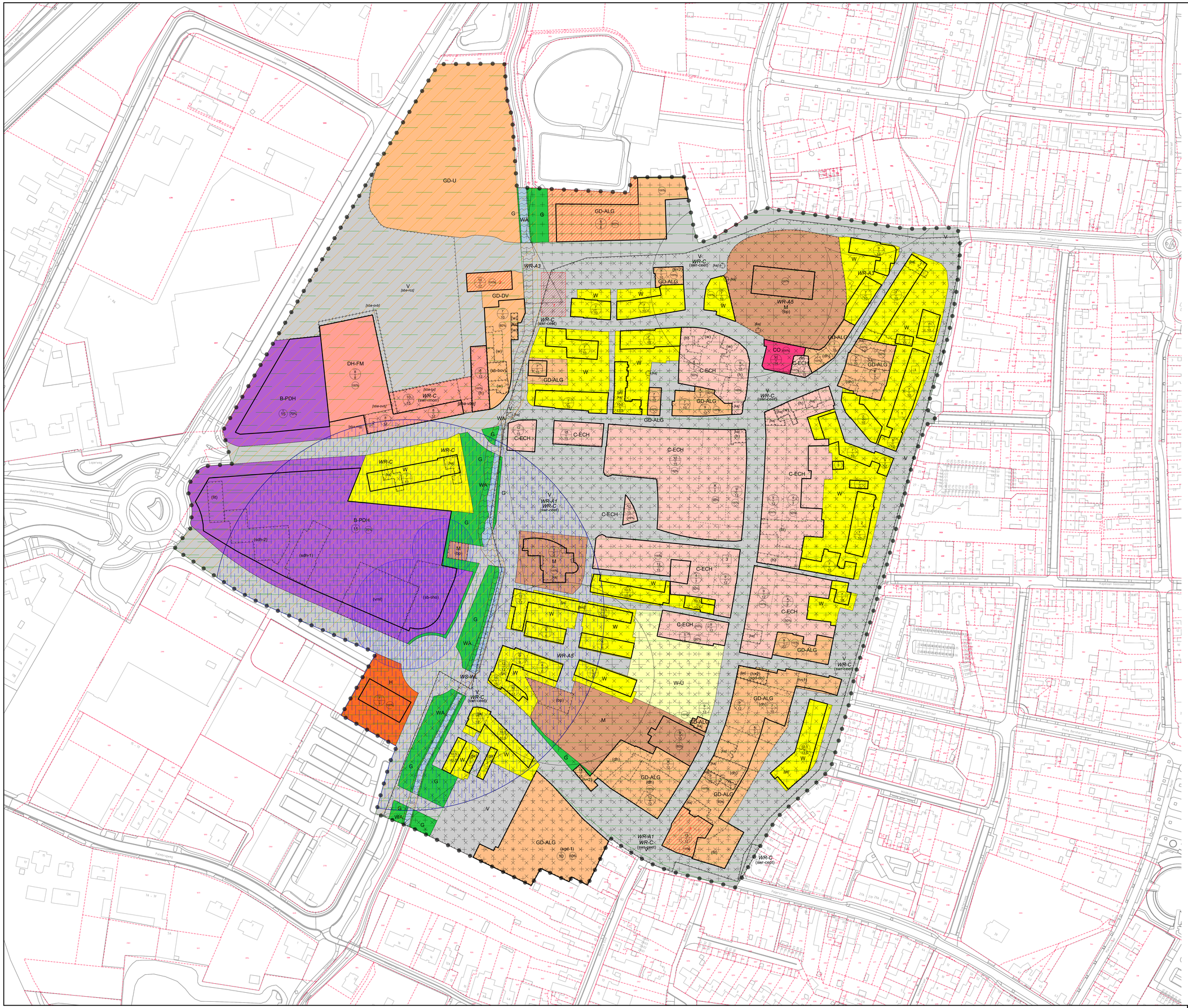
De gecumuleerde geluidbelastingen omgeving ter plaatse van de wijzigingsgebieden bedragen 55 tot maximaal 65 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. De milieukwaliteitsmaat is matig tot slecht. Maatregelen waarmee de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen zijn beschouwd in paragraaf 5.1.3. Bij realisatie van nieuwe geluidgevoelige gebouwen in de wijzigingsgebieden dienen de geluidbelaste gevels te voldoen aan de eisen ten aanzien van geluidwering uit het Bouwbesluit 2012.

Ter plaatse van de geluidbelaste woningen (nabij de rotonde Zuiderpoort) bedragen de gecumuleerde geluidbelastingen 56 tot maximaal 67 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder. De kwaliteit van de akoestische omgeving in een milieukwaliteitsmaat volgens de "methode Miedema" is matig tot slecht. Aangezien voor deze woningen in het verleden hogere waarden zijn vastgesteld die gelijk of meer bedragen dan de gecumuleerde geluidbelastingen, kan gesteld worden dat de destijds geldende grenswaarden worden gerespecteerd en dat er geen onaanvaardbaar woon- en leefklimaat zal optreden.

Voor de nieuwe woonbestemmingen (2 nieuwe woningen aan de Aasterbergerweg en de (maximaal) 6 appartementen op de begane grond van de Zuiderpoort/Bovenstestraat) is geen sprake van een relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen. Er is slechts sprake van overschrijding van de voorkeurswaarde door één geluidsbron (één weg).

BIJLAGEN

B1 FIGUREN


GD-U
GD-ALG
G
WA
WR-A3
V
[sba-vcz]
GD-DV
[sba-ovb]
DH-FM
B-PDH
15
70%
[sba-ovb]
WR-C
(swr-vmon)
[sba-ovb]
[sba-ovb]
[sba-ovb]
(dh)
(sdh-2)
(sdh-1)
(vmi)
(sb-sho)
WR-C
W
[ka]
WR-C
(swr-ceet)
(h)
C-ECH
GD-ALG
WR-A5
M
(bp)
CO
WR-A1
WR-C
(swr-cept)
WS-WL
W-U
H
GD-ALG
(dh)
GD-ALG
(egd-1)
10
60%
WR-A1
WR-C
(swr-cept)
WR-C
(swr-cept)
Laarweg
Austerbergerweg
Hoefsmidsweg
Hoefsmidsweg
Beekstraat
Beekstraat
Beekstraat
Beekstraat
Kapelstraat
Kapelstraat
Kapel

B2 VERKEERSGEGEVENS EN HOGERE WAARDEN

Verkeersgegevens

Toelichting

Betreft Herberekening verkeersintensiteiten Echt

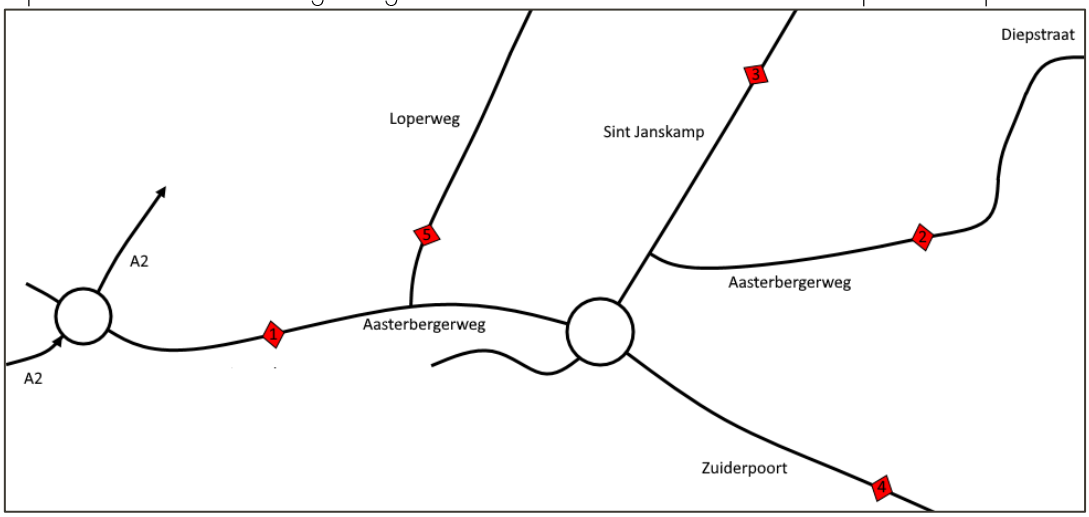
Ons kenmerk ECH094-0008

Datum 13 maart 2020

Behandeld door B. Loenis

Aanleiding

In juli 2018 is een uitdraai gemaakt van het regionale verkeersmodel van RHDHV. De verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel zijn vervolgens als input gebruikt voor geluidsonderzoeken met betrekking tot het nieuwe centrumplan en – visie. In het voorjaar van 2019 heeft de gemeente Echt-Susteren verkeerstellingen gehouden op verschillende wegen gelegen tussen de A2 en centrum Echt, zie Afbeelding 1. Uit de vergelijking van model en telling blijkt dat de waarden uit het model aanzienlijk lager liggen dan de waarden uit de telling. In werkelijkheid rijdt er meer verkeer rondom het centrum van Echt. Dit kan gevolgen hebben voor de reeds uitgevoerde onderzoeken. In deze toelichting wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze de verkeersintensiteiten gecorrigeerd worden zodat deze beter aansluiten bij de werkelijkheid.



Afbeelding 1: Meetlocaties gemeentelijke verkeerstelling voorjaar 2019

Verkeersintensiteiten conform regionaal verkeersmodel

Van het regionaal verkeersmodel zijn drie verschillende uitdraaien gemaakt voor het jaar 2030. De eerste uitdraai betreft de huidige verkeerssituatie zonder ontwikkelingen, voor het jaar 2030. De tweede uitdraai betreft de toekomstige situatie inclusief ontwikkelingen in het jaar 2030. De derde uitdraai is een verschilplot waarbij het verschil in motorvoertuigen/etmaal (mvt/etm) is weergegeven tussen de huidige en toekomstige situatie. Voor de vijf wegvakken uit Afbeelding 1 zijn de verkeersintensiteiten conform het verkeersmodel weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1: Verschil voor en na ontwikkeling in 2030 conform verkeersmodel

nr.	locatie	Huidige situatie 2030	Toekomstige situatie 2030	Verschil
1	Aasterbergerweg thv A2	15.555	18.931	3.376
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	4.272	0 [1]	–4.272
3	Sint Janskamp	2.456	9.010	6.554
4	Zuiderpoort thv tankstation	6.540	7.330	790
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	4.933	4.741	-192

[1]De doorgaande weg wordt verlegd waardoor de intensiteit in de toekomst '0' bedraagt.

Verkeersintensiteiten conform verkeerstelling

In het voorjaar van 2019 heeft de gemeente op verschillende wegvakken de verkeersintensiteit geteld. De waarden van 2019 zijn daarom doorgerekend naar het jaar 2030 zodat deze vergelijkbaar zijn met de waarden van het model. Over de afgelopen zeven jaar is de landelijke vervoersprestatie gestegen met 6,88% (CBS, 2019). Op basis van een stijging van 1% per jaar zijn de meetwaarden doorgerekend naar het jaar 2030. De meetresultaten uit 2019 en de doorrekening naar het jaar 2030 zijn te zien in Tabel 2.

Tabel 2: doorrekenen verkeersintensiteiten telling (weekdag/etmaal) naar het jaar 2030

nr.	locatie	2019	factor	2030
1	Aasterbergerweg thv A2	14.618	1%/jaar	16.309
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	6.566	1%/jaar	7.326
3	Sint Janskamp	4.540	1%/jaar	5.066
4	Zuiderpoort thv tankstation	9.930	1%/jaar	11.079
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.474	1%/jaar	1.645

Vergelijking model versus telling

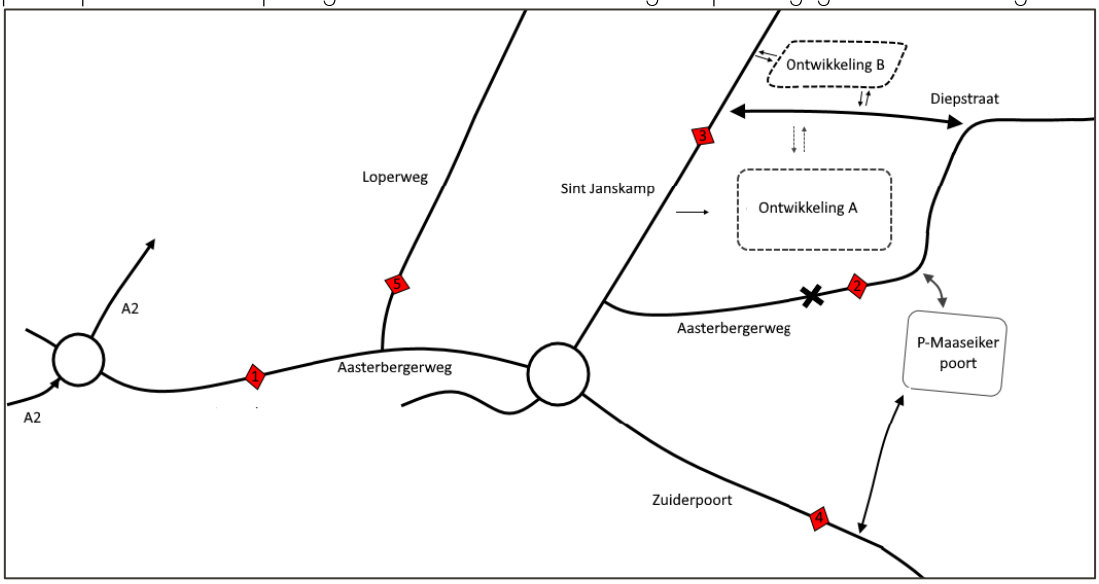
De verkeersintensiteiten conform telling zijn nu vergelijkbaar met de verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel 'huidige situatie 2030'. Uit deze vergelijking blijkt dat de waarden uit de telling op vier van de vijf locaties aanzienlijk hoger liggen dan het verkeersmodel en op één locatie aanzienlijk lager. In Tabel 3 zijn de verschillende waarden en het verschil per wegvak naast elkaar gezet.

Tabel 3: Vergelijking huidige situatie 2030 telling vs. model

nr.	locatie	Telling	Model	Verschil
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	15.555	754
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	4.272	3.054
3	Sint Janskamp	5.066	2.456	2.610
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	6.540	4.539
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	4.933	-3.288

Ontwikkelingen centrum Echt

In het verkeersmodel is vervolgens de toekomstige situatie doorgerekend. In de toekomstige situatie zijn de ontwikkelingen aan de Aasterbergerweg en Diepstraat voltooid, is de Aasterbergerweg thv meetpunt 2 afgesloten, is de Diepstraat doorgetrokken naar de Sint Janskamp en is een zuidelijke toegang naar de parkeerplaats Maaseikerpoort gerealiseerd. Deze ontwikkelingen zijn weergegeven in Afbeelding 2.



Afbeelding 2: Ontwikkelingen centrum Echt

De verkeersintensiteiten conform de tellingen zijn niet één op één toepasbaar voor de toekomstige situatie, na realisatie van de ontwikkelingen. De verkeersstromen rondom het centrum zullen wijzigen als gevolg van de wegafsluiting op de Aasterbergerweg en de realisatie van Ontwikkeling A en B. Er zijn twee methodes mogelijk om de verkeerskundige gevolgen van de ontwikkelingen in kaart te brengen:

1. Bij de eerste methode worden de verkeerstellingen als uitgangspunt gehanteerd. Vervolgens wordt de verschilplot uit het verkeersmodel opgeteld bij de telling.
2. Bij de tweede methode wordt het verkeersmodel niet gebruikt. De verkeerstelling wordt gehanteerd als uitgangspunt en in samenspraak met de gemeente worden aannames gemaakt over de (her)verdeling ten gevolge van de ontwikkelingen.

Methode 1: Verkeerstelling i.c.m. verschilplot verkeersmodel

Bij de eerste methode worden twee uitgangspunten gehanteerd:

1. De absolute verkeersintensiteiten conform verkeersmodel zijn lager dan in werkelijkheid, zowel in de situatie voor als na ontwikkeling.
2. De verkeerstoename en verkeersverdeling als gevolg van de ontwikkelingen is wel correct.

Op basis van de twee uitgangspunten wordt de toekomstige verkeersintensiteit bepaald door de waarden conform verkeerstelling op te tellen bij de verkeerstoename conform verkeersmodel. Bij het uitvoeren van de eerste methode zijn twee zaken opgevallen:

- De ontwikkeling (A+B) genereert 5450 mvt/etm en als gevolg van de wegafzetting op de Aasterbergerweg dienen 4272 mvt/etm een andere route te kiezen. Als gevolg van dit alles neemt de verkeersintensiteit op de Zuiderpoort slechts toe met 790 mvt/etm (8,5%). De Zuiderpoort is de locatie waar de grootste onderschatting van het verkeersmodel heeft plaatsgevonden.
- Conform het verkeersmodel rijden er in de huidige situatie 2030 ongeveer 4272 mvt/etm op de Aasterbergerweg (meetpunt 2). Uit de telling blijkt dat dit er 7326 zijn. De weg wordt afgesloten waardoor dit verkeer een andere route moet nemen. In het model worden 4272 voertuigen omgeleid terwijl dit er volgens de telling 7326 zijn. In de werkelijke situatie 'ontbreken' dus ongeveer 3000 mvt/etm.

Op basis van het bovenstaande kunnen we concluderen dat de eerste methode een onjuist beeld geeft van de werkelijkheid doordat er verkeer 'ontbreekt' en de hoeveelheid verkeer op de Zuiderpoort wordt onderschat.

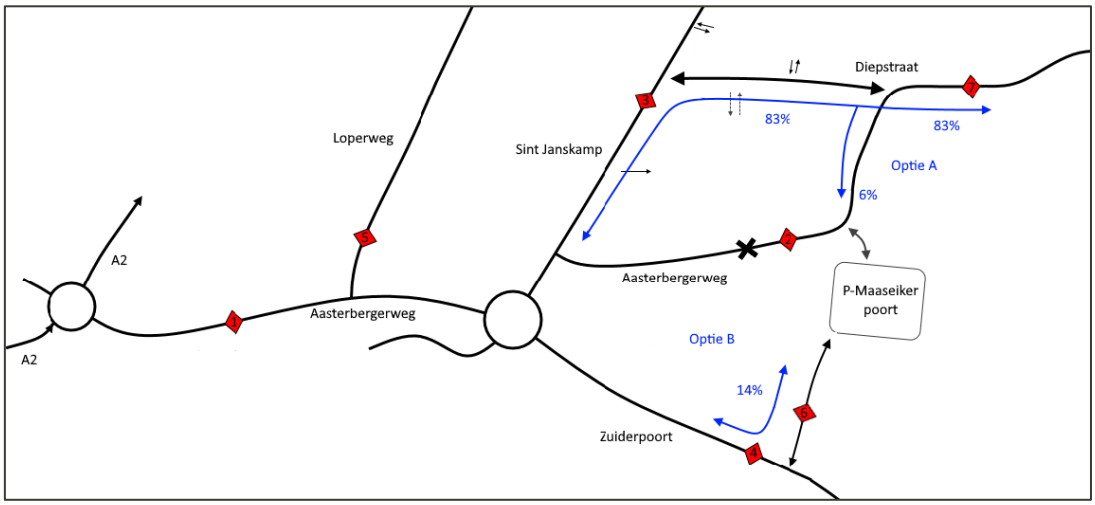
Methode 2: verkeerstellingen i.c.m. expert judgement

Uit methode 1 blijkt dat de verkeersintensiteiten en – verdeling conform model niet bruikbaar zijn. Bij de tweede methode worden de verkeerstelling als uitgangspunt genomen en worden in samenspraak met de gemeente aannames gemaakt over het toedelen van verkeer aan de omliggende wegen. De volgende stappen worden genomen om te komen tot nieuwe en realistische verkeersintensiteiten:

1. De basis wordt gevormd door de verkeerstelling doorgerekend naar 2030 (zie Tabel 2).
2. Het verkeer dat in 2030 niet langer over Aasterbergerweg kan rijden wordt op basis van nog vast te stellen aannames verdeeld over alternatieve routes.
3. Het door de ontwikkelingen gegenereerde verkeer wordt op basis van nog vast te stellen aannames verdeeld over de wegen.

<u>Afsluiten Aasterbergerweg t.h.v. Foodmarket in 2030</u>

Op de Aasterbergerweg ter hoogte van meetpunt 2 rijden in 2030 ongeveer 7.326 mvt/etm. Dit verkeer neemt in de toekomst een alternatieve route. De twee voornaamste opties zijn de nieuwe weg tussen Diepstraat en Sint Janskamp (Optie A) en de Zuiderpoort (Optie B). Beide opties en bijbehorende verdeling is weergegeven in Afbeelding 3. Twee aanvullende locaties zijn weergegeven in Afbeelding 3, namelijk locatie 6 ter hoogte van de nieuwe zuidelijke toegang tot de Maaseikerpoort en locatie 7 ter hoogte van Diepstraat 4b.



Afbeelding 3: Alternatieven voor de Aasterbergerweg na afsluiting

Het huidige verkeer op de Aasterbergerweg verplaatst zich met name tussen de A2 en de oostelijk gelegen woongebieden. De volgende aannames zijn vastgelegd in samenspraak met de gemeente:

- Het aandeel doorgaand verkeer op de Aasterbergerweg, ter hoogte van meetpunt 2, wordt geschat op 80%. Nadat de Aaasterbergerweg is afgesloten zal het doorgaande verkeer via de nieuwe weg naar de Diepstraat rijden (Optie A).
- De overige 20% van het verkeer heeft de parkeerplaats Maaseikerpoort als bestemming. Deze 20% bestaat uit bezoekers van het centrum welke gebruik kunnen maken van de nieuwe zuidelijke toegang of via de huidige noordelijke toegang. Ongeveer 70% van de parkeerders rijdt via de zuidelijke toegang naar de Maaseikerpoort (Optie B) en de overige 30% via de noordelijke toegang (Optie A).
- Het aandeel verkeer dat de zuidelijke route neemt bedraagt 14% (20% * 70%) en wordt afgewikkeld via de Zuiderpoort.
- Het aandeel dat de noordelijke route neemt bestaat uit doorgaand verkeer (80%) en bezoekers Maaseikerpoort (6%). Van de bezoekers Maaseikerpoort wordt aangenomen dat deze gelijk zijn verdeeld over de oostelijke en westelijke richting, beiden 3% van het totaal. De toename op de Diepstraat bedraagt 83% voor de nieuwe weg. Op het oostelijk deel van de Diepstraat, ter hoogte van locatie 7, neemt de verkeersintensiteit af omdat een deel van het vroegere verkeer gebruik maakt van de zuidelijke route naar de Maaseikerpoort. De afname op locatie 7 bedraagt 17% (100% - 83%).
- Er blijft een relatief klein percentage verkeer gebruik maken de (in de toekomst afgesloten) Aasterbergerweg vanwege bewoners, parkeren Action en bevoorrading Jumbo. Echter, dit is een dermate kleine verkeersstroom en wordt i.v.m. de worst-case benadering op nul ingesteld.

De toe – en afnames per locatie zijn weergegeven in Tabel 4.

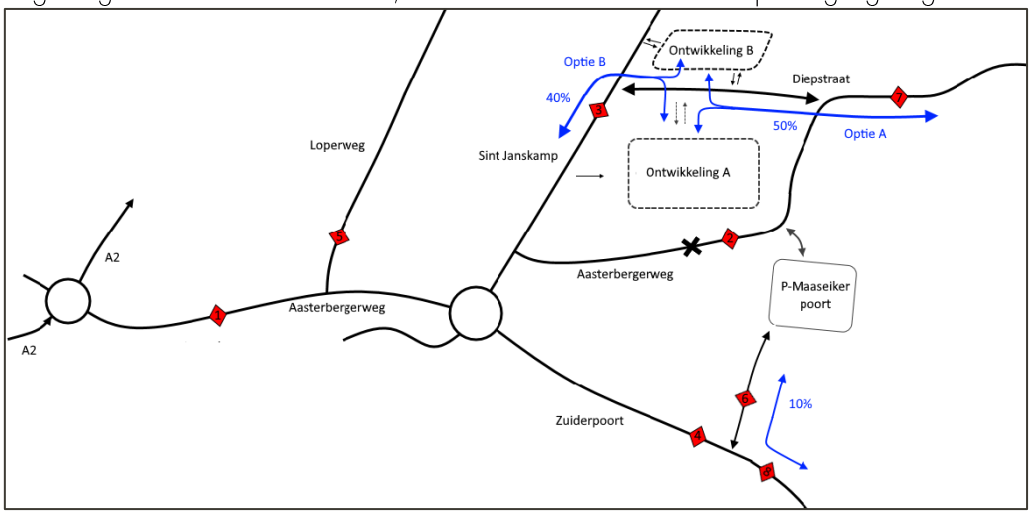
Tabel 4: Verandering verkeersintensiteiten ten gevolge van wegafsluiting Aasterbergerweg

nr.	locatie	Telling 2030	Herverdeling 7.326 mvt/etm		Totaal mvt/etm
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	0%	0	16.309
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	-100%	-7.326	0
3	Sint Janskamp	5.066	83%	6.081	11.147
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	14%	1.026	12.105
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	0%	0	1.645
6	Zuidelijke toegang Maaseikerpoort	0 [1]	14%	1.026	1.026
7	Diepstraat	6.081 [2]	-17%	-1.245	4.836

[1] Dient nog aangelegd te worden.
[2] Gebaseerd op telwaarde meetpunt 2, bedraagt 83% van waarde meetpunt 2.

Verdeling verkeer ten gevolgen van nieuwe Ontwikkelingen

De nieuwe ontwikkelingen zijn gelegen aan zowel de noord – als zuidzijde van de nieuwe weg tussen Diepstraat en Sint Janskamp. Aan de zuidzijde liggen de voornaamste ontwikkelingen, zoals de food market, winkelunits en horeca, welke goed zijn voor verkeersgeneratie van 5.050 mvt/etm. Aan de noordzijde wordt een kleinschalige bedrijfsfunctie gerealiseerd, goed voor 400 mvt/etm. In Bijlage B is de berekening van de verkeersgeneratie weergegeven voor de toekomstige functies van ontwikkeling A en B. De zuidelijke ontwikkeling (ontwikkeling A) wordt ontsloten via de nieuwe weg en heeft een ingang via de Sint Janskamp (enkel inrit, geen uitrit). De noordelijke ontwikkeling (ontwikkeling B) wordt grotendeels (85%) ontsloten via de Sint Janskamp, ten noorden van het kruispunt Sint Janskamp – Nieuwe weg en het overige deel via de nieuwe weg. Verkeer van en naar de ontwikkelingen kan gebruik maken van de route via de Diepstraat (optie A) of via de Sint Janskamp (optie B). De verdeling over beide routes is gebaseerd op uitspraken uit het haalbaarheid – en behoefteonderzoek van BRO (BRO, 2019). Op basis van de BRO – rapportage is geen onderscheid te maken tussen ontwikkeling A en B. Een aanvullende locatie is toegevoegd in de vorm van locatie 8, ten oosten van de nieuwe zuidelijke toegangsweg.



Afbeelding 4: Verdeling verkeersgeneratie ontwikkelingen centrum Echt

In het rapport van BRO wordt gesteld dat 60% van de bezoekers uit de eigen gemeente komt, 30% uit omliggende gemeentes en 10% uit de buurlanden. Wat betreft de route zijn de volgende aannames vastgelegd in samenspraak met de gemeente:

- Van het regionale en internationale verkeer (40%) wordt verwacht dat zij gebruik maken van de route via de A2 en Sint Janskamp.
- Van verkeer vanuit de eigen gemeente (60%) wordt verwacht dat zij binnendoor rijden en geen gebruik maken van de route via A2 en Sint Janskamp (uitgezonderd Roosteren maar dat betreft een klein aandeel).
- Van de bezoekers uit de eigen gemeente wordt verwacht dat een klein deel (10%) de boodschappen combineert met een bezoek aan winkels in het centrum. Deze bezoekers parkeren niet bij de ontwikkeling maar bij de Maaseikerpoort. Zij zijn afkomstig uit het oosten (via locatie 8) van de gemeente en gebruiken hiervoor de (nieuwe) zuidelijke toegang. Het aandeel via de noordelijke route wordt daardoor gereduceerd tot 50%.

De herverdeling en verkeerstoename per wegvak is weergegeven in Tabel 5.

Tabel 5: Verkeersverdeling ten gevolge van ontwikkelingen

nr.	locatie	Telling 2030	Ontwikkeling 5.450 mvt/etm		Totaal mvt/etm
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	40%	2.180	18.489
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	0%	0	7.326
3	Sint Janskamp	5.066	40%	2.180	7.246
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	0%	0	11.079
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	0%	0	1.645
6	Zuidelijke toegang P-insulineplein	0 [1]	10%	545	545
7	Diepstraat	6.081 [2]	50%	2.725	8.806
8	Zuiderpoort, oostelijk deel	11.079 [3]	10%	545	11.624

[1] Dient nog aangelegd te worden.
[2] Gebaseerd op telwaarde meetpunt 2, bedraagt 83% van waarde meetpunt 2.
[3] Conform waarde meetpunt 4.

Conclusie

Om te komen tot realistische verkeersintensiteiten zijn, in samenspraak met de gemeente, aannames gemaakt over de toekomstige verkeersverdeling rondom het centrum van Echt. Op basis van verkeersgegevens gemeten op vijf locaties is de toekomstige situatie berekend en beredeneerd. Het uitgangspunt bestaat dan ook uit de meetgegevens en hier zijn vervolgens de verkeerskundige gevolgen van de wegafsluiting en realisatie van ontwikkelingen bij opgeteld.

Tabel 6: Nieuwe verkeersintensiteiten conform aannames

nr.	locatie	Telling 2030	Omleiding 7326 mvt/etm		Ontwikkeling 5450 mvt/etm		Totaal mvt/etm
1	Aasterbergerweg thv A2	16.309	0%	0	40%	2.180	18.489
2	Aasterbergerweg thv nr. 1	7.326	-100%	-7.326	0%	0	0
3	Sint Janskamp	5.066	83%	6.081	40%	2.180	13.327
4	Zuiderpoort thv tankstation	11.079	14%	1.026	0%	0	12.105
5	Loperweg thv Aasterbergerweg	1.645	0%	0	0%	0	1.645
6	Zuidelijke toegang P-insulineplein	0 [1]	14%	1.026	10%	545	1.571
7	Diepstraat	6.081 [2]	-17%	-1.245	50%	2.725	7.561
8	Zuiderpoort, oostelijk deel	11.079	0%	0	10%	545	11.624

[1] Dient nog aangelegd te worden.
[2] Gebaseerd op telwaarde meetpunt 2, bedraagt 83% van waarde meetpunt 2.
[3] Conform waarde meetpunt 4.

In Tabel 6 zijn de verkeersgegevens op basis van de telling weergegeven in de derde kolom. In de volgende twee kolommen is aangegeven hoe het verkeer zich verdeelt over de nabijgelegen wegen na afsluiting van de Aasterbergerweg. Op basis van de weergegeven percentages worden in totaal 7.326 voertuigen omgeleid. Daarna wordt het door de ontwikkelingen gegenereerde verkeer verdeelt over de omliggende wegen. Hierbij gaat het om 5.450 motorvoertuigen. De som van telling, omleiding en ontwikkeling leidt tot de nieuwe verkeersintensiteiten voor de zeven genoemde locaties.

Bijlage A: Verkeersaandelen per dagdeel

Aan de hand van gemeentelijke meetgegevens is de voertuigverdeling over de periodes van de dag bepaald voor elk van de vijf meetpunten. Over de tijdsperiode van een week zijn de verschillende voertuigsoorten (licht, middel en zwaar verkeer) gemeten per uur. Ten behoeve van het geluidsonderzoek zijn deze ingedeeld over de tijdsperiodes dag, avond en nacht.

1. Aasterbergerweg thv A2

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	74,6%	4,2%	2,3%
Avond (19-23u)	11,0%	0,2%	0,1%
Nacht (23-07u)	6,8%	0,4%	0,4%

2. Aasterbergerweg thv huisnr. 1

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	81,9%	2,6%	0,7%
Avond (19-23u)	10,3%	0,1%	0,0%
Nacht (23-07u)	4,3%	0,1%	0,1%

3. Sint Janskamp

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	75,9%	7,0%	3,9%
Avond (19-23u)	5,3%	0,2%	0,1%
Nacht (23-07u)	6,6%	0,5%	0,4%

4. Zuiderpoort thv tankstation

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	78,7%	3,2%	1,0%
Avond (19-23u)	11,7%	0,2%	0,0%
Nacht (23-07u)	4,9%	0,2%	0,1%

5. Loperweg thv Aasterbergerweg

	Licht	Middel	Zwaar
Dag (07-19u)	73,9%	9,0%	4,2%
Avond (19-23u)	6,2%	0,5%	0,2%
Nacht (23-07u)	3,8%	1,3%	0,8%

Bijlage B: Verkeersgeneratie ontwikkeling A en B

In onderstaande tabel zijn de functies, categorieën, de bruto vloeroppervlakte en vervolgens het aantal motorvoeruitgbewegingen per etmaal weergegeven van Ontwikkeling A en B. De totale verkeersgeneratie bedraagt 5.451 mvt/etm.

Functie	Categorie	BVO (m2)	Ritten/100m2	Totaal
Food Market	Full service supermarkt	3500	115	4025 mvt/etmaal
Horeca La Place	*Inschatting*	470	30	141 mvt/etmaal
Aparte Unit (nabij Jumbo food market)	Wijkcentrum	200	70	140 mvt/etmaal
Verhuurbare winkelunits (Galerij en loods 14), food gerelateerd (ca. 150-200 m2 bvo)	Wijkcentrum	1000	70	700 mvt/etmaal
Nieuwbouw menghal (dienstverlening in combinatie met appartementen), in totaal 500 m2	*Kantoor (commerciele dienstverlening)*	200	15	30 mvt/etmaal
Nieuwbouw menghal (dienstverlening in combinatie met appartementen), in totaal 500 m2	*3 appartementen (3 x 100 m2)*	3 app	5 ritten/appartement	15 mvt/etmaal
Functie		**BVO (ha)**		**Totaal**
Bedrijventerrein met kantoren	Hoogwaardig bedrijvenpark	2 ha	200 / ha	400 mvt/etmaal
			Totale verkeersgeneratie:	**5451 mvt/etmaal**

Hogere waarden

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Echt Centrum" zijn ter plaatse van meerdere waarneempunten bij besluit d.d. 31 mei 1999 hogere waarden vastgesteld ten gevolge van de Zuiderpoort, de Aasterbergerweg en de Diepstraat. De ligging van de waarneempunten is aangegeven in 'Bijlage 2 Akoestisch onderzoek' behorende bij het besluit.

Zuiderpoort

Waarneempunten 1 t/m 9 en 16 betreffen de gevels van een appartementencomplex ten noorden van de Zuiderpoort (huidige adressen Zuiderpoort 24/34/44, 26/36/46/52, 28/38/48, 30/40/50 en 32/42). De ligging van waarneempunten 10 t/m 15 en 18 komt globaal overeen met de woningen Edith Steinstraat 1 en 2 t/m 8 (even), en waarneempunten 17 t/m 20 met de woningen/appartementen aan de Hofakker.

Hogere waarden die in het verleden zijn vastgesteld als etmaalwaarde in dB(A) dienen - vanwege de wijzigingen van de Wet geluidhinder per 1 januari 2007 - eerst te worden omgerekend tot de nu te hanteren beoordelingsgrootheid L_{den} in dB. Hiervoor geldt hetgeen beschreven in artikel 3.7 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012:

> Indien een ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege een weg in dB(A) is vastgesteld, wordt die waarde omgerekend tot de waarde van de geluidsbelasting in dB door de getalswaarde van de vastgestelde waarde te verminderen met het onafgeronde verschil tussen de onafgeronde heersende geluidsbelasting in dB(A) en de onafgeronde heersende geluidsbelasting in dB.

De onafgeronde heersende geluidsbelastingen in dB vanwege de Zuiderpoort is, vanwege het feit dat de in voorliggende situatie maatgevende avondperiode in de beoordelingsgrootheid L_{den} in dB wordt betrokken, hoger dan de onafgeronde heersende geluidsbelastingen in dB(A), waarin enkel de dag- en nachtperiode worden betrokken. Hierdoor zijn de naar geluidsbelastingen in dB omgerekende waarden vanwege deze weg hoger dan de hoogste toelaatbare geluidsbelastingen in dB(A).

zoneplichtige weg

rekenpunten

Akoestisch onderzoek

Provincie Limburg

GEMEENTE ECHT
2 JUNI 1999
AFD. ..... NO. 991842
CODE ..... nm 1111

Aan
Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Echt
Postbus 450
6100 AL ECHT

Hoofdgroep	: MW/SP	**Behandeld**	: T. Dubois
Faxnr.	: (043) 389 76 43	**Doorkiesnr.**	: (043) 389 75 23
Ons kenmerk	: 99/26394	**Uw kenmerk**	:
Bijlage(n)	: -	**Maastricht**	: 31 MEI 1999

GEDEPUTEERDE STATEN VAN LIMBURG,

gezien het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt d.d. 4 mei 1999 - ingekomen op 6 mei 1999 - om vaststelling van hogere grenswaarden als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van een aantal woningen in het bestemmingsplan "Echt Centrum";

gezien het ingewonnen advies van de Inspectie Milieuhygiëne Zuid d.d. 26 mei 1999;

overwegende, dat het college van burgemeester en wethouders van Echt conform het bepaalde in artikel 13, eerste lid, van het "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen" het voornemen tot het indienen van bovenvermeld verzoek heeft bekendgemaakt op 1 april 1999;

dat het ontwerpverzoek met de daarbij behorende bescheiden door het college van burgemeester en wethouders van Echt op 1 april 1999 in het gemeentehuis ter inzage is gelegd en dat gedurende vier weken gelegenheid heeft bestaan ten aanzien van het ontwerp schriftelijk opmerkingen te maken;

dat op 15 april 1999 om 9.30 uur een openbare zitting als bedoeld in artikel 16a, eerste lid, van voorgenoemd besluit heeft plaats gevonden;

dat met betrekking tot het ontwerpverzoek geen opmerkingen zijn gemaakt;

dat gebleken is, dat toepassing van maatregelen om de geluidbelasting van de betrokken gevels te reduceren tot de maximale voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor woningen onvoldoende doeltreffend zou zijn c.q. overwegende bezwaren van stedebouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke en financiële aard zou ontmoeten;

dat o.a. sprake is van invulling van open ruimten tussen bestaande bebouwing c.q. vervanging van bestaande bebouwing;

gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder juncto het bepaalde in het "Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen";

BESLUITEN:

I het verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Echt d.d. 4 mei 1999 om vaststelling van hogere grenswaarden als bedoeld in artikel 83, eerste lid, van de Wet geluidhinder ten behoeve van 27 woningen in het bestemmingsplan "Echt Centrum" in te willigen;

II de navolgende verhoogde grenswaarden vast te stellen:

maximaal	58	dB(A)	t.p.v.	wnpt	1	t.g.v.	Zuiderpoort
"	64	"	"	"	2	"	"
"	64	"	"	"	3	"	"
"	64	"	"	"	4	"	"
"	64	"	"	"	5	"	"
"	57	"	"	"	6	"	"
"	60	"	"	"	7	"	"
"	52	"	"	"	8	"	"
"	51	"	"	"	10	"	"
"	52	"	"	"	12	"	"
"	52	"	"	"	14	"	"
"	54	"	"	"	16	"	"
"	52	"	"	"	17	"	"
"	52	"	"	"	17a	"	"
"	51	"	"	"	19	"	"
"	51	"	"	"	19a	"	"
"	57	"	"	"	21	"	Aasterbergerweg
"	58	"	"	"	11	"	Diepstraat
"	58	"	"	"	23	"	"

een en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde en gewaarmerkte aanvraag;

dat voor de woningen waarvan de geluidbelasting hoger is dan 55 dB(A) van gemeentewege in de voorschriften behorende bij meergenoemd bestemmingsplan dient te worden opgenomen dat het merendeel van de verblijfsruimten (met name de slaapkamers) niet dient te worden gesitueerd aan de gevel met de hoogste geluidbelasting;

dat overigens wordt opgemerkt, dat in deze enkel het geluidaspect aan de orde is en dat voor wat betreft het aspect ruimtelijke ordening er in de daarvoor geëigende procedures nog een afzonderlijke beoordeling dient plaats te vinden;

III het college van burgemeester en wethouders van Echt te verzoeken dit besluit overeenkomstig afdeling 3.6 van de Algemene wet bestuursrecht bekend te maken;

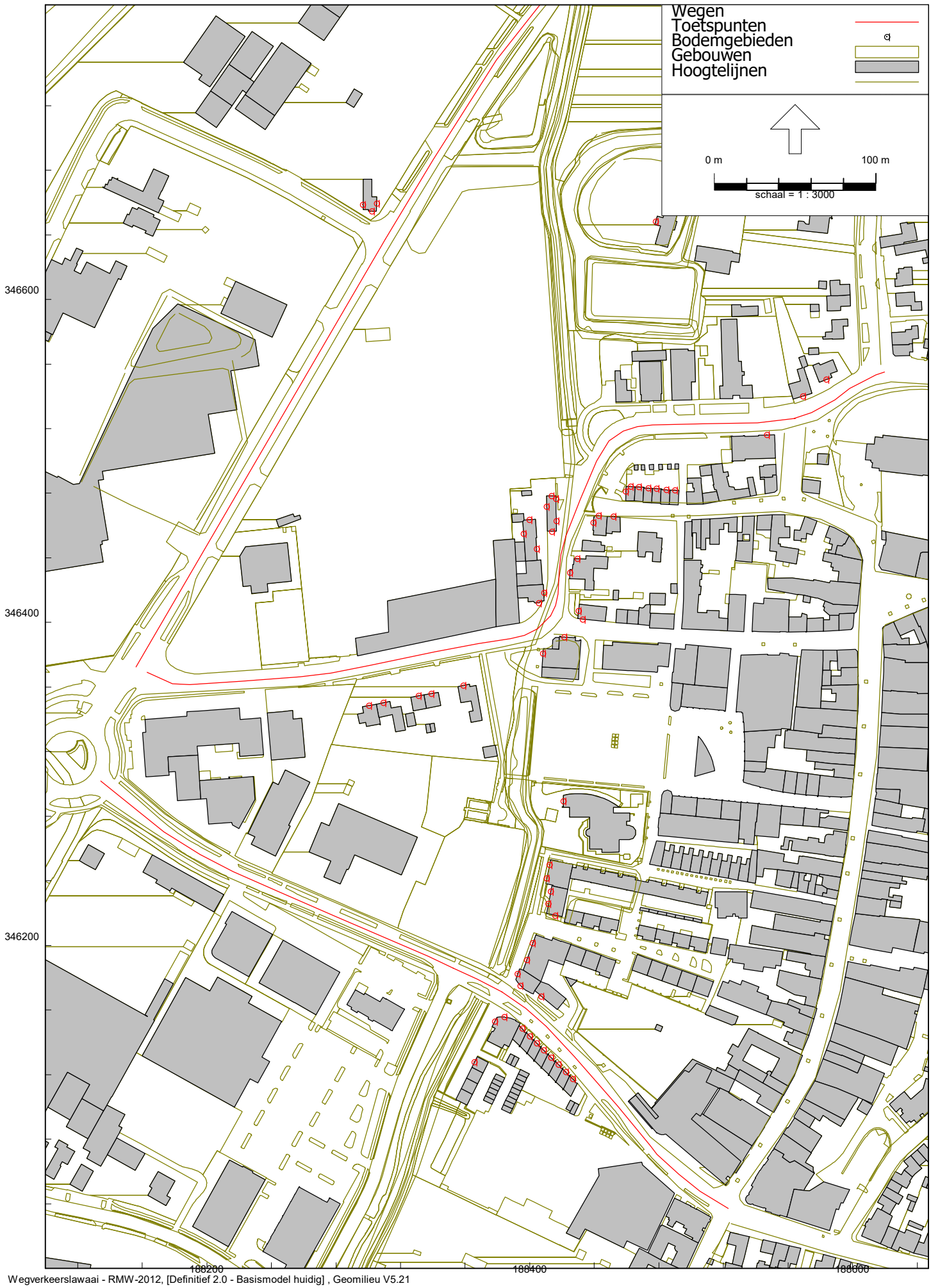
IV afschrift van dit besluit te zenden aan:
   a. de Inspectie Milieuhygiëne Zuid, Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven, ter kennisneming;
   b. de Inspecteur van de Volkshuisvesting, Postbus 1118, 6201 BC Maastricht, ter kennisneming;

Belanghebbenden kunnen door indiening van een bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking is bekend gemaakt bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,
het hoofd van de afdeling
Stedelijke Leefomgeving van de
hoofdgroep Milieu en Water

(drs. F.W.M. Span)

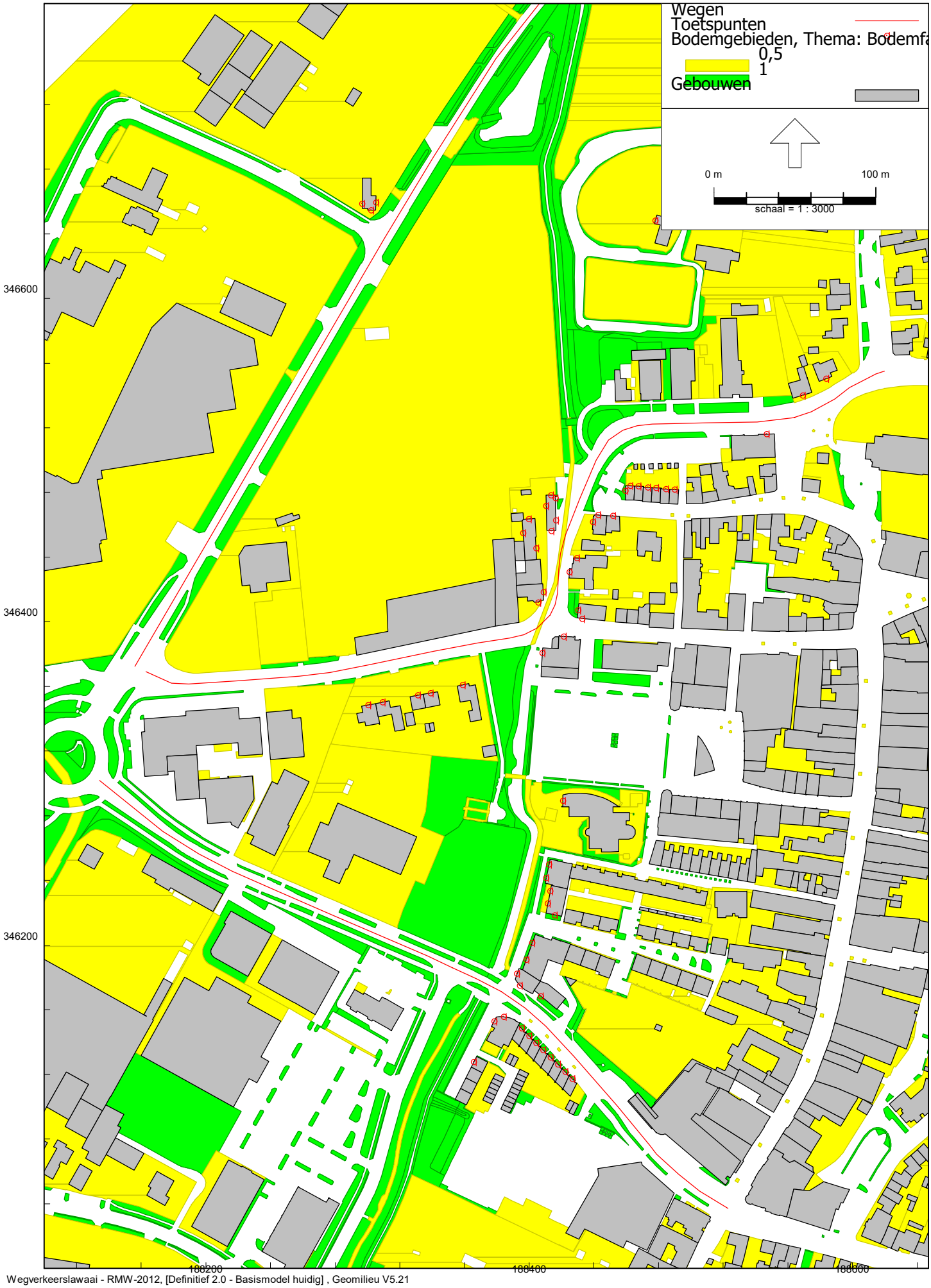
B3 INVOERGEGEVENS

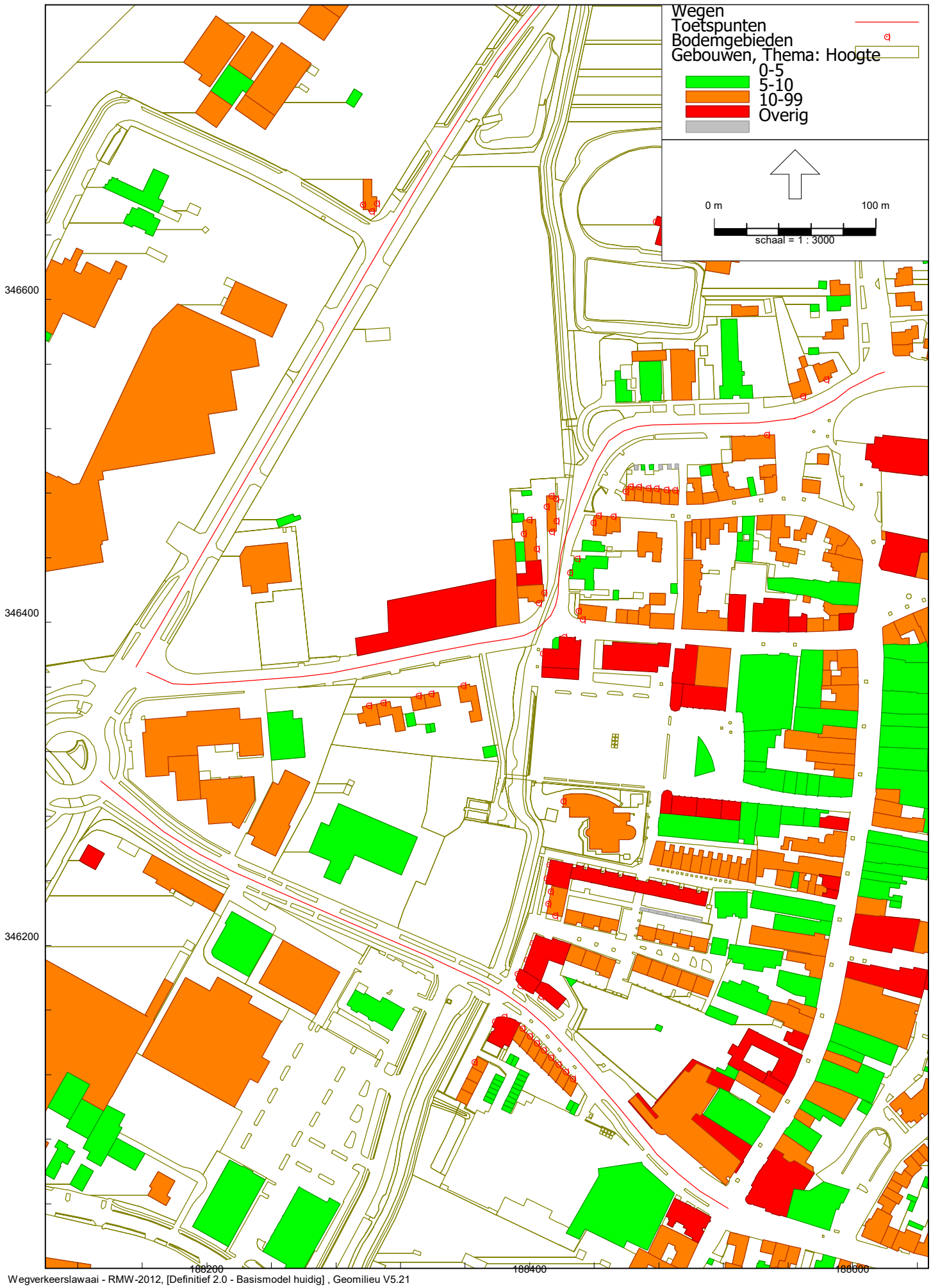

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Hoogtelijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
346600
346400
346200
186200
186400
186600

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Basismodel huidig

Model eigenschap	
Omschrijving	Basismodel huidig
Verantwoordelijke	JSchu
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	JSchu op 8-11-2019
Laatst ingezien door	jschu op 18-5-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.10
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfa
0,5
1
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
346600
346400
346200
188200
188400
188600


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen, Thema: Hoogte
0-5
5-10
10-99
Overig
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
346600
346400
346200
188200
188400
188600

Model: Basismodel huidig
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
ABW_01	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	26,80	1,50	4,50	7,50
ABW_03	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	26,71	1,50	4,50	7,50
ABW_05	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	26,71	1,50	4,50	7,50
ABW_07	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	26,59	1,50	4,50	7,50
ABW_09	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	26,61	1,50	4,50	7,50
SJK_15-VG	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	26,35	1,50	4,50	7,50
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	26,33	1,50	4,50	7,50
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	26,32	1,50	4,50	7,50
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	27,17	1,50	4,50	7,50
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	27,18	1,50	4,50	7,50
DS-01A	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	26,99	1,50	4,50	--
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	27,02	1,50	4,50	7,50
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	27,01	1,50	4,50	7,50
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	26,96	1,50	4,50	7,50
VH23_VG	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	27,56	1,50	4,50	7,50
VH23_ZG	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	27,47	1,50	4,50	7,50
DS3_ZG	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	27,35	1,50	4,50	7,50
DS3_VG	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	27,28	1,50	4,50	7,50
WS68_ZG	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	27,51	1,50	4,50	7,50
WS68_VG	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	27,64	1,50	4,50	7,50
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	26,67	--	4,50	7,50
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	25,32	--	4,50	7,50
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	26,25	--	4,50	7,50
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	26,35	3,00	6,00	--
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	26,07	3,00	6,00	--
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	27,01	3,50	6,50	9,50
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	27,04	3,50	6,50	9,50
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	27,11	3,50	6,50	9,50
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	27,18	3,50	6,50	9,50
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	26,94	3,50	6,50	9,50
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	27,00	3,50	6,50	9,50
MBS_01	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	27,24	1,50	4,50	7,50
BW15	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	26,51	1,50	4,50	--
DS-01A_ZG	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	26,89	1,50	4,50	--
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	26,93	1,50	4,50	7,50
VH22_AG	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	27,55	1,50	4,50	7,50
VH22_ZG	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	27,57	1,50	4,50	7,50
VH20_AG	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	27,59	1,50	4,50	7,50
VH18_AG	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	27,64	1,50	4,50	7,50
VH16_AG	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	27,68	1,50	4,50	7,50
VH14_AG	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	27,73	1,50	4,50	7,50
VH12_AG	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	27,77	1,50	4,50	7,50
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	27,57	1,50	--	--
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	26,91	3,50	6,50	9,50
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	26,12	3,00	6,00	--
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	26,18	--	4,50	7,50
DS5_VG	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	27,94	1,50	4,50	7,50
DS7_VG	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	28,00	1,50	4,50	--
VH4B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	27,69	--	4,50	7,50
ZP47	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	27,11	1,50	4,50	7,50
ZP45	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	27,21	1,50	4,50	7,50
ZP43	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	27,30	1,50	4,50	7,50
ZP41	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	27,39	1,50	4,50	7,50
ZP39	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	27,48	1,50	4,50	7,50
ZP37	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	27,57	1,50	4,50	7,50
ZP35	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	27,66	1,50	4,50	7,50
ZP33	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	27,75	1,50	4,50	7,50
DS-01A_AG	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	26,89	1,50	4,50	--
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	26,94	1,50	4,50	7,50
LW14	Loperweg 14	188015,20	346375,24	25,97	1,50	4,50	7,50
LW12	Loperweg 12	188041,89	346379,08	26,09	1,50	4,50	7,50

Model: Basismodel huidig
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

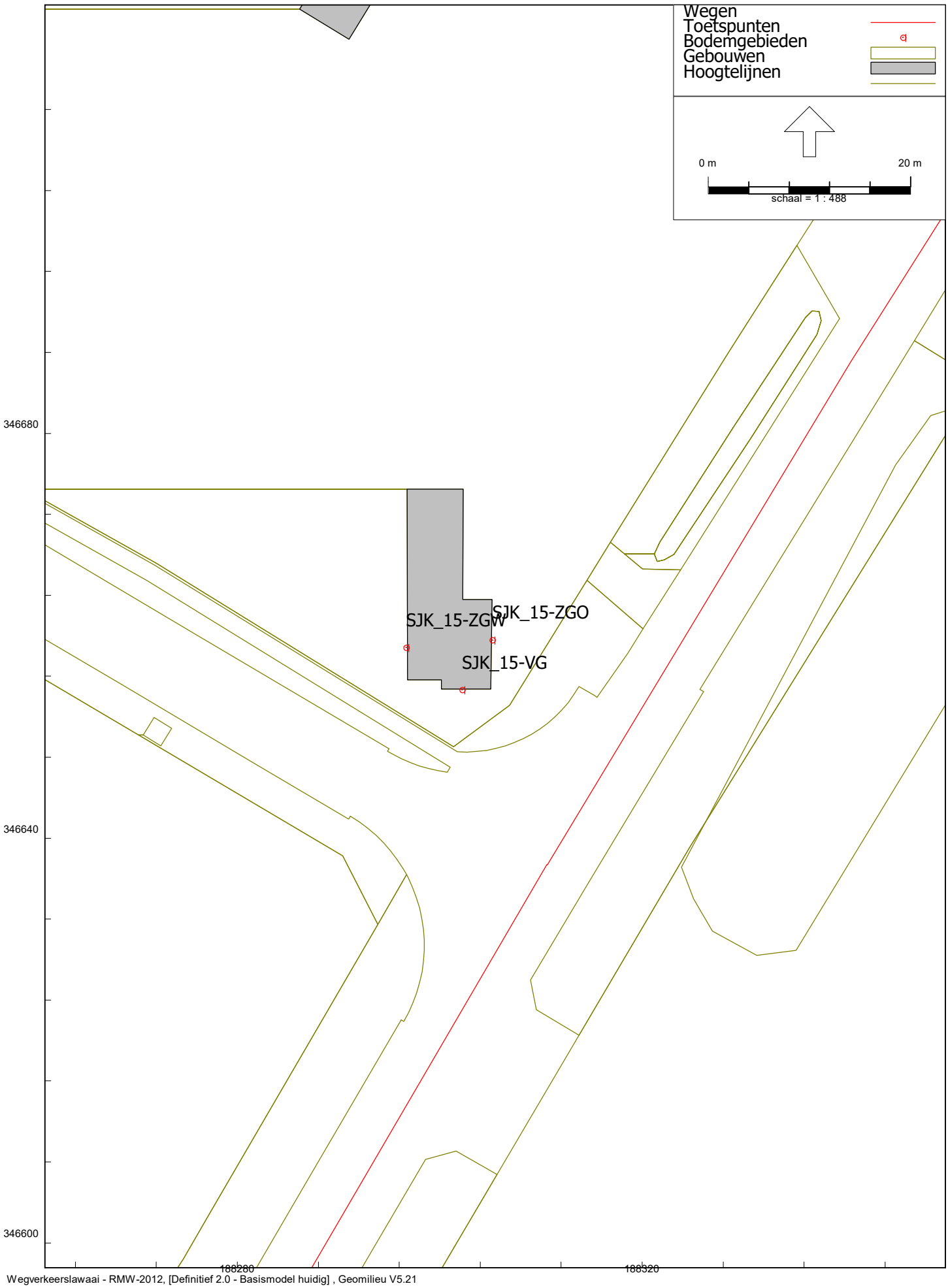
Naam	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
ABW_01	--	--	--	Ja
ABW_03	--	--	--	Ja
ABW_05	--	--	--	Ja
ABW_07	--	--	--	Ja
ABW_09	--	--	--	Ja
SJK_15-VG	--	--	--	Ja
SJK_15-ZGO	--	--	--	Ja
SJK_15-ZGW	--	--	--	Ja
DS-01DE_VG	--	--	--	Ja
DS-01DE_ZG	--	--	--	Ja
DS-01A	--	--	--	Ja
DS-01BC_VG	--	--	--	Ja
DS-01BC_ZG	--	--	--	Ja
DS-01BC_ZG	--	--	--	Ja
VH23_VG	--	--	--	Ja
VH23_ZG	--	--	--	Ja
DS3_ZG	--	--	--	Ja
DS3_VG	--	--	--	Ja
WS68_ZG	--	--	--	Ja
WS68_VG	--	--	--	Ja
WS51-73_VG	10,50	--	--	Ja
WS51-73_ZG	10,50	--	--	Ja
HA35-79_ZG	10,50	13,50	--	Ja
HA39/55_ZG	--	--	--	Ja
HA39/55_VG	--	--	--	Ja
ZP28-48_ZG	--	--	--	Ja
ZP26-52_ZG	12,50	--	--	Ja
ZP26-52_VG	12,50	--	--	Ja
ZP24-44_VG	--	--	--	Ja
ZP49-63_VG	12,50	--	--	Ja
ZP49-63_ZG	12,50	--	--	Ja
MBS_01	--	--	--	Ja
BW15	--	--	--	Ja
DS-01A_ZG	--	--	--	Ja
DS-01BC_AG	--	--	--	Ja
VH22_AG	--	--	--	Ja
VH22_ZG	--	--	--	Ja
VH20_AG	--	--	--	Ja
VH18_AG	--	--	--	Ja
VH16_AG	--	--	--	Ja
VH14_AG	--	--	--	Ja
VH12_AG	--	--	--	Ja
HS10_ZG	--	--	--	Ja
ZP30-50_ZG	--	--	--	Ja
HA37/53_ZG	--	--	--	Ja
HA33-81_ZG	10,50	13,50	16,50	Ja
DS5_VG	--	--	--	Ja
DS7_VG	--	--	--	Ja
VH4B	--	--	--	Ja
ZP47	--	--	--	Ja
ZP45	--	--	--	Ja
ZP43	--	--	--	Ja
ZP41	--	--	--	Ja
ZP39	--	--	--	Ja
ZP37	--	--	--	Ja
ZP35	--	--	--	Ja
ZP33	--	--	--	Ja
DS-01A_AG	--	--	--	Ja
DS-01BC_ZG	--	--	--	Ja
LW14	--	--	--	Ja
LW12	--	--	--	Ja

Model: Basismodel huidig
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
LW10	Loperweg 10	188066,64	346367,85	26,23	1,50	4,50	7,50
VH21A_VG	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	27,70	1,50	4,50	7,50

Model: Basismodel huidig
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

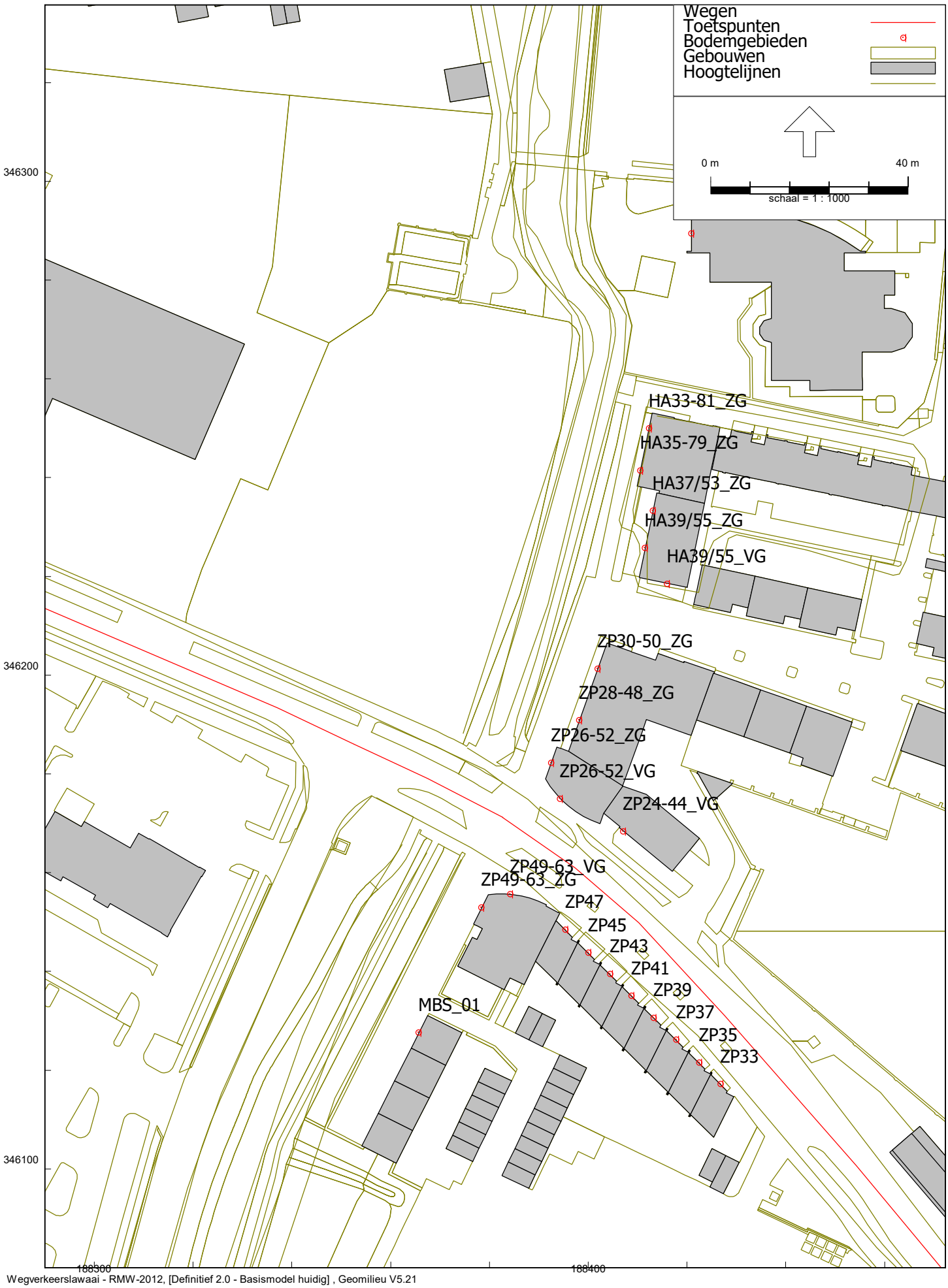
Naam	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
LW10	--	--	--	Ja
VH21A_VG	--	--	--	Ja



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel huidig] , Geomilieu V5.21

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel huidig] , Geomilieu V5.21

Omgeving Diepstraat - Aasterbergerweg



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel huidig] , Geomilieu V5.21

Model: Basismodel huidig
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

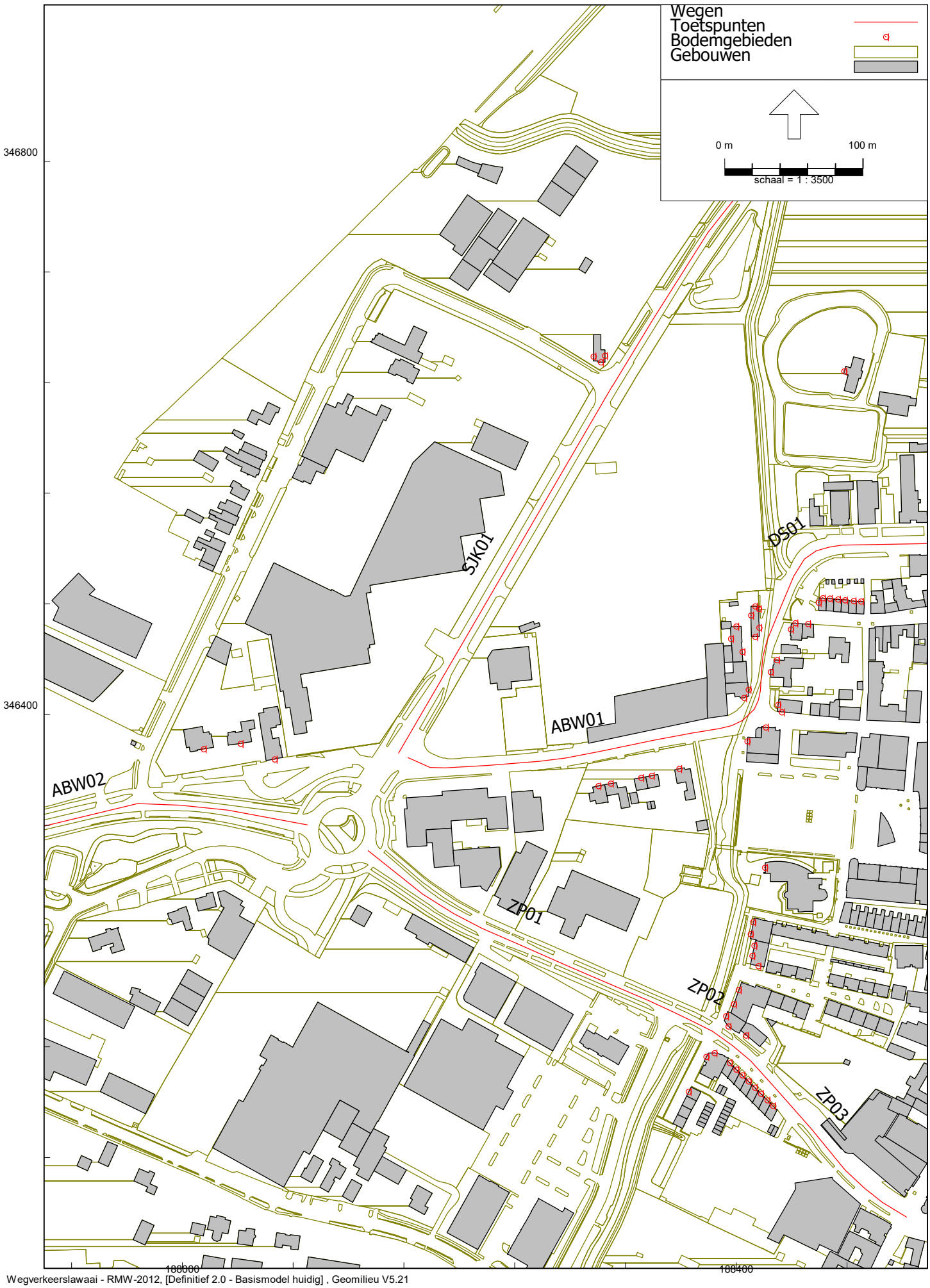
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1
ABW01	Aasterbergerweg (Sint Janskamp - Wijnstraat)	188162,91	346369,05	188412,96	346404,05	0,00
ABW02	Aasterbergerweg (A2 - Loperweg - Zuiderpoort)	187771,66	346302,98	188090,20	346320,52	0,00
DS01	Diepstraat (Wijnstraat - Vrijthof)	188413,05	346404,06	188564,56	346526,30	0,00
DS02	Diepstraat (Vrijthof - Berkelaarsweg)	188563,82	346526,32	188619,83	346555,12	0,00
SJK01	Sint Janskamp (Aasterbergerweg - Loperweg)	188156,08	346372,38	188310,58	346637,38	0,00
SJK02	Sint Janskamp (Loperweg - Slagmolen)	188310,61	346637,34	188555,73	346968,46	0,00
ZP01	Zuiderpoort (Aasterbergerweg - Palmburgweg)	188134,24	346301,84	188352,59	346186,06	0,00
ZP02	Zuiderpoort (Palmburgweg - Grachtstraat)	188352,56	346186,00	188382,71	346171,18	0,00
ZP03	Zuiderpoort (Grachtstraat - Bovenstestraat)	188382,64	346171,18	188523,05	346037,17	0,00

Model: Basismodel huidig
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	H-n	M-1	M-n	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal
ABW01	0,00	26,35	27,24	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	6566,00
ABW02	0,00	26,07	26,54	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	14618,00
DS01	0,00	27,24	27,64	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	5450,00
DS02	0,00	27,62	27,94	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	5450,00
SJK01	0,00	26,21	26,44	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4540,00
SJK02	0,00	26,44	26,34	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	4540,00
ZP01	0,00	26,51	26,79	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	9930,00
ZP02	0,00	26,79	27,05	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	9930,00
ZP03	0,00	27,05	28,33	0	W0	Referentiewegdek	50	50	50	9930,00

Model: Basismodel huidig
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
ABW01	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
ABW02	6,76	2,83	0,95	92,00	97,30	89,50	5,20	1,80	5,30	2,80	0,90	5,30
DS01	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
DS02	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20	0,80	--	2,20
SJK01	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
SJK02	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70	4,50	1,80	5,30
ZP01	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90
ZP02	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90
ZP03	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80	1,20	--	1,90

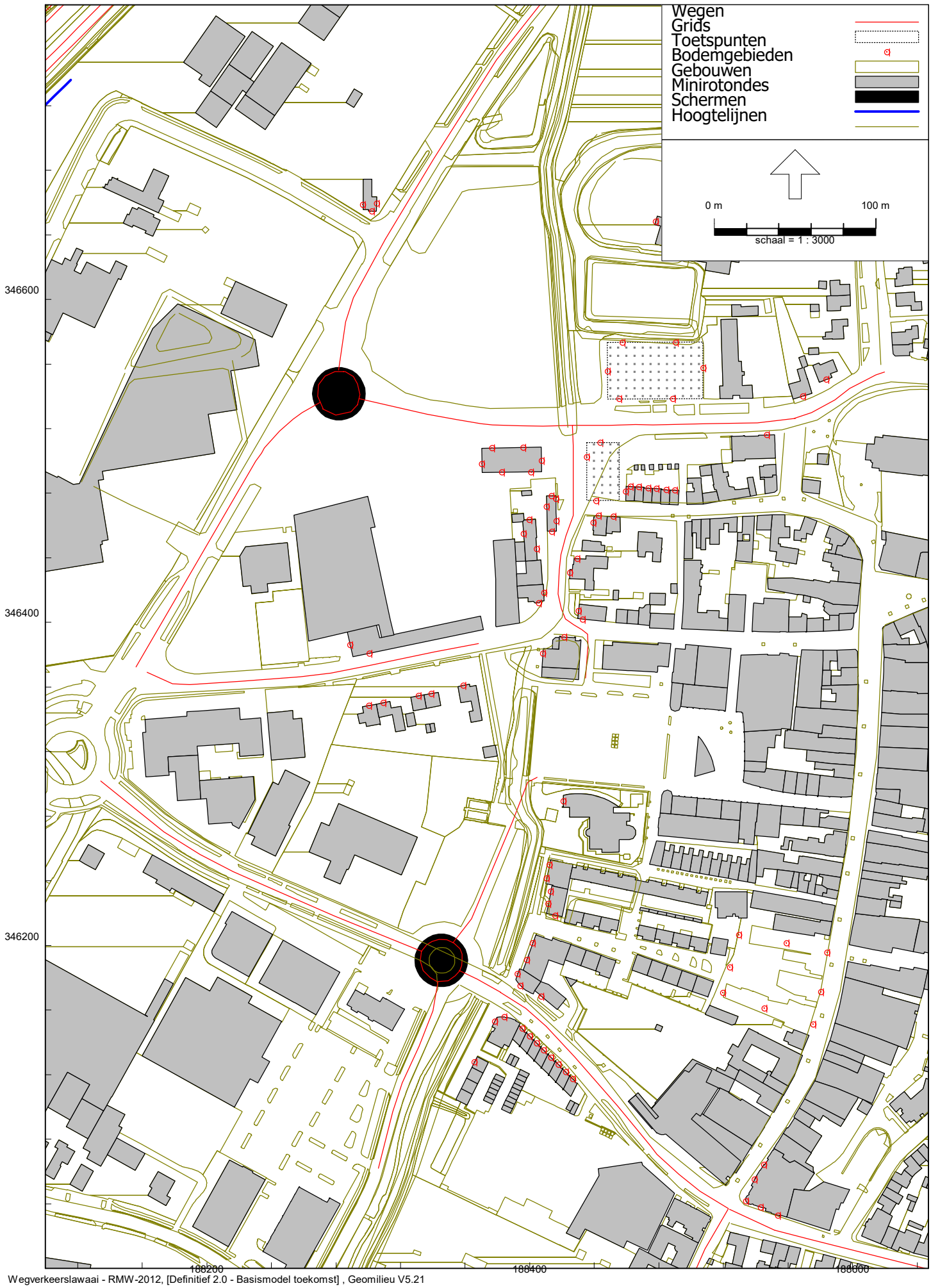

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3500
346800
346400
188000
188400
SJK01
DS01
ABW01
ABW02
ZP01
ZP02
ZP03

Rapport: Groepenbeheer
Model: Basismodel huidig
Definitief 2.0 - BP Centrum Echt
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
Aasterbergerweg	Weg	ABW01	Aasterbergerweg (Sint Janskamp - Wijnstraat)
Aasterbergerweg	Weg	ABW02	Aasterbergerweg (A2 - Loperweg - Zuiderpoort)
Diepstraat	Weg	DS01	Diepstraat (Wijnstraat - Vrijthof)
Diepstraat	Weg	DS02	Diepstraat (Vrijthof - Berkelaarsweg)
Sint Janskamp	Weg	SJK01	Sint Janskamp (Aasterbergerweg - Loperweg)
Sint Janskamp	Weg	SJK02	Sint Janskamp (Loperweg - Slagmolen)
Zuiderpoort	Weg	ZP01	Zuiderpoort (Aasterbergerweg - Palmburgweg)
Zuiderpoort	Weg	ZP02	Zuiderpoort (Palmburgweg - Grachtstraat)
Zuiderpoort	Weg	ZP03	Zuiderpoort (Grachtstraat - Bovenstestraat)

Rapport: Groepsreducties
Model: Basismodel huidig

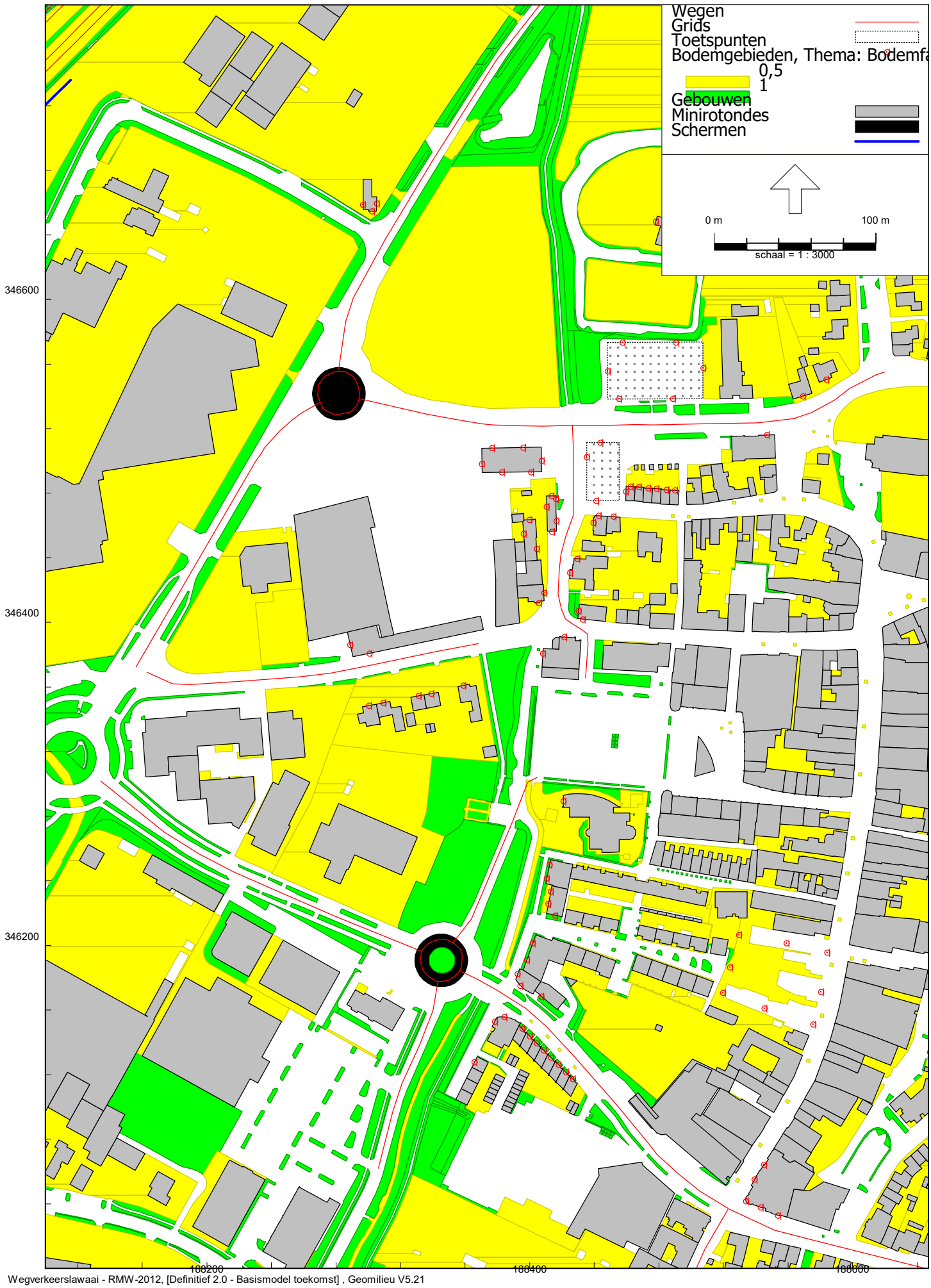
Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bodem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bestaand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Snelweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nieuw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bestaand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nieuw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hoogte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Snelheid < 70 km/uur	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Snelheid 30 km/uur	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Snelheid 50 km/uur	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Aasterbergerweg	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Diepstraat	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Sint Janskamp	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Zuiderpoort	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Snelheid 70 km/uur of meer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00


Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Minirotondes
Schermen
Hoogtelijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
346600
346400
346200
188200
188400
188600

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Basismodel toekomst

Model eigenschap	
Omschrijving	Basismodel toekomst
Verantwoordelijke	JSchu
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	JSchu op 8-11-2019
Laatst ingezien door	jschu op 18-5-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.10
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar


Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfa
0,5
1
Gebouwen
Minirotondes
Schermen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
346600
346400
346200
188200
188400
188600

Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen, Thema: Hoogte
0-5
5-10
10-99
Overig
Minirotondes
Schermen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
346600
346400
346200
188200
188400
188600

Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B
ABW_01	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	26,80	1,50	4,50
ABW_03	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	26,71	1,50	4,50
ABW_05	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	26,71	1,50	4,50
ABW_07	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	26,59	1,50	4,50
ABW_09	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	26,61	1,50	4,50
SJK_15-VG	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	26,35	1,50	4,50
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	26,33	1,50	4,50
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	26,32	1,50	4,50
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	27,17	1,50	4,50
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	27,18	1,50	4,50
DS-01A_VG	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	26,99	1,50	4,50
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	27,02	1,50	4,50
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	27,01	1,50	4,50
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	26,96	1,50	4,50
VH23_VG	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	27,56	1,50	4,50
VH23_ZG	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	27,47	1,50	4,50
DS3_ZG	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	27,35	1,50	4,50
DS3_VG	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	27,28	1,50	4,50
WS68_ZG	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	27,51	1,50	4,50
WS68_VG	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	27,64	1,50	4,50
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	26,67	--	4,50
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	25,32	--	4,50
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	26,25	--	4,50
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	26,35	3,00	6,00
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	26,07	3,00	6,00
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	27,01	3,50	6,50
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	27,04	3,50	6,50
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	27,11	3,50	6,50
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	27,18	3,50	6,50
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	26,94	3,50	6,50
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	27,00	3,50	6,50
MBS_01	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	27,24	1,50	4,50
WZG3_Z1	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	27,10	1,50	4,50
WZG1_N	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	27,04	1,50	4,50
BW15	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	26,51	1,50	4,50
DS-01A_ZG	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	26,89	1,50	4,50
WZG1_W	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	27,01	1,50	4,50
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	26,93	1,50	4,50
VH22_AG	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	27,55	1,50	4,50
VH22_ZG	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	27,57	1,50	4,50
VH20_AG	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	27,59	1,50	4,50
VH18_AG	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	27,64	1,50	4,50
VH16_AG	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	27,68	1,50	4,50
VH14_AG	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	27,73	1,50	4,50
VH12_AG	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	27,77	1,50	4,50
HS10_ZG	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	27,57	1,50	--
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	26,91	3,50	6,50
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	26,12	3,00	6,00
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	26,18	--	4,50
DS5_VG	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	27,94	1,50	4,50
DS7_VG	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	28,00	1,50	4,50
VH4B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	27,69	--	4,50
ZP47	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	27,11	1,50	4,50
ZP45	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	27,21	1,50	4,50
ZP43	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	27,30	1,50	4,50
ZP41	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	27,39	1,50	4,50
ZP39	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	27,48	1,50	4,50
ZP37	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	27,57	1,50	4,50
ZP35	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	27,66	1,50	4,50
ZP33	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	27,75	1,50	4,50
DS-01A_AG	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	26,89	1,50	4,50

Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

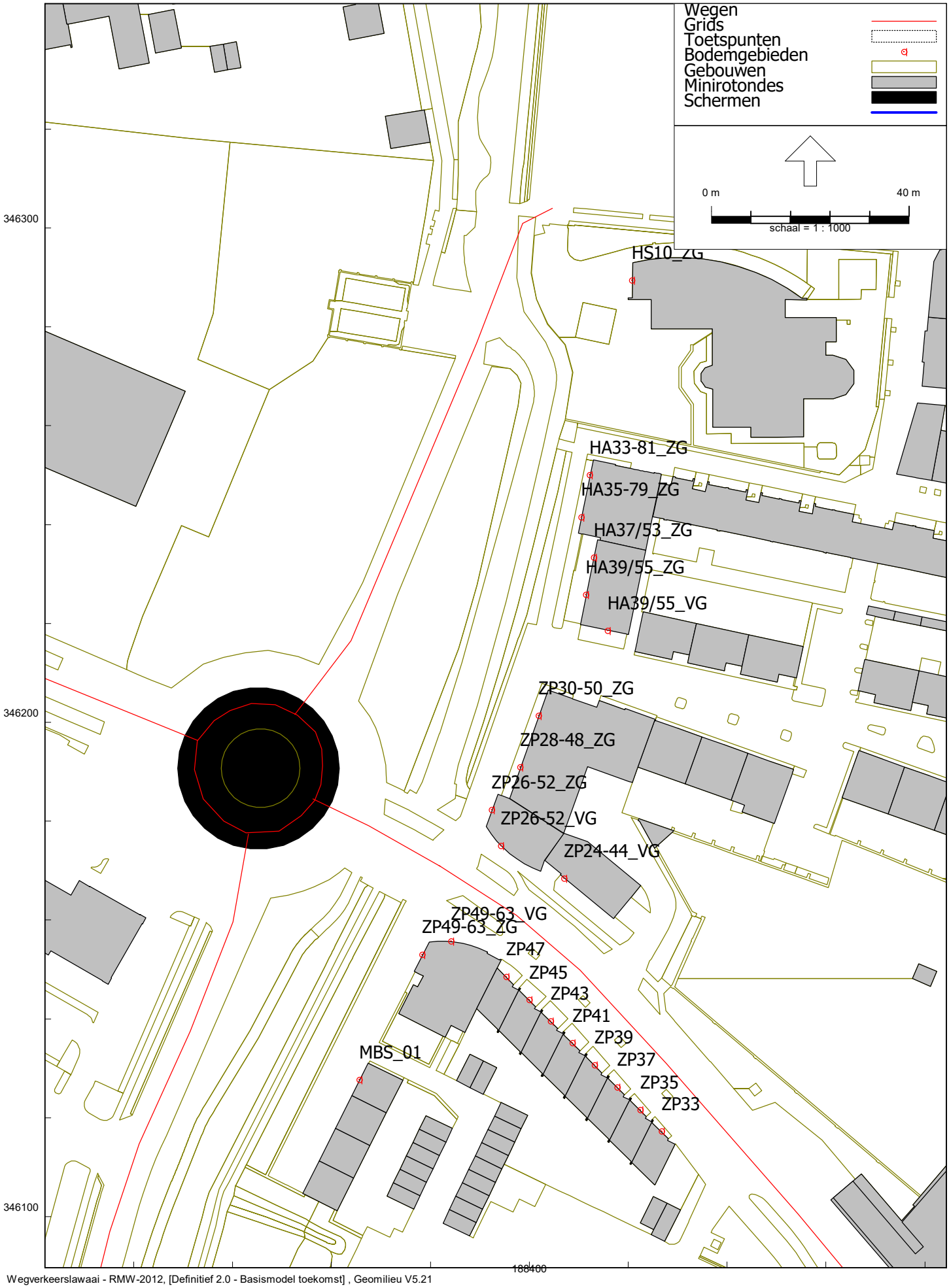
Naam	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
ABW_01	7,50	--	--	--	Ja
ABW_03	7,50	--	--	--	Ja
ABW_05	7,50	--	--	--	Ja
ABW_07	7,50	--	--	--	Ja
ABW_09	7,50	--	--	--	Ja
SJK_15-VG	7,50	--	--	--	Ja
SJK_15-ZGO	7,50	--	--	--	Ja
SJK_15-ZGW	7,50	--	--	--	Ja
DS-01DE_VG	7,50	--	--	--	Ja
DS-01DE_ZG	7,50	--	--	--	Ja
DS-01A_VG	--	--	--	--	Ja
DS-01BC_VG	7,50	--	--	--	Ja
DS-01BC_ZG	7,50	--	--	--	Ja
DS-01BC_ZG	7,50	--	--	--	Ja
VH23_VG	7,50	--	--	--	Ja
VH23_ZG	7,50	--	--	--	Ja
DS3_ZG	7,50	--	--	--	Ja
DS3_VG	7,50	--	--	--	Ja
WS68_ZG	7,50	--	--	--	Ja
WS68_VG	7,50	--	--	--	Ja
WS51-73_VG	7,50	10,50	--	--	Ja
WS51-73_ZG	7,50	10,50	--	--	Ja
HA35-79_ZG	7,50	10,50	13,50	--	Ja
HA39/55_ZG	--	--	--	--	Ja
HA39/55_VG	--	--	--	--	Ja
ZP28-48_ZG	9,50	--	--	--	Ja
ZP26-52_ZG	9,50	12,50	--	--	Ja
ZP26-52_VG	9,50	12,50	--	--	Ja
ZP24-44_VG	9,50	--	--	--	Ja
ZP49-63_VG	9,50	12,50	--	--	Ja
ZP49-63_ZG	9,50	12,50	--	--	Ja
MBS_01	7,50	--	--	--	Ja
WZG3_Z1	7,50	--	--	--	Ja
WZG1_N	7,50	10,50	--	--	Ja
BW15	--	--	--	--	Ja
DS-01A_ZG	--	--	--	--	Ja
WZG1_W	7,50	10,50	--	--	Ja
DS-01BC_AG	7,50	--	--	--	Ja
VH22_AG	7,50	--	--	--	Ja
VH22_ZG	7,50	--	--	--	Ja
VH20_AG	7,50	--	--	--	Ja
VH18_AG	7,50	--	--	--	Ja
VH16_AG	7,50	--	--	--	Ja
VH14_AG	7,50	--	--	--	Ja
VH12_AG	7,50	--	--	--	Ja
HS10_ZG	--	--	--	--	Ja
ZP30-50_ZG	9,50	--	--	--	Ja
HA37/53_ZG	--	--	--	--	Ja
HA33-81_ZG	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
DS5_VG	7,50	--	--	--	Ja
DS7_VG	--	--	--	--	Ja
VH4B	7,50	--	--	--	Ja
ZP47	7,50	--	--	--	Ja
ZP45	7,50	--	--	--	Ja
ZP43	7,50	--	--	--	Ja
ZP41	7,50	--	--	--	Ja
ZP39	7,50	--	--	--	Ja
ZP37	7,50	--	--	--	Ja
ZP35	7,50	--	--	--	Ja
ZP33	7,50	--	--	--	Ja
DS-01A_AG	--	--	--	--	Ja

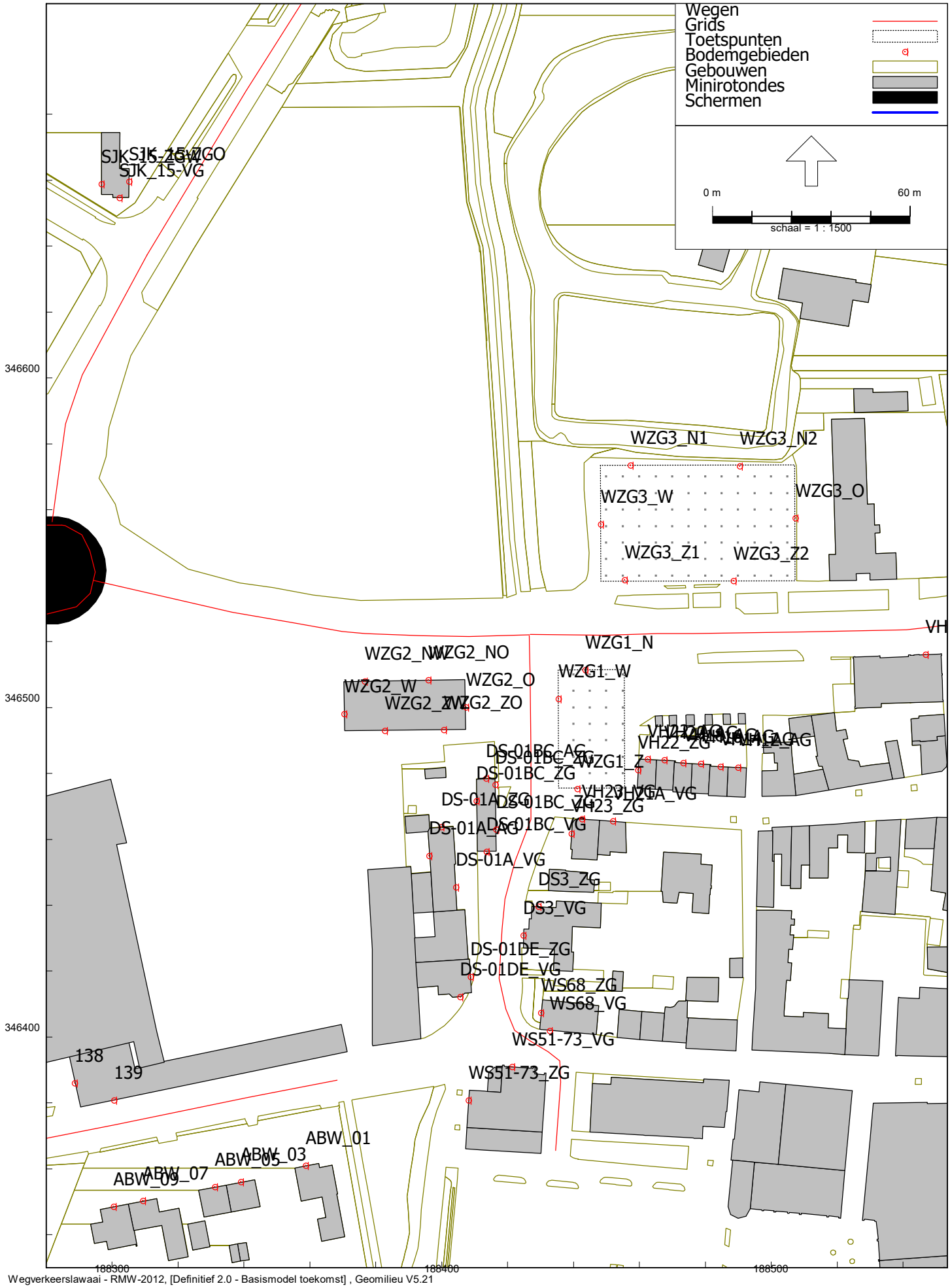
Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	26,94	1,50	4,50
LW14	Loperweg 14	188015,20	346375,24	25,97	1,50	4,50
LW12	Loperweg 12	188041,89	346379,08	26,09	1,50	4,50
LW10	Loperweg 10	188066,64	346367,85	26,23	1,50	4,50
VH21A_VG	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	27,70	1,50	4,50
WZG1_Z	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	27,34	1,50	4,50
WZG3_Z2	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	27,56	1,50	4,50
WZG3_N1	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	27,31	1,50	4,50
WZG3_N2	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	27,52	1,50	4,50
WZG3_W	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	27,08	1,50	4,50
WZG3_O	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	27,89	1,50	4,50
WZG2_NW	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	26,50	1,50	4,50
WZG2_NO	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	26,50	1,50	4,50
WZG2_O	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	26,50	1,50	4,50
WZG2_ZO	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	26,50	1,50	4,50
WZG2_ZW	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	26,50	1,50	4,50
WZG2_W	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	26,50	1,50	4,50
138	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	26,48	4,50	7,50
139	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	26,52	4,50	7,50
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	28,69	1,50	--
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	28,55	1,50	--
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	28,48	1,50	--
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	28,49	1,50	--
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	28,49	1,50	--
WB_BS_W	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	28,50	1,50	4,50
WB_BS_ZW	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	28,55	1,50	4,50
WB_BS_Z	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	28,89	1,50	4,50
WB_BS_ZO	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	29,19	1,50	4,50
WB_BS_O	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	29,18	1,50	4,50
WB_BS_NO	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	29,19	1,50	4,50
WB_BS_N	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	29,08	1,50	4,50
WB_BS_NW	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	28,95	1,50	4,50

Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
DS-01BC_ZG	7,50	--	--	--	Ja
LW14	7,50	--	--	--	Ja
LW12	7,50	--	--	--	Ja
LW10	7,50	--	--	--	Ja
VH21A_VG	7,50	--	--	--	Ja
WZG1_Z	7,50	10,50	--	--	Ja
WZG3_Z2	7,50	--	--	--	Ja
WZG3_N1	7,50	--	--	--	Ja
WZG3_N2	7,50	--	--	--	Ja
WZG3_W	7,50	--	--	--	Ja
WZG3_O	7,50	--	--	--	Ja
WZG2_NW	7,50	10,50	--	--	Ja
WZG2_NO	7,50	10,50	--	--	Ja
WZG2_O	7,50	10,50	--	--	Ja
WZG2_ZO	7,50	10,50	--	--	Ja
WZG2_ZW	7,50	10,50	--	--	Ja
WZG2_W	7,50	10,50	--	--	Ja
138	--	--	--	--	Ja
139	--	--	--	--	Ja
NWB_ZPBS01	--	--	--	--	Ja
NWB_ZPBS02	--	--	--	--	Ja
NWB_ZPBS03	--	--	--	--	Ja
NWB_ZPBS04	--	--	--	--	Ja
NWB_ZPBS05	--	--	--	--	Ja
WB_BS_W	7,50	10,50	--	--	Ja
WB_BS_ZW	7,50	10,50	--	--	Ja
WB_BS_Z	7,50	10,50	--	--	Ja
WB_BS_ZO	7,50	10,50	--	--	Ja
WB_BS_O	7,50	10,50	--	--	Ja
WB_BS_NO	7,50	10,50	--	--	Ja
WB_BS_N	7,50	10,50	--	--	Ja
WB_BS_NW	7,50	10,50	--	--	Ja


Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Minirotondes
Schermen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1000
346300
346200
346100
188400
HS10_ZG
HA33-81_ZG
HA35-79_ZG
HA37/53_ZG
HA39/55_ZG
HA39/55_VG
ZP30-50_ZG
ZP28-48_ZG
ZP26-52_ZG
ZP26-52_VG
ZP24-44_VG
ZP49-63_VG
ZP49-63_ZG
ZP47
ZP45
ZP43
ZP41
ZP39
ZP37
ZP35
ZP33
MBS_01



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel toekomst] , Geomilieu V5.21

Omgeving Diepstraat - Aasterbergerweg

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel toekomst] , Geomilieu V5.21

Omgeving Bovenstestraat - Peijerstraat

Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n
ABW01	Aasterbergerweg (Sint Janskamp - Wijnstraat)	188162,91	346369,05	188368,25	346386,89
NVUP01	Nieuwe verdingsweg Ursulinenplein	188352,60	346201,62	188404,64	346304,02
DS01A	Diepstraat (Wijnstraat - nieuwe Diepstraat)	188434,58	346365,57	188426,56	346521,74
BE01	Bovenste Eind	188523,07	346036,87	188479,98	345945,84
SJK01A	Sint Janskamp (Aasterbergerweg - rotonde)	188156,08	346372,38	188270,07	346536,37
SJK02	Sint Janskamp (Loperweg - Slagmolen)	188310,61	346637,34	188555,73	346968,46
SJK01B	Sint Janskamp (rotonde - Loperweg)	188281,75	346556,29	188310,58	346637,38
SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)	188271,84	346532,30	188293,37	346534,69
SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)	188284,67	346555,27	188271,97	346532,40
SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)	188293,37	346534,69	188284,67	346555,27
ZP01	Zuiderpoort (Aasterbergerweg - Palmburgweg)	188134,24	346301,84	188332,83	346196,35
ZP02	Zuiderpoort (Palmburgweg - Grachtstraat)	188356,20	346184,52	188381,94	346170,84
ZP03	Zuiderpoort (Grachtstraat - Bovenstestraat)	188381,76	346171,02	188523,05	346037,17
ZP01/2R	Zuiderpoort (nieuwe rotonde)	188332,83	346196,35	188332,98	346196,40
PS01	Peijerstraat	188523,67	346036,57	188551,59	346023,52
PS01	Peijerstraat	188551,59	346023,52	188720,91	345978,61
NDS01	Nieuwe Diepstraat	188294,33	346538,51	188426,62	346522,10
DS02	Diepstraat (Vrijthof - Berkelaarsweg)	188563,82	346526,32	188619,83	346555,12
DS01B	Diepstraat (nieuwe Diepstraat - Vrijthof)	188426,86	346522,14	188564,56	346526,30
ABW02	Aasterbergerweg (A2 - Loperweg - Zuiderpoort)	187771,66	346302,98	188090,20	346320,52
PBW1	Palmbrugweg (Zuiderpoort - Parkeerterrein)	188343,15	346177,43	188306,33	346061,96
36233	0 / 0,000 / 0,000	187846,55	346496,47	187855,42	346505,17
41888	0 / 0,000 / 0,000	187716,81	346456,78	187623,89	346403,20
41889	0 / 0,000 / 0,000	187892,46	346583,10	187297,11	346018,85
41890	0 / 0,000 / 0,000	187895,99	346579,14	187301,14	346015,40
41893	0 / 0,000 / 0,000	187925,65	346576,67	188950,84	347613,68
41894	0 / 0,000 / 0,000	187922,11	346580,62	188947,48	347617,82
41920	0 / 0,000 / 0,000	187380,32	346124,14	187294,13	346021,36
41921	0 / 0,000 / 0,000	187490,86	346253,63	187392,09	346137,93
41922	0 / 0,000 / 0,000	187889,97	346586,10	187835,12	346543,67
41923	0 / 0,000 / 0,000	187804,20	346520,28	187716,81	346456,78
41924	0 / 0,000 / 0,000	187319,08	346002,51	187380,57	346065,61
41925	0 / 0,000 / 0,000	187437,39	346120,85	187557,02	346237,43
39423	0 / 0,000 / 0,000	187380,57	346065,61	187437,39	346120,85
39424	0 / 0,000 / 0,000	187392,09	346137,93	187380,32	346124,14
39425	0 / 0,000 / 0,000	187835,12	346543,67	187804,20	346520,28
39456	0 / 0,000 / 0,000	187316,19	346005,12	187925,65	346576,67
39457	0 / 0,000 / 0,000	187312,17	346008,57	187922,11	346580,62
41308	0 / 0,000 / 0,000	187557,02	346237,43	187703,91	346308,54
41309	0 / 0,000 / 0,000	187586,70	346372,04	187490,86	346253,63
41310	0 / 0,000 / 0,000	187788,81	346430,62	187846,55	346496,47
41313	0 / 0,000 / 0,000	189324,15	347952,10	187892,46	346583,10
41314	0 / 0,000 / 0,000	189327,91	347948,16	187895,99	346579,14
41317	0 / 0,000 / 0,000	188953,17	347610,98	189303,92	347896,35
41318	0 / 0,000 / 0,000	188949,89	347614,98	189300,48	347900,67
42079	0 / 0,000 / 0,000	187737,34	346346,12	187788,81	346430,62
42078	0 / 0,000 / 0,000	187855,42	346505,17	187928,28	346573,80

Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

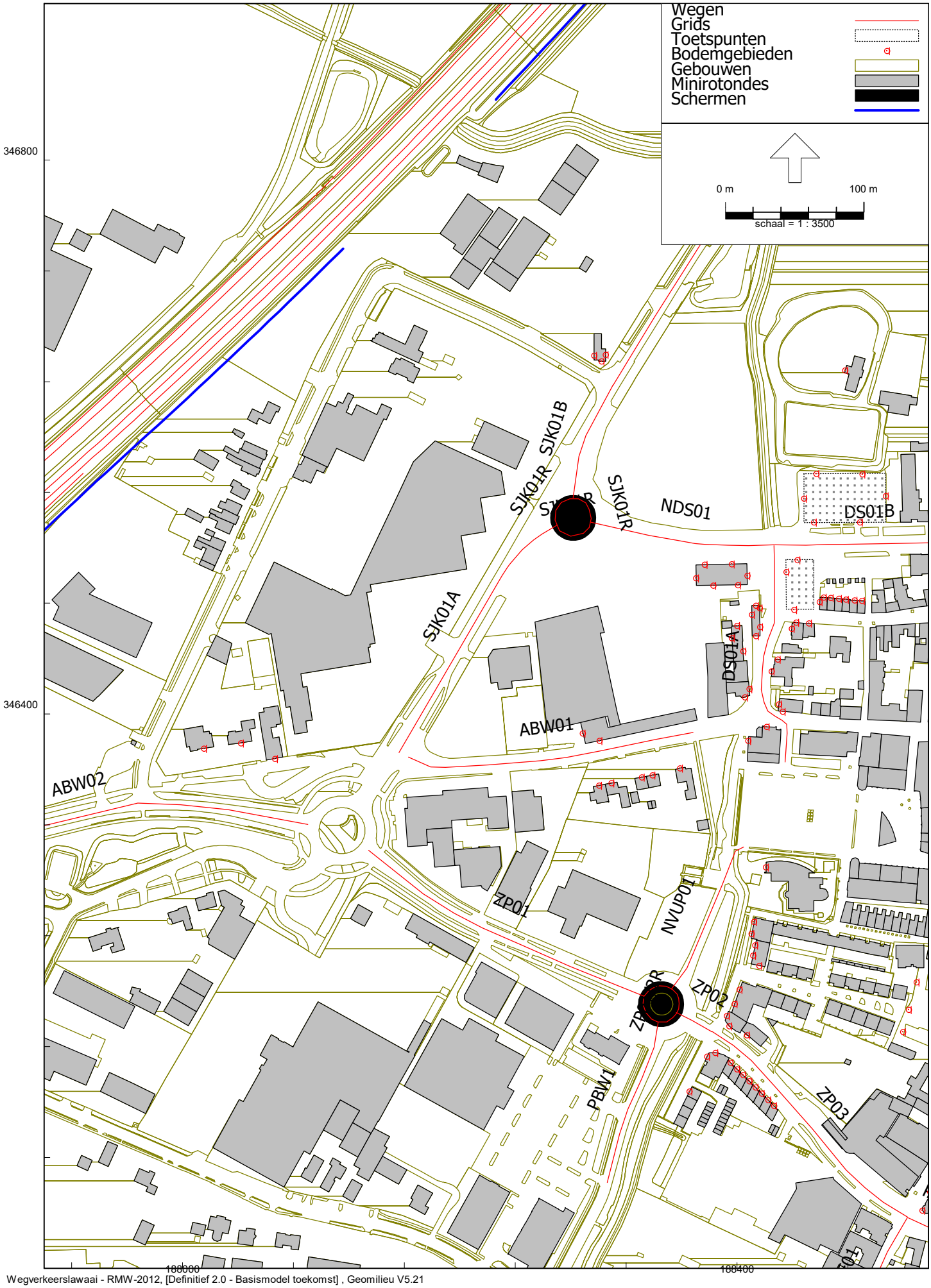
Naam	H-1	H-n	M-1	M-n	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))
ABW01	0,00	0,00	26,35	26,95	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30
NVUP01	0,00	0,00	26,89	27,24	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30
DS01A	0,00	0,00	27,82	26,47	0	W9a	Elementenverharding in keperverband	30
BE01	0,00	0,00	28,34	28,77	0	W0	Referentiewegdek	30
SJK01A	0,00	0,00	26,21	26,26	0	W0	Referentiewegdek	50
SJK02	0,00	0,00	26,44	26,34	0	W0	Referentiewegdek	50
SJK01B	0,00	0,00	26,35	26,44	0	W0	Referentiewegdek	50
SJK01R	0,00	0,00	26,25	26,33	0	W0	Referentiewegdek	30
SJK01R	0,00	0,00	26,35	26,25	0	W0	Referentiewegdek	30
SJK01R	0,00	0,00	26,33	26,35	0	W0	Referentiewegdek	30
ZP01	0,00	0,00	26,51	26,66	0	W0	Referentiewegdek	50
ZP02	0,00	0,00	26,83	27,04	0	W0	Referentiewegdek	50
ZP03	0,00	0,00	27,03	28,33	0	W0	Referentiewegdek	50
ZP01/2R	0,00	0,00	26,66	26,67	0	W0	Referentiewegdek	30
PS01	0,00	0,00	28,35	28,39	0	W0	Referentiewegdek	50
PS01	0,00	0,00	28,39	29,07	0	W0	Referentiewegdek	50
NDS01	0,00	0,00	26,35	26,48	0	W0	Referentiewegdek	50
DS02	0,00	0,00	27,62	27,94	0	W0	Referentiewegdek	50
DS01B	0,00	0,00	26,52	27,64	0	W0	Referentiewegdek	50
ABW02	0,00	0,00	26,07	26,54	0	W0	Referentiewegdek	50
PBW1	0,00	0,00	26,57	26,70	0	W0	Referentiewegdek	50
36233	30,65	30,65	29,82	29,96	0	W2	2-laags ZOAB	65
41888	28,08	26,40	27,72	26,24	0	W0	Referentiewegdek	50
41889	30,33	30,77	30,39	30,19	0	W2	2-laags ZOAB	121
41890	30,46	30,64	30,27	29,46	0	W2	2-laags ZOAB	121
41893	30,30	26,10	29,78	26,24	0	W2	2-laags ZOAB	121
41894	30,43	26,24	29,75	26,25	0	W2	2-laags ZOAB	121
41920	31,67	30,89	30,52	30,21	0	W2	2-laags ZOAB	80
41921	30,69	31,80	28,42	30,67	0	W0	Referentiewegdek	65
41922	30,22	30,50	30,32	29,39	0	W2	2-laags ZOAB	80
41923	30,39	28,08	29,85	27,72	0	W0	Referentiewegdek	65
41924	30,23	30,60	25,33	24,84	0	W2	2-laags ZOAB	80
41925	30,88	28,80	25,14	29,64	0	W0	Referentiewegdek	65
39423	30,60	30,88	24,84	25,14	0	W0	Referentiewegdek	80
39424	31,80	31,67	30,67	30,52	0	W0	Referentiewegdek	80
39425	30,50	30,39	29,39	29,85	0	W0	Referentiewegdek	80
39456	30,34	30,30	25,62	29,78	0	W2	2-laags ZOAB	121
39457	30,48	30,43	26,75	29,75	0	W2	2-laags ZOAB	121
41308	28,80	26,31	29,64	26,32	0	W0	Referentiewegdek	50
41309	26,40	30,69	26,39	28,42	0	W0	Referentiewegdek	50
41310	29,43	30,65	28,45	29,82	0	W0	Referentiewegdek	65
41313	27,75	30,33	27,53	30,39	0	W2	2-laags ZOAB	121
41314	27,89	30,46	27,57	30,27	0	W2	2-laags ZOAB	121
41317	26,06	27,66	26,23	26,92	0	W2	2-laags ZOAB	121
41318	26,14	27,76	26,24	27,70	0	W2	2-laags ZOAB	121
42079	26,46	29,43	26,18	28,45	0	W0	Referentiewegdek	50
42078	30,65	30,19	29,96	29,80	0	W2	2-laags ZOAB	80

Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
ABW01	30	30	100,00	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20
NVUP01	30	30	1571,00	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80
DS01A	30	30	662,00	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20
BE01	30	30	2497,00	6,92	2,25	1,00	75,00	75,00	75,00	23,00	23,00	23,00
SJK01A	50	50	13327,00	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70
SJK02	50	50	5339,00	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70
SJK01B	50	50	5339,00	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70
SJK01R	30	30	8742,00	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70
SJK01R	30	30	8742,00	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70
SJK01R	30	30	8742,00	7,23	1,40	0,94	87,40	94,60	88,00	8,10	3,60	6,70
ZP01	50	50	12105,00	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80
ZP02	50	50	12650,00	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80
ZP03	50	50	11624,00	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80
ZP01/2R	30	30	7017,00	6,91	2,98	0,65	94,90	98,30	94,20	3,90	1,70	3,80
PS01	50	50	9546,00	7,00	2,75	0,63	86,00	86,00	86,00	8,00	8,00	8,00
PS01	50	50	9546,00	7,00	2,75	0,63	86,00	86,00	86,00	8,00	8,00	8,00
NDS01	50	50	7560,00	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20
DS02	50	50	7561,00	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20
DS01B	50	50	7561,00	7,10	2,60	0,56	96,10	99,00	95,60	3,10	1,00	2,20
ABW02	50	50	18489,00	6,76	2,83	0,95	92,00	97,30	89,50	5,20	1,80	5,30
PBW1	50	50	1741,00	7,75	1,30	0,25	78,80	84,60	80,00	14,60	11,50	15,00
36233	65	65	3716,00	6,54	3,50	0,94	90,53	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71
41888	50	50	3008,00	6,55	3,16	1,10	77,66	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21
41889	121	121	29228,00	6,44	3,00	1,34	77,99	85,42	61,83	8,13	4,33	10,18
41890	121	121	22548,00	6,51	3,33	1,08	100,00	100,00	100,00	--	--	--
41893	121	121	31364,00	6,62	2,66	1,25	75,52	81,28	65,43	8,96	5,76	9,22
41894	121	121	23564,00	6,65	2,88	1,08	100,00	100,00	100,00	--	--	--
41920	80	80	3856,00	6,64	3,11	0,99	97,27	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63
41921	65	65	3856,00	6,64	3,11	0,99	97,27	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63
41922	80	80	3008,00	6,55	3,16	1,10	77,66	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21
41923	65	65	3008,00	6,55	3,16	1,10	77,66	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21
41924	80	80	4220,00	6,73	2,68	1,07	92,96	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44
41925	65	65	4220,00	6,73	2,68	1,07	92,96	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44
39423	80	80	4220,00	6,73	2,68	1,07	92,96	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44
39424	80	80	3856,00	6,64	3,11	0,99	97,27	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63
39425	80	80	3008,00	6,55	3,16	1,10	77,66	82,11	63,64	15,23	12,63	21,21
39456	121	121	29318,00	6,62	2,62	1,26	75,03	80,33	65,49	8,70	5,73	8,97
39457	121	121	21878,00	6,66	2,82	1,10	100,00	100,00	100,00	--	--	--
41308	50	50	4220,00	6,73	2,68	1,07	92,96	95,58	91,11	3,87	1,77	4,44
41309	50	50	3856,00	6,64	3,11	0,99	97,27	97,50	92,11	1,17	0,83	2,63
41310	65	65	3716,00	6,54	3,50	0,94	90,53	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71
41313	121	121	31092,00	6,44	3,00	1,34	77,12	84,48	60,86	9,19	5,35	11,52
41314	121	121	23712,00	6,51	3,33	1,07	100,00	100,00	100,00	--	--	--
41317	121	121	31364,00	6,62	2,66	1,25	75,52	81,28	65,43	8,96	5,76	9,22
41318	121	121	23564,00	6,65	2,88	1,08	100,00	100,00	100,00	--	--	--
42079	50	50	3716,00	6,54	3,50	0,94	90,53	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71
42078	80	80	3716,00	6,54	3,50	0,94	90,53	95,38	80,00	5,35	2,31	5,71

Model: Basismodel toekomst
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
ABW01	0,80	--	2,20
NVUP01	1,20	--	1,90
DS01A	0,80	--	2,20
BE01	2,00	2,00	2,00
SJK01A	4,50	1,80	5,30
SJK02	4,50	1,80	5,30
SJK01B	4,50	1,80	5,30
SJK01R	4,50	1,80	5,30
SJK01R	4,50	1,80	5,30
SJK01R	4,50	1,80	5,30
ZP01	1,20	--	1,90
ZP02	1,20	--	1,90
ZP03	1,20	--	1,90
ZP01/2R	1,20	--	1,90
PS01	5,00	5,00	5,00
PS01	5,00	5,00	5,00
NDS01	0,80	--	2,20
DS02	0,80	--	2,20
DS01B	0,80	--	2,20
ABW02	2,80	0,90	5,30
PBW1	6,60	3,80	5,00
36233	4,12	2,31	14,29
41888	7,11	5,26	15,15
41889	13,88	10,25	27,99
41890	--	--	--
41893	15,51	12,96	25,35
41894	--	--	--
41920	1,56	1,67	5,26
41921	1,56	1,67	5,26
41922	7,11	5,26	15,15
41923	7,11	5,26	15,15
41924	3,17	2,65	4,44
41925	3,17	2,65	4,44
39423	3,17	2,65	4,44
39424	1,56	1,67	5,26
39425	7,11	5,26	15,15
39456	16,27	13,94	25,54
39457	--	--	--
41308	3,17	2,65	4,44
41309	1,56	1,67	5,26
41310	4,12	2,31	14,29
41313	13,69	10,17	27,61
41314	--	--	--
41317	15,51	12,96	25,35
41318	--	--	--
42079	4,12	2,31	14,29
42078	4,12	2,31	14,29


Wegen
Grids
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
Minirotondes
Schermen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3500
346800
346400
188000
188400
SJK01R
SJK01B
SJK01R
NDS01
DS01B
SJK01A
DS01A
ABW01
ABW02
ZP01
NVUP01
ZP02
PBW1
ZP03

Rapport: Groepenbeheer
Model: Basismodel toekomst
Definitief 2.0 - BP Centrum Echt
Lijst van: Alle items

Groep	Itemtype	Naam	Omschrijving
Rijksweg A2	Hulplijn	19289	Zonegrens A2
Rijksweg A2	Weg	36233	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	39423	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	39424	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	39425	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	39456	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	39457	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41308	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41309	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41310	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41313	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41314	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41317	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41318	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41888	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41889	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41890	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41893	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41894	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41920	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41921	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41922	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41923	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41924	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	41925	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	42078	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Weg	42079	0 / 0,000 / 0,000
Rijksweg A2	Scherm	4340	
Rijksweg A2	Scherm	4341	
Rijksweg A2	Scherm	6050	
Rijksweg A2	Scherm	6051	
Rijksweg A2	Scherm	6052	
Rijksweg A2	Scherm	6062	
Rijksweg A2	Scherm	6064	
Rijksweg A2	Scherm	6065	
Aasterbergerweg	Weg	ABW01	Aasterbergerweg (Sint Janskamp - Wijnstraat)
Bovenste Eind	Weg	BE01	Bovenste Eind
Diepstraat	Weg	DS01A	Diepstraat (Wijnstraat - nieuwe Diepstraat)
Nieuwe verbindingsweg Ursulinenplein	Weg	NVUP01	Nieuwe verdingsweg Ursulinenplein
Aasterbergerweg	Weg	ABW02	Aasterbergerweg (A2 - Loperweg - Zuiderpoort)
Bestaand	Weg	DS01B	Diepstraat (nieuwe Diepstraat - Vrijthof)
Bestaand	Weg	DS02	Diepstraat (Vrijthof - Berkelaarsweg)
Nieuw	Weg	NDS01	Nieuwe Diepstraat
Palmbrugweg	Weg	PBW1	Palmbrugweg (Zuiderpoort - Parkeerterrein)
Sint Janskamp	Weg	SJK01A	Sint Janskamp (Aasterbergerweg - rotonde)
Sint Janskamp	Weg	SJK01B	Sint Janskamp (rotonde - Loperweg)
Sint Janskamp	Weg	SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)
Sint Janskamp	Weg	SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)
Sint Janskamp	Weg	SJK01R	Sint Janskamp (nieuwe rotonde)
Sint Janskamp	Weg	SJK02	Sint Janskamp (Loperweg - Slagmolen)
Zuiderpoort - Peijerstraat	Weg	PS01	Peijerstraat
Zuiderpoort - Peijerstraat	Minirotonde	ROT_01	Rotonde Sint Janskamp - nieuwe Diepstraat
Zuiderpoort - Peijerstraat	Weg	ZP01	Zuiderpoort (Aasterbergerweg - Palmburgweg)
Zuiderpoort - Peijerstraat	Weg	ZP01/2R	Zuiderpoort (nieuwe rotonde)
Zuiderpoort - Peijerstraat	Weg	ZP02	Zuiderpoort (Palmburgweg - Grachtstraat)
Zuiderpoort - Peijerstraat	Weg	ZP03	Zuiderpoort (Grachtstraat - Bovenstestraat)
Peijerstraat [ViaGrip]	Weg	PS01	Peijerstraat

Rapport: Groepsreducties
Model: Basismodel toekomst

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bodem	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bestaand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Snelweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nieuw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bestaand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nieuw	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hoogte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Snelheid < 70 km/uur	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Snelheid 30 km/uur	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Aasterbergerweg	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Bovenste Eind	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Diepstraat	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Nieuwe verbindingsweg Ursulinenplein	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Snelheid 50 km/uur	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Aasterbergerweg	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Diepstraat	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Bestaand	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Nieuw	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Palmbrugweg	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Sint Janskamp	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Zuiderpoort - Peijerstraat	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Peijerstraat [ViaGrip]	4,00	4,00	4,00	9,00	9,00	9,00
Snelheid 70 km/uur of meer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Rijksweg A2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

B4 REKENRESULTATEN

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuw
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	23,90	19,03	13,13	23,68
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	25,58	20,70	14,81	25,36
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	18,79	13,73	8,06	18,55
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	19,14	14,11	8,42	18,91
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	33,95	29,17	23,15	33,74
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	33,63	28,83	22,85	33,42
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	33,80	28,98	23,01	33,58
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	25,51	20,65	14,73	25,29
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	26,62	21,70	15,86	26,40
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	27,46	22,51	16,70	27,23
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	25,08	20,23	14,29	24,86
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	26,01	21,11	15,25	25,79
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	27,01	22,08	16,26	26,79
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	24,08	19,24	13,30	23,86
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	25,11	20,21	14,35	24,89
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	25,80	20,88	15,05	25,58
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	22,16	17,30	11,38	21,94
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	23,30	18,37	12,54	23,07
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	24,17	19,22	13,42	23,94
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	38,30	33,61	27,47	38,10
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	38,66	33,94	27,83	38,45
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	42,59	37,84	31,78	42,38
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	40,13	35,36	29,33	39,92
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	38,94	34,19	28,13	38,73
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	37,76	33,02	26,94	37,55
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	42,33	37,59	31,53	42,13
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	37,21	32,45	26,39	37,00
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	47,23	42,48	36,42	47,02
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	47,47	42,73	36,67	47,27
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	46,11	41,37	35,30	45,90
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	33,04	28,28	22,23	32,83
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	25,08	20,18	14,31	24,86
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	23,18	18,29	12,40	22,95
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	39,47	34,71	28,66	39,26
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	40,19	35,43	29,38	39,98
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	38,61	33,86	27,79	38,40
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	42,67	37,92	31,85	42,46
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	43,31	38,56	32,49	43,10
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	41,33	36,58	30,51	41,12
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	41,51	36,75	30,70	41,30
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	41,32	36,56	30,50	41,11
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	39,51	34,76	28,70	39,30
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	7,77	2,64	-2,94	7,52
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	13,24	8,15	2,53	13,00
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	12,02	6,99	1,29	11,78
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	34,30	29,51	23,50	34,09
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	33,39	28,58	22,59	33,17
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	31,20	26,41	20,40	30,99
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	37,30	32,53	26,50	37,09
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	38,31	33,54	27,51	38,10
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	40,48	35,73	29,68	40,27
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	40,13	35,36	29,31	39,92
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	41,00	36,25	30,20	40,79
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	43,08	38,32	32,27	42,87
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	17,68	12,62	6,95	17,44
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	19,24	14,22	8,51	19,01
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	20,89	15,93	10,14	20,66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuw
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	19,14	14,12	8,41	18,91
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	21,36	16,39	10,62	21,13
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	26,66	21,82	15,88	26,44
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	25,48	20,63	14,70	25,26
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	24,67	19,82	13,89	24,45
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	24,39	19,55	13,61	24,17
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	24,49	19,67	13,70	24,27
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	26,64	21,81	15,85	26,42
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	25,99	21,18	15,22	25,78
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	25,78	20,96	14,99	25,56
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	25,96	21,14	15,17	25,74
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	10,74	5,82	-0,03	10,51
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	12,69	7,78	1,95	12,47
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	6,91	1,85	-3,81	6,67
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	8,91	3,88	-1,81	8,68
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	25,27	20,46	14,48	25,06
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	25,44	20,65	14,66	25,23
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	28,09	23,30	17,30	27,88
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	19,35	14,56	8,54	19,13
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	20,15	15,30	9,38	19,94
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	9,97	4,93	-0,75	9,74
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	9,33	4,39	-1,42	9,10
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	10,94	5,91	0,22	10,71
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	9,67	4,60	-1,04	9,43
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	10,30	5,47	-0,49	10,08
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	18,21	13,44	7,41	18,00
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	18,27	13,48	7,49	18,06
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	14,13	9,11	3,40	13,90
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	14,98	9,92	4,26	14,74
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	15,56	10,52	4,84	15,33
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	1,50	9,97	4,85	-0,75	9,72
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	1,50	12,76	7,63	2,05	12,51
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	1,50	14,56	9,42	3,86	14,31
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	1,50	14,83	9,67	4,13	14,58
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	1,50	15,15	10,01	4,45	14,90
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	41,14	36,41	30,31	40,93
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	40,50	35,77	29,67	40,29
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	39,69	34,99	28,86	39,49
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	40,20	35,48	29,38	39,99
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	39,60	34,88	28,77	39,39
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	38,82	34,13	27,99	38,62
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	29,25	24,49	18,44	29,04
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	30,47	25,72	19,67	30,26
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	29,69	24,96	18,87	29,48
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	40,66	35,91	29,85	40,45
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	42,25	37,49	31,44	42,04
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	44,18	39,41	33,36	43,97
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	42,81	38,06	31,99	42,60
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	44,27	39,52	33,46	44,06
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	45,66	40,91	34,86	45,45
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	42,86	38,11	32,04	42,65
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	43,42	38,67	32,61	43,21
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	44,42	39,66	33,61	44,21
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	42,36	37,61	31,55	42,15
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	43,66	38,90	32,85	43,45
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	44,53	39,78	33,73	44,32
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	43,04	38,28	32,22	42,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuw
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	44,50	39,74	33,69	44,29
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	45,27	40,51	34,46	45,06
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	41,92	37,14	31,11	41,71
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	43,44	38,66	32,63	43,23
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	44,40	39,62	33,60	44,19
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	43,63	38,87	32,82	43,42
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	45,25	40,50	34,45	45,04
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	45,85	41,08	35,04	45,64
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	44,75	39,98	33,94	44,54
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	46,26	41,49	35,45	46,05
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	47,00	42,23	36,19	46,79
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	44,34	39,57	33,54	44,13
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	45,87	41,10	35,07	45,66
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	46,74	41,96	35,93	46,53
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	43,31	38,56	32,51	43,10
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	44,25	39,49	33,44	44,04
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	44,55	39,78	33,74	44,34
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	39,66	34,88	28,86	39,45
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	40,05	35,27	29,24	39,84
WB_BS_N_A	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	1,50	17,59	12,50	6,88	17,35
WB_BS_N_B	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	4,50	17,55	12,46	6,83	17,31
WB_BS_N_C	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	7,50	16,82	11,75	6,11	16,58
WB_BS_N_D	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	10,50	16,86	11,82	6,13	16,62
WB_BS_NO_A	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	1,50	16,21	11,09	5,49	15,96
WB_BS_NO_B	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	4,50	16,96	11,84	6,25	16,72
WB_BS_NO_C	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	7,50	17,39	12,30	6,68	17,15
WB_BS_NO_D	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	10,50	16,74	11,68	6,02	16,50
WB_BS_NW_A	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	1,50	17,32	12,25	6,60	17,08
WB_BS_NW_B	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	4,50	18,11	13,04	7,39	17,87
WB_BS_NW_C	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	7,50	16,43	11,34	5,72	16,19
WB_BS_NW_D	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	10,50	16,50	11,45	5,79	16,27
WB_BS_O_A	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	1,50	17,06	11,97	6,34	16,82
WB_BS_O_B	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	4,50	17,53	12,43	6,82	17,29
WB_BS_O_C	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	7,50	18,10	13,06	7,38	17,87
WB_BS_O_D	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	10,50	20,58	15,68	9,82	20,36
WB_BS_W_A	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	1,50	17,68	12,60	6,95	17,44
WB_BS_W_B	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	4,50	18,49	13,41	7,78	18,25
WB_BS_W_C	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	7,50	16,50	11,41	5,79	16,26
WB_BS_W_D	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	10,50	16,56	11,49	5,84	16,32
WB_BS_Z_A	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	1,50	15,95	10,89	5,23	15,71
WB_BS_Z_B	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	4,50	16,44	11,34	5,73	16,20
WB_BS_Z_C	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	7,50	16,91	11,81	6,20	16,67
WB_BS_Z_D	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	10,50	16,75	11,68	6,03	16,51
WB_BS_ZO_A	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	1,50	17,93	12,84	7,21	17,69
WB_BS_ZO_B	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	4,50	18,64	13,54	7,93	18,40
WB_BS_ZO_C	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	7,50	18,46	13,37	7,75	18,22
WB_BS_ZO_D	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	10,50	17,78	12,71	7,06	17,54
WB_BS_ZW_A	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	1,50	15,88	10,80	5,16	15,64
WB_BS_ZW_B	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	4,50	17,42	12,35	6,70	17,18
WB_BS_ZW_C	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	7,50	18,28	13,24	7,55	18,04
WB_BS_ZW_D	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	10,50	21,13	16,27	10,37	20,92
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	36,11	31,32	25,31	35,90
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	33,67	28,86	22,87	33,45
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	32,31	27,50	21,52	32,10
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	27,12	22,18	16,37	26,89
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	23,33	18,29	12,60	23,09
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	21,73	16,68	11,00	21,49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuw
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	26,61	21,83	15,81	26,40
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	28,44	23,66	17,63	28,23
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	30,86	26,09	20,04	30,65
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	30,36	25,56	19,55	30,14
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	34,17	29,41	23,36	33,96
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	37,18	32,43	26,37	36,97
WZG1_N_A	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	1,50	51,02	46,25	40,20	50,81
WZG1_N_B	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	4,50	52,04	47,28	41,23	51,83
WZG1_N_C	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	7,50	52,10	47,33	41,28	51,89
WZG1_N_D	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	10,50	51,94	47,18	41,13	51,73
WZG1_W_A	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	1,50	51,64	46,87	40,82	51,43
WZG1_W_B	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	4,50	52,65	47,88	41,83	52,44
WZG1_W_C	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	7,50	52,66	47,90	41,85	52,45
WZG1_W_D	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	10,50	52,52	47,76	41,71	52,31
WZG1_Z_A	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	1,50	45,06	40,29	34,25	44,85
WZG1_Z_B	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	4,50	46,75	41,99	35,95	46,54
WZG1_Z_C	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	7,50	46,86	42,09	36,05	46,65
WZG1_Z_D	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	10,50	46,59	41,82	35,78	46,38
WZG2_NO_A	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	1,50	58,40	53,64	47,59	58,19
WZG2_NO_B	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	4,50	58,45	53,69	47,64	58,24
WZG2_NO_C	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	7,50	58,09	53,33	47,28	57,88
WZG2_NO_D	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	10,50	57,56	52,80	46,75	57,35
WZG2_NW_A	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	1,50	58,05	53,29	47,24	57,84
WZG2_NW_B	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	4,50	58,22	53,46	47,41	58,01
WZG2_NW_C	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	7,50	57,90	53,15	47,10	57,69
WZG2_NW_D	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	10,50	57,44	52,69	46,64	57,23
WZG2_O_A	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	1,50	50,98	46,23	40,18	50,77
WZG2_O_B	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	4,50	51,30	46,55	40,50	51,09
WZG2_O_C	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	7,50	51,12	46,36	40,31	50,91
WZG2_O_D	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	10,50	50,80	46,04	39,99	50,59
WZG2_W_A	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	1,50	51,05	46,29	40,24	50,84
WZG2_W_B	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	4,50	52,05	47,29	41,25	51,84
WZG2_W_C	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	7,50	52,04	47,27	41,23	51,83
WZG2_W_D	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,50	51,86	47,09	41,05	51,65
WZG2_ZO_A	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	1,50	31,65	26,84	20,86	31,44
WZG2_ZO_B	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	4,50	35,23	30,47	24,41	35,02
WZG2_ZO_C	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	7,50	36,95	32,19	26,15	36,74
WZG2_ZO_D	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	10,50	37,67	32,90	26,88	37,46
WZG2_ZW_A	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	1,50	32,56	27,79	21,75	32,35
WZG2_ZW_B	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	4,50	33,59	28,82	22,78	33,38
WZG2_ZW_C	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	7,50	34,36	29,59	23,55	34,15
WZG2_ZW_D	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	10,50	31,70	26,91	20,91	31,49
WZG3_N1_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	1,50	44,50	39,78	33,67	44,29
WZG3_N1_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	4,50	45,53	40,80	34,70	45,32
WZG3_N1_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	7,50	45,87	41,14	35,04	45,66
WZG3_N2_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	1,50	43,15	38,42	32,33	42,94
WZG3_N2_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	4,50	43,58	38,83	32,76	43,37
WZG3_N2_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	7,50	43,36	38,61	32,54	43,15
WZG3_O_A	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	1,50	43,69	38,94	32,88	43,48
WZG3_O_B	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	4,50	42,62	37,87	31,82	42,41
WZG3_O_C	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	7,50	43,33	38,57	32,52	43,12
WZG3_W_A	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	1,50	46,55	41,83	35,71	46,34
WZG3_W_B	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	4,50	47,95	43,22	37,12	47,74
WZG3_W_C	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	7,50	48,21	43,47	37,38	48,00
WZG3_Z1_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	1,50	48,46	43,70	37,65	48,25
WZG3_Z1_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	4,50	49,78	45,01	38,97	49,57
WZG3_Z1_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	7,50	49,96	45,20	39,15	49,75

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuw
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WZG3_Z2_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	1,50	43,99	39,25	33,18	43,78
WZG3_Z2_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	4,50	44,62	39,88	33,82	44,42
WZG3_Z2_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	7,50	45,24	40,48	34,42	45,03
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	3,96	-1,12	-6,76	3,72
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	2,69	-2,38	-8,03	2,45
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	1,93	-3,10	-8,80	1,69
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	20,66	15,87	9,87	20,45
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	20,58	15,80	9,79	20,37
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	20,56	15,80	9,76	20,35
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	20,61	15,85	9,80	20,40
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	16,21	11,20	5,48	15,98
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	14,92	9,87	4,19	14,68
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	14,35	9,29	3,63	14,11
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	13,68	8,63	2,96	13,44
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	23,37	18,54	12,59	23,16
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	23,36	18,53	12,58	23,15
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	23,36	18,55	12,57	23,15
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	21,14	16,28	10,37	20,92
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	21,02	16,17	10,24	20,80
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	20,92	16,10	10,14	20,71
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	15,22	10,16	4,50	14,98
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	17,77	12,69	7,06	17,53
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	18,01	12,94	7,28	17,77
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	14,70	9,63	3,98	14,46
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	17,33	12,24	6,62	17,09
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	17,74	12,67	7,02	17,50
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	15,69	10,64	4,96	15,45
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	17,89	12,83	7,17	17,65
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	18,89	13,89	8,16	18,66
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	15,06	10,00	4,34	14,82
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	16,78	11,71	6,07	16,54
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	17,89	12,86	7,16	17,65
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	14,87	9,81	4,14	14,63
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	17,64	12,58	6,92	17,40
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	18,67	13,67	7,95	18,44
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	15,53	10,49	4,81	15,30
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	17,40	12,33	6,68	17,16
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	17,92	12,85	7,20	17,68
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	16,65	11,62	5,92	16,41
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	18,92	13,90	8,19	18,69
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	21,02	16,06	10,27	20,79
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	15,11	10,08	4,38	14,87
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	17,22	12,19	6,50	16,99
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	19,30	14,32	8,56	19,07
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	16,07	11,06	5,34	15,84
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	15,46	10,40	4,73	15,22
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	16,53	11,44	5,81	16,29
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	15,34	10,27	4,62	15,10
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	17,79	12,86	7,03	17,56
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	17,19	12,26	6,43	16,96
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	17,20	12,26	6,44	16,97
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	16,84	11,93	6,08	16,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	55,08	47,12	46,26	55,17
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	54,85	46,88	46,03	54,94
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	54,75	46,81	45,92	54,84
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	54,61	46,63	45,79	54,70
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	54,37	46,39	45,55	54,46
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	54,32	46,36	45,49	54,41
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	45,62	37,68	36,79	45,71
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	45,16	37,24	36,33	45,25
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	43,69	35,80	34,86	43,78
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	42,06	34,15	33,23	42,15
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	41,75	33,87	32,92	41,85
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	41,20	33,30	32,37	41,29
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	40,60	32,68	31,77	40,69
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	40,44	32,51	31,61	40,53
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	40,37	32,45	31,54	40,46
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	40,14	32,23	31,31	40,23
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	39,95	32,05	31,12	40,04
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	39,54	31,66	30,71	39,64
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	39,48	31,54	30,65	39,57
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	39,24	31,32	30,41	39,33
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	39,11	31,19	30,28	39,20
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	38,98	31,09	30,16	39,08
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	38,90	30,98	30,08	39,00
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	38,85	30,90	30,02	38,94
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	38,82	30,90	30,00	38,92
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	38,70	30,81	29,88	38,80
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	38,71	30,82	29,88	38,80
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	38,70	30,80	29,87	38,79
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	38,62	30,68	29,79	38,71
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	38,61	30,69	29,78	38,70
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	38,60	30,68	29,77	38,69
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	38,55	30,62	29,72	38,64
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	38,49	30,58	29,67	38,59
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	38,34	30,45	29,52	38,44
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	38,29	30,37	29,46	38,38
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	38,20	30,28	29,38	38,30
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	38,08	30,14	29,26	38,17
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	38,05	30,12	29,22	38,14
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	37,91	30,00	29,09	38,01
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	37,80	29,86	28,97	37,89
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	37,80	29,89	28,97	37,89
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	37,74	29,83	28,92	37,84
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	37,59	29,67	28,76	37,68
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	37,51	29,60	28,69	37,61
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	37,50	29,59	28,68	37,60
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	37,43	29,48	28,60	37,52
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	37,41	29,50	28,59	37,51
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	37,32	29,42	28,49	37,41
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	37,14	29,25	28,32	37,24
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	37,06	29,12	28,24	37,15
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	36,84	28,93	28,01	36,93
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	36,79	28,90	27,97	36,89
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	36,69	28,75	27,86	36,78
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	36,69	28,78	27,86	36,78
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	36,62	28,67	27,79	36,71
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	36,25	28,34	27,43	36,35
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	36,15	28,25	27,33	36,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	36,15	28,20	27,33	36,24
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	36,01	28,07	27,18	36,10
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	35,79	27,89	26,97	35,89
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	35,71	27,77	26,89	35,80
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	35,51	27,56	26,69	35,60
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	35,44	27,47	26,61	35,53
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	35,18	27,26	26,36	35,28
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	34,81	26,83	25,98	34,90
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	34,74	26,77	25,91	34,83
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	34,72	26,81	25,89	34,81
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	34,72	26,79	25,89	34,81
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	34,71	26,77	25,89	34,80
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	34,52	26,60	25,69	34,61
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	34,30	26,34	25,47	34,39
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	34,25	26,28	25,42	34,34
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	34,16	26,24	25,33	34,25
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	34,15	26,20	25,33	34,24
DS-01A_B	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	34,06	26,11	25,23	34,15
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	33,96	26,05	25,14	34,06
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	33,83	25,89	25,00	33,92
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	33,67	25,74	24,84	33,76
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	33,44	25,49	24,62	33,53
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	33,36	25,43	24,54	33,46
DS-01A_A	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	33,18	25,27	24,35	33,27
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	33,14	25,23	24,32	33,24
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	32,85	24,93	24,03	32,95
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	32,75	24,84	23,92	32,84
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	32,70	24,70	23,87	32,79
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	32,61	24,63	23,79	32,70
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	32,55	24,63	23,73	32,65
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	32,35	24,39	23,52	32,44
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	32,08	24,07	23,25	32,16
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	32,02	24,08	23,19	32,11
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	31,77	23,82	22,94	31,86
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	31,76	23,83	22,93	31,85
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	31,71	23,74	22,88	31,80
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	31,52	23,52	22,68	31,60
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	31,46	23,48	22,63	31,55
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	31,18	23,24	22,35	31,27
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	30,98	23,02	22,15	31,07
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	30,93	22,94	22,10	31,02
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	30,90	22,89	22,07	30,98
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	30,88	22,94	22,05	30,97
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	30,81	22,86	21,99	30,90
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	30,03	22,04	21,20	30,12
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	29,85	21,87	21,02	29,94
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	29,79	21,83	20,97	29,88
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	29,55	21,56	20,72	29,64
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	29,51	21,53	20,68	29,60
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	29,37	21,41	20,54	29,46
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	29,20	21,22	20,37	29,29
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	28,94	20,98	20,12	29,03
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	28,93	20,81	20,10	29,01
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	28,68	20,66	19,85	28,76
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	28,49	20,53	19,67	28,58
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	28,27	20,28	19,45	28,36
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	28,19	20,13	19,36	28,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Wijziging gemeentelijke weg - Sint Janskamp [huidig]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	28,16	20,18	19,34	28,25
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	28,15	20,19	19,33	28,24
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	28,15	20,11	19,32	28,23
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	28,13	20,13	19,31	28,22
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	28,03	19,99	19,20	28,11
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	27,94	19,96	19,11	28,03
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	27,69	19,68	18,87	27,78
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	27,60	19,58	18,77	27,68
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	27,53	19,54	18,70	27,62
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	27,52	19,51	18,69	27,60
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	27,10	19,12	18,27	27,19
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	27,00	19,03	18,17	27,09
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	26,67	18,67	17,84	26,76
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	26,64	18,57	17,81	26,72
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	26,61	18,62	17,79	26,70
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	26,60	18,54	17,78	26,69
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	26,42	18,43	17,59	26,51
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	26,16	18,10	17,33	26,24
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	26,08	18,07	17,25	26,16
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	26,00	17,94	17,17	26,08
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	25,97	17,97	17,15	26,06
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	25,91	17,95	17,09	26,00
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	25,89	17,87	17,07	25,98
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	25,78	17,79	16,96	25,87
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	25,72	17,50	16,88	25,78
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	25,70	17,68	16,87	25,78
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	25,47	17,41	16,64	25,55
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	25,36	17,30	16,53	25,44
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	25,33	17,25	16,50	25,41
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	25,31	17,19	16,48	25,39
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	25,23	17,16	16,41	25,31
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	25,19	17,03	16,36	25,26
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	25,12	17,06	16,29	25,20
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	25,04	17,01	16,21	25,12
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	24,92	16,79	16,08	24,99
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	24,75	16,58	15,92	24,82
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	24,74	16,53	15,90	24,80
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	24,72	16,61	15,89	24,80
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	24,59	16,48	15,76	24,67
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	24,58	16,50	15,75	24,66
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	24,31	16,33	15,49	24,40
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	23,95	15,84	15,12	24,03
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	23,95	15,84	15,12	24,03
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	23,93	15,82	15,10	24,01
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	23,90	15,66	15,07	23,97
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	23,53	15,48	14,71	23,62
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	23,31	15,25	14,48	23,39
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	23,06	14,86	14,22	23,13
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	22,99	14,95	14,17	23,08
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	22,70	14,66	13,88	22,79
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	22,60	14,56	13,77	22,68
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	22,54	14,52	13,71	22,62
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	22,53	14,41	13,71	22,61
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	22,51	14,46	13,67	22,59
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	22,48	14,49	13,65	22,57
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	22,42	14,15	13,59	22,48
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	22,07	13,91	13,24	22,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Wijziging gemeentelijke weg - Sint Janskamp [huidig]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	21,83	13,85	13,00	21,92
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	21,74	13,74	12,92	21,83
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	21,61	13,37	12,77	21,67
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	21,57	13,25	12,73	21,63
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	21,41	13,43	12,59	21,50
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	21,33	13,35	12,51	21,42
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	20,99	12,88	12,16	21,07
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	20,87	12,74	12,04	20,95
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	20,31	11,91	11,47	20,36
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	20,16	12,20	11,34	20,25
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	18,26	10,20	9,43	18,34
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	16,39	8,16	7,56	16,46
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	16,38	8,02	7,55	16,44
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	15,96	7,59	7,12	16,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	55,84	47,88	47,01	55,93
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	55,67	47,67	46,84	55,76
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	55,60	47,64	46,78	55,69
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	55,51	47,50	46,68	55,59
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	55,49	47,56	46,67	55,59
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	55,34	47,36	46,51	55,43
WZG2_W_D	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,50	49,54	41,36	40,71	49,61
WZG2_W_C	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	7,50	48,88	40,68	40,05	48,95
WZG2_NW_D	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	10,50	48,41	40,21	39,58	48,48
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	48,30	40,24	39,47	48,38
WZG2_W_B	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	4,50	48,15	39,97	39,33	48,23
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	47,82	39,78	38,99	47,90
WZG2_W_A	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	1,50	47,81	39,65	38,98	47,88
WZG2_NW_C	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	7,50	47,78	39,57	38,95	47,85
WZG2_NW_B	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	4,50	47,03	38,83	38,20	47,10
WZG2_NO_D	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	10,50	46,94	38,75	38,11	47,01
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	46,70	38,72	37,87	46,79
WZG2_NW_A	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	1,50	46,39	38,22	37,56	46,46
WZG2_NO_C	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	7,50	46,31	38,12	37,48	46,38
WZG2_NO_B	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	4,50	45,76	37,59	36,93	45,83
WZG2_NO_A	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	1,50	45,62	37,48	36,79	45,69
WZG3_Z1_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	1,50	45,27	37,18	36,45	45,35
WZG3_W_B	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	4,50	45,23	37,18	36,41	45,32
WZG3_W_A	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	1,50	45,18	37,19	36,36	45,27
WZG3_N1_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	4,50	45,15	37,11	36,32	45,23
WZG3_Z1_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	4,50	45,08	36,97	36,26	45,16
WZG3_N1_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	1,50	45,06	37,07	36,24	45,15
WZG3_W_C	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	7,50	44,90	36,84	36,07	44,98
WZG3_N1_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	7,50	44,80	36,76	35,98	44,89
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	44,67	36,50	35,85	44,75
WZG3_N2_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	4,50	44,62	36,57	35,80	44,71
WZG3_Z1_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	7,50	44,63	36,51	35,80	44,71
WZG1_N_D	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	10,50	44,53	36,38	35,71	44,61
WZG3_O_A	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	1,50	44,47	36,38	35,64	44,55
WZG3_N2_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	1,50	44,44	36,41	35,62	44,53
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	44,44	36,28	35,62	44,52
WZG1_N_A	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	1,50	44,43	36,29	35,61	44,51
WZG3_Z2_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	4,50	44,30	36,20	35,47	44,38
WZG3_Z2_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	1,50	44,29	36,21	35,47	44,37
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	44,15	36,17	35,32	44,24
WZG1_N_B	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	4,50	44,02	35,89	35,19	44,10
WZG1_N_C	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	7,50	44,02	35,87	35,19	44,09
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	43,87	35,93	35,04	43,96
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	43,76	35,56	34,93	43,83
WZG3_N2_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	7,50	43,75	35,69	34,92	43,83
WZG3_Z2_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	7,50	43,51	35,41	34,68	43,59
WZG1_W_D	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	10,50	43,38	35,20	34,55	43,45
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	43,36	35,17	34,53	43,43
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	43,22	35,08	34,39	43,29
WZG3_O_C	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	7,50	43,09	35,00	34,26	43,17
WZG1_W_A	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	1,50	42,93	34,74	34,10	43,00
WZG3_O_B	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	4,50	42,90	34,80	34,08	42,98
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	42,74	34,62	33,92	42,82
WZG1_W_C	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	7,50	42,54	34,36	33,71	42,61
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	42,41	34,42	33,59	42,50
WZG1_W_B	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	4,50	42,37	34,22	33,54	42,44
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	42,23	34,16	33,40	42,31

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	42,01	33,98	33,19	42,10
WZG1_Z_D	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	10,50	41,83	33,78	33,01	41,92
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	41,74	33,75	32,91	41,83
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	41,37	33,39	32,55	41,46
WZG1_Z_C	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	7,50	41,32	33,22	32,49	41,40
WZG1_Z_B	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	4,50	41,09	33,03	32,27	41,18
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	41,04	33,06	32,21	41,13
WZG1_Z_A	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	1,50	41,05	33,02	32,22	41,13
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	41,01	33,01	32,19	41,10
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	40,94	32,97	32,11	41,03
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	40,94	32,82	32,12	41,02
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	40,89	32,89	32,06	40,98
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	40,84	32,87	32,01	40,93
WZG2_ZW_D	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	10,50	40,79	32,73	31,97	40,88
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	40,73	32,79	31,90	40,82
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	40,70	32,77	31,87	40,79
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	40,60	32,44	31,77	40,67
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	40,54	32,57	31,72	40,63
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	40,46	32,44	31,63	40,54
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	40,41	32,44	31,58	40,50
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	40,40	32,27	31,57	40,48
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	40,39	32,39	31,57	40,48
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	40,30	32,21	31,47	40,38
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	40,27	32,29	31,45	40,36
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	40,27	32,25	31,44	40,35
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	40,23	32,27	31,41	40,32
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	40,20	32,21	31,38	40,29
WZG2_ZW_A	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	1,50	40,18	32,09	31,35	40,26
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	40,10	32,02	31,27	40,18
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	40,05	32,04	31,23	40,14
WZG2_ZW_C	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	7,50	39,93	31,86	31,11	40,01
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	39,88	31,80	31,06	39,96
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	39,82	31,75	31,00	39,90
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	39,79	31,88	30,97	39,89
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	39,81	31,75	30,98	39,89
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	39,72	31,62	30,90	39,80
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	39,68	31,66	30,85	39,76
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	39,59	31,55	30,76	39,67
WZG2_ZW_B	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	4,50	39,56	31,46	30,73	39,64
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	39,53	31,49	30,70	39,61
WZG2_ZO_D	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	10,50	39,47	31,44	30,65	39,56
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	39,47	31,43	30,64	39,55
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	39,41	31,48	30,58	39,50
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	39,41	31,40	30,58	39,49
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	39,40	31,33	30,56	39,48
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	39,09	31,07	30,26	39,17
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	39,06	31,13	30,24	39,16
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	39,07	31,00	30,24	39,15
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	39,01	30,92	30,18	39,09
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	38,98	30,92	30,15	39,06
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	38,96	30,91	30,14	39,05
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	38,96	30,91	30,13	39,04
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	38,91	30,92	30,09	39,00
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	38,89	30,89	30,06	38,98
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	38,90	30,87	30,07	38,98
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	38,76	30,82	29,93	38,85
WZG2_ZO_C	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	7,50	38,71	30,67	29,88	38,79

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	38,67	30,46	29,84	38,74
WZG2_ZO_A	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	1,50	38,47	30,43	29,64	38,55
WZG2_ZO_B	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	4,50	38,43	30,39	29,61	38,52
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	38,14	30,11	29,31	38,22
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	38,03	30,04	29,20	38,12
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	37,80	29,88	28,98	37,90
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	37,71	29,67	28,88	37,79
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	37,65	29,60	28,82	37,73
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	37,41	29,40	28,58	37,49
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	37,39	29,36	28,56	37,47
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	37,30	29,34	28,47	37,39
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	37,09	28,99	28,26	37,17
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	37,09	29,00	28,26	37,17
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	37,03	28,91	28,20	37,11
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	37,01	28,90	28,18	37,09
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	36,99	29,07	28,16	37,08
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	36,95	28,81	28,12	37,02
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	36,79	28,81	27,96	36,88
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	36,65	28,48	27,81	36,72
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	35,98	28,01	27,16	36,07
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	35,84	27,79	27,01	35,92
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	35,74	27,58	26,91	35,81
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	35,62	27,50	26,78	35,69
WZG2_O_B	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	4,50	35,40	27,40	26,57	35,49
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	35,34	27,21	26,51	35,42
WZG2_O_C	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	7,50	35,31	27,30	26,48	35,39
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	35,03	27,06	26,21	35,12
WZG2_O_A	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	1,50	35,01	27,05	26,19	35,10
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	34,84	26,86	26,02	34,93
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	34,70	26,63	25,87	34,78
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	34,69	26,61	25,86	34,77
WZG2_O_D	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	10,50	34,39	26,35	25,56	34,47
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	34,40	26,15	25,56	34,46
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	34,24	26,24	25,41	34,33
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	34,23	26,06	25,40	34,30
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	34,17	26,16	25,35	34,26
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	33,93	25,95	25,10	34,02
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	33,90	25,69	25,06	33,96
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	33,45	25,47	24,63	33,54
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	33,44	25,16	24,61	33,50
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	33,39	25,36	24,57	33,48
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	33,05	25,03	24,22	33,13
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	32,96	24,97	24,14	33,05
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	32,83	24,77	24,00	32,91
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	32,83	24,81	24,00	32,91
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	32,78	24,56	23,94	32,84
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	32,76	24,49	23,92	32,82
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	32,70	24,50	23,87	32,77
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	32,70	24,56	23,87	32,77
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	32,69	24,64	23,86	32,77
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	32,60	24,47	23,77	32,68
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	32,60	24,34	23,76	32,66
WB_BS_N_D	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	10,50	32,29	24,29	23,46	32,38
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	32,25	24,26	23,42	32,34
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	32,26	24,25	23,43	32,34
WB_BS_NW_D	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	10,50	32,23	24,24	23,41	32,32
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	32,05	23,86	23,21	32,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	31,98	23,94	23,15	32,06
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	31,97	23,93	23,13	32,05
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	31,93	23,95	23,11	32,02
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	31,93	23,87	23,10	32,01
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	31,77	23,64	22,93	31,84
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	31,56	23,49	22,73	31,64
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	31,52	23,44	22,69	31,60
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	31,47	23,48	22,65	31,56
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	31,44	23,36	22,61	31,52
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	31,42	23,21	22,58	31,48
WB_BS_O_D	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	10,50	31,28	23,28	22,46	31,37
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	31,28	23,22	22,45	31,36
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	31,13	23,07	22,30	31,21
WB_BS_NO_D	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	10,50	31,08	23,08	22,25	31,17
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	30,99	22,95	22,17	31,08
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	30,95	22,88	22,12	31,03
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	30,83	22,80	22,00	30,91
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	30,78	22,58	21,94	30,85
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	30,72	22,71	21,90	30,81
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	30,69	22,68	21,86	30,77
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	30,49	22,45	21,66	30,57
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	30,48	22,45	21,65	30,56
WB_BS_ZO_D	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	10,50	30,18	22,09	21,35	30,26
WB_BS_W_D	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	10,50	30,13	22,02	21,30	30,21
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	30,00	21,99	21,17	30,08
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	29,99	21,97	21,16	30,07
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	29,88	21,77	21,05	29,96
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	29,80	21,39	20,96	29,85
WB_BS_Z_D	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	10,50	29,59	21,49	20,76	29,67
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	29,60	21,44	20,77	29,67
WB_BS_N_C	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	7,50	29,49	21,30	20,66	29,56
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	29,37	21,33	20,55	29,46
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	29,29	20,99	20,45	29,35
WB_BS_O_C	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	7,50	29,24	21,15	20,41	29,32
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	29,23	21,08	20,40	29,30
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	29,21	21,08	20,38	29,29
WB_BS_ZO_C	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	7,50	29,21	21,00	20,38	29,28
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	29,21	20,76	20,37	29,26
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	29,18	21,07	20,34	29,25
WB_BS_Z_C	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	7,50	29,15	21,00	20,31	29,22
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	29,14	21,00	20,30	29,21
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	29,10	20,91	20,27	29,17
WB_BS_NO_C	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	7,50	29,05	20,88	20,21	29,12
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	28,91	20,75	20,08	28,98
WB_BS_ZW_D	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	10,50	28,83	20,66	20,00	28,90
WB_BS_NW_C	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	7,50	28,82	20,64	19,98	28,89
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	28,79	20,62	19,96	28,86
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	28,62	20,42	19,79	28,69
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	28,61	20,44	19,77	28,68
WB_BS_ZW_C	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	7,50	28,57	20,34	19,73	28,63
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	28,54	20,28	19,70	28,60
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	28,48	20,46	19,66	28,57
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	28,36	20,14	19,52	28,42
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	28,30	20,15	19,47	28,37
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	28,29	19,90	19,45	28,34
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	28,19	20,04	19,36	28,26
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	28,09	19,93	19,25	28,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh)ijziging gemeentelijke weg - Sint Janskamp [toekomst]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Sint Janskamp
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	28,04	19,64	19,20	28,09
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	28,01	19,85	19,18	28,08
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	27,80	19,32	18,96	27,84
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	27,40	19,41	18,57	27,49
WB_BS_W_C	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	7,50	27,26	18,94	18,42	27,32
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	27,17	19,02	18,34	27,24
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	27,12	19,11	18,29	27,20
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	27,09	19,03	18,26	27,17
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	26,98	19,00	18,15	27,07
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	26,96	18,90	18,13	27,04
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	26,95	18,90	18,12	27,03
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	26,91	18,84	18,08	26,99
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	26,88	18,82	18,05	26,96
WB_BS_ZO_B	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	4,50	26,80	18,32	17,96	26,84
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	26,76	18,44	17,92	26,82
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	26,75	18,51	17,91	26,81
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	26,69	18,70	17,86	26,78
WB_BS_N_B	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	4,50	26,69	18,15	17,84	26,73
WB_BS_NW_B	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	4,50	26,63	18,14	17,78	26,67
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	26,60	18,08	17,75	26,64
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	26,48	18,00	17,63	26,52
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	26,28	18,11	17,45	26,35
WB_BS_O_B	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	4,50	26,14	17,71	17,29	26,18
WB_BS_W_B	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	4,50	26,15	17,59	17,30	26,18
WB_BS_Z_B	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	4,50	25,99	17,58	17,15	26,04
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	25,68	17,40	16,84	25,74
WB_BS_NW_A	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	1,50	25,55	16,99	16,70	25,58
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	25,42	16,80	16,57	25,45
WB_BS_N_A	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	1,50	25,37	16,74	16,51	25,39
WB_BS_ZO_A	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	1,50	25,30	16,76	16,45	25,34
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	25,25	17,06	16,42	25,32
WB_BS_ZW_B	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	4,50	25,22	16,73	16,38	25,26
WB_BS_NO_B	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	4,50	25,20	16,71	16,36	25,24
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	25,16	16,84	16,32	25,22
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	25,03	16,76	16,19	25,09
WB_BS_Z_A	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	1,50	24,88	16,35	16,03	24,92
WB_BS_O_A	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	1,50	24,79	16,24	15,94	24,82
WB_BS_W_A	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	1,50	24,61	16,01	15,76	24,64
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	24,37	16,00	15,53	24,42
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	23,72	15,56	14,89	23,79
WB_BS_NO_A	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	1,50	23,42	14,84	14,58	23,46
WB_BS_ZW_A	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	1,50	22,99	14,43	14,14	23,02
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	22,84	14,74	14,01	22,92
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	22,37	14,24	13,54	22,45
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	1,50	22,31	13,60	13,45	22,33
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	1,50	21,61	12,99	12,76	21,64
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	20,89	12,28	12,04	20,92
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	20,58	12,23	11,74	20,63
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	1,50	20,51	11,79	11,66	20,53
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	19,99	11,57	11,15	20,04
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	1,50	18,24	9,62	9,38	18,27
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	1,50	14,95	6,38	6,10	14,98

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Sint Janskamp

Rotonde en omgeving

		Huidig [2019]					Toetswaarde			Toekomst [2030]					Verschil	Reconstructie
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Lden	Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Lden	
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	1,5	31,18	23,24	22,35	31,27	48	ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	1,5	37,3	29,34	28,47	37,39	nvt	Nee
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	4,5	31,52	23,52	22,68	31,6	48	ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	4,5	37,39	29,36	28,56	37,47	nvt	Nee
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	7,5	32,08	24,07	23,25	32,16	48	ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	7,5	37,65	29,6	28,82	37,73	nvt	Nee
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	1,5	34,16	26,24	25,33	34,25	48	ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	1,5	38,91	30,92	30,09	39	nvt	Nee
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	4,5	34,3	26,34	25,47	34,39	48	ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	4,5	38,96	30,91	30,14	39,05	nvt	Nee
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	7,5	34,81	26,83	25,98	34,9	48	ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	7,5	39,4	31,33	30,56	39,48	nvt	Nee
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	1,5	34,52	26,6	25,69	34,61	48	ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	1,5	38,76	30,82	29,93	38,85	nvt	Nee
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	4,5	34,74	26,77	25,91	34,83	48	ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	4,5	38,89	30,89	30,06	38,98	nvt	Nee
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	7,5	35,44	27,47	26,61	35,53	48	ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	7,5	39,68	31,66	30,85	39,76	nvt	Nee
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	1,5	36,25	28,34	27,43	36,35	48	ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	1,5	40,7	32,77	31,87	40,79	nvt	Nee
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	4,5	36,69	28,75	27,86	36,78	48	ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	4,5	40,84	32,87	32,01	40,93	nvt	Nee
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	7,5	37,43	29,48	28,6	37,52	48	ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	7,5	41,74	33,75	32,91	41,83	nvt	Nee
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	1,5	37,41	29,5	28,59	37,51	48	ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	1,5	40,73	32,79	31,9	40,82	nvt	Nee
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	4,5	38,08	30,14	29,26	38,17	48	ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	4,5	41,37	33,39	32,55	41,46	nvt	Nee
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	7,5	38,85	30,9	30,02	38,94	48	ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	7,5	42,41	34,42	33,59	42,5	nvt	Nee
BW15_A	Berkelaarsweg 15	1,5	41,75	33,87	32,92	41,85	48	BW15_A	Berkelaarsweg 15	1,5	43,87	35,93	35,04	43,96	nvt	Nee
BW15_B	Berkelaarsweg 15	4,5	42,06	34,15	33,23	42,15	48	BW15_B	Berkelaarsweg 15	4,5	44,15	36,17	35,32	44,24	nvt	Nee
DS-01A_A	Diepstraat 1A	1,5	33,18	25,27	24,35	33,27	48	DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	4,5	43,76	35,56	34,93	43,83	nvt	Nee
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	4,5	39,95	32,05	31,12	40,04	48	DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	1,5	44,44	36,28	35,62	44,52	nvt	Nee
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	1,5	38,7	30,81	29,88	38,8	48	DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	4,5	32,7	24,5	23,87	32,77	nvt	Nee
DS-01A_B	Diepstraat 1A	4,5	34,06	26,11	25,23	34,15	48	DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	1,5	31,77	23,64	22,93	31,84	nvt	Nee
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	4,5	41,2	33,3	32,37	41,29	48	DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	4,5	44,67	36,5	35,85	44,75	nvt	Nee
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	1,5	37,32	29,42	28,49	37,41	48	DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	1,5	40,6	32,44	31,77	40,67	nvt	Nee
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	7,5	40,6	32,68	31,77	40,69	48	DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	7,5	42,23	34,16	33,4	42,31	nvt	Nee
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	4,5	40,37	32,45	31,54	40,46	48	DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	4,5	42,01	33,98	33,19	42,1	nvt	Nee
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	1,5	39,54	31,66	30,71	39,64	48	DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	1,5	39,82	31,75	31	39,9	nvt	Nee
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	7,5	30,98	23,02	22,15	31,07	48	DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	7,5	32,78	24,56	23,94	32,84	nvt	Nee
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	4,5	24,74	16,53	15,9	24,8	48	DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	4,5	29,21	20,76	20,37	29,26	nvt	Nee
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	1,5	21,61	13,37	12,77	21,67	48	DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	1,5	26,48	18	17,63	26,52	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	40,44	32,51	31,61	40,53	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	43,22	35,08	34,39	43,29	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	40,14	32,23	31,31	40,23	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	43,36	35,17	34,53	43,43	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	38,71	30,82	29,88	38,8	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	42,74	34,62	33,92	42,82	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	33,67	25,74	24,84	33,76	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	37,03	28,91	28,2	37,11	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	33,36	25,43	24,54	33,46	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	37,09	28,99	28,26	37,17	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	32,75	24,84	23,92	32,84	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	36,95	28,81	28,12	37,02	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	33,44	25,49	24,62	33,53	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	35,74	27,58	26,91	35,81	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	32,35	24,39	23,52	32,44	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	35,34	27,21	26,51	35,42	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	31,76	23,83	22,93	31,85	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	34,69	26,61	25,86	34,77	nvt	Nee
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	7,5	24,92	16,79	16,08	24,99	48	DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	7,5	28,54	20,28	19,7	28,6	nvt	Nee
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	4,5	23,06	14,86	14,22	23,13	48	DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	4,5	26,76	18,44	17,92	26,82	nvt	Nee
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	1,5	22,07	13,91	13,24	22,14	48	DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	1,5	25,68	17,4	16,84	25,74	nvt	Nee
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	7,5	31,46	23,48	22,63	31,55	48	DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	7,5	32,7	24,56	23,87	32,77	nvt	Nee
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	4,5	30,93	22,94	22,1	31,02	48	DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	4,5	32,76	24,49	23,92	32,82	nvt	Nee
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	1,5	29,55	21,56	20,72	29,64	48	DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	1,5	31,42	23,21	22,58	31,48	nvt	Nee
DS3_VG_A	Diepstraat 3	1,5	31,77	23,82	22,94	31,86	48	DS3_VG_A	Diepstraat 3	1,5	32,6	24,47	23,77	32,68	nvt	Nee
DS3_VG_B	Diepstraat 3	4,5	32,61	24,63	23,79	32,7	48	DS3_VG_B	Diepstraat 3	4,5	33,9	25,69	25,06	33,96	nvt	Nee
DS3_VG_C	Diepstraat 3	7,5	35,71	27,77	26,89	35,8	48	DS3_VG_C	Diepstraat 3	7,5	38,67	30,46	29,84	38,74	nvt	Nee
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	1,5	33,83	25,89	25	33,92	48	DS3_ZG_A	Diepstraat 3	1,5	35,62	27,5	26,78	35,69	nvt	Nee
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	4,5	34,25	26,28	25,42	34,34	48	DS3_ZG_B	Diepstraat 3	4,5	36,65	28,48	27,81	36,72	nvt	Nee
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	7,5	37,06	29,12	28,24	37,15	48	DS3_ZG_C	Diepstraat 3	7,5	40,94	32,82	32,12	41,02	nvt	Nee
DS5_VG_A	Diepstraat 5	1,5	24,75	16,58	15,92	24,82	48	DS5_VG_A	Diepstraat 5	1,5	29,18	21,07	20,34	29,25	nvt	Nee
DS5_VG_B	Diepstraat 5	4,5	28,19	20,13	19,36	28,27	48	DS5_VG_B	Diepstraat 5	4,5	31,13	23,07	22,3	31,21	nvt	Nee
DS5_VG_C	Diepstraat 5	7,5	32,85	24,93	24,03	32,95	48	DS5_VG_C	Diepstraat 5	7,5	33,93	25,95	25,1	34,02	nvt	Nee
DS7_VG_A	Diepstraat 7	1,5	22,42	14,15	13,59	22,48	48	DS7_VG_A	Diepstraat 7	1,5	25,03	16,76	16,19	25,09	nvt	Nee
DS7_VG_B	Diepstraat 7	4,5	25,19	17,03	16,36	25,26	48	DS7_VG_B	Diepstraat 7	4,5	28,01	19,85	19,18	28,08	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	16,5	32,02	24,08	23,19	32,11	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	16,5	35,98	28,01	27,16	36,07	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	13,5	30,88	22,94	22,05	30,97	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	13,5	35,03	27,06	26,21	35,12	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	10,5	29,85	21,87	21,02	29,94	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	10,5	34,24	26,24	25,41	34,33	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	7,5	28,03	19,99	19,2	28,11	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	7,5	32,69	24,64	23,86	32,77	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	4,5	26,6	18,54	17,78	26,69	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	4,5	31,44	23,36	22,61	31,52	nvt	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	13,5	30,81	22,86	21,99	30,9	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	13,5	34,84	26,86	26,02	34,93	nvt	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	10,5	30,03	22,04	21,2	30,12	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	10,5	34,17	26,16	25,35	34,26	nvt	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	7,5	28,15	20,11	19,32	28,23	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	7,5	32,83	24,77	24	32,91	nvt	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	4,5	26,64	18,57	17,81	26,72	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	4,5	31,56	23,49	22,73	31,64	nvt	Nee
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1e	6	26,08	18,07	17,25	26,16	48	HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	6	30,83	22,8	22	30,91	nvt	Nee
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1e	3	25,91	17,95	17,09	26	48	HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	3	30	21,99	21,17	30,08	nvt	Nee
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1e	6	16,38	8,02	7,55	16,44	48	HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	6	19,99	11,57	11,15	20,04	nvt	Nee
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1e	3	21,33	13,35	12,51	21,42	48	HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	3	23,72	15,56	14,89	23,79	nvt	Nee
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1e	6	27,6	19,58	18,77	27,68	48	HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	6	31,93	23,87	23,1	32,01	nvt	Nee
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1e	3	26,67	18,67	17,84	26,76	48	HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	3	30,99	22,95	22,17	31,08	nvt	Nee
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school	1,5	28,27	20,28	19,45	28,36	48	HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	1,5	33,39	25,36	24,57	33,48	nvt	Nee
LW10_A	Loperweg 10	1,5	33,96	26,05	25,14	34,06	48	LW10_A	Loperweg 10	1,5	39,06	31,13	30,24	39,16	nvt	Nee
LW10_B	Loperweg 10	4,5	35,51	27,56	26,69	35,6	48	LW10_B	Loperweg 10	4,5	40,54	32,57	31,72	40,63	nvt	Nee
LW10_C	Loperweg 10	7,5	36,15	28,2	27,33	36,24	48	LW10_C	Loperweg 10	7,5	40,94	32,97	32,11	41,03	nvt	Nee
LW12_A	Loperweg 12	1,5	22,53	14,41	13,71	22,61	48	LW12_A	Loperweg 12	1,5	26,28	18,11	17,45	26,35	nvt	Nee
LW12_B	Loperweg 12	4,5	32,55	24,63	23,73	32,65	48	LW12_B	Loperweg 12	4,5	36,99	29,07	28,16	37,08	nvt	Nee
LW12_C	Loperweg 12	7,5	35,18	27,26	26,36	35,28	48	LW12_C	Loperweg 12	7,5	39,79	31,88	30,97	39,89	nvt	Nee
LW14_A	Loperweg 14	1,5	26,42	18,43	17,59	26,51	48	LW14_A	Loperweg 14	1,5	30,49	22,45	21,66	30,57	nvt	Nee
LW14_B	Loperweg 14	4,5	33,14	25,23	24,32	33,24	48	LW14_B	Loperweg 14	4,5	37,8	29,88	28,98	37,9	nvt	Nee
LW14_C	Loperweg 14	7,5	34,72	26,81	25,89	34,81	48	LW14_C	Loperweg 14	7,5	39,41	31,48	30,58	39,5	nvt	Nee
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	1,5	24,31	16,33	15,49	24,4	48	MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	1,5	28,48	20,46	19,66	28,57	nvt	Nee
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	4,5	25,78	17,79	16,96	25,87	48	MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	4,5	29,99	21,97	21,16	30,07	nvt	Nee
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	7,5	26,61	18,62	17,79	26,7	48	MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	7,5	30,69	22,68	21,86	30,77	nvt	Nee
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	7,5	54,37	46,39	45,55	54,46	54,46	SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	7,5	55,51	47,5	46,68	55,59	1,13	Nee
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	4,5	54,61	46,63	45,79	54,7	54,7	SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	4,5	55,67	47,67	46,84	55,76	1,06	Nee
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	1,5	54,32	46,36	45,51	54,41	54,41	SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	1,5	55,34	47,36	46,51	55,43	1,02	Nee
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	7,5	54,85	46,88	46,03	54,94	54,94	SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	7,5	55,6	47,64	46,78	55,69	0,75	Nee
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	4,5	55,08	47,12	46,26	55,17	55,17	SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	4,5	55,84	47,88	47,01	55,93	0,76	Nee
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	1,5	54,75	46,81	45,92	54,84	54,84	SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	1,5	55,49	47,56	46,67	55,59	0,75	Nee
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	7,5	45,62	37,68	36,79	45,71	48	SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	7,5	48,3	40,24	39,47	48,38	0,38	Nee
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	4,5	45,16	37,24	36,33	45,25	48	SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	4,5	47,82	39,78	38,99	47,9	nvt	Nee
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	1,5	43,69	35,8	34,86	43,78	48	SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	1,5	46,7	38,72	37,87	46,79	nvt	Nee
VH12_AG_A	Vrijthof 12	1,5	36,15	28,25	27,33	36,25	48	VH12_AG_A	Vrijthof 12	1,5	38,9	30,87	30,07	38,98	nvt	Nee
VH12_AG_B	Vrijthof 12	4,5	37,59	29,67	28,76	37,68	48	VH12_AG_B	Vrijthof 12	4,5	39,53	31,49	30,7	39,61	nvt	Nee
VH12_AG_C	Vrijthof 12	7,5	38,6	30,68	29,77	38,69	48	VH12_AG_C	Vrijthof 12	7,5	40,3	32,21	31,47	40,38	nvt	Nee
VH14_AG_A	Vrijthof 14	1,5	35,79	27,89	26,97	35,89	48	VH14_AG_A	Vrijthof 14	1,5	39,01	30,92	30,18	39,09	nvt	Nee
VH14_AG_B	Vrijthof 14	4,5	37,51	29,6	28,69	37,61	48	VH14_AG_B	Vrijthof 14	4,5	39,88	31,8	31,06	39,96	nvt	Nee
VH14_AG_C	Vrijthof 14	7,5	38,29	30,37	29,46	38,38	48	VH14_AG_C	Vrijthof 14	7,5	40,4	32,27	31,57	40,48	nvt	Nee
VH16_AG_A	Vrijthof 16	1,5	36,69	28,78	27,86	36,78	48	VH16_AG_A	Vrijthof 16	1,5	39,07	31	30,24	39,15	nvt	Nee
VH16_AG_B	Vrijthof 16	4,5	37,91	30	29,09	38,01	48	VH16_AG_B	Vrijthof 16	4,5	39,59	31,55	30,76	39,67	nvt	Nee
VH16_AG_C	Vrijthof 16	7,5	38,49	30,58	29,67	38,59	48	VH16_AG_C	Vrijthof 16	7,5	39,81	31,75	30,98	39,89	nvt	Nee
VH18_AG_A	Vrijthof 18	1,5	37,14	29,25	28,32	37,24	48	VH18_AG_A	Vrijthof 18	1,5	39,09	31,07	30,26	39,17	nvt	Nee
VH18_AG_B	Vrijthof 18	4,5	37,74	29,83	28,92	37,84	48	VH18_AG_B	Vrijthof 18	4,5	39,41	31,4	30,58	39,49	nvt	Nee
VH18_AG_C	Vrijthof 18	7,5	38,2	30,28	29,38	38,3	48	VH18_AG_C	Vrijthof 18	7,5	39,47	31,43	30,64	39,55	nvt	Nee
VH20_AG_A	Vrijthof 20	1,5	38,34	30,45	29,52	38,44	48	VH20_AG_A	Vrijthof 20	1,5	40,23	32,27	31,41	40,32	nvt	Nee
VH20_AG_B	Vrijthof 20	4,5	38,61	30,69	29,78	38,7	48	VH20_AG_B	Vrijthof 20	4,5	40,2	32,21	31,38	40,29	nvt	Nee
VH20_AG_C	Vrijthof 20	7,5	38,9	30,98	30,08	39	48	VH20_AG_C	Vrijthof 20	7,5	40,05	32,04	31,23	40,14	nvt	Nee
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	1,5	37,5	29,59	28,68	37,6	48	VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	1,5	37,41	29,4	28,58	37,49	nvt	Nee
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	4,5	37,8	29,86	28,97	37,89	48	VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	4,5	37,71	29,67	28,88	37,79	nvt	Nee
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	7,5	38,55	30,62	29,72	38,64	48	VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	7,5	38,96	30,91	30,13	39,04	nvt	Nee
VH22_AG_A	Vrijthof 22	1,5	38,7	30,8	29,87	38,79	48	VH22_AG_A	Vrijthof 22	1,5	40,41	32,44	31,58	40,5	nvt	Nee
VH22_AG_B	Vrijthof 22	4,5	38,82	30,9	30	38,92	48	VH22_AG_B	Vrijthof 22	4,5	40,39	32,39	31,57	40,48	nvt	Nee
VH22_AG_C	Vrijthof 22	7,5	39,11	31,19	30,28	39,2	48	VH22_AG_C	Vrijthof 22	7,5	40,27	32,25	31,44	40,35	nvt	Nee
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	1,5	38,98	31,09	30,16	39,08	48	VH22_ZG_A	Vrijthof 22	1,5	41,04	33,06	32,21	41,13	nvt	Nee
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	4,5	39,24	31,32	30,41	39,33	48	VH22_ZG_B	Vrijthof 22	4,5	40,89	32,89	32,06	40,98	nvt	Nee
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	7,5	39,48	31,54	30,65	39,57	48	VH22_ZG_C	Vrijthof 22	7,5	41,01	33,01	32,19	41,1	nvt	Nee
VH23_VG_A	Vrijthof 23	1,5	37,8	29,89	28,97	37,89	48	VH23_VG_A	Vrijthof 23	1,5	38,03	30,04	29,2	38,12	nvt	Nee
VH23_VG_B	Vrijthof 23	4,5	38,05	30,12	29,22	38,14	48	VH23_VG_B	Vrijthof 23	4,5	38,14	30,11	29,31	38,22	nvt	Nee
VH23_VG_C	Vrijthof 23	7,5	38,62	30,68	29,79	38,71	48	VH23_VG_C	Vrijthof 23	7,5	38,98	30,92	30,15	39,06	nvt	Nee
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	1,5	36,84	28,93	28,01	36,93	48	VH23_ZG_A	Vrijthof 23	1,5	36,79	28,81	27,96	36,88	nvt	Nee
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	4,5	36,01	28,07	27,18	36,1	48	VH23_ZG_B	Vrijthof 23	4,5	35,84	27,79	27,01	35,92	nvt	Nee
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	7,5	36,62	28,67	27,79	36,71	48	VH23_ZG_C	Vrijthof 23	7,5	37,09	29	28,26	37,17	nvt	Nee
VH4B_B	Vrijthof 4b	4,5	34,72	26,79	25,89	34,81	48	VH4B_B	Vrijthof 4b	4,5	39,72	31,62	30,9	39,8	nvt	Nee
VH4B_C	Vrijthof 4b	7,5	36,79	28,9	27,97	36,89	48	VH4B_C	Vrijthof 4b	7,5	40,1	32,02	31,27	40,18	nvt	Nee
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	10,5	34,71	26,77	25,89	34,8	48	WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	10,5	37,01	28,9	28,18	37,09	nvt	Nee
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	7,5	32,7	24,7	23,87	32,79	48	WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	7,5	34,4	26,15	25,56	34,46	nvt	Nee
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	4,5	30,9	22,89	22,07	30,98	48	WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	4,5	32,6	24,34	23,76	32,66	nvt	Nee
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	10,5	28,93	20,81	20,1	29,01	48	WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	10,5	33,44	25,16	24,61	33,5	nvt	Nee
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	7,5	25,72	17,5	16,88	25,78	48	WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	7,5	29,8	21,39	20,96	29,85	nvt	Nee
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	4,5	23,9	15,66	15,07	23,97	48	WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	4,5	27,8	19,32	18,96	27,84	nvt	Nee
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	1,5	23,31	15,25	14,48	23,39	48	WS68_VG_A	Wijnstraat 68	1,5	24,37	16	15,53	24,42	nvt	Nee
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	4,5	25,7	17,68	16,87	25,78	48	WS68_VG_B	Wijnstraat 68	4,5	26,75	18,51	17,91	26,81	nvt	Nee
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	7,5	27,94	19,96	19,11	28,03	48	WS68_VG_C	Wijnstraat 68	7,5	28,62	20,42	19,79	28,69	nvt	Nee
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	1,5	28,68	20,66	19,85	28,76	48	WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	1,5	28,29	19,9	19,45	28,34	nvt	Nee
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	4,5	31,71	23,74	22,88	31,8	48	WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	4,5	32,05	23,86	23,21	32,12	nvt	Nee
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	7,5	34,15	26,2	25,33	34,24	48	WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	7,5	34,23	26,06	25,4	34,3	nv

ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	9,5	29,51	21,53	20,68	29,6	48	ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	9,5	33,05	25,03	24,22	33,13	nvt	Nee
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	6,5	28,13	20,13	19,31	28,22	48	ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	6,5	31,98	23,94	23,15	32,06	nvt	Nee
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	3,5	27,52	19,51	18,69	27,6	48	ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	3,5	31,28	23,22	22,45	31,36	nvt	Nee
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	9,5	29,2	21,22	20,37	29,29	48	ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	9,5	32,83	24,81	24	32,91	nvt	Nee
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	6,5	28,16	20,18	19,34	28,25	48	ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	6,5	31,97	23,93	23,13	32,05	nvt	Nee
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	3,5	27,53	19,54	18,7	27,62	48	ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	3,5	30,95	22,88	22,12	31,03	nvt	Nee
ZP33_A	Zuiderpoort 33	1,5	22,7	14,66	13,88	22,79	48	ZP33_A	Zuiderpoort 33	1,5	26,96	18,9	18,13	27,04	nvt	Nee
ZP33_B	Zuiderpoort 33	4,5	23,93	15,82	15,1	24,01	48	ZP33_B	Zuiderpoort 33	4,5	28,09	19,93	19,25	28,16	nvt	Nee
ZP33_C	Zuiderpoort 33	7,5	25,47	17,41	16,64	25,55	48	ZP33_C	Zuiderpoort 33	7,5	29,21	21,08	20,38	29,29	nvt	Nee
ZP35_A	Zuiderpoort 35	1,5	22,6	14,56	13,77	22,68	48	ZP35_A	Zuiderpoort 35	1,5	26,88	18,82	18,05	26,96	nvt	Nee
ZP35_B	Zuiderpoort 35	4,5	23,95	15,84	15,12	24,03	48	ZP35_B	Zuiderpoort 35	4,5	28,19	20,04	19,36	28,26	nvt	Nee
ZP35_C	Zuiderpoort 35	7,5	25,23	17,16	16,41	25,31	48	ZP35_C	Zuiderpoort 35	7,5	29,14	21	20,3	29,21	nvt	Nee
ZP37_A	Zuiderpoort 37	1,5	22,51	14,46	13,67	22,59	48	ZP37_A	Zuiderpoort 37	1,5	26,95	18,9	18,12	27,03	nvt	Nee
ZP37_B	Zuiderpoort 37	4,5	23,95	15,84	15,12	24,03	48	ZP37_B	Zuiderpoort 37	4,5	28,3	20,15	19,47	28,37	nvt	Nee
ZP37_C	Zuiderpoort 37	7,5	24,59	16,48	15,76	24,67	48	ZP37_C	Zuiderpoort 37	7,5	28,91	20,75	20,08	28,98	nvt	Nee
ZP39_A	Zuiderpoort 39	1,5	22,99	14,95	14,17	23,08	48	ZP39_A	Zuiderpoort 39	1,5	27,09	19,03	18,26	27,17	nvt	Nee
ZP39_B	Zuiderpoort 39	4,5	25,36	17,3	16,53	25,44	48	ZP39_B	Zuiderpoort 39	4,5	28,61	20,44	19,77	28,68	nvt	Nee
ZP39_C	Zuiderpoort 39	7,5	26,16	18,1	17,33	26,24	48	ZP39_C	Zuiderpoort 39	7,5	29,23	21,08	20,4	29,3	nvt	Nee
ZP41_A	Zuiderpoort 41	1,5	22,54	14,52	13,71	22,62	48	ZP41_A	Zuiderpoort 41	1,5	26,91	18,84	18,08	26,99	nvt	Nee
ZP41_B	Zuiderpoort 41	4,5	25,12	17,06	16,29	25,2	48	ZP41_B	Zuiderpoort 41	4,5	28,79	20,62	19,96	28,86	nvt	Nee
ZP41_C	Zuiderpoort 41	7,5	26	17,94	17,17	26,08	48	ZP41_C	Zuiderpoort 41	7,5	29,6	21,44	20,77	29,67	nvt	Nee
ZP43_A	Zuiderpoort 43	1,5	20,99	12,88	12,16	21,07	48	ZP43_A	Zuiderpoort 43	1,5	25,25	17,06	16,42	25,32	nvt	Nee
ZP43_B	Zuiderpoort 43	4,5	24,58	16,5	15,75	24,66	48	ZP43_B	Zuiderpoort 43	4,5	28,36	20,14	19,52	28,42	nvt	Nee
ZP43_C	Zuiderpoort 43	7,5	25,33	17,25	16,5	25,41	48	ZP43_C	Zuiderpoort 43	7,5	29,1	20,91	20,27	29,17	nvt	Nee
ZP45_A	Zuiderpoort 45	1,5	20,87	12,74	12,04	20,95	48	ZP45_A	Zuiderpoort 45	1,5	25,16	16,84	16,32	25,22	nvt	Nee
ZP45_B	Zuiderpoort 45	4,5	24,72	16,61	15,89	24,8	48	ZP45_B	Zuiderpoort 45	4,5	28,04	19,64	19,2	28,09	nvt	Nee
ZP45_C	Zuiderpoort 45	7,5	25,31	17,19	16,48	25,39	48	ZP45_C	Zuiderpoort 45	7,5	29,29	20,99	20,45	29,35	nvt	Nee
ZP47_A	Zuiderpoort 47	1,5	15,96	7,59	7,12	16,01	48	ZP47_A	Zuiderpoort 47	1,5	20,89	12,28	12,04	20,92	nvt	Nee
ZP47_B	Zuiderpoort 47	4,5	20,31	11,91	11,47	20,36	48	ZP47_B	Zuiderpoort 47	4,5	25,42	16,8	16,57	25,45	nvt	Nee
ZP47_C	Zuiderpoort 47	7,5	21,57	13,25	12,73	21,63	48	ZP47_C	Zuiderpoort 47	7,5	26,6	18,08	17,75	26,64	nvt	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	12,5	29,79	21,83	20,97	29,88	48	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	12,5	33,45	25,47	24,63	33,54	nvt	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	9,5	28,94	20,98	20,12	29,03	48	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	9,5	32,26	24,25	23,43	32,34	nvt	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	6,5	27,69	19,68	18,87	27,78	48	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	6,5	31,52	23,44	22,69	31,6	nvt	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	3,5	25,89	17,87	17,07	25,98	48	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	3,5	29,88	21,77	21,05	29,96	nvt	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	12,5	28,15	20,19	19,33	28,24	48	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	12,5	31,93	23,95	23,11	32,02	nvt	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	9,5	27	19,03	18,17	27,09	48	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	9,5	30,72	22,71	21,9	30,81	nvt	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	6,5	25,04	17,01	16,21	25,12	48	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	6,5	29,37	21,33	20,55	29,46	nvt	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	3,5	23,53	15,48	14,71	23,62	48	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	3,5	27,17	19,02	18,34	27,24	nvt	Nee
														Maximale toename	1,13	

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	61,48	57,35	51,35	61,60
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	61,45	57,33	51,33	61,57
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	61,38	57,24	51,24	61,49
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	61,09	56,96	50,96	61,21
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	61,05	56,92	50,91	61,16
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	60,97	56,84	50,83	61,08
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	60,82	56,69	50,69	60,94
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	60,81	56,69	50,68	60,93
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	60,80	56,67	50,66	60,91
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	60,68	56,56	50,55	60,80
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	60,63	56,52	50,50	60,75
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	60,57	56,45	50,44	60,69
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	60,56	56,43	50,42	60,67
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	60,48	56,36	50,36	60,60
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	60,49	56,36	50,35	60,60
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	60,45	56,33	50,32	60,57
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	60,41	56,28	50,28	60,53
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	60,41	56,30	50,28	60,53
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	60,40	56,28	50,27	60,52
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	60,41	56,28	50,27	60,52
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	60,40	56,27	50,26	60,51
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	60,33	56,22	50,20	60,45
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	60,28	56,15	50,15	60,40
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	60,18	56,05	50,04	60,29
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	60,12	56,01	49,99	60,24
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	60,08	55,95	49,95	60,20
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	60,08	55,95	49,94	60,19
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	60,02	55,89	49,88	60,13
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	59,98	55,86	49,85	60,10
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	59,94	55,83	49,82	60,06
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	59,87	55,75	49,74	59,99
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	59,84	55,71	49,71	59,96
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	59,55	55,43	49,42	59,67
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	59,41	55,28	49,27	59,52
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	58,94	54,81	48,81	59,06
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	57,04	52,91	46,90	57,15
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	56,85	52,72	46,72	56,97
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	56,43	52,30	46,30	56,55
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	55,94	51,81	45,81	56,06
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	55,46	51,33	45,32	55,57
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	55,36	51,23	45,22	55,47
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	55,09	50,97	44,96	55,21
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	54,75	50,63	44,62	54,87
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	52,59	48,48	42,45	52,71
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	52,46	48,36	42,33	52,58
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	52,43	48,31	42,29	52,55
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	51,26	47,16	41,12	51,38
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	51,20	47,09	41,06	51,32
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	51,02	46,92	40,88	51,14
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	50,16	46,05	40,03	50,28
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	49,90	45,79	39,76	50,02
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	48,43	44,34	38,29	48,55
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	48,27	44,18	38,13	48,39
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	48,27	44,18	38,13	48,39
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	47,40	43,31	37,26	47,52
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	47,25	43,16	37,11	47,37
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	47,12	43,04	36,98	47,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	47,10	43,02	36,96	47,22
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	47,07	43,00	36,92	47,19
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	46,94	42,85	36,80	47,06
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	46,60	42,52	36,46	46,72
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	46,51	42,42	36,36	46,63
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	46,47	42,39	36,32	46,59
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	46,17	42,10	36,03	46,30
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	46,14	42,07	36,00	46,27
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	46,14	42,06	36,00	46,26
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	45,67	41,60	35,53	45,80
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	43,22	39,11	33,08	43,34
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	42,54	38,45	32,41	42,66
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	41,80	37,72	31,65	41,92
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	41,76	37,64	31,63	41,88
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	41,56	37,49	31,41	41,68
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	41,15	37,04	31,01	41,27
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	40,79	36,66	30,65	40,90
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	40,45	36,32	30,31	40,56
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	40,35	36,27	30,21	40,47
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	40,11	36,02	29,97	40,23
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	38,24	34,14	28,10	38,36
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	36,88	32,77	26,73	36,99
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	35,89	31,80	25,75	36,01
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	34,61	30,50	24,48	34,73
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	33,75	29,63	23,61	33,87
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	32,92	28,84	22,78	33,04
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	32,50	28,40	22,37	32,62
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	32,29	28,19	22,16	32,41
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	31,61	27,49	21,47	31,73
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	31,11	26,99	20,97	31,23
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	30,99	26,91	20,85	31,11
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	30,95	26,84	20,82	31,07
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	30,49	26,36	20,36	30,61
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	30,16	26,01	20,04	30,28
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	29,83	25,68	19,69	29,94
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	29,76	25,62	19,62	29,87
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	29,65	25,53	19,51	29,77
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	29,64	25,57	19,49	29,76
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	29,57	25,45	19,44	29,69
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	29,56	25,44	19,42	29,68
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	29,39	25,26	19,25	29,50
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	29,21	25,09	19,08	29,33
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	28,80	24,63	18,67	28,91
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	28,62	24,51	18,49	28,74
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	28,58	24,36	18,48	28,69
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	28,26	24,00	18,15	28,36
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	27,69	23,53	17,56	27,80
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	27,50	23,30	17,39	27,61
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	27,48	23,35	17,36	27,60
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	27,43	23,26	17,30	27,54
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	27,27	23,11	17,15	27,38
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	27,23	23,03	17,10	27,33
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	27,10	22,95	16,97	27,21
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	26,08	21,91	15,96	26,19
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	25,98	21,83	15,86	26,10
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	25,40	21,24	15,28	25,51
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	25,20	20,97	15,09	25,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	24,82	20,64	14,69	24,93
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	24,75	20,55	14,63	24,86
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	24,48	20,20	14,37	24,57
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	24,18	19,88	14,09	24,28
DS-01A_B	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	24,18	19,87	14,08	24,27
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	24,16	19,82	14,07	24,25
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	23,97	19,70	13,87	24,07
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	23,20	18,96	13,08	23,30
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	23,17	18,80	13,09	23,26
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	23,14	18,76	13,05	23,22
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	22,86	18,69	12,75	22,97
DS-01A_A	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	22,60	18,36	12,49	22,70
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	22,30	18,01	12,20	22,39
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	21,79	17,58	11,68	21,90
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	21,74	17,34	11,65	21,82
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	21,65	17,25	11,57	21,73
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	21,45	17,09	11,37	21,54
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	21,05	16,61	10,97	21,12
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	20,87	16,41	10,80	20,94
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	20,74	16,33	10,66	20,82
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	20,59	16,41	10,47	20,70
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	20,57	16,13	10,50	20,65
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	20,40	15,93	10,33	20,47
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	20,37	15,98	10,29	20,45
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	20,33	16,03	10,23	20,42
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	19,62	15,42	9,50	19,73
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	19,48	15,02	9,40	19,55
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	19,38	14,92	9,30	19,45
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	19,00	14,56	8,92	19,07
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	18,96	14,74	8,85	19,06
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	18,81	14,32	8,74	18,88
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	18,73	14,31	8,65	18,81
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	18,65	14,14	8,59	18,72
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	18,40	13,94	8,33	18,47
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	18,34	13,99	8,25	18,43
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	17,14	12,64	7,07	17,20
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	17,09	12,92	6,97	17,20
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	16,92	12,55	6,84	17,01
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	16,43	11,99	6,36	16,51
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	15,72	11,46	5,61	15,82
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	15,56	11,10	5,49	15,63
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	15,12	10,73	5,04	15,20
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	14,87	10,61	4,76	14,97
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	14,79	10,44	4,70	14,88
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	13,83	9,40	3,75	13,90
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	13,64	9,56	3,50	13,76
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	13,67	9,24	3,59	13,74
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	13,64	9,14	3,58	13,71
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	12,76	8,25	2,70	12,83
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	12,66	8,58	2,52	12,78
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	12,48	8,06	2,40	12,56
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	12,44	8,00	2,36	12,51
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	12,34	7,89	2,27	12,41
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	12,05	7,54	1,99	12,12
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	11,88	7,38	1,82	11,95
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	11,81	7,28	1,75	11,87
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	11,08	6,59	1,01	11,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	11,07	6,58	1,00	11,14
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	11,00	6,50	0,94	11,07
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	10,83	6,31	0,77	10,89
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	10,65	6,14	0,59	10,72
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	10,44	5,96	0,38	10,51
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	10,04	5,55	-0,02	10,11
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	8,21	3,88	-1,88	8,30
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	6,83	2,46	-3,25	6,92
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	6,62	2,21	-3,45	6,70
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	6,58	2,32	-3,53	6,68
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	-1,46	-6,05	-11,50	-1,40
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	-1,56	-6,11	-11,61	-1,50
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	-1,61	-6,16	-11,66	-1,55
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	-2,75	-7,20	-12,83	-2,68

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort - Peijerstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	1,50	62,72	58,65	52,30	62,76
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	62,18	58,02	52,06	62,29
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	62,15	58,02	52,02	62,27
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	62,07	57,94	51,95	62,19
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	1,50	62,08	58,00	51,65	62,11
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	1,50	62,01	57,92	51,67	62,07
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	61,82	57,65	51,71	61,93
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	61,73	57,61	51,60	61,85
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	61,65	57,52	51,53	61,77
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	61,52	57,39	51,39	61,64
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	61,49	57,36	51,36	61,61
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	61,46	57,34	51,34	61,58
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	61,37	57,25	51,25	61,49
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	61,36	57,19	51,25	61,47
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	61,32	57,20	51,20	61,44
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	61,26	57,14	51,12	61,38
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	61,26	57,14	51,14	61,38
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	61,26	57,08	51,13	61,37
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	61,18	57,06	51,06	61,30
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	61,13	57,01	51,01	61,25
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	61,12	57,00	50,98	61,24
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	61,10	56,97	50,98	61,22
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	61,10	56,98	50,96	61,22
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	61,09	56,98	50,96	61,21
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	61,05	56,87	50,92	61,16
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	61,02	56,91	50,89	61,14
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	60,95	56,82	50,82	61,07
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	60,87	56,74	50,75	60,99
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	60,84	56,71	50,70	60,95
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	60,77	56,64	50,64	60,89
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	60,72	56,60	50,59	60,84
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	60,67	56,54	50,53	60,78
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	60,64	56,46	50,52	60,75
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	60,64	56,51	50,50	60,75
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	60,59	56,46	50,46	60,71
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	60,52	56,33	50,40	60,63
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	60,13	55,98	50,00	60,24
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	59,91	55,73	49,79	60,02
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	58,02	53,79	47,90	58,12
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	57,88	53,64	47,77	57,98
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	57,48	53,24	47,37	57,58
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	57,03	52,78	46,92	57,13
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	56,85	52,61	46,75	56,95
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	56,75	52,51	46,65	56,85
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	56,50	52,25	46,39	56,60
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	56,15	51,90	46,04	56,25
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	1,50	54,19	50,08	43,96	54,28
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	54,02	49,74	43,91	54,11
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	53,90	49,62	43,80	54,00
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	53,85	49,59	43,75	53,95
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	52,72	48,47	42,62	52,82
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	52,69	48,44	42,58	52,79
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	52,45	48,21	42,35	52,55
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	51,33	47,09	41,22	51,43
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	51,07	46,84	40,96	51,17
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	49,62	45,41	39,50	49,72
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	49,60	45,39	39,48	49,70

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Wijziging gemeentelijke weg - Zuiderpoort [toekomst]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort - Peijerstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	49,54	45,34	39,42	49,65
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	49,08	44,84	38,98	49,18
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	48,57	44,38	38,45	48,68
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	48,44	44,25	38,32	48,55
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	48,42	44,23	38,30	48,53
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	48,32	44,15	38,20	48,43
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	48,27	44,08	38,15	48,38
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	47,89	43,71	37,76	48,00
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	47,86	43,66	37,75	47,97
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	47,78	43,61	37,65	47,89
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	47,72	43,55	37,60	47,83
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	47,54	43,37	37,42	47,65
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	47,46	43,28	37,33	47,57
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	47,03	42,87	36,91	47,14
WB_BS_ZW_D	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	10,50	46,10	42,00	35,96	46,22
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	1,50	45,55	41,45	35,27	45,63
WB_BS_ZW_C	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	7,50	45,07	40,97	34,92	45,19
WB_BS_W_D	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	10,50	44,86	40,78	34,73	44,99
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	44,17	40,05	34,03	44,29
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	43,48	39,37	33,34	43,60
WB_BS_NW_D	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	10,50	43,24	39,15	33,08	43,35
WB_BS_Z_D	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	10,50	42,96	38,86	32,81	43,08
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	42,85	38,71	32,72	42,96
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	42,73	38,65	32,58	42,85
WB_BS_W_C	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	7,50	42,71	38,61	32,57	42,83
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	42,65	38,53	32,52	42,77
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	42,02	37,90	31,88	42,14
WB_BS_Z_C	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	7,50	41,68	37,59	31,53	41,80
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	41,67	37,54	31,53	41,78
WB_BS_ZW_B	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	4,50	41,67	37,54	31,53	41,78
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	41,29	37,17	31,16	41,41
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	41,21	37,12	31,06	41,33
WB_BS_NW_C	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	7,50	41,15	37,03	31,00	41,26
WB_BS_N_D	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	10,50	41,04	36,95	30,89	41,16
WB_BS_NO_D	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	10,50	41,02	36,94	30,88	41,14
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	40,96	36,86	30,81	41,08
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	40,74	36,60	30,61	40,85
WB_BS_O_C	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	7,50	40,31	36,19	30,16	40,42
WB_BS_O_D	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	10,50	40,28	36,17	30,11	40,39
WB_BS_N_C	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	7,50	39,66	35,54	29,51	39,77
WB_BS_NO_C	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	7,50	39,56	35,46	29,42	39,68
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	39,43	35,25	29,31	39,54
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	39,29	35,14	29,17	39,41
WB_BS_ZW_A	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	1,50	39,24	35,13	29,09	39,35
WB_BS_O_B	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	4,50	39,20	35,08	29,06	39,32
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	39,04	34,89	28,91	39,15
WB_BS_Z_B	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	4,50	38,99	34,86	28,84	39,10
WB_BS_W_B	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	4,50	38,72	34,56	28,57	38,82
WB_BS_NO_B	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	4,50	38,28	34,15	28,15	38,40
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	38,20	34,01	28,08	38,31
WB_BS_O_A	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	1,50	38,05	33,90	27,90	38,16
WB_BS_ZO_D	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	10,50	37,90	33,77	27,68	37,99
WB_BS_N_B	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	4,50	37,76	33,60	27,61	37,86
WB_BS_NW_B	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	4,50	37,66	33,50	27,52	37,77
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	37,45	33,29	27,32	37,56
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	37,36	33,17	27,24	37,47
WB_BS_NO_A	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	1,50	37,33	33,14	27,19	37,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort - Peijerstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WB_BS_W_A	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	1,50	37,24	33,07	27,09	37,34
WB_BS_N_A	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	1,50	36,68	32,51	26,53	36,78
WB_BS_ZO_C	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	7,50	35,97	31,80	25,76	36,05
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	35,87	31,67	25,75	35,98
WB_BS_Z_A	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	1,50	35,17	30,99	25,02	35,27
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	35,12	30,92	25,01	35,23
WB_BS_ZO_B	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	4,50	34,60	30,39	24,42	34,68
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	34,44	30,28	24,31	34,55
WB_BS_NW_A	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	1,50	34,34	30,12	24,21	34,44
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	33,64	29,48	23,51	33,75
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	33,62	29,45	23,49	33,73
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	33,45	29,25	23,33	33,56
WZG1_Z_D	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	10,50	33,12	28,95	22,99	33,23
WB_BS_ZO_A	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	1,50	33,08	28,82	22,90	33,16
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	32,94	28,78	22,83	33,06
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	32,59	28,43	22,46	32,70
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	32,37	28,16	22,26	32,48
WZG2_ZW_D	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	10,50	32,13	27,92	22,00	32,23
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	32,11	27,89	22,00	32,21
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	31,50	27,32	21,38	31,61
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	31,15	26,97	21,01	31,25
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	30,98	26,72	20,87	31,08
WZG2_ZO_D	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	10,50	30,96	26,69	20,84	31,05
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	30,88	26,64	20,77	30,98
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	30,81	26,58	20,70	30,91
WZG1_Z_C	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	7,50	30,80	26,55	20,69	30,90
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	30,78	26,61	20,66	30,89
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	30,69	26,41	20,58	30,78
WZG1_W_D	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	10,50	30,65	26,37	20,54	30,74
WZG2_W_D	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,50	30,60	26,37	20,50	30,71
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	30,58	26,38	20,46	30,69
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	30,46	26,31	20,32	30,57
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	30,47	26,22	20,36	30,57
WZG1_N_D	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	10,50	30,32	26,07	20,22	30,42
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	29,96	25,76	19,83	30,06
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	29,83	25,61	19,70	29,93
WZG2_ZW_C	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	7,50	29,67	25,38	19,56	29,76
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	29,57	25,33	19,46	29,67
WZG2_W_C	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	7,50	29,36	25,09	19,26	29,46
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	29,31	25,14	19,17	29,42
WZG1_Z_B	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	4,50	29,24	24,97	19,12	29,33
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	29,13	24,91	19,02	29,23
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	29,09	24,76	18,99	29,18
WZG1_N_C	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	7,50	29,03	24,62	18,94	29,10
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	28,89	24,72	18,75	29,00
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	28,76	24,52	18,64	28,86
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	28,33	24,10	18,21	28,43
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	28,31	24,09	18,19	28,41
WZG1_W_C	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	7,50	28,22	23,78	18,14	28,29
WZG2_ZO_C	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	7,50	27,97	23,57	17,89	28,05
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	27,91	23,72	17,79	28,02
WZG1_N_B	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	4,50	27,81	23,33	17,72	27,87
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	27,75	23,53	17,64	27,85
WZG1_Z_A	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	1,50	27,72	23,52	17,59	27,82
WZG3_O_C	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	7,50	27,70	23,46	17,59	27,80
WZG3_Z2_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	7,50	27,52	23,26	17,40	27,61
WZG3_Z1_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	7,50	27,51	23,16	17,42	27,60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Wijziging gemeentelijke weg - Zuiderpoort [toekomst]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort - Peijerstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	27,45	23,25	17,33	27,56
WZG1_W_B	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	4,50	27,40	22,92	17,33	27,47
WZG2_ZW_B	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	4,50	26,95	22,51	16,87	27,02
WZG3_Z1_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	4,50	26,90	22,52	16,81	26,98
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	26,77	22,43	16,68	26,86
WZG1_N_A	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	1,50	26,70	22,21	16,63	26,77
WZG2_W_B	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	4,50	26,66	22,24	16,56	26,73
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	26,62	22,36	16,50	26,71
WZG3_N2_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	7,50	26,61	22,36	16,50	26,71
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	26,59	22,39	16,45	26,69
WZG3_N1_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	7,50	26,53	22,09	16,46	26,61
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	26,48	22,08	16,40	26,56
WZG1_W_A	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	1,50	26,48	21,97	16,40	26,54
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	26,36	22,08	16,25	26,45
WZG3_W_C	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	7,50	26,36	21,89	16,29	26,43
WZG2_ZO_B	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	4,50	26,31	21,84	16,23	26,38
WZG3_Z1_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	1,50	26,15	21,76	16,05	26,23
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	25,93	21,73	15,82	26,04
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	25,92	21,57	15,82	26,00
WZG3_N1_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	4,50	25,86	21,39	15,79	25,93
WZG3_W_B	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	4,50	25,68	21,17	15,62	25,75
WZG3_N2_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	4,50	25,64	21,34	15,54	25,73
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	25,57	21,20	15,48	25,65
WZG3_O_B	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	4,50	25,38	21,03	15,30	25,47
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	25,31	20,99	15,22	25,40
WZG3_N1_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	1,50	25,15	20,66	15,08	25,22
WZG3_N2_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	1,50	25,07	20,77	14,97	25,16
WZG3_W_A	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	1,50	25,02	20,49	14,95	25,08
WZG2_ZW_A	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	1,50	24,97	20,50	14,90	25,04
WZG2_W_A	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	1,50	24,94	20,46	14,86	25,01
WZG3_Z2_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	4,50	24,88	20,48	14,78	24,95
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	24,84	20,51	14,74	24,93
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	24,78	20,50	14,66	24,87
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	24,72	20,42	14,63	24,82
WZG3_O_A	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	1,50	24,55	20,16	14,46	24,63
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	24,51	20,11	14,43	24,59
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	24,27	19,80	14,18	24,33
WZG2_O_D	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	10,50	24,16	19,71	14,08	24,23
WZG2_ZO_A	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	1,50	23,96	19,49	13,86	24,02
WZG2_O_C	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	7,50	23,40	18,93	13,32	23,47
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	23,32	19,09	13,21	23,42
WZG3_Z2_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	1,50	23,30	18,85	13,21	23,37
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	23,14	18,87	13,02	23,23
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	22,94	18,46	12,85	23,00
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	22,89	18,49	12,78	22,96
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	22,84	18,44	12,74	22,91
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	22,73	18,30	12,65	22,80
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	22,72	18,24	12,64	22,79
WZG2_O_B	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	4,50	22,62	18,14	12,54	22,69
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	22,56	18,08	12,47	22,62
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	22,52	18,19	12,44	22,61
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	21,98	17,57	11,88	22,05
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	21,91	17,52	11,82	21,99
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	21,79	17,32	11,71	21,86
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	21,71	17,24	11,64	21,78
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	21,68	17,21	11,59	21,74
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	20,93	16,58	10,84	21,02

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (incl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Wijziging gemeentelijke weg - Zuiderpoort [toekomst]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zuiderpoort - Peijerstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	20,55	16,09	10,46	20,62
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	20,19	15,68	10,10	20,25
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	20,13	15,65	10,03	20,19
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	19,85	15,37	9,78	19,92
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	19,82	15,35	9,75	19,89
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	19,74	15,31	9,65	19,81
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	19,62	15,28	9,50	19,70
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	19,36	14,87	9,30	19,43
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	19,14	14,99	9,02	19,26
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	18,80	14,32	8,72	18,87
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	18,76	14,29	8,65	18,82
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	18,62	14,12	8,53	18,68
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	18,57	14,14	8,50	18,65
WZG2_O_A	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	1,50	18,58	14,14	8,47	18,64
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	18,14	13,68	8,05	18,21
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	17,75	13,24	7,67	17,81
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	17,71	13,24	7,64	17,78
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	16,91	12,43	6,83	16,98
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	16,71	12,38	6,60	16,79
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	16,25	11,78	6,15	16,31
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	14,81	10,38	4,70	14,87
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	14,51	10,06	4,39	14,57
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	14,51	10,06	4,41	14,57
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	14,02	9,54	3,92	14,08
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	13,88	9,40	3,79	13,94
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	13,80	9,33	3,72	13,87
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	13,61	9,26	3,44	13,67
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	13,17	8,80	3,08	13,25
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	13,05	8,56	2,97	13,11
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	12,87	8,38	2,78	12,93
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	12,65	8,20	2,55	12,71
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	12,51	8,07	2,43	12,58
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	12,44	8,10	2,27	12,50
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	12,31	7,89	2,21	12,38
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	12,15	7,70	2,06	12,22
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	12,13	7,65	2,04	12,19
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	12,02	7,55	1,92	12,08
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	11,80	7,33	1,74	11,87
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	11,76	7,28	1,68	11,83
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	11,54	7,16	1,41	11,61
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	11,42	6,93	1,36	11,49
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	9,40	5,10	-0,72	9,49
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	8,29	3,95	-1,86	8,36
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	7,75	3,40	-2,41	7,81
WZG2_NW_B	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	4,50	3,61	-0,96	-6,48	3,66
WZG2_NW_C	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	7,50	3,61	-0,96	-6,48	3,66
WZG2_NO_C	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	7,50	1,54	-3,12	-8,49	1,59
WZG2_NO_B	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	4,50	1,53	-3,12	-8,50	1,58
WZG2_NO_D	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	10,50	0,06	-4,62	-9,98	0,10
WZG2_NW_D	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	10,50	-0,32	-4,78	-10,48	-0,28
WZG2_NO_A	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	1,50	-5,43	-9,92	-15,49	-5,36
WZG2_NW_A	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	1,50	-5,91	-9,97	-16,37	-5,88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Zuiderpoort

Rotonde

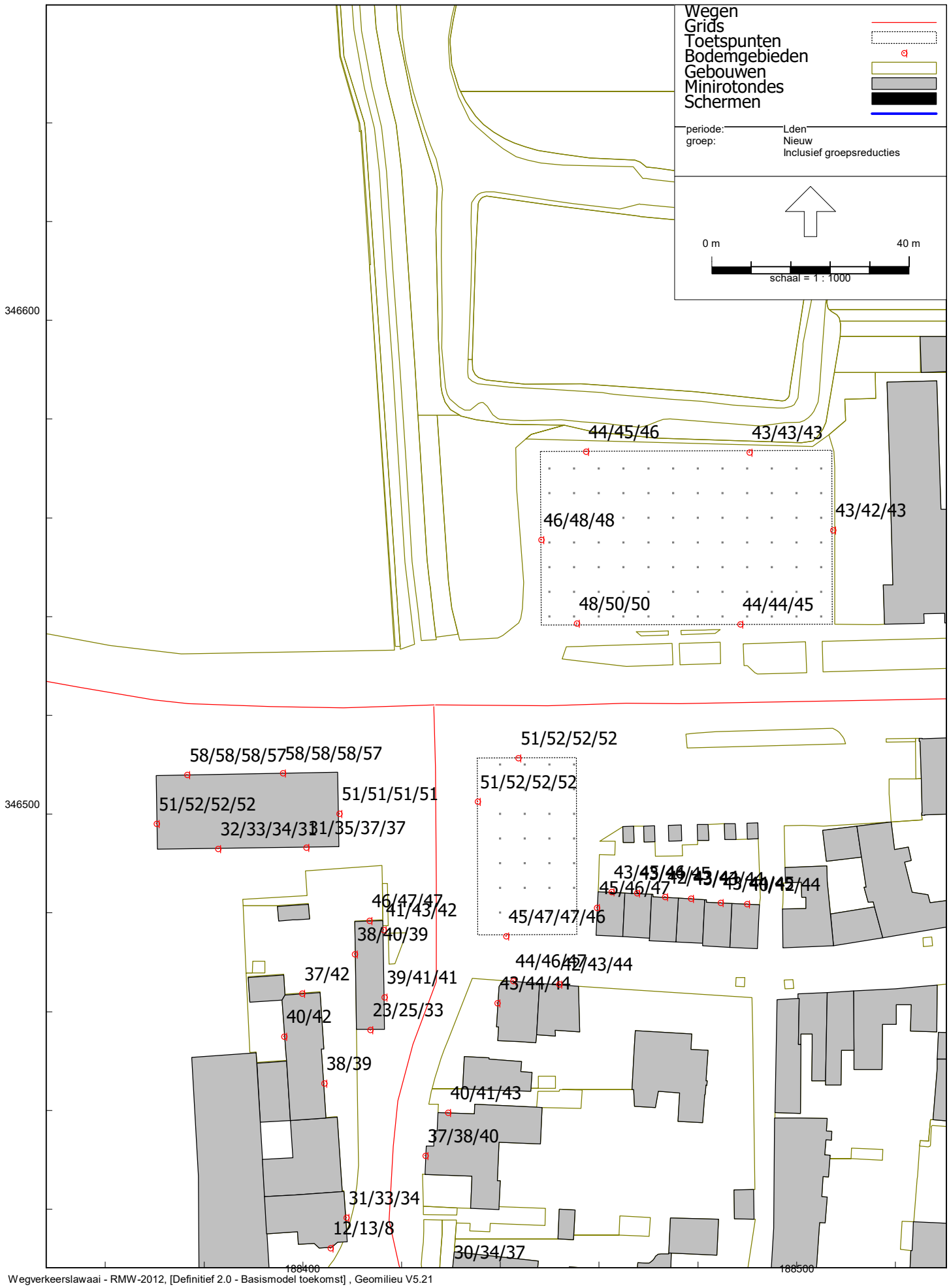
		Huidig [2019]					Toetswaarde	Toekomst [2030]						Verschil	Reconstructie
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Lden	Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Lden	
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	1,5	28,62	24,51	18,49	28,74	48	ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	1,5	29,88	25,66	19,75	29,98	nvt	Nee
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	4,5	29,57	25,45	19,44	29,69	48	ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	4,5	30,86	26,63	20,74	30,96	nvt	Nee
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	7,5	31,11	26,99	20,97	31,23	48	ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	7,5	32,4	28,19	22,28	32,5	nvt	Nee
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	1,5	27,69	23,53	17,56	27,8	48	ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	1,5	28,94	24,77	18,81	29,05	nvt	Nee
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	4,5	28,8	24,63	18,67	28,91	48	ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	4,5	30,01	25,81	19,88	30,11	nvt	Nee
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	7,5	31,61	27,49	21,47	31,73	48	ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	7,5	32,62	28,46	22,49	32,73	nvt	Nee
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	1,5	29,39	25,26	19,25	29,5	48	ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	1,5	30,51	26,36	20,37	30,62	nvt	Nee
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	4,5	30,49	26,36	20,36	30,61	48	ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	4,5	31,55	27,37	21,42	31,66	nvt	Nee
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	7,5	32,5	28,4	22,37	32,62	48	ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	7,5	33,65	29,48	23,52	33,76	nvt	Nee
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	1,5	22,3	18,01	12,2	22,39	48	ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	1,5	29,36	25,19	19,22	29,47	nvt	Nee
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	4,5	27,1	22,95	16,97	27,21	48	ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	4,5	31,19	27,02	21,05	31,3	nvt	Nee
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	7,5	30,99	26,91	20,85	31,11	48	ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	7,5	33,66	29,5	23,53	33,77	nvt	Nee
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	1,5	20,33	16,03	10,23	20,42	48	ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	1,5	27,81	23,59	17,69	27,91	nvt	Nee
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	4,5	23,2	18,96	13,08	23,3	48	ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	4,5	29,19	24,96	19,07	29,29	nvt	Nee
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	7,5	29,64	25,57	19,49	29,76	48	ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	7,5	32,97	28,8	22,85	33,08	nvt	Nee
BW15_A	Berkelaarsweg 15	1,5	20,59	16,41	10,47	20,7	48	BW15_A	Berkelaarsweg 15	1,5	21,01	16,67	10,92	21,1	nvt	Nee
BW15_B	Berkelaarsweg 15	4,5	21,79	17,58	11,68	21,9	48	BW15_B	Berkelaarsweg 15	4,5	22,6	18,27	12,51	22,69	nvt	Nee
DS-01A_A	Diepstraat 1A	1,5	22,6	18,36	12,49	22,7	48	DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	4,5	23	18,55	12,89	23,06	nvt	Nee
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	4,5	19,38	14,92	9,3	19,45	48	DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	1,5	22,03	17,59	11,93	22,1	nvt	Nee
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	1,5	18,73	14,31	8,65	18,81	48	DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	4,5	25	20,68	14,89	25,09	nvt	Nee
DS-01A_B	Diepstraat 1A	4,5	24,18	19,87	14,08	24,27	48	DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	1,5	23,32	19,07	13,19	23,41	nvt	Nee
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	4,5	-1,56	-6,11	-11,61	-1,5	48	DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	4,5	19,89	15,42	9,81	19,96	nvt	Nee
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	1,5	12,48	8,06	2,4	12,56	48	DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	1,5	19,86	15,39	9,79	19,93	nvt	Nee
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	7,5	-1,46	-6,05	-11,5	-1,4	48	DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	7,5	18,63	14,21	8,55	18,71	nvt	Nee
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	4,5	-1,61	-6,16	-11,66	-1,55	48	DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	4,5	17,78	13,32	7,7	17,85	nvt	Nee
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	1,5	-2,75	-7,2	-12,83	-2,68	48	DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	1,5	16,99	12,53	6,91	17,06	nvt	Nee
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	7,5	28,26	24	18,15	28,36	48	DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	7,5	29,24	24,91	19,13	29,32	nvt	Nee
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	4,5	28,58	24,36	18,48	28,69	48	DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	4,5	29,68	25,44	19,56	29,78	nvt	Nee
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	1,5	27,23	23,03	17,1	27,33	48	DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	1,5	28,42	24,21	18,29	28,52	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	23,17	18,8	13,09	23,26	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	26,58	22,19	16,49	26,66	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	20,87	16,41	10,8	20,94	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	24,5	20,06	14,4	24,57	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	19,48	15,02	9,4	19,55	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	23,24	18,8	13,13	23,3	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	23,97	19,7	13,87	24,07	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	26,07	21,73	15,96	26,15	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	21,05	16,61	10,97	21,12	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	22,84	18,39	12,73	22,9	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	19	14,56	8,92	19,07	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	20,93	16,51	10,81	20,99	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	25,2	20,97	15,09	25,3	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	7,5	26,94	22,61	16,83	27,02	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	24,48	20,2	14,37	24,57	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	4,5	26,76	22,52	16,63	26,85	nvt	Nee
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	20,37	15,98	10,29	20,45	48	DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	1,5	22,31	17,93	12,19	22,38	nvt	Nee
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	7,5	34,61	30,5	24,48	34,73	48	DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	7,5	35,88	31,68	25,76	35,99	nvt	Nee
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	4,5	33,75	29,63	23,61	33,87	48	DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	4,5	35,13	30,93	25,01	35,24	nvt	Nee
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	1,5	32,92	28,84	22,78	33,04	48	DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	1,5	34,45	30,29	24,32	34,56	nvt	Nee
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	7,5	21,74	17,34	11,65	21,82	48	DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	7,5	23,13	18,75	13,01	23,2	nvt	Nee
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	4,5	20,74	16,33	10,66	20,82	48	DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	4,5	22,15	17,77	12,03	22,22	nvt	Nee
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	1,5	18,34	13,99	8,25	18,43	48	DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	1,5	19,95	15,63	9,81	20,03	nvt	Nee
DS3_VG_A	Diepstraat 3	1,5	29,65	25,53	19,51	29,77	48	DS3_VG_A	Diepstraat 3	1,5	30,88	26,64	20,77	30,98	nvt	Nee
DS3_VG_B	Diepstraat 3	4,5	30,95	26,84	20,82	31,07	48	DS3_VG_B	Diepstraat 3	4,5	32,11	27,89	22	32,21	nvt	Nee
DS3_VG_C	Diepstraat 3	7,5	32,29	28,19	22,16	32,41	48	DS3_VG_C	Diepstraat 3	7,5	33,45	29,25	23,33	33,56	nvt	Nee
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	1,5	13,67	9,24	3,59	13,74	48	DS3_ZG_A	Diepstraat 3	1,5	18,42	13,98	8,31	18,48	nvt	Nee
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	4,5	14,87	10,61	4,76	14,97	48	DS3_ZG_B	Diepstraat 3	4,5	18,95	14,49	8,86	19,02	nvt	Nee
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	7,5	15,72	11,46	5,61	15,82	48	DS3_ZG_C	Diepstraat 3	7,5	19,89	15,47	9,79	19,96	nvt	Nee
DS5_VG_A	Diepstraat 5	1,5	18,81	14,32	8,74	18,88	48	DS5_VG_A	Diepstraat 5	1,5	20,6	16,17	10,47	20,66	nvt	Nee
DS5_VG_B	Diepstraat 5	4,5	20,4	15,93	10,33	20,47	48	DS5_VG_B	Diepstraat 5	4,5	22,14	17,72	12,02	22,2	nvt	Nee
DS5_VG_C	Diepstraat 5	7,5	21,65	17,25	11,57	21,73	48	DS5_VG_C	Diepstraat 5	7,5	23,23	18,86	13,1	23,3	nvt	Nee
DS7_VG_A	Diepstraat 7	1,5	17,14	12,64	7,07	17,2	48	DS7_VG_A	Diepstraat 7	1,5	19,45	15,04	9,29	19,5	nvt	Nee
DS7_VG_B	Diepstraat 7	4,5	18,65	14,14	8,59	18,72	48	DS7_VG_B	Diepstraat 7	4,5	20,77	16,32	10,63	20,82	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	16,5	46,51	42,42	36,36	46,63	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	16,5	47,78	43,61	37,65	47,89	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	13,5	46,47	42,39	36,32	46,59	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	13,5	47,72	43,55	37,6	47,83	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	10,5	46,6	42,52	36,46	46,72	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	10,5	47,89	43,71	37,76	48	0	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	7,5	46,14	42,06	36	46,26	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	7,5	47,46	43,28	37,33	47,57	nvt	Nee
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	4,5	45,67	41,6	35,53	45,8	48	HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	4,5	47,03	42,87	36,91	47,14	nvt	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	13,5	47,12	43,04	36,98	47,24	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	13,5	48,42	44,23	38,3	48,53	0,53	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	10,5	47,25	43,16	37,11	47,37	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	10,5	48,57	44,38	38,45	48,68	0,68	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	7,5	46,94	42,85	36,8	47,06	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	7,5	48,27	44,08	38,15	48,38	0,38	Nee
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	4,5	46,14	42,07	36	46,27	48	HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	4,5	47,54	43,37	37,42	47,65	nvt	Nee
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	6	48,27	44,18	38,13	48,39	48,39	HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	6	49,54	45,34	39,42	49,65	1,26	Nee
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	3	47,07	43	36,92	47,19	48	HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	3	48,32	44,15	38,2	48,43	0,43	Nee
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	6	47,4	43,31	37,26	47,52	48	HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	6	49,09	44,85	38,98	49,19	1,19	Nee
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	3	46,17	42,1	36,03	46,3	48	HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	3	47,87	43,67	37,76	47,98	nvt	Nee
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	6	48,27	44,18	38,13	48,39	48,39	HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	6	49,62	45,41	39,5	49,72	1,33	Nee
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	3	47,1	43,02	36,96	47,22	48	HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	3	48,44	44,25	38,32	48,55	0,55	Nee
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	1,5	41,56	37,49	31,41	41,68	48	HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	1,5	42,85	38,71	32,72	42,96	nvt	Nee
LW10_A	Loperweg 10	1,5	41,8	37,72	31,65	41,92	48	LW10_A	Loperweg 10	1,5	42,73	38,65	32,58	42,85	nvt	Nee
LW10_B	Loperweg 10	4,5	42,54	38,45	32,41	42,66	48	LW10_B	Loperweg 10	4,5	43,48	39,37	33,34	43,6	nvt	Nee
LW10_C	Loperweg 10	7,5	43,22	39,11	33,08	43,34	48	LW10_C	Loperweg 10	7,5	44,17	40,05	34,03	44,29	nvt	Nee
LW12_A	Loperweg 12	1,5	40,35	36,27	30,21	40,47	48	LW12_A	Loperweg 12	1,5	41,21	37,12	31,06	41,33	nvt	Nee
LW12_B	Loperweg 12	4,5	41,15	37,04	31,01	41,27	48	LW12_B	Loperweg 12	4,5	42,02	37,9	31,88	42,14	nvt	Nee
LW12_C	Loperweg 12	7,5	41,76	37,64	31,63	41,88	48	LW12_C	Loperweg 12	7,5	42,65	38,53	32,52	42,77	nvt	Nee
LW14_A	Loperweg 14	1,5	40,11	36,02	29,97	40,23	48	LW14_A	Loperweg 14	1,5	40,96	36,86	30,81	41,08	nvt	Nee
LW14_B	Loperweg 14	4,5	40,45	36,32	30,31	40,56	48	LW14_B	Loperweg 14	4,5	41,29	37,17	31,16	41,41	nvt	Nee
LW14_C	Loperweg 14	7,5	40,79	36,66	30,65	40,9	48	LW14_C	Loperweg 14	7,5	41,67	37,54	31,53	41,78	nvt	Nee
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	1,5	48,43	44,34	38,29	48,55	48,55	MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	1,5	49,6	45,39	39,48	49,7	1,15	Nee
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	4,5	49,9	45,79	39,76	50,02	50,02	MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	4,5	51,07	46,84	40,96	51,17	1,15	Nee
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	7,5	50,16	46,05	40,03	50,28	50,28	MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	7,5	51,33	47,1	41,22	51,43	1,15	Nee
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	7,5	27,27	23,11	17,15	27,38	48	SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	7,5	27,49	23,29	17,37	27,6	nvt	Nee
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	4,5	27,43	23,26	17,3	27,54	48	SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	4,5	26,41	22,13	16,3	26,5	nvt	Nee
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	1,5	25,98	21,83	15,86	26,1	48	SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	1,5	24,84	20,57	14,73	24,94	nvt	Nee
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	7,5	16,43	11,99	6,36	16,51	48	SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	7,5	18,92	14,46	8,81	18,98	nvt	Nee
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	4,5	15,56	11,1	5,49	15,63	48	SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	4,5	18,1	13,63	7,99	18,16	nvt	Nee
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	1,5	13,83	9,4	3,75	13,9	48	SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	1,5	16,62	12,19	6,5	16,68	nvt	Nee
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	7,5	25,4	21,24	15,28	25,51	48	SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	7,5	25,94	21,74	15,83	26,05	nvt	Nee
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	4,5	24,75	20,55	14,63	24,86	48	SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	4,5	24,74	20,44	14,64	24,83	nvt	Nee
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	1,5	22,86	18,69	12,75	22,97	48	SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	1,5	23,37	19,14	13,25	23,47	nvt	Nee
VH12_AG_A	Vrijthof 12	1,5	16,92	12,55	6,84	17,01	48	VH12_AG_A	Vrijthof 12	1,5	15,22	10,84	5,06	15,28	nvt	Nee
VH12_AG_B	Vrijthof 12	4,5	13,64	9,14	3,58	13,71	48	VH12_AG_B	Vrijthof 12	4,5	13,37	8,93	3,25	13,43	nvt	Nee
VH12_AG_C	Vrijthof 12	7,5	11,81	7,28	1,75	11,87	48	VH12_AG_C	Vrijthof 12	7,5	13,5	9,05	3,38	13,56	nvt	Nee
VH14_AG_A	Vrijthof 14	1,5	18,96	14,74	8,85	19,06	48	VH14_AG_A	Vrijthof 14	1,5	15,41	11,03	5,26	15,47	nvt	Nee
VH14_AG_B	Vrijthof 14	4,5	12,76	8,25	2,7	12,83	48	VH14_AG_B	Vrijthof 14	4,5	12,2	7,76	2,08	12,26	nvt	Nee
VH14_AG_C	Vrijthof 14	7,5	10,83	6,31	0,77	10,89	48	VH14_AG_C	Vrijthof 14	7,5	12,54	8,1	2,42	12,6	nvt	Nee
VH16_AG_A	Vrijthof 16	1,5	19,62	15,42	9,5	19,73	48	VH16_AG_A	Vrijthof 16	1,5	14,76	10,34	4,65	14,83	nvt	Nee
VH16_AG_B	Vrijthof 16	4,5	12,05	7,54	1,99	12,12	48	VH16_AG_B	Vrijthof 16	4,5	11,66	7,19	1,57	11,72	nvt	Nee
VH16_AG_C	Vrijthof 16	7,5	10,65	6,14	0,59	10,72	48	VH16_AG_C	Vrijthof 16	7,5	12,03	7,57	1,94	12,1	nvt	Nee
VH18_AG_A	Vrijthof 18	1,5	14,79	10,44	4,7	14,88	48	VH18_AG_A	Vrijthof 18	1,5	14,79	10,51	4,56	14,85	nvt	Nee
VH18_AG_B	Vrijthof 18	4,5	11,88	7,38	1,82	11,95	48	VH18_AG_B	Vrijthof 18	4,5	12,27	7,83	2,16	12,33	nvt	Nee
VH18_AG_C	Vrijthof 18	7,5	11,07	6,58	1	11,14	48	VH18_AG_C	Vrijthof 18	7,5	12,75	8,33	2,65	12,82	nvt	Nee
VH20_AG_A	Vrijthof 20	1,5	12,34	7,89	2,27	12,41	48	VH20_AG_A	Vrijthof 20	1,5	13,85	9,59	3,6	13,9	nvt	Nee
VH20_AG_B	Vrijthof 20	4,5	11	6,5	0,94	11,07	48	VH20_AG_B	Vrijthof 20	4,5	12,47	8,05	2,36	12,54	nvt	Nee
VH20_AG_C	Vrijthof 20	7,5	11,08	6,59	1,01	11,15	48	VH20_AG_C	Vrijthof 20	7,5	12,94	8,52	2,82	13	nvt	Nee
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	1,5	6,62	2,21	-3,45	6,7	48	VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	1,5	8,54	4,25	-1,66	8,6	nvt	Nee
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	4,5	6,83	2,46	-3,25	6,92	48	VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	4,5	8,68	4,37	-1,48	8,75	nvt	Nee
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	7,5	8,21	3,88	-1,88	8,3	48	VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	7,5	9,71	5,43	-0,43	9,79	nvt	Nee
VH22_AG_A	Vrijthof 22	1,5	12,44	8	2,36	12,51	48	VH22_AG_A	Vrijthof 22	1,5	12,12	7,79	1,97	12,19	nvt	Nee
VH22_AG_B	Vrijthof 22	4,5	10,04	5,55	-0,02	10,11	48	VH22_AG_B	Vrijthof 22	4,5	12,61	8,23	2,49	12,68	nvt	Nee
VH22_AG_C	Vrijthof 22	7,5	10,44	5,96	0,38	10,51	48	VH22_AG_C	Vrijthof 22	7,5	13,45	9,09	3,33	13,52	nvt	Nee
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	1,5	18,4	13,94	8,33	18,47	48	VH22_ZG_A	Vrijthof 22	1,5	19,47	14,99	9,39	19,54	nvt	Nee
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	4,5	20,57	16,13	10,5	20,65	48	VH22_ZG_B	Vrijthof 22	4,5	21,76	17,29	11,68	21,83	nvt	Nee
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	7,5	24,18	19,88	14,09	24,28	48	VH22_ZG_C	Vrijthof 22	7,5	25,33	21,01	15,24	25,42	nvt	Nee
VH23_VG_A	Vrijthof 23	1,5	6,58	2,32	-3,53	6,68	48	VH23_VG_A	Vrijthof 23	1,5	14,22	9,79	4,1	14,28	nvt	Nee
VH23_VG_B	Vrijthof 23	4,5	12,66	8,58	2,52	12,78	48	VH23_VG_B	Vrijthof 23	4,5	14,29	9,85	4,17	14,35	nvt	Nee
VH23_VG_C	Vrijthof 23	7,5	13,64	9,56	3,5	13,76	48	VH23_VG_C	Vrijthof 23	7,5	14,47	10,05	4,34	14,53	nvt	Nee
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	1,5	21,45	17,09	11,37	21,54	48	VH23_ZG_A	Vrijthof 23	1,5	22,73	18,3	12,65	22,8	nvt	Nee
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	4,5	27,48	23,35	17,36	27,6	48	VH23_ZG_B	Vrijthof 23	4,5	28,33	24,1	18,21	28,43	nvt	Nee
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	7,5	29,76	25,62	19,62	29,87	48	VH23_ZG_C	Vrijthof 23	7,5	30,58	26,38	20,46	30,69	nvt	Nee
VH4B_B	Vrijthof 4b	4,5	15,12	10,73	5,04	15,2	48	VH4B_B	Vrijthof 4b	4,5	17,07	12,77	6,93	17,15	nvt	Nee
VH4B_C	Vrijthof 4b	7,5	17,09	12,92	6,97	17,2	48	VH4B_C	Vrijthof 4b	7,5	19,17	15,02	9,04	19,28	nvt	Nee
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	10,5	29,21	25,09	19,08	29,33	48	WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	10,5	30,79	26,62	20,67	30,9	nvt	Nee
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	7,5	26,08	21,91	15,96	26,19	48	WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	7,5	27,99	23,8	17,86	28,09	nvt	Nee
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	4,5	24,82	20,64	14,69	24,93	48	WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	4,5	26,77	22,58	16,62	26,87	nvt	Nee
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	10,5	38,24	34,14	28,1	38,36	48	WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	10,5	39,43	35,25	29,31	39,54	nvt	Nee
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	7,5	36,88	32,77	26,73	36,99	48	WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	7,5	38,2	34,01	28,08	38,31	nvt	Nee
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	4,5	35,89	31,8	25,75	36,01	48	WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	4,5	37,37	33,18	27,25	37,48	nvt	Nee
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	1,5	29,56	25,44	19,42	29,68	48	WS68_VG_A	Wijnstraat 68	1,5	30,5	26,25	20,38	30,6	nvt	Nee
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	4,5	29,83	25,68	19,69	29,94	48	WS68_VG_B	Wijnstraat 68	4,5	30,72	26,45	20,61	30,82	nvt	Nee
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	7,5	30,16	26,01	20,04	30,28	48	WS68_VG_C	Wijnstraat 68	7,5	31,02	26,75	20,91	31,12	nvt	Nee
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	1,5	23,14	18,76	13,05	23,22	48	WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	1,5	24,51	20,11	14,43	24,59	nvt	Nee
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	4,5	24,16	19,82	14,07	24,25	48	WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	4,5	25,57	21,2	15,48	25,65	nvt	Nee
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	7,5	27,5	23,3	17,39	27,61	48	WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	7,5	28,76	24,52

ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	12,5	55,94	51,81	45,81	56,06	56,06	ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	12,5	57,03	52,78	46,92	57,13	1,07	Nee
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	9,5	56,43	52,3	46,3	56,55	56,55	ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	9,5	57,48	53,24	47,37	57,58	1,03	Nee
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	6,5	56,85	52,72	46,72	56,97	56,97	ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	6,5	57,88	53,64	47,77	57,98	1,01	Nee
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	3,5	57,04	52,91	46,9	57,15	57,15	ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	3,5	58,02	53,79	47,9	58,12	0,97	Nee
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	9,5	52,43	48,31	42,29	52,55	52,55	ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	9,5	53,9	49,62	43,8	54	1,45	Nee
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	6,5	52,59	48,48	42,45	52,71	52,71	ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	6,5	54,02	49,74	43,91	54,11	1,4	Nee
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	3,5	52,46	48,36	42,33	52,58	52,58	ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	3,5	53,85	49,59	43,75	53,95	1,37	Nee
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	9,5	51,2	47,09	41,06	51,32	51,32	ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	9,5	52,69	48,44	42,58	52,79	1,47	Nee
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	6,5	51,26	47,16	41,12	51,38	51,38	ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	6,5	52,72	48,47	42,62	52,82	1,44	Nee
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	3,5	51,02	46,92	40,88	51,14	51,14	ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	3,5	52,45	48,21	42,35	52,55	1,41	Nee
ZP33_A	Zuiderpoort 33	1,5	61,45	57,33	51,33	61,57	61,57	ZP33_A	Zuiderpoort 33	1,5	62,16	58,03	52,03	62,28	0,71	Nee
ZP33_B	Zuiderpoort 33	4,5	61,38	57,24	51,24	61,49	61,49	ZP33_B	Zuiderpoort 33	4,5	62,08	57,95	51,95	62,2	0,71	Nee
ZP33_C	Zuiderpoort 33	7,5	60,82	56,69	50,69	60,94	60,94	ZP33_C	Zuiderpoort 33	7,5	61,53	57,4	51,4	61,65	0,71	Nee
ZP35_A	Zuiderpoort 35	1,5	61,05	56,92	50,91	61,16	61,16	ZP35_A	Zuiderpoort 35	1,5	61,74	57,62	51,61	61,86	0,7	Nee
ZP35_B	Zuiderpoort 35	4,5	60,97	56,84	50,83	61,08	61,08	ZP35_B	Zuiderpoort 35	4,5	61,66	57,53	51,54	61,78	0,7	Nee
ZP35_C	Zuiderpoort 35	7,5	60,41	56,28	50,28	60,53	60,53	ZP35_C	Zuiderpoort 35	7,5	61,11	56,98	50,99	61,23	0,7	Nee
ZP37_A	Zuiderpoort 37	1,5	60,81	56,69	50,68	60,93	60,93	ZP37_A	Zuiderpoort 37	1,5	61,49	57,36	51,36	61,61	0,68	Nee
ZP37_B	Zuiderpoort 37	4,5	60,8	56,67	50,66	60,91	60,91	ZP37_B	Zuiderpoort 37	4,5	61,46	57,34	51,34	61,58	0,67	Nee
ZP37_C	Zuiderpoort 37	7,5	60,28	56,15	50,15	60,4	60,4	ZP37_C	Zuiderpoort 37	7,5	60,95	56,82	50,82	61,07	0,67	Nee
ZP39_A	Zuiderpoort 39	1,5	60,56	56,43	50,42	60,67	60,67	ZP39_A	Zuiderpoort 39	1,5	61,26	57,14	51,12	61,38	0,71	Nee
ZP39_B	Zuiderpoort 39	4,5	60,57	56,45	50,44	60,69	60,69	ZP39_B	Zuiderpoort 39	4,5	61,26	57,14	51,14	61,38	0,69	Nee
ZP39_C	Zuiderpoort 39	7,5	60,08	55,95	49,94	60,19	60,19	ZP39_C	Zuiderpoort 39	7,5	60,77	56,64	50,64	60,89	0,7	Nee
ZP41_A	Zuiderpoort 41	1,5	60,4	56,28	50,27	60,52	60,52	ZP41_A	Zuiderpoort 41	1,5	61,09	56,98	50,96	61,21	0,69	Nee
ZP41_B	Zuiderpoort 41	4,5	60,45	56,33	50,32	60,57	60,57	ZP41_B	Zuiderpoort 41	4,5	61,13	57,01	51,01	61,25	0,68	Nee
ZP41_C	Zuiderpoort 41	7,5	59,98	55,86	49,85	60,1	60,1	ZP41_C	Zuiderpoort 41	7,5	60,67	56,54	50,53	60,78	0,68	Nee
ZP43_A	Zuiderpoort 43	1,5	60,33	56,22	50,2	60,45	60,45	ZP43_A	Zuiderpoort 43	1,5	61,02	56,91	50,89	61,14	0,69	Nee
ZP43_B	Zuiderpoort 43	4,5	60,41	56,28	50,27	60,52	60,52	ZP43_B	Zuiderpoort 43	4,5	61,1	56,98	50,96	61,22	0,7	Nee
ZP43_C	Zuiderpoort 43	7,5	59,94	55,83	49,82	60,06	60,06	ZP43_C	Zuiderpoort 43	7,5	60,64	56,51	50,5	60,75	0,69	Nee
ZP45_A	Zuiderpoort 45	1,5	60,41	56,3	50,28	60,53	60,53	ZP45_A	Zuiderpoort 45	1,5	61,12	57	50,98	61,24	0,71	Nee
ZP45_B	Zuiderpoort 45	4,5	60,49	56,36	50,35	60,6	60,6	ZP45_B	Zuiderpoort 45	4,5	61,18	57,06	51,06	61,3	0,7	Nee
ZP45_C	Zuiderpoort 45	7,5	60,02	55,89	49,88	60,13	60,13	ZP45_C	Zuiderpoort 45	7,5	60,72	56,6	50,59	60,84	0,71	Nee
ZP47_A	Zuiderpoort 47	1,5	60,63	56,52	50,5	60,75	60,75	ZP47_A	Zuiderpoort 47	1,5	61,33	57,21	51,2	61,45	0,7	Nee
ZP47_B	Zuiderpoort 47	4,5	60,68	56,56	50,55	60,8	60,8	ZP47_B	Zuiderpoort 47	4,5	61,38	57,26	51,25	61,5	0,7	Nee
ZP47_C	Zuiderpoort 47	7,5	60,18	56,05	50,04	60,29	60,29	ZP47_C	Zuiderpoort 47	7,5	60,88	56,75	50,75	61	0,71	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	12,5	58,94	54,81	48,81	59,06	59,06	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	12,5	59,91	55,73	49,79	60,02	0,96	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	9,5	59,55	55,43	49,42	59,67	59,67	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	9,5	60,52	56,33	50,4	60,63	0,96	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	6,5	60,08	55,95	49,95	60,2	60,2	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	6,5	61,05	56,87	50,92	61,16	0,96	Nee
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	3,5	60,4	56,27	50,26	60,51	60,51	ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	3,5	61,36	57,19	51,25	61,47	0,96	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	12,5	54,75	50,63	44,62	54,87	54,87	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	12,5	56,15	51,9	46,04	56,25	1,38	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	9,5	55,09	50,97	44,96	55,21	55,21	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	9,5	56,5	52,25	46,39	56,6	1,39	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	6,5	55,36	51,23	45,22	55,47	55,47	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	6,5	56,75	52,51	46,65	56,85	1,38	Nee
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	3,5	55,46	51,33	45,32	55,57	55,57	ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	3,5	56,85	52,61	46,75	56,95	1,38	Nee
														Maximale toename	1,47	

Aasterbergerweg

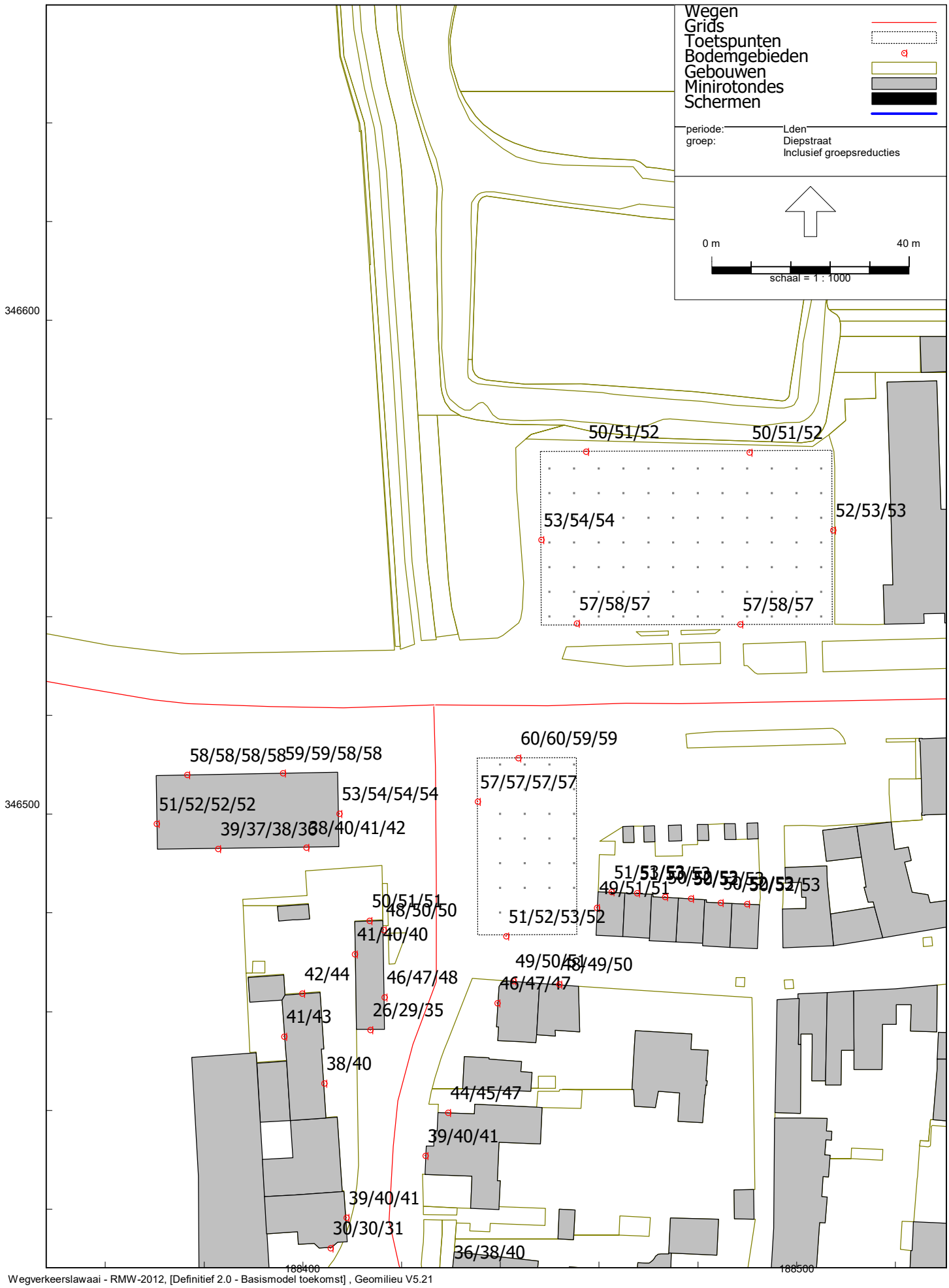
Tussen rijksweg A2 en rotonde Sint Janskamp/Zuiderpoort

			Huidig [2019]				Toetswaarde			Toekomst [2030]					Verschil
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Lden	Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Lden
LW10_A	Loperweg 10	1,5	52,49	48,06	44,22	53,23	53,23	LW10_A	Loperweg 10	1,5	53,12	48,71	45,02	53,94	0,71
LW10_B	Loperweg 10	4,5	54,16	49,7	45,96	54,93	54,93	LW10_B	Loperweg 10	4,5	54,91	50,47	46,83	55,73	0,8
LW10_C	Loperweg 10	7,5	54,32	49,87	46,12	55,09	55,09	LW10_C	Loperweg 10	7,5	55,05	50,62	46,98	55,88	0,79
LW12_A	Loperweg 12	1,5	51,59	47,21	43,47	52,4	52,4	LW12_A	Loperweg 12	1,5	52,57	48,19	44,47	53,39	0,99
LW12_B	Loperweg 12	4,5	53,31	48,89	45,17	54,11	54,11	LW12_B	Loperweg 12	4,5	54,2	49,79	46,1	55,02	0,91
LW12_C	Loperweg 12	7,5	53,31	48,88	45,13	54,09	54,09	LW12_C	Loperweg 12	7,5	54,1	49,68	46,02	54,92	0,83
LW14_A	Loperweg 14	1,5	52,37	47,98	44,25	53,18	53,18	LW14_A	Loperweg 14	1,5	53,33	48,95	45,22	54,15	0,97
LW14_B	Loperweg 14	4,5	54,34	49,92	46,22	55,15	55,15	LW14_B	Loperweg 14	4,5	55,27	50,85	47,18	56,09	0,94
LW14_C	Loperweg 14	7,5	54,41	49,98	46,29	55,22	55,22	LW14_C	Loperweg 14	7,5	55,32	50,91	47,24	56,15	0,93
														Maximale toename	0,99



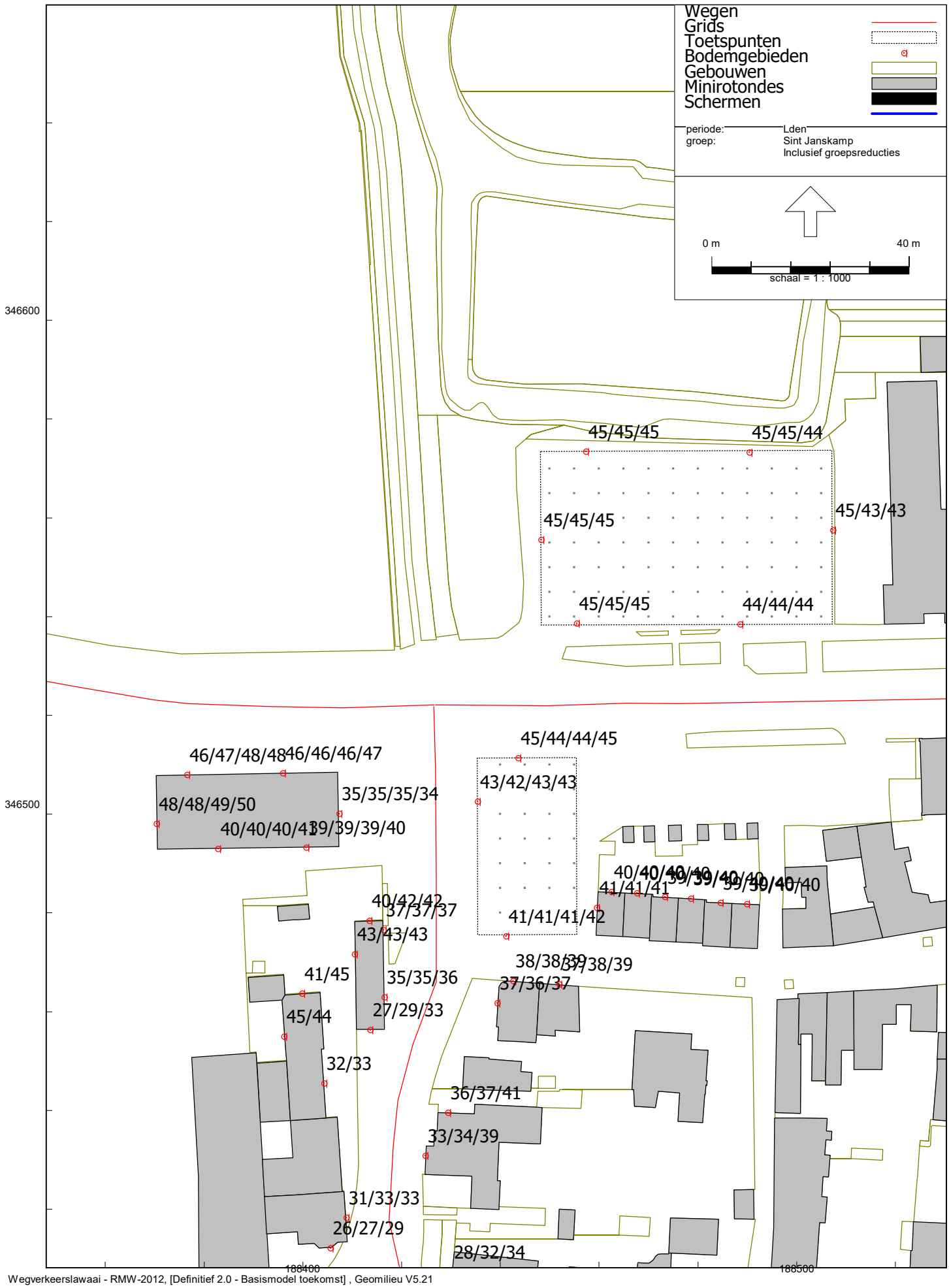
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel toekomst] , Geomilieu V5.21

Diepstraat

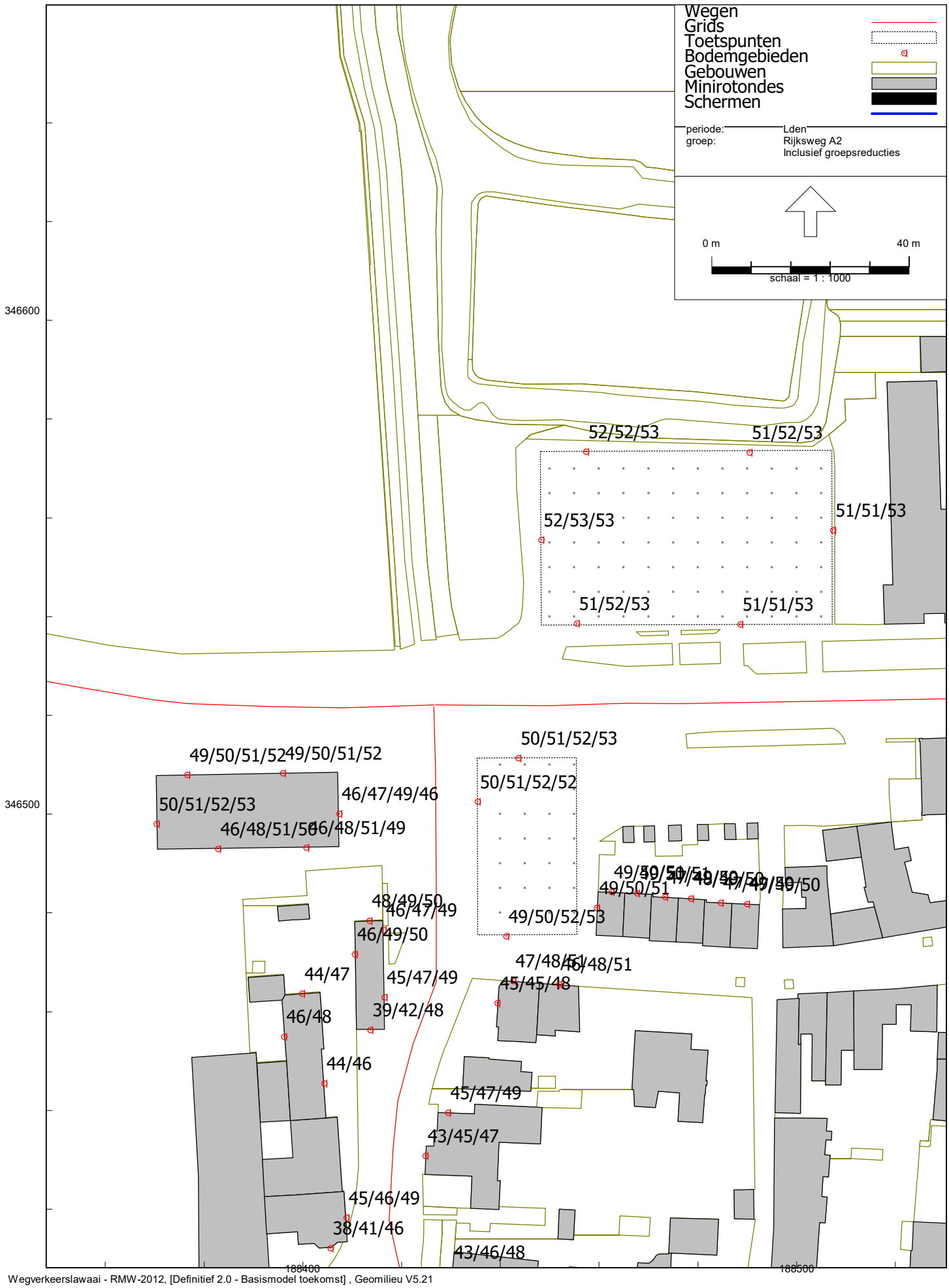


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel toekomst] , Geomilieu V5.21

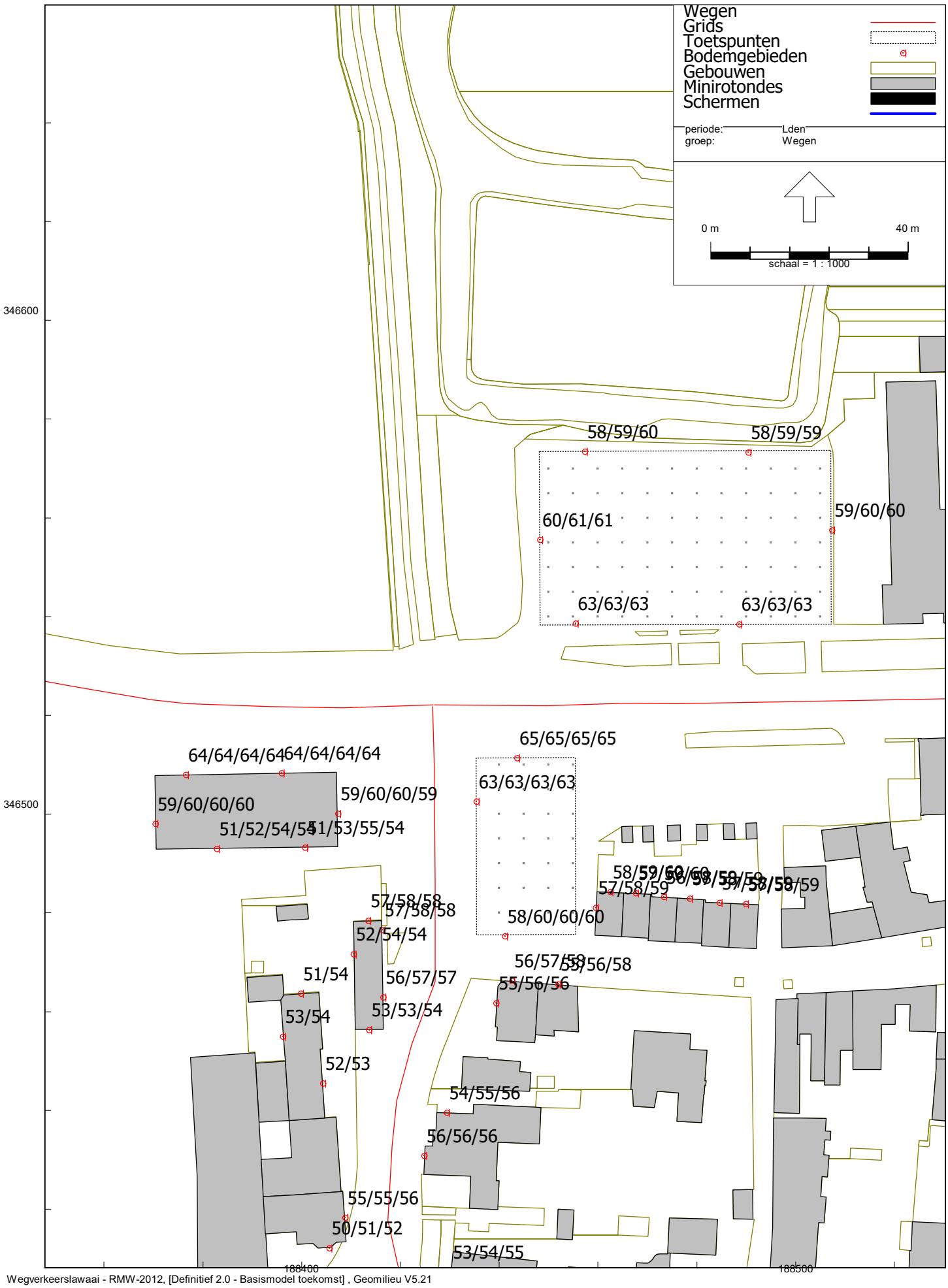
(Verlengde) Diepstraat



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel toekomst] , Geomilieu V5.21



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel toekomst] , Geomilieu V5.21



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Definitief 2.0 - Basismodel toekomst] , Geomilieu V5.21

Alle wegen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuwe verbindingsweg Ursulinenplein
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	49,59	44,59	39,60	49,59
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	49,50	44,54	39,51	49,51
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	49,45	44,44	39,47	49,46
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	49,31	44,31	39,33	49,32
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	49,28	44,27	39,30	49,29
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	49,23	44,27	39,24	49,24
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	49,18	44,17	39,20	49,19
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	49,06	44,05	39,08	49,07
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	49,02	44,01	39,04	49,03
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	48,54	43,60	38,56	48,56
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	47,96	42,98	37,98	47,97
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	47,76	42,71	37,79	47,76
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	47,66	42,60	37,69	47,66
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	47,40	42,41	37,42	47,41
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	47,21	42,25	37,23	47,22
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	47,21	42,15	37,24	47,21
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	47,16	42,10	37,20	47,16
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	47,08	42,19	37,09	47,10
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	46,98	41,90	37,02	46,98
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	46,96	41,86	36,99	46,95
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	46,87	41,77	36,90	46,86
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	46,79	41,78	36,81	46,80
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	46,53	41,66	36,53	46,55
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	46,54	41,50	36,57	46,54
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	44,26	39,12	34,30	44,25
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	44,23	39,09	34,26	44,22
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	44,16	39,03	34,20	44,15
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	44,15	38,99	34,19	44,14
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	44,13	38,97	34,18	44,12
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	44,05	38,89	34,09	44,04
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	43,59	38,61	33,61	43,60
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	42,99	37,89	33,02	42,98
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	42,90	37,77	32,94	42,89
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	42,05	37,18	32,06	42,08
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	41,49	36,35	31,54	41,48
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	41,48	36,34	31,51	41,47
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	41,46	36,32	31,50	41,45
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	40,89	35,83	30,92	40,89
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	40,86	35,76	30,90	40,86
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	40,64	35,56	30,67	40,64
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	40,31	35,26	30,33	40,31
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	39,62	34,56	29,65	39,62
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	39,29	34,31	29,30	39,30
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	39,19	34,13	29,22	39,19
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	38,30	33,33	28,32	38,31
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	38,03	32,99	28,06	38,03
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	38,00	32,98	28,02	38,00
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	37,86	32,79	27,88	37,86
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	37,27	32,25	27,29	37,27
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	36,75	31,68	26,78	36,75
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	36,59	31,56	26,61	36,59
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	36,55	31,58	26,57	36,56
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	36,44	31,52	26,46	36,46
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	36,27	31,25	26,30	36,28
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	36,16	31,02	26,20	36,15
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	35,56	30,54	25,58	35,56
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	35,35	30,24	25,38	35,34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuwe verbindingsweg Ursulinenplein
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	35,10	30,11	25,12	35,11
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	35,08	30,16	25,09	35,10
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	35,06	30,00	25,09	35,06
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	34,81	29,74	24,84	34,81
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	34,77	29,78	24,78	34,78
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	34,17	29,25	24,18	34,19
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	34,04	28,98	24,07	34,04
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	33,94	28,92	23,96	33,94
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	33,84	28,76	23,86	33,83
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	33,64	28,76	23,65	33,66
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	32,98	27,97	23,00	32,99
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	32,77	27,73	22,79	32,77
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	32,66	27,73	22,67	32,68
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	32,47	27,40	22,50	32,47
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	32,16	27,07	22,19	32,16
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	31,65	26,81	21,64	31,67
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	31,61	26,65	21,62	31,62
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	31,43	26,38	21,45	31,43
WB_BS_W_D	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	10,50	31,19	26,13	21,21	31,19
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	31,15	26,09	21,17	31,15
WB_BS_NW_D	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	10,50	31,03	26,01	21,04	31,03
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	30,97	25,81	21,00	30,95
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	30,49	25,54	20,49	30,50
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	30,36	25,39	20,37	30,37
WB_BS_W_C	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	7,50	30,26	25,15	20,29	30,25
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	30,19	25,19	20,20	30,19
WZG2_ZO_D	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	10,50	29,99	24,88	20,02	29,98
WB_BS_ZW_D	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	10,50	29,91	24,94	19,92	29,92
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	29,69	24,79	19,69	29,71
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	29,67	24,74	19,68	29,69
WB_BS_W_B	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	4,50	29,28	24,12	19,31	29,26
WB_BS_W_A	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	1,50	29,21	24,12	19,23	29,20
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	28,95	24,10	18,94	28,97
WB_BS_ZW_C	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	7,50	28,82	23,77	18,84	28,82
WZG3_W_A	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	1,50	28,63	23,54	18,66	28,63
WB_BS_NW_C	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	7,50	28,55	23,32	18,60	28,53
WZG3_W_B	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	4,50	28,26	23,15	18,29	28,25
WB_BS_Z_D	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	10,50	28,14	23,11	18,17	28,15
WB_BS_O_C	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	7,50	28,13	22,89	18,17	28,10
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	27,92	22,94	17,93	27,93
WZG3_W_C	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	7,50	27,91	22,78	17,94	27,90
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	27,88	22,80	17,91	27,88
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	27,85	22,51	17,91	27,82
WB_BS_N_D	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	10,50	27,65	22,48	17,68	27,63
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	27,53	22,50	17,55	27,53
WB_BS_O_B	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	4,50	27,51	22,23	17,56	27,48
WB_BS_O_D	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	10,50	27,50	22,34	17,53	27,48
WB_BS_Z_C	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	7,50	27,29	22,11	17,33	27,27
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	27,04	21,82	17,08	27,02
WB_BS_O_A	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	1,50	27,04	21,86	17,08	27,02
WB_BS_ZO_D	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	10,50	27,01	22,00	17,03	27,02
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	26,88	21,93	16,89	26,89
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	26,55	21,67	16,54	26,57
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	26,29	21,28	16,31	26,30
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	26,28	21,42	16,27	26,30
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	26,23	21,37	16,23	26,25
WB_BS_NO_D	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	10,50	25,96	20,71	16,01	25,94

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuwe verbindingsweg Ursulinenplein
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WB_BS_ZO_C	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	7,50	25,91	20,69	15,95	25,89
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	25,83	20,89	15,83	25,84
WB_BS_N_C	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	7,50	25,83	20,52	15,88	25,80
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	25,60	20,65	15,61	25,61
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	25,55	20,68	15,54	25,57
WB_BS_NW_B	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	4,50	25,62	20,05	15,69	25,55
WZG1_W_B	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	4,50	25,50	20,36	15,52	25,48
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	25,45	20,36	15,47	25,44
WZG1_W_D	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	10,50	25,46	20,28	15,49	25,44
WZG1_W_C	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	7,50	25,41	20,23	15,44	25,39
WB_BS_Z_B	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	4,50	25,41	19,93	15,48	25,36
WZG1_W_A	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	1,50	25,28	20,23	15,29	25,28
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	24,94	19,95	14,95	24,95
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	24,86	19,81	14,88	24,86
WZG2_ZO_C	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	7,50	24,80	19,19	14,89	24,73
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	24,74	19,57	14,77	24,72
WB_BS_ZW_B	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	4,50	24,70	19,19	14,77	24,64
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	24,49	19,54	14,51	24,51
WB_BS_NO_C	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	7,50	24,53	19,14	14,59	24,49
WB_BS_Z_A	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	1,50	24,47	18,97	14,54	24,41
WB_BS_NW_A	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	1,50	24,13	18,53	14,21	24,06
WZG2_ZW_D	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	10,50	24,02	18,65	14,08	23,98
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	23,78	18,69	13,80	23,77
WB_BS_ZO_B	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	4,50	23,83	18,31	13,90	23,77
WZG1_N_D	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	10,50	23,54	18,12	13,59	23,49
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	23,49	18,41	13,51	23,48
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	23,46	18,19	13,51	23,43
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	23,33	18,02	13,38	23,30
WZG1_N_C	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	7,50	23,33	17,91	13,39	23,28
WB_BS_N_B	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	4,50	23,26	17,63	13,34	23,19
WB_BS_ZO_A	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	1,50	23,22	17,57	13,31	23,15
WB_BS_ZW_A	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	1,50	23,06	17,62	13,12	23,01
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	23,03	17,77	13,09	23,01
WZG1_N_B	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	4,50	23,01	17,63	13,06	22,97
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	1,50	22,87	17,48	12,93	22,83
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	22,78	17,68	12,81	22,77
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	22,81	17,20	12,89	22,74
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	22,70	17,70	12,71	22,70
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	22,71	17,61	12,73	22,70
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	22,68	17,58	12,71	22,67
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	22,68	17,40	12,73	22,65
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	22,57	17,47	12,60	22,56
WZG1_Z_D	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	10,50	22,64	16,93	12,74	22,56
WB_BS_NO_B	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	4,50	22,62	16,94	12,71	22,54
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	22,53	17,32	12,57	22,51
WZG1_Z_C	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	7,50	22,46	16,72	12,54	22,37
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	22,23	16,99	12,27	22,20
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	22,25	16,68	12,32	22,18
WZG2_ZO_B	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	4,50	22,20	16,45	12,29	22,11
WZG2_ZW_C	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	7,50	22,10	16,49	12,18	22,03
WZG1_N_A	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	1,50	22,04	16,80	12,08	22,01
WB_BS_N_A	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	1,50	22,05	16,39	12,14	21,98
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	21,60	16,59	11,61	21,60
WB_BS_NO_A	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	1,50	21,40	15,72	11,48	21,32
WZG1_Z_B	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	4,50	21,13	15,40	11,22	21,05
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	21,04	15,88	11,07	21,02
WZG3_N1_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	4,50	20,68	15,39	10,71	20,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuwe verbindingsweg Ursulinenplein
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WZG3_N1_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	1,50	20,41	15,23	10,44	20,39
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	20,33	15,17	10,36	20,31
WZG3_N1_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	7,50	20,25	14,97	10,29	20,22
WZG2_ZW_B	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	4,50	20,00	14,30	10,08	19,92
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	19,90	14,49	9,95	19,85
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	19,88	14,49	9,94	19,84
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	19,83	14,63	9,88	19,81
WZG3_Z1_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	4,50	19,87	14,05	9,97	19,78
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	19,80	14,15	9,87	19,72
WZG3_Z1_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	7,50	19,80	13,96	9,89	19,70
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	1,50	19,70	14,00	9,78	19,62
WZG2_O_D	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	10,50	19,66	14,01	9,74	19,59
WZG2_O_C	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	7,50	19,59	13,85	9,68	19,51
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	19,45	13,79	9,53	19,37
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	19,23	13,63	9,30	19,16
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	19,12	14,00	9,15	19,11
WZG3_Z1_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	1,50	19,00	13,22	9,09	18,91
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	18,95	13,21	9,05	18,87
WZG2_ZO_A	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	1,50	18,76	13,04	8,84	18,68
WZG1_Z_A	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	1,50	18,74	13,05	8,82	18,66
WZG3_O_A	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	1,50	18,61	12,85	8,70	18,52
WZG2_O_B	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	4,50	18,32	12,54	8,41	18,23
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	18,30	12,64	8,38	18,22
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	18,28	12,51	8,36	18,19
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	18,11	12,96	8,14	18,10
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	18,05	12,97	8,07	18,04
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	18,07	12,40	8,15	17,99
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	18,05	12,47	8,12	17,98
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	17,63	12,20	7,69	17,58
WZG3_Z2_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	7,50	17,63	11,82	7,72	17,54
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	17,56	11,94	7,63	17,49
WZG3_N2_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	7,50	17,56	11,74	7,66	17,47
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	17,41	12,45	7,41	17,42
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	1,50	17,43	11,67	7,51	17,34
WZG3_Z2_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	4,50	17,37	11,56	7,47	17,28
WZG3_N2_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	4,50	17,29	11,48	7,39	17,20
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	17,24	11,50	7,32	17,15
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	17,15	11,43	7,23	17,07
WZG2_W_D	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,50	16,98	11,69	7,02	16,95
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	16,94	11,29	7,02	16,87
WZG3_O_C	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	7,50	16,94	11,12	7,04	16,85
WZG2_ZW_A	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	1,50	16,90	11,25	6,98	16,83
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	16,68	11,42	6,72	16,65
WZG2_W_C	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	7,50	16,57	11,06	6,64	16,51
WZG3_N2_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	1,50	16,56	10,79	6,65	16,47
WZG3_O_B	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	4,50	16,57	10,75	6,66	16,47
WZG3_Z2_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	1,50	16,39	10,63	6,49	16,31
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	16,17	10,45	6,25	16,09
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	16,01	10,23	6,10	15,92
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	15,92	10,49	5,98	15,87
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	15,64	10,64	5,65	15,64
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	15,40	9,64	5,49	15,31
WZG2_W_B	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	4,50	15,28	9,68	5,36	15,21
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	15,16	10,29	5,15	15,18
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	14,85	9,07	4,94	14,76
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	14,80	9,03	4,90	14,72
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	14,74	9,43	4,79	14,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuwe verbindingsweg Ursulinenplein
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	1,50	14,48	8,83	4,56	14,41
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	14,45	8,68	4,55	14,37
WZG2_W_A	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	1,50	14,29	8,65	4,37	14,22
WZG2_O_A	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	1,50	13,99	8,25	4,08	13,91
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	13,71	7,99	3,80	13,63
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	13,16	7,40	3,26	13,08
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	12,51	7,05	2,56	12,45
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	12,07	6,31	2,17	11,99
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	1,50	10,73	5,25	0,78	10,67
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	8,03	2,33	-1,89	7,95
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	7,12	1,20	-2,77	7,02
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	6,87	0,99	-3,03	6,77
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	6,32	0,53	-3,59	6,23
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	4,80	-0,73	-5,14	4,74
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	4,30	-1,39	-5,62	4,22
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	--	--	--	--
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	--	--	--	--
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	--	--	--	--
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	--	--	--	--
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	--	--	--	--
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	--	--	--	--
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	--	--	--	--
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	--	--	--	--
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	--	--	--	--
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	--	--	--	--
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	--	--	--	--
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	--	--	--	--
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	--	--	--	--
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	--	--	--	--
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	--	--	--	--
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	--	--	--	--
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	--	--	--	--
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	--	--	--	--
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	--	--	--	--
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	--	--	--	--
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	--	--	--	--
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	--	--	--	--
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	--	--	--	--
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	--	--	--	--
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	--	--	--	--
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	--	--	--	--
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	--	--	--	--
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	--	--	--	--
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	--	--	--	--
WZG2_NO_A	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	1,50	--	--	--	--
WZG2_NO_B	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	4,50	--	--	--	--
WZG2_NO_C	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	7,50	--	--	--	--
WZG2_NO_D	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	10,50	--	--	--	--
WZG2_NW_A	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	1,50	--	--	--	--
WZG2_NW_B	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	4,50	--	--	--	--
WZG2_NW_C	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	7,50	--	--	--	--
WZG2_NW_D	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	10,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	65,95	61,19	55,14	65,74
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	65,43	60,67	54,62	65,22
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	64,70	59,93	53,88	64,49
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	64,41	59,66	53,61	64,20
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	64,14	59,40	53,34	63,94
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	64,08	59,33	53,27	63,87
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	63,96	59,21	53,14	63,75
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	63,96	59,20	53,15	63,75
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	63,79	59,04	52,98	63,58
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	63,38	58,62	52,56	63,17
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	63,08	58,33	52,27	62,87
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	63,06	58,32	52,26	62,86
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	63,06	58,31	52,25	62,85
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	62,58	57,83	51,77	62,37
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	62,58	57,82	51,77	62,37
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	62,53	57,78	51,72	62,32
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	62,17	57,44	51,36	61,97
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	62,05	57,30	51,22	61,84
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	61,90	57,15	51,08	61,69
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	61,83	57,08	51,03	61,62
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	61,75	57,01	50,93	61,54
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	61,71	56,97	50,90	61,50
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	61,63	56,88	50,81	61,42
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	61,62	56,87	50,81	61,41
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	61,56	56,81	50,74	61,35
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	61,42	56,68	50,61	61,21
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	61,29	56,54	50,47	61,08
DS-01A_B	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	60,67	55,93	49,86	60,46
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	60,55	55,80	49,73	60,34
DS-01A_A	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	60,39	55,64	49,56	60,18
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	59,91	55,16	49,09	59,70
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	59,67	54,92	48,85	59,46
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	59,64	54,89	48,82	59,43
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	59,62	54,88	48,81	59,41
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	59,62	54,88	48,81	59,41
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	59,25	54,52	48,43	59,04
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	58,82	54,07	48,00	58,61
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	58,80	54,06	47,99	58,59
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	58,72	53,98	47,91	58,51
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	58,64	53,89	47,83	58,43
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	58,06	53,32	47,25	57,85
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	58,06	53,30	47,25	57,85
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	57,99	53,25	47,16	57,78
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	57,93	53,19	47,10	57,72
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	57,92	53,17	47,12	57,71
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	57,90	53,15	47,09	57,69
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	57,79	53,03	46,98	57,58
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	57,77	53,03	46,96	57,56
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	57,70	52,94	46,88	57,49
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	57,67	52,93	46,85	57,46
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	57,44	52,71	46,62	57,23
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	57,11	52,38	46,30	56,91
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	57,09	52,35	46,27	56,88
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	57,00	52,26	46,18	56,79
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	56,79	52,05	45,96	56,58
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	56,73	51,99	45,90	56,52
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	56,72	51,98	45,90	56,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (excl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Aanleg/wijziging 30 km/uur-weg - Diepstraat [huidig]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	56,62	51,87	45,79	56,41
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	56,53	51,78	45,71	56,32
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	56,50	51,75	45,69	56,29
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	56,44	51,69	45,63	56,23
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	56,28	51,54	45,46	56,07
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	56,25	51,50	45,42	56,04
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	56,01	51,27	45,20	55,80
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	55,68	50,94	44,85	55,47
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	54,71	49,98	43,89	54,50
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	54,54	49,81	43,72	54,33
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	54,53	49,79	43,70	54,32
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	54,51	49,78	43,68	54,30
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	50,79	46,03	39,98	50,58
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	50,75	46,00	39,95	50,54
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	49,98	45,24	39,16	49,77
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	49,89	45,16	39,07	49,68
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	49,26	44,51	38,46	49,05
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	48,18	43,45	37,34	47,97
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	44,39	39,65	33,57	44,18
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	43,26	38,52	32,44	43,05
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	41,61	36,89	30,77	41,40
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	40,83	36,08	30,02	40,62
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	40,53	35,75	29,73	40,32
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	40,39	35,62	29,59	40,18
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	39,93	35,16	29,11	39,72
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	39,73	34,99	28,92	39,52
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	39,46	34,69	28,64	39,25
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	38,62	33,85	27,81	38,41
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	38,41	33,65	27,59	38,20
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	38,34	33,58	27,54	38,13
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	38,23	33,51	27,40	38,02
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	37,48	32,71	26,66	37,27
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	37,32	32,58	26,49	37,11
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	37,21	32,48	26,40	37,01
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	37,05	32,32	26,22	36,84
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	36,99	32,26	26,16	36,78
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	36,89	32,17	26,07	36,68
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	36,84	32,13	26,02	36,64
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	36,48	31,77	25,63	36,27
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	36,31	31,62	25,47	36,10
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	36,30	31,58	25,48	36,09
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	36,01	31,29	25,18	35,80
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	35,17	30,38	24,37	34,96
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	34,47	29,52	23,71	34,24
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	34,36	29,58	23,55	34,15
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	33,37	28,63	22,54	33,16
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	29,56	24,62	18,79	29,33
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	29,27	24,50	18,46	29,06
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	27,63	22,84	16,82	27,41
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	27,41	22,63	16,62	27,20
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	27,04	22,31	16,23	26,84
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	26,69	21,79	15,91	26,46
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	23,26	18,39	12,49	23,04
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	23,08	18,03	12,36	22,84
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	23,06	18,02	12,33	22,82
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	22,90	17,95	12,14	22,67
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	22,90	17,94	12,15	22,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (excl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Aanleg/wijziging 30 km/uur-weg - Diepstraat [huidig]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	22,74	17,69	12,02	22,50
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	22,68	17,73	11,94	22,46
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	22,64	17,59	11,93	22,41
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	22,51	17,57	11,76	22,28
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	22,35	17,29	11,63	22,11
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	22,27	17,24	11,54	22,03
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	22,13	17,08	11,41	21,89
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	22,13	17,06	11,40	21,89
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	22,05	17,01	11,33	21,82
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	22,05	17,03	11,31	21,81
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	22,04	16,96	11,32	21,80
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	21,77	16,72	11,06	21,54
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	21,75	16,93	10,96	21,53
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	21,65	16,81	10,87	21,43
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	21,65	16,65	10,93	21,42
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	21,55	16,69	10,77	21,33
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	21,50	16,44	10,77	21,26
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	21,45	16,38	10,73	21,21
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	21,41	16,35	10,68	21,17
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	21,37	16,36	10,63	21,14
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	21,34	16,33	10,61	21,11
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	21,24	16,19	10,52	21,00
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	21,19	16,22	10,45	20,96
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	21,15	16,15	10,42	20,92
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	21,10	16,04	10,38	20,86
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	20,98	15,96	10,26	20,75
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	20,93	15,91	10,20	20,70
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	20,76	15,74	10,03	20,53
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	20,70	15,60	9,98	20,46
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	20,67	15,65	9,94	20,44
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	20,65	15,55	9,93	20,41
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	20,62	15,61	9,90	20,39
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	20,55	15,45	9,83	20,31
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	20,51	15,61	9,76	20,29
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	20,54	15,43	9,82	20,29
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	20,39	15,35	9,66	20,15
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	20,37	15,30	9,66	20,13
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	20,31	15,36	9,57	20,09
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	20,33	15,24	9,61	20,09
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	20,26	15,22	9,52	20,02
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	20,06	15,00	9,34	19,82
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	20,06	15,01	9,33	19,82
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	19,95	14,86	9,23	19,71
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	19,91	14,83	9,19	19,67
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	19,76	14,67	9,04	19,52
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	19,69	14,66	8,95	19,45
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	19,49	14,45	8,76	19,25
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	19,50	14,41	8,77	19,25
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	19,35	14,29	8,62	19,11
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	19,28	14,18	8,56	19,04
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	19,02	13,96	8,30	18,78
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	18,78	13,73	8,06	18,54
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	18,57	13,51	7,84	18,33
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	18,56	13,49	7,84	18,32
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	18,42	13,35	7,70	18,18
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	18,04	12,94	7,33	17,80
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	17,89	12,81	7,18	17,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten (excl. aftrek ex artikel 110g Wgh) Aanleg/wijziging 30 km/uur-weg - Diepstraat [huidig]

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	17,66	12,60	6,93	17,42
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	17,64	12,56	6,93	17,40
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	17,54	12,43	6,82	17,29
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	17,34	12,43	6,58	17,12
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	17,27	12,23	6,53	17,03
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	16,97	11,89	6,25	16,73
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	16,77	11,64	6,07	16,53
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	16,56	11,52	5,84	16,33
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	16,12	10,99	5,41	15,87
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	16,09	10,98	5,38	15,85
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	15,49	10,38	4,77	15,24
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	15,16	10,07	4,45	14,92
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	14,99	9,88	4,28	14,75
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	13,49	8,38	2,78	13,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	55,92	50,26	45,33	55,62
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	55,57	49,91	44,99	55,28
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	55,50	49,84	44,92	55,21
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	54,81	49,15	44,23	54,52
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	54,58	48,93	44,00	54,29
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	54,45	48,80	43,87	54,16
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	54,33	48,67	43,75	54,04
WZG1_W_A	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	1,50	54,11	48,46	43,53	53,82
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	53,94	48,29	43,35	53,65
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	53,93	48,29	43,34	53,64
WZG1_W_B	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	4,50	53,87	48,22	43,29	53,58
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	53,61	47,96	43,03	53,32
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	53,51	47,85	42,93	53,22
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	53,38	47,73	42,80	53,09
WZG1_W_C	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	7,50	53,14	47,49	42,56	52,85
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	53,02	47,38	42,43	52,73
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	53,02	47,37	42,44	52,73
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	52,97	47,35	42,39	52,68
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	52,53	46,88	41,94	52,24
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	52,52	46,87	41,94	52,23
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	52,45	46,80	41,86	52,16
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	52,39	46,75	41,81	52,10
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	52,33	46,73	41,73	52,04
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	52,26	46,71	41,66	51,98
WZG1_W_D	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	10,50	52,27	46,62	41,69	51,98
WZG1_Z_B	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	4,50	52,27	46,62	41,69	51,98
WZG1_Z_A	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	1,50	52,00	46,34	41,42	51,71
WZG1_Z_C	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	7,50	51,98	46,33	41,40	51,69
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	51,75	46,10	41,17	51,46
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	51,76	46,10	41,17	51,46
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	51,71	46,09	41,12	51,42
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	51,68	46,08	41,09	51,39
WZG1_Z_D	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	10,50	51,56	45,90	40,97	51,26
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	51,43	45,84	40,83	51,14
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	51,36	45,73	40,77	51,07
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	51,13	45,53	40,54	50,84
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	51,03	45,40	40,44	50,74
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	50,75	45,14	40,15	50,46
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	50,34	44,70	39,75	50,05
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	50,27	44,69	39,68	49,99
WZG1_N_B	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	4,50	50,00	44,34	39,42	49,71
WZG1_N_C	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	7,50	49,85	44,19	39,26	49,55
WZG1_N_A	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	1,50	49,74	44,08	39,15	49,44
WZG1_N_D	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	10,50	49,52	43,86	38,93	49,22
WZG2_O_B	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	4,50	49,23	43,58	38,65	48,94
WZG2_O_C	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	7,50	49,06	43,40	38,47	48,76
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	49,04	43,41	38,46	48,75
WZG2_O_A	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	1,50	48,96	43,31	38,38	48,67
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	48,81	43,17	38,23	48,52
WZG2_O_D	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	10,50	48,74	43,08	38,16	48,45
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	48,62	42,99	38,03	48,33
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	48,51	42,85	37,93	48,22
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	48,29	42,63	37,71	48,00
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	48,24	42,59	37,66	47,95
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	47,95	42,32	37,36	47,66
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	47,89	42,29	37,30	47,60
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	47,56	41,93	36,97	47,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	47,41	41,74	36,83	47,12
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	47,38	41,71	36,80	47,09
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	46,03	40,37	35,45	45,74
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	45,87	40,21	35,29	45,58
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	45,81	40,14	35,23	45,52
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	45,05	39,39	34,47	44,76
WZG2_ZO_C	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	7,50	44,88	39,25	34,29	44,59
WZG2_ZO_D	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	10,50	44,81	39,17	34,22	44,52
WZG2_ZO_B	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	4,50	44,78	39,16	34,19	44,49
WZG3_Z1_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	7,50	44,18	38,51	33,60	43,89
WZG3_Z1_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	4,50	43,82	38,15	33,24	43,53
WZG2_ZO_A	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	1,50	43,68	38,08	33,08	43,39
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	42,68	37,02	32,09	42,38
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	42,63	36,98	32,05	42,34
WZG3_Z1_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	1,50	42,42	36,75	31,84	42,13
WZG3_W_C	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	7,50	41,68	36,03	31,09	41,39
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	41,55	35,90	30,97	41,26
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	41,40	35,76	30,81	41,11
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	41,28	35,63	30,69	40,99
WZG3_W_B	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	4,50	41,04	35,41	30,45	40,75
WZG3_Z2_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	7,50	40,44	34,77	29,86	40,15
WZG2_NO_B	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	4,50	40,20	34,54	29,62	39,91
WZG2_ZW_D	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	10,50	40,10	34,45	29,52	39,81
WZG2_NO_C	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	7,50	40,07	34,41	29,49	39,78
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	40,03	34,45	29,43	39,74
WZG2_NO_D	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	10,50	39,89	34,23	29,31	39,60
WZG2_ZW_C	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	7,50	39,87	34,20	29,29	39,58
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	39,81	34,20	29,21	39,52
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	39,80	34,24	29,19	39,51
WZG2_ZW_B	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	4,50	39,62	33,98	29,03	39,33
WZG3_W_A	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	1,50	39,58	33,97	28,98	39,29
WZG3_Z2_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	4,50	39,47	33,80	28,88	39,17
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	39,44	33,79	28,85	39,15
WZG3_N1_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	7,50	39,43	33,76	28,85	39,14
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	39,37	33,72	28,79	39,08
WZG2_NO_A	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	1,50	39,15	33,49	28,57	38,86
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	38,96	33,33	28,37	38,67
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	38,92	33,42	28,30	38,64
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	38,92	33,30	28,33	38,63
WZG3_N1_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	4,50	38,79	33,12	28,21	38,50
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	38,46	32,82	27,87	38,17
WZG2_ZW_A	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	1,50	38,46	32,85	27,86	38,17
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	38,30	32,65	27,71	38,01
WZG3_Z2_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	1,50	38,25	32,62	27,66	37,96
WZG3_N1_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	1,50	37,98	32,34	27,39	37,69
WZG3_N2_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	7,50	37,59	31,89	27,01	37,29
WZG3_N2_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	4,50	37,51	31,83	26,93	37,21
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	37,40	31,77	26,80	37,11
WZG3_O_C	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	7,50	37,37	31,67	26,79	37,07
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	37,17	31,54	26,57	36,88
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	37,17	31,59	26,57	36,88
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	37,12	31,56	26,53	36,84
WZG3_N2_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	1,50	36,98	31,33	26,40	36,69
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	36,77	31,17	26,18	36,48
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	36,59	31,08	25,98	36,31
WZG3_O_A	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	1,50	36,58	30,94	25,99	36,29
WZG3_O_B	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	4,50	36,44	30,75	25,85	36,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WZG2_NW_B	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	4,50	35,93	30,25	25,35	35,63
WZG2_NW_C	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	7,50	35,91	30,23	25,33	35,61
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	35,82	30,28	25,21	35,54
WZG2_NW_D	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	10,50	35,84	30,16	25,26	35,54
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	35,80	30,25	25,20	35,52
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	35,25	29,66	24,65	34,96
WZG2_NW_A	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	1,50	34,06	28,39	23,48	33,77
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	34,02	28,48	23,42	33,74
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	32,25	26,62	21,65	31,96
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	32,08	26,63	21,46	31,81
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	31,21	25,49	20,64	30,91
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	31,17	25,45	20,59	30,87
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	31,12	25,46	20,52	30,82
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	31,06	25,50	20,46	30,78
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	31,06	25,34	20,49	30,76
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	30,87	25,14	20,29	30,57
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	30,79	25,09	20,20	30,49
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	30,61	24,90	20,04	30,31
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	30,55	24,94	19,96	30,26
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	30,43	24,71	19,85	30,13
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	30,10	24,65	19,48	29,83
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	30,11	24,44	19,53	29,82
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	29,97	24,38	19,37	29,68
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	29,89	24,20	19,30	29,59
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	29,79	24,08	19,21	29,49
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	29,68	23,97	19,10	29,38
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	29,44	23,73	18,87	29,14
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	29,22	23,74	18,59	28,94
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	28,97	23,37	18,38	28,68
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	28,91	23,30	18,32	28,62
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	28,90	23,28	18,32	28,61
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	28,70	22,98	18,12	28,40
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	28,56	22,82	17,98	28,26
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	28,53	22,85	17,94	28,23
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	28,11	22,62	17,48	27,83
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	27,87	22,12	17,30	27,57
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	27,72	21,99	17,14	27,42
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	27,71	21,96	17,13	27,40
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	27,61	22,00	17,01	27,32
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	27,30	21,82	16,68	27,02
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	27,32	21,57	16,74	27,01
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	27,30	21,61	16,72	27,00
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	27,15	21,43	16,57	26,85
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	27,04	21,34	16,45	26,74
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	26,98	21,39	16,39	26,70
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	26,96	21,41	16,38	26,68
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	26,96	21,20	16,39	26,66
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	26,80	21,12	16,21	26,50
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	26,66	21,05	16,07	26,37
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	26,58	20,89	15,99	26,28
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	26,50	20,91	15,90	26,21
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	26,45	20,70	15,88	26,15
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	26,28	20,67	15,68	25,99
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	26,11	20,64	15,48	25,83
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	26,01	20,27	15,43	25,71
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	25,89	20,30	15,30	25,61
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	25,48	20,05	14,85	25,21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	25,34	19,88	14,71	25,06
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	24,32	18,21	13,76	23,97
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	24,28	18,49	13,71	23,97
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	23,73	17,95	13,17	23,43
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	23,60	17,91	13,02	23,30
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	23,60	17,84	13,03	23,30
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	23,37	17,58	12,80	23,06
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	23,31	17,54	12,74	23,00
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	23,12	17,41	12,54	22,82
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	22,96	17,04	12,38	22,63
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	22,76	16,98	12,19	22,45
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	22,28	16,51	11,71	21,97
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	21,84	16,08	11,27	21,54
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	21,75	16,10	11,17	21,46
WZG2_W_D	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,50	21,13	15,35	10,55	20,82
WZG2_W_A	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	1,50	21,04	15,16	10,47	20,72
WZG2_W_C	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	7,50	20,69	14,87	10,12	20,38
WZG2_W_B	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	4,50	20,59	14,69	10,02	20,26
WB_BS_ZO_D	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	10,50	19,10	12,83	8,56	18,73
HSl0_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	18,80	13,20	8,19	18,51
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	18,76	12,49	8,22	18,39
WB_BS_ZO_C	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	7,50	18,73	12,28	8,20	18,34
WB_BS_ZO_B	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	4,50	18,51	12,06	7,97	18,12
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	18,45	12,05	7,91	18,06
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	18,38	12,06	7,84	18,01
WB_BS_NW_B	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	4,50	18,21	11,79	7,67	17,82
WB_BS_NW_D	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	10,50	18,07	11,92	7,52	17,72
WB_BS_ZW_D	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	10,50	18,01	11,84	7,47	17,66
WB_BS_W_B	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	4,50	17,95	11,53	7,42	17,57
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	17,94	11,66	7,41	17,57
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	17,90	11,54	7,37	17,52
WB_BS_N_D	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	10,50	17,73	11,57	7,19	17,38
WB_BS_ZO_A	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	1,50	17,68	11,30	7,14	17,30
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	17,63	11,26	7,09	17,25
WB_BS_W_D	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	10,50	17,57	11,28	7,04	17,20
WB_BS_NW_A	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	1,50	17,41	11,07	6,87	17,03
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	17,32	10,97	6,78	16,94
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	17,24	10,90	6,70	16,86
WB_BS_W_A	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	1,50	17,15	10,80	6,60	16,77
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	17,13	10,78	6,59	16,75
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	16,92	10,66	6,38	16,55
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	16,92	10,57	6,38	16,54
WB_BS_N_A	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	1,50	16,92	10,54	6,39	16,54
WB_BS_N_C	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	7,50	16,90	10,52	6,37	16,52
WB_BS_NO_D	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	10,50	16,87	10,65	6,33	16,51
WB_BS_ZW_C	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	7,50	16,87	10,55	6,34	16,50
WB_BS_NW_C	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	7,50	16,86	10,44	6,33	16,48
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	16,83	10,49	6,30	16,46
WB_BS_NO_B	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	4,50	16,76	10,33	6,23	16,37
WB_BS_N_B	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	4,50	16,66	10,24	6,13	16,28
WB_BS_W_C	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	7,50	16,55	10,14	6,02	16,17
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	16,45	10,11	5,91	16,07
WB_BS_NO_A	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	1,50	16,31	9,92	5,77	15,93
WB_BS_NO_C	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	7,50	16,01	9,59	5,48	15,63
WB_BS_ZW_B	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	4,50	15,95	9,54	5,42	15,57
WB_BS_Z_D	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	10,50	15,83	9,54	5,29	15,46
WB_BS_Z_C	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	7,50	15,76	9,38	5,23	15,38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Diepstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WB_BS_O_C	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	7,50	15,76	9,31	5,23	15,37
WB_BS_O_B	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	4,50	15,65	9,19	5,12	15,26
WB_BS_O_D	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	10,50	15,45	9,05	4,93	15,07
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	15,39	9,12	4,84	15,02
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	15,37	9,08	4,82	15,00
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	15,22	8,78	4,69	14,83
WB_BS_Z_B	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	4,50	15,04	8,62	4,51	14,66
WB_BS_O_A	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	1,50	15,02	8,61	4,48	14,63
WB_BS_ZW_A	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	1,50	14,95	8,58	4,40	14,57
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	1,50	14,79	8,31	4,26	14,40
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	14,74	8,46	4,20	14,37
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	14,73	8,44	4,19	14,36
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	14,63	8,23	4,11	14,25
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	14,19	8,26	3,63	13,86
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	14,12	7,66	3,60	13,73
WB_BS_Z_A	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	1,50	14,03	7,68	3,48	13,65
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	14,00	7,61	3,46	13,62
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	1,50	13,90	7,45	3,37	13,51
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	1,50	13,89	7,41	3,36	13,50
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	13,62	7,74	3,04	13,29
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	13,45	7,24	2,89	13,08
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	13,44	7,01	2,91	13,05
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	13,36	7,43	2,78	13,03
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	13,20	7,18	2,65	12,86
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	1,50	13,01	6,52	2,48	12,62
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	12,77	7,08	2,16	12,46
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	12,82	6,41	2,29	12,44
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	12,63	6,53	2,06	12,28
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	12,43	6,44	1,86	12,09
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	12,39	6,49	1,82	12,06
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	12,36	6,04	1,81	11,98
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	12,05	6,18	1,47	11,73
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	11,49	5,14	0,94	11,11
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	1,50	11,21	4,76	0,67	10,82
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	11,14	4,73	0,60	10,75
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	11,11	4,62	0,59	10,72
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	10,94	4,63	0,38	10,56
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	10,82	4,58	0,27	10,45
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	10,47	4,15	-0,07	10,10
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	10,37	4,11	-0,17	10,00
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	10,34	4,07	-0,21	9,97
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	9,35	2,87	-1,19	8,95
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	8,91	2,81	-1,67	8,55
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	8,72	2,34	-1,82	8,34
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	8,08	1,61	-2,46	7,69
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	7,88	1,49	-2,67	7,49
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	7,78	1,50	-2,75	7,41
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	7,43	1,20	-3,14	7,06
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	6,02	-0,40	-4,50	5,64
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	5,98	-0,35	-4,56	5,60
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	5,07	-1,36	-5,45	4,69
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	4,47	-1,89	-6,08	4,09

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	61,50	56,75	50,71	61,30
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	61,46	56,71	50,67	61,26
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	61,17	56,42	50,39	60,97
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	60,79	56,04	49,98	60,58
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	60,79	56,04	49,97	60,58
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	60,71	55,97	49,91	60,51
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	60,69	55,95	49,89	60,49
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	60,50	55,77	49,71	60,30
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	60,49	55,76	49,71	60,29
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	60,46	55,72	49,65	60,25
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	60,45	55,72	49,65	60,25
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	59,41	54,98	51,29	60,22
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	59,34	54,92	51,22	60,15
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	60,31	55,57	49,51	60,11
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	59,32	54,87	51,12	60,09
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	60,29	55,54	49,48	60,08
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	60,24	55,51	49,43	60,04
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	59,16	54,70	50,96	59,93
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	60,12	55,38	49,32	59,92
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	60,04	55,31	49,22	59,83
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	59,49	54,77	48,69	59,29
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	58,31	53,89	50,17	59,11
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	58,31	53,88	50,13	59,09
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	59,21	54,50	48,41	59,01
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	59,18	54,46	48,38	58,98
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	59,04	54,32	48,22	58,83
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	58,87	54,15	48,05	58,66
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	57,49	53,06	49,22	58,23
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	57,37	52,98	49,25	58,18
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	58,12	53,37	47,32	57,91
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	57,80	53,04	46,99	57,59
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	56,59	52,21	48,47	57,40
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	57,34	52,58	46,57	57,14
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	57,29	52,54	46,53	57,10
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	57,26	52,50	46,45	57,05
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	57,06	52,31	46,27	56,86
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	57,06	52,31	46,26	56,85
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	56,62	51,87	45,86	56,43
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	56,30	51,57	45,51	56,10
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	54,58	49,84	43,84	54,39
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	54,49	49,74	43,71	54,29
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	53,97	49,24	43,19	53,77
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	52,64	47,88	41,84	52,43
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	52,60	47,84	41,81	52,40
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	51,26	46,51	40,46	51,05
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	47,50	42,75	36,72	47,30
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	46,59	41,93	36,39	46,58
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	46,44	41,68	35,71	46,25
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	46,14	41,46	35,91	46,12
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	45,93	41,23	35,23	45,76
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	45,76	41,08	35,56	45,75
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	45,71	40,95	34,92	45,51
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	45,44	40,77	35,19	45,42
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	45,14	40,47	34,89	45,12
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	45,21	40,47	34,53	45,04
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	44,51	39,84	34,21	44,47
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	44,28	39,61	33,99	44,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	43,67	39,05	33,97	43,84
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	43,48	38,86	33,92	43,70
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	43,65	38,96	33,26	43,58
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	43,55	38,86	33,14	43,47
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	43,02	38,41	33,68	43,32
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	42,99	38,39	33,52	43,24
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	43,04	38,41	33,35	43,21
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	42,75	38,14	33,07	42,93
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	42,76	38,14	33,03	42,92
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	42,41	37,82	33,00	42,68
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	42,37	37,77	32,87	42,61
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	42,16	37,59	32,90	42,49
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	42,18	37,59	32,81	42,47
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	42,18	37,59	32,77	42,45
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	42,03	37,45	32,62	42,31
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	41,81	37,26	32,64	42,18
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	41,99	37,37	32,25	42,14
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	41,98	37,31	31,76	41,97
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	41,57	36,98	32,19	41,85
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	41,15	36,58	31,95	41,50
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	41,24	36,60	31,28	41,32
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	40,88	36,33	31,80	41,28
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	41,32	36,63	30,80	41,21
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	41,18	36,42	30,48	41,00
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	40,66	36,07	31,23	40,93
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	40,09	35,60	31,61	40,74
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	39,81	35,33	31,40	40,49
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	40,13	35,55	30,86	40,46
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	39,21	34,72	30,86	39,91
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	39,03	34,54	30,73	39,75
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	39,04	34,44	29,75	39,36
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	38,87	34,24	29,35	39,10
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	38,56	33,96	29,34	38,90
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	38,79	34,09	28,54	38,76
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	38,56	33,90	28,91	38,74
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	38,37	33,72	28,72	38,55
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	38,15	33,51	28,33	38,27
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	38,33	33,53	27,74	38,18
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	36,88	32,37	28,59	37,60
DS-01A_B	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	37,33	32,51	27,23	37,33
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	37,02	32,39	27,65	37,30
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	36,71	32,13	27,31	36,99
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	36,74	32,09	27,09	36,92
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	36,24	31,60	27,48	36,75
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	36,54	31,86	26,69	36,64
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	36,56	31,88	26,47	36,59
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	35,89	31,29	27,04	36,37
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	35,66	30,98	27,36	36,35
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	35,39	30,86	27,15	36,13
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	35,74	30,92	25,14	35,58
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	34,89	30,38	26,12	35,42
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	35,03	30,46	25,76	35,36
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	35,47	30,67	24,84	35,31
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	35,21	30,49	24,83	35,14
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	33,66	29,15	25,40	34,39
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	34,31	29,54	23,59	34,12
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	33,95	29,24	23,83	33,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	33,43	28,84	24,50	33,88
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	33,15	28,59	24,69	33,79
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	33,34	28,78	24,36	33,78
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	32,88	28,37	24,84	33,71
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	33,25	28,55	24,28	33,67
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	32,79	28,28	24,74	33,61
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	33,51	28,80	23,44	33,54
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	33,50	28,73	22,80	33,32
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	33,46	28,68	22,76	33,28
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	32,73	27,85	23,94	33,19
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	33,30	28,51	22,55	33,10
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	33,16	28,40	22,48	32,99
DS-01A_A	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	32,95	28,01	23,01	32,98
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	32,19	27,55	23,15	32,59
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	32,77	28,01	22,06	32,59
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	32,49	27,84	22,52	32,56
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	32,69	27,93	21,97	32,51
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	32,64	27,86	22,05	32,49
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	32,21	27,60	22,67	32,43
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	32,53	27,77	21,91	32,38
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	31,65	26,89	23,24	32,28
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	32,37	27,58	21,65	32,18
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	32,24	27,47	21,51	32,05
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	31,12	26,62	23,09	31,95
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	31,67	27,02	22,27	31,94
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	32,01	27,26	21,29	31,83
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	31,80	27,03	20,99	31,59
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	31,60	26,81	20,91	31,42
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	31,55	26,79	20,82	31,36
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	31,34	26,57	20,66	31,17
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	30,12	25,64	21,98	30,91
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	30,74	25,98	20,14	30,59
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	30,64	25,85	20,04	30,49
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	29,54	25,06	21,49	30,37
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	29,85	24,88	20,97	30,26
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	29,99	25,09	20,71	30,26
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	30,27	25,48	19,61	30,10
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	30,10	25,33	19,36	29,91
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	29,89	25,12	19,23	29,72
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	29,48	24,88	19,67	29,61
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	29,78	25,00	19,06	29,59
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	29,73	24,97	18,99	29,54
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	29,72	24,95	19,00	29,53
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	29,74	24,95	18,95	29,53
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	29,49	24,73	18,73	29,29
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	29,02	24,30	18,37	28,86
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	28,74	23,96	18,06	28,56
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	27,18	22,21	17,65	27,35
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	26,53	21,95	17,72	27,03
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	26,31	21,56	17,44	26,76
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	25,22	20,28	16,26	25,60
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	24,80	20,17	16,66	25,57
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	24,36	19,54	16,31	25,14
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	24,12	19,46	15,97	24,88
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	24,05	19,22	16,02	24,83
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	24,49	19,71	15,16	24,76
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	23,09	18,34	14,89	23,81

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel huidig
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	22,76	18,02	14,73	23,56
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	23,01	17,99	13,82	23,29
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	22,60	17,78	12,76	22,68
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	21,63	16,75	13,71	22,46
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	21,62	16,62	13,32	22,26
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	21,20	16,19	12,84	21,82
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	21,25	16,33	12,06	21,55
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	21,03	16,26	11,34	21,17
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	19,48	14,58	11,46	20,26
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	18,65	13,63	9,51	18,95
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	17,96	12,96	9,26	18,44
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	17,52	12,47	9,61	18,33
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	17,85	12,86	7,93	17,88
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	14,80	9,85	5,74	15,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	46,58	40,92	36,00	46,29
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	45,75	40,10	35,17	45,46
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	41,63	35,99	31,04	41,34
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	41,46	35,82	30,87	41,17
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	40,57	34,98	29,97	40,28
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	40,50	34,94	29,90	40,22
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	40,51	34,92	29,91	40,22
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	40,41	34,85	29,81	40,13
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	40,40	34,83	29,80	40,12
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	40,40	34,81	29,81	40,12
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	40,24	34,68	29,64	39,96
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	40,25	34,66	29,65	39,96
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	39,72	34,12	29,12	39,43
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	39,68	34,11	29,08	39,40
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	39,14	33,64	28,53	38,86
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	39,06	33,56	28,45	38,78
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	39,05	33,55	28,44	38,77
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	38,88	33,38	28,27	38,60
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	38,46	32,96	27,85	38,18
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	34,29	28,67	23,70	34,00
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	34,00	28,39	23,40	33,71
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	33,13	27,60	22,53	32,85
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	31,11	25,41	20,53	30,81
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	30,27	24,57	19,69	29,97
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	30,02	24,33	19,44	29,72
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	29,87	24,17	19,30	29,57
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	29,26	23,59	18,68	28,97
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	28,43	22,78	17,85	28,14
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	28,42	22,72	17,84	28,12
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	27,93	22,23	17,35	27,63
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	27,78	22,11	17,20	27,49
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	27,20	21,46	16,63	26,90
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	25,84	20,29	15,25	25,56
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	25,81	20,07	15,24	25,51
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	25,11	19,46	14,53	24,82
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	23,94	18,36	13,34	23,65
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	23,24	17,64	12,63	22,95
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	23,09	17,59	12,49	22,82
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	23,00	17,49	12,39	22,72
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	22,90	17,28	12,30	22,61
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	22,89	17,22	12,31	22,60
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	22,84	17,16	12,26	22,54
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	22,57	16,96	11,96	22,28
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	22,40	16,76	11,79	22,10
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	22,07	16,39	11,49	21,77
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	21,91	16,40	11,31	21,63
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	21,59	15,98	10,99	21,30
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	21,54	16,12	10,91	21,27
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	21,56	15,92	10,95	21,26
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	20,92	15,37	10,31	20,64
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	20,76	15,21	10,15	20,48
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	20,25	14,61	9,64	19,95
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	19,74	14,27	9,12	19,46
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	19,52	13,88	8,92	19,22
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	19,44	13,82	8,83	19,14
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	19,42	13,81	8,82	19,13
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	18,95	12,96	8,38	18,61

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	18,67	13,04	8,07	18,38
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	18,58	12,97	7,97	18,29
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	18,48	12,89	7,87	18,19
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	18,46	12,83	7,86	18,17
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	18,24	12,70	7,62	17,95
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	18,21	12,67	7,59	17,92
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	17,92	12,30	7,32	17,63
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	17,75	11,88	7,16	17,42
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	17,71	12,02	7,10	17,40
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	17,65	12,01	7,04	17,35
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	17,56	11,95	6,96	17,27
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	17,36	11,89	6,73	17,08
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	17,32	11,58	6,74	17,02
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	17,30	11,66	6,69	17,00
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	17,21	11,64	6,59	16,92
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	16,72	11,10	6,12	16,43
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	16,24	10,62	5,64	15,95
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	16,14	10,53	5,53	15,85
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	16,10	10,18	5,53	15,77
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	15,90	10,21	5,29	15,59
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	15,76	10,15	5,16	15,47
WZG2_ZW_D	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	10,50	15,65	9,35	5,12	15,28
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	15,23	9,62	4,61	14,93
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	15,19	9,55	4,58	14,89
WZG2_ZW_C	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	7,50	14,92	8,56	4,39	14,54
WB_BS_ZW_D	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	10,50	14,81	9,14	4,20	14,51
WB_BS_W_D	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	10,50	14,69	9,01	4,09	14,39
WZG2_ZO_D	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	10,50	14,68	8,35	4,15	14,31
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	14,60	8,85	4,01	14,29
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	14,48	8,71	3,89	14,17
WZG2_ZW_B	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	4,50	14,26	7,88	3,73	13,88
WB_BS_NW_D	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	10,50	14,19	8,30	3,62	13,87
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	14,14	8,42	3,55	13,84
WB_BS_N_D	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	10,50	14,15	8,30	3,58	13,83
WZG2_ZO_C	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	7,50	14,15	7,77	3,62	13,77
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	14,03	8,28	3,43	13,72
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	14,02	8,31	3,42	13,71
WZG1_W_C	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	7,50	13,99	7,59	3,46	13,61
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	13,90	8,14	3,32	13,59
WZG2_ZO_B	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	4,50	13,85	7,45	3,32	13,47
WZG1_W_B	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	4,50	13,84	7,44	3,31	13,46
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	13,74	7,94	3,15	13,42
WZG2_W_D	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,50	13,73	7,54	3,19	13,37
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	13,66	7,89	3,07	13,35
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	13,63	7,31	3,10	13,26
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	13,50	7,89	2,89	13,21
WZG1_Z_C	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	7,50	13,59	7,21	3,06	13,21
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	13,44	7,68	2,84	13,13
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	13,42	7,71	2,82	13,11
WB_BS_NO_D	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	10,50	13,40	7,63	2,82	13,09
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	13,42	7,13	2,89	13,05
WZG1_Z_D	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	10,50	13,39	7,14	2,86	13,03
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	13,30	7,60	2,69	12,99
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	13,24	7,42	2,66	12,92
WB_BS_Z_D	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	10,50	13,14	7,36	2,55	12,83
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	13,17	6,88	2,64	12,80
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	13,14	6,81	2,60	12,76

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	13,05	7,35	2,45	12,74
WB_BS_NW_C	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	7,50	13,08	6,98	2,53	12,73
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	13,04	7,27	2,44	12,72
WZG1_W_A	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	1,50	13,00	6,63	2,46	12,62
WB_BS_N_C	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	7,50	12,94	6,86	2,39	12,60
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	12,88	7,29	2,27	12,59
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	12,90	7,14	2,31	12,59
WZG1_Z_B	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	4,50	12,90	6,49	2,37	12,52
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	12,76	7,01	2,17	12,45
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	12,72	7,11	2,12	12,43
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	12,68	6,83	2,10	12,36
WZG2_ZW_A	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	1,50	12,69	6,35	2,15	12,31
WZG1_W_D	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	10,50	12,62	6,28	2,09	12,25
WB_BS_NO_C	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	7,50	12,56	6,60	2,00	12,23
WZG1_N_D	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	10,50	12,57	6,30	2,04	12,21
WZG1_N_C	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	7,50	12,47	6,09	1,94	12,09
WZG2_W_C	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	7,50	12,42	6,13	1,89	12,05
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	12,34	6,02	1,80	11,97
WZG1_N_B	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	4,50	12,23	5,84	1,70	11,85
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	12,16	6,44	1,56	11,85
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	12,15	5,89	1,61	11,78
WB_BS_ZW_C	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	7,50	12,10	6,02	1,55	11,76
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	12,13	5,79	1,59	11,75
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	12,05	6,38	1,44	11,75
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	12,03	6,50	1,41	11,75
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	12,07	5,77	1,53	11,70
WB_BS_NW_B	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	4,50	12,07	5,77	1,53	11,70
WB_BS_Z_C	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	7,50	12,06	5,85	1,52	11,70
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	11,98	6,25	1,38	11,67
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	11,95	5,64	1,41	11,58
WZG1_N_A	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	1,50	11,91	5,55	1,38	11,53
WZG1_Z_A	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	1,50	11,90	5,53	1,36	11,52
WB_BS_O_D	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	10,50	11,78	5,86	1,21	11,45
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	11,70	5,98	1,09	11,39
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	11,60	5,94	1,00	11,30
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	11,62	5,31	1,07	11,24
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	11,62	5,23	1,08	11,24
WZG2_W_B	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	4,50	11,62	5,27	1,08	11,24
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	11,53	5,12	1,00	11,15
WZG2_ZO_A	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	1,50	11,52	5,16	0,98	11,14
WB_BS_W_C	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	7,50	11,48	5,27	0,93	11,12
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	11,35	5,66	0,74	11,04
WZG3_N1_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	7,50	11,28	5,15	0,73	10,93
WB_BS_N_B	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	4,50	11,27	4,96	0,73	10,90
WZG2_W_A	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	1,50	11,28	4,92	0,75	10,90
WZG3_N1_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	4,50	11,11	4,99	0,55	10,76
WB_BS_ZO_D	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	10,50	11,06	5,21	0,48	10,74
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	11,04	5,29	0,43	10,72
WB_BS_O_B	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	4,50	11,04	4,74	0,50	10,67
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	10,96	5,30	0,35	10,66
WB_BS_Z_B	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	4,50	11,02	4,69	0,48	10,64
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	10,94	5,22	0,34	10,63
WB_BS_W_B	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	4,50	10,96	4,65	0,41	10,58
WB_BS_NW_A	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	1,50	10,87	4,56	0,31	10,49
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	10,78	5,06	0,18	10,47
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	10,83	4,43	0,30	10,45
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	10,63	4,90	0,02	10,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	10,69	4,37	0,14	10,31
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	10,67	4,31	0,13	10,29
WB_BS_ZO_C	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	7,50	10,59	4,37	0,05	10,23
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	10,53	4,79	-0,06	10,22
WB_BS_O_C	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	7,50	10,51	4,28	-0,03	10,15
WZG2_O_B	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	4,50	10,51	4,04	-0,01	10,12
WZG3_Z2_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	7,50	10,46	4,10	-0,06	10,09
WB_BS_ZW_B	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	4,50	10,45	4,13	-0,10	10,07
WZG2_O_C	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	7,50	10,43	3,97	-0,09	10,04
WZG3_N1_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	1,50	10,37	4,41	-0,20	10,04
WZG3_W_C	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	7,50	10,39	4,21	-0,15	10,03
WB_BS_Z_A	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	1,50	10,38	4,04	-0,16	10,00
WB_BS_NO_B	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	4,50	10,22	3,92	-0,32	9,85
WZG3_N2_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	4,50	10,20	3,98	-0,35	9,84
WZG3_Z1_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	7,50	10,18	3,76	-0,35	9,80
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	10,12	4,29	-0,46	9,80
WB_BS_ZO_B	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	4,50	10,13	3,79	-0,40	9,76
WZG3_Z2_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	4,50	10,02	3,63	-0,51	9,64
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	9,99	3,72	-0,56	9,62
WZG3_N2_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	7,50	9,94	3,73	-0,61	9,58
WZG3_W_B	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	4,50	9,91	3,78	-0,64	9,56
WZG3_N2_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	1,50	9,89	3,74	-0,67	9,53
WZG3_O_C	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	7,50	9,77	3,50	-0,77	9,40
WZG3_Z1_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	4,50	9,76	3,33	-0,76	9,38
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	9,67	3,35	-0,88	9,29
WB_BS_N_A	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	1,50	9,65	3,32	-0,89	9,27
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	9,64	3,30	-0,91	9,26
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	9,57	3,88	-1,04	9,26
WB_BS_O_A	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	1,50	9,57	3,29	-0,98	9,20
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	9,49	3,18	-1,05	9,12
WB_BS_W_A	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	1,50	9,40	3,09	-1,15	9,02
WZG3_O_A	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	1,50	9,39	3,06	-1,15	9,01
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	9,33	3,37	-1,25	8,99
WB_BS_ZO_A	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	1,50	9,26	2,96	-1,29	8,88
WZG3_Z2_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	1,50	9,24	2,85	-1,29	8,86
WZG3_W_A	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	1,50	9,15	3,17	-1,43	8,81
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	9,15	2,99	-1,42	8,79
WZG3_Z1_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	1,50	9,15	2,74	-1,38	8,77
WZG3_O_B	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	4,50	8,90	2,49	-1,63	8,52
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	8,58	2,84	-2,01	8,27
WB_BS_NO_A	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	1,50	8,47	2,11	-2,08	8,09
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	8,42	2,04	-2,12	8,04
WZG2_O_D	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	10,50	8,24	1,80	-2,28	7,86
WB_BS_ZW_A	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	1,50	8,05	1,74	-2,50	7,67
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	7,90	1,51	-2,63	7,52
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	7,30	0,88	-3,24	6,91
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	7,13	0,79	-3,42	6,75
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	6,95	0,66	-3,58	6,58
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	6,66	0,34	-3,88	6,29
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	6,67	0,22	-3,85	6,28
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	6,36	0,07	-4,18	5,99
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	6,03	-0,37	-4,51	5,64
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	5,65	-0,81	-4,87	5,26
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	1,50	5,65	-0,75	-4,90	5,26
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	5,56	-0,79	-4,98	5,18
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	1,50	5,26	-1,10	-5,28	4,88
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	5,16	-0,61	-5,42	4,85

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aasterbergerweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	4,98	-0,82	-5,60	4,67
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	4,94	-1,50	-5,60	4,55
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	4,49	-1,32	-6,10	4,17
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	4,11	-2,05	-6,44	3,75
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	4,06	-1,79	-6,53	3,74
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	3,89	-2,50	-6,66	3,50
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	3,84	-2,46	-6,69	3,47
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	3,66	-2,64	-6,88	3,29
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	3,56	-2,79	-6,96	3,19
WZG2_O_A	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	1,50	3,54	-2,82	-7,00	3,16
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	3,23	-3,13	-7,30	2,85
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	3,10	-3,17	-7,45	2,73
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	3,05	-3,11	-7,50	2,69
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	3,01	-3,28	-7,54	2,64
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	1,50	2,58	-3,81	-7,97	2,19
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	2,40	-3,76	-8,16	2,04
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	1,37	-5,05	-9,17	0,98
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	1,32	-5,14	-9,21	0,93
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	0,79	-5,47	-9,77	0,42
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	1,50	0,76	-5,54	-9,80	0,38
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	0,12	-6,15	-10,44	-0,25
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	-0,54	-6,71	-11,08	-0,89
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	-0,52	-6,80	-11,08	-0,90
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	-1,07	-7,33	-11,61	-1,44
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	-1,24	-7,70	-11,77	-1,63
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	-1,27	-7,53	-11,83	-1,64
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	-1,47	-7,87	-12,01	-1,86
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	-1,58	-7,88	-12,11	-1,95
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	-1,58	-7,84	-12,15	-1,96
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	-1,58	-8,03	-12,11	-1,97
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	1,50	-1,97	-8,16	-12,55	-2,34
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	-2,02	-8,40	-12,56	-2,40
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	-2,10	-8,53	-12,63	-2,49
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	-2,15	-8,52	-12,70	-2,53
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	-2,24	-8,67	-12,77	-2,63
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	-2,48	-8,81	-13,02	-2,86
WZG2_NW_D	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	10,50	-3,06	-9,55	-13,58	-3,45
WZG2_NW_C	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	7,50	-3,12	-9,62	-13,64	-3,51
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	-3,16	-9,39	-13,71	-3,53
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	-3,19	-9,33	-13,75	-3,55
WZG2_NW_B	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	4,50	-3,17	-9,68	-13,68	-3,56
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	-3,38	-9,74	-13,92	-3,76
WZG2_NO_B	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	4,50	-4,95	-11,52	-15,47	-5,35
WZG2_NO_C	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	7,50	-4,97	-11,54	-15,49	-5,37
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	-5,10	-11,05	-15,69	-5,44
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	-5,37	-11,73	-15,92	-5,75
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	-5,48	-11,90	-16,02	-5,87
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	-5,74	-12,09	-16,29	-6,12
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	-5,83	-12,24	-16,36	-6,21
WZG2_NO_D	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	10,50	-7,81	-14,36	-18,32	-8,21
WZG2_NO_A	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	1,50	--	--	--	--
WZG2_NW_A	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	1,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
138_A	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	4,50	53	48	45	54
138_B	Aasterbergerweg ong.	188288,66	346386,07	7,50	54	49	46	55
139_A	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	4,50	52	47	43	52
139_B	Aasterbergerweg ong.	188300,59	346380,80	7,50	52	48	44	53
ABW_01_A	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	1,50	50	45	42	51
ABW_01_B	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	4,50	51	46	43	52
ABW_01_C	Aasterbergerweg 1	188358,81	346361,02	7,50	52	47	44	53
ABW_03_A	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	1,50	50	45	42	51
ABW_03_B	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	4,50	51	46	43	52
ABW_03_C	Aasterbergerweg 3	188339,04	346356,02	7,50	52	47	44	53
ABW_05_A	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	1,50	50	45	42	51
ABW_05_B	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	4,50	51	46	43	52
ABW_05_C	Aasterbergerweg 5	188331,22	346354,53	7,50	52	47	44	53
ABW_07_A	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	1,50	50	46	43	51
ABW_07_B	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	4,50	51	47	44	52
ABW_07_C	Aasterbergerweg 7	188309,40	346350,31	7,50	53	48	45	53
ABW_09_A	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	1,50	51	46	43	51
ABW_09_B	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	4,50	52	47	44	53
ABW_09_C	Aasterbergerweg 9	188300,41	346348,57	7,50	53	48	45	54
BW15_A	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	1,50	53	49	45	54
BW15_B	Berkelaarsweg 15	188477,96	346648,22	4,50	54	50	46	55
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	4,50	53	48	45	54
DS-01A_AG_	Diepstraat 1A	188396,23	346454,96	1,50	52	47	44	53
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	4,50	53	48	44	53
DS-01A_VG_	Diepstraat 1A	188404,32	346445,50	1,50	52	47	42	52
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	4,50	54	49	45	54
DS-01A_ZG_	Diepstraat 1A	188399,86	346463,72	1,50	51	45	42	51
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	7,50	58	53	48	58
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	4,50	58	53	48	58
DS-01BC_AG	Diepstraat 1B/C	188413,47	346478,44	1,50	57	52	47	57
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	7,50	54	49	45	54
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	4,50	53	48	43	53
DS-01BC_VG	Diepstraat 1B/C	188413,67	346456,31	1,50	53	47	42	53
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	7,50	53	49	45	54
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	4,50	53	48	45	54
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188410,55	346471,68	1,50	52	47	43	52
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	7,50	58	53	48	58
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	4,50	58	53	48	58
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,34	346476,53	1,50	57	52	47	57
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	7,50	57	52	48	57
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	4,50	57	52	47	57
DS-01BC_ZG	Diepstraat 1B/C	188416,54	346462,92	1,50	56	51	46	56
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	7,50	52	47	42	52
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	4,50	51	45	41	51
DS-01DE_VG	Diepstraat 1D/E	188405,58	346412,14	1,50	50	45	40	50
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	7,50	56	51	46	56
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	4,50	55	50	46	55
DS-01DE_ZG	Diepstraat 1D/E	188408,80	346418,29	1,50	55	50	45	55
DS3_VG_A	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	1,50	56	51	46	56
DS3_VG_B	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	4,50	56	51	46	56
DS3_VG_C	Diepstraat 3	188424,81	346430,82	7,50	56	51	46	56
DS3_ZG_A	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	1,50	54	49	44	54
DS3_ZG_B	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	4,50	55	50	45	55
DS3_ZG_C	Diepstraat 3	188429,39	346439,59	7,50	56	51	47	56
DS5_VG_A	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	1,50	65	60	54	64
DS5_VG_B	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	4,50	65	60	54	64
DS5_VG_C	Diepstraat 5	188569,08	346540,13	7,50	64	59	54	64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
DS7_VG_A	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	1,50	63	58	52	63
DS7_VG_B	Diepstraat 7	188583,64	346550,37	4,50	63	58	53	63
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	16,50	56	52	47	57
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	13,50	56	52	47	56
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	10,50	56	52	47	56
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	7,50	56	51	47	56
HA33-81_ZG	Hofakker 33/49/73/77/81	188412,25	346250,07	4,50	55	51	46	56
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	13,50	56	52	47	57
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	10,50	56	52	47	57
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	7,50	56	52	47	56
HA35-79_ZG	Hofakker 35/51/75/79	188410,49	346241,51	4,50	56	51	46	56
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	6,00	56	52	47	57
HA37/53_ZG	Hofakker 37 (BG) - 53 (1eV)	188413,01	346233,38	3,00	55	51	46	56
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	6,00	56	51	46	56
HA39/55_VG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188415,88	346218,51	3,00	54	50	45	55
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	6,00	57	52	47	57
HA39/55_ZG	Hofakker 39 (BG) - 55 (1eV)	188411,45	346225,82	3,00	56	51	46	56
HS10_ZG_A	Harlindestraat 10 (school)	188420,79	346289,45	1,50	53	49	44	54
LW10_A	Loperweg 10	188066,64	346367,85	1,50	59	55	51	60
LW10_B	Loperweg 10	188066,64	346367,85	4,50	61	56	53	62
LW10_C	Loperweg 10	188066,64	346367,85	7,50	61	56	53	62
LW12_A	Loperweg 12	188041,89	346379,08	1,50	59	54	51	59
LW12_B	Loperweg 12	188041,89	346379,08	4,50	60	56	52	61
LW12_C	Loperweg 12	188041,89	346379,08	7,50	60	56	52	61
LW14_A	Loperweg 14	188015,20	346375,24	1,50	59	55	51	60
LW14_B	Loperweg 14	188015,20	346375,24	4,50	61	57	53	62
LW14_C	Loperweg 14	188015,20	346375,24	7,50	61	57	53	62
MBS_01_A	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	1,50	57	52	46	57
MBS_01_B	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	4,50	58	53	48	58
MBS_01_C	Molenbeekstraat 1	188365,65	346127,69	7,50	58	54	48	58
NWB_ZPBS01	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188545,07	346064,24	1,50	51	47	42	52
NWB_ZPBS02	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188539,31	346055,11	1,50	60	56	50	60
NWB_ZPBS03	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188533,78	346041,77	1,50	67	63	57	67
NWB_ZPBS04	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188543,03	346037,82	1,50	68	64	58	68
NWB_ZPBS05	Nieuwe woonbestemming Zuiderpoort/Bovenstestr	188553,81	346032,79	1,50	69	65	58	69
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	7,50	61	54	53	62
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	4,50	61	54	53	62
SJK_15-VG_	Sint Janskamp 15	188302,21	346654,64	1,50	61	54	52	61
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	7,50	61	54	52	61
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	4,50	61	54	52	61
SJK_15-ZGO	Sint Janskamp 15	188305,21	346659,56	1,50	61	53	52	61
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	7,50	58	54	51	59
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	4,50	56	51	49	57
SJK_15-ZGW	Sint Janskamp 15	188296,71	346658,81	1,50	55	50	47	56
VH12_AG_A	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	1,50	56	52	47	57
VH12_AG_B	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	4,50	58	53	48	58
VH12_AG_C	Vrijthof 12	188489,93	346481,83	7,50	59	54	49	59
VH14_AG_A	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	1,50	57	52	47	57
VH14_AG_B	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	4,50	58	54	48	58
VH14_AG_C	Vrijthof 14	188484,62	346482,09	7,50	59	54	49	59
VH16_AG_A	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	1,50	57	52	47	57
VH16_AG_B	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	4,50	58	54	48	58
VH16_AG_C	Vrijthof 16	188478,60	346482,92	7,50	59	54	49	59
VH18_AG_A	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	1,50	56	52	46	56
VH18_AG_B	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	4,50	58	54	48	58
VH18_AG_C	Vrijthof 18	188473,35	346483,24	7,50	59	54	49	59
VH20_AG_A	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	1,50	57	52	47	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
VH20_AG_B	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	4,50	59	54	49	59
VH20_AG_C	Vrijthof 20	188467,66	346484,04	7,50	59	55	50	60
VH21A_VG_A	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	1,50	55	50	45	55
VH21A_VG_B	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	4,50	56	52	47	56
VH21A_VG_C	Vrijthof 21A	188451,95	346465,54	7,50	57	53	48	58
VH22_AG_A	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	1,50	58	53	48	58
VH22_AG_B	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	4,50	59	54	49	59
VH22_AG_C	Vrijthof 22	188462,50	346484,28	7,50	60	55	50	60
VH22_ZG_A	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	1,50	57	52	47	57
VH22_ZG_B	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	4,50	58	53	48	58
VH22_ZG_C	Vrijthof 22	188459,57	346481,05	7,50	58	54	49	59
VH23_VG_A	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	1,50	56	51	46	56
VH23_VG_B	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	4,50	57	52	47	57
VH23_VG_C	Vrijthof 23	188442,61	346466,20	7,50	58	53	49	58
VH23_ZG_A	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	1,50	55	50	45	55
VH23_ZG_B	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	4,50	56	51	46	56
VH23_ZG_C	Vrijthof 23	188439,42	346461,77	7,50	56	51	46	56
VH4B_B	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	4,50	66	62	56	66
VH4B_C	Vrijthof 4b	188546,90	346516,10	7,50	66	61	55	65
WB_BS_N_A	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	1,50	46	42	38	47
WB_BS_N_B	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	4,50	48	44	41	49
WB_BS_N_C	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	7,50	50	46	42	51
WB_BS_N_D	Uit te werken woonbestemming	188559,07	346201,45	10,50	51	47	43	52
WB_BS_NO_A	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	1,50	46	42	38	47
WB_BS_NO_B	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	4,50	48	44	40	49
WB_BS_NO_C	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	7,50	50	46	42	51
WB_BS_NO_D	Uit te werken woonbestemming	188584,26	346195,68	10,50	51	47	43	52
WB_BS_NW_A	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	1,50	46	42	38	47
WB_BS_NW_B	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	4,50	49	45	41	50
WB_BS_NW_C	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	7,50	51	47	43	52
WB_BS_NW_D	Uit te werken woonbestemming	188529,64	346206,61	10,50	52	48	43	52
WB_BS_O_A	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	1,50	47	43	39	48
WB_BS_O_B	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	4,50	50	46	42	51
WB_BS_O_C	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	7,50	51	47	43	52
WB_BS_O_D	Uit te werken woonbestemming	188580,32	346171,11	10,50	51	47	43	52
WB_BS_W_A	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	1,50	47	43	39	48
WB_BS_W_B	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	4,50	49	45	41	50
WB_BS_W_C	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	7,50	52	48	44	53
WB_BS_W_D	Uit te werken woonbestemming	188523,87	346186,58	10,50	53	49	44	53
WB_BS_Z_A	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	1,50	46	42	38	47
WB_BS_Z_B	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	4,50	48	44	40	49
WB_BS_Z_C	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	7,50	51	47	43	52
WB_BS_Z_D	Uit te werken woonbestemming	188545,42	346161,09	10,50	52	48	44	53
WB_BS_ZO_A	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	1,50	46	42	38	47
WB_BS_ZO_B	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	4,50	48	45	41	50
WB_BS_ZO_C	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	7,50	50	46	43	51
WB_BS_ZO_D	Uit te werken woonbestemming	188575,46	346151,08	10,50	50	46	43	51
WB_BS_ZW_A	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	1,50	47	43	38	48
WB_BS_ZW_B	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	4,50	49	45	41	50
WB_BS_ZW_C	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	7,50	53	49	44	53
WB_BS_ZW_D	Uit te werken woonbestemming	188519,63	346170,80	10,50	54	50	45	54
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	10,50	55	50	46	55
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	7,50	55	49	45	55
WS51-73_VG	Wijnstraat 51-73	188421,31	346391,01	4,50	54	49	44	54
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	10,50	51	47	43	52
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	7,50	50	46	42	51
WS51-73_ZG	Wijnstraat 51-73	188408,12	346380,86	4,50	49	45	41	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WS68_VG_A	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	1,50	56	51	46	56
WS68_VG_B	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	4,50	56	50	46	56
WS68_VG_C	Wijnstraat 68	188432,85	346401,94	7,50	55	50	45	55
WS68_ZG_A	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	1,50	53	48	43	53
WS68_ZG_B	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	4,50	54	49	44	54
WS68_ZG_C	Wijnstraat 68	188430,17	346407,33	7,50	54	49	45	55
WZG1_N_A	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	1,50	65	61	55	65
WZG1_N_B	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	4,50	65	61	55	65
WZG1_N_C	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	7,50	65	60	55	65
WZG1_N_D	Wijzigingsgebied 1 - noordgrens	188443,63	346511,36	10,50	65	60	54	65
WZG1_W_A	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	1,50	63	58	53	63
WZG1_W_B	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	4,50	63	59	53	63
WZG1_W_C	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	7,50	63	59	53	63
WZG1_W_D	Wijzigingsgebied 1 - westgrens	188435,43	346502,57	10,50	63	58	53	63
WZG1_Z_A	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	1,50	58	53	48	58
WZG1_Z_B	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	4,50	59	55	50	60
WZG1_Z_C	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	7,50	60	55	50	60
WZG1_Z_D	Wijzigingsgebied 1 - zuidgrens	188441,17	346475,32	10,50	60	55	50	60
WZG2_NO_A	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	1,50	64	59	54	64
WZG2_NO_B	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	4,50	64	60	54	64
WZG2_NO_C	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	7,50	64	59	54	64
WZG2_NO_D	Wijzingsgebied 2 - noordoost	188395,98	346508,34	10,50	64	59	54	64
WZG2_NW_A	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	1,50	64	59	53	64
WZG2_NW_B	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	4,50	64	59	54	64
WZG2_NW_C	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	7,50	64	59	54	64
WZG2_NW_D	Wijzingsgebied 2 - noordwest	188376,60	346507,99	10,50	64	59	53	64
WZG2_O_A	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	1,50	59	54	49	59
WZG2_O_B	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	4,50	60	55	49	60
WZG2_O_C	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	7,50	60	55	50	60
WZG2_O_D	Wijzingsgebied 2 - oost	188407,35	346500,09	10,50	59	55	49	59
WZG2_W_A	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	1,50	59	53	49	59
WZG2_W_B	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	4,50	59	54	50	60
WZG2_W_C	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	7,50	60	55	51	60
WZG2_W_D	Wijzingsgebied 2 - west	188370,38	346498,10	10,50	60	55	51	60
WZG2_ZO_A	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	1,50	51	46	42	51
WZG2_ZO_B	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	4,50	52	47	44	53
WZG2_ZO_C	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	7,50	54	50	46	55
WZG2_ZO_D	Wijzingsgebied 2 - zuidoost	188400,68	346493,20	10,50	54	49	45	54
WZG2_ZW_A	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	1,50	51	46	42	51
WZG2_ZW_B	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	4,50	51	46	43	52
WZG2_ZW_C	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	7,50	53	49	45	54
WZG2_ZW_D	Wijzingsgebied 2 - zuidwest	188382,79	346492,97	10,50	53	48	45	54
WZG3_N1_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	1,50	58	53	49	58
WZG3_N1_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	4,50	59	54	50	59
WZG3_N1_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188457,30	346573,46	7,50	59	55	50	60
WZG3_N2_A	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	1,50	57	53	48	58
WZG3_N2_B	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	4,50	59	54	49	59
WZG3_N2_C	Wijzigingsgebied 3 - noordgrens	188490,41	346573,26	7,50	59	54	50	59
WZG3_O_A	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	1,50	59	54	49	59
WZG3_O_B	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	4,50	59	55	50	60
WZG3_O_C	Wijzigingsgebied 3 - oostgrens	188507,39	346557,49	7,50	60	55	50	60
WZG3_W_A	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	1,50	59	55	50	60
WZG3_W_B	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	4,50	61	56	51	61
WZG3_W_C	Wijzigingsgebied 3 - westgrens	188448,31	346555,56	7,50	61	56	51	61
WZG3_Z1_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	1,50	63	58	53	63
WZG3_Z1_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	4,50	63	59	53	63
WZG3_Z1_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188455,48	346538,64	7,50	63	59	53	63

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel toekomst
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
WZG3_Z2_A	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	1,50	63	58	53	63
WZG3_Z2_B	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	4,50	63	59	53	63
WZG3_Z2_C	Wijzigingsgebied 3 - zuidgrens	188488,59	346538,44	7,50	63	59	53	63
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	9,50	65	61	55	65
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	6,50	66	62	56	66
ZP24-44_VG	Zuiderpoort 24/34/44	188407,04	346168,40	3,50	66	62	56	66
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	12,50	66	62	56	66
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	9,50	66	62	56	67
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	6,50	67	63	57	67
ZP26-52_VG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188394,24	346174,99	3,50	67	63	57	67
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	12,50	63	58	53	63
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	9,50	63	59	53	63
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	6,50	63	59	53	63
ZP26-52_ZG	Zuiderpoort 26/36/46/52	188392,43	346182,31	3,50	63	59	53	64
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	9,50	60	56	50	60
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	6,50	60	56	50	60
ZP28-48_ZG	Zuiderpoort 28/38/48	188398,15	346190,95	3,50	60	55	50	60
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	9,50	59	55	49	59
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	6,50	59	55	49	59
ZP30-50_ZG	Zuiderpoort 30/40/50	188401,86	346201,38	3,50	59	54	49	59
ZP33_A	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	1,50	67	63	57	67
ZP33_B	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	4,50	67	63	57	67
ZP33_C	Zuiderpoort 33	188426,78	346117,24	7,50	67	62	56	67
ZP35_A	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	1,50	67	63	57	67
ZP35_B	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	4,50	67	63	57	67
ZP35_C	Zuiderpoort 35	188422,41	346121,57	7,50	66	62	56	66
ZP37_A	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	1,50	67	62	56	67
ZP37_B	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	4,50	66	62	56	67
ZP37_C	Zuiderpoort 37	188417,78	346126,21	7,50	66	62	56	66
ZP39_A	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	1,50	66	62	56	66
ZP39_B	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	4,50	66	62	56	66
ZP39_C	Zuiderpoort 39	188413,24	346130,68	7,50	66	62	56	66
ZP41_A	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	1,50	66	62	56	66
ZP41_B	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	4,50	66	62	56	66
ZP41_C	Zuiderpoort 41	188408,73	346135,16	7,50	66	62	56	66
ZP43_A	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	1,50	66	62	56	66
ZP43_B	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	4,50	66	62	56	66
ZP43_C	Zuiderpoort 43	188404,36	346139,51	7,50	66	62	56	66
ZP45_A	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	1,50	66	62	56	66
ZP45_B	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	4,50	66	62	56	66
ZP45_C	Zuiderpoort 45	188400,00	346143,86	7,50	66	62	56	66
ZP47_A	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	1,50	66	62	56	66
ZP47_B	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	4,50	66	62	56	67
ZP47_C	Zuiderpoort 47	188395,37	346148,49	7,50	66	62	56	66
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	12,50	65	61	55	65
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	9,50	66	62	56	66
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	6,50	66	62	56	66
ZP49-63_VG	Zuiderpoort 49-63	188384,15	346155,70	3,50	66	62	56	67
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	12,50	62	57	52	62
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	9,50	62	58	52	62
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	6,50	62	58	52	62
ZP49-63_ZG	Zuiderpoort 49-63	188378,35	346153,00	3,50	62	58	52	62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 16 Aanvullende notitie geluid wegverkeer

Notitie

Betreft Centrum Echt – Aanvullende notitie geluid wegverkeer

Ons kenmerk ECH094

Datum 17 augustus 2020

Behandeld door Jeroen Schuddeboom

Aanleiding

In verband met de wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de herstructurering van het centrum van Echt is door Kragten een onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (rapport 'Geluidonderzoek wegverkeer – Centrum Echt', rapportnr. 20200526-ECH094-RAP-AKO-WVL-2.1 d.d. 26 mei 2020).

Door bewoners van woningen aan de Zuiderpoort zijn in verband met de verwachte geluidsoverlast vanwege de aanleg van de rotonde en de nieuwe ontsluitingsweg naar het Ursulinenplein zienswijzen ingediend. Eén van de zienswijzen betreft de geluidsreflectie van wegverkeer van de nieuwe weg naar het Ursulinenplein op de woningen aan de Zuiderpoort.

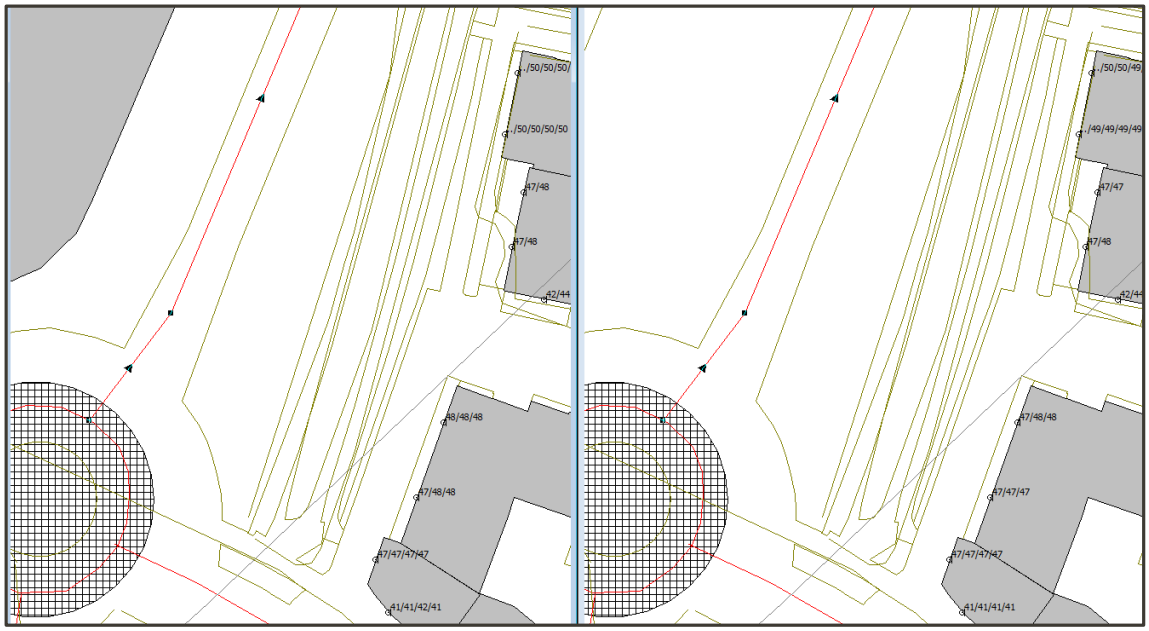
Uitgangspunten

De uitgangspunten van het geluidonderzoek zijn beschreven in bovengenoemd rapport. Aanvullend hierop is ter plaatse van bestemming Bedrijf -Perifere detailhandel een gebouw met een hoogte van 15 meter (de maximale hoogte conform het vigerende bestemmingsplan) ingevoerd. Hiermee is het effect van geluidreflectie meegenomen, tegen een gebouw dat in de bestaande en nieuwe situatie wel mogelijk is, maar niet is gerealiseerd.

Geluidstechnische consequenties

Nieuwe verbindingsweg

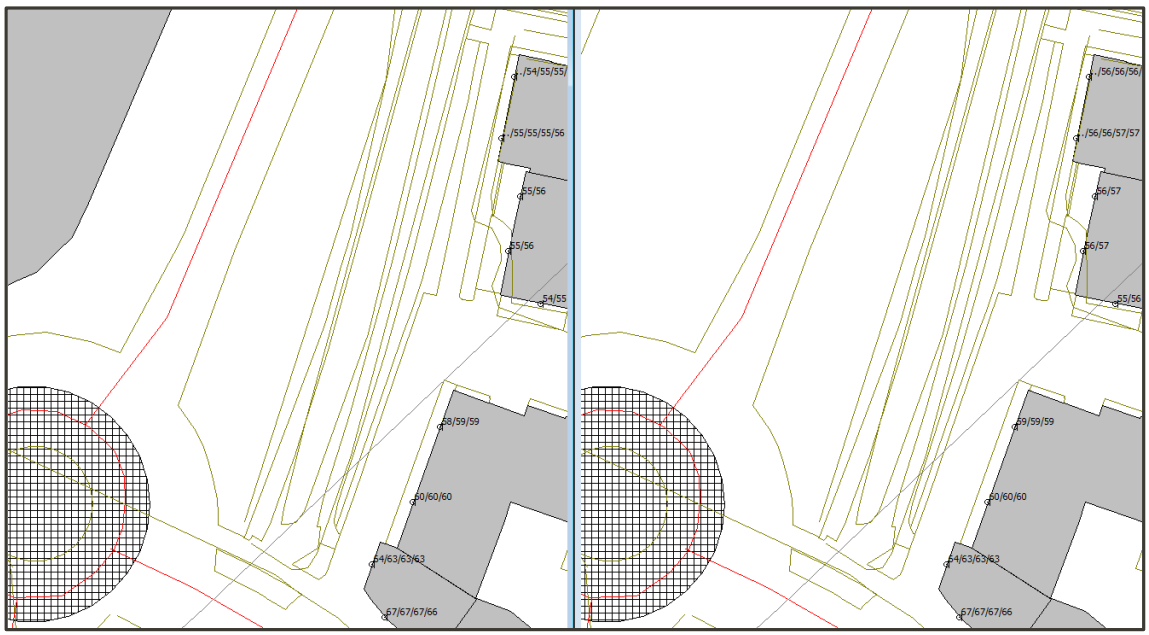
De situatie met en zonder een gebouw is doorgerekend. In figuur 1 zijn de geluidbelastingen, exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder, vanwege de nieuwe verbindingsweg met (links) en zonder (rechts) gebouw gepresenteerd. Er is sprake van een toename van de geluidbelasting van maximaal (afgerond) 1 dB De geluidbelasting ter plaatse van de maatgevende woning(en) blijft echter maximaal 50 dB.



Afbeelding 1 Geluidbelastingen nieuwe verbindingsweg

Gecumuleerde geluidbelastingen

In figuur 2 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen vanwege alle relevante wegen exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder met (links) en zonder (rechts) gebouw gepresenteerd. Er is geen sprake van een toename van de geluidbelasting ter plaatse van de maatgevende woning(en). Op een aantal (niet maatgevende) woningen neemt de geluidbelasting zelfs af.



Afbeelding 2 Gecumuleerde geluidbelastingen

Reconstructie Zuiderpoort

Ook het reconstructie-effect inclusief het geprojecteerde gebouw is doorgerekend (zie tabel 1 voor de bewoners van genoemde woningen aan de Zuiderpoort en bijlage B1 voor alle relevante woningen).

Tabel 1 Geluidbelasting woningen Zuiderpoort

Adres	Geluidbelasting L_{den} [dB]		Toename [dB]
	2019	2030	
Zuiderpoort 36 (1e verdieping)	56,97	58,01	+ 1,04
Zuiderpoort 46 (2e verdieping)	56,55	57,62	+ 1,07
Zuiderpoort 52 (3e verdieping)	56,06	57,18	+ 1,12
Zuiderpoort 30 (begane grond)	51,14	52,53	+ 1,39
Zuiderpoort 50 (2e verdieping)	51,32	52,78	+ 1,46
Overige woningen	Toename geluidbelasting < 1,5 dB of L_{den} (2030) ≤ 48 dB		

Uit de berekeningen blijkt dat vanwege de geplande wegaanpassing (aanleg rotonde Zuiderpoort) de geluidbelastingen ter plaatse van woningen in de omgeving van de rotonde toenemen. De toename is (afgerond) maximaal 1 dB. Er is, ook bij realisering van het geprojecteerde gebouw, geen sprake van reconstructie conform de Wet geluidhinder.

J. Schuddeboom

BIJLAGEN

B1 REKENRESULTATEN

Wegen met fysieke wijzigingen

Zuiderpoort (aanleg rotonde)

Geluidbelasting woningen nabij rotonde Zuiderpoort

Adres	Geluidbelasting L_{den} [dB]		Toename [dB]
	2019	2030	
Hofakker 37 (begane grond)	48	48	+ 0
Hofakker 53 (1e verdieping)	48,39	49,12	+ 0,73
Hofakker 39 (begane grond)	48	48	+ 0
Hofakker 55 (1e verdieping)	48,39	49,05	+ 0,66
Zuiderpoort 26 (begane grond)	57,15	58,14	+ 0,99
Zuiderpoort 36 (1e verdieping)	56,97	58,01	+ 1,04
Zuiderpoort 46 (2e verdieping)	56,55	57,62	+ 1,07
Zuiderpoort 52 (3e verdieping)	56,06	57,18	+ 1,12
Zuiderpoort 28 (begane grond)	52,58	53,98	+ 1,40
Zuiderpoort 38 (1e verdieping)	52,71	54,15	+ 1,44
Zuiderpoort 48 (2e verdieping)	52,55	54,03	+ 1,48
Zuiderpoort 30 (begane grond)	51,14	52,53	+ 1,39
Zuiderpoort 40 (1e verdieping)	51,38	52,80	+ 1,42
Zuiderpoort 50 (2e verdieping)	51,32	52,78	+ 1,46
Zuiderpoort 49/51 (begane grond)	55,57	57,01	+ 1,44
Zuiderpoort 53/55 (1e verdieping)	55,47	56,91	+ 1,44
Zuiderpoort 57/59 (2e verdieping)	55,21	56,69	+ 1,48
Zuiderpoort 61/63 (3e verdieping)	54,87	56,36	+ 1,49
Molenbeekstraat 1	50,28	51,56	+ 1,28
Overige woningen	Toename geluidbelasting < 1,5 dB of L_{den} (2030) ≤ 48 dB		

Bijlage 17 Toelichting verkennend flora- en fauna onderzoek

Toelichting Verkennend flora- en faunaonderzoek

Betreft	Werkzaamheden verbindingsweg echt
Ons kenmerk	ECH094
Datum	29 november 2019
Opsteller:	C. Teheux.
Verificatie:	R. Janssen
Validatie:	P. Geerts

Aanleiding

De gemeente Echt-Susteren is voornemens om als onderdeel van het bestemmingsplan voor het centrum van Echt twee nieuwe verbindingswegen aan te leggen naar twee parkeerterreinen in het centrum. Omdat dergelijke ingrepen van invloed kunnen zijn op aanwezige flora en fauna is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd ter inventarisatie van de aanwezige beschermde natuurwaarden.

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is het verkrijgen van een indruk omtrent de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna binnen en in de nabijheid van het plangebied. Daarnaast wordt nagegaan of ter plaatse van het plangebied of de directe omgeving sprake is van gebiedsbescherming.

Binnen het onderzoek wordt beoordeeld of de groene wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, provinciale verordening/beleidsregel en provinciale gebiedsbescherming) de uitvoering van het project in de weg kan staan. Indien dit het geval is, wordt aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om het project doorgang te kunnen laten vinden.

Projectgegevens

Plangebied

Het plangebied is gesitueerd in het centrum van Echt. Het betreffen twee losse gebieden. Het meest zuidelijke deelgebied loopt vanaf de Palmbrugweg tot aan de parkeerplaats aan de oostzijde van de Molenbeek. Het plangebied kruist hierbij een grasland met enkele wilgen, de Molenbeek en een kleine bosschage met een variatie aan boom en struikvormers waaronder es, wilg en kornoelje maar ook de invasieve Japanse duizendknoop.
Het andere deelgebied loopt vanaf de Zuiderpoort, ter hoogte van de kruising met de Palmburgweg, in noordelijke richting tot aan de parkeerplaats aan de westzijde van het centrum. Het grootste deel van dit plangebied bestaat uit kortgemaaid gras. Ten noorden van het grasland kruist het tracé de Molenbeek om vervolgens aan te sluiten op het parkeerterrein.

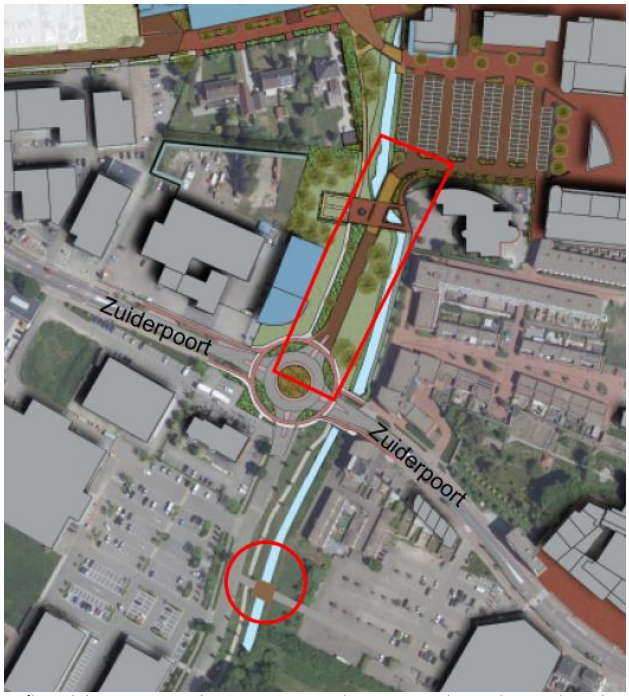
Afbeelding 1 Ligging van het plangebied, rood omlijnd (Bron:ESRI).

Afbeelding 2 *Impressie van het plangebied met bovenaan het zuidelijk deel en onderaan het noordelijk deel van het plangebied.*

Voorgenomen plan

In het zuidelijke deel van het plangebied wordt een nieuwe verbindingsweg aangelegd tussen de palmbrugweg en een parkeerplaats ten oosten van deze weg. Hierbij zal een brug over de Molenbeek worden gerealiseerd.

In het noordelijk deel van het plangebied wordt de kruising Zuiderpoort-Palmburgweg omgevormd tot een rotonde. Vanaf deze nieuwe rotonde wordt een nieuwe verbindingsweg gerealiseerd naar de parkeerplaats aan de westzijde van het centrum. Ook hier loopt de weg met een brug over de Molenbeek. In afbeelding 3 zijn de twee geplande ingrepen weergegeven.



Afbeelding 3. Toekomstige inrichting van het plangebied.

Beschermde soorten

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten, welke effecten optreden en of hierbij sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, SOVON Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2014 – 2019 (maximaal 5 jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of functies (verblijfplaatsen, foerageergebied, etc.) voor de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, wordt behandeld in onderstaande paragraaf.

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1 kilometer van het plangebied in de NDFF (2014 – 2019).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels			
Boerenzwaluw	*Hirundo rustica*	Wnb-vrl	Gevoelig
Gierzwaluw	*Apus apus*	Wnb-vrl	
Huismus	*Passer domesticus*	Wnb-vrl	Gevoelig

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	Wnb-vrl	Gevoelig
Slechtvalk	*Falco peregrinus*	Wnb-vrl	
Steenuil	*Athene vidalii*	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Zoogdieren			
Bever	Castor fiber	Wnb-hrl	Gevoelig
Bosmuis	Apodemus sylvaticus	Wnb-andere soorten	
Das	Meles meles	Wnb-andere soorten	
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	Wnb-andere soorten	
Egel	Erinaceus europaeus	Wnb-andere soorten	
Haas	Lepus europaeus	Wnb-andere soorten	
Hermelijn	Mustela erminea	Wnb-andere soorten	Gevoelig
Konijn	Oryctolagus cuniculus	Wnb-andere soorten	
Ree	Capreolus capreolus	Wnb-andere soorten	
Steenmarter	Martes foina	Wnb-andere soorten	
Vos	Vulpes vulpes	Wnb-andere soorten	
Zoogdieren-vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	Wnb-hrl	
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	Wnb-hrl	Kwetsbaar
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	Wnb-hrl	Kwetsbaar
Amfibieën			
Alpenwatersalamander	Ichthyosaura alpestris	Wnb-andere soorten	
Bastaardkikker	Pelophylax kl. esculentus	Wnb-andere soorten	
Boomkikker	Hyla arborea	Wnb-hrl	Bedreigd
Bruine kikker	Rana temporaria	Wnb-andere soorten	
Gewone pad	Bufo bufo	Wnb-andere soorten	
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris	Wnb-andere soorten	
Meerkikker	Pelophylax ridibundus	Wnb-andere soorten	
Rugstreeppad	Epidalea calamita	Wnb-hrl	Gevoelig
Reptielen			
Levendbarende hagedis	Zootoca vivipara	Wnb-andere soorten	Gevoelig
Muurhagedis	Podarcis muralis	Wnb-hrl	Ernstig Bedreigd

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

Veldbezoek

Op 22 november 2019 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door C. Teheux, ecoloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij 9 °C, helder, droog en windkracht 3 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachte soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

Voorkomen en effecten

Flora

In de omgeving van het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten in de literatuur vermeld. Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit recent gemaaide graslanden met enkele algemeen voorkomende ruigtekruiden zoals hondsdraf en duizendblad. Daarnaast kruist het plangebied op twee punten de

Molenbeek. Hier is oever- en watervegetatie aanwezig zoals sterrekroos maar ook de zeldzamere steenbreekvaren en tongvaren, die groeien tussen te stenen nabij de bruggen.

Beschermde of bedreigde plantensoorten werden niet waargenomen binnen het plangebied en worden, gezien het intensief gemaaide gebied en de ligging in het centrum van Echt waar beschermde plantensoorten in omgeving ook ontbreken, niet verwacht. Negatieve effecten van de ingreep op beschermde plantensoorten zijn hierdoor uitgesloten.

Vogels
Tijdens het veldbezoek werden de waterhoen, wilde eend en koolmees in het plangebied waargenomen. Voor de algemeen voorkomende waterhoen en wilde eend biedt de Molenbeek geschikt broedbiotoop. Voor de koolmees is met name de bosschage in het zuidelijke deel van het plangebied geschikt als broedbiotoop. In de omgeving komt voor al deze soorten voldoende geschikt broedbiotoop voor waardoor permanente negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Wel dient bij de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van deze soorten om beschadiging van nesten en het verstoren van broedende vogels te voorkomen tijdens het broedseizoen.

In de literatuur zijn zes vogels met een jaarrond beschermd nest genoemd. Al deze soorten broeden bij voorkeur in gebouwen of nestkasten. De gierzwaluw, huismus en slechtvalk zijn de enige soorten die in meer of mindere mate binnen bebouwde omgeving voorkomen. De steenuil begeeft zich graag op de rand van de bebouwde kom en het buitengebied. Binnen of in de directe omgeving van het plangebied komen geen gebouwen of nestkasten voor die geschikt broedbiotoop bieden voor deze soorten. De huismus kan mogelijk wel gebruik maken van de bosschage in het plangebied als foerageergebied. In de omgeving van het plangebied is echter voldoende foerageergebied aanwezig, waardoor negatieve effecten van de ingreep op de huismus, op voorhand kunnen worden uitgesloten. De gierzwaluw en slechtvalk foerageren op grotere hoogte en over een groter gebied en zijn daardoor niet afhankelijk van het plangebied als foerageergebied. Overige genoemde soorten komen voornamelijk voor in het buitengebied in kleinschalige landschappen. Voor deze soorten is het plangebied ongeschikt als leefgebied.

Grondgebonden zoogdieren
Uit het literatuuronderzoek blijkt het voorkomen van enkele algemeen voorkomende zoogdiersoorten, zoals muizensoorten, haasachtigen, marterachtigen, ree en vos. Tijdens het veldbezoek werden geen zoogdiersoorten of sporen hiervan waargenomen. Het is mogelijk dat het plangebied leefgebied biedt aan kleine algemeen voorkomende zoogdiersoorten, zoals muizen en konijnen. Door de beperkte omvang van de ingreep is van permanente negatieve effecten als gevolg van de nieuwe inrichting geen sprake. Wel dient er bij de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van kleine zoogdiersoorten. Hiervoor dient de zorgplicht te worden nageleefd.

Daarnaast worden de bever, das, eekhoorn en steenmarter in de literatuur vernoemd. Door het ontbreken van grote watergangen is het gebied ongeschikt als leefgebied voor de bever. Door de ligging in het centrum van Echt wordt tevens de schuwere das hier niet verwacht. Door het ontbreken van oudere hoger opgaande bomen in het plangebied wordt ook de eekhoorn niet binnen het plangebied verwacht. Er zijn ook geen sporen van deze soorten aangetroffen in de omgeving. Voor de steenmarter is het mogelijk dat de bosschage in het zuidelijke deel van het plangebied een onderdeel vormt van het leefgebied. Er zijn echter geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen in de bosschage. Daarnaast is ten zuiden van het plangebied, optimaal leefgebied aanwezig. Negatieve effecten van de kleinschalige ingreep zijn dus niet te verwachten. Wel dient ook voor deze soort tijdens de werkzaamheden de zorgplicht te worden nageleefd.

Vleermuizen
In de omgeving van het plangebied zijn drie vleermuissoorten in de literatuur gemeld (tabel 1). Vleermuizen verblijven zowel in holle bomen als in holten in bebouwing. De bomen in het plangebied bevatten geen holtes, ook zijn er geen gebouwen in het plangebied aanwezig. In de huizen nabij het plangebied zijn wel enkele holtes aanwezig die mogelijk geschikt zijn voor vleermuizen. Het plangebied is met name nabij de

zuidelijke bosschage geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving komt echter voldoende geschikt foerageergebied voor, waardoor negatieve effecten van de ingreep op voorhand kunnen worden uitgesloten. Lijnvormige elementen, zoals aaneengesloten bomenrijen, die kunnen dienen als een vliegroute komen in het plangebied niet voor.

Amfibieën
In de literatuur zijn acht amfibiesoorten in de omgeving gemeld (tabel 1). Dit betreffen onder andere de algemeen voorkomende bastaardkikker, bruine kikker, meerkikker, gewone pad en kleine watersalamander. Met uitzondering van de meerkikker is de Molenbeek potentieel geschikt als voortplantingswater voor deze soorten. De bosschages in de omgeving bieden hierdoor potentieel geschikt landhabitat voor deze soorten.

Naast deze algemeen voorkomende soorten zijn de alpenwatersalamander, boomkikker en rugstreeppad in de omgeving waargenomen. De alpenwatersalamander plant zich voort in verschillende typen wateren in beboste gebieden of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. Het plangebied is door de aanwezige verharding en de intensief gemaaide bermen ongeschikt als landhabitat voor de alpenwatersalamander. Ook de kleine bosschage in het zuidelijke deel van het plangebied is door de aanwezigheid van de Japanse duizendknoop en daardoor droge bodem en het ontbreken van ondergroei ongeschikt als winterhabitat. Het is mogelijk dat de soort sporadisch in de beek voorkomt. De beek wordt bij de werkzaamheden niet aangetast. Hierdoor zijn er geen negatieve effecten van de ingreep te verwachten op de alpenwatersalamander.
De boomkikker is een kritische soort met een voorkeur voor nieuw gegraven of recent beheerde voortplantingswateren en zonnig gelegen zoom- en mantelvegetaties, vegetaties van meerjarige kruiden en braamstruwelen. Circa 1,5 kilometer ten zuiden van het plangebied in het natuurgebied De Doort komt een gevestigde populatie van de boomkikker voor. Enkele exemplaren uit deze populatie hebben zich vermoedelijk verder verspreid richting het buitengebied van Echt. Het plangebied in de kern van Echt biedt door de intensief gemaaide bermen en de afwezigheid van braamstruweel en geschikte zonlocaties geen geschikt habitat voor deze soort.
Voor de rugstreeppad is het plangebied momenteel ongeschikt als leefgebied. Door werkzaamheden kan het plangebied echter wel geschikt worden voor de in de omgeving gemelde rugstreeppad. Deze pad is een pioniersoort die voorkomt in kale onbegroeide gebieden met ondiepe, snel opwarmende plassen die kunnen dienen als voortplantingswater. Als gevolg van de werkzaamheden is het dus mogelijk dat het plangebied geschikt wordt voor de rugstreeppad als leefgebied. In 2019 is deze soort in de kern van Echt op circa 600 meter van het plangebied waargenomen. Hierdoor ontstaat het risico dat de rugstreeppad zich vestigt in het werkgebied waardoor er kans is op het doden van individuen van deze soort tijdens de werkzaamheden.

Reptielen
In de literatuur worden de levendbarende hagedis en de muurhagedis in de omgeving genoemd. Deze waarnemingen komen allen uit het gebied aan de andere zijde (westkant) van de A2. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort en heeft een voorkeur voor heide en hoogveen, maar komt ook voor in ruige bermen en open bossen. Het plangebied is voor deze soort door de beperkte beschutting en ligging in de kern van Echt niet geschikt als leefgebied. Doordat de dichtstbijzijnde waarnemingen op circa 800 meter van het plangebied liggen aan de overzijde van de A2 wordt deze soort dan ook niet in het plangebied verwacht. De muurhagedis is een warmte minnende soort die in Nederland hoofdzakelijk voorkomt op oude stadsmuren. Het plangebied is voor deze soort ongeschikt als leefgebied.

Overige beschermde soorten
Overige beschermde soorten, zoals vissen, , dagvlinders en libellen, komen niet naar voren uit het literatuuronderzoek. Gezien de ligging van het plangebied in het centrum van Echt en door het ontbreken van specifieke biotopen voor deze soorten, is het voorkomen van overige beschermde soorten uitgesloten

Conclusie beschermde soorten
Zoals in voorgaande alinea's is beschreven kan een negatief van de werkzaamheden op de boomkikker en alpenwatersalamander en algemeen voorkomende broedvogels, zoogdieren en amfibieën niet volledig worden uitgesloten.

Algemeen voorkomende broedvogels
De werkzaamheden binnen het plangebied leiden mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen het plangebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden. Bij voorkeur wordt er daarom gewerkt buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Indien nesten afwezig zijn, kan het plangebied vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

Algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën
Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor kleine algemeen voorkomende zoogdieren en amfibiesoorten. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Daarnaast zal het gebied na de werkzaamheden voor kleine zoogdieren zelfs kwalitatief beter worden. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden zijn daarom uitgesloten. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Kleine zoogdiersoorten en amfibieën worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1).

De mogelijk voorkomende zoogdier- en algemene amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen (zie ook bijlage). Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

Rugstreeppad
Bij de grondwerkzaamheden of het ontstaan van diepe rijsporen kan potentieel leefgebied en/of voortplantingswater voor de rugstreeppad ontstaan. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op de rugstreeppad, dient voorkomen te worden dat de soort zich vestigt binnen het plangebied. Dit kan bijvoorbeeld door te werken tijdens de winterrust van amfibieën, door er voor te zorgen dat er continu werkzaamheden plaatsvinden binnen het plangebied (verstoring), middels het gebruik van rijplaten om te voorkomen dat rijsporen ontstaan of door middel van het plaatsen van een amfibiescherm rondom het plangebied zodat de paddensoort het gebied niet kan betreden. Voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden dient met een deskundig ecoloog op het gebied van de rugstreeppad kortgesloten worden hoe negatieve effecten op deze soort voorkomen worden tijdens de uitvoering.

Beschermde gebieden

In deze paragraaf is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de provincie Limburg en de gemeente Echt-Susteren.

Voorkomen en effecten

Natura 2000-gebieden

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura 2000-gebied, zie afbeelding 4. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied betreft de 'Grensmaas' op circa 2 kilometer ten westen van het plangebied. Gezien de ruime afstand zijn directe negatieve effecten als gevolg van oppervlakte aantasting op voorhand uit te sluiten.

De werkzaamheden betreffen de aanleg van twee nieuwe inritten in de kern van Echt. Deze ontwikkeling kan leiden tot een verandering in de lokale verkeersintensiteit in en nabij het plangebied. Hoewel directe effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet optreden, leidt een verandering in de verkeersintensiteit mogelijk wel tot externe effecten op het natuurgebied als gevolg van een toename aan stikstofdepositie. Daarnaast kan tevens het werkverkeer tijdens de realisatiefase zorgen voor een tijdelijke toename van stikstofdepositie in de omgeving. Er is derhalve sprake van een mogelijke negatieve impact op Natura 2000-gebieden. Door de aard van de ingreep, de ligging van het plangebied in het centrum van Echt, en de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden zijn overige indirecte negatieve effecten zoals verstoringen door licht, trilling of geluid of een invloed op de (grond-)waterstanden uitgesloten.

Afbeelding 4. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

Provinciale gebiedsbescherming

In de provincie Limburg vindt de invulling van het Natuurnetwerk Nederland plaats middels de Goudgroene natuurzone. Hiernaast hanteert de provincie de Zilvergroene natuurzone ter versterking van deze Goudgroene natuurzone en worden landschappelijke waarden beschermd door de Bronsgroene landschapszone.

Het plangebied is niet gesitueerd in een door de provincie Limburg aangewezen beschermde natuur- of landschapszone. De dichtstbijzijnde delen Goudgroene natuurzone liggen op meer dan een kilometer

afstand van het plangebied aan de overzijde van het Julianakanaal. Door de ruime afstand, de aard en de beperkte omvang van de ingreep is enig effect op provinciaal beschermde natuur- of landschapszones uitgesloten.

Afbeelding 5. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN (gekleurde delen), bron: Natuurbeheerplan Brabant.

Houtopstanden
Door de ligging in het centrum van Echt zijn de bomen in het plangebied niet beschermd onder de Wnb. Hiernaast is beoordeeld of de bomen binnen het plangebied vallen onder de kapvergunningplicht in de gemeentelijke APV. Hieruit blijkt dat de kap van bomen die staan vermeld op de vastgestelde bomenlijst vergunningsplichtig is. De bomen binnen het plangebied vallen niet onder deze criteria.

Conclusie beschermde gebieden
Zoals beschreven in voorgaande paragraven dient een stikstofmeting te worden uitgevoerd om de impact van de werkzaamheden en het toekomstig gebruik van de nieuwe verbindingswegen in kaart te brengen. Aan de hand hiervan dient te worden bepaald of de voorgenomen ingreep een negatief effect kan veroorzaken op in de omgeving voorkomende Natura 2000-gebieden.
Negatieve effecten op het NNN zijn door de beperkte omvang en aard van de ingreep en de ligging van het plangebied in het centrum van Echt uitgesloten.
Voor de kap van bomen is geen meldingsplicht in het kader van de Wnb, of een kapvergunning vereist.

Samenvattend

In onderstaande tabel zijn de conclusies uit het verkennende flora- en faunaonderzoek samengevat en schematisch weergegeven.

	Negatief effect	Maatregel	Vervolgstappen
Beschermde soorten			
Flora	Nee	-	-
Vogels	Risico op vernieling nesten tijdens werkzaamheden.	Werkzaamheden uitvoeren buiten broedseizoen.	Eventueel broedvogelschouw uitvoeren indien werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen.
Grondgebonden zoogdieren	Risico op doden en verwonden algemeen voorkomende soorten tijdens werkzaamheden.	Zorgplicht.	-
Vleermuizen	Nee.	-	-
Amfibieën	Risico op doden en verwonden algemeen voorkomende amfibiesoorten en risico op vestiging van de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden.	Zorgplicht.	Afstemmen werkplanning en maatregelen rustreeppad met ecoloog.
Overige soorten	-	-	-
Beschermde gebieden			
Natura 2000	Nee.	-	-
NNN (NNB)	Nee.	-	-
Houtopstanden	Nee.	-	-

Bijlage

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	*Microtus agrestis*	Gehele jaar
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	Gehele jaar
Bunzing	*Mustela putorius*	Gehele jaar
Dwergmuis	*Micromys minutus*	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	Gehele jaar
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*	Maart-april en juli t/m november
Egel	*Erinaceus europaeus*	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	Gehele jaar
Haas	*Lepus eauropaeus*	Gehele jaar
Hermelijn	*Mustela erminea*	Gehele jaar
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*	Gehele jaar
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	*Microtus subterraneus*	Gehele jaar
Ree	*Capreolus capreolus*	Gehele jaar
Rosse woelmuis	*Myodes glareolus*	Gehele jaar
Steenmarter	*Martes foina*	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	Gehele jaar
Veldmuis	*Microtus arvalis*	Gehele jaar
Vos	*Vulpes vulpes*	Gehele jaar
Wezel	*Mustela nivalis*	Gehele jaar
Woelrat	*Arvicola amphibius*	Gehele jaar
Amfibieën		
Bruine kikker	*Rana temporaria*	Gehele jaar
Gewone pad	*Bufo bufo*	Gehele jaar
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	Gehele jaar
Meerkikker	*Rana ridibunda*	Gehele jaar
Middelste groene kikker	*Rana esculenta*	Gehele jaar
Reptielen		
Hazelworm	*Anguis fragilis*	Juli, augustus en september
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*	15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 18 Quickscan flora en fauna De Valk

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

TERREIN ‘DE VALK’

TE ECHT

Ecologie

Rapportage quickscan Flora & Fauna

terrein van ‘De Valk’ te Echt

Opdrachtgever	De Boer Vastgoed Diepstraat 1F 6101 AT Echt
Rapportnummer	9254.002
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	9 april 2019
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	S. Westbroek MSc.
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. T. Bruinsma
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 4

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 6

4.1 Zorgplicht 6
4.2 Soortenbescherming 6
4.3 Gebiedenbescherming 7

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 9

5.1 Vogels 9
5.2 Vleermuizen 11
5.3 Overige zoogdieren 12
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen 14
5.5 Ongewervelden 15
5.6 Vaatplanten 16

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING 17

6.1 Broedvogels 17
6.2 Vleermuizen 17
6.3 Grondgebonden zoogdieren 18
6.4 Amfibieën 19
6.5 Overige soort(groep)en 19

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING 20

7.1 Natura 2000 20
7.2 Natuurnetwerk Nederland 21

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 22

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van De Boer Vastgoed BV opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora & fauna op het terrein ‘De Valk’ te Echt.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora & fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

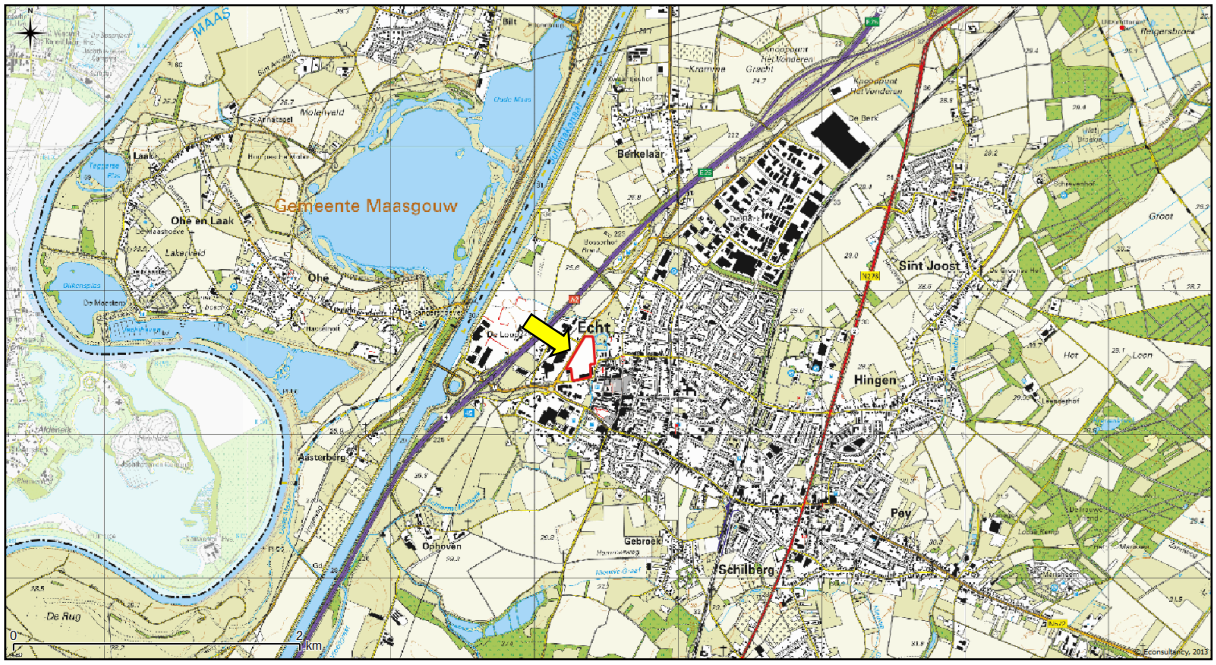
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 4 ha) betreft het terrein ‘De Valk’, ten westen van de kern van Echt. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 68 B (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 188.340, Y = 346.540.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

Momenteel ligt het merendeel van het terrein braak. Op de locatie staan een aantal zeecontainers. Er zijn enkele hopen met puin, grind en zand aanwezig. In het zuidelijke en zuidoostelijke deel van de onderzoekslocatie, aan de Aasterbergerweg en de Diepstraat, liggen enkele monumentale delen van de voormalige dakpannenfabriek ‘De Valk’. Deze monumentale delen zullen blijven staan. In het westelijk deel van de onderzoekslocatie is een pand aanwezig dat ten behoeve van de voorgenomen plannen naar verwachting gesloopt zal worden.

In de huidige situatie zijn geen bomen of permanent watervoerende elementen aanwezig binnen de onderzoekslocatie.

Directe omgeving
Ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de tuin behorende bij Huis Verduynen. Daarnaast zijn aan de noordwest, zuid- en oostzijde woningen en bedrijven aanwezig. In de omgeving is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van de Molenbeek, die aan de oostzijde deels de begrenzing van het onderzoeksterrein vormt.

Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie (wit omlijnd) en directe omgeving.

Figuur 3. Braakliggend terrein.

Figuur 4. Noordzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

Figuur 5. Noordzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

Figuur 6. Zuidzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

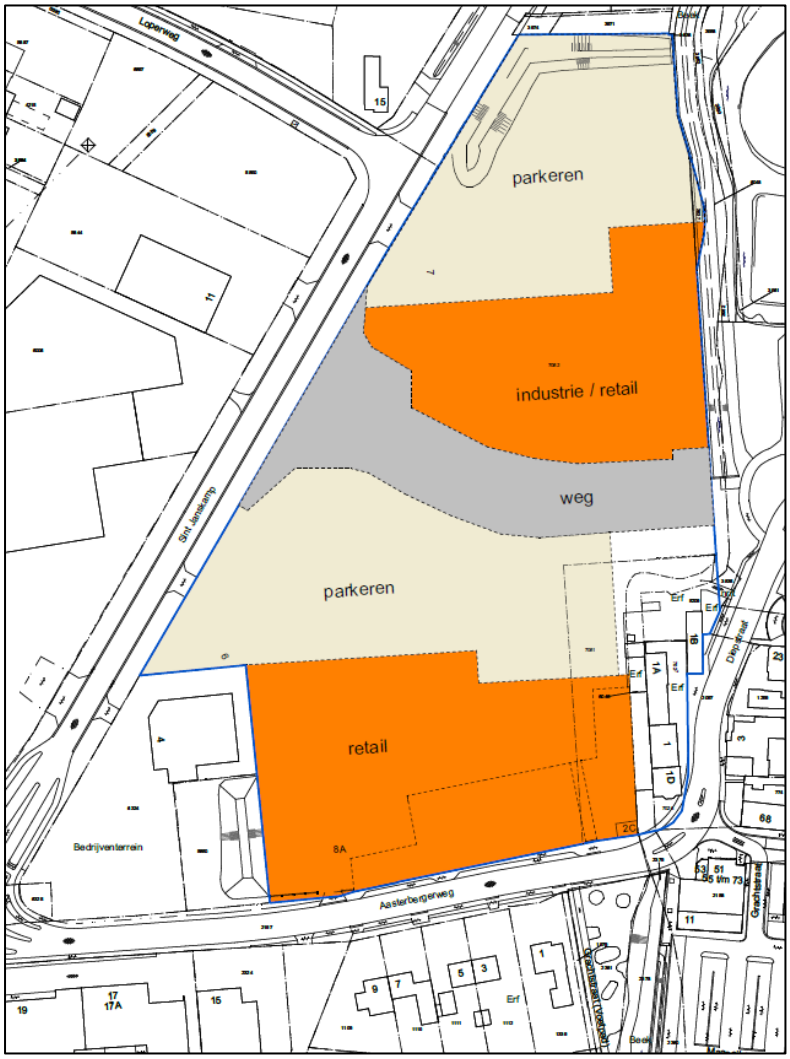
Figuur 7. Pand aan westzijde plangebied.

Figuur 8. Molenbeek ten oosten van de onderzoekslocatie.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto’s die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens het terrein te herontwikkelen. Dwars door het terrein zal een weg worden aangelegd. Tevens komen er twee parkeerterreinen en zullen er delen worden bebouwd met winkels en industriële panden (figuur 9).



Figuur 9. Impressie inrichting van het terrein in de toekomstige situatie.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 3 april 2019. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. Hierbij is tevens inpandig onderzoek uitgevoerd.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In gebouwen binnen / aan de rand van de bebouwde kom kunnen dit zijn: huismus, gierzwaluw, huiszwaluw, boerenzwaluw, bosuil, steenuil, kerkuil en slechtvalk. De nestplaatsen van de grote gele kwikstaart zijn eveneens jaarrond beschermd. Deze soort nestelt graag in of nabij de oevers bij (stromend) water.

Huismus en gierzwaluw
De voormalige dakpannenfabriek is geschikt als broedlocatie voor gierzwaluwen en huismussen. Een deel van de dakpannen van het voormalige fabrieksgebouw ligt los, waardoor er geschikte broedlocaties aanwezig zijn voor huismussen. Ook is bij een deel van de nokpannen de ruimte onder de pannen deels open. Er zijn ruimtes tussen de muur en het overstek aanwezig waardoor zowel huismussen als gierzwaluwen geschikte nestplaatsen onder het dak kunnen bereiken (figuur 10). Op enkele plaatsen onder het overstek zijn meststrepen van vogels (vermoedelijk spreeuwen) aangetroffen, wat indiceert dat hier voldoende broedruimte aanwezig is (figuur 11). Het pand aan de westzijde van de onderzoekslocatie vormt eveneens een geschikte nestlocatie voor de gierzwaluw. Er is ruimte tussen de gevelpannen en de windveer waardoor gierzwaluwen geschikte nestplaatsen onder het dak kunnen bereiken (figuur 12).
Ten tijde van het veldbezoek zijn geen huismussen of gierzwaluwen waargenomen. Het veldbezoek vond plaats op 3 april 2019. Dit is volgens het kennisdocument van de huismus (BIJ12, versie 1.0, juli 2017) in de optimale periode voor het inventariseren van huismussen (1 april – 15 mei). Gierzwaluwen waren ten tijde van het veldbezoek (begin april 2019) nog niet teruggekeerd in Nederland. Deze soort overwintert in Afrika en arriveert rond half april – begin mei weer in Nederland. Indien bij de voorgenomen werkzaamheden potentiele nestplaatsen van gierzwaluwen en huismussen worden aangetast, is nader onderzoek nodig om te bepalen of er al dan geen nestplaatsen van gierzwaluwen en huismussen aanwezig zijn (zie hoofdstuk 6).

Figuur 10. Ruimte tussen muur en overstek.

Figuur 11. Meststrepen.

Figuur 12. Ruimte tussen gevelpan en windveer.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart nestelt doorgaans in de buurt van stromend water in een nis in een muur of onder een brug, tussen boomwortels of in brokkelige oevers. De onderzoekslocatie vormt geschikt leefgebied voor de grote gele kwikstaart. De locatie ligt in de buurt van stromend water (de Molenbeek). Ter plaatse van de voormalige dakpannenfabriek zijn oude muurrestanten met nissen en openingen aanwezig, waardoor deze geschikt biotoop vormt voor jaarrond beschermde nestplaatsen van de grote gele kwikstaart. Het is niet uit te sluiten dat de grote gele kwikstaart broedplaatsen heeft binnen de onderzoekslocatie (zie hoofdstuk 6).

Huiszwaluw en boerenzwaluw

Het overstek van de voormalige dakpannenfabriek is voor huiszwaluwen (en in mindere mate voor boerenzwaluwen) geschikt om nesten te bevestigen.
Hoewel de fabriekshallen een geschikte nestplaats voor boerenzwaluwen vormen, metselt deze soort zijn nesten voornamelijk in koeien-, varkens- of paardenstallen. Vanwege het ontbreken van vee binnen en in de omgeving van de onderzoekslocatie, worden nestplaatsen van de boerenzwaluw niet verwacht. Ten tijde van het veldbezoek zijn onder de overstek geen (resten van) nesten van huis- en boerenzwaluwen aangetroffen. Ook in de binnenzijde van de voormalige fabriek zijn geen (resten van) nesten van deze soorten aangetroffen. Het kan echter niet worden uitgesloten dat huiszwaluwen zich nog gaan vestigen binnen de onderzoekslocatie.
Tijdens het veldbezoek zijn geen huiszwaluwen en boerenzwaluwen waargenomen. Huiszwaluwen en het overgrote deel van de boerenzwaluwen waren ten tijde van het veldbezoek (begin april 2019) nog niet teruggekeerd in Nederland. Huiszwaluwen en boerenzwaluwen overwinteren in Afrika. De huiszwaluw keert tussen half april en juni terug naar Nederland en de boerenzwaluw tussen eind maart en begin juni.
Indien bij de voorgenomen werkzaamheden potentiele nestplaatsen van huiszwaluwen worden aangetast, is nader onderzoek nodig om te bepalen of er al dan geen nestplaatsen van deze zwaluwsoort aanwezig zijn (zie hoofdstuk 6).

Bosuil, kerkuil en steenuil

De voormalige fabriek beschikt over geschikte ruimtes voor bosuilen, kerkuilen en steenuilen. Er zijn hoge, donkere ruimtes met dwarsbalken en nissen aanwezig die via open deuren en gebroken ramen toegankelijk zijn voor uilen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen (braakballen, veren, meststrepen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van nestplaatsen van bijvoorbeeld de bosuil, kerkuil of steenuil. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soorten zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in ge-

bruik is als nestplaats door de kerkuil, steenuil of bosuil. Nestplaatsen van deze soorten worden bovendien vooral verwacht in kleinschalig cultuurlandschap. De onderzoekslocatie bevindt zich daarom niet in geschikt leefgebied voor deze soorten.

Slechtvalk
Binnen de bebouwde kom broedt de slechtvalk op hoge stenige bebouwing, zoals kantoorgebouwen, torens en fabrieksschoorstenen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nestplaatsen waargenomen ter plaatse van het voormalige fabriekspand. Het veldbezoek vond plaats op 3 april 2019. Dit is binnen de broedperiode van de slechtvalk (globaal februari t/m juni). Tijdens het veldbezoek zijn geen slechtvalken waargenomen binnen en in de omgeving van de onderzoekslocatie. Om deze redenen kan de aanwezigheid van een nestplaats van de slechtvalk binnen en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Jaarrond beschermde nesten in bomen
Binnen de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig. Jaarrond beschermde vogelnesten van boombewonende vogels, zoals de buizerd en roek, kunnen daarom worden uitgesloten binnen de onderzoekslocatie. Ook in de bomen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Tevens zijn geen sporen, zoals plukplaatsen, veren of uitwerpselen aangetroffen die erop duiden dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in bomen gebruik maken van de onderzoekslocatie. Om deze redenen worden jaarrond beschermde nesten van boombewonende vogels niet verwacht binnen en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.1.2 Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek bleek dat de voormalige fabriek broedgelegenheid biedt aan meerdere stadsduiven. In een aantal ruimtes zijn grote hoeveelheden duivenuitwerpselen aanwezig. Tevens zijn enkele gebroken duiveneieren aangetroffen. De bebouwing op de onderzoekslocatie kan daarnaast nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de kauw en de spreeuw. Het braakliggend terrein kan nestgelegenheid bieden aan grondbroeders, zoals de kleine plevier en scholekster. In bomen net buiten de onderzoekslocatie zijn enkele eksternesten aangetroffen.

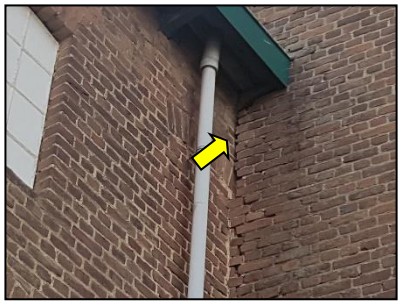
De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ingekorven vleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis en gewone grootoorvleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie
Zowel het voormalige fabriekspand als het pand aan de westzijde van onderzoekslocatie zijn geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Dit vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen (kieren, spleten en scheuren) die toegang verlenen tot geschikte verblijfplaatsen, bijvoorbeeld

onder het dak (figuur 13). De ruimte tussen de muur en het overstek geeft toegang tot ruimte onder de dakpannen (figuur 14). Verder zijn er op verscheidene plekken ruimtes achter betimmeringen waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken (figuur 15). De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf, als baltsverblijf en mogelijk als winterverblijfplaats in milde winters (zie hoofdstuk 6). Bij de renovatie of sloop van de bebouwing kan daarom sprake zijn van verstoring en vernietiging ten aanzien van een vaste rust- en verblijfplaats van desbetreffende soorten.



Figuur 13. Scheur in hoek van muur.

Figuur 14. Ruimte tussen muur en overstek.

Figuur 15. Ruimte achter betimmering.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft onder andere de tuin behorende bij Huis Verduynen en de overige tuinen en openbaar groen in de omgeving van de onderzoekslocatie.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et. al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, das (burchtlocatie), eekhoorn, steenmarter en wild zwijn.

Streng beschermde soorten
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn op twee locaties in het voormalige fabriekspand uitwerpselen van een steenmarter aangetroffen (figuur 16). Dit duidt erop dat de onderzoekslocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van deze soort. In het voormalig fabriekspand zijn diverse geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor de steenmarter, bijvoorbeeld tussen de opgeslagen materialen, hopen met puin of tussen de dakbedekking. Daarom zijn er mogelijk vaste rust- of verblijfplaats van deze soort aanwezig in het voormalige fabriekspand. Met ingang van de Wet natuurbescherming (2017) geldt binnen de provincie Limburg voor de steenmarter een algemene vrijstellingsperiode (hoofdstuk 6).

Figuur 16. Uitwerpselen steenmarter.

De onderzoekslocatie vormt, vanwege het ontbreken van bomen, geen geschikt habitat voor de eekhoorn. Om deze reden kan de aanwezigheid van een vaste- rust of verblijfplaats van de eekhoorn worden uitgesloten.

De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De onderzoekslocatie is door het ontbreken van reliëf en/of schuilmogelijkheden ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor dassen. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

De onderzoekslocatie vormt geen geschikt habitat voor de bever. De aanwezigheid van bos(sen) langs de oever is een vereiste voor de bever. Binnen de onderzoekslocatie ontbreekt het aan geschikte watergangen, bossen en andere begroeiing voor de bever. Tijdens het veldbezoek zijn er bovendien geen sporen van de bever aangetroffen binnen en in de omgeving van de onderzoekslocatie, waardoor redelijkerwijs uitgesloten kan worden dat de locatie of directe omgeving momenteel een essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de bever.

Wilde zwijnen komen voor in komt voor in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen. Vanwege het ontbreken van bos(sen) binnen de onderzoekslocatie, kan aanwezigheid van het wild zwijn worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van konijnen of muizen worden vergraven (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen
Volgens gegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende reptielen waargenomen: muurhagedis en levendbarende hagedis. Zowel de muurhagedis als de levendbarende hagedis worden, op basis van verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat, niet verwacht binnen de onderzoekslocatie.

In Nederland komt de muurhagedis uitsluitend in Maastricht voor. De soort is echter op veel plekken in Nederland illegaal uitgezet. Het betreffen dan vaak dieren uit Midden- en Zuid-Europese populaties (bron: RAVON). Van de muurhagedis zijn in de NDFF verscheidene waarnemingen bekend op het bedrijventerrein aan de overzijde van de A2, op circa 600 meter ten westen van de onderzoekslocatie. Binnen de onderzoekslocatie zelf worden geen muurhagedissen verwacht.

De levendbarende hagedis leeft bij voorkeur in heide- en hoogveengebieden. Daarnaast komt de soort voor in open bossen en ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en in een beperkt deel van de duinen. Het is een vochtminnende soort die in deze landschapstypen met name wordt aangetroffen op oevers en vochtige terreindelen. De onderzoekslocatie beschikt niet over geschikt habitat voor de levendbarende hagedis. Daarnaast ligt de onderzoekslocatie geïsoleerd tussen de bebouwde kom van Echt en de A2. De waarnemingen van de levendbarende hagedis hebben met name betrekking op het nabij gelegen natuurgebied De Doort, dat gelegen is ten zuiden van de bebouwde kom van Echt. Vanwege de ligging van de onderzoekslocatie binnen de bebouwde kom van Echt en het ontbreken van geschikt habitat, kan aanwezigheid van de levendbarende hagedis binnen de onderzoekslocatie met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

Amfibieën
Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 5 jaar de volgende beschermde soorten waargenomen: alpenwatersalamander, boomkikker en kamsalamander.

Van de alpenwatersalamander zijn in de NDFF waarnemingen bekend binnen en buiten de bebouwde kom van Echt. De Echtermolenbeek ten oosten van de onderzoekslocatie is, vanwege de relatief hoge stroomsnelheid, ongeschikt als voortplantingswater voor de alpenwatersalamander. Binnen de onderzoekslocatie ontbreekt daarnaast geschikt habitat voor de alpenwatersalamander. Dit vanwege het ontbreken van bomen, houtwallen en struwelen. Om deze reden wordt de soort niet verwacht binnen het plangebied.

Het voortplantingshabitat van de boomkikker bestaat uit visvrije, zonnig gelegen en matig voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie. Als landhabitat maakt de soort gebruik van zoom- en mantelvegetaties, vegetaties van meerjarige kruiden en braamstruwelen. De boomkikker heeft een voorkeur voor het landschapstype 'bos en struweel' en stelt hoge eisen aan zijn leefgebied. Binnen de onderzoekslocatie ontbreekt geschikt habitat voor de boomkikker. De waarnemingen van de boomkikker hebben met name betrekking op het nabij gelegen natuurgebied De Doort, dat gelegen is ten zuiden van de bebouwde kom van Echt. Daarnaast zijn aan de zuidzijde van de bebouwde kom van Echt enkele waarnemingen bekend. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat, kan aanwezigheid van de boomkikker binnen de onderzoekslocatie met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

De onderzoekslocatie vormt tevens geen geschikt leefgebied voor de kamsalamander. Het leefgebied van deze soort is bosrijk, bevat houtwallen of struweel en wordt vaak gekenmerkt door kleinschaligheid in de directe omgeving van het voortplantingswater. Het voortplantingswater bestaat met name uit matig voedselrijke tot voedselrijke, stilstaande wateren met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat wordt de kamsalamander niet verwacht binnen de onderzoekslocatie. Mogelijk is rondom Huys Verduinen, ten oosten van de onderzoekslocatie wel geschikt habitat aanwezig voor deze soort.

Tot slot vormt de locatie weinig geschikt landhabitat voor algemeen voorkomende amfibieën. Incidenteel kunnen algemene soorten als bruine kikker en gewone pad voorkomen binnen het plangebied. Voor de mogelijk incidenteel te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming (zie hoofdstuk 6).

Vissen
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten. De naastgelegen Molenbeek zal als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden niet worden aangetast.

5.5 Ongewervelden

Libellen
Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Dagvlinders
Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op

de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

De onderzoekslocatie bestaat vrijwel geheel uit verharding, braakliggend terrein en (delen van) bebouwing. Er is vrijwel geen vegetatie aanwezig. Het is daarom niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De vegetatie die aanwezig is bestaat uit gras, pioniersvegetatie en verschillende ruigtesoorten. Er zijn onder andere grassen, kleefkruid, paardenbloem en brandnetel waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. De meeste beschermde vaatplanten en de daarbij horende specifieke groeiomstandigheden zijn zeldzaam te noemen en zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

6.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

Gierzwaluw, huiszwaluw, huismus en grote gele kwikstaart (cat. 2)
De nesten van gierzwaluwen, huiszwaluwen, huismussen en grote gele kwikstaarten zijn het gehele jaar beschermd en vallen in de provincie Limburg onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van zeer plaatstrouwe broedvogels die afhankelijk zijn van bebouwing. Volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming is het verboden nesten van deze soorten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

Indien er op de onderzoekslocatie nestplaatsen van gierzwaluwen, huiszwaluwen, huismussen en grote gele kwikstaart aanwezig zijn, hetgeen op basis van de huidige informatie niet is uit te sluiten, zal de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Om vast te stellen of er broedgevallen van deze vogelsoorten op de onderzoekslocatie aanwezig zijn dient een nader onderzoek uitgevoerd te worden tijdens het broedseizoen van de soorten.

6.1.2 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien verstorende werkzaamheden plaatsvinden buiten het broedseizoen, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

6.2 Vleermuizen

De bebouwing op de onderzoekslocatie is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De renovatie of sloop van de bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming .

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor vleermuizen, zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn. De vleermuissoorten die onderzocht dienen te worden zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies er in de periode april tot en met september een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

Bij het aantreffen van verblijfplaatsen van vleermuizen is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Wet natuurbescherming naar verwachting niet te vermijden en is daarom een ontheffingsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen, omschreven in een projectplan, dienen vervolgens ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincie Limburg, middels een ontheffingsaanvraag.

6.3 Grondgebonden zoogdieren

Streng beschermde grondgebonden zoogdieren
Binnen het voormalige fabriekspand zijn mogelijk verblijfplaatsen van de steenmarter aanwezig. Bij sloop- of renovatiewerkzaamheden worden eventuele verblijfplaatsen mogelijk vernietigd of verstoord. De steenmarter valt binnen de Wet natuurbescherming onder de soorten waarvoor een periodieke provinciale vrijstelling geldt. Binnen de provincie Limburg geldt deze vrijstelling in de periode half augustus t/m februari. Binnen deze periode mogen eventuele steenmarterverblijfplaatsen verwijderd worden. Hierbij dient wel te allen tijde de algemene zorgplicht in acht te worden genomen. Indien het niet mogelijk is om werkzaamheden waarbij potentiele steenmarterverblijfplaatsen verloren gaan uit te voeren in de vrijstellingsperiode, dient nader onderzoek plaats te vinden om de aanwezigheid van verblijfplaatsen aan te kunnen tonen dan wel uit te kunnen sluiten.

Algemene grondgebonden zoogdieren
Voor de overige te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor deze soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.4 Amfibieën

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor amfibieën die zich op de onderzoekslocatie bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.5 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Grensmaas, bevindt zich op ruim 2 kilometer afstand ten westen van de onderzoekslocatie (zie figuur 17). Het meest nabijgelegen Programma Aanpak Stikstof (PAS) gebied betreft Natura 2000-gebied Roerdal, op circa 10 kilometer afstand ten noordoosten vanaf de onderzoekslocatie.

Figuur 17. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er een effect te verwachten valt, dan zal dit een extern effect zijn. Eventuele verhoging van stikstofdepositie (van meer dan 0,05 mol N/ha/jaar) door bijvoorbeeld een toename van verkeer, uitstoot door machines, of uitstoot door de te realiseren bebouwing, kan gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van de natura 2000-gebieden. Een onderzoek naar de toename de stikstofdepositie dient te worden uitgevoerd conform het Programma Aanpak Stikstof (PAS) middels een Aerius berekening.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie ligt echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich op ruim 30 meter ten noorden van de onderzoekslocatie. Het betreft de bronsgroene landschapszone Molenbeek. In figuur 18 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.

Figuur 18. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

De onderzoekslocatie is op circa 30 meter afstand van een onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Door de voorgenomen plannen op de onderzoeklocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van De Boer Vastgoed een quickscan flora & fauna uitgevoerd ter plaatse van het terrein ‘De Valk’ te Echt.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten of gebieden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens het terrein te herontwikkelen. Dwars door het terrein zal een weg worden aangelegd. Tevens komen er twee parkeerterreinen en zullen er delen worden bebouwd met winkels en industriële panden.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	Verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren. Bij werkzaamheden binnen broedseizoen een check op aanwezigheid van broedvogels.
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	Aanvullend onderzoek naar grote gele kwikstaart en huiszwaluw. Onderzoek naar huismus en gierzwaluw conform Soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus (versie juli 2017).
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	Aanvullend onderzoek naar vleermuizen conform het vleermuisprotocol 2017.
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	Voldoende alternatieven aanwezig in de directe omgeving.
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als konijn, haas en verschillende muizensoorten.
	streng beschermd	ja	mogelijk	mogelijk	mogelijk	Aantasten potentiele steenmarterverblijfplaatsen binnen de vrijstellingsperiode half augustus t/m februari. Anders nader onderzoek naar steenmarters.
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als bruine kikker en gewone pad.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Libellen en dagvlinders	nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000	op ruim 2 km	mogelijk	ja	afhankelijk van stikstoftoets	Aerius berekening t.b.v. PAS beoordeling
Natuurnetwerk Nederland	op 30 m	nee	nee	nee	

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan flora en fauna dient voor uitvoering van de plannen middels aanvullend veldonderzoek duidelijkheid te worden verkregen omtrent de functie van de onderzoekslocatie voor vleermuizen, gierzwaluwen, huiszwaluwen, huismussen en de grote gele kwikstaart. Dit kan middels een nader onderzoek waarbij de aanwezigheid van nest- en verblijfplaatsen van deze soorten kan worden vastgesteld dan wel uitgesloten. Ten aanzien van steenmarters dient het aantasten van potentiele verblijfplaatsen in de vrijstellingsperiode plaats te vinden. Indien dit niet mogelijk is dient ook naar deze soort nader onderzoek plaats te vinden om te bepalen of- en waar eventuele verblijfplaatsen zich bevinden.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen of door voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op broedgevallen uit te voeren. Het wordt geadviseerd om materiaalopslag buiten het broedseizoen te verwijderen.

Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming gezien de aard van de voorgenomen ingreep of wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Met betrekking tot Natura 2000-gebieden wordt geadviseerd om middels een Aerius berekening de effecten van stikstofdepositie door de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden nader te onderzoeken. Hiervoor is een toetsing in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nodig. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland worden bij de voorgenomen werkzaamheden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen hertontwikkeling op de onderzoekslocatie.

Econsultancy
Swalmen, **9 april 2019**

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Limpens H., Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; https://ndff-ecogrid.nl, zoekgebied *, periode 2009-2019

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J. Thissen, K. Canters, & J. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

Provinciale websites

www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1. Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfijn, gewone dolfijn, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfijn, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfijn
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluiter, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluiter, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tjiftjaf, torenvalk, tuinfluiter, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespendief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert

Artikel 3.10. Andere soorten	
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwagen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.

Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Bijlage 19 Aanvullend ecologisch onderzoek De Valk

AANVULLEND ONDERZOEK

TERREIN ‘DE VALK’

TE ECHT

Ecologie

Rapportage aanvullend onderzoek

terrein ‘De Valk’ te Echt

Opdrachtgever	Exploitatiemaatschappij de Valk BV Diepstraat 1F 6101 AT Echt
Rapportnummer	9254.003
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	5 november 2019
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	S. Westbroek
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. T. Bruinsma
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek. Het onderzoek betreft echter een momentopname en geeft een inschatting van de aanwezigheid van beschermde soorten op de onderzoekslocatie. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is nooit met zekerheid uit te sluiten. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 3

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK 3

4 ONDERZOEKSMETHODIEK 6

5 ONDERZOEKSRESULTATEN 9

5.1 Broedvogels 9
5.2 Vleermuizen 10
5.3 Steenmarter 12

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING 13

6.1 Broedvogels 13
6.2 Gewone dwergvleermuis 14
6.3 Steenmarter 14

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 15

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Exploitatiemaatschappij de Valk BV gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend ecologisch onderzoek ter plaatse van het terrein ‘De Valk’ te Echt.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de herontwikkeling van het terrein en naar aanleiding van de resultaten van de quickscan flora en fauna die Econsultancy in april 2019 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 9254.002 versie D2, d.d. 25 juni 2019).

Uit de quickscan is gebleken dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Wet natuurbescherming, ten aanzien van nestplaatsen van gierzwaluwen, huismussen, huiszwaluwen en de grote gele kwikstaart en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen en steenmarters meer informatie noodzakelijk is. Op basis van het aanvullend ecologisch onderzoek is dan ook beoordeeld of er bij de uitvoering van de herontwikkeling sprake zal zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen, gierzwaluwen, huismussen, huiszwaluwen, de grote gele kwikstaart en steenmarters.

Econsultancy is lid van de brancheverenigingen "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 4 ha) betreft het terrein ‘De Valk’, ten westen van de kern van Echt. In figuur 1 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 188.340, Y = 346.540.

Figuur 1. Luchtfoto onderzoekslocatie (wit omlijnd) en directe omgeving.

Momenteel ligt het merendeel van het terrein braak. Op de locatie staan een aantal zeecontainers. Er zijn enkele hopen met puin, grind en zand aanwezig. In het zuidelijke en zuidoostelijke deel van de onderzoekslocatie, aan de Aasterbergerweg en de Diepstraat, liggen enkele monumentale delen van de voormalige dakpannenfabriek ‘De Valk’. Deze monumentale delen zullen blijven staan. In het westelijk deel van de onderzoekslocatie is een pand aanwezig dat ten behoeve van de voorgenomen plannen naar verwachting gesloopt zal worden.

In de huidige situatie zijn geen bomen of permanent watervoerende elementen aanwezig binnen de onderzoekslocatie.

Directe omgeving
Ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de tuin behorende bij Huis Verduynen. Daarnaast zijn aan de noordwest, zuid- en oostzijde woningen en bedrijven aanwezig. In de omgeving is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van de Molenbeek, die aan de oostzijde deels de begrenzing van het onderzoeksterrein vormt.

De figuren 2 t/m 7 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto’s die zijn genomen tijdens het veldbezoek van de quickscan, op 3 april 2019 (rapport 9254.002 versie D2, d.d. 25 juni 2019).

Figuur 2. Braakliggend terrein.

Figuur 3. Noordzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

Figuur 4. Noordzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

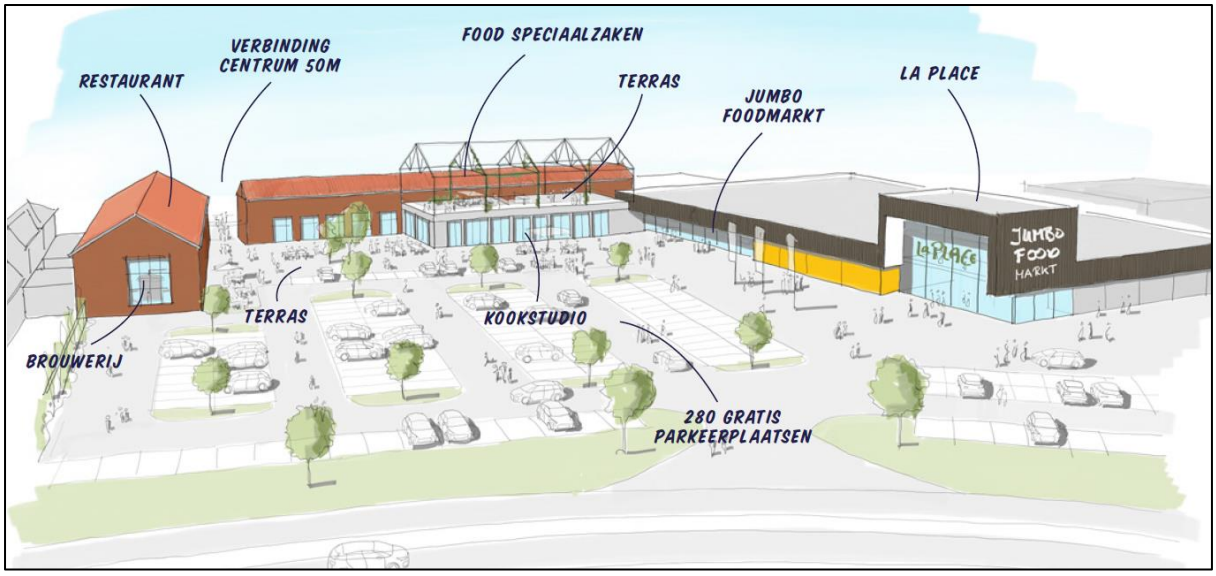
Figuur 5. Zuidzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

Figuur 6. Pand aan westzijde plangebied.

Figuur 7. Molenbeek ten oosten van de onderzoekslocatie.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om het terrein te herontwikkelen. Het monumentale deel van de dakpannenfabriek wordt gerestaureerd en de totale locatie wordt getransformeerd tot een ‘Food&Experience Center’, met onder andere een Jumbo Foodmarkt en een La Place (figuur 8).



Figuur 8. Impressie inrichting van het terrein in de toekomstige situatie.

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Huismus en gierzwaluw
De voormalige dakpannenfabriek is geschikt als broedlocatie voor gierzwaluwen en huismussen. Een deel van de dakpannen van het voormalige fabrieksgebouw ligt los, waardoor er geschikte broedlocaties aanwezig zijn voor huismussen. Ook is bij een deel van de nokpannen de ruimte onder de pannen deels open. Er zijn ruimtes tussen de muur en het overstek aanwezig waardoor zowel huismussen als gierzwaluwen geschikte nestplaatsen onder het dak kunnen bereiken. Op enkele plaatsen onder het overstek zijn meststrepen van vogels aangetroffen, wat indiceert dat hier voldoende broedruimte aanwezig is. Het pand aan de westzijde van de onderzoekslocatie vormt eveneens een geschikte nestlocatie voor de gierzwaluw. Er is ruimte tussen de gevelpannen en de windveer waardoor gierzwaluwen geschikte nestplaatsen onder het dak kunnen bereiken.

Grote gele kwikstaart
De grote gele kwikstaart nestelt doorgaans in de buurt van stromend water in een nis in een muur of onder een brug, tussen boomwortels of in brokkelige oevers. De onderzoekslocatie vormt geschikt leefgebied voor de grote gele kwikstaart. De locatie ligt in de buurt van stromend water (de Molenbeek). Ter plaatse van de voormalige dakpannenfabriek zijn oude muurrestanten met nissen en openingen aanwezig, waardoor deze geschikt biotoop vormt voor jaarrond beschermde nestplaatsen van de grote gele kwikstaart. Het is niet uit te sluiten dat de grote gele kwikstaart broedplaatsen heeft binnen de onderzoekslocatie.

Huiszwaluw
Het overstek van de voormalige dakpannenfabriek is voor huiszwaluwen (en in mindere mate voor boerenzwaluwen) geschikt om nesten te bevestigen.
Hoewel de fabriekshallen een geschikte nestplaats voor boerenzwaluwen vormen, metselt deze soort zijn nesten voornamelijk in koeien-, varkens- of paardenstallen. Vanwege het ontbreken van vee binnen en in de omgeving van de onderzoekslocatie, worden nestplaatsen van de boerenzwaluw niet verwacht. Ten tijde van het veldbezoek zijn onder de overstek geen (resten van) nesten van huis- en boerenzwaluwen aangetroffen. Ook in de binnenzijde van de voormalige fabriek zijn geen (resten van) nesten van deze soorten aangetroffen. Het kan echter niet worden uitgesloten dat huiszwaluwen zich nog gaan vestigen binnen de onderzoekslocatie.

Vleermuizen
Zowel het voormalige fabriekspand als het pand aan de westzijde van onderzoekslocatie zijn geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Dit vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen (kieren, spleten en scheuren) die toegang verlenen tot geschikte verblijfplaatsen, bijvoorbeeld onder het dak. De ruimte tussen de muur en het overstek geeft toegang tot ruimte onder de dakpannen. Verder zijn er op verscheidene plekken ruimtes achter betimmeringen waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. De bebouwing is geschikt als verblijfplaats voor bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, kraamverblijf, als baltsverblijf en mogelijk als winterverblijfplaats in milde winters. Bij de renovatie of sloop van de bebouwing kan daarom sprake zijn van verstoring en vernietiging ten aanzien van een vaste rust- en verblijfplaats van desbetreffende soorten.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn op twee locaties in het voormalige fabriekspand uitwerpselen van een steenmarter aangetroffen. Dit duidt erop dat de onderzoekslocatie onderdeel uitmaakt van het leefgebied van deze soort. In het voormalig fabriekspand zijn diverse geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor de steenmarter, bijvoorbeeld tussen de opgeslagen materialen, hopen met puin of tussen de dakbedekking. Daarom zijn er mogelijk vaste rust- of verblijfplaats van deze soort aanwezig in het voormalige fabriekspand. Met ingang van de Wet natuurbescherming (2017) geldt binnen de provincie Limburg voor de steenmarter een algemene vrijstellingsperiode.

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

Huismus
Voor het onderzoek naar de huismus zijn tussen 1 april en 15 mei twee veldbezoeken uitgevoerd, gedurende de ochtend, met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. Tijdens de veldbezoeken is gezocht naar roepende huismussen. Mannetjes huismussen roepen met name in het voorjaar (’s ochtends) vaak vanaf de dakranden/goten waar hun nesten zich bevinden. Bij het aantreffen van roepende mannetjes mag worden aangenomen dat zich onder het betreffende dak één of meerdere nesten bevinden. Tevens is gedurende de rondes in de ochtend gelet op huismussen die (met nestmateriaal) onder dakpannen of andere nestlocaties verdwijnen. Behalve op de onderzoekslocatie, is ook de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid of geschiktheid van de bebouwing voor huismus.

De onderzoeksopzet is conform hetgeen is voorgeschreven in het kennisdocument voor de huismus (BIJ12, versie juni 2017).

Gierzwaluw
Voor het onderzoek naar gierzwaluwen zijn tussen 1 juni en 15 juli drie veldbezoeken uitgevoerd met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. De veldbezoeken hebben plaatsgevonden gedurende de avondschemering, tussen een uur voor en een uur na zonsondergang. In de betreffende periode scheren groepen gierzwaluwen langs gevels van panden waarin zich nesten bevinden. De vrouwtjes die zich op het nest bevinden beantwoorden vervolgens het “gieren” van langs vliegende groepen soortgenoten. Bovendien zijn tijdens de avondschemering vaak invliegende vogels waar te nemen.

De onderzoeksopzet is conform hetgeen is voorgeschreven in het kennisdocument voor de gierzwaluw (BIJ12, versie juni 2017).

Grote gele kwikstaart
Het onderzoek naar het nestterritorium van de grote gele kwikstaart heeft plaatsgevonden middels een tweetal ochtendbezoeken in de periode 10 april t/m 20 juni. Tijdens de bezoeken is gelet op nestindicatieve waarnemingen, zoals roepende dieren en transport van nestmateriaal, voedsel of uitwerpselpakketjes.

De inventarisatiemethode is overeenkomstig met de methode die opgesteld is door Sovon Vogelonderzoek Nederland.

Huiszwaluw
Het huiszwaluwonderzoek heeft bestaan uit het eenmalig tellen van in aanbouw zijnde nesten en bewoonde nesten in de periode 15 juni – 15 augustus. Bewoonde nesten zijn herkenbaar aan een goede conditie, in- en uitvliegende oude vogels, al dan niet uit de nestopening kijkende jongen en uitwerpselen onder de nesten. De inventarisatiemethode is overeenkomstig met de methode die opgesteld is door Sovon Vogelonderzoek Nederland.

Vleermuizen
Voor het onderzoek naar vleermuizen zijn in de periode half mei tot oktober in totaal vijf veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn in de avonduren en/of ochtenduren uitgevoerd. De inventarisatiemethode is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie maart 2017), dat is opgesteld door het vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de

functies zomerverblijfplaats, kraamverblijf en paarverblijf/baltsplaats voor de laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Het protocol heeft tot doel het belang van de functies van onderzoekslocaties voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. Doordat vleermuizen iedere (verblijfs)functie slechts een beperkte periode van het jaar gebruiken is onderzoek naar alle op de onderzoekslocatie mogelijke functies noodzakelijk. Iedere (verblijfs)functie afzonderlijk geniet een jaarronde bescherming.

Het totale aantal voorgestelde veldbezoeken is vastgesteld op basis van de grootte van de onderzoekslocatie, uitgaande van twee waarnemers per veldronde. Met vijf bezoeken omtrent deze soortgroep is voldoende zekerheid verkregen over de functie van de onderzoekslocatie.

Tijdens de veldbezoeken is voornamelijk gelet op uitvliegende, invliegende of zwermende vleermuizen. Daarnaast is er ook gelet op foeragerende en passerende vleermuizen. Tijdens de veldbezoeken in de paarperiode is daarnaast gelet op sociale geluiden. In de periode augustus - september produceren mannetjes vleermuizen sociale geluiden vanuit of vliegend rondom bebouwing om vrouwtjes te lokken.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van professionele batdetectors met opnamemogelijkheid (Pettersson D240x). Een batdetector zet het voor het menselijk gehoor niet hoorbare ultrasone geluid van vleermuizen om naar frequenties die wel hoorbaar zijn. Op basis van de geluidsfrequenties en ritmes kunnen verschillende soorten vleermuizen worden onderscheiden.

Steenmarter
Aan de hand van een grondige inpandige inspectie van de bebouwing is vastgesteld of deze op dat moment in gebruik is als verblijfplaats door de steenmarter. Er is gelet op verblijfsindicaties van de steenmarter, zoals uitwerpselen en vraatresten. Ook tijdens de veldbezoeken ten behoeve van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten van vogels is gelet op waarnemingen en verblijfsindicaties van de steenmarter.

Tabel I bevat een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Tabel I. ***Onderzoeksinspanning per soortgroep***

<table>
<tr><th colspan="2"></th><th>maart</th><th>april</th><th>mei</th><th>juni</th><th>juli</th><th>augustus</th><th>september</th></tr>
<tr><td rowspan="3">Vleermuizen</td><td>tijdstip</td><td colspan="3" rowspan="3">-</td><td>2 x avond</td><td>1 x ochtend</td><td>2 x avond</td></tr>
<tr><td>datum</td><td>13 juni en 8 juli 2019</td><td>14 augustus 2019</td><td>27 augustus en
30 september 2019</td></tr>
<tr><td>functie</td><td>zomer-/kraamverblijf</td><td>zomerverblijf</td><td>paar/baltsverblijf</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Gierzwaluw</td><td>tijdstip</td><td colspan="4" rowspan="3">-</td><td>3 x avond</td><td colspan="2" rowspan="3">-</td></tr>
<tr><td>datum</td><td>13 juni, 24 juni en
8 juli 2019</td></tr>
<tr><td>functie</td><td>nesten</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Grote gele kwikstaart</td><td>tijdstip</td><td colspan="2" rowspan="3">-</td><td colspan="2">2 x ochtend</td><td colspan="3" rowspan="3">-</td></tr>
<tr><td>datum</td><td colspan="2">2 en 14 mei 2019</td></tr>
<tr><td>functie</td><td colspan="2">nesten</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Huiszwaluw</td><td>tijdstip</td><td colspan="4" rowspan="2">-</td><td colspan="2">1 x nesten inventariseren</td><td rowspan="2">-</td></tr>
<tr><td>datum</td><td colspan="2">24 juni 2019</td></tr>
</table>

		maart	april	mei	juni	juli	augustus	september
	functie					nesten		
Huismus	tijdstip	-	2 x ochtend		-			
	datum		2 en 14 mei 2019					
	functie		nesten en leefomgeving					
Steenmarter	tijdstip	-	1 x overdag					-
	datum		24 juni 2019					
	functie		verblijfplaatsen					

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van de betreffende soorten / soortgroepen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 7 ºC. De windsnelheid lag beneden de 5 Bft. en er was geen sprake van neerslag.

Tabel II bevat een overzicht van de tijdstippen en weersomstandigheden van de uitgevoerde veldbezoeken.

Tabel II. ***Omstandigheden aanvullende onderzoeken***

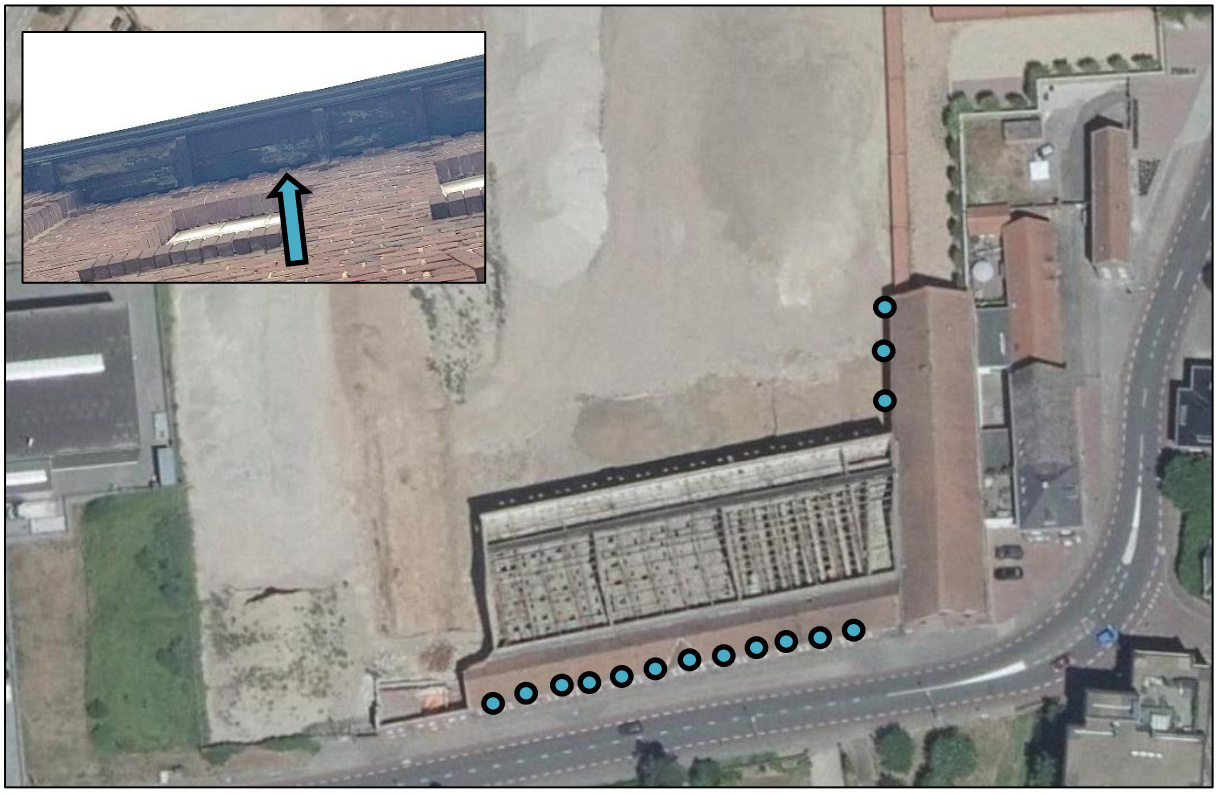
Datum	Tijd	Temperatuur	Weersomstandigheden
2 mei 2019	10:00 - 11:00	10 ºC	2 Bft, droog, bewolkt
14 mei 2019	8:00 - 9:00	7 ºC	2 Bft, droog, zonnig
13 juni 2019	20:50 - 23:50	14 ºC	3 Bft, droog, bewolkt
24 juni 2019	20:55 - 22:55	22 ºC	2 Bft, droog, bewolkt
8 juli 2019	20:50 - 23:50	12 ºC	2 Bft, droog, bewolkt
14 augustus 2019	4:20 - 6:30	9 ºC	2 Bft, droog, half bewolkt
27 augustus 2019	21:35 - 00:00	20 ºC	1 Bft, droog, licht bewolkt
30 september 2019	20:20 - 22:30	16 ºC	3 Bft, droog, bewolkt

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Broedvogels

Huismus
Huismussen nestelen meestal in ruimtes onder dakpannen, die zij via de dakgoot kunnen bereiken. Tijdens het gehele onderzoek zijn er geen huismussen op de onderzoekslocatie en de directe omgeving waargenomen, ondanks het geschikte habitat voor huismus op de onderzoekslocatie door de aanwezigheid van een dakpannen dak en geschikte openingen met ruimtes. Oorzaak hiervan ligt, naast de landelijke trend voor wat betreft de achteruitgang van deze soort, mogelijk in de geringe aanwezigheid van groene schuilplaatsen in de omgeving, zoals dichte struiken. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden uitgesloten dat de te slopen bebouwing een vaste rust- en verblijfplaats vormt voor de huismus.

Gierzwaluw
Gierzwaluwen nestelen meestal in ruimtes onder dakpannen en openingen onder boeidelen. Gierzwaluwen vliegen gegroepeerd met hoge snelheden tussen de gebouwen door en vliegen daarbij plotseling ergens binnen. Tijdens de betreffende avondrondes zijn er veel gierzwaluwen boven de onderzoekslocatie waargenomen. Op de onderzoekslocatie zijn gedurende de veldbezoeken die plaatsvonden tijdens het broedseizoen diverse invliegende, uitvliegende en vanuit de nestplaats roepende gierzwaluwen waargenomen. Hieruit kan worden opgemaakt dat zich in het voormalig fabriekspand binnen de onderzoekslocatie 15 nestplaatsen van gierzwaluwen bevinden. De nestplaatsen bevinden zich tussen de muur en het overstek aan zowel de voor- als achterzijde van de bebouwing (zie figuur 9).



Figuur 9. Aangetroffen nestplaatsen van gierzwaluwen (blauwe stippen) tussen muur en overstek (linksboven).

Grote gele kwikstaart
De grote gele kwikstaart nestelt doorgaans in de buurt van stromend water in een nis in een muur of onder een brug, tussen boomwortels of in brokkelige oevers. Tijdens het aanvullend onderzoek werd vastgesteld dat de nabijgelegen waterloop gedurende de zomer droogvalt, waardoor het voor de grote gele kwikstaart niet meer geschikt is als foerageer- en nestgebied. Tijdens het gehele onderzoek zijn geen grote gele kwikstaarten op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving waargenomen. Tevens zijn geen sporen, zoals uitwerpselen, aangetroffen. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden uitgesloten dat binnen het plangebied een vaste rust- en verblijfplaats aanwezig is van de grote gele kwikstaart.

Huiszwaluw
De huiszwaluw is een echte cultuurvolger. Hij 'plakt' zijn komvormige nesten in steden, dorpen of gehuchten aan allerlei typen gebouwen. Tijdens geen van de veldbezoeken zijn huiszwaluwen waargenomen of nesten van huiszwaluwen aangetroffen. Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden uitgesloten dat de aanwezige bebouwing een vaste rust- en verblijfplaats vormt voor de huiszwaluw.

5.2 Vleermuizen

Zomerverblijfplaatsen
Tijdens iedere inventarisatie zijn 3 tot 6 foeragerende vleermuizen aan de binnenzijde van de bebouwing waargenomen (zie figuur 12). Tijdens inpandige inspecties zijn op drie locaties verblijfsplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld ter plaatse van nissen in de wanden van de bebouwing (zie figuur 10 en 11). Aangezien geen vleermuizen zijn aangetroffen die vanaf de buitenzijde het gebouw invlogen, kan worden aangenomen dat de 6 waargenomen inpandig foeragerende vleermuizen hun verblijfplaatsen in de bebouwing hebben. Derhalve wordt ervan uitgegaan dat er in de bebouwing 6 zomerverblijfplaatsen aanwezig zijn van de gewone dwergvleermuis. De verblijfplaatsen bevinden zich naar verwachting in scheuren en nissen in de gevels van de binnenmuren van het gebouw (zie figuur 10 en 11).

Figuur 10 en 11. Scheuren en nissen in de binnenmuren van het gebouw.

Figuur 12. Aangetroffen invlieglocatie baltsende gewone dwergvleermuis (oranje stip) en foeragerende (blauwe cirkels) en baltsende (oranje cirkels) gewone dwergvleermuizen.

Paarverblijfplaatsen

Tijdens de paarrondes (op 27 augustus en 30 september) werden duidelijk baltsroepen waargenomen van de gewone dwergvleermuis. Er waren 2 gewone dwergvleermuizen aanwezig die duidelijk baltsgedrag (sociale geluiden) vertoonden. Beide vleermuizen vlogen rond in en nabij de voormalige dakpannenfabriek en één van de vleermuizen vloog uiteindelijk in ter plaatse van de achterzijde van de bebouwing (zie figuur 10). Het baltsgedrag van beide individuen leek gebouw-gebonden aan het desbetreffende pand. Om deze reden kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat 2 van de aangetroffen zomerverblijfplaatsen in het betreffende pand tevens een functie hebben als paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis.

Kraam- en winterverblijfplaatsen

Een kraamverblijfplaats is niet aangetoond binnen de onderzoekslocatie. Wel zal worden uitgegaan van de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van een of enkele individuen. Een winterverblijfplaats is moeilijk aan te tonen, maar men kan een winterverblijfplaats functie niet uitsluiten zodra een andere verblijfplaats functie wordt aangetoond, hetgeen in deze situatie voor meerdere individuen het geval is. Derhalve kan ervan worden uitgegaan dat de aangetroffen zomer- en paarverblijfplaatsen tevens een functie hebben als winterverblijfplaats voor één of enkele individuen. Gezien het lage aantal dieren dat is waargenomen zal het niet om een massa winterverblijf gaan, maar om een verblijfplaats van één of enkele dieren. Bovendien zijn geen zwermlocaties aangetroffen binnen de onderzoekslocatie. Zwermlocaties zijn een indicatie dat op die locatie mogelijk een massa winterverblijfplaats aanwezig is.

Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing een functie heeft als vast rust en verblijfplaats voor meerdere individuen van

de gewone dwergvleermuis. Het betreft zes zomer- en mogelijk winterverblijfplaatsen, waarvan twee tevens een functie vervullen als paarverblijfplaats.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Tijdens de onderzoeksrondes zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Door de onderlinge afstand tot eventuele verblijfplaatsen in de omgeving en de aard van de voorgenomen plannen is verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen in de buurt van de projectlocatie uit te sluiten.

Foeragerende / passerende vleermuizen
Tijdens de veldbezoeken zijn er binnen de onderzoekslocatie enkele (3 - 5) foeragerende/overvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen (figuur 10). Het gaat om lage aantallen. De plannen zullen geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft onder andere de tuin behorende bij Huis Verduynen en de overige tuinen en openbaar groen in de omgeving van de onderzoekslocatie.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Dergelijke potentiële vliegroutes zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord. Tijdens de veldbezoeken zijn geen eenduidige vliegpatronen aangetroffen die door meerdere individuen worden gevolgd. Waargenomen vleermuizen betreffen exemplaren, die uit verschillende richtingen afkomstig zijn. Er is geen sprake van een eenduidig vliegpatroon dat door meerdere individuen wordt gevolgd. Overtreding ten aanzien van vliegroutes is hierbij niet aan de orde.

5.3 Steenmarter

Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. De aanwezige bebouwing vormt een potentiële verblijfplaats voor de steenmarter.

Tijdens de grondige inpandige inspectie zijn geen recente sporen van de steenmarter, zoals uitwerpselen, prooiresten of haren gevonden. Ook tijdens de overige onderzoeksrondes zijn geen steenmarters of sporen van steenmarters waargenomen. Bij intensief gebruik van een locatie door de steenmarter zijn (recente) sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is als verblijfplaats door deze soort. Wel kan de steenmarter de onderzoekslocatie af en toe passeren / doorkruisen. Aangezien er in de directe omgeving van de projectlocatie veel groen voorhanden is, zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een significante afname in foerageergebied van de steenmarter. Het verloren gaan van essentieel foerageergebied is niet aan de orde. De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van essentieel leefgebied van de steenmarter.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Broedvogels

Huismus, huiszwaluw en grote gele kwikstaart
De huismus, huiszwaluw en grote gele kwikstaart vallen onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. De nesten van deze soorten vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Het is verboden de voortplantings- en rustplaatsen te beschadigen of te vernielen en de nesten mogen niet worden weggenomen.

De onderzoekslocatie heeft geen functie als rust- en/of voortplantingsplaats dan wel als functioneel leefgebied voor de huismus, huiszwaluw en grote gele kwikstaart. Bij de voorgenomen ingreep vindt dan ook geen verstoring plaats van deze soorten, waardoor overtreding van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de huismus, huiszwaluw en grote gele kwikstaart niet aan de orde is.

Gierzwaluw
De gierzwaluw is een beschermde diersoort als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. De nesten van gierzwaluwen vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten en zijn jaarrond beschermd.

In het voormalige fabriekspand zijn 15 nestlocaties van de gierzwaluw vastgesteld. De voorgenomen plannen betekenen een verstoring en/of vernietiging van de nesten van gierzwaluw, en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming. Er dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om de functionaliteit van de onderzoekslocatie voor de 15 nestlocaties van de gierzwaluw te allen tijde te behouden, zowel gedurende de werkzaamheden als in de toekomstige situatie. De mitigerende maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch activiteitenplan en ter goedkeuring worden voorgelegd bij de provincie Limburg middels een ontheffingsaanvraag. Deze aanvraag zal vervolgens, na circa 16 weken, worden beantwoord.

Het ecologisch activiteitenplan bevat de te nemen maatregelen ten aanzien van vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde soorten op de onderzoekslocatie. De te nemen maatregelen zijn voor gierzwaluw op de onderzoekslocatie globaal in te delen in de volgende stappen:

a. werkzaamheden ter plaatse van de nestlocaties uitvoeren buiten de kwetsbare periode van de gierzwaluw, dit wil zeggen buiten de periode half april - eind augustus;
b. indien de desbetreffende werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd, dient de bebouwing voor het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor gierzwaluw. In dit geval dienen wel tijdelijke verblijfplaatsen gerealiseerd te worden in de vorm van 25 ‘Triple room’ gierzwaluwkasten (of vergelijkbare kasten) in de omgeving.
c. in de nieuwe situatie tenminste 75 duurzame verblijfsmogelijkheden voor de gierzwaluw creëren / behouden door het geschikt houden van de gevel(overstek) of het plaatsen van inmetselkasten of houtbeton kasten aan de gevel nabij de huidige verblijfplaatsen.

6.2 Gewone dwergvleermuis

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten binnen de Wet natuurbescherming een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

De voorgenomen plannen leiden tot verstoring en het verloren gaan van 6 zomer- en mogelijk winter-verblijfplaatsen, waarvan twee verblijfplaatsen tevens dienst doen als paarverblijfplaats. Dit leidt tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van de verblijfplaatsen in het pand behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Deze maatregelen dienen, middels een ontheffingsaanvraag, te worden voorgelegd bij de provincie Limburg.

De maatregelen die de betreffende functionaliteit zullen behouden zijn in te delen in de volgende vier stappen:

a. het tijdig aanbieden van 24 alternatieve verblijfplaatsen in de vorm van vleermuiskasten of inbouw-kasten als tijdelijke overbrugging tijdens de werkzaamheden;
b. de betreffende verblijfplaatsen uiterlijk 3 dagen voordat ze worden aangetast ongeschikt maken voor vleermuizen in de cumulatief minst gevoelige periode. Dit wil in het geval van de aangetroffen zomer-, paar- en mogelijk milde winterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis globaal zeggen in de periode half april-half mei of in de periode september-half oktober;
c. controleronde voor afwezigheid voor vleermuizen na ongeschikt maken;
d. in de nieuwe situatie tenminste 24 duurzame verblijfsmogelijkheden voor de zomer-, paar- en win-terverblijfplaatsen creëren, bijvoorbeeld door middel van inbouwkasten.

6.3 Steenmarter

De steenmarter valt onder de nationaal beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming, wat betekent dat deze soort beschermd is tegen opzettelijk doden en vangen. Daarnaast mogen voortplantings- en rustplaatsen niet opzettelijk beschadigd of vernietigd worden.

Indien de onderzoekslocatie door een steenmarter in gebruik zou zijn als verblijfplaats, zou dit tijdens de veldbezoeken duidelijk zijn geworden. Dit was echter niet het geval. Omdat er geen vaste voortplan-tings- en rustplaats van de steenmarter aanwezig is, kan overtreding van de Wet natuurbescherming voor wat betreft deze soort worden uitgesloten.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft van Exploitatiemaatschappij de Valk BV opdracht gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend ecologisch onderzoek ter plaatse van het terrein 'De Valk' te Echt.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de herontwikkeling van het terrein en naar aanleiding van de resultaten van de quickscan flora en fauna die Econsultancy in april 2019 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 9254.002 versie D2, d.d. 25 juni 2019).

Voorgenomen ingreep
De initiatiefnemer is voornemens het terrein te herontwikkelen. Dwars door het terrein zal een weg worden aangelegd. Tevens komen er twee parkeerterreinen en zullen er delen worden bebouwd met winkels en industriële panden.

Conclusies
De voorgenomen werkzaamheden leiden tot verstoring en het verloren gaan van 15 nestplaatsen van de gierzwaluw en 6 verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Ten behoeve van voorgenomen plannen zullen maatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten te voorkomen en de functionaliteit van deze nestlocaties en verblijfplaatsen te garanderen. Deze maatregelen bestaan uit het realiseren van tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen, verstorende werkzaamheden uitvoeren buiten de gevoelige periodes voor desbetreffende soorten en het realiseren van nieuwe permanente voorzieningen voor de aangetroffen soorten en functies. Maatregelen dienen te worden vastgelegd in een ecologisch activiteitenplan en ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de provincie Limburg, middels een ontheffingsaanvraag.

Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan worden uitgesloten dat de onderzoekslocatie een functie heeft als vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter en als nestplaats van de huismus, huiszwaluw en grote gele kwikstaart. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten is niet aan de orde bij de voorgenomen herontwikkeling.

Algemene zorgplicht en broedseizoen
Gedurende de werkzaamheden dient te allen tijde de algemene zorgplicht in acht te worden genomen. Eventueel ten tijde van de werkzaamheden op de onderzoekslocatie aanwezige dieren dienen de mogelijkheid te krijgen om weg te komen. Het verwijderen van de materialen als stenenstapels, takkenhopen en bladeren dient buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Daarnaast moet voor algemene broedvogels rekening gehouden worden met het broedseizoen.

Econsultancy
Swalmen, 5 november 2019

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kun oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levencyclus van een individu. Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Bijlage 20 Activiteitenplan Wet natuurbescherming De Valk

ACTIVITEITENPLAN WET NATUURBE-SCHERMING

TERREIN 'DE VALK'

TE ECHT

Ecologie

Rapportage activiteitenplan Wet natuurbescherming

terrein 'De Valk' te Echt

Opdrachtgever	Exploitatiemaatschappij de Valk BV Diepstraat 1F 6101 AT Echt
Rapportnummer	9254.005
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	5 december 2019
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 088 - 5001600 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	S. Westbroek, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. T. Bruinsma
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1 ALGEMENE INFORMATIE 1

1.1 Inleiding 1
1.2 Deskundige begeleiding 1
1.3 Locatiegegevens en huidige situatie 2

2 ACTIVITEITEN EN PLANNING 4

2.1 Activiteit en eindbeeld locatie 4
2.2 Werkwijze en planning werkzaamheden 5
2.3 Goedgekeurde gedragscode(s) 5

3 ECOLOGISCH INVENTARISATIE: ACHTERGROND 6

3.1 Huismus 6
3.2 Gierzwaluw 6
3.3 Grote gele kwikstaart 6
3.4 Huiszwaluw 7
3.5 Vleermuizen 7
3.6 Steenmarter 7
3.7 Actualiteit inventarisatiegegevens 8
3.8 Locatie inventarisatie 8

4 ECOLOGISCH RESULTATEN 9

4.1 Huismus, grote gele kwikstaart, huiszwaluw en steenmarter 9
4.2 Gierzwaluw 9
4.3 Vleermuizen 10

5 SOORTEN EN VERBODSBEPALINGEN 14

6 DOEL EN BELANG VAN DE ACTIVITEITEN 15

7 ALTERNATIEVEN 16

7.1 Alternatieve locatie 16
7.2 Alternatieve inrichting 16
7.3 Alternatieve werkwijze 16
7.4 Alternatieve planning 16

8 MITIGERENDE MAATREGELEN 18

8.1 Maatregelen 18
8.2 Locatie maatregel 23
8.3 Doel maatregel 23
8.4 Effectiviteit maatregel 23
8.5 Uitvoering maatregel: monitoren 24

9 EFFECTEN 25

9.1 Effect werkzaamheden: kwaliteit 25

9.2 Effect werkzaamheden: kwantiteit 25
9.3 Effect werkzaamheden: monitoren 26
10 STAAT VAN INSTANDHOUDING 27
10.1 Gierzwaluw 27
10.2 Gewone dwergvleermuis 27
11 ZORGVULDIG HANDELEN 29
12 SAMENVATTING 30
13 LITERATUURLIJST 31

1 ALGEMENE INFORMATIE

1.1 Inleiding

Econsultancy heeft van Exploitatiemaatschappij de Valk BV opdracht gekregen voor het opstellen van een projectplan in het kader van de Wet natuurbescherming, ten behoeve van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling ter plaatse van het terrein 'De Valk' te Echt. De gehele ontwikkeling wordt uitgevoerd in actieve samenwerking met de Gemeente Echt-Susteren, waarbij ook de bestemmingsplanprocedure door de Gemeente Echt-Susteren wordt uitgevoerd.

Uit de quickscan flora en fauna (rapport 9254.002 versie D2, 25 juni 2019) en het aanvullend onderzoek (rapport 9254.003, 5 november 2019) die in 2019 door Econsultancy op de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd, is gebleken dat de voormalige dakpannenfabriek ‘De Valk’ ter plaatse van het onderzoeksterrein in gebruik is door de gewone dwergvleermuis en de gierzwaluw.

Bij de voorgenomen ingreep worden, zonder het nemen van maatregelen, in totaal vijftien nestlocaties van de gierzwaluw en zes zomer- en mogelijk winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis weggenomen en verstoord. Twee van de vleermuisverblijfplaatsen doen mogelijk tevens dienst als paarverblijfplaats. Er zal sprake zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming artikel 3.1 lid 2, artikel 3.5 lid 4 en mogelijk artikel 3.5 lid 2 van de Wet natuurbescherming. Voor deze artikelen wordt ontheffing aangevraagd. Om negatieve gevolgen te voorkomen worden mitigerende maatregelen uitgevoerd die onder andere bestaan uit het realiseren van tijdelijke- en permanente vervangende verblijfplaatsen van de gierzwaluw en gewone dwergvleermuis.

De ontheffing wordt aangevraagd voor de maximale periode van 5 jaar ingaande vanaf het moment dat de ontheffing wordt verleend.

Projectnaam:	Bestemmingsplanwijziging 'De Valk' te Echt
Naam organisatie:	Exploitatiemaatschappij de Valk BV
Naam contactpersoon:	Mevr. M. van den Heuvel
Adres:	Diepstraat 1F
Postcode en plaats:	6101 AT Echt

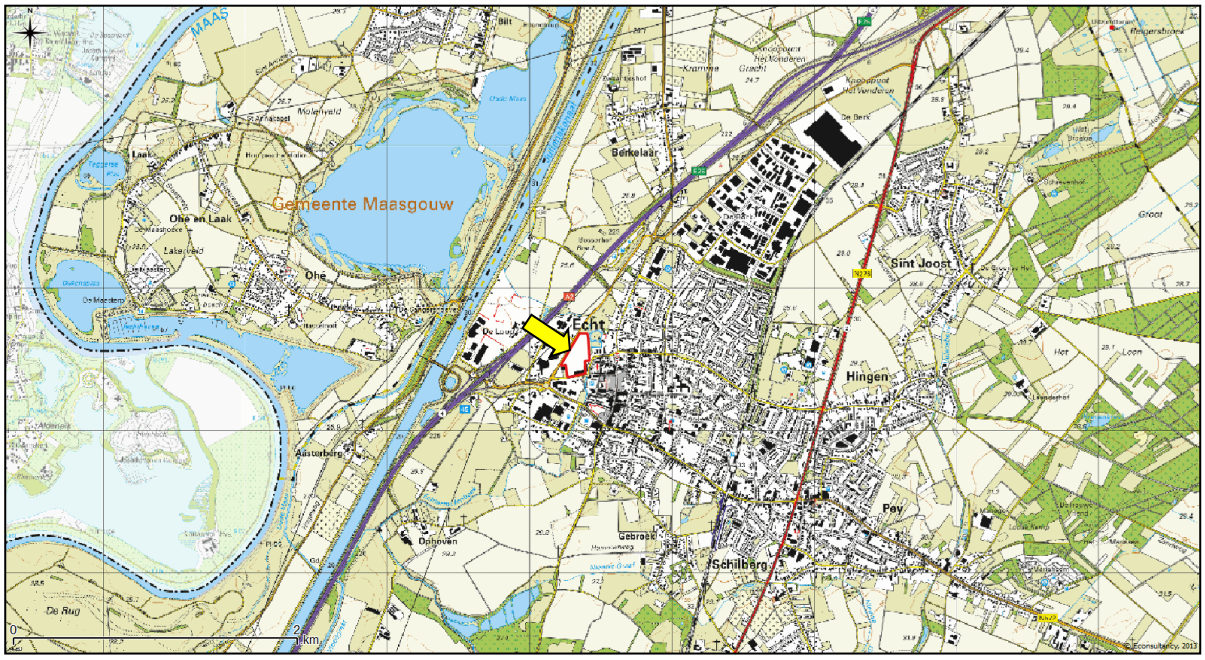
1.2 Deskundige begeleiding

De deskundige die betrokken is bij het project is de ecoloog van Econsultancy; S. Westbroek, MSc. Zij is contactpersoon voor vragen over het project met betrekking tot de uitgevoerde ecologische onderzoeken. De ecologen van Econsultancy hebben meerdere jaren ervaring met risicoadvisering en veldonderzoek naar alle relevante beschermde soortgroepen. De medewerkers van Econsultancy zijn actief bij diverse organisaties en belangen behartigers zoals Netwerk Groene Bureaus, SOVON, RAVON, VZZ, IVN, Vleermuiswerkgroep Nederland (VLEN), Zoogdierenwerkgroep en van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg.

1.3 Locatiegegevens en huidige situatie

De onderzoekslocatie (± 4 ha) betreft het terrein ‘De Valk’, ten westen van de kern van Echt. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 188.340, Y = 346.540.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

Momenteel ligt het merendeel van het terrein braak. Op de locatie staan een aantal zeecontainers. Er zijn enkele hopen met puin, grind en zand aanwezig. In het zuidelijke en zuidoostelijke deel van de onderzoekslocatie, aan de Aasterbergerweg en de Diepstraat, liggen enkele monumentale delen van de voormalige dakpannenfabriek ‘De Valk’. Deze monumentale delen zullen grotendeels (met uitzondering van de hal, die waarschijnlijk wordt gesloopt) blijven staan. In het achterste deel van de onderzoekslocatie is een pand aanwezig dat ten behoeve van de voorgenomen plannen naar verwachting gesloopt zal worden.

In de huidige situatie zijn geen bomen of permanent watervoerende elementen aanwezig binnen de onderzoekslocatie.

Directe omgeving
Ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich de tuin behorende bij Huis Verduynen. Daarnaast zijn aan de noordwest, zuid- en oostzijde woningen en bedrijven aanwezig. In de omgeving is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van de Molenbeek, die aan de oostzijde deels de begrenzing van het onderzoeksterrein vormt.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto’s die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie (wit omlijnd) en directe omgeving.

Figuur 3. Braakliggend terrein.

Figuur 4. Noordzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

Figuur 5. Noordzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

Figuur 6. Zuidzijde voormalige dakpannenfabriek “De Valk”.

Figuur 7. Pand aan westzijde plangebied.

Figuur 8. Molenbeek ten oosten van de onderzoekslocatie.

2 ACTIVITEITEN EN PLANNING

2.1 Activiteit en eindbeeld locatie

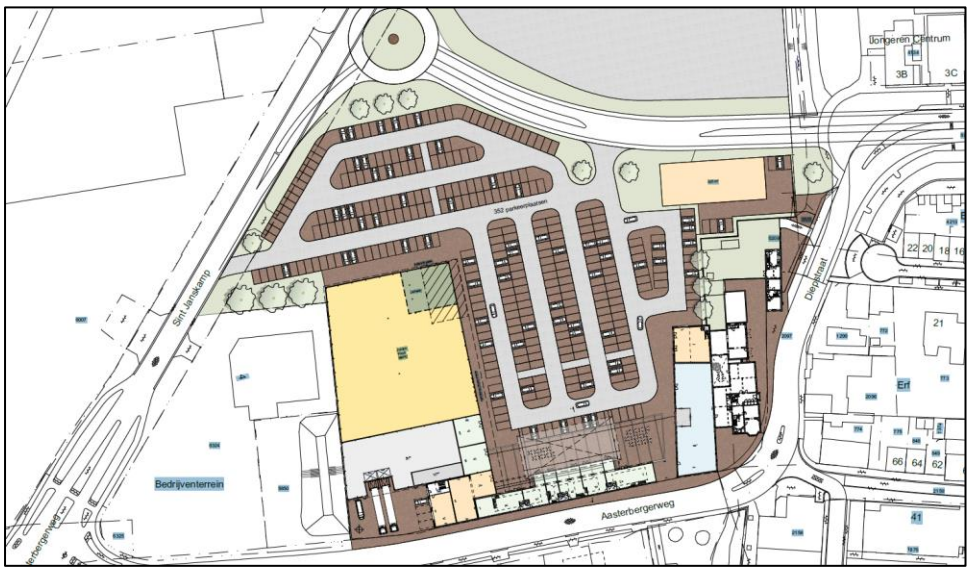
De initiatiefnemer is voornemens om het terrein te herontwikkelen. Het monumentale deel van de dakpannenfabriek wordt gerestaureerd en de totale locatie wordt getransformeerd tot een ‘Food & Experience Center’, met onder andere een Jumbo Foodmarkt en een La Place. Het concept wordt deels ingepast in de nog bestaande bebouwing van de voormalige dakpannenfabriek. In de bebouwing langs de Aasterbergerweg komen de speciaalzaken zoals een ijs-chocolade salon, een Belgische patatten-zaak, een natuurvoedingswinkel met streekproducten, een toko-asian store en een kookstudio. Tevens wordt een uitgebreide terrasvoorziening aangelegd.

Hiervoor vinden onder andere de volgende werkzaamheden plaats:

- Een deel van de bebouwing wordt gesloopt om een verbinding met het centrum van Echt te realiseren;
- er komen parkeerterreinen;
- er zullen delen worden bebouwd met winkels en industriële panden.

De monumentale delen van de voormalige dakpannenfabriek ‘De Valk’ zullen grotendeels blijven staan, maar worden wel gerenoveerd en gerestaureerd. Ter plaatse van deze delen worden onder andere de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- er wordt bebouwing aangebouwd;
- een gedeelte wordt gesloopt;
- daken worden geïsoleerd en gerenoveerd en / of vervangen;
- wanden worden gerenoveerd en voorzien van isolatie;
- het renoveren van voeg- en metselwerk;
- het vervangen en / of restaureren van dakbeschotten, boeien en windveren;
- het vervangen van dakpannen;
- de renovatie van goten en hemelwaterafvoer;
- vervangen van kozijnen en aanbrengen van puien.



Figuur 9. Impressie inrichting van het terrein in de toekomstige situatie.

2.2 Werkwijze en planning werkzaamheden

De exacte planning van de werkzaamheden en manier waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd is nog niet bekend en (mede) afhankelijk van de ontheffingsaanvraag. Voornemen was in eerste instantie om met de daadwerkelijke uitvoering te starten in kwartaal 2 / kwartaal 3 van 2020. Vanwege de benodigde ontheffing Wet natuurbescherming, de kwetsbare periodes van de gierzwaluw en gewone dwergvleermuis en de benodigde gewenningsperiodes is start in kwartaal 2 naar verwachting niet haalbaar. Als gevolg daarvan zullen de werkzaamheden naar verwachting eind kwartaal 3 / begin kwartaal 4 van 2020 starten.

2.3 Goedgekeurde gedragscode(s)

Voor de werkzaamheden zijn momenteel geen door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscodes van toepassing. Voor alle overige soorten is de zorgplicht van toepassing en het rekening houden met het broedseizoen van vogels.

3 ECOLOGISCH INVENTARISATIE: ACHTERGROND

3.1 Huismus

Voor het onderzoek naar de huismus zijn tussen 1 april en 15 mei twee veldbezoeken uitgevoerd, gedurende de ochtend, met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. Tijdens de veldbezoeken is gezocht naar roepende huismussen. Mannetjes huismussen roepen met name in het voorjaar (’s ochtends) vaak vanaf de dakranden/goten waar hun nesten zich bevinden. Bij het aantreffen van roepende mannetjes mag worden aangenomen dat zich onder het betreffende dak één of meerdere nesten bevinden. Tevens is gedurende de rondes in de ochtend gelet op huismussen die (met nestmateriaal) onder dakpannen of andere nestlocaties verdwijnen. Behalve op de onderzoekslocatie, is ook de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid of geschiktheid van de bebouwing voor huismus. De onderzoeksopzet is conform hetgeen is voorgeschreven in het kennisdocument voor de huismus (BIJ12, versie juni 2017).

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van huismussen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 7 ºC. De windsnelheid lag beneden de 3 beaufort en er was geen sprake van neerslag.

3.2 Gierzwaluw

Voor het onderzoek naar gierzwaluwen zijn tussen 1 juni en 15 juli drie veldbezoeken uitgevoerd met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. De veldbezoeken hebben plaatsgevonden gedurende de avondschemering, tussen een uur voor en een uur na zonsondergang. In de betreffende periode scheren groepen gierzwaluwen langs gevels van panden waarin zich nesten bevinden. De vrouwtjes die zich op het nest bevinden beantwoorden vervolgens het “gieren” van langs vliegende groepen soortgenoten. Bovendien zijn tijdens de avondschemering vaak invliegende vogels waar te nemen. De onderzoeksopzet is conform hetgeen is voorgeschreven in het kennisdocument voor de gierzwaluw (BIJ12, versie juni 2017).

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van gierzwaluwen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 12 ºC. De windsnelheid lag beneden de 3 beaufort en er was geen sprake van neerslag.

3.3 Grote gele kwikstaart

Het onderzoek naar het nestterritorium van de grote gele kwikstaart heeft plaatsgevonden middels een tweetal ochtendbezoeken in de periode 10 april t/m 20 juni. Tijdens de bezoeken is gelet op nestindicatieve waarnemingen, zoals roepende dieren en transport van nestmateriaal, voedsel of uitwerpselpakketjes. De inventarisatiemethode is overeenkomstig met de methode die opgesteld is door Sovon Vogelonderzoek Nederland.

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van de grote gele kwikstaart gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 7 ºC. De windsnelheid lag beneden de 3 beaufort en er was geen sprake van neerslag.

3.4 Huiszwaluw

Het huiszwaluwonderzoek heeft bestaan uit het eenmalig tellen van in aanbouw zijnde nesten en bewoonde nesten in de periode 15 juni – 15 augustus. Bewoonde nesten zijn herkenbaar aan een goede conditie, in- en uitvliegende oude vogels, al dan niet uit de nestopening kijkende jongen en uitwerpselen onder de nesten. De inventarisatiemethode is overeenkomstig met de methode die opgesteld is door Sovon Vogelonderzoek Nederland.

3.5 Vleermuizen

Voor vleermuizen zijn in totaal vijf gerichte veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn in de avonduren en ochtenduren uitgevoerd. De inventarisatiemethode is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie maart 2017), dat is opgesteld door het vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureau's en de Zoogdiervereniging, in overleg met de Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de functies zomerverblijfplaats, kraamverblijf en paarverblijf/zwermplaats voor de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Het vleermuizenonderzoek is per soort verblijf uitgevoerd binnen de meest gunstige periode van het jaar waarin vleermuizen aantoonbaar van de onderzoekslocatie gebruik kunnen maken. Winterverblijfplaatsen zijn zeer lastig aan te tonen. Gedurende de periode half april tot en met half juli hebben de meeste soorten hun zomer- en kraamverblijfplaatsen bezet en zijn druk bezig met het grootbrengen van jonge dieren. In de maanden augustus en september maken vleermuizen gebruik van paar-verblijfplaatsen en zijn veel soorten in de omgeving van hun winterverblijf te vinden. Tabel II bevat een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd met behulp van batdetectors (Pettersson D 240x). Tijdens de veldbezoeken is voornamelijk gelet op uitvliegende, invliegende of zwermende vleermuizen. Daarnaast is er ook gelet op foeragerende en passerende vleermuizen. Tijdens de veldbezoeken in de paarperiode is daarnaast gelet op sociale geluiden. In de periode augustus - september produceren mannetjes vleermuizen sociale geluiden vanuit of vliegend rondom bebouwing om vrouwtjes te lokken.

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van vleermuizen gunstig. De buitentemperaturen bij de avondrondes lagen tussen de 12 ºC en 25 ºC, de windsnelheid bedroeg maximaal 3 Beaufort en tijdens alle veldbezoeken was het geheel droog of enkel lichte motregen. Bij de ochtendronde was het helder en lagen de temperaturen tussen de 9 ºC en 10 ºC. De weersomstandigheden voldoen hierbij aan de protocollaire eisen voor vleermuizen onderzoek: temperatuur niet lager dan 12 ºC bij avondrondes en bij ochtendrondes 8 ºC, de windsnelheid beneden de 5 Beaufort en geen sprake van neerslag.

3.6 Steenmarter

Aan de hand van een grondige inpandige inspectie van de bebouwing is vastgesteld of deze op dat moment in gebruik is als verblijfplaats door de steenmarter. Er is gelet op verblijfsindicaties van de steenmarter, zoals uitwerpselen en vraatresten. Ook tijdens de veldbezoeken ten behoeve van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten van vogels is gelet op waarnemingen en verblijfsindicaties van de steenmarter.

3.7 Actualiteit inventarisatiegegevens

De veldbezoeken ten behoeve van bovengenoemde soorten hebben plaatsgevonden in het jaar 2019. De onderzoeken voldoen daarmee aan de eis dat veldonderzoek voor soorten binnen de Vogelrichtlijn en/of habitatrichtlijn niet ouder mag zijn dan 3 jaar. Onderstaande tabel geeft een overzicht weer van de uitgevoerde veldbezoeken voor de verschillende soortgroepen.

Tabel I Overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

		maart	april	mei	juni	juli	augustus	september
Vleermuizen	tijdstip	-			2 x avond	1 x ochtend		2 x avond
	datum				13 juni en 8 juli 2019	14 augustus 2019		27 augustus en 30 september 2019
	functie				zomer-/kraamverblijf	zomerverblijf		paar/baltsverblijf
Gierzwaluw	tijdstip	-			3 x avond	-		
	datum				13 juni, 24 juni en 8 juli 2019			
	functie				nesten			
Grote gele kwikstaart	tijdstip	-	2 x ochtend		-			
	datum		2 en 14 mei 2019					
	functie		nesten					
Huiszwaluw	tijdstip	-			1 x nesten inventariseren		-	
	datum				24 juni 2019			
	functie				nesten			
Huismus	tijdstip	-	2 x ochtend		-			
	datum		2 en 14 mei 2019					
	functie		nesten en leefomgeving					
Steenmarter	tijdstip	-	1 x overdag					-
	datum		24 juni 2019					
	functie		verblijfplaatsen					

3.8 Locatie inventarisatie

Op pagina 3 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie weergegeven (zie figuur 2).

Onderzocht zijn de omgeving van de dakpannenfabriek, de beek, het vrijstaande bijgebouw en de dakpannenfabriek.

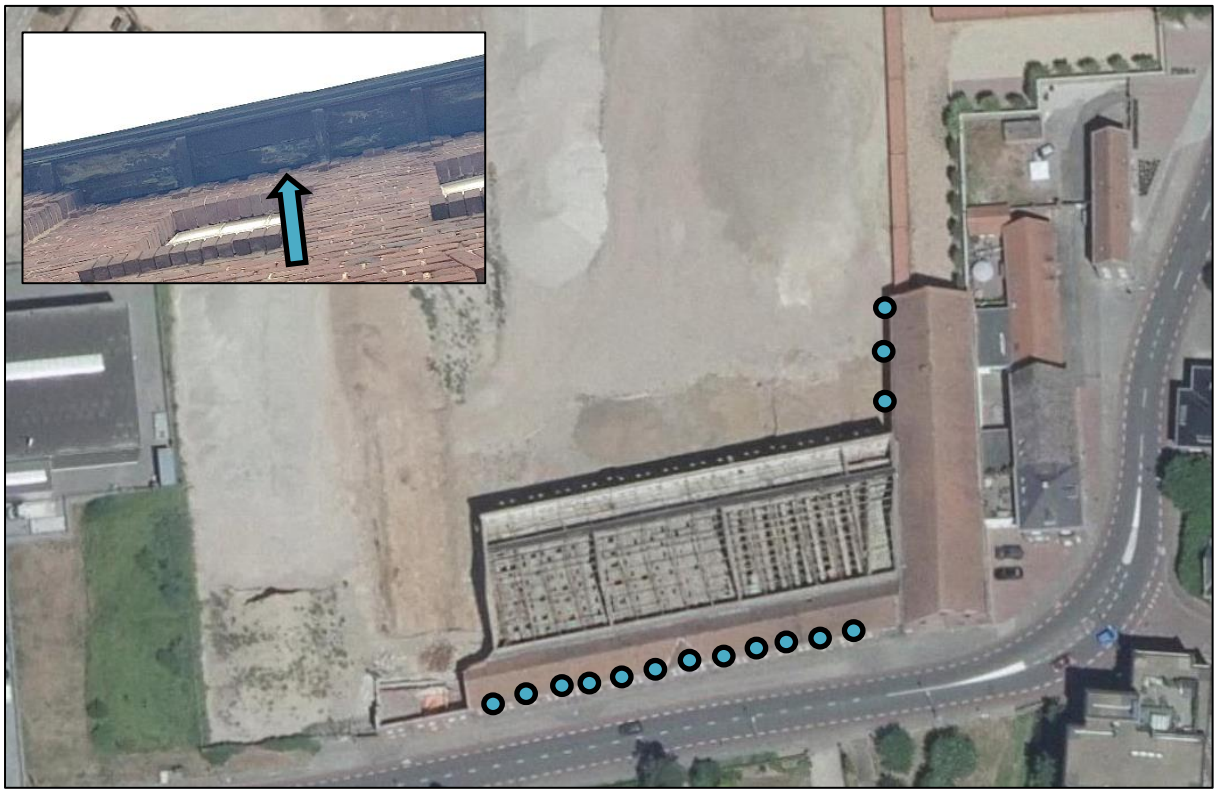
4 ECOLOGISCH RESULTATEN

4.1 Huismus, grote gele kwikstaart, huiszwaluw en steenmarter

Op de onderzoekslocatie zijn tijdens alle veldbezoeken van het aanvullend onderzoek geen huismussen, huiszwaluwen, grote gele kwikstaarten en steenmarters waargenomen. Ook zijn geen verblijfsindicaties van deze soorten aangetroffen. Verblijfplaatsen van de huismus, huiszwaluw, grote gele kwikstaart en steenmarter op de onderzoekslocatie zijn dan ook uitgesloten.

4.2 Gierzwaluw

Vastgestelde nestlocaties en vaste rust- en verblijfplaatsen
Gierzwaluwen nestelen meestal in ruimtes onder dakpannen en openingen onder boeidelen. Gierzwaluwen vliegen gegroepeerd met hoge snelheden tussen de gebouwen door en vliegen daarbij plotseling ergens binnen. Tijdens de betreffende avondrondes zijn er veel gierzwaluwen boven de onderzoekslocatie waargenomen. Op de onderzoekslocatie zijn gedurende de veldbezoeken die plaatsvonden tijdens het broedseizoen diverse invliegende, uitvliegende en vanuit de nestplaats roepende gierzwaluwen waargenomen. Hieruit kan worden opgemaakt dat zich in het voormalig fabriekspand binnen de onderzoekslocatie 15 nestplaatsen van gierzwaluwen bevinden. De nestplaatsen bevinden zich tussen de muur en het dakoverstek aan zowel de voor- als achterzijde van de bebouwing (zie figuur 10).



Figuur 10. Aangetroffen nestplaatsen van gierzwaluwen (blauwe stippen) tussen muur en overstek (linksboven).

Functionele leefomgeving
Gierzwaluwen ondervinden geen negatieve effecten op foerageermogelijkheden door de voorgenomen plannen binnen het plangebied. Gierzwaluwen gebruiken geen specifiek foerageergebied en vliegen naar verschillende plekken net waar voedsel beschikbaar is. Tevens kunnen ze hierbij grotere afstanden afleggen ten opzichte van de meeste andere soorten. Verstoring van essentieel foerageergebied voor de gierzwaluw is niet aan de orde. Daarbij gebruikt gierzwaluw ook geen vaste routes als migratieroute richting foerageergebieden waardoor verstoring van een migratieroute tevens niet aan de orde is.

Omgevingscheck
De gierzwaluw is een soort die nauwelijks voorkomt in een landelijke omgeving. Het is een gebouwbewonende soort die gebruik maakt van spleten in muren en de ruimte onder de dakpannen. De gierzwaluw maakt maar een gedeelte van het jaar gebruik van zijn nestlocatie omdat deze soort enkel vanaf eind april tot halverwege / eind augustus in Nederland aanwezig is. Werkzaamheden bij de nestplaatsen worden, indien mogelijk, uitgevoerd buiten de kwetsbare broedperiode. Als dit niet mogelijk is zullen alternatieve voorzieningen in de vorm van nestkasten worden aangebracht in de omgeving van het plangebied en zullen de huidige nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt worden gemaakt. Door het aanbieden van alternatieve nestkasten zijn zowel tijdens als na de werkzaamheden voldoende nestlocaties beschikbaar. Hoewel de gierzwaluw eerst terug zal vliegen naar zijn vroegere nestlocaties, zal de soort gezien de geringe afstand (maximaal 200 meter) tot de oorspronkelijke nestlocaties, de kasten op eigen kracht kunnen ontdekken. Eventuele nestkasten zullen bovendien één broedseizoen van de gierzwaluw aanwezig zijn samen met de huidige nestplaatsen, waardoor gierzwaluwen tijd hebben om de nieuwe kasten te ontdekken (zie hoofdstuk 8.1.1).

4.3 Vleermuizen

Zomerverblijfplaatsen
Tijdens iedere inventarisatie zijn 3 tot 6 foeragerende vleermuizen aan de binnenzijde van de bebouwing waargenomen (zie figuur 11). Tijdens inpandige inspecties zijn op drie locaties verblijfsplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld ter plaatse van nissen in de wanden van dit gebouwdeel (zie figuur 11). Aangezien geen vleermuizen zijn aangetroffen die vanaf de buitenzijde het gebouw invlogen, kan worden aangenomen dat de overige gewone dwergvleermuizen ook hun verblijfplaatsen in de bebouwing hebben. Derhalve wordt ervan uitgegaan dat er in de bebouwing 6 zomerverblijfplaatsen aanwezig zijn van de gewone dwergvleermuis.

Figuur 11. Vastgestelde zomerverblijfsplaatsen van gewone dwergvleermuis in nissen in de binnenmuren van het gebouw.

Paarverblijfplaatsen

Tijdens de paarrondes (op 27 augustus en 30 september) werden duidelijk baltsroepen waargenomen van de gewone dwergvleermuis. Er waren 2 gewone dwergvleermuizen aanwezig die duidelijk baltsgedrag (sociale geluiden) vertoonden. Beide vleermuizen vlogen rond in en nabij de voormalige dakpannenfabriek en één van de vleermuizen vloog uiteindelijk in ter plaatse van de achterzijde van de bebouwing (zie figuur 11). Het baltsgedrag van beide individuen leek gebouw-gebonden aan het desbetreffende pand. Om deze reden kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat 2 van de aangetroffen zomerverblijfplaatsen in het betreffende pand tevens een functie hebben als paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis.

Kraam- en winterverblijfplaatsen

Een kraamverblijfplaats is niet aangetoond binnen de onderzoekslocatie. Wel zal worden uitgegaan van de aanwezigheid van winterverblijfplaatsen van een of enkele individuen. Een winterverblijfplaats is moeilijk aan te tonen, maar men kan een winterverblijfplaats functie niet uitsluiten zodra een andere verblijfplaats functie wordt aangetoond, hetgeen in deze situatie voor meerdere individuen het geval is. Derhalve kan ervan worden uitgegaan dat de aangetroffen zomer- en paarverblijfplaatsen tevens een functie hebben als winterverblijfplaats voor één of enkele individuen. Gezien het lage aantal dieren dat is waargenomen zal het niet om een massa winterverblijf gaan, maar om een verblijfplaats van één of enkele dieren. Bovendien zijn geen zwermlocaties aangetroffen binnen de onderzoekslocatie. Zwermlocaties zijn een indicatie dat op die locatie mogelijk een massa winterverblijfplaats aanwezig is.

Op basis van de huidige onderzoeksinspanning kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing een functie heeft als vast rust en verblijfplaats voor meerdere individuen van de gewone dwergvleermuis. Het betreft zes zomer- en mogelijk winterverblijfplaatsen, waarvan twee tevens een functie vervullen als paarverblijfplaats.

Figuur 12. Aangetroffen invlieglocatie baltsende gewone dwergvleermuis (oranje stip) en foeragerende (blauwe cirkels) en baltsende (oranje cirkels) gewone dwergvleermuizen.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Tijdens de onderzoeksrondes zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Door de onderlinge afstand tot eventuele verblijfplaatsen in de omgeving en de aard van de voorgenomen plannen is verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen in de buurt van de projectlocatie uit te sluiten.

Foeragerende / passerende vleermuizen
Tijdens de veldbezoeken zijn er binnen de onderzoekslocatie enkele (3 - 5) foeragerende/overvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen (figuur 11). Het gaat om lage aantallen. De plannen zullen geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft onder andere de tuin behorende bij Huis Verduynen en de overige tuinen en openbaar groen in de omgeving van de onderzoekslocatie.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Dergelijke potentiële vliegroutes zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord. Tijdens de veldbezoeken zijn geen eenduidige vliegpatronen aangetroffen die door meerdere individuen worden gevolgd. Waargenomen vleermuizen betreffen exemplaren, die uit verschillende richtingen afkomstig zijn. Er is geen sprake van een eenduidig vliegpatroon dat door meerdere individuen wordt gevolgd. Overtreding ten aanzien van vliegroutes is hierbij niet aan de orde.

Omgevingscheck

De gewone dwergvleermuis is een flexibele soort die zowel in gesloten als open landschappen, van stadcentra tot op het platteland voorkomt. De soort is een echt gebouwbewonende soort waarbij hij een voorkeur heeft voor spleetvormige holten in spouwmuren, achter gevelbekleding en onder daken. In de directe omgeving zullen voldoende alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn voor de gewone dwergvleermuis. Daarbij worden extra verblijfplaatsen gecreëerd in de vorm van het plaatsen van vleermuiskasten, die de vleermuizen vanwege de korte afstand (binnen 100 tot 200 meter) tot de verblijfplaatsen gemakkelijk kunnen ontdekken.

5 SOORTEN EN VERBODSBEPALINGEN

Door de voorgenomen werkzaamheden ter plaatse zal, zonder het nemen maatregelen, sprake zijn van het verstoren en wegnemen van 15 nestplaatsen van de gierzwaluw en 6 zomer- en mogelijk winter-verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Twee van de vleermuisverblijfplaatsen doen mogelijk tevens dienst als paarverblijfplaats. Het opzettelijk vernietigen of beschadigen of wegnemen van een vaste rust- en verblijfplaats is verboden, evenals het opzettelijk verstoren, tenzij de storing geen wezenlijk effect heeft op de gunstige staat van instandhouding. Zonder het nemen van maatregelen, is er dan ook sprake van overtreding van artikel 3.1 lid 2, artikel 3.5 lid 4, mogelijk artikel 3.1 lid 4 en mogelijk artikel 3.5 lid 2 van de Wet natuurbescherming.

6 DOEL EN BELANG VAN DE ACTIVITEITEN

De gierzwaluw is opgenomen in de Vogelrichtlijn en de gewone dwergvleermuis in de Habitatrichtlijn. Dat houdt in dat ontheffing enkel aangevraagd kan worden op basis van een belang genoemd in de vogelrichtlijn en/of habitatrichtlijn. Ontheffing wordt aangevraagd op basis van artikel 3.3., lid 4, sub b en artikel 3.8, lid 5, sub b van de Wet natuurbescherming. Hierbinnen wordt ontheffing aangevraagd op basis van zowel het belang voor de volksgezondheid en openbare veiligheid als het belang dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard
De voormalige dakpannenfabriek is gelegen bij de entree van het winkelhart in Echt en is een uniek Rijksmonument in Limburg. Het pand staat al jaren leeg en verkeert in een vervallen staat. De voormalige fabriek heeft een historische betekenis en gaf in de vorige eeuw een enorme economische impuls aan het centrum van Echt. Het is daarom van belang dat het monumentale pand behouden blijft.

De onderhoudstand en het “lege” uiterlijk van het pand kunnen in het winkelcentrum aanleiding geven tot afnemend bezoek van het gebied. In de huidige situatie is in het centrum van Echt sprake van bovengemiddelde leegstand. Het centrum is niet optimaal ontsloten en het mist een aansprekende publiekstrekker. De nieuwe plannen hebben een positieve invloed op de economie en vitaliteit van het centrum van Echt.

Met het realiseren van het ‘Food&Experience Center’ wordt het kerngebied van het bestaande winkelcentrum van Echt versterkt en een publiekstrekker gerealiseerd. Het Food&Experience Center biedt mogelijkheden om een (boven)regionale aantrekkingskracht op consumenten uit te oefenen. Een doelgroep van circa één miljoen potentiele bezoekers op maximaal 25 km afstand wordt hiermee aangesproken. Door het realiseren van een goede verbinding naar de bestaande winkels in Echt en door te zorgen voor voldoende parkeergelegenheid biedt het concept ook perspectief voor het huidige winkelcentrum van Echt.

Door de voorgenomen plannen wordt een historisch monument gerestaureerd en het centrum wordt nieuw leven ingeblazen. De komst van het ‘Food&Experience Center’ maakt onderdeel uit van een groter plan om het centrum van Echt de revitaliseren. De ontwikkeling draagt bij aan een vitaal en toekomstbestendig winkelhart van de kern Echt met een regionale betekenis.

Belang bescherming volksgezondheid en openbare veiligheid
Het is niet wenselijk om de bebouwing langer leeg te laten staan dan noodzakelijk. De leegstand en vervallen staat van het pand leiden in de huidige situatie tot verloedering en verpaupering van de omgeving van het pand. Bovendien kan dit leiden tot vandalisme en instortingsgevaar. De leegstand heeft daarmee negatief effect op gevoelens van veiligheid en comfort van bewoners in de omgeving.

7 ALTERNATIEVEN

7.1 Alternatieve locatie

Het project is locatiespecifiek en betreft de restauratie en herontwikkeling van een monumentaal pand. De huidige situatie, waarin het pand leeg staat en in een vervallen staat verkeert is onwenselijk, gezien de monumentale status van het gebouw. Daarnaast is een dergelijke situatie van leegstand en verval voor de directe omgeving onwenselijk, omdat dit kan leiden tot vandalisme en daarmee tot een vermindering van de veiligheid en het veiligheidsgevoel van omwonenden.

De locatie is bovendien strategisch gelegen, vlakbij de A2 en de afslag A73 met ruim 100.000 verkeersbewegingen per dag, Hierdoor biedt het Food&Experience Center mogelijkheden om een (boven)regionale aantrekkingskracht uit te oefenen. Een doelgroep van circa één miljoen potentiele bezoekers op maximaal 25km afstand wordt hiermee aangesproken. Food&Experience Center De Valk is vanwege de locatie ook voor de Belgische en Duitse consument van toegevoegde waarde. Het is daardoor niet wenselijk om de voorgenomen plannen op een andere locatie plaats te laten vinden.

7.2 Alternatieve inrichting

Een alternatieve inrichting waarbij minder effecten op beschermde fauna optreden is niet mogelijk, aangezien het de restauratie en herontwikkeling van een bestaand pand betreft. Door inpassing in de bestaande monumentale industriële gebouwen krijgt het belevingsaspect een extra dimensie. Bij de inrichting wordt bovendien rekening gehouden met de aangetroffen beschermde soorten door voorzieningen te realiseren in de nieuwe situatie.

7.3 Alternatieve werkwijze

Om het risico op verval en vermindering van de veiligheid weg te nemen, kan het gebouw gesloopt worden. Gezien de monumentale status is dit echter geen optie. Bovendien gaan ook hierbij verblijfplaatsen van vleermuizen en gierzwaluwen verloren, waardoor dit in ecologisch opzicht geen gunstig alternatief is. In het kader van de veiligheid en de activiteit is het enige werkbare alternatief dan om het fabriekspand te herontwikkelen, waardoor leegstand wordt voorkomen.

Bij de werkwijze worden daarnaast maatregelen genomen om doden en verwonden en onnodige verstoring te voorkomen. De gekozen werkwijzen brengen de gunstige staat van instandhouding niet in het geding en beperken de verstoring tot een minimum.

7.4 Alternatieve planning

Bij uitvoering van de werkzaamheden wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de kwetsbare periodes van de gewone dwergvleermuis en gierzwaluw. Indien in de kwetsbare periode gewerkt gaat worden zullen de verstorende werkzaamheden (het ongeschikt maken van de bebouwing) geheel buiten de kwetsbare periodes worden uitgevoerd. Dit houdt in dat de bebouwing in de minst kwetsbare periode ongeschikt gemaakt wordt (in de actieve periode van de gewone dwergvleermuis en buiten de broedperiode van de gierzwaluw).

Bij het vaststellen van de planning vindt overigens altijd uitvoerig overleg plaats tussen de aannemer en de betrokken ecoloog om de planning zo efficiënt mogelijk in te richten en zo veel mogelijk aan te passen aan de gevoelige periodes van de aangetroffen soorten.

8 MITIGERENDE MAATREGELEN

Bij de voorgenomen ingreep worden 15 nestlocaties van de gierzwaluw, vier zomerverblijfplaatsen en twee zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis weggenomen en verstoord. De verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis doen mogelijk tevens dienst als winterverblijfplaats voor een of enkele dieren. In dit hoofdstuk zijn maatregelen opgenomen om negatieve effecten te voorkomen bij de voorgenomen ontwikkeling en de functionaliteit van deze locaties te garanderen.

8.1 Maatregelen

8.1.1 Tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen

Gierzwaluw
De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend. Als het qua planning mogelijk is, zullen de werkzaamheden waarbij nestplaatsen van de gierzwaluw worden aangetast buiten de broedperiode van de gierzwaluw plaatsvinden (buiten de periode half april – eind augustus). De werkzaamheden ter plaatsen van de nestplaatsen (inclusief het wederom geschikt maken van de huidige nestplaatsen, zie hoofdstuk 8.1.3) zullen dan voor de start van het nieuwe broedseizoen worden afgerond (voor half april).

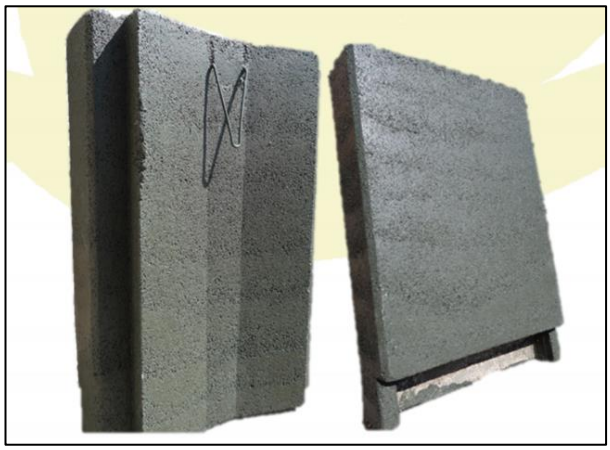
Als het niet mogelijk is om de werkzaamheden buiten het broedseizoen van de gierzwaluw uit te voeren, zullen voor de start van het broedseizoen (voor half april 2020) 75 alternatieve tijdelijke nestplaatsen worden gerealiseerd waar de gierzwaluwen naar uit kunnen wijken tijdens de werkzaamheden. Hiervoor zal gebruik worden gemaakt van 25 gierzwaluwkasten (met drie compartimenten per kast) van het model Martino van Faunus Nature Creations (zie figuur 13), of vergelijkbare kasten. De kasten zullen allen worden opgehangen aan bebouwing binnen 100 á 200 meter van de onderzoekslocatie. De kasten worden zoveel mogelijk gegroepeerd opgehangen op een hoogte van minimaal 3 meter met vrije uitvliegruimte. Streven is om het overgrote deel van de kasten te plaatsen aan noord- en oost georiënteerde gevels. Om gierzwaluwen de kans te geven om de tijdelijke voorzieningen te ontdekken, zullen de werkzaamheden ter plaatse van de huidige nestlocaties pas van start gaan nadat de kasten ten minste één volledig broedseizoen gelijktijdig met de huidige nestplaatsen aanwezig zijn geweest. De tijdelijke kasten kunnen na één broedseizoen (gewenningsperiode) en na realisatie van de permanente voorzieningen weer buiten het broedseizoen verwijderd worden.

Figuur 13. Gierzwaluwkast Martino (bron: Faunus Nature Creations).

Gewone dwergvleermuis
Voor half februari 2020 worden 24 vleermuiskasten opgehangen aan bebouwing in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Hierdoor is sprake van een gewenningsperiode van minimaal 6 maanden voorafgaand aan de start van het paarseizoen. De kasten dienen als tijdelijke overbrugging tijdens de werkzaamheden. Er wordt gebruik gemaakt van vleermuiskasten van het type Elisa van Faunus Nature Creations (figuur 14) of vergelijkbare kasten. Deze kasten bieden alternatieve zomer, paar- en milde

winterverblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis. De kasten worden bij voorkeur zo dichtbij mogelijk, maar altijd binnen 100 à 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen geplaatst.

De kasten worden gegroepeerd opgehangen op een hoogte van minimaal 3 meter met vrije uitvliegruimte. Ze worden met een voorkeur aan de zuid- en/of westgevel opgehangen, echter om ook verschillende klimaatcondities voor vleermuizen aan te bieden worden mogelijk tevens kasten opgehangen aan noord- en/of oost georiënteerde gevels. De tijdelijke kasten kunnen drie maanden na de realisatie van de permanente voorzieningen (gewenningsperiode) weer verwijderd worden.



Figuur 14. Vleermuiskast Elisa (bron: Faunus Nature Creations).

8.1.2 Ongeschikt maken van bebouwing in verband met kwetsbare periodes

Werkzaamheden binnen broedseizoen (periode half april - half augustus)
Aangezien er nog geen exacte planning van de werkzaamheden bekend is, is het nog onduidelijk of (een deel van) de werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen van de gierzwaluw. Als de nestplaatsen in het broedseizoen worden aangetast, dient de bebouwing voorafgaand aan het broedseizoen (vóór 15 april) ongeschikt gemaakt te worden om de aanwezigheid van broedgevallen van de gierzwaluw (en overige broedvogels) tijdens het broedseizoen te voorkomen. Dit mag pas nadat de tijdelijke gierzwaluwkasten een volledig broedseizoen hebben gehangen. De bebouwing kan ongeschikt gemaakt worden voor gierzwaluwen door de openingen tussen de muur en het dakoverstek ontoegankelijk te maken voor desbetreffende soort. Ook overige geschikte broedplaatsen voor de gierzwaluw dienen ontoegankelijk gemaakt te worden voor deze soort. Materiaal dat gebruikt kan worden om de dakranden en ruimtes in het overstek af te schermen of dicht te maken is bijvoorbeeld steigerdoek, pur schuim of houten plaatmateriaal. Na het ongeschikt maken zal de ecologisch begeleider een inspectie uitvoeren om te beoordelen of alles goed afgedicht is.

Werkzaamheden binnen gevoelige periode gewone dwergvleermuis
Op de onderzoekslocatie zijn vier zomerverblijfplaatsen en twee zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig. De verblijfplaatsen doen mogelijk tevens dienst als winterverblijfplaats voor een of enkele dieren. Deze dieren hebben hun verblijfplaatsen naar verwachting aan de binnenzijde van de bebouwing, in scheuren in de gevels en achter betimmeringen.

Bij een potentieel jaarrond gebruik van de verblijfplaats, zonder kraam- of massawinterfunctie, geldt dat de minst kwetsbare periode voor de gewone dwergvleermuis de actieve periode is (globaal 1 april –

eind oktober). Voor zomer- en paarverblijfplaatsen geldt dat de minst kwetsbare periode globaal ligt tussen 1 april – 1 augustus of 15 oktober – 1 november. Het ongeschikt maken van de bebouwing voor de gewone dwergvleermuis dient dan ook uitgevoerd te worden gedurende de voor de verblijfplaatsen-minst kwetsbare periode (tussen 1 april – 1 augustus of 15 oktober – 1 november).

Het ongeschikt maken van de bebouwing bestaat uit het plaatsen van steigerdoek met op diverse 'exclusion flaps', waardoor de vleermuizen wel naar buiten kunnen maar niet meer op dezelfde locatie naar binnen kunnen. Geschikte openingen en scheuren en ruimtes achter betimmeringen die met een endoscoop en zaklamp volledig kunnen worden geïnspecteerd en waar op dat moment geen vleermuizen aanwezig zijn, zullen in dezelfde periode worden dichtgemaakt of verwijderd om te voorkomen dat vleermuizen een andere locatie in dezelfde bebouwing uitkiezen. Tevens zullen geschikte ruimtes in de bebouwing overdadig worden aangelicht of beschenen met bijvoorbeeld bouwlampen. Deze verlichting kan pas aangezet worden als er zekerheid is dat de aanwezige vleermuizen vertrokken zijn en de dieren nog niet teruggekeerd zijn. De na-nacht, zo rond twee uur voor zonsopkomst is dan het meest veilige moment om de verlichting aan te zetten. Als alle vleermuizen zijn vertrokken, zal de bebouwing 's nachts verlicht worden totdat de verstorende werkzaamheden zijn afgerond. Voorafgaand aan verstorende werkzaamheden zal een controleronde door een ter zake kundige plaatsvinden om te bevestigen dat de vleermuizen vertrokken zijn waarna de bebouwing vrij gegeven kan worden.

8.1.3 Permanente verblijfplaatsen

Gierzwaluw
De nestlocaties van de gierzwaluw zullen tijdens / na afloop van de werkzaamheden gereconstrueerd moeten worden. Deze nestlocaties zullen zo dicht mogelijk bij de huidige nestlocaties worden aangebracht. Onderstaand zijn de mogelijke opties weergegeven. Mogelijk wordt gekozen voor een combinatie van onderstaande opties. In de nieuwe situatie zullen in totaal ten minste 75 geschikte nestlocaties voor gierzwaluwen worden teruggebracht. De exacte manier waarop dit gaat gebeuren is nog niet bekend en zal in nauw overleg met een ter zake kundige ecoloog worden bepaald.

Optie 1: openingen in overstek
In de dakoverstek zit meestal een holle ruimte. Als hier onderaan invliegopeningen (sleuven van circa 3x7 centimeter worden uitgezaagd, ontstaan geschikte broedplaatsen voor gierzwaluwen (zie figuur 14). Sleuven moeten onderling een tussenruimte van tenminste een halve meter hebben en moeten dicht bij de gevel aanwezig zijn. De openingen kunnen zowel door gierzwaluwen als vleermuizen worden gebruikt. Een kleine richel aan de binnenzijde rondom de opening voorkomt het wegrollen van eieren. De openingen worden kort opgeschuurd na realisatie zodat er geen scherpe randen aanwezig zullen zijn. Voor de verblijfplaatsen in het overstek dient de binnenruimte een bodemoppervlakte te hebben van circa 15 cm bij 25 cm. De hoogte dient minimaal 13 cm te bedragen.

Optie 2: inmetselstenen
Een andere optie is om tijdens de werkzaamheden permanente voorzieningen voor gierzwaluwen te realiseren door het plaatsen van inmetselstenen. Er zijn zowel zichtbare als onzichtbare inmetselstenen beschikbaar (zie figuren 15, 16 en 17). Voorbeelden van geschikte inbouwstenen zijn van het model IB GZ 03 en IB GZ 04 van Vivara Pro. De inmetselstenen zullen zoveel mogelijk gegroepeerd worden geplaatst op tenminste 4 meter hoogte met vrije uitvliegruimte en met een tussenruimte van tenminste 40 cm. Bij het aanbrengen van de voorzieningen aan de zuidkant worden ze in de schaduw, vlak onder het overstek geplaatst, om te voorkomen dat de nestlocaties te warm worden. De invliegopening voor gierzwaluwen zal circa 7 centimeter breed en 3,5 centimeter hoog zijn.

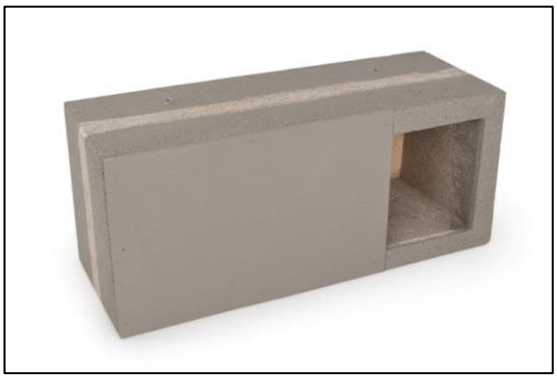
Optie 3: duurzame nestkasten

Als het niet mogelijk is inbouwvoorzieningen te realiseren kan worden gekozen voor het plaatsen van nestkasten tegen de buitenmuren. Voorbeelden van geschikte, duurzame nestkasten zijn van het model NK GZ 08 van Vivara Pro (zie figuur 18). Net als de inmetselstenen zullen de nestkasten zoveel mogelijk gegroepeerd worden geplaatst op tenminste 4 meter hoogte met vrije uitvliegruimte en met een tussenruimte van tenminste 40 cm. Bij het aanbrengen van de voorzieningen aan de zuidkant worden ze in de schaduw, vlak onder het overstek geplaatst, om te voorkomen dat de nestlocaties te warm worden.

Figuur 14. Voorbeeld van gierzwaluwsleuven in dakoverstek (bron: https://www.checklistgroenbouwen.nl).

Figuur 15. Voorbeeld van zichtbare gierzwaluw-inbouwsteen IB GZ 03 van Vivara Pro (bron: http://www.vivarapro.nl).

Figuur 16. Voorbeeld van onzichtbare gierzwaluw-inbouwsteen IB GZ 04 van Vivara Pro (bron: http://www.vivarapro.nl).



Figuur 17. Onzichtbare gierzwaluw-inbouwsteen IB GZ 04 van Vivara Pro (bron: http://www.vivarapro.nl).

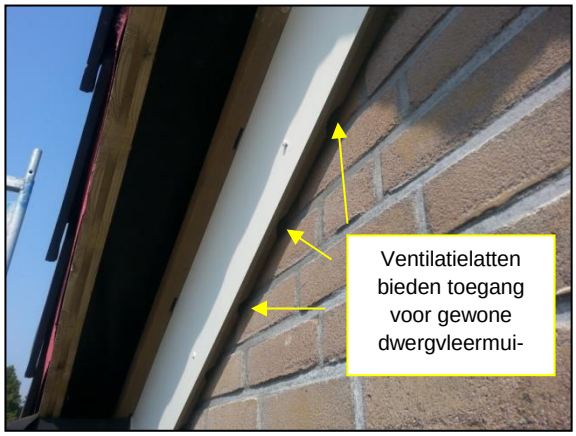
Figuur 18. Gierzwaluwnestkasten NK GZ 08 van Vivara Pro (bron: http://www.vivarapro.nl).

Gewone dwergvleermuis
Ook de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis zullen tijdens / na afloop van de werkzaamheden gereconstrueerd moeten worden. Deze verblijfplaatsen zullen zo dicht mogelijk bij de huidige verblijfplaatsen worden aangebracht. Onderstaand zijn de mogelijke opties weergegeven. Mogelijk wordt gekozen voor een combinatie van onderstaande opties. In de nieuwe situatie zullen in totaal ten minste 24 geschikte verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis worden teruggebracht. De exacte manier waarop dit gaat gebeuren is nog niet bekend en zal in nauw overleg met een ter zake kundige ecoloog worden bepaald.

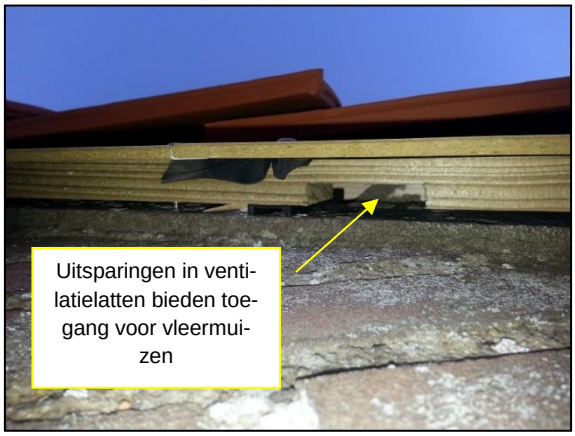
Optie 1: toegankelijk maken spouw
Als in de nieuwe situatie een luchtspouw aanwezig is, kunnen verblijfplaatsen in een spouwmuur worden gerealiseerd door deze toegankelijk en geschikt te maken voor vleermuizen. Hiervoor is het van belang dat de vrije ruimte tussen isolatiemateriaal (inclusief platen) en de buitenmuur minimaal 1,5 tot 2 centimeter bedraagt. Er kunnen invliegopeningen worden gecreëerd door middel van open stootvoegen van 1,5 tot 2 centimeter breed, op minimaal 3 meter hoogte met voldoende vrije uitvliegruimte en vrij van kunstlicht. Bij gebruik van isolatieplaten in de spouw is het relevant deze platen op te ruwen of stevig duurzaam kunststof gaas met een maaswijdte van 3 tot 10 millimeter te bevestigen. Als glaswol (en dergelijke) als isolatie wordt gebruikt, is het nodig dunne ruwe platen tegen het isolatiemateriaal aan te brengen, bijvoorbeeld houtwolcement. Bij voorkeur hebben deze verblijfplaatsen een grootte van minimaal 50 x 80 centimeter en worden ze op de hoek van het gebouw gepositioneerd, zodat de vleermuis zich binnendoor van de ene naar de andere gevelzijde kan verplaatsen afhankelijk van de klimaatomstandigheden.

Een andere optie is om de spouw vanaf de bovenzijde toegankelijk te maken / houden voor vleermuizen, door de ruimte tussen muur en overstek toegankelijk te houden. Dit kan bijvoorbeeld door bevestigingslatten of sierlijsten ventilerend aan te brengen, waardoor vleermuizen via de muur naar de spouw kunnen kruipen (zie figuren 19 en 20). Voor gewone dwergvleermuizen moet de opening 1,5 a 2 cm groot zijn.

Optie 2: inmetselstenen
Een andere optie om de bebouwing jaarrond geschikt te maken is het plaatsen van inbouwstenen in de muren gedurende de werkzaamheden. Bij voorkeur worden ze geplaatst op verschillende windrichtingen. Er zijn zowel zichtbare als onzichtbare inmetselstenen beschikbaar (zie figuren). Voorbeelden van geschikte inbouwstenen zijn van het type Vivara Pro IB VL 01, IB VL 04, of een vergelijkbare inbouwsteen (zie figuren 21 en 22). De kasten worden zo hoog mogelijk in de muren geplaatst, waarbij erop wordt gelet dat de in- en uitvliegopeningen op minimaal drie meter hoogte komen en er een vrije in- en uitvliegroute voorhanden is. De vervangende verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis worden zo dichtbij mogelijk, in dezelfde bebouwing als waar de oorspronkelijke verblijfplaatsen zijn aangetroffen, geplaatst.



Figuur 19. Vleermuisvriendelijke afwerking dakrand.



Figuur 20. Vleermuisvriendelijke afwerking dakrand

Figuur 21. Voorbeeld van vleermuis-inbouwsteen IB VL 04 van Vivara Pro (bron: http://www.vivarapro.nl).

Figuur 22. Vleermuis-inbouwsteen IB VL 04 van Vivara Pro (bron: http://www.vivarapro.nl).

8.2 Locatie maatregel

De tijdelijke voorzieningen voor de gierzwaluw en gewone dwergvleermuis worden aangebracht binnen 100 á 200 meter van de huidige verblijfplaatsen. De locaties zullen worden bepaald in overleg met een ter zake kundige ecoloog. De permanente verblijfsmogelijkheden zullen allen gerealiseerd worden in de bebouwing waar de huidige nest- en verblijfplaatsen zijn aangetroffen, als hierboven beschreven.

8.3 Doel maatregel

Met de voorgestelde maatregelen wordt voorkomen dat de functionaliteit van de nest- en verblijfplaatsen verloren gaat en de gunstige staat van instandhouding van de soorten in het geding komt.

8.4 Effectiviteit maatregel

Door het tijdig aanbieden van tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis en gierzwaluw (voor de gierzwaluw alleen als de nestplaatsen in het broedseizoen worden aangetast) en het realiseren van permanente alternatieven voor deze soorten tijdens / na de werkzaamheden, blijft

de functionaliteit behouden. Het plaatsen van kasten en inbouwen van nieuwe voorzieningen is bij andere projecten voor vleermuizen en gierzwaluwen succesvol gebleken. Op vele locaties in Nederland zijn dergelijke voorzieningen aangebracht en met succes in gebruik genomen.

8.5 Uitvoering maatregel: monitoren

De locaties van de tijdelijke en permanente voorzieningen voor gewone dwergvleermuis en gierzwaluw worden in overleg met de begeleidende ecoloog bepaald. Daarmee wordt gegarandeerd dat de voorzieningen op een goede locatie worden opgehangen of geplaatst. Tevens zijn de voorgestelde voorzieningen voor deze soorten op verschillende plaatsen in Nederland succesvol gebleken. Daardoor kan met voldoende zekerheid gegarandeerd worden dat de voorzieningen ook nu in gebruik genomen worden.

9 EFFECTEN

9.1 Effect werkzaamheden: kwaliteit

Als gevolg van de werkzaamheden ter plaatse treedt er tijdelijke verstoring op voor de gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis. Door de voorgenomen ontwikkeling zijn tijdelijke negatieve effecten niet uit te sluiten op desbetreffende soorten en hun verblijfplaatsen en nestlocaties. Met de voorgenomen werkzaamheden gaan er zonder het treffen van maatregelen 15 nestlocaties van de gierzwaluw en vier zomerverblijfplaatsen en twee zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren. De verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis doen mogelijk tevens dienst als winterverblijfplaats voor één of enkele individuen. Door het treffen van maatregelen (zie hoofdstuk 8), als het aanbieden van tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen en realisatie van permanente voorzieningen voor gierzwaluw en gewone dwergvleermuis, worden negatieve effecten voorkomen en de functionaliteit van de nestlocaties en verblijfplaatsen gegarandeerd.

9.1.1 Gierzwaluw

Voor de gierzwaluw zullen 15 nestlocaties verloren gaan. Het verloren gaan van 15 nestlocaties zal op zichzelf geen negatieve effecten op de landelijke staat van instandhouding hebben. Tevens worden eventuele negatieve effecten op de lokale staat van instandhouding voorkomen door de werkzaamheden waarbij de nesten worden aangetast uit te voeren buiten de kwetsbare broedperiode en / of door het aanbieden van nieuwe alternatieve nestgelegenheden in de directe omgeving. En worden definitieve verblijfplaatsen gecreëerd door het realiseren van permanente verblijfsmogelijkheden in de voormalige dakpannenfabriek. Als nestplaatsen worden aangetast in het broedseizoen, dan worden ze buiten de kwetsbare broedperiode ongeschikt gemaakt om aanwezigheid tijdens de werkzaamheden uit te sluiten.

9.1.2 Gewone dwergvleermuis

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan vier zomerverblijfplaatsen en twee zomer- en paarverblijfplaatsen verloren (en mogelijk winterverblijfplaatsen voor één of enkele individuen). In de directe omgeving van de verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zijn voldoende woningen aanwezig welke geschikte mogelijkheden aanbieden voor vleermuizen om in gebruik te nemen als verblijfplaats. Tevens worden daarbij ook alternatieve verblijfplaatsen gecreëerd door het plaatsen van tijdelijke kasten en worden definitieve verblijfplaatsen gecreëerd door het realiseren van permanente verblijfsmogelijkheden in de voormalige dakpannenfabriek. Mede door deze maatregelen, tezamen met het feit dat het zomer- en paarverblijfplaatsen betreffen, die in de regel minder kritisch zijn dan kraamgroepen, zal het tijdelijke verloren gaan van de betreffende verblijfplaatsen geen grote gevolgen hebben op de korte of lange termijn voor de soort. Het verlies van de verblijfplaatsen heeft dan ook geen effect op de gunstige staat van instandhouding, zowel lokaal als landelijk gezien. Permanente effecten op de gewone dwergvleermuis zijn dan ook uitgesloten.

9.2 Effect werkzaamheden: kwantiteit

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van de gierzwaluw en gewone dwergvleermuis. Door de voorgenomen ingreep wordt het leefgebied van desbetreffende soorten op korte termijn verstoord en neemt de kwantiteit tijdelijk af zonder het nemen van maatregelen. Echter, door het treffen van maatregelen (zie hst. 8), als het aanbieden van tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen, en realisatie van

permanente voorzieningen voor de gierzwaluw en gewone dwergvleermuis gedurende en na de renovatie, worden de huidige nestlocaties slechts tijdelijk ongeschikt gemaakt en is afname van kwantiteit tijdens en na uitvoering van de werkzaamheden niet aan de orde.

9.3 Effect werkzaamheden: monitoren

Voor de gierzwaluw geldt dat de werkzaamheden ter plaatse van de nesten mogelijk plaatsvinden in de kwetsbare periode, namelijk het broedseizoen. De bebouwing zal in dat geval echter buiten de kwetsbare periode (nadat de alternatieve nestplaatsen een broedseizoen hebben gehangen) reeds ongeschikt worden gemaakt voor deze soort door potentiële nestlocaties voor aanvang van het broedseizoen af te schermen. Op deze manier wordt verstoring tijdens het broedseizoen voorkomen. Het ongeschikt maken van de bebouwing voor de gierzwaluw zal gebeuren onder begeleiding van een ecoloog. Tijdens de werkzaamheden staat tevens een ecologisch adviseur paraat. Bij onvoorziene situaties en vragen dient met de ter zake kundige ecoloog op het gebied contact op te worden genomen.

De verstorende werkzaamheden ten aanzien van de aangetroffen verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (zijnde het ongeschikt maken van de huidige verblijfplaatsen) worden uitgevoerd buiten de meest kwetsbare winterperiode van de gewone dwergvleermuis. Om te controleren of de bebouwing goed ongeschikt is gemaakt zal vervolgens een controleronde op vleermuizen plaatsvinden voordat gestart wordt met de werkzaamheden. Bij onvoorziene situaties en vragen dient met de ter zake kundige ecoloog op het gebied contact op te worden genomen.

10 STAAT VAN INSTANDHOUDING

10.1 Gierzwaluw

De gierzwaluw broedt verspreid over geheel Nederland, met een voorkeur voor woonwijken van meer dan 50 jaar oud in urbane of sub-urbane gebieden. Gierzwaluwen ontbreken en/of zijn schaars in kleinere dorpen, in verspreide lintbebouwing of gehuchten. Van de Waddeneilanden is alleen Texel regelmatig bezet. De landelijke staat van instandhouding is gunstig en de toekomstverwachting is tevens gunstig (Sovon.nl). De gierzwaluw is een uitgesproken zomervogel en is vrijwel uitsluitend van eind april tot en met oktober, met de hoogste presentie in mei tot en met juli in Nederland aanwezig waarbij de broedtijd tevens is van mei tot en met juli. In de bebouwing maakt de soort gebruik van de ruimte tussen het dakoverstek en de muren als nestlocatie. Gezien de hoeveelheid waargenomen gierzwaluwen en het gegeven dat een groot deel van de bebouwing in Echt een geschikte verblijfplaats vormt voor gierzwaluwen, mag worden aangenomen dat de lokale staat van instandhouding tevens gunstig is.

Afbreuk gunstige staat van instandhouding?
Bij de voorgenomen werkzaamheden komen 15 nestlocaties van de gierzwaluw tijdelijk te vervallen. Als de werkzaamheden waarbij nestplaatsen worden aangetast plaatsvinden buiten het broedseizoen, zullen de werkzaamheden op deze plaatsen (inclusief de realisatie van permanente verblijfsgelegenheden in de bebouwing) voorafgaand aan het broedseizoen gereed zijn. Het leefgebied van de gierzwaluw blijft hierdoor behouden. Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden alternatieve nestplaatsen aangeboden op geschikte locaties in de directe omgeving die voor de gierzwaluwen kunnen dienen als overbrugging tijdens de werkzaamheden. Negatieve effecten worden in dat geval voorkomen door het aanbieden van nieuwe nestgelegenheden in directe omgeving voor aanvang en tijdens uitvoering van werkzaamheden. Tevens wordt in dat geval de bebouwing ongeschikt gemaakt in de ,voor de gierzwaluw, in de minst kwetsbare periode (buiten het broedseizoen), of verstorende werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen. De gunstige staat van instandhouding van de soort zal door deze maatregelen, verder gespecificeerd in hoofdstuk 8 niet in het geding komen.

10.2 Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland en wordt in het gehele land aangetroffen. In 2013 werd de landelijke gunstige staat van instandhouding als gunstig beoordeeld (soortenstandaard gewone dwergvleermuis, 2014). Gedurende het hele jaar maken gewone dwergvleermuizen gebruik van bebouwing. In de bebouwing maakt de soort gebruik van de spleetvormige ruimten als de spouwmuren, achter gevelbetimmering en onder dakpannen om in gebruik te nemen als verblijfplaats. In de directe omgeving is voldoende bebouwing aanwezig welke een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen bieden. Naar verwachting is de lokale staat van instandhouding van de soort gunstig.

Afbreuk gunstige staat van instandhouding?
Bij de voorgenomen renovatie komen vier zomerverblijfplaatsen en twee zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verloren. De verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis doen mogelijk tevens dienst als winterverblijfplaats voor één of enkele individuen. Het leefgebied van de gewone dwergvleermuis blijft door het aanbieden van voldoende alternatieve verblijfplaatsen op geschikte locaties in de directe omgeving behouden. Tevens worden mogelijk negatieve effecten voorkomen door het

aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen in directe omgeving voor aanvang, tijdens en na de werkzaamheden en het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis buiten de kwetsbare periode (winterperiode) en voor aanvang van de werkzaamheden. De gunstige staat van instandhouding van de soort zal door deze maatregelen, verder gespecificeerd in hoofdstuk 8, niet in het geding komen.

11 ZORGVULDIG HANDELEN

Bij de werkwijze worden er maatregelen genomen om doden en verwonden en onnodige verstoring van de gewone dwergvleermuis en gierzwaluw te voorkomen. De gekozen werkwijzen brengen de gunstige staat van instandhouding niet in het geding en beperken de verstoring tot een minimum zodat de functionaliteit behouden blijft. De voorgestelde maatregelen zorgen voor het voldoen aan de zorgplicht en zorgvuldig handelen.

Om zorgvuldig handelen te garanderen worden de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en (indien werkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen) nestplaatsen van de gierzwaluw voor aanvang van de werkzaamheden ongeschikt gemaakt. Dit is om te voorkomen dat zich vleermuizen en gierzwaluwen in de bebouwing bevinden tijdens de werkzaamheden. Indien werkzaamheden plaatsvinden in de winterperiode, wordt de bebouwing voor aanvang van de winterperiode ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Ruim voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden worden er alternatieve kasten voor vleermuizen (en bij werkzaamheden in het broedseizoen ook voor gierzwaluwen) geplaatst, zodat er tijdens de werkzaamheden plekken voorhanden zijn om naar uit te wijken.

De wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, is beschreven in hoofdstuk 8 van het onderhavige activiteitenplan.

Algemene broedvogels
Tijdens de werkzaamheden wordt rekening gehouden met het broedseizoen van algemene broedvogels als spreeuw en zwarte roodstaart, die te verwachten zijn onder het dak van de bebouwing (broedseizoen globaal maart-half augustus). Om te voorkomen dat desbetreffende soorten tot broeden komen zullen dakranden en overige geschikte openingen van de bebouwing waarin dakwerkzaamheden zullen plaatsvinden in het broedseizoen worden afgeschermd om de aanwezigheid van broedgevallen tijdens de werkzaamheden te voorkomen.

12 SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van Exploitatiemaatschappij de Valk BV een activiteitenplan opgesteld in het kader van de Wet natuurbescherming, ten behoeve van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling ter plaatse van het terrein 'De Valk' te Echt.

De volgende onderzoeksvragen zijn beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied aanwezig?
  - Gewone dwergvleermuis en gierzwaluw
- Welke functie heeft het plangebied voor de soorten?
  - Vier zomerverblijfplaatsen en twee zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. De verblijfplaatsen doen mogelijk tevens dienst als winterverblijfplaats voor een of enkele dieren.
  - Vijftien nestplaatsen van de gierzwaluw.
- Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding van de bij de ingreep betrokken populaties van beschermde soorten?
  - Zowel op korte termijn als op lange termijn is er geen sprake van negatieve effecten op populatie niveau van de gewone dwergvleermuis en gierzwaluw, zowel landelijk als lokaal, mits de voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd.
- Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen behouden?
  - De functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen blijft gegarandeerd behouden, doordat er binnen en in de directe omgeving te allen tijde voldoende alternatieve nest- en verblijfplaatsen voorhanden blijven.
- Hoe groot wordt het succes van de te nemen maatregelen ingeschat?
  - Door aanvullende rust- en verblijfplaatsen aan te bieden conform de Kennisdocumenten van de betreffende soorten is met voldoende zekerheid te voorspellen dat negatieve effecten op de lange termijn zijn uitgesloten.
- Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen?
  - Aan de zorgplicht wordt voldaan door het werken buiten de gevoelige perioden van de betreffende soorten, dan wel door de nest- en verblijfsplaatsen buiten de kwetsbare perioden ongeschikt te maken. De exacte werkwijze zal worden beschreven in een ecologisch werkprotocol.
- Zijn er voor de streng beschermde soorten geen meer bevredigende oplossingen?
  - Er zijn geen meer bevredigende oplossingen. De huidige situatie, waarin het pand leeg staat en in een vervallen staat verkeert leidt tot vermindering van de veiligheid. Het enige werkbare alternatief is om het voormalig fabriekspand te herontwikkelen, waardoor leegstand wordt voorkomen. Bij de planning van de werkzaamheden en inrichting wordt rekening gehouden met de aangetroffen beschermde soorten.
- Welke wettelijke belangen zijn er waardoor de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd?
  - Dwingende reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
  - Bescherming van volksgezondheid en openbare veiligheid.

Econsultancy
Swalmen, 5 december 2019

13 LITERATUURLIJST

Soortenstandaarden/kennisdocumenten:

- BIJ12 (2017). Kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie juli 2017
- Bij12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw, versie juli 2017
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, versie december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Gierzwaluw, versie december 2014.

Bijlage 21 Ontheffing Wet natuurbescherming

AFSCHRIFT

provincie limburg

Gemeente
Echt-Susteren
12 JUNI 2020
AFD. TRO

Exploitatiemaatschappij De Valk. B.V.
Postbus 400
6040 AK ROERMOND

Ons kenmerk	DOC-00069890	**Maastricht**	11 juni 2020
Zaaknummer	2019-207947	**Verzonden**	11 juni 2020
Bijlage(n)			

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1 Besluit

Gedeputeerde Staten hebben op 5 december 2019, aangevuld op 17 december 2019 en 13 mei 2020, een aanvraag om ontheffing van de verbodsbepalingen als bedoeld in de artikelen 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming (Wnb) ontvangen van Econsultancy B.V., namens Exploitatiemaatschappij De Valk. B.V., voor de sloop- en renovatiewerkzaamheden van de voormalige dakpannenfabriek 'De Valk' aan de Diepstraat 1 te Echt.
De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2019-207947.

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de artikelen 3.3 en 3.8 Wnb en gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze ontheffing:

1. aan aanvrager ontheffing te verlenen. Deze ontheffing wordt verleend in het kader van het project "Herontwikkeling 'De Valk' te Echt". Het plangebied is gelegen aan de Diepstraat 1 te Echt.

2. dat ontheffing wordt verleend van de volgende verboden handelingen:
   - het opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of wegnemen van nesten van de gierzwaluw *(Apus apus)*, artikel 3.1, lid 2, Wnb;
   - het is verboden de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)* in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te verstoren, artikel 3.5, lid 2, Wnb;
   - het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)* te beschadigen of te vernielen, artikel 3.5, lid 4, Wnb.

3. dat aan deze ontheffing de in hoofdstuk 2 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de ontheffing wordt verleend vanaf 1 september 2020 tot 1 september 2025;

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 43 389 99 99
Fax + 31 43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN –nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code: RABONL2U

5. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 5 december 2019, aangevuld op 17 december 2019 en 13 mei 2020, deel uitmaken van deze ontheffing, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs.
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving team Vergunningen

1.1 Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Econsultancy B.V., Rijksweg Noord 39, 6071 KS Swalmen.
- Gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt.

1.2 Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

1.3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na toezending of uitreiking aan de belanghebbende(n) tot wie het besluit is gericht, onder wie begrepen de aanvrager.
Indien de voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Awb, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Voorschriften

2.1 Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de in hoofdstuk 1 genoemde soorten en beschreven handelingen verleend.

2. Deze ontheffing geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.

3. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Diepstraat 1 te Echt, zoals opgenomen in paragraaf 4.2 (figuur 1).

4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de Provincie Limburg indien bij het uitvoeren van werkzaamheden andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.

5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de activiteiten aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar.

6. De ontheffinghouder dient de start van de werkzaamheden uiterlijk vijf werkdagen voor die tijd digitaal bij ons te melden.
   Het meldingsformulier Wet natuurbescherming[1] vindt u op www.limburg.nl/vergunningen (klik op Wet natuurbescherming, beschermde soorten, ontheffing).

2.2 Specifieke (soort)voorschriften

7. Met in achtneming van onderstaande voorschriften dienen de maatregelen uitgevoerd te worden zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het bij de aanvraag gevoegde Activiteitenplan terrein 'De Valk' Diepstraat 1 te Echt-Susteren, Rapportnummer 9254.005, Econsultancy van 5 december 2019.

8. Het gebouw wordt ongeschikt gemaakt voor de gewone dwergvleermuis in de minst kwetsbare periode bij jaarrondgebruik (half april tot half mei of 1 september tot half oktober) door het plaatsen van steigerdoek met diverse 'exclusion flaps'. Als alle vleermuizen zijn vertrokken, wordt het gebouw 's nachts verlicht totdat de sloop- en renovatiewerkzaamheden zijn afgerond. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden dient een controleronde door een ecologisch deskundige plaats te vinden om te bevestigen dat de vleermuizen vertrokken zijn waarna de bebouwing vrij gegeven kan worden. Als er toch vleermuizen worden aangetroffen dienen de dieren in de gelegenheid gesteld te worden om de verblijfplaats zelfstandig te verlaten voordat de werkzaamheden kunnen starten.

9. Er worden voor de start van het nieuwe broedseizoen tijdelijk 25 gierzwaluwkasten met drie compartimenten per kast gerealiseerd conform de voorwaarden in het kennisdocument van de gierzwaluw.

---

[1] Alleen als u niet digitaal kunt melden, stuurt u de melding per post naar: Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

10. De permanente voorzieningen (minimaal 30) van de gierzwaluw moeten tijdens of direct na afloop van de werkzaamheden worden gereconstrueerd door het creëren van invliegopeningen in de dakoverstek, door het plaatsen van inmetselstenen of door het plaatsen van duurzame nestkasten of een combinatie van deze voorzieningen. De voorzieningen dienen geplaatst te worden conform de voorwaarden in het kennisdocument van de gierzwaluw.

11. Er dienen tijdelijk 24 vleermuiskasten aangebracht te worden conform de voorwaarden in het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis. De tijdelijke kasten kunnen zes maanden na de realisatie van de permanente voorzieningen (gewenningsperiode) weer verwijderd worden. De tijdelijke kasten dienen minimaal één zomerseizoen voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig en functioneel te zijn.

12. De permanente voorzieningen van de gewone dwergvleermuis moeten tijdens of direct na afloop van de werkzaamheden worden gereconstrueerd door het toegankelijk maken van de spouw, door het plaatsen van inmetselstenen of een combinatie van deze voorzieningen. De voorzieningen dienen geplaatst te worden conform de voorwaarden in het kennisdocument van de gewone dwergvleermuis.

13. De maatregelen, zoals opgenomen in hoofdstuk 8 van het activiteitenplan, de memo aanvullende gegevens van 13 mei 2020 en de voorschriften van dit besluit worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol, dat altijd op de locatie aanwezig is en waarmee het uitvoerende personeel bekend is.

2.3 Overige voorschriften

14. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd in afstemming met een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.
Onder een deskundige wordt verstaan:
    a. een inhoudelijke medewerker op het gebied van soorten bij een ecologisch adviesbureau of;
    b. een persoon die beschikt over een afgeronde hbo- of universitaire opleiding met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie of;
    c. een persoon die beschikt over een afgeronde mbo-opleiding soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten of;
    d. een persoon die beschikt over een door ervaring opgedane gelijkwaardig niveau of;
    e. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en werkzaam of aangesloten is bij een Nederlandse beschermingsorganisatie of;
    f. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of bescherming van soorten.

15. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient minimaal 8 weken voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de ontheffing ingediend te worden.

3 Procedure

3.1 Aanvraag

Op 5 december 2019, aangevuld op 17 december 2019 en 13 mei 2020,, heeft aanvrager een aanvraag om ontheffing ingediend voor de volgende in de Wnb verboden handelingen:

- het opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, of wegnemen van nesten van de gierzwaluw (*Apus apus*), artikel 3.1, lid 2, Wnb;
- het is verboden de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)* in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te verstoren, artikel 3.5, lid 2, Wnb;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis *(Pipistrellus pipistrellus)* te beschadigen of te vernielen, artikel 3.5, lid 4, Wnb.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- Aanvraagformulier ontheffing hoofdstuk 3 Soorten Wnb, 5 december 2019;
- Machtiging;
- Activiteitenplan terrein "De Valk" Diepstraat 1 te Echt-Susteren, Rapportnummer 9254.005, Econsultancy van 5 december 2019;
- Aanvullend ecologisch onderzoek, Rapportnummer 9254.003, Econsultancy van 5 november 2019;
- Quickscan flora en fauna, Rapportnummer 9254.002, Econsultancy van 25 juni 2019.
- Memo aanvullende gegevens Diepstraat 1 te Echt-Susteren van 13 mei 2020.

3.2 Bevoegd gezag

De handelingen worden in zijn geheel verricht in de provincie Limburg. Gelet op artikel 1.3 Wnb en de artikelen 3.3 en 3.8 Wnb is ons college het bevoegd gezag voor het verlenen van de ontheffing.

3.3 Voorbereidingsprocedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in titel 4.1 van de Awb. Van het besluit wordt mededeling gedaan via de internetsite https://zoek.officielebekendmakingen.nl (klik dan op officiële bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 13 weken te verlengen met 7 weken overeenkomstig artikel 5.1, tweede lid van de Wnb.

3.4 Contact

Indien u vragen heeft over dit besluit, kunt u contact opnemen met mevrouw e-mail of telefonisch via .

4 Overwegingen

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Enerzijds is Nederland hiertoe gehouden op grond van internationale verdragen en Europese richtlijnen. De Wet natuurbescherming kent daarom beschermingsregels voor soorten die onder de Europese Vogelrichtlijn zijn beschermd (Vogelrichtlijnsoorten) in paragraaf 3.1, en voor soorten die middels de Europese Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn bescherming genieten (Habitatrichtlijnsoorten) in paragraaf 3.2. Anderzijds voorziet paragraaf 3.3 van de wet in regels voor een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten (andere soorten).
Deze drie beschermingsregimes kennen elk eigen verbodsbepalingen en voorwaarden voor ontheffing van de verboden.

Deze aanvraag heeft betrekking op het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten.

4.1 Vogelrichtlijnsoorten § 3.1 en Habitatrichtlijnsoorten § 3.2

Een ontheffing van de bovengenoemde verbodsbepaling kan worden verleend als aan elk van de volgende voorwaarden, zoals opgenomen in de artikelen 3.3, vierde lid, Wnb en 3.8, vijfde lid, Wnb, is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- de handeling is nodig in het kader van een of meer van de in bovengenoemde artikelen genoemde belangen;
- de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden, en is beschreven in paragraaf 4.3.

4.2 Omschrijving aanvraag

In het plangebied gelegen aan de Diepstraat 1 in Echt-Susteren, als weergegeven in figuur 1, is initiatiefnemer voornemens om het terrein 'De Valk' te her-ontwikkelen. Het monumentale deel van de dakpannenfabriek wordt gerestaureerd en de totale locatie wordt getransformeerd tot een 'Food&Experience Center'. Het concept wordt deels ingepast in de nog bestaande bebouwing van de voormalige dakpannenfabriek. Tevens wordt een uitgebreide terrasvoorziening aangelegd.

Momenteel ligt het merendeel van het terrein braak. Op de locatie staat een aantal zeecontainers. Er zijn enkele hopen met puin, grind en zand aanwezig. In het zuidelijke en zuidoostelijke deel van het plangebied, aan de Aasterbergerweg en de Diepstraat, liggen enkele monumentale delen van de voormalige dakpannenfabriek 'De Valk'. Deze monumentale delen zullen grotendeels (met uitzondering van de hal, die waarschijnlijk wordt gesloopt) blijven staan. Het monumentale gebouw is opgebouwd uit bakstenen muren en voorzien van dakpannen. Een deel daarvan is losliggend. Ook zijn er oude muurrestanten met nissen en openingen aanwezig.

In het achterste deel van het plangebied is een pand aanwezig dat ten behoeve van de voorgenomen plannen naar verwachting gesloopt zal worden.

De monumentale delen van de voormalige dakpannenfabriek 'De Valk' zullen grotendeels blijven staan, maar worden wel gerenoveerd en gerestaureerd. Ter plaatse van deze delen worden onder andere de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- er wordt bebouwing aangebouwd;
- een gedeelte wordt gesloopt;
- daken worden geïsoleerd en gerenoveerd en / of vervangen;
- wanden worden gerenoveerd en voorzien van isolatie;
- het renoveren van voeg- en metselwerk;
- het vervangen en / of restaureren van dakbeschotten, boeien en windveren;
- het vervangen van dakpannen;
- de renovatie van goten en hemelwaterafvoer;
- vervangen van kozijnen en aanbrengen van puien.

Figuur 1: Het plangebied terrein 'De Valk' Diepstraat 1 te Echt-Susteren

4.3 Gierzwaluw en gewone dwergvleermuis

4.3.1 Andere bevredigende oplossing

Locatie gebonden

Het project is locatiegebonden vanwege de aard van de werkzaamheden. Kijkend naar de vervallen staat van de voormalige dakpannenfabriek is ervoor gekozen om de bestaande bebouwing gedeeltelijk te slopen en gedeeltelijk te renoveren. Om het centrum van Echt te revitaliseren en de toenemende leegstand het hoofd te bieden, is er geen andere bevredigende locatie voor deze gebiedsontwikkeling. De locatie is bovendien strategisch gelegen, vlakbij de A2 en de afslag A73 met ruim 100.000 verkeersbewegingen per dag, Hierdoor biedt het Food&Experience Center mogelijkheden om een (boven)regionale aantrekkingskracht uit te oefenen. Een doelgroep van circa één miljoen potentiele bezoekers op maximaal 25km afstand wordt hiermee aangesproken. Food&Experience Center 'De Valk'

is vanwege de locatie ook voor de Belgische en Duitse consument van toegevoegde waarde. Het is daardoor niet wenselijk om de voorgenomen plannen op een andere locatie plaats te laten vinden.

Alternatieve inrichting werkzaamheden
Om het risico op verval en vermindering van de veiligheid weg te nemen, kan het gebouw gesloopt worden. Gezien de monumentale status is dit echter geen optie. Bovendien gaan ook hierbij verblijfplaatsen van vleermuizen en gierzwaluwen verloren, waardoor dit in ecologisch opzicht geen gunstig alternatief is. Het enige werkbare alternatief is de herontwikkeling van het fabriekspand, waardoor leegstand wordt voorkomen. Bij de werkwijze worden daarnaast maatregelen genomen om doden en verwonden en onnodige verstoring te voorkomen. De gekozen werkwijzen brengen de gunstige staat van instandhouding niet in het geding en beperken de verstoring tot een minimum.

Gierzwaluw
In het plangebied 'De Valk' te Echt-Susteren zijn 15 nestplaatsen van de gierzwaluw aangetroffen, die als gevolg van de werkzaamheden verloren zullen gaan. De nestlocaties worden in de daartoe juiste periode ongeschikt gemaakt en er worden nieuwe nestlocaties tijdig aangeboden, rekening houdend met de gewenningsperiode. De kasten zullen allen worden opgehangen aan bebouwing binnen 100 á 200 meter van de huidige verblijfplaatsen. De kasten worden zoveel mogelijk gegroepeerd opgehangen op een hoogte van minimaal 3 meter met vrije uitvliegruimte. De tijdelijke kasten kunnen na één broedseizoen (gewenningsperiode) en na realisatie van de permanente voorzieningen weer buiten het broedseizoen verwijderd worden. Voordat de kasten verwijderd worden zal de begeleidend ecoloog controleren of de kasten vrij zijn van gierzwaluwen. In de nieuwe situatie worden er in totaal ten minste 75 geschikte permanente nestlocaties voor gierzwaluwen gecombineerd teruggebracht. in de vorm van gierzwaluwsleuven in het dakoverstek , inmetselstenen en/of duurzame nestkasten.

Gewone dwergvleermuis
Als gevolg van de werkzaamheden zullen er 4 zomerverblijfplaatsen en 2 zomer-/ paarverblijfplaatsen die allen tevens als milde winterverblijfplaatsen dienen, verloren gaan. Er worden binnen 100 à 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen, 24 tijdelijke vleermuiskasten opgehangen. De tijdelijke kasten kunnen zes maanden na de realisatie van de permanente voorzieningen (gewenningsperiode) weer verwijderd worden. Voordat de kasten verwijderd worden zal de begeleidend ecoloog controleren of de kasten vrij zijn van vleermuizen.
In de nieuwe situatie worden er in totaal ten minste 24 geschikte permanente verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gecombineerd teruggebracht, in de vorm van het toegankelijk maken van de spouw en door vleermuis-inmetselstenen.

Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning wordt schade aan de gierzwaluw en de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk voorkomen.

4.3.2 Belang
Op het aanvraagformulier is aangegeven dat de ontheffing is aangevraagd op basis van de volgende belangen:

Vogelrichtlijn: *In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid*

Habitatrichtlijn*: In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.*

Het is niet wenselijk om de bebouwing langer leeg te laten staan dan noodzakelijk. De leegstand en vervallen staat van het pand leiden in de huidige situatie tot verloedering en verpaupering van de omgeving van het pand. Bovendien kan dit leiden tot vandalisme en instortingsgevaar. De geplande sloop is noodzakelijk om verdere achteruitgang van de voormalige dakpannenfabriek te voorkomen.
Daarnaast is herinrichting en nieuwbouw noodzakelijk om de herontwikkeling van het terrein 'De Valk' aan de Diepstraat te Echt-Susteren te realiseren en zodoende een oplossing te bieden aan de bovengemiddelde leegstand. De komst van het 'Food&Experience Center' maakt onderdeel uit van een groter plan om het centrum van Echt de revitaliseren. De ontwikkeling draagt bij aan een vitaal en toekomstbestendig winkelhart van de kern Echt met een regionale betekenis.
Door de voorgenomen plannen wordt een historisch monument gerestaureerd en het centrum wordt nieuw leven ingeblazen.

De bovenstaande belangen wegen in dit geval zwaarder dan het ecologische belang.

4.3.3 Staat van instandhouding

Gierzwaluw
De staat van instandhouding van de gierzwaluw is gunstig. Door voldoende alternatieve verblijfplaatsen te realiseren, is er geen negatief effect op de staat van instandhouding.

De handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de gierzwaluw.

Gewone dwergvleermuis
De gewone dwergvleermuis is de meest algemeen voorkomende vleermuissoort in Nederland.
Ook in de gemeente Echt-Susteren komt de soort algemeen voor.
Het leefgebied wordt niet aangetast en zijn geen essentiële vliegroutes. Enkel de verblijfplaatsen worden verstoord waardoor ook hier een negatief effect op de staat van instandhouding is uit te sluiten.

Met de handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, wordt dan ook geen afbreuk gedaan aan het streven de populatie van de gewone dwergvleermuis in het natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

4.4 Conclusie

4.4.1 Vogelrichtlijnsoorten

Het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van Vogelrichtlijnsoorten biedt ten aanzien van de gierzwaluw voldoende gronden voor ontheffingverlening van de verbodsbepalingen als opgenomen in artikel 3.1, Wnb.

4.4.2 Habitatrichtlijnensoorten

Het toetsingskader dat betrekking heeft op het beschermen van Habitatrichtlijnsoorten biedt ten aanzien van de gewone dwergvleermuis voldoende gronden voor ontheffingverlening van de verbodsbepalingen als opgenomen in artikel 3.5, Wnb.

4.4.3 Overige en zorgplicht

Het is mogelijk dat in het plangebied andere, dan uit de onderzoeken gebleken, beschermde soorten voorkomen. In dat geval is mogelijk toch sprake van een overtreding van een of meer verbodsbepalingen van paragraaf 3.1, 3.2 en/of 3.3 Wnb.

Bij (mogelijke) overtreding van verboden waarvoor bij dit besluit geen ontheffing is verleend, dient bij het bevoegd gezag een (aanvullende) ontheffing te worden aangevraagd.

Onverminderd de vrijstellingen, gedragscodes en ontheffingen dient altijd de wettelijke zorgplicht als bedoeld in artikel 1.11 Wnb voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in acht te worden genomen.

Bijlage 22 Onderzoek stikstofdepositie

ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE

TERREIN 'DE VALK' TE ECHT

Onderzoek stikstofdepositie terrein 'De Valk' te Echt

Opdrachtgever	De Boer Vastgoed Diepstraat 1F 6101 AT Echt
Rapportnummer	9254.006
Versienummer	D3
Datum	8 april 2020
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	S.D.F. Slange, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	R.M.P. Bouten, MSc
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 1

1 INLEIDING 2

2 TOETSINGSKADER 3

3 UITGANGSPUNTEN 4

3.1 Aanlegfase 4
3.1.1 Mobiele werktuigen 4
3.1.2 Verkeersbewegingen 4
3.2 Gebruiksfase 6
3.2.1 Verkeersbewegingen 6
3.2.2 Aardgasverbruik 7

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING 8

SAMENVATTING

De initiatiefnemer is voornemens het terrein 'De Valk' te Echt te her ontwikkelen. Met het plan wordt de bouw van horeca, detailhandel, een supermarkt, ambacht, dienstverlening en woningen mogelijk gemaakt. Zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het plan kunnen negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Daarnaast wordt er een rotonde aan de Palmbrug weg en een verbindingsweg naar het Ursulinenplein gerealiseerd. Hierdoor is een onderzoek naar de stikstofdepositie noodzakelijk.

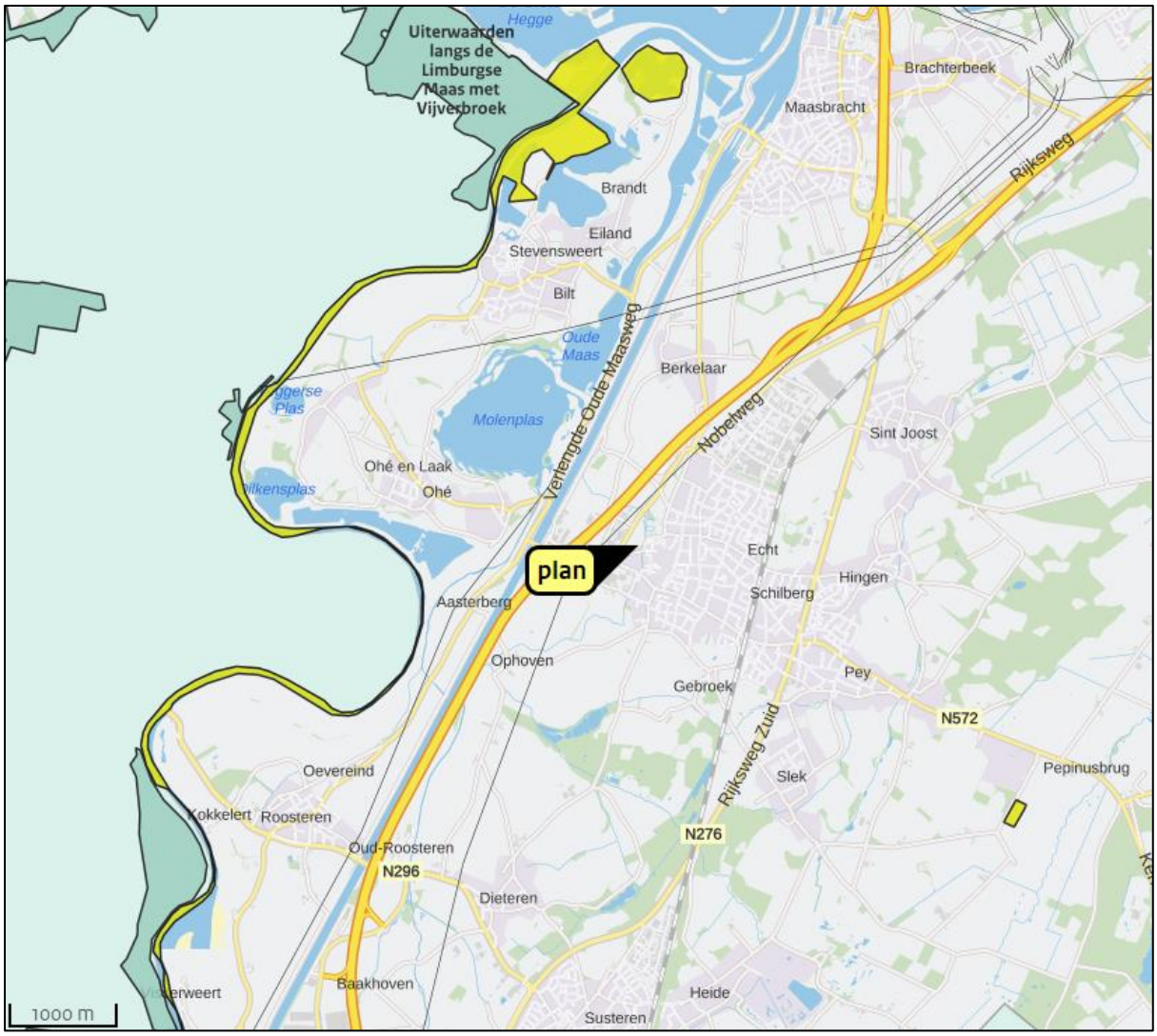
De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Bij een projecteffect kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de verkeersbewegingen ten behoeve van de aan- en afvoer van materialen en personen, en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de sloop en constructie ten behoeve van de realisatie van het plan. De relevante emissies tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan en het gasverbruik van de panden.

De berekening van het projecteffect van zowel de aanleg- als de gebruiksfase met peiljaar 2020 is verricht met behulp van het programma Aerius Calculator. Het projecteffect op de Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning benodigd is voor het aspect stikstof.

1 INLEIDING

De initiatiefnemer is voornemens het terrein 'De Valk' te Echt te her ontwikkelen. Met het plan wordt de bouw van horeca, detailhandel, een supermarkt, ambacht, dienstverlening en woningen mogelijk gemaakt. Zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het plan kunnen negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Daarnaast wordt er een rotonde aan de Palmbrug weg en een verbindingsweg naar het Ursulinenplein gerealiseerd. Hierdoor is een onderzoek naar de stikstofdepositie noodzakelijk. In figuur 1.1 is een globale situering van het plan weergegeven.



Figuur 1.1 Situering plangebied

Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied ‘Grensmaas’ ligt op circa 2 kilometer afstand het meest nabij het plan. In de directe omgeving op circa 4 km afstand liggen tevens het Nederlandse Natura 2000-gebied ‘Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop’ en het Belgische Natura 2000-gebied ‘Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek’. Op circa 4 km afstand ligt tevens het Belgische Natura 2000-gebied ‘Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof’.

2 TOETSINGSKADER

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Na de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) mag het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis voor toestemming voor activiteiten die stikstof uitstoten worden gebruikt. Daarom moet per activiteit duidelijk worden gemaakt dat beschermde natuurgebieden daardoor niet worden aangetast.

Geen significante toename
Het beoogde plan mag geen negatieve effecten veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden. Met het programma Aerius Calculator wordt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH_3) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Bij een projecteffect kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

Interne saldering
Wanneer het projecteffect hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar dient een vergunning te worden aangevraagd en is nader aanvullend onderzoek noodzakelijk. De vergunning kan alleen worden verleend indien de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Dit kan worden aangetoond met een verschilberekening tussen de huidige/referentiesituatie en de toekomstige situatie (interne saldering). Wanneer blijkt dat het projecteffect van het beoogde plan kleiner dan of gelijk is aan de referentiesituatie, dan kan de vergunning verleend worden.

Natura 2000 in België
Voor de in België gelegen Natura 2000-gebieden geldt een afwijkend toetsingskader. Op basis van jurisprudentie[1] worden voor activiteiten op Nederlands grondgebied de toetsingskaders van België gehanteerd. Voor Vlaanderen geldt een drempelwaarde van 5% van de kritische depositiewaarde van een voor stikstof gevoelig habitattype of leefgebied binnen een Natura 2000-gebied. De kritische depositiewaarde is het laagst voor ‘zeer zwakgebufferde vennen’, namelijk 429 mol/ha/jaar. Hieruit kan geconcludeerd worden dat pas bij een stikstofdepositie van meer dan 21,45 mol/ha/jaar een overschrijding van de drempelwaarde kan optreden.

Een aantoonbaar schadelijk gevolg kan worden uitgesloten bij een stikstofdepositie lager dan of gelijk aan de drempelwaarde, een toestemming voor een plan is dan niet vereist. Bij een overschrijding van de drempelwaarde zal overleg moeten plaatsvinden tussen de Provincie Limburg en het desbetreffend Vlaams bevoegd gezag). Bij mogelijke significante gevolgen is op grond van de Habitatrichtlijn een passende beoordeling noodzakelijk.

1 ABRS 16 april 2014, 201304768

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Aanlegfase

Met het plan wordt bestemmingsplan 'De Valk' mogelijk gemaakt. De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de verkeersbewegingen ten behoeve van de aan- en afvoer van materialen en personen, en de inzet van mobiele werktuigen tijdens de sloop en constructie ten behoeve van de realisatie van het plan. De aanlegfase betreft een tijdelijke ontwikkeling en zal duren van 2020 tot en met 2022. De werkzaamheden zullen in 2020 worden gestart. Voor de berekening is rekening gehouden met een worstcasescenario waarin alle werkzaamheden in 2020 wordt uitgevoerd.

3.1.1 Mobiele werktuigen

De benodigde gegevens (bouwjaar, brandstof, vermogen en draaiuren) voor de aanlegfase zijn aangeleverd door de opdrachtgever. De emissiefactoren van de werktuigen zijn tevens gebaseerd op het in AERIUS Calculator opgenomen kentallen voor een gemiddelde belasting bij reguliere werkzaamheden. Voor de aanlegfase is de inzet van de in tabel 3.1 weergegeven mobiele werktuigen voorzien.

Tabel 3.1 Mobiele werktuigen aanlegfase

werktuig	bouwjaar	brandstof	vermogen [kW]	belasting [%]	draaiuren [uur]	emissiefactor [g/kWh]
nieuwbouw						
kraan 40t	va. 2015	diesel	240	50	720	0,4
hoogtewerker	va. 2015	elektrisch	75	nvt	2760	nvt
autolaadkraan	va. 2015	diesel	324	78	600	0,3
betonmixer	va. 2015	diesel	324	50	200	0,4
mobiele graafmachine	va. 2015	diesel	85	60	200	0,3
monumenten						
kraan 40t	va. 2015	diesel	240	50	196	0,4
parkeerterreinen						
mobiele graafmachine	va. 2015	diesel	85	60	1000	0,3
beklinkeren	va. 2015	diesel	450	60	400	0,3
verlenging Diepestraat						
mobiele kraan 16t	va. 2015	diesel	100	50	152	0,4
rupskraan	va. 2015	diesel	175	50	192	0,4
wals	va. 2015	diesel	21	40	40	0,4
asfaltset	va. 2015	diesel	130	55	4	0,4
tandemtrilwals	va. 2015	diesel	16	40	80	0,4
rotonde Palmbrugweg						
mobiele kraan	va. 2015	diesel	100	50	80	0,4
rupskraan	va. 2015	diesel	175	60	40	0,3
wals	va. 2015	diesel	21	40	16	0,4
asfaltset	va. 2015	diesel	130	55	16	0,4
verbindingsweg Ursulinenplein						
mobiele kraan	va. 2015	diesel	100	50	40	0,4
rupskraan	va. 2015	diesel	175	60	40	0,3
wals	va. 2015	diesel	21	40	16	0,4
asfaltset	va. 2015	diesel	130	55	16	0,4

3.1.2 Verkeersbewegingen

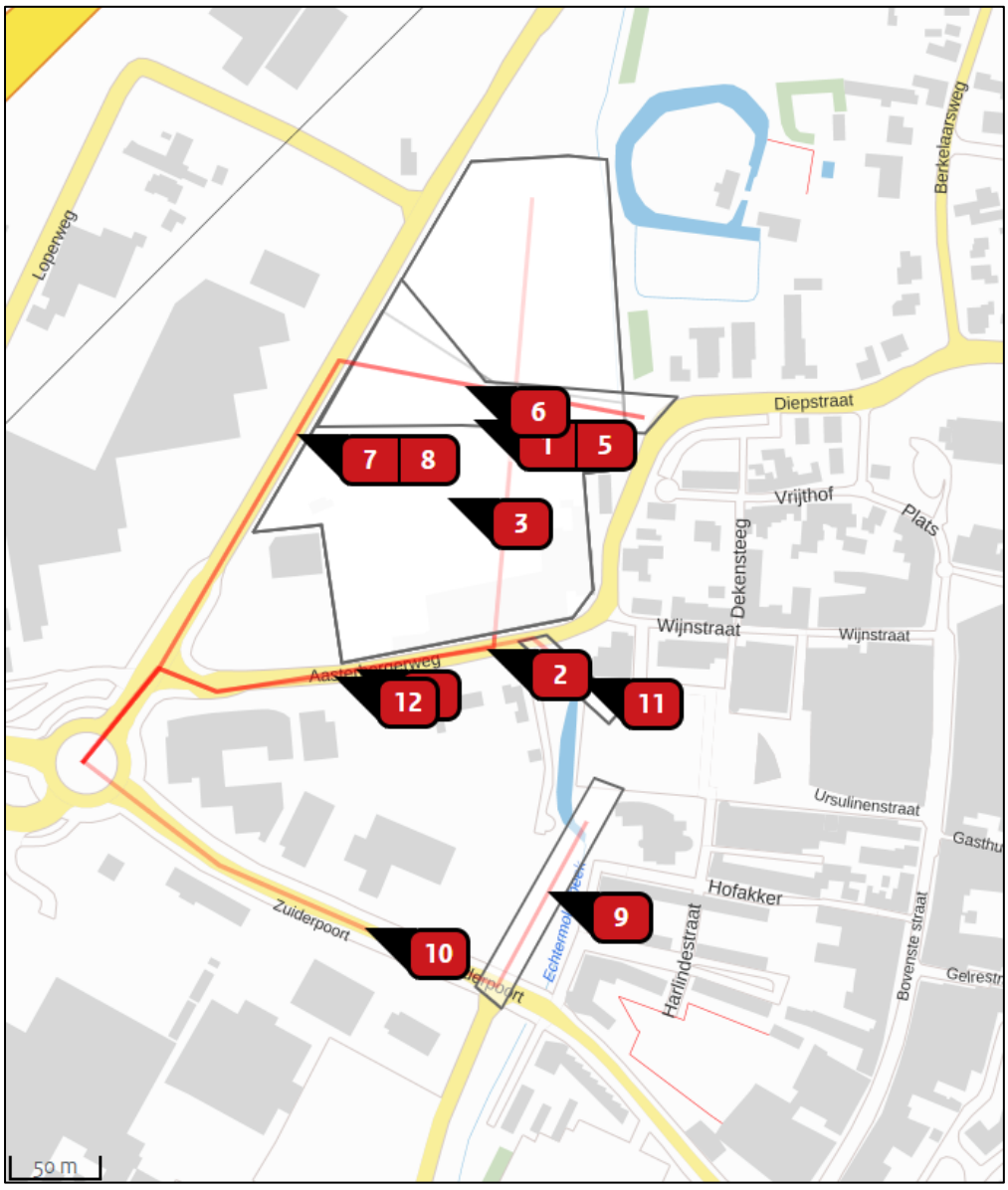
Naast de inzet van werktuigen vinden er ook verkeersbewegingen plaats voor het vervoer van materialen en personen van en naar het plan. Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat er voor de gehele aanlegfase 570, 1.258 en 1.062 verkeersbewegingen met respectievelijk lichte, middelzware en zware motorvoertuigen plaatsvinden.

De ontsluiting van het verkeer kan in verschillende richtingen plaatsvinden. In het onderhavig onderzoek is als worstcase scenario een volledige ontsluiting tot aan de rotonde gehanteerd. Een criterium voor wanneer verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgenomen wordt gegeven in de instructie[2],

2 Bij12, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2019A, Oktober 2019 Versie 0.1.

namelijk: ‘op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer.’ Uit jurisprudentie[3] blijkt dat een vrachtwagen binnen 250 meter een snelheid van 80 kilometer bereikt. De snelheid op alle ontsluitingswegen is slechts 50 kilometer per uur. Voor het onderzoek wordt er van uitgegaan dat het vrachtverkeer zich derhalve binnen 200 meter door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer op de Kanaalweg. Als worstcase situatie wordt al het verkeer gemodelleerd tot minimaal 200 meter van het plan.

In figuur 3.1 zijn de emissiebronnen voor de mobiele werktuigen (bron 1, 3, 5, 6, 9 en 11 en voor het verkeer (bron 2, 4, 7, 8, 10 en 12) weergegeven.



Figuur 3.1 Emissiebronnen aanlegfase

3 Uitspraak 200307160/1, ECLI:NL:RVS:2004:AQ3670, 21 juli 2004.

3.2 Gebruiksfase

Met het plan wordt de bouw van horeca, detailhandel, retail, industrie en woningen op terrein 'De Valk' mogelijk gemaakt, alsmede een rotonde en verbindingsweg naar het Ursulinenplein in Echt. Van de nieuwbouw zullen de dienstverlening, ambacht en de woningen niet worden aangesloten op het gasnet, de horeca en detailhandel wel. De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan en het gasverbruik van de panden.

3.2.1 Verkeersbewegingen

De verkeersgeneratie ten gevolge van het terrein 'De Valk' is berekend aan de hand van de CROW-publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren en verkeersgeneratie. De gemeente Echt-Susteren is conform de demografisch kencijfers van het CBS, aan te merken als een weinig stedelijke gemeente. De locatie van het plan is gelegen in de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'. In tabel 3.2 is de volledige berekening van de verkeersgeneratie van de beoogde bebouwing opgenomen. Uitgaande van de gemiddelde bandbreedte genereert het totale plan 5122 verkeersbewegingen per weekdag. Hiervan is, als worstcase scenario, 2% opgenomen als vrachtverkeer (102). Het vrachtverkeer is verdeeld in 12 zwaar en 90 middelzwaar per etmaal voor de berekening.

Tabel 3.2 verkeersgeneratie plan

			verkeersgeneratie per eenheid		verkeersgenera-tieplan	
functie	**plan**	**eenheid**	**min**	**max**	**min**	**max**
horeca	1000	100 m^2	40,32	46,08	403,2	460,8
ambacht	500	100 m^2	9,1	10,9	136,5	163,5
woningen	5	1 woning	7,8	8,6	39	43,0
supermarkt	2500	100 m^2	95,1	136,7	2377,5	3417,5
maatschappelijk	1410	100 m^2	15,4	17,7	217,14	249,6
detailhandel	350	100 m^2	24	29,1	84	101,9
optionele leisure functie	3500	100 m^2	16,4	19,6	574	686,0

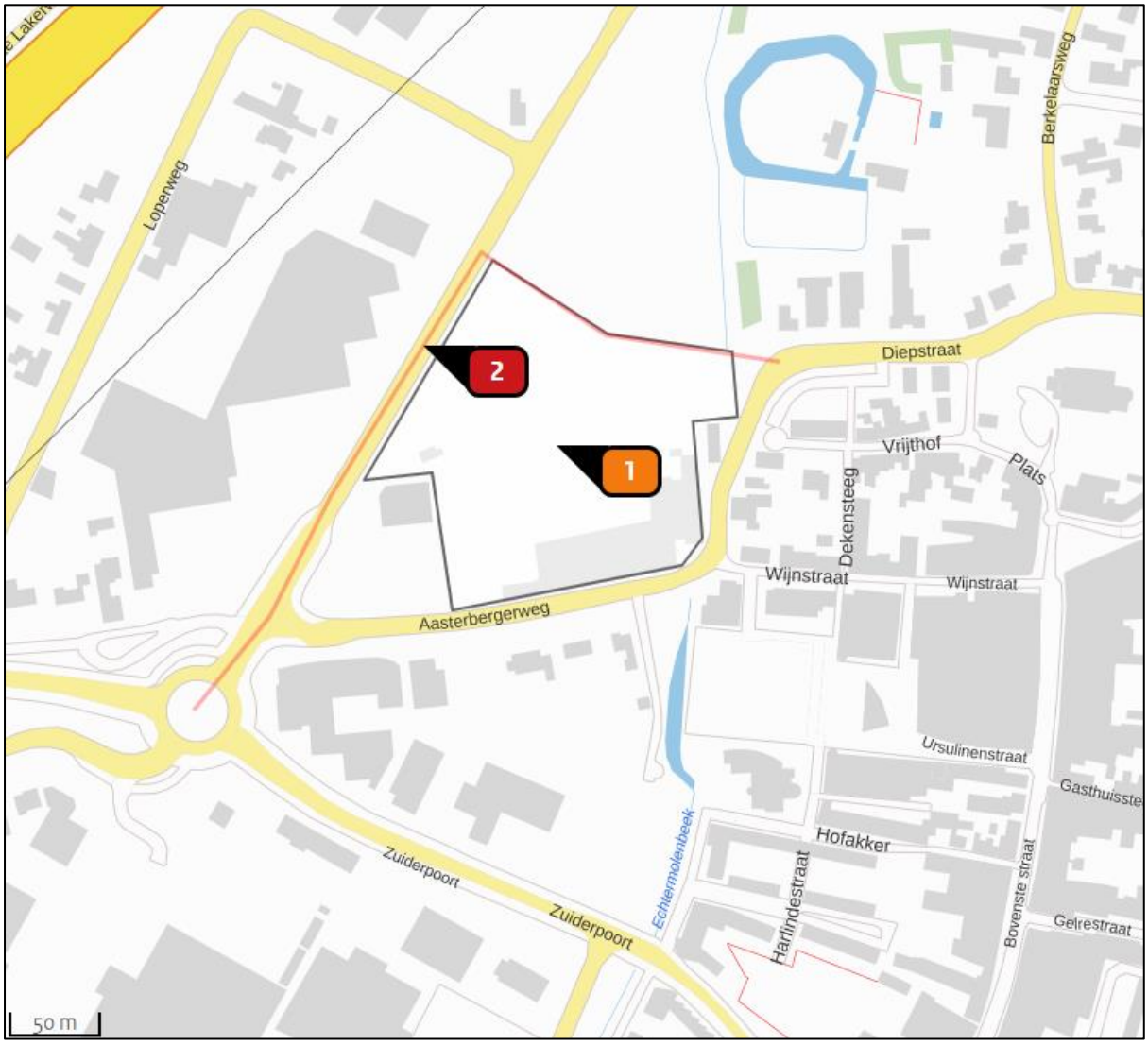
Verder worden ook een rotonde en een verbindingsweg gerealiseerd in dit plan. De realisatie van deze wegen zorgt voor een verandering in de verkeersstromen in de omgeving, maar niet voor een verhoging van de verkeersintensiteiten. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Grensmaas' ligt op circa 2 kilometer. De minimale verplaatsing van de wegas ten gevolge van de rotonde en verbindingsweg zullen niet zorgen voor significant negatieve effecten. Met de realisatie van het plan wordt gezorgd voor minder congestie en een directe verbinding met een parkeerplaats. Door de vermindering in congestie zal er een verlaging in uitstoot worden gerealiseerd. Tevens wordt met de realisatie van het plan de totale af te leggen afstand om bij de parkeerplaats te komen verkleind, wat ook voor een verlaging in uitstoot zorgt. Derhalve wordt het niet noodzakelijk geacht om voor dit deel van het plan het toekomstig gebruik inzichtelijk te maken. Met de realisatie van de rotonde en de verbindingsweg zal er een verbetering ten opzichte van de huidige situatie optreden.

Voor de ontsluiting van het verkeer wordt verwezen naar paragraaf 3.1.2. In het programma Aerius is het verkeer door middel van een lijnbron gemodelleerd.

3.2.2 Aardgasverbruik

Naast de uitstoot ten gevolge van de verkeersgeneratie van het plan, kan het aardgasverbruik van de horeca en detailhandel ook voor uitstoot zorgen. In combinatie met de voorgaande verkeersgeneratie is het mogelijk om 32 kg NOx per jaar te verbruiken zonder dat er een depositie boven de 0,00 mol N/ha/jaar plaats vindt. De calorische onderwaarde van aardgas in Nederland bedraagt 31.650 kJ/m³. Een nieuwe HR-ketel, op aangeven van de opdrachtgever, emitteert 14 g NOx per GJ. Terugrekenend komt 32 kg NOx overeen met circa 70.000 m³ aardgas. In het programma Aerius zijn de emissies ten gevolge van het gasverbruik door middel van een vlakbron gemodelleerd.

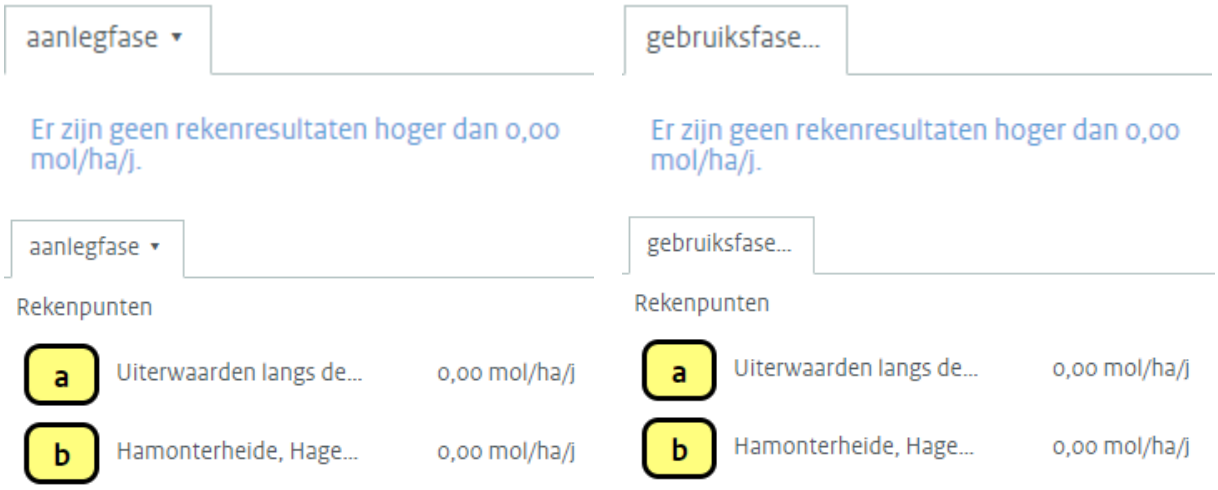
In figuur 3.2 zijn de emissiebronnen voor het gasverbruik van de horeca en detailhandel (bron 1) en het verkeer (bron 2) globaal weergegeven.



Figuur 3.2 Emissiebronnen gebruiksfase

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

De berekening van het projecteffect van zowel de aanleg- als de gebruiksfase met peiljaar 2020 is verricht met behulp van het programma Aerius Calculator. Onderstaand zijn de screenshots van de berekeningsresultaten weergegeven. De bovenste screenshots betreffen de resultaten voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden, de onderste voor de Belgische Natura 2000-gebieden



Het projecteffect op de Nederlandse en Belgische Natura 2000-gebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning benodigd is voor het aspect stikstof.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Diepstraat 1, 6101 AT Echt

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Valk	S3JnBjk5kuwu

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 april 2020, 14:00	2020	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	390,32 kg/j
NH3	19,61 kg/j

Resultaten

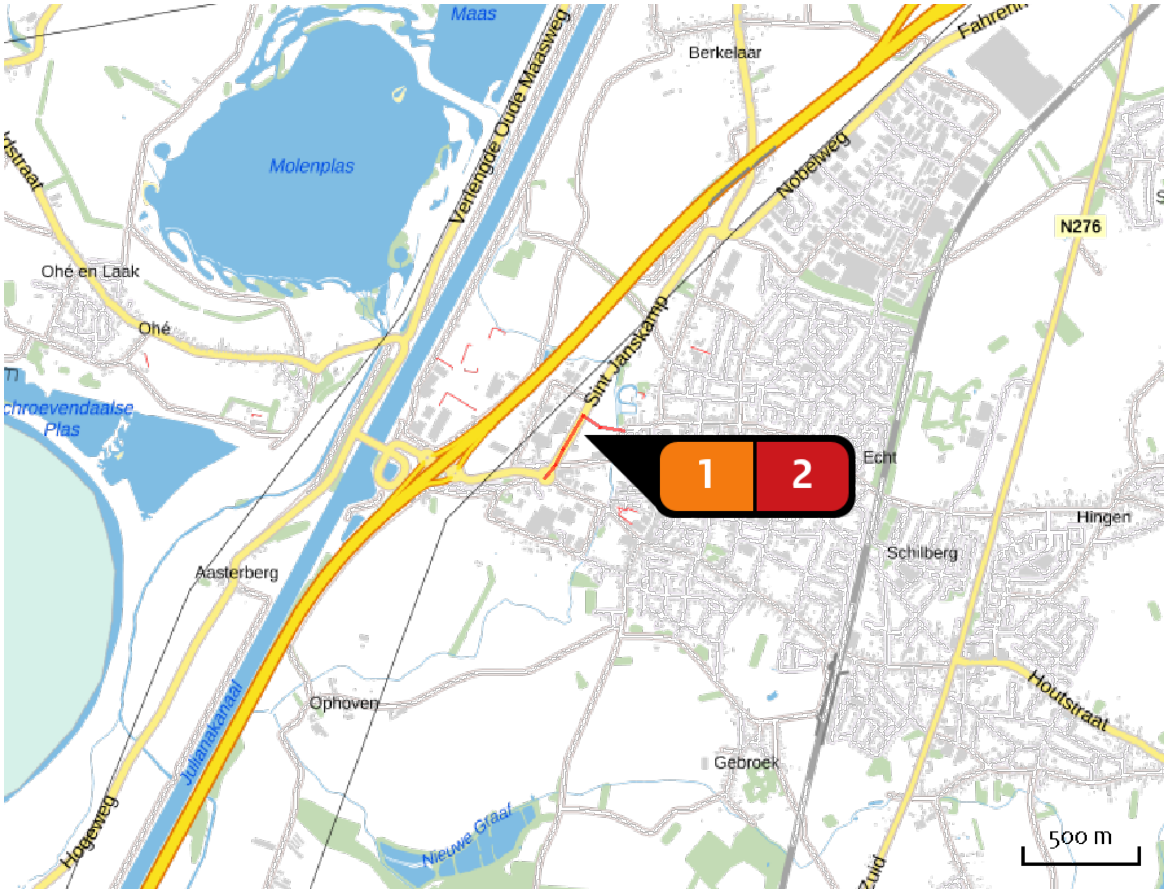
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Gebruiksfase - Belgische Natura 2000

Locatie
gebruiksfase



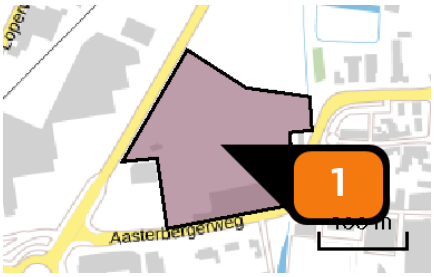
Emissie
gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	horeca en detailhandel Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	32,00 kg/j
2	verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	19,61 kg/j	358,32 kg/j

Rekenpunten

	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	184511, 347555	0,00	3.809 m
b	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	183233, 348716	0,00	5.438 m

Emissie (per bron)
gebruiksfase



Naam	horeca en detailhandel
Locatie (X,Y)	188323, 346470
Uitstoothoogte	11,0 m
Oppervlakte	2,6 ha
Spreiding	5,5 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	32,00 kg/j

Naam	verkeer
Locatie (X,Y)	188246, 346527
NOx	358,32 kg/j
NH3	19,61 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.020,0 / etmaal	NOx NH3	307,46 kg/j 18,48 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	9,17 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	90,0 / etmaal	NOx NH3	41,69 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Diepstraat 1, 6101 AT Echt

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Valk	RRdzF2A1xP86

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 april 2020, 13:59	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	390,32 kg/j
NH3	19,61 kg/j

Resultaten

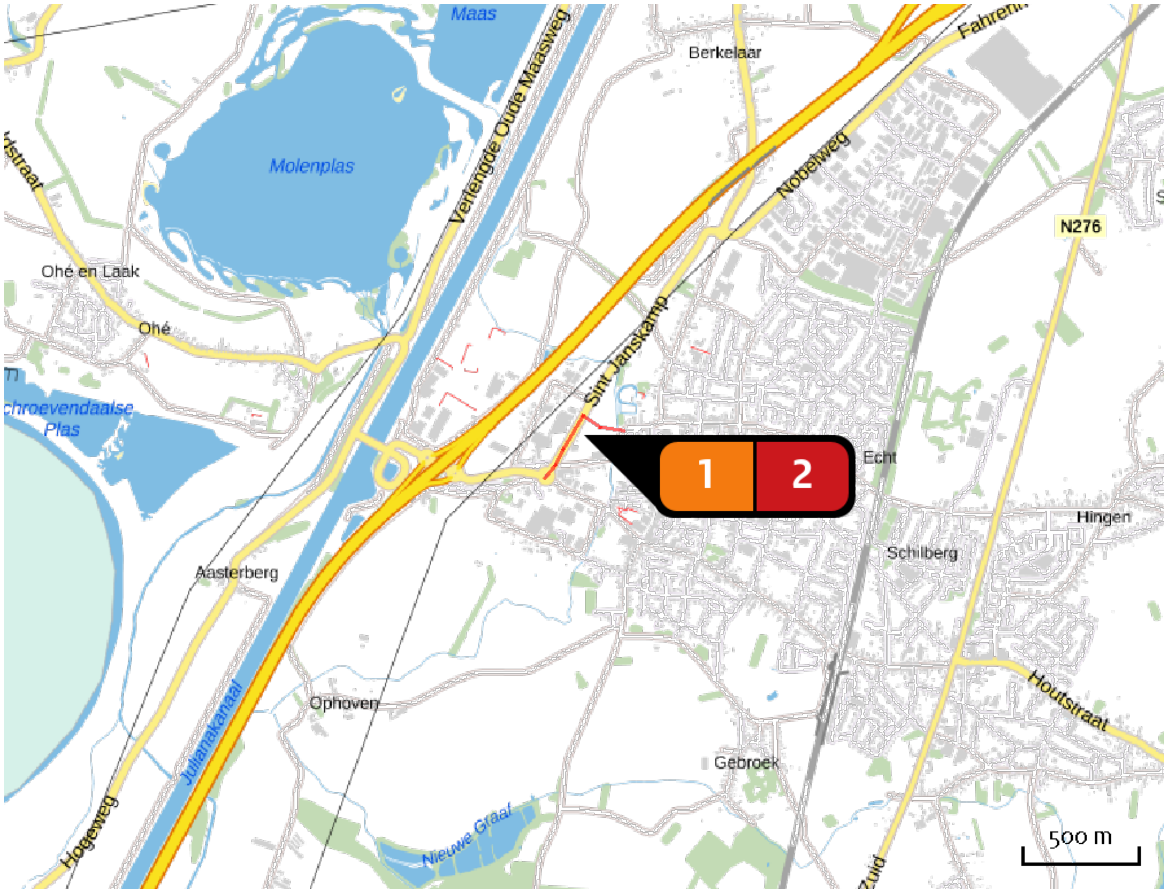
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase - Nederlandse Natura 2000

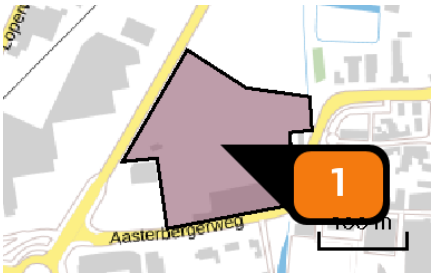
Locatie
gebruiksfase



Emissie
gebruiksfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		horeca en detailhandel Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	32,00 kg/j
2		verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	19,61 kg/j	358,32 kg/j

Emissie (per bron)
gebruiksfase



Naam	horeca en detailhandel
Locatie (X,Y)	188323, 346470
Uitstoothoogte	11,0 m
Oppervlakte	2,6 ha
Spreiding	5,5 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	32,00 kg/j

Naam	verkeer
Locatie (X,Y)	188246, 346527
NOx	358,32 kg/j
NH3	19,61 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.020,0 / etmaal	NOx NH3	307,46 kg/j 18,48 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	12,0 / etmaal	NOx NH3	9,17 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	90,0 / etmaal	NOx NH3	41,69 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Diepstraat 1, 6101 AT Echt

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Valk	S47cqfb84aMv

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 april 2020, 13:56	2020	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	162,48 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

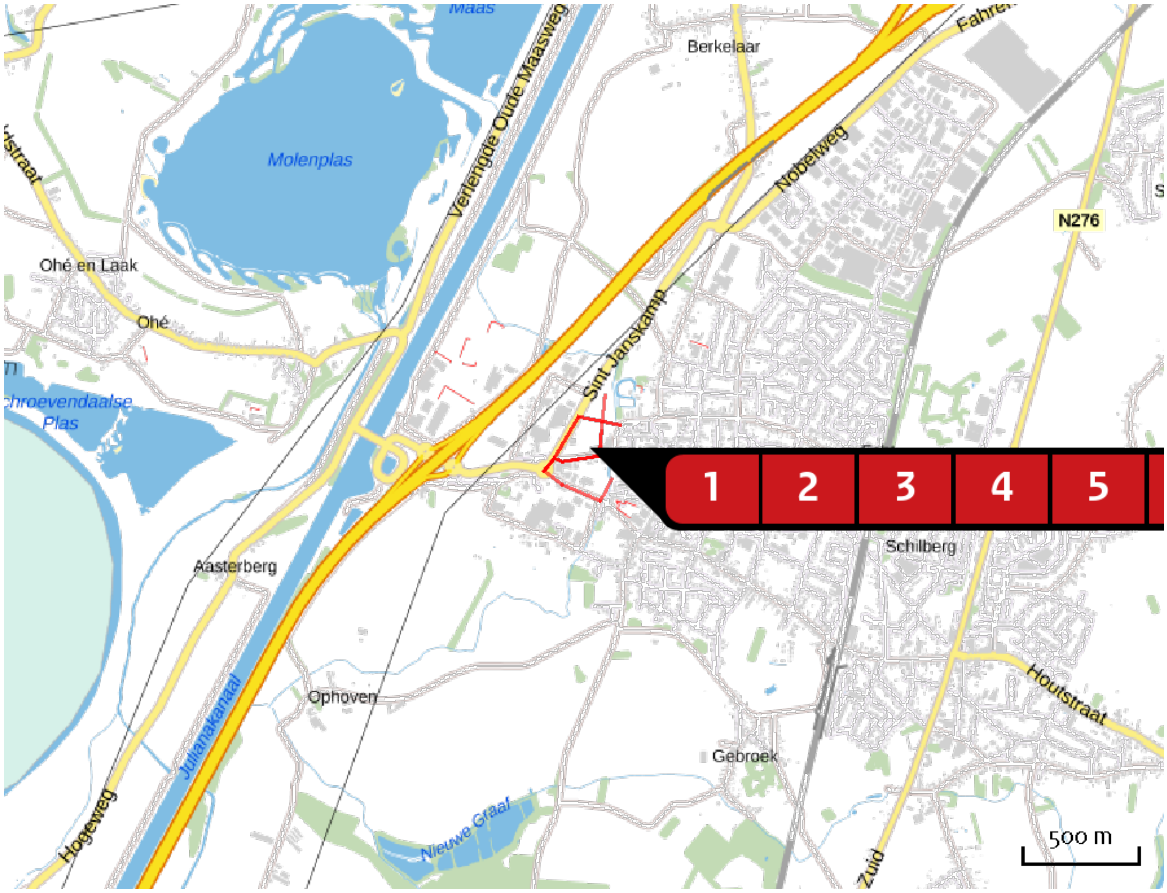
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Aanlegfase totaal, Belgische Natura 2000

Locatie
aanlegfase



Emissie
aanlegfase

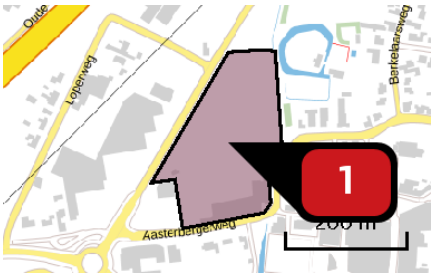
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		nieuwbouw Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	85,68 kg/j
2		nieuwbouw verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		monumenten Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	9,41 kg/j
4		monumenten verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		parkeerterreinen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	47,70 kg/j
6		verlenging weg Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	10,21 kg/j

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	verlenging weg verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,17 kg/j
8	parkeerterreinen verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
9	rotonde Palmbrugweg Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	3,37 kg/j
10	rotonde Palmbrugweg verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
11	verbindingsweg Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	2,57 kg/j
12	verbindingsweg verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Rekenpunten

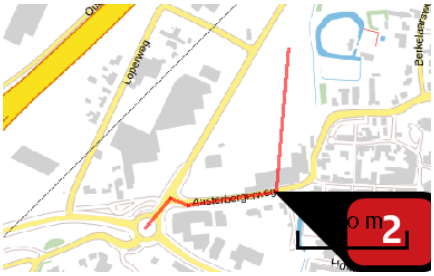
	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek	184511, 347555	0,00	3.809 m
b	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	183233, 348716	0,00	5.438 m

Emissie (per bron)
aanlegfase



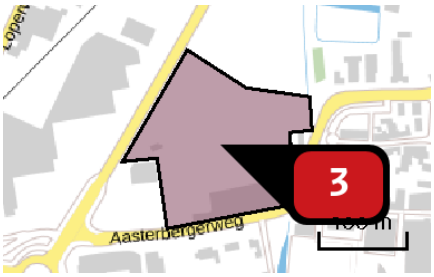
Naam: nieuwbouw
Locatie (X,Y): 188339, 346514
NOx: 85,68 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	kraan 40t 240kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	34,56 kg/j
AFW	hoogwerker 75kw 2009		4,0	4,0	0,0		
AFW	mobiele graafmachine 85kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	3,06 kg/j
AFW	betonmixer 324kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	12,96 kg/j
AFW	auto laadkraan 250kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	35,10 kg/j



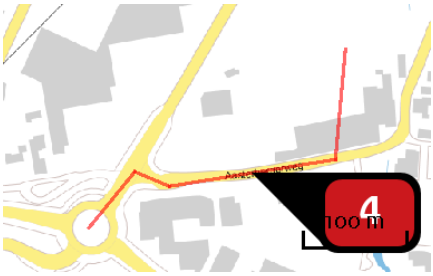
Naam: nieuwbouw verkeer
Locatie (X,Y): 188347, 346382
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	164,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	368,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	28,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



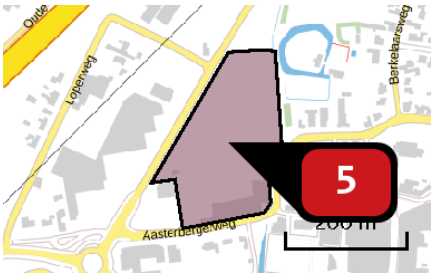
Naam	monumenten
Locatie (X,Y)	188323, 346470
NOx	9,41 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	kraan 40t 240kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	9,41 kg/j



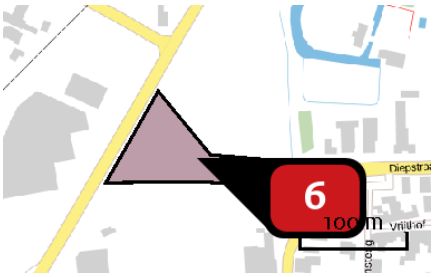
Naam	monumenten verkeer
Locatie (X,Y)	188271, 346370
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	14,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	402,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



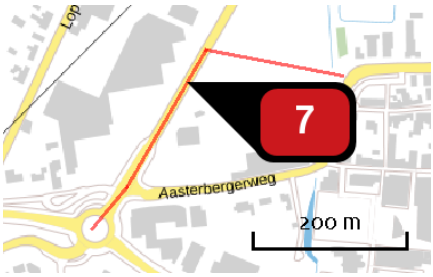
Naam: parkeerterreinen
Locatie (X,Y): 188339, 346514
NOx: 47,70 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele graafmachine 85kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	15,30 kg/j
AFW	beklinkeren 450kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	32,40 kg/j



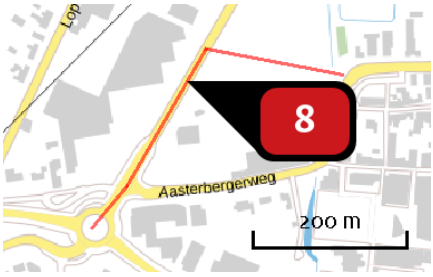
Naam: verlenging weg
Locatie (X,Y): 188333, 346534
NOx: 10,21 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele kraan 16t 100kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	3,04 kg/j
AFW	rupskraan 175kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	6,72 kg/j
AFW	wals 21kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	asfaltset 130kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	tandemtrilwals 16kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



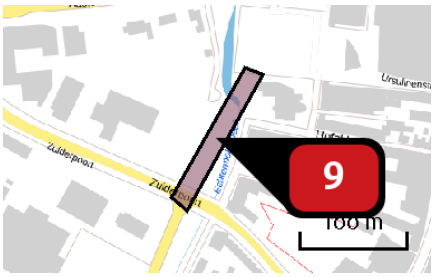
Naam	verlenging weg verkeer
Locatie (X,Y)	188236, 346506
NOx	1,17 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	548,0 / jaar	NOx NH3	1,04 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	136,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	parkeerterreinen verkeer
Locatie (X,Y)	188236, 346506
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	300,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	200,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

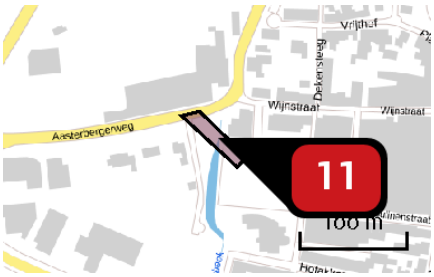


Naam	rotonde Palmbrugweg
Locatie (X,Y)	188382, 346241
NOx	3,37 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele kraan 2015 100kw		4,0	4,0	0,0	NOx	1,60 kg/j
AFW	rupskraan 2015 175kw		4,0	4,0	0,0	NOx	1,26 kg/j
AFW	wals 2015 21kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	asfaltset 2015 130kW		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

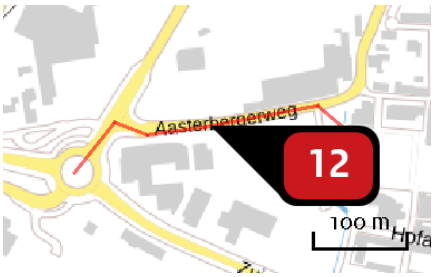
Naam	rotonde Palmbrugweg verkeer
Locatie (X,Y)	188276, 346221
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	46,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	70,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	verbindingsweg
Locatie (X,Y)	188399, 346365
NOx	2,57 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele kraan 2015 100kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	rupskraan 2015 175kw		4,0	4,0	0,0	NOx	1,26 kg/j
AFW	wals 2015 21kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	afaltset 2015 130kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam	verbindingsweg verkeer
Locatie (X,Y)	188258, 346366
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	88,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	118,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Diepstraat 1, 6101 AT Echt

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Valk	RfaysEEC6ESu

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 april 2020, 13:54	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	162,48 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

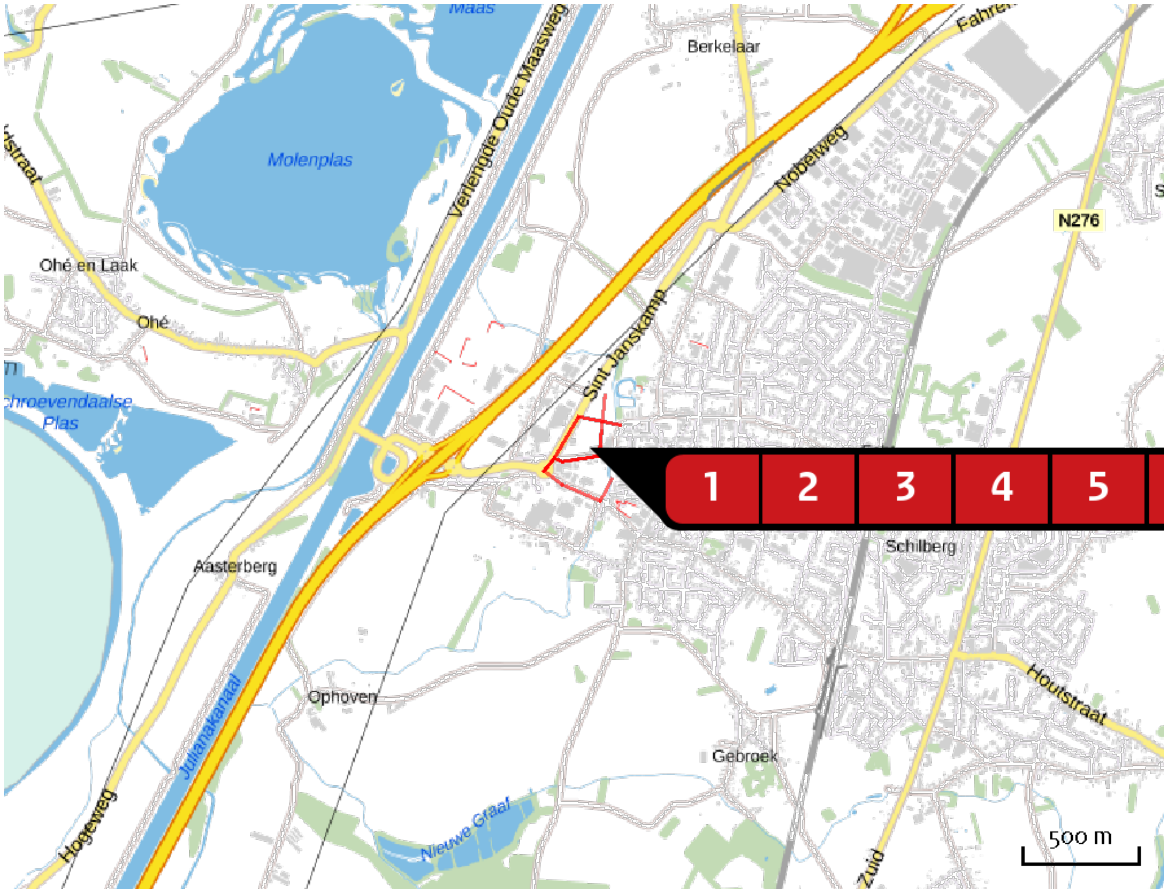
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase totaal, Nederlandse Natura 2000

Locatie
aanlegfase

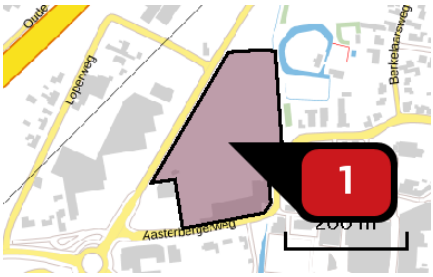


Emissie
aanlegfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		nieuwbouw Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	85,68 kg/j
2		nieuwbouw verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3		monumenten Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	9,41 kg/j
4		monumenten verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		parkeerterreinen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	47,70 kg/j
6		verlenging weg Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	10,21 kg/j

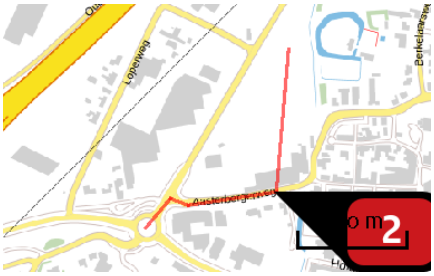
Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
7	verlenging weg verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,17 kg/j
8	parkeerterreinen verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
9	rotonde Palmbrugweg Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	3,37 kg/j
10	rotonde Palmbrugweg verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
11	verbindingsweg Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	2,57 kg/j
12	verbindingsweg verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)
aanlegfase



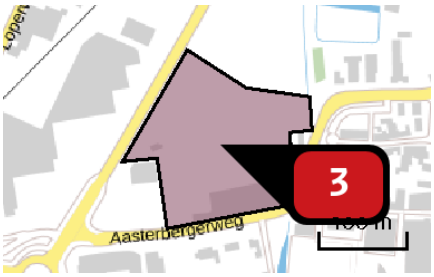
Naam	nieuwbouw
Locatie (X,Y)	188339, 346514
NOx	85,68 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	kraan 40t 240kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	34,56 kg/j
AFW	hoogwerker 75kw 2009		4,0	4,0	0,0		
AFW	mobiele graafmachine 85kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	3,06 kg/j
AFW	betonmixer 324kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	12,96 kg/j
AFW	auto laadkraan 250kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	35,10 kg/j



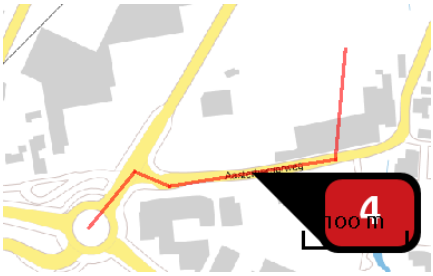
Naam	nieuwbouw verkeer
Locatie (X,Y)	188347, 346382
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	164,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	368,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	28,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



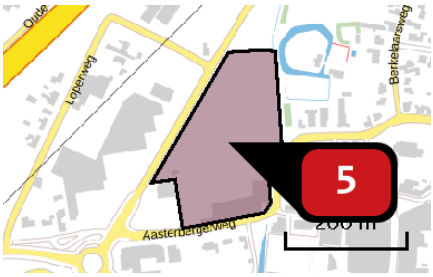
Naam	monumenten
Locatie (X,Y)	188323, 346470
NOx	9,41 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	kraan 40t 240kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	9,41 kg/j



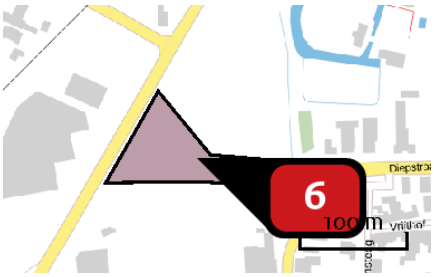
Naam	monumenten verkeer
Locatie (X,Y)	188271, 346370
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	14,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	402,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



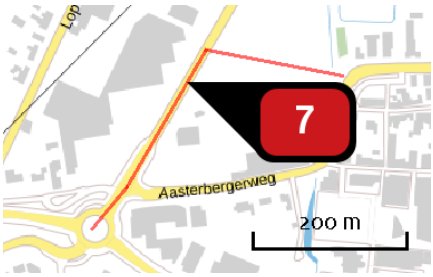
Naam	parkeerterreinen
Locatie (X,Y)	188339, 346514
NOx	47,70 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele graafmachine 85kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	15,30 kg/j
AFW	beklinkeren 450kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	32,40 kg/j



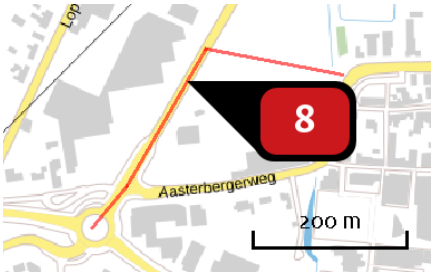
Naam	verlenging weg
Locatie (X,Y)	188333, 346534
NOx	10,21 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele kraan 16t 100kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	3,04 kg/j
AFW	rupskraan 175kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	6,72 kg/j
AFW	wals 21kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	asfaltset 130kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	tandemtrilwals 16kw 2015		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



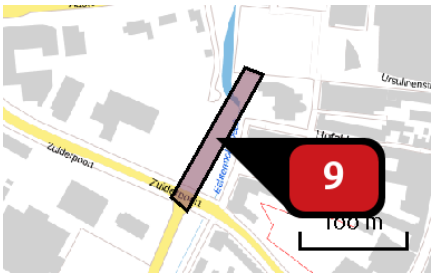
Naam	verlenging weg verkeer
Locatie (X,Y)	188236, 346506
NOx	1,17 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	548,0 / jaar	NOx NH3	1,04 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	136,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	parkeerterreinen verkeer
Locatie (X,Y)	188236, 346506
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	300,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	200,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	300,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

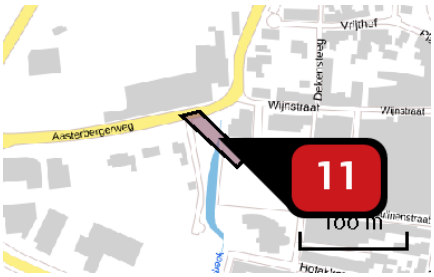


Naam	rotonde Palmbrugweg
Locatie (X,Y)	188382, 346241
NOx	3,37 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele kraan 2015 100kw		4,0	4,0	0,0	NOx	1,60 kg/j
AFW	rupskraan 2015 175kw		4,0	4,0	0,0	NOx	1,26 kg/j
AFW	wals 2015 21kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	asfaltset 2015 130kW		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

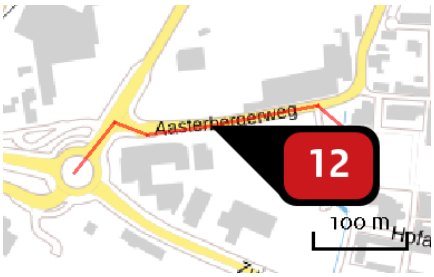
Naam	rotonde Palmbrugweg verkeer
Locatie (X,Y)	188276, 346221
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	46,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	70,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	verbindingsweg
Locatie (X,Y)	188399, 346365
NOx	2,57 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele kraan 2015 100kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	rupskraan 2015 175kw		4,0	4,0	0,0	NOx	1,26 kg/j
AFW	wals 2015 21kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	afaltset 2015 130kw		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam	verbindingsweg verkeer
Locatie (X,Y)	188258, 346366
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	88,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	118,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Bijlage 23 Watertoets

Watertoets

Betreft: Watertoets ontwikkeling terrein voormalige steenfabriek De Valk te Echt
–CONCEPT–

Ons kenmerk: ECH094-0004

Datum: 29 augustus 2019

Behandeld door: mw. N. Sevriens-Visser
dhr. B. Hage

Inleiding

Ter plaatse van de voormalige dakpannenfabriek De Valk te Echt vind een herontwikkeling plaats. Op het fabrieksterrein wordt infrastructuur (wegen en parkeerplaatsen) en retail aangelegd. Voor de realisatie van dit plan is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. In het kader van die wijziging is de procedure van de watertoets in gang gezet.

In de onderhavige onderbouwing wordt beschreven op welke wijze rekening gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en met de wensen en voorwaarden van de waterbeheerder. Hiervoor zijn de relevante uitgangspunten zoals het beleid, de omgeving, de bodemopbouw en de grondwaterstanden beschreven. Vervolgens worden de beoogde waterhuishoudkundige voorzieningen getoetst aan het beleid van Waterschap Limburg ten aanzien van het afkoppelen van hemelwater. Met deze watertoets kan vervolgens de watertoetsprocedure doorlopen worden.

Beleid

Het beleid van Waterschap Limburg schrijft voor de afhandeling van regenwater de trits 'opvangen, bergen en infiltreren' voor. De keur van het waterschap wordt momenteel herzien (geplande inwerkingtreding 1 april 2019). De nieuwe norm houdt in dat uitbreidingen van verhard oppervlak 100mm/24 uur per m^2 aan regenwater op dienen te vangen binnen het plangebied.

Uitgangspunten

Beschikbare gegevens

Voor het opstellen van deze watertoets zijn de volgende gegevensbronnen beschikbaar:

- Dinoloket, www.dinoloket.nl, TNO
- Bodemkaart van Nederland, maps.bodemdata.nl
- Actueel Hoogtebestand Nederland, ahn.nl
- Grondwaterkaart van Nederland, TNO
- Legger Waterschap Limburg, www.waterschaplimburg.nl
- Infiltratieonderzoek mei 2019, Kragten

Omgeving

De ligging van het voormalige fabrieksterrein is weergegeven op Figuur 1. Momenteel is het terrein verhard met menggranulaat. De voormalige pannenfabriek in het zuidelijk deel van het perceel is gehandhaafd. Het terrein ligt in de hoek van de Diepstraat en de St. Janskamp te Echt. De A2 ligt op ca. 300 m ten westen van het terrein. Tussen de A2 en het terrein bevindt zich een industriegebied. Het centrum van Echt bevindt zich ten zuidoosten van de locatie.

Figuur 1 begrenzing planlocatie

<u>Oppervlaktewater</u>
Met behulp van de leggerkaart van Waterschap Limburg is nagegaan of er zich in de omgeving van de projectlocatie oppervlaktewateren bevinden. Deze zijn weergegeven op Figuur 2. Op de afbeelding is te zien dat direct naast het bedrijfsterrein een primaire watergang van Waterschap Limburg gelegen is, de Echter Molenbeek. De beek staat een groot deel van het jaar droog. De beek wordt gevoed vanuit de Middelsgraaf welke ten zuiden van Echt is aangesloten op de Geleenbeek. Alleen bij hoge waterstanden in de Geleenbeek wordt de Middelsgraaf (en dus de Echter Molenbeek) in gebruik genomen om overtollig water af te voeren. Aan weerzijden van de beek bevindt zich een kernzone primaire wateren en een profiel van vrije ruimte.

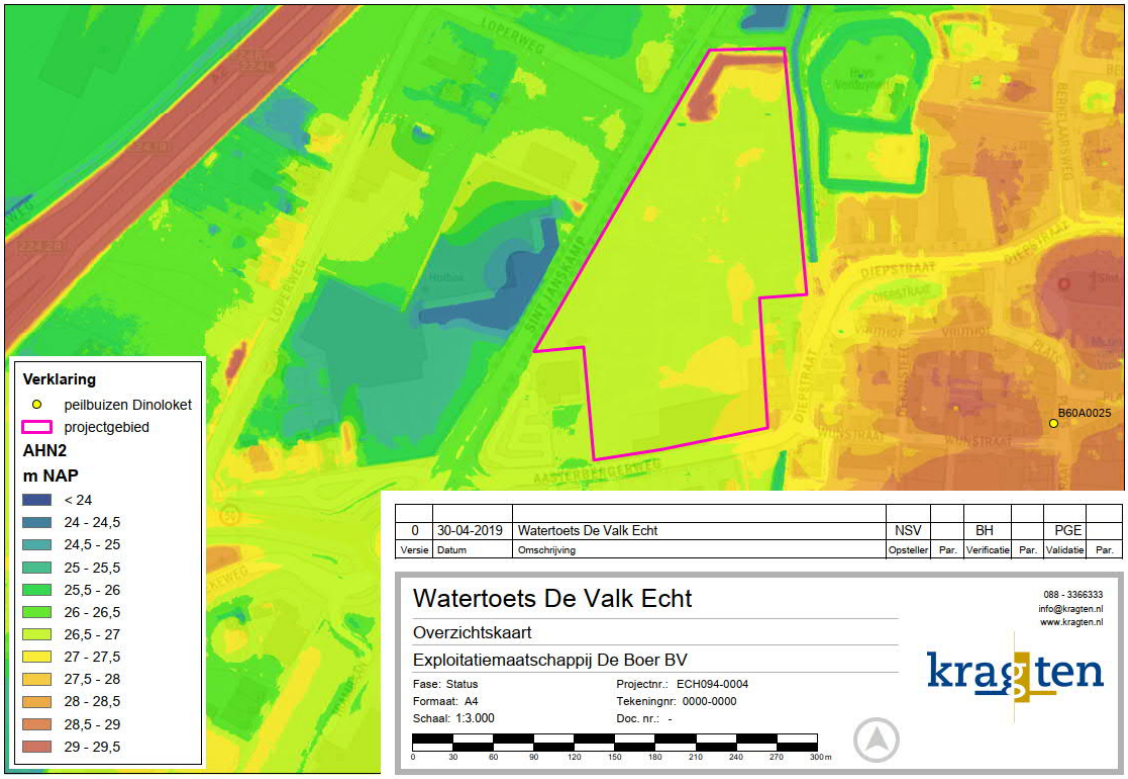
Ten noorden van het terrein ligt een regenwaterbuffer (conform de legger met de naam 'Hausmans') van het waterschap. Tevens zichtbaar zijn een tweetal afsluiters en een vaste dam.

Tevens op de legger van het waterschap opgenomen, zichtbaar in onderstaande afbeelding is onder andere het aantal lozingspunten (rode pijlen) vanuit het terrein van De Valk. Het zijn lozingspunten waarlangs in het verleden regenwater werd afgevoerd naar het oppervlaktewaterstelsel.

Figuur 2 Leggerkaart Waterschap Limburg

Maaiveldniveau

Met behulp van de AHN2 is het maaiveldniveau van het terrein in beeld gebracht, zie Figuur 3. Het overgrote deel van het terrein ligt vlak en op een niveau tussen NAP +26,7 en NAP +26,9 m. In de rechterbenedenhoek loopt het maaiveld op naar NAP +27,3 m. In het uiterste noorden van het terrein lag ten tijde van de maaiveldmeting een grondlichaam met een maximale hoogte van NAP +30,3 m. Op een de recente luchtfoto (Figuur 1) is deze verhoging echter niet meer zichtbaar.

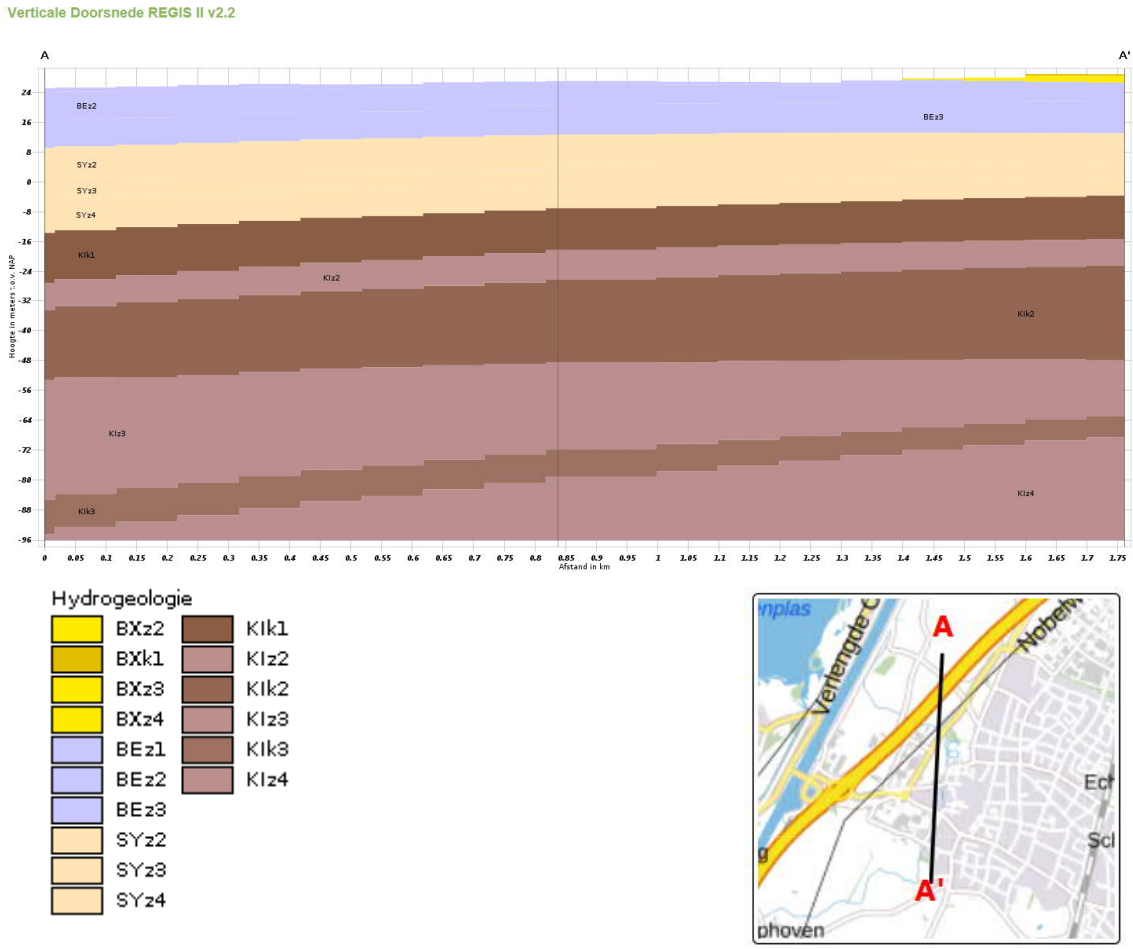


Figuur 3 Maaiveldniveau

<u>Bodemopbouw</u>

Met behulp van de Bodematlas is het bodemtype van de ondiepe bodem in beeld gebracht. Ter plaatse van de projectlocatie is het bodemtype niet in beeld gebracht om er zich bebouwing bevindt. In de directe omgeving bevinden zich de bodemtypes Vlakvaaggronden (lemig fijn zand) en Ooivaaggronden (zware zavel en klei).

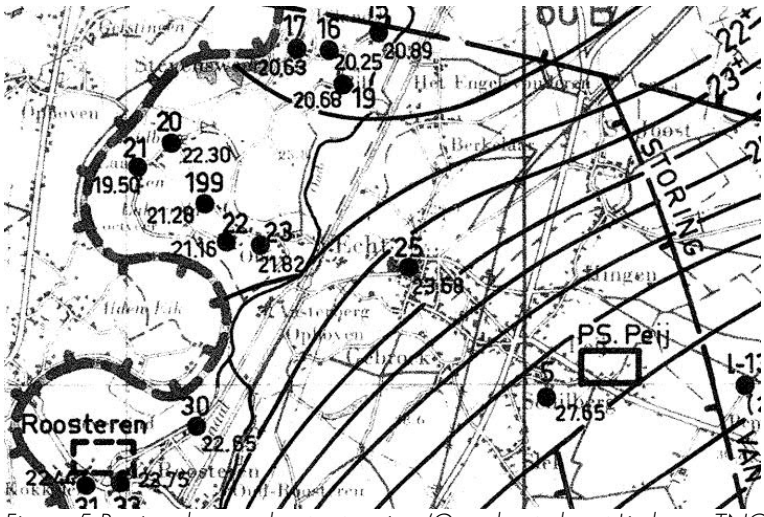
Met behulp van Dinoloket is de bodemopbouw van de projectomgeving in beeld gebracht. Het geohydrologische model REGIS II v.2.2 biedt inzicht in de verschillende lagen in de ondergrond. Een doorsnede is opgenomen in Figuur 4. Ongeveer de bovenste 16 m van de ondergrond bestaan uit de zandige afzettingen van de Formatie van Beegden. Daaronder bevinden zich de zandige afzettingen van de Formatie van Stramproy met een dikte van ca. 24 m. Samen vormen deze lagen het eerste (freatische) watervoerende pakket. De geohydrologische basis voor deze watertoets wordt gevormd door de meer dan 8 meter dikke kleilaag van de Kiezeloöliet-formatie.



Figuur 4 Geohydrologische doorsnede

<u>Grondwaterstanden</u>

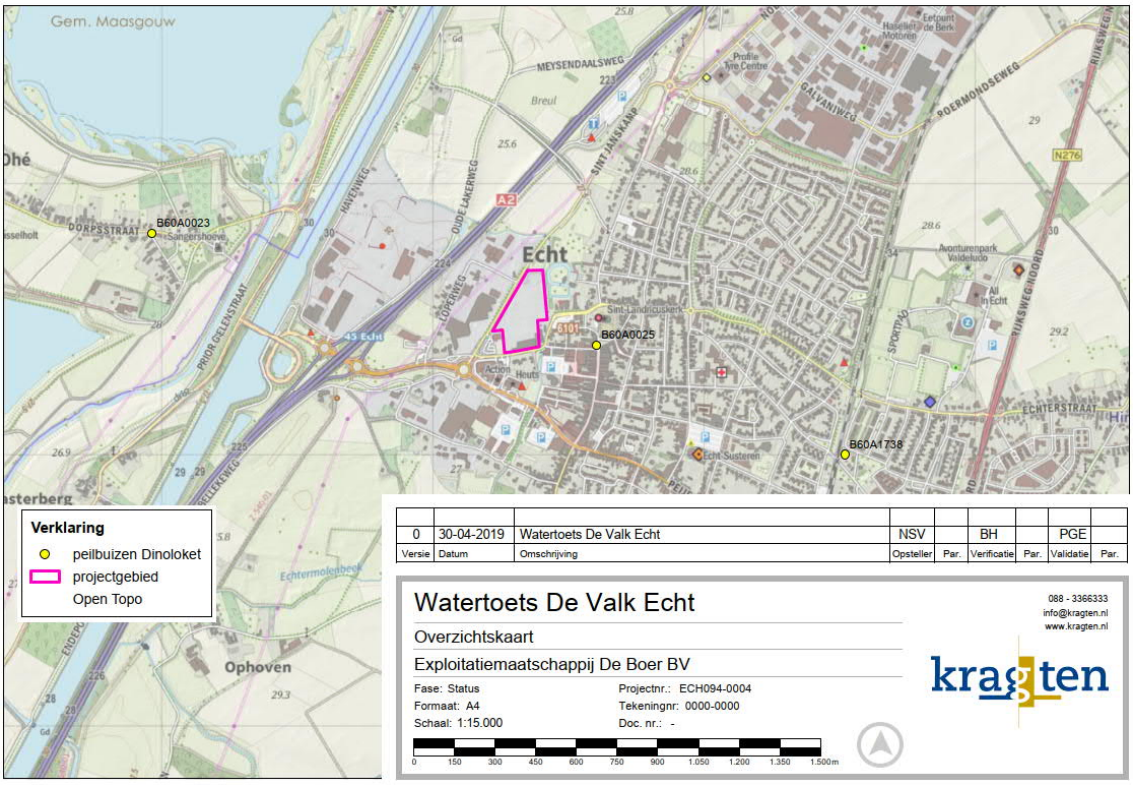
De Grondwaterkaart van Limburg (TNO, 1974) geeft een algemeen beeld van de grondwaterstanden en –stromingsrichting. Op Figuur 5 is te zien dat de grondwaterstroming noordwestelijk is gericht, richting de Maas. Bij de projectlocatie te Echt bevond zich de freatische grondwaterstand ten tijde van het opstellen van de kaart rond NAP +23,0 m.



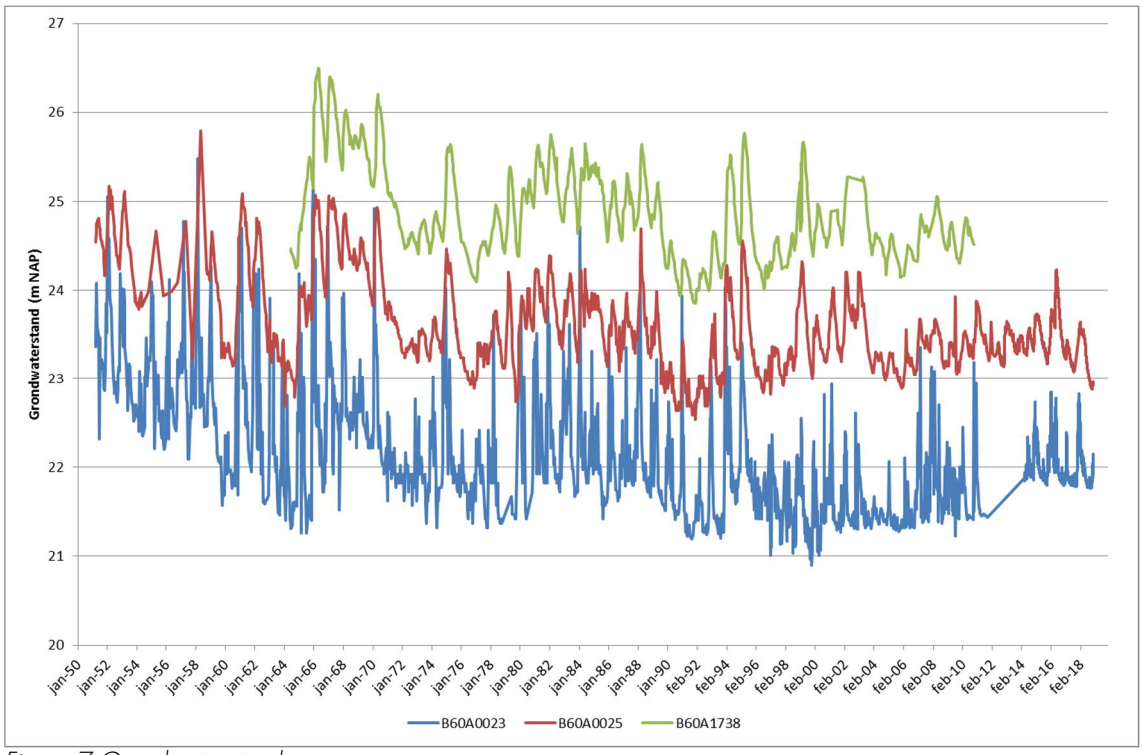
Figuur 5 Regionale grondwaterstroming (Grondwaterkaart Limburg, TNO, 1974)

Met behulp van Dinoloket is nagegaan waar zich in de omgeving peilbuizen bevinden die de actuele grondwaterstand in het eerste watervoerende pakket meten. Deze locaties zijn weergegeven op Figuur 6. Het meest dichtbij gelegen (op ca. 215 m ten oosten van de projectlocatie) is peilbuis B60A0025. Iets verder weg liggen de peilbuizen B60A0023 en B60A1738. De gemeten grondwaterstanden in deze peilbuizen zijn opgenomen in Figuur 7.

De grondwaterstanden in peilbuis B60A0025 worden sinds 1950 gemeten. Voor deze watertoets worden de grondwaterstanden van de afgelopen 15 jaar (sinds 2004) beschouwd. In de grafiek is te zien dat de grondwaterstanden fluctueren tussen NAP +22,9 en NAP +24,2 m. De hoogste gemeten grondwaterstand bevindt zich ca. 2,5 m beneden maaiveld. De Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) is NAP +23,9 m. Deze GHG wordt als maatgevend voor de projectlocatie beschouwd. Dat betekend dat de maximale ondergrens voor 'open' bergingsvoorzieningen niet dieper mag worden aangelegd dan respectievelijk 2,8 en 3,0 meter benden maaiveld (uitgaande van de maaiveldhoogten van NAP +26,7 en 26,9 meter).



Figuur 6 Peilbuizen in de omgeving

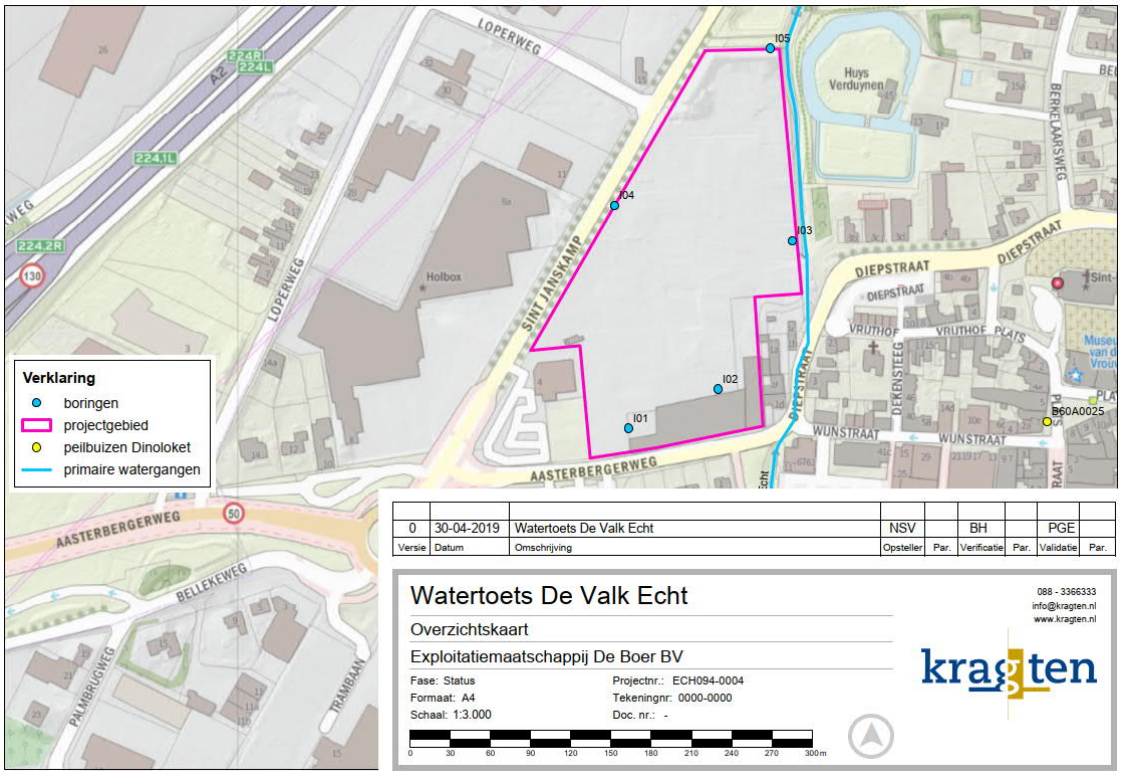


Figuur 7 Grondwaterstanden

Infiltratieonderzoek

Om de mogelijkheden voor de omgang met hemelwater te onderzoeken is op het terrein een infiltratieonderzoek uitgevoerd. Tijdens het onderzoek zijn op het fabrieksterrein handmatig een 5-tal boringen geplaatst. Als gevolg van de aanwezigheid van puin en de ontoegankelijkheid van sommige delen van het terrein liggen de boringen veelal aan de rand van het terrein. De locaties zijn weergegeven op Figuur 8. Aan de hand van de boringen is de bodemopbouw inzichtelijk gemaakt en de textuur uit de te onderscheiden horizonten geclassificeerd. De boorprofielen zijn opgenomen als bijlage bij deze notitie.

Uit de boringen is gebleken dat het bovenste deel van de ondergrond bestaat uit matig zandige klei met een dikte tussen 90 en 150 cm. Onder de klei bevinden zich matig fijn zandige en sterk zandige grindige afzettingen. Omdat handmatig boren in grindlagen niet mogelijk is zijn de boringen gestaakt in het bovenste deel van de grindafzettingen.



Figuur 8 locaties boringen en infiltratiemetingen

De horizontale waterdoorlatendheid van de ondergrond is gemeten ter plaatse van de boringen. Het meten van de waterdoorlatendheid is gedaan met behulp van de omgekeerde boorgatmethode. Bij deze methode worden de boorgaten (tijdelijk) afgewerkt met een meetbuis. Vervolgens is de meetbuis minimaal twee keer gevuld met water waarna de zaksnelheid is geregistreerd met behulp van een digitale drukopnemer (Diver-meetsysteem). Aan de hand van zaksnelheid van het water in de boringen is de horizontale waterdoorlatendheid herleid van de zandige en grindige afzettingen onder de kleilaag. De uitkomsten van dit onderzoek zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 1resultaten infiltratieonderzoek

Locatie	Meting	K-waarde (m/dag)
I01	1	126,5
	2	45,4
I02	1	19,3
	2	16,1
	3	11,4
I03	1	4,4
	2	3,7
I04	1	2,8
	2	2,4
	3	2,0
I05	1	16,7
	2	3,4
	3	1,9

Uit het infiltratieonderzoek is gebleken dat de doorlatendheid sterk varieert. De gemiddelde k-waarde van de zandhorizonten bedraagt 7,6 m/d. Hierbij dient te worden vermeld dat de metingen in boring I01 buiten beschouwing zijn gelaten omdat de gemeten k-waarden naar verhouding veel hoger zijn dan de overige k-waarden en deze extreme waarde niet verklaard kan worden aan de hand van de textuur.

Om de rekenwaarde van de k-waarde te bepalen wordt een factor 0,5 op de gemiddelde k-waarde toegepast. De k-waarde waarmee voor de voorzieningen rekening gehouden dient te worden wordt daardoor 3,8 m/d.

Regenwatersysteem / omgang met hemelwater

Verhard oppervlak

Bij het bepalen van het verhard oppervlak wordt opgemerkt dat in de vroegere situatie (2014) het terrein geheel verhard was (industrieel). De oude bebouwing is gesloopt en het schone puin is verwerkt en hergebruikt als funderingsmateriaal. Dit menggranulaat vormt de huidige terreinverharding. Voor toename van verhard oppervlak geldt een verplichting voor het bergen van 100 mm per m^2 verhard oppervlak. Er is in dit geval geen sprake van een toename van verhard oppervlak.

De projectontwikkelaar (Exploitatiemaatschappij De Valk B.V.) blijft ook in de eindfase de eigenaar en wil een duurzaam watersysteem, dat ook in de beheer- en onderhoudsfase robuust is en niet tot wateroverlast leidt. De 100 mm is daarom wel doorgerekend.
Door de hoge infiltratiecapaciteit van de bodem te combineren met een relatief groot infiltratieoppervlak kan ook zelfs met een beperkte bergingsinhoud toch hele forse neerslaggebeurtenissen (tot 100mm in 24 uur) worden verwerkt zonder dat wateroverlast optreedt. Dit is onderstaand verder uitgewerkt.

Aangaande het stedenbouwkundig plan is er vastgelegd in de Exploitatie Overeenkomst met de gemeente dat het Stedenbouwkundig Plan niet op te vatten is als een blauwdruk maar als een richtinggevend plan. Inmiddels is ook door het RCE advies afgegeven om het terrein juist industrieel in te richten, zonder groen.

De verdeling van het plangebied voor de waterbergingsopgave is onderstaand weergeven.

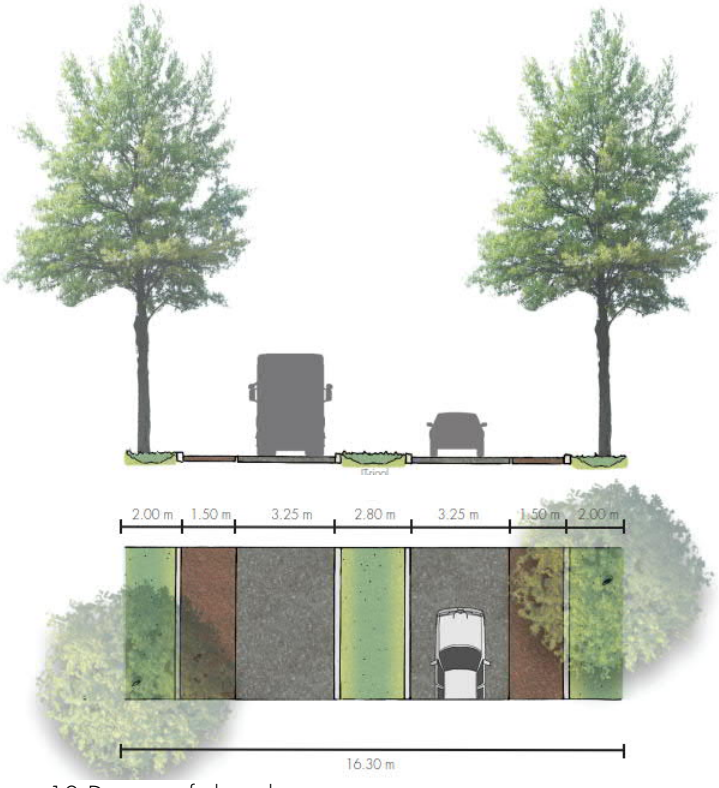
Figuur 9 Indeling van het plangebied

In bovenstaande afbeelding is onderscheid gemaakt in:
- Gebied A (geel), te ontwikkelen retailgebied (bebouwing en parkeerplaats).
- Gebied B (paars), te ontwikkelen bedrijvengebied.
- Gebied C (groen), toekomstige ontsluitingsweg.
- Gebied W (turkoois), Uitbreiding bestaande waterbergingslocatie.

Bergingsvoorstel

Voor gebied A moet een verzamelleidingstelsel worden aangelegd. Geadviseerd wordt om dit te doen met open infiltratieleidingen omhuld in een 0,6 x 0,6 lava pakket (IT-riool). De totale lengte aan verzamelleidingwerk wordt ingeschat op 600 m. Dat betekent een bergend vermogen per strekkende meter van 0,17m^3 (bij toepassing van porodur-lava met een porositeit van 48%). Bij een lengte van 600m is de totale bergingscapaciteit van dit systeem minimaal 102 m^3.

Gebied C, de toekomstige openbare weg, wordt voorzien van holle bermen. De bermen zijn 1 meter breed met een gemiddeld waterbergende schijf van 0,1 meter. De weg heeft een minimale lengte van 150 meter. Met aan weerszijden een holle berm betekent dat minimaal 300 m berm, met een berging van (300m x 0,1m =) 30m^3. Deze berging is verwaarloosbaar maar de berm heeft primair een afvoerende functie.



Figuur 10 Dwarsprofiel ontsluitingsweg

Langs de Sint Janskamp is een ruime berm met een breedte van > 6 meter (en tussen de perceelsgrens en de bomen circa 5 m). Geadviseerd wordt om hier een bermsloot in aan te leggen met een bodembreedte van 0,75 meter, diepte 0,75 meter en taluds van 1:2. De bovenbreedte wordt in dat geval 3,75 meter. Deze berm is tot aan de bestaande buffer beschikbaar over een lengte van 300 meter en heeft een bergend vermogen (rekenend met 0,5 meter vulling) van 330m^3.

Voor de bestemming voor gebied B wordt gedacht aan bedrijvigheid. Uitganspunt voor deze locatie is een verhard oppervlak van 80%. Op dit terreindeel moet ook een verzamelstelsel worden aangelegd, vergelijkbaar zoals beschreven voor gebied A. Alle hemelwater van Gebied B kan geborgen worden in

een uitbreiding van de bestaande waterbergingsbuffer. Mocht hier sprake zijn van parkeerplaatsen kan hier ook gekozen worden voor aanvullende berging op straat. Navenant de berging op straat gerealiseerd kan worden kan de buffer kleiner worden uitgevoerd.

In figuur 9 is de uitbreidingslocatie weergegeven als Gebied W. Hier is een uitbreiding gepland over een oppervlakte van 890 m^2. Bij een ontgravingsdiepte van 2 m is de bergingscapaciteit op dit stuk 1.780 m^3. De totale bergingsinhoud voor het plangebied is conform dit voorstel dan (102m^3 + 330m^3 + 1.780 m^3 =) 2.212 m^3.

Uitgaande van de meest extreme situatie waarbij 90% van het bruto planoppervlak wordt verhard wordt is de bergingsopgave conform het nieuwe beleid van het waterschap 3.140 m^3. Om ook aan deze opgave te voldoen kan aanvullend bovengronds worden geborgen. De beoogde parkeerplaats heeft een oppervlakte van circa 10.700 m^2. Om de bergingsopgave tot 100 mm binnen het plan op te lossen dient een gemiddelde waterschijf op de parkeerplaats mogelijk gemaakt te worden in de terreinprofilering van 8,6 cm. De berekening is als volgt (3.140 m^3 – 2.212 m^3 =) 928 m^3 : 10.700m^2 = 0,086 meter (8,6 cm).

Leegloop
Het IT-riool in gebied A heeft alleen al bij een conservatieve berekening met 50% van het wandoppervlak een infiltratiecapaciteit van (360m^2 x 3,8 m/dag =) 1.368m^3/dag ⇔ 57m^3/uur.

Voor de voorgestelde greppel langs de Sint Janskamp geldt dat de bodem moet worden opgewaardeerd. Tot maximaal 1,5 meter beneden maaiveld zijn kleilagen aangetroffen. De bodem van de greppel moet worden uitgegraven tot op de goed doorlatende zandlagen. De klei dient vervolgens uitgewisseld te worden voor gebiedseigen, goed doorlatende zand. In dat geval geldt een leegloopcapaciteit via infiltratie (uitgaande van enkel het bodemvlak) van (300 m x 0,75 m =) 225 m^2 x 3,8 m/dag = 855 m^3/dag ⇔ 36 m^3/uur.

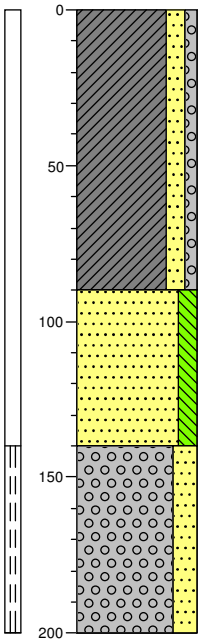
De uitbreiding van de bufferlocatie is 890 m^2. Uitgaande van enkel het bodemoppervlak als infiltratieoppervlak is de infiltratiecapaciteit op dit deel (890 m^2 x 3,8 m/dag =) 3.382 m^3/dag ⇔ 141 m^3/uur.

Daarmee is de minimale infiltratiecapaciteit van het totale systeem (1.368m^3 + 855m^3 + 3.382 m^3 =) 5.605 m^3/dag ⇔ 233 m^3/uur.

De hoge infiltratiecapaciteit maakt dat de kans dat de parkeerplaats tijdelijk water moet kunnen bergen uitermate beperkt is en als het al gebeurd dat het van zeer korte duur is.

Overstort-/escapemogelijkheid
Mocht om welke reden dan ook het systeem toch overbelast raken dan kan het via de buffer overstorten naar de Echter Molenbeek.
Eventueel kan in de overstortsituatie gebruik worden gemaakt van de bestaande lozingspunten op de Echter Molenbeek. Hydraulisch is dat echter niet noodzakelijk. Bij toepassing van de bermsloot langs de Sint Janskamp is er sprake van een hydraulisch robuust systeem.

Boring: I01-



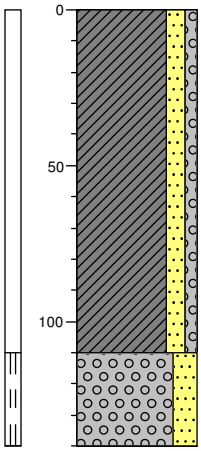
0 braak
Klei, matig zandig, zwak grindig, matig roesthoudend, bruinoranje, doorsnede boorgat 100mm, diver s7633

90
Zand, matig grof, matig siltig, laagjes klei, matig roesthoudend, grijsoranje

140
Grind, zeer grof, sterk zandig, neutraal bruingrijs, gestaakt vanwege grind

200

Boring: I02-

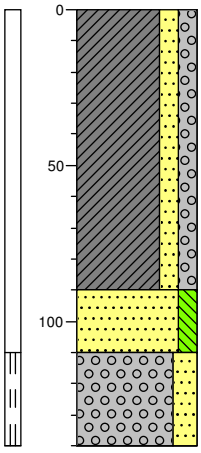


0 braak
Klei, matig zandig, zwak grindig, matig roesthoudend, bruinoranje, doorsnede boorgat 100mm, diver t1364

110
Grind, zeer grof, sterk zandig, neutraal bruingrijs, gestaakt vanwege grind

140

Boring: I03-



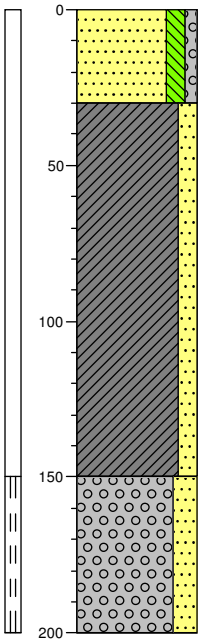
0 braak
Klei, matig zandig, matig grindig, zwak roesthoudend, neutraal oranjebruin, doorsnede boorgat 100mm, diver s7574

90
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, neutraalgrijs

110
Grind, zeer grof, sterk zandig, neutraal bruingrijs, gestaakt vanwege grind

140

Boring: I04-



0 braak
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, neutraalbruin, doorsnede boorgat 100 mm, diver w1548

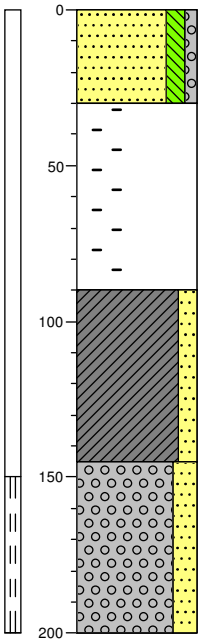
30
Klei, matig zandig, zwak roesthoudend, donkerbruin

150
Grind, zeer grof, sterk zandig, donkergrijs, gestaakt vanwege grind

200

kragten ADVISEURS ONTWERPERS INGENIEURS	Projectnaam: Infiltratieonderzoek De Valk Echt	Projectcode:	ECH094-0004
	Locatie: Echt	Opdrachtgever:	Kragten
		Schaal:	1: 25
	Boormeester: J. Scharnigg	Getekend volgens:	NEN 5104

Boring: I05-



0 braak

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, neutraalbruin, doorsnede boorgat 70mm, diver w1506

30

Zwak kolengruishoudend, sterk baksteenhoudend, zwak kleihoudend, donker bruingrijs

90

Klei, matig zandig, zwak roesthoudend, donkerbruin

145

Grind, zeer grof, sterk zandig, donkergrijs, gestaakt vanwege grind

200

kragten
ADVISEURS
ONTWERPERS
INGENIEURS

Projectnaam: Infiltratieonderzoek De Valk Echt	Projectcode: ECH094-0004
Locatie: Echt	Opdrachtgever: Kragten
	Schaal: 1: 25
Boormeester: J. Scharnigg	Getekend volgens: NEN 5104

Bijlage 24 M.e.r.-beoordeling

M.e.r.-beoordeling

Aan Gemeente Echt-Susteren

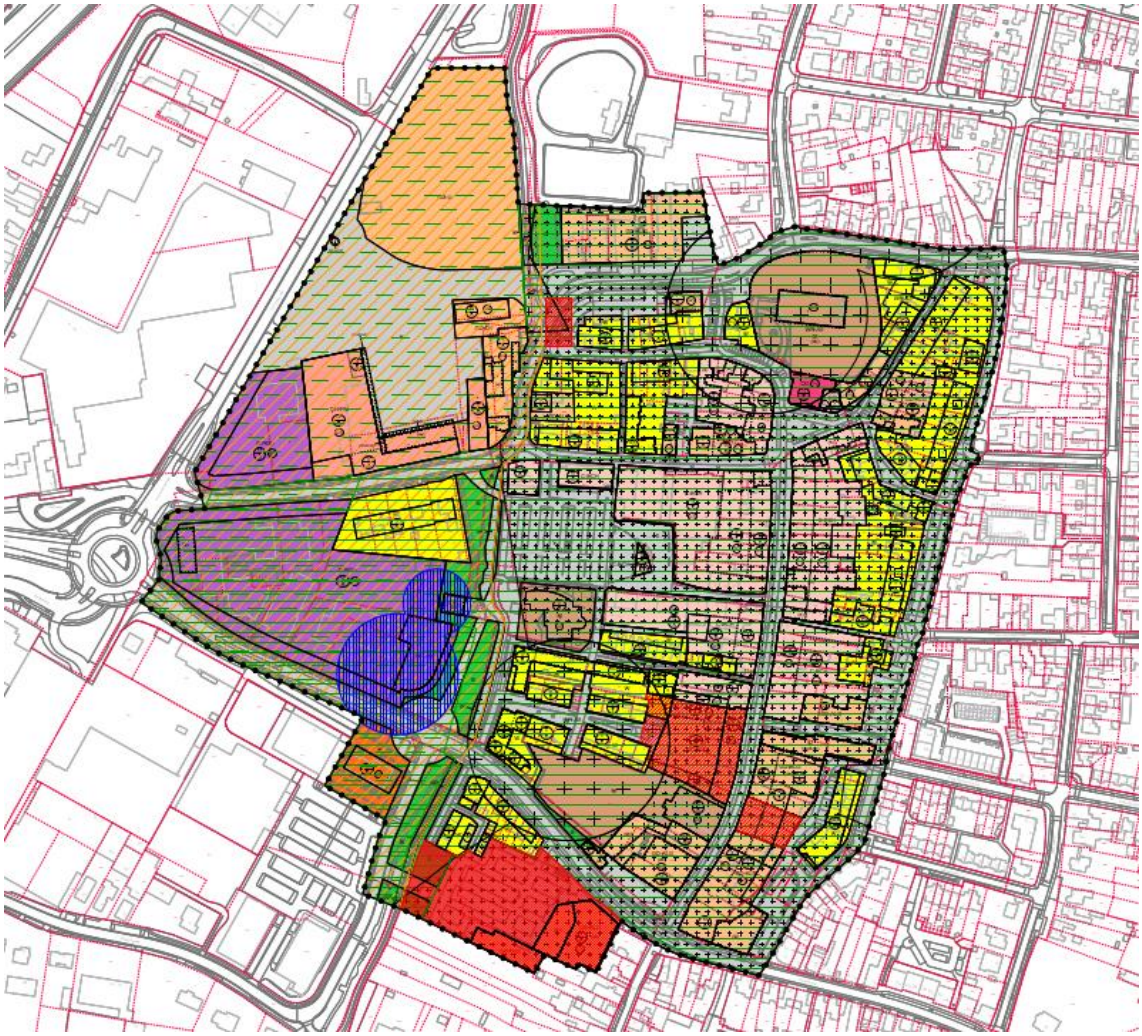
Van Kragten

Betreft M.e.r.-beoordeling t.b.v. bestemmingsplan Centrum Echt

Datum 30 april 2020

Inleiding

Gemeente Echt-Susteren is al geruime tijd bezig met de voorbereidingen van het bestemmingsplan voor het Centrum van Echt. In aanloop naar dit bestemmingsplan is gewerkt aan een stedenbouwkundige visie voor het centrum en is uitgebreid gesproken en afgestemd met de partij die het terrein van de voormalige dakpannenfabriek De Valk gaat ontwikkelen.
Deze planvorming resulteert uiteindelijk in onder andere een bestemmingsplan waarin de toekomstige, gewenste situatie juridisch-planologisch wordt geregeld.



Afbeelding 1: begrenzing plangebied (bron: ESRI Nederland)

Aangezien een activiteit zal worden ondernomen die genoemd is in het Besluit milieueffectrapportage, dient het bevoegd gezag voorafgaand aan de besluitvorming over de herziening van het geldende bestemmingsplan eerst vast te stellen of het initiatief kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en het aanleiding geeft tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Ten behoeve van dit laatste besluit is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld.

Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Eén van de wijzigingen in dit Besluit is dat bij elk initiatief dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten) van het Besluit m.e.r., expliciet aandacht moet worden besteed aan de vraag of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is.

Concreet houdt dit in dat voordat het bestemmingsplan 'Centrum Echt' in procedure wordt gebracht, het bevoegd gezag een besluit dient te nemen over de vraag of in het betreffende geval een milieueffectrapportage aan de orde is omdat belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de realisering van het initiatief niet kunnen worden uitgesloten.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is namelijk een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 woningen of meer omvat of wanneer het een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer betreft.

De beoogde activiteit/functie valt onder categorie D11.2. Er is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht in gevallen waarin de activiteit onder andere betrekking heeft op een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer of een bedrijventerrein betreft met een oppervlakte van 75 hectare of meer.
Het plan betreft, naast het behoud van veel bestaande voorzieningen, bedrijvigheid en woningen de ontwikkeling van een foodmarkt met een winkelvloeroppervlakte van circa 2.850 m^2 winkelvloeroppervlak (wvo), waarvan 2.500 m^2 wvo voor een foodmarkt en circa 350 m^2 wvo voor overige winkels in de dagelijkse sector. Om het verblijfsklimaat aantrekkelijker te maken voorziet het plan in circa 725 m^2 aan horeca en een brouwerij met een oppervlakte van 160 m^2 (wvo). Verder worden enkele woningen rechtstreeks mogelijk gemaakt en wordt de wegenstructuur in het centrum van Echt aangepast, zodat sprake is van een centrum dat meer verkeersluw is en verkeerstromen worden gescheiden.
Middels wijzigingsbevoegdheden en een uit te werken bestemming worden daarnaast onder voorwaarden aanvullende woningen mogelijk gemaakt.

<u>M.e.r.-beoordeling voor ontwikkeling beneden de drempelwaarde</u>
De omvang van een project zoals aangegeven in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, is niet het enige criterium om wel of geen m.e.r. uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. De gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) zijn daarmee indicatief. Dit betekent dat het bevoegd gezag gemotiveerd moet aangeven of een m.e.r. noodzakelijk is.

In het Besluit-m.e.r. staan een aantal typen 'zware' bedrijvigheid genoemd, waarvan besluitvorming over bijvoorbeeld de milieuvergunning m.e.r.-beoordelingsplichtig kan zijn. Een bestemmingsplan dat een planologisch kader biedt voor een toekomstig m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit is automatisch m.e.r.-plichtig. Door in de staat van bedrijfsactiviteiten bij de regels van het bestemmingsplan dergelijke bedrijvigheid uit te sluiten (niet op te nemen) wordt voorkomen dat het bestemmingsplan Centrum Echt automatisch m.e.r.-plichtig is.

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm.

Op basis van artikel 7.19 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het indienen van een aanmeldnotitie is niet vereist als de gemeente zelf initiatiefnemer is van het plan, maar het bevoegd gezag dient aan de hand van een m.e.r.-beoordelingsnotitie een besluit te nemen over de vraag of voor het plan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Beoordeling effecten van ontwikkeling

Naar aanleiding van het voorgaande is het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. De gemeente zal een besluit moeten nemen over het al dan niet doorlopen van een m.e.r.- procedure en ter ondersteuning van dit besluit is voorliggende notitie opgesteld.

Deze aanmeldnotitie is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan bijlage III bij de 'Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De initiatiefnemer heeft gekozen voor een beknopte samenvattende notitie in tabelvorm die in voorliggende notitie is opgenomen. In de bovengenoemde Europese richtlijn is gesteld dat moet worden ingegaan op:

1. Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging te worden genomen, de omvang van het project, de cumulatie met ander projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen (met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën).
2. De plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
    - het bestaande grondgebruik;
    - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
    - het opname vermogen van het natuurlijk milieu. Hierbij geldt dat er in het bijzonder aandacht dient te zijn voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, vogelrichtlijn- of habitatrichtlijngebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschapepen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van bovenstaande punten in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect en tenslotte de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Op basis van bovenstaande vormvereisten, zijn in onderstaande tabel de relevante kenmerken van het plan weergegeven alsmede de belangrijkste effecten die het plan op de omgeving zal veroorzaken. In het kader van het bestemmingsplan 'Centrum Echt' zijn diverse (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Uit deze onderzoeken, waarvan de uitkomsten zijn verwerkt in de toelichting, blijkt dat het plan geen significante milieueffecten heeft. Hierbij dient te worden opgemerkt dat op basis van de uitgevoerde ecologische onderzoeken wel een ontheffing van de Wet natuurbescherming bij de provincie Limburg is aangevraagd. Uit het in het kader daarvan opgestelde activiteitenplan blijkt echter dat met de te nemen mitigerende maatregelen negatieve effecten op de lange termijn zijn uitgesloten.

Op grond van deze uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. Initiatief: transformeren van het Centrum van Echt, waarbinnen de ontwikkeling van: • een foodmarkt van 2.850 m^2 wvo, waarvan 2.500 m^2 wvo voor een foodmarkt en circa 350 m^2 wvo voor overige winkels in de dagelijkse sector; • horeca met een oppervlakte van 725 m^2 en een brouwerij met een oppervlakte van 160 m^2 wvo; Tevens wordt de infrastructuur aangepast zodat sprake is van een centrum dat meer verkeersluw is. Indicatieve drempels D-lijst worden niet overschreden
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, waardoor geen sprake is van cumulatie van milieueffecten met andere projecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Realisering van de voorgenomen activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Zowel tijdens de aanleg- als de gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor wat betreft de afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke resteffecten die aanleiding zouden geven tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.
Verontreiniging en hinder	Bodem: Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken zijn geen significante belemmeringen naar voren gekomen. Water: Ten behoeve van het initiatief heeft afstemming plaatsgevonden met het waterschap. Voorheen waren de locaties waar ontwikkelingen plaatsvinden nagenoeg geheel verhard en/of bebouwd. In de toekomstige situatie wordt hier ook bebouwing / verharding voorzien. Binnen het plangebied zijn voldoende voorzieningen / mogelijkheden om hemelwater af te laten stromen. Het aspect water staat de planvorming niet in de weg. Verkeer: De ontwikkeling van het voormalige De Valk terrein en de aanpassing aan de wegenstructuur in het centrum van Echt leiden niet tot hinder / overlast voor het verkeer van en naar het

	Centrum. Juist wordt er gezorgd voor een centrum dat meer verkeersluw is terwijl voorzieningen goed ontsloten blijven / worden. Natuur / flora en fauna: Uit de ecologische onderzoeken blijkt dat met inachtneming van de geadviseerde maatregelen en de te nemen mitigerende maatregelen bij het terrein De Valk, de ontwikkeling vanuit ecologisch oogpunt inpasbaar wordt geacht. Voorwaarde is wel dat door de provincie Limburg een ontheffing van de Wet natuurbescherming wordt verleend. Op basis van het opgestelde activiteitenplan, de voorgestelde mitigerende maatregelen en de dwingende redenen van groot openbaar belang, ligt ontheffingverlening wel in de lijn der verwachting. Archeologie: Ontwikkelingen vinden plaats, daar waar geen sprake is van eventuele archeologische (verwachtings)waarden. Geldende dubbelbestemmingen, ter bescherming van eventuele aanwezige archeologische waarden, zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Archeologische waarden zijn niet in het geding, in het kader van voorliggend bestemmingsplan. Geluid: Op basis van de uitgevoerde onderzoeken bestaan er vanuit het aspect wegverkeerslawaai geen belemmeringen. Vanuit het aspect industrielawaai blijkt dat voor een aantal situaties een hogere grenswaarde dient te worden vastgesteld, maar dat dit de planvorming niet in de weg staat. Bedrijven en milieuzonering: Het aspect bedrijven- en milieuzonering staat de ontwikkelingen binnen het plangebied niet in de weg. Luchtkwaliteit: Het aspect luchtkwaliteit vormt naar verwachting geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen. Externe veiligheid: Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt het plan vanuit het aspect externe veiligheid inpasbaar geacht. Wel dient bij de vaststelling van het bestemmingsplan de hoogte van het groepsrisico verantwoord te worden. Bovenstaande uitkomsten geven geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure
Risico voor ongevallen	Nee

Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Centrumgebied van Echt, met daarbinnen woningen, bedrijven, detailhandel, maatschappelijke voorzieningen, groen en water.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke	Niet van toepassing

hulpbronnen van het gebied	
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	- Wetlands: niet van toepassing - Kustgebieden: niet van toepassing - Berg- en bosgebieden: niet van toepassing - Reservaten en natuurparken: niet van toepassing - Habitat/richtlijngebieden: niet van toepassing Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid. Nee. - Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang: ja, zie eerder

Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

Conclusie

Op grond van de in de tabel opgenomen uitkomsten wordt aan het bevoegd gezag voorgesteld om te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.

Bijlage 25 Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Nota zienswijzen

bestemmingsplan
“Centrum Echt“
(NL.IMRO.1711.BP20200120)

Inhoudsopgave

1. INLEIDING 2
A. Procedure 2
B. Ingekomen zienswijzen 2
2. SAMENVATTING ZIENSWIJZE EN GEMEENTELIJK STANDPUNT 3
3. WIJZIGINGEN IN HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN NAV ZIENSWIJZEN 109

1. INLEIDING

Inleiding

Het bestemmingsplan "Centrum Echt" is gericht op een kwaliteitsverbetering voor het centrum van Echt, zoals aangeven in het stedenbouwkundig plan. Met het vaststellen van dit bestemmingsplan worden de randvoorwaarden voor de benodigde kwaliteitsimpuls gecreëerd: een compact, goed ontsloten, centrum voor Echt met voldoende parkeergelegenheid. Daarin is voor het terrein van De Valk een hoogwaardige invulling met een foodmarkt opgenomen, die voor meer vitaliteit in het kernwinkelgebied moet zorgen door het aantrekken van extra bezoekers.

A. Procedure

Op 20 november 2019 is in het cultuurhuis Edith Stein een algemene informatiebijeenkomst gehouden over de ontwikkelingen in het Echter Centrum, waarbij de gelegenheid is geboden om vragen te stellen.
Van 20 december 2019 tot en met 16 januari 2020 heeft het voorontwerpbestemmingplan een inspraakprocedure doorlopen. Er zijn diverse inspraakreacties ingekomen, naar aanleiding waarvan een aantal wijzigingen is aangebracht in het bestemmingsplan. In die periode is ook vooroverleg met de betrokken instanties en buurgemeenten gevoerd.

In het kader van de wettelijk voorgeschreven procedure ex artikel 3.8 e.v. Wet ruimtelijke ordening heeft het bestemmingplan ter inzage gelegen van 12 juni t/m 23 juli 2020.

B. Ingekomen zienswijzen

Tijdens de inzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan zijn 35 zienswijzen ingekomen, allen binnen de gestelde termijn. Ze voldoen ook voor het overige aan de indieningsvereisten, zodat ze allen ontvankelijk zijn. In hoofdstuk 2 wordt de samenvatting van de zienswijzen weergegeven en wordt elke zienswijze voorzien van een gemeentelijk standpunt. De samenvattingen van de zienswijzen hebben tot doel de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Indien een onderdeel niet letterlijk is verwoord in de samenvatting, dan betekent dit niet dat dit onderdeel niet is meegewogen of buiten beschouwing is gelaten in de beoordeling. In hoofdstuk 3 zijn de gevolgen voor het bestemmingsplan weergegeven. De reacties van natuurlijke rechtspersonen zijn in dit rapport geanonimiseerd.

2. SAMENVATTING ZIENSWIJZE EN GEMEENTELIJK STANDPUNT

1. Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond

Samenvatting zienswijze

Het Waterschap geeft aan dat de verbeelding niet in overeenstemming is met de legger van het Waterschap. Het gaat hier met name over de zonering (profiel van de vrije ruimte) en het vlak Waterstaatswerk ter plaatse van overkluizingen en duikers.

Standpunt gemeente
De legger is abusievelijk niet goed overgenomen op de verbeelding. Bij vaststelling van het bestemmingplan zal dit worden gecorrigeerd.

Conclusie: de zienswijze is gegrond: de legger van het Waterschap wordt in het bestemmingplan opgenomen.

2. Indiener zienswijze 2

Samenvatting zienswijze

Reclamant heeft als eigenaar van het aangrenzende perceel moeite met de verhoging van het bebouwingspercentage van 30 % naar 60 % ter plaatse van de bouwblokken binnen de bestemming Gemengd- Aanloopgebied aan de Diepstraat (ten opzichte van het voorontwerpplan). Bovendien komen er 12 woningen in plaats van 2 woningen met kantoor. Hij vreest voor aantasting van de privacy en druk op de aangrenzende biotoop.
In eerdere gesprekken met de gemeente is afgesproken dat er een groene buffer komt tussen de gracht en de nieuwe bebouwing, e.e.a. voor noodzakelijk onderhoud en voor de wenselijke functie wandelgebied. In het bestemmingsplan komt deze groene buffer niet terug.

Aan de zijde van het gebied met de bestemming Gemengd –uit te werken loopt een geluidzone over zijn perceel.
Dat is niet wenselijk voor zijn welzijn en dat van de voorkomende diersoorten, w.o. knobbelzwanen en ijsvogels, die niet in de inventarisatie zijn opgenomen.
Ook daar is het wenselijk dat er een groene buffer komt om geluidhinder en bebouwingsdruk op te vangen. De bestemming Gemengd – uit te werken is te vaag. Reclamant verzoekt om duidelijkheid cq. een gesprek hierover met de gemeente.

Als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen aan de west- en aan de zuidzijde zal er sprake zijn van waardedaling van zijn eigendom. Voor het overige uit reclamant lof voor het centrumplan.

Standpunt gemeente

Het bebouwingspercentage is inderdaad verhoogd van 30 naar 60 % ten opzichte van het voorontwerpplan. 30 % is een te laag percentage om de aanwezige opstallen juridisch te regelen. 60% is een algemeen gangbaar bebouwingspercentage in de rand van het centrumgebied.

In de wijzigingsbevoegdheid, die voor het perceel is opgenomen, zijn maximaal 12 woningen opgenomen in maximaal 2 gebouwen. Het realiseren van 12 woningen is nu nog geen recht, daar zal eerst een wijzigingsprocedure gevolgd moeten worden.
De groene buffer waarover met de gemeente besproken is, wordt in de wijzigingsbevoegdheid meegenomen.
Daarvoor wordt de voorwaarde opgenomen dat aan de noordzijde, tegen de perceelsgrens met landgoed Huis Verduynen een onbebouwde zone/groen buffer wordt gerealiseerd van minimaal 12 meter diep. Ook wordt een wandelroute gerealiseerd vanaf de Diepstraat achter langs het gebouw.
Het bouwblok wordt daarmee verkleind, het bebouwingspercentage wordt niet omlaag gebracht. Er blijft op die manier voldoende ruimte om parkeergelegenheid op eigen terrein te realiseren.

De geluidzone, die over het perceel loopt is de zone van het bedrijventerrein De Loop. De zone is berekend aan de hand van de bedrijvigheid, die is toegestaan op het bedrijventerrein en is daarmee een gegeven. Die zone staat los van het nieuwe bestemmingsplan. Overigens is het perceel van reclamant niet op genomen in het bestemmingplan Centrum Echt, maar in het bestemmingsplan Stedelijk Gebied. De aanwezige knobbelzwanen en ijsvogels zijn niet opgenomen in de inventarisatie, omdat ze niet tot de beschermde vogelsoorten ingevolge de Wet Natuurbescherming behoren.

Conclusie: deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond. De wijzigingsbevoegdheid in "wetgevingzone - wijzigingsgebied 3" wordt gewijzigd: het bouwvlak op de verbeelding wordt verkleind en de voorwaarden

worden aangevuld met het realiseren van een groene buffer op de grens met het landgoed en met de aanleg van een wandelpad achter het toekomstige gebouw.

3. Vereniging van Eigenaren Molenbeeck, p.a. Wijnstraat 71, 6101 AK Echt

Samenvatting zienswijze

De vereniging vreest als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan Centrum Echt gezondheidsrisico's door geluid-, reuk-, stank – en lichtoverlast en stress. Ook wordt gevreesd voor een waardedaling van de appartementen van Residentie Molenbeeck. Dit alles vanwege de toegestane horeca-functie (categorie 1) op de begane grond binnen de bestemming Centrumdoeleinden. Tegen overige commerciële doeleinden bestaat geen bezwaar.
Verder wordt aangegeven dat het geen zin heeft om horeca toe te laten, er wordt geen (horeca)tussenstop door bezoekers van het centrum dan wel De Valk gemaakt bij Molenbeeck.

Standpunt gemeente

Voor de begane grond van Molenbeeck verandert er functioneel niets met dit bestemmingplan. Het voorgaande bestemmingsplan Stedelijk Gebied geeft voor het betreffende perceel ook de bestemming Centrum Echt aan, waarbij horeca in de categorie 1 is toegestaan. Horeca categorie 1 betreft horeca, die conform de definitiebepalingen uit het bestemmingsplan qua exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen en daarmee net zoals onder de voorgaande bestemmingsplan uit ruimtelijk oogpunt passend wordt geacht.
De bestemming Centrum Echt wordt als passende bestemming gezien voor het kernwinkelgebied, zeker in het gebied grenzend aan het nieuwe project ter plaatse van De Valk.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

4. Z Vastgoedmanagement, Akkerstraat 36, 5582 HC Waalre

Samenvatting zienswijze

Reclamant dient een zienswijze in tegen de bestemming van het pand Bovenste straat 111. Het gehele pand is bestemd voor Wonen. De benedenverdieping is in eigendom van reclamant, hier was recentelijk de ABN-AMRO-bank gevestigd.
In het vigerend bestemmingsplan heeft het pand de bestemming Centrum-Echt, op de begane grond zijn diverse functies toegestaan en op de bovenverdiepingen wonen.
De eigenaar onderzoekt of de transformatie van de benedenverdieping naar wonen economisch verantwoord is. In dit stadium wenst hij de vigerende bestemming te behouden. Hij vreest structurele leegstand als dat niet zal worden teruggedraaid.
Tenslotte zij nog opgemerkt door bezwaarde dat het pand Bovenste straat 109G, dat is afgesplitst voor het plaatsen van een pinautomaat, ook de bestemming Wonen heeft in het nieuwe plan. Dit pand is meerjarig verhuurd aan ABN-AMRO.

Standpunt gemeente

De doelstelling van het nieuwe bestemmingsplan is te komen tot een compacter centrum, waarbij in het aanloopgebied, waaronder het zuidelijk deel van de Bovenste straat, sprake zal zijn van overwegend woongebied met overige functies op de begane grond. Onder overige functies wordt hier onder meer verstaan kleinschalige bedrijvigheid (passend in een woonomgeving), dienstverlening en kantoren. Ook is op de begane grond één woning als recht toegestaan. Detailhandel en horeca zijn niet meer toegestaan, behalve in de panden waar deze functies nu nog aanwezig zijn (die worden aangeduid). In de panden Bovenste straat 109G en 111 is hier geen sprake van. Genoemde panden worden dan ook niet voorzien van een aanduiding detailhandel. De bestemming Wonen zal worden gewijzigd in de bestemming Gemengd-Aanloopgebied met de aanduiding Wetgevingszone-Wijzigingsgebied 2 .
Aangezien wordt onderzocht of het realiseren van woningen economisch verantwoord is door de eigenaar, wordt voor het perceel (en een gedeelte van het naastliggend perceel) een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor maximaal 6 woningen. In dit transformatiegebied is Wonen de meest gewenste bestemming.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond: de bestemming Wonen wordt gewijzigd in de bestemming Gemengd-aanloopgebied (zonder aanduiding detailhandel of horeca).
De meest wenselijke bestemming Wonen wordt voor het perceel opgenomen onder een wijzigingsbevoegdheid, met een maximum voor 6 extra woningen op de begane grond (totaal aantal wooneenheden 20).

5. Indiener zienswijze 5

Samenvatting zienswijze

Reclamant geeft aan dat er wordt uitgegaan van een gedeeltelijke afsluiting van de Aasterbergerweg, het is niet duidelijk hoe dat precies gaat uitzien en ook niet of het voor alle gemotoriseerd verkeer geldt. De bereikbaarheid van de woning komt hierdoor in gevaar. Ook is het handhaven van de parkeerplaatsen langs de Aasterbergerweg noodzakelijk.
Verder richt de zienswijze zich tot de laad- en losplaats van de Jumbo, die wordt bevoorraad via de Aasterbergerweg. Laden en lossen brengt stank en geluidoverlast met zich mee voor de aanwonenden. Die bevoorrading zou moeten worden verlegd naar de noordzijde, waar veel ruimte is en waar geen aanpalende woningen zijn.
Het vrachtverkeer blokkeert de weg, waardoor de bereikbaarheid van de woningen door de hulpdiensten in gevaar komt.
Ook wordt bezwaar geuit tegen de horeca-bestemming in het pand Maaseikerpoort 11.
Tenslotte is een nieuwe voetgangerspassage over de Molenbeek totaal overbodig. Nu is er sprake van een fraai parkje met hoogstambomen. Er ligt een prima weg over de Molenbeek richting Wijnstraat en Maaseikerpoort.

Standpunt gemeente

Het ligt inderdaad in de bedoeling om een deel van Aasterbergerweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en alleen voor langzaam verkeer in gebruik te nemen. Dit moet de verbinding tussen De Valk en het kernwinkelgebied aantrekkelijker maken. Dat geldt ook voor het realiseren van een nieuwe oversteek over de Molenbeek. Alles ter bevordering van een aantrekkelijke looproute van en naar het centrum.
Het gaat hier over een verkeersmaatregel en een inrichtingsplan, die op dit moment nog niet uitgewerkt zijn. Deze plannen zullen met de bewoners van de Aasterbergerweg besproken worden. De bereikbaarheid van de woningen (ook voor de hulpdiensten) mag daardoor nooit in gevaar komen. De woningen 1 t/m 9 blijven toegankelijk per auto.
Het handhaven van parkeerplaatsen (onderdeel inrichtingsplan) heeft als nadeel dat het een aantrekkelijke parkeerlocatie wordt voor bezoekers van het centrum. Dit gaat mogelijk overlast met zich meebrengen. Het doel is bezoekers per auto in deze straat te weren.

De bevoorrading moet via de Aasterbergerweg gebeuren. Dat is de meest veilige en praktische oplossing. Bevoorraden via de noordzijde levert onveilige situaties op, ter plaatse van het parkeerterrein kruisen de manoeuvrerende vrachtwagens het winkelend publiek. Daar komt nog bij dat de infrastructuur buiten het De Valk- terrein aangepast moet worden als via de noordkant wordt bevoorraad.
Wat betreft de laad- en losplaats geldt dat er geluidonderzoek is gedaan, waaruit blijkt dat aan de normen voldaan kan worden. Verdere voorwaarden ter beperking van overlast kunnen in de af te geven vergunning opgenomen worden, zoals bijvoorbeeld laden en lossen in het zogenaamde dagvenster. Het laden en lossen van vrachtwagens gebeurt overigens inpandig. Er komen enkele keren per dag vrachtauto's langzaam aangereden, steken terug in de overdekte laad- en losplaats en rijden rustig weer weg.
Overigens gaan de bewoners van de Aasterbergerweg erop vooruit gezien de forse afname van voorbijrijdend verkeer (auto's en vrachtauto's).

Het pand Maaseikerpoort 11 heeft de bestemming Centrum Echt in het voorliggende bestemmingsplan, net als in het vigerende bestemmingsplan Stedelijk Gebied. Hierbij zijn diverse functies toegestaan, waaronder horeca in de categorie 1. Horeca categorie 1 betreft horeca, die qua exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen. De bestemming verandert hier dus niet.

De nieuwe brug over de beek is alleen bedoeld voor voetgangers en fietsers.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

6. Indiener zienswijze 6

Samenvatting zienswijze
Reclamante heeft bezwaar tegen de ontwikkeling op het terrein De Valk. Ze vreest geluid- en stankoverlast van de aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens ten behoeve van het laden en lossen; ook van de vervoersbewegingen tijdens de bouw. Verder bestaat er overlast door trillingen als gevolg van het zwaar vrachtverkeer, die schade aan haar woonhuis kunnen veroorzaken.

Ze vraagt zich af of er maatwerkvoorschriften opgesteld zijn voor het aantal vrachtwagens, de tijden van laden en lossen, de geluidsnormen van deze vrachtwagens. Op die manier kan de overlast voor de bewoners van de Aasterbergerweg beperkt worden. Als er een registratie wordt bijgehouden van het aantal vrachtwagens, kan om handhaving verzocht worden.
Ook informeert zij naar de aan- en afvoerroute van de vrachtwagens. Ze stelt daarbij voor om dit via de noordkant (St. Janskamp) te doen, en niet via de Aasterbergerweg.

Verder geeft ze aan dat bij de afsluiting van Aasterbergerweg wel de toegankelijkheid voor bewoners en bezoekers gegarandeerd moet zijn.

Tenslotte geeft ze aan dat een mondelinge toelichting niet mogelijk was toen ze in het gemeentehuis was om het plan in te zien en dat telefonische oproepen niet werden beantwoord.

Standpunt gemeente
Ter onderbouwing van het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, zo ook geluidonderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek Hierbij is bekeken naar de emissie van de activiteiten en de daarbij behorende verkeersaantrekkende werking van de nieuwe invulling bij De Valk. De resultaten tonen aan dat alles beneden de toegestane normen blijft. Er is zeker ook sprake van een minder belastende situatie vergeleken met de Bedrijfsbestemming, die in het nu geldende bestemmingsplan is opgenomen.
Het is nog niet inzichtelijk hoe de ontsluiting van het werkverkeer tijdens de uitvoering gaat gebeuren. Er zal zo veel mogelijk rekening worden gehouden met omwonenden, echter bij werk in uitvoering zal altijd enige hinder ontstaan.

De bevoorrading moet via de Aasterbergerweg gebeuren. Dat is de meest veilige en praktische oplossing. Bevoorraden via de noordzijde levert onveilige situaties op, ter plaatse van het parkeerterrein kruisen de manoeuvrerende vrachtwagens het winkelend publiek. Daar komt nog bij dat de infrastructuur buiten het De Valk- terrein aangepast moet worden als via de noordkant wordt bevoorraad.
Wat betreft de laad – en losplaats geldt dat er maatwerkvoorschriften in de af te geven vergunning opgenomen kunnen worden, zoals bijvoorbeeld laden en lossen in het zogenaamde dagvenster. Het laden en lossen van vrachtwagens gebeurt overigens inpandig. Er komen enkele keren per dag vrachtauto's langzaam aangereden, steken terug in de overdekte laad- en losplaats en rijden rustig weer weg.
Overigens gaan de bewoners van de Aasterbergerweg erop vooruit gezien de forse afname van voorbijrijdend (vracht)verkeer.
Afsluiting van een weg betreft een verkeersmaatregel, de bereikbaarheid van aanwonenden en hulpdiensten zal daarbij altijd worden gegarandeerd. De woningen 1 t/m 9 blijven toegankelijk per auto.

Een mondelinge toelichting dan wel een mondelinge zienswijze kan altijd worden gemaakt op afspraak. Ook is reclamante teruggebeld naar aanleiding van de telefonische oproepen.

<u>Conclusie:</u> deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

7. Indieners zienswijze 7

Samenvatting zienswijze

Reclamanten brengen het volgende in tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrum Echt:
Voor de ontsluiting van het Ursulinenplein middels een verbindingsweg en een rotonde in de Zuiderpoort is geen noodzaak. De ontsluiting kan veel beter via de huidige ingang van het Ursulinenplein.
De Palmbrugweg is een betere ontsluiting voor de Gamma, Welkoop, Aldi en Mc Donalds.
Als gevolg van de aanleg van de rotonde wordt geluid- trillings- geur- en fijnstofoverlast ondervonden, m.n. op de balkons en patio's. Zeker daar 70 % van de bezoekers van het centrum gebruik zal maken van de verbindingsweg.

Appelanten vinden de uitkomsten van het akoestisch onderzoek niet bijzonder geloofwaardig. En vragen om een second opinion, waarbij concreet gemeten wordt op balkons en patio's.
De realisatie van een transparant gebouw in combinatie met een doorgaande weg kent een akoestisch effect op de woningen van appelanten (geluidweerkaatsing). Verder zijn reclamanten van mening dat er geluidbeperkende maatregelen genomen moeten worden langs de rotonde en de verbindingsweg.

Er wordt inzicht gevraagd in de verkeerstromen van de bevoorrading van het Ursulinenplein via de nieuwe weg.

De effecten van de stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden worden gemist.

Voor wat betreft de trillinghinder wordt opgemerkt dat er geen onderzoek is gedaan. Er zijn enkel aannames op basis van het bouwjaar van de appartementen gedaan.

Tijdens de koop is meegedeeld aan appelanten dat in de wei, waar de weg wordt aangelegd en een transparant gebouw kan worden gerealiseerd, geen ontwikkelingsmogelijkheden zijn vanwege het aanwezige tankstation.

Er is nu al parkeeroverlast. Door het beperken van lang parkeren op het Ursulinenplein neemt deze overlast toe.
Het verzoek luidt hier de parkeeroverlast aan de Zuiderpoort, Hofakker en Ursulinenplein nader te bekijken.

Standpunt gemeente

De kruising Zuiderpoort-Palmbrugweg staat qua verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid (oversteekbaarheid gemotoriseerd- en fietsverkeer) momenteel onder druk. De aanleg van de rotonde Zuiderpoort-Palmbrugweg is nodig voor een vlottere en veiligere verkeersafwikkeling op deze kruising. De locatie is onderdeel van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2016-2025.
Door deze nieuwe verbinding van Zuiderpoort naar het Ursulinenplein wordt het centrum vanuit het zuiden beter bereikbaar en wordt het Ursulinenplein voor bezoekers van buiten Echt beter vindbaar. Er vindt een betere spreiding van verkeer over de omliggende wegen plaats.
Overigens zal bij afsluiting van de Aasterbergerweg 80 % van het verkeer de noordelijke route (de nieuwe verbindingsweg) nemen als doorgaande route of om te parkeren bij De Valk. De resterende 20 % zal naar het centrum komen en op het Ursulinenplein parkeren. Van deze 20 % zal 70 % van de verbindingsweg Zuiderpoort-Ursulinenplein gebruik maken, de overige 30 % komt via de noordelijke route.
In bijlage 4 van de bijlagen bij de toelichting is dit percentage gekwantificeerd.

In het kader van het bestemmingsplan is een uitgebreid akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels van de woningen. Hierbij is het effect van de toename van de verkeerstromen en de infrastructurele aanpassingen nader onderzocht. Uit de berekeningsresultaten volgt dat bij de woningen van de appellanten voldaan wordt aan de normwaarden uit de Wet geluidhinder en dat de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat. Geluidbeperkende maatregelen aan de nieuwe rotonde en de verbindingsweg zijn hierom niet noodzakelijk.

De nieuwe verbindingsweg naar het Ursulinenplein komt op circa 40 meter afstand van de balkons en de patio's van de woningen aan de Zuiderpoort te liggen. De afstand van de balkons en patio's tot de Zuiderpoort wijzigt nagenoeg niet. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidbelasting vanwege de Zuiderpoort maatgevend is voor de geluidbelasting bij de woningen van de appellanten. De aanpassingen aan de Zuiderpoort leiden evenwel niet tot een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

De appellanten trekken de geloofwaardigheid van het akoestisch onderzoek in twijfel. Het onderzoek is uitgevoerd door een akoestisch adviesbureau met voldoende expertise op het gebied van ruimtelijke ontwikkelingen en geluid. Er is geen reden of aanknopingspunt naar voren gebracht voor twijfel aan de juistheid daarvan. Het staat de appellanten uiteraard vrij om op eigen kosten een contra-expertise uit te laten voeren.
Concreet meten van de geluidbelasting op de balkons en patio's is geen optie aangezien de toekomstige situatie er feitelijk niet is. Het berekenen van de geluidbelasting volgens het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een juiste methode om de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai te bepalen bij een ontwikkeling als de onderhavige.

Met het akoestisch effect van een mogelijk gebouw naast de nieuwe verbindingsweg naar het Ursulinenplein is in het akoestisch onderzoek inderdaad geen rekening gehouden. In verband hiermee zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd waarbij dit effect nader is onderzocht. Deze berekeningen worden als aanvullende notitie bij het akoestisch onderzoek gevoegd en opgenomen in de bijlage van het bestemmingsplan.
Uit de berekeningen volgt dat als naast de nieuwe verbindingsweg een gebouw conform de bouwregels van het bestemmingsplan wordt gerealiseerd, de geluidsbelasting vanwege de nieuwe verbindingsweg (30 km/uur weg) met maximaal 1 dB (afgerond) toeneemt. De absolute geluidbelasting bij de woningen van de appellanten bedraagt in dat geval niet meer dan 48 dB. Dit is een aanvaardbare geluidbelasting.
Wat betreft de geluidbelasting vanwege de Zuiderpoort is er ook met een nieuw gebouw nog steeds geen sprake van en reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder, en hoeven er geen aanvullende maatregelen getroffen te worden.
De gecumuleerde geluidbelasting blijkt in de situatie met een nieuw gebouw, bij de woningen aan de Zuiderpoort onveranderd te blijven. Bij de woningen aan de Hofakker is in sommige waarneempunten zelfs sprake van een afname van de gecumuleerde geluidbelasting van afgerond maximaal 1 dB. Dit wordt mede veroorzaakt door de afschermende werking van het nieuwe gebouw van een deel van de Zuiderpoort.
Geconcludeerd kan worden dat rekening houdend met het akoestisch effect van een mogelijk gebouw naast de nieuwe verbindingsweg naar het Ursulinenplein, nog steeds voldaan wordt aan de normwaarden uit de Wet geluidhinder en dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat.

Ook is onderzoek gedaan naar luchtkwaliteit (fijnstof, stikstofdioxide) overeenkomstig de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, de conclusie is dat het plan voldoet aan de wettelijke normstelling.

Gezien de afstand van de weg, in asfalt uitgevoerd, tot de woningen, met daartussen de beek en een groenstrook, zal de kans op trillingsoverlast nihil zijn. Verder is er sprake van een 30km-zone en zal zwaar verkeer (bevoorrading) via de noordzijde naar het plein rijden. Daarbij meegenomen dat het om goed gefundeerde woningen gaat, is de kans op hinder (zeer) beperkt.

De bevoorrading van de winkels aan het Ursulinenplein verandert niet en blijft plaatsvinden via de Diepstraat en Wijnstraat. Het wordt fysiek niet mogelijk voor zwaar verkeer om via de nieuwe ontsluitingsweg te rijden.

Uit uitgevoerd stikstofonderzoek blijkt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van de Natura 2000-gebieden.
In de wei naast het tankstation mogen ingevolge het vigerende bestemmingsplan geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden opgericht, zoals woningen en scholen.

Voor wat betreft de parkeeroverlast zij opgemerkt dat de nieuwe ontwikkeling bij De Valk geheel in de extra parkeervraag voorziet door de aanleg van voldoende parkeerplaatsen. Dit heeft geen nadelig gevolg voor het overige centrum.
Er is een onafhankelijk parkeeronderzoek uitgevoerd (november 2019 - Bijlage 5 Parkeeronderzoek programma centrum Echt) waarbij het centrumgebied inclusief het Ursulinenplein is onderzocht. In dit onderzoek is rekening gehouden met bewoners, werknemers en bezoekers.
Het Ursulinenplein is altijd al bedoeld voor centrum parkeren en niet voor lang parkeren.

Conclusie: de zienswijze is deels gegrond, in die zin dat er aanvullende berekeningen m.b.t. het akoestisch effect van het mogelijk op te richten gebouw zijn uitgevoerd.
Deze berekeningen worden in een aanvullende notitie op het akoestisch onderzoek in de bijlagen bij de toelichting opgenomen. De resultaten worden verwerkt in de toelichting.

8. Delfam B.V., p.a. Gelrestraat 20, 6101 EW Echt

Samenvatting zienswijze

Reclamant brengt namens Delfam BV een tweetal zienswijzen naar voren.
Ten eerste is het realiseren van een compact winkelcentrum aan de noordzijde van de Bovenste Straat, de Plats en het Ursulinenplein niet realistisch en niet haalbaar, omdat het voor de eigenaren en exploitanten van het zuidelijk deel financieel niet mogelijk is aldaar een pand te huren of te kopen. Ook zijn er onvoldoende geschikte leegstaande panden, die een rendabele exploitatie mogelijk maken.
Delfam is eigenaar van diverse panden in de Gelrestraat en Bovenste Straat, alwaar de bestemming detailhandel is komen te vervallen met de nieuwe bestemming Gemengd-aanloopgebied. De bestemming, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Stedelijk Gebied wordt zonder overleg en zonder belangenafweging gewijzigd. De rechten van laatstgenoemd bestemmingsplan moeten worden gerespecteerd. Het wegbestemmen betekent een enorme waardedaling van de panden. Ook zal de verhuurbaarheid ernstig worden belemmerd. Het realiseren van woningen is onmogelijk omdat de panden daarvoor te klein zijn.
Het verzoek is om de bestemming detailhandel weer voor de panden Gelrestraat 2, 4, 6, 8 en 10 en Bovenste straat 51 op te nemen in het bestemmingsplan. Indien dat niet zal gebeuren, zal er een verzoek tot planschade worden ingediend.
Als tweede verzoekt hij voor het pand Bovenste Straat 51 de bestemming horeca categorie 1 en 2 op te nemen.

Standpunt gemeente

Het doel van het bestemmingsplan is van het centrum van Echt een compact en vitaal centrum te maken door het vestigen van een trekker op het De Valkterrein, waarvan een deel van de bezoekers het centrum bezoekt. Het zuidelijk deel van de Bovenste Sstraat en Gelrestraat wijzigt in straten met een overwegend woonkarakter, waar ook andere functies (geen detailhandel) zijn toegestaan. In dit deel moet uitvoering worden gegeven aan de transitieopgave voor wonen. Er zijn nog slechts enkele winkels aanwezig in dat gebied. Voor het overige is er sprake van langdurige leegstand. De aanwezige winkels krijgen de aanduiding “detailhandel” , waarmee het gebruik voortgezet mag worden.

Voor de panden Gelrestraat 2, 4, 6 en 8 is de bestemming Gemengd-aanloopgebied opgenomen, e.e.a. conform feitelijk gebruik van de panden: schoenmaker, barbershop en leegstaande panden. Gelrestraat 10 is een niet bestaand adres in de gebouwenregistratie. De bestemming Detailhandel wordt aangeduid als die ook daadwerkelijk aanwezig was op het moment van ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan dan wel indien daartoe een concreet voornemen bestond. Dit laatste is door reclamant niet aannemelijk gemaakt.

Voor het pand Bovenste Straat 51 is al de functieaanduiding "horeca van categorie 1" alsmede de functieaanduiding "specifieke vorm van gemengd – detailhandel ondersteunend" opgenomen. Gezien het feitelijk gebruik, horeca, die ook buiten de winkeltijden geopend is wordt de functieaanduiding "horeca tot en met categorie 2" toegevoegd.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond: naar aanleiding van deze zienswijze wordt voor het pand Bovenste straat 51 de aanduiding "horeca tot en met categorie 2"toegevoegd, hetgeen inhoudt dat in voornoemd pand horeca categorie 1 en 2 is toegestaan.

9. Dolcino, Bovenste straat 51, 6101 EH Echt

Samenvatting zienswijze

Reclamant maakt bezwaar tegen de hoogte van de nieuwbouw (4,5 lagen) aan de overzijde van de Bovenste straat, tegenover de Dolcino. Dit vanwege de bezonning op het terras van zijn horecazaak. Het verzoek is de hoogte van de betreffende bebouwing omlaag te brengen.

Standpunt gemeente

Het vigerende bestemmingsplan Stedelijk gebied staat ter plaatse een bouwhoogte van max 12 meter toe met een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van 10 % (totaal 13,20 meter).
In het ontwerpbestemmingsplan Centrum Echt was ter plaatse een bouwhoogte van 15 meter als maximum opgenomen. In het vast te stellen bestemmingsplan zal een maximale bouwhoogte van 13,50 meter over een diepte van 10 meter gemeten vanaf de perceelgrens aan de zijde van de Bovenststraat worden voorgeschreven. Derhalve wordt de maximale hoogte binnen de Uit te Werken wonen-bestemming verlaagd naar 13,50 meter over een diepte van 10 meter gemeten vanaf de perceelgrens aan de zijde van de Bovenststraat. Voor het overige deel van de bestemming "Wonen – Uit te werken" (vanaf een diepte van 10 meter vanaf de zijde van de Bovenstestraat) wordt een maximale bouwhoogte van 15 meter gehandhaafd.
Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de maximale bouwhoogte van de bestemming "Wonen – Uit te Werken" (art. 17) ter plaatse aan de zijde Bovenste Straat derhalve gewijzigd van maximaal 15 meter in maximaal 13,5 meter. Het verschil in de maximale bouwhoogte ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is daarmee marginaal en leidt uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, waaronder een goed woon- en leefklimaat, niet tot onevenredige gevolgen voor de omgeving
Naar aanleiding van deze zienswijze is een bezonningsstudie uitgevoerd met als maximale bouwhoogte 13.50 meter.
De conclusie daarvan is dat het terras beperkt achteruit gaat qua bezonning in de middag. De plaatjes uit de studie worden in de bijlagen bij de toelichting opgenomen. In bijlage 1 is een uittreksel bijgevoegd.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond, naar aanleiding van deze zienswijze wordt de maximale bouwhoogte binnen de bestemming "Wonen – Uit te werken" (art. 17) aan de zijde Bovenste Straat gewijzigd van maximaal 15 meter in maximaal 13,5 meter, over een diepte van 10 meter gemeten vanaf de perceelgrens aan de zijde van de Bovenststraat.

10. Stichting Open jongerencentrum Echt (The Curve), Diepstraat 3B, 6101 AT Echt

Samenvatting zienswijze

De stichting maakt bezwaar tegen de plannen, zoals ze zijn opgenomen voor het noordelijk deel van de Diepstraat, waar The Curve nu is gevestigd.

Ze begrijpen dat de huidige gebouwen niet representatief zijn en gesloopt moeten worden. Het gaat om tweedehands bouwketen, die de gemeente 35 jaar geleden beschikbaar heeft gesteld en steeds zijn onderhouden door de stichting. Van een definitief gebouw is het nooit gekomen, ondanks dat de stichting zich bewezen heeft voor de Echter jongeren. Dit bestaansrecht is na het sluiten van de Stoba alleen maar toegenomen. Ook fungeert het gebouw als repetitielokaal voor bands en is het opgenomen in de culturele route van het Connect College. Er zijn nauwelijks klachten ontvangen uit de buurt. Primair wenst de stichting dan ook op die locatie te blijven zitten.

Ze geven aan dat de sportzaal, ook gelegen aan de Diepstraat, wel goed functioneel te maken is voor hun activiteiten (en ook voor andere verenigingen en evenementen); multifunctioneel inzetbaar en met een representatieve uitstraling. Het is zonde om dat gebouw te slopen. Bovendien heeft er in het centrum van Echt kaalslag plaatsgevonden in de horeca en in verenigingsgebouwen door verplaatsing naar De Bandert.

Het verzoek is kortom de plannen aan te passen voor het noordelijk deel van de Diepstraat en daarmee ruimte te bieden voor de stichting en voor de Echter jeugd.

Standpunt gemeente

De gemeente wenst voor het gehele gebied een nieuwe representatieve ontwikkeling te realiseren. Dit betekent dus dat de nog aanwezige bebouwing gesloopt gaat worden.

In overleg met de Stichting Open Jongeren Centrum zal gezocht worden naar een alternatief, als de plannen voor het gebied concreet gaan worden.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond. Ze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11. Indieners zienswijze 11

Samenvatting zienswijze

De Bovenste straat van Echt kent een eigen identiteit met voor 2/3 oorspronkelijke, klassieke gevels. Een aangename mix met een eigen identiteit. Het is zeker geen armoedig centrum uit de jaren 70. Wel is er op diverse plaatsen sprake van achterstallig onderhoud. De eigen identiteit vergroot het onderscheidend vermogen. Hier ligt de basis voor verbetering van het centrum.

De vestiging van een publiekstrekker bij De Valk zal positief zijn voor de Bovenste straat (druppeleffect). Er worden mensen aangetrokken en indirect winkels. De gehele openstelling van de Bovenste Sstraat is daarbij een positieve bijdrage.

Reclamanten sommen een aantal bezwaren en aanbevelingen op:

1. Er ligt een onvolledig bestemmingsplan voor: een aantal deelonderzoeken zijn aangemerkt als nog te onderzoeken cq. nader te bepalen;
2. Het wooncomplex in het Zuidelijk deel beslaat de helft van de straatwand en wordt in 4,5 lagen uitgevoerd. Een bouwhoogte die niet past in het straatbeeld. Voor het overig deel van de Bovenste Straat geldt geen hogere toegestane hoogte (ongelijkheid);
3. De verkeersstructuur rondom De Valk wordt in detail gepresenteerd in het bestemmingsplan, in het centrum wordt het afgedaan als een verkeersmaatregel en wordt de beslissing overgelaten aan de burger.
4. De afstand van De Valk tot de Bovenste Straat is te ver voor winkelend publiek. In kleine winkelcentra moet de afstand tussen parkeren een winkelen in overeenstemming zijn met de tijd die er wordt verbleven. Daarom pleit bezwaarde voor het inrichten van een winkelerf met parkeerplaatsen, waar de auto's ondergeschikt zijn aan de voetgangers en fietsers. Dit zeker in een tijd van vergrijzing.
Ook zou gedeeltelijke openstelling al een verbetering inhouden voor de Bovenste Straat, bv tot 13.00 uur.
Door de verbeterde bereikbaarheid van het Ursulinenplein en de nieuwe parkeerplaats bij De Valk ondervindt de Bovenste straat nog meer concurrentie.
5. Het plan om in het aanloopgebied detailhandel te saneren is alleen om de invulling van het De Valk-terrein mogelijk te maken. De termijn van 2 jaar tot de sanering is bovendien te kort.
6. De T-constructie gaat ten koste van het hoofdwinkelcentrum zoals historisch bepaald. Ook leidt dat tot planschade.
7. Detailhandel in non-foodsector kan niet worden uitgesloten op het De Valk terrein, zodat het een uitbreiding van het centrum inhoudt.
8. Dat de Aasterbergerweg een niet-representatieve entree van het centrum is, is onjuist. Als er restauratie van de gevel van De Valk heeft plaatsgevonden gaat het om een unieke entree;
9. In het noordelijk deel van de Bovenste straat moeten goede ontwikkelmogelijkheden komen: de verdiepingen ontwikkelen voor bv kantoren en woningen. Ook moeten het bebouwingspercentage 100 % zijn, zoals bij De Valk en het Ursulinenplein. Herbestemmen wordt hierdoor moeilijk.
10. De financiële onderbouwing ontbreekt. Er zijn reserveringen gedaan, doch het is onduidelijk of dat voldoende is. Bovendien moeten de middelen gelijk over het centrum verdeeld worden;
11. Er ontbreekt een gefaseerde planning van de uitvoering rondom de Valk. Hierdoor kunnen onderdelen niet uitgevoerd worden;
12. Met het doortrekken van de Diepstraat op de St. Janskamp wordt de Plats beter bereikbaar. Er is echter geen garantie dat de Diepstraat word verlengd;
13. Er is geen Plan van aanpak voor het noordelijk deel van de Bovenste straat. Met andere vastgoedeigenaren zijn gesprekken gevoerd, echter voor dit deel van het centrum is dat niet het geval;
14. Er komen een aantal parkeerplaatsen te vervallen, die gunstig liggen voor de Bovenste Straat. De nieuwe parkeerplaatsen bij de tandarts aan de Diepstraat zijn niet allemaal openbaar. Ook voorziet het plan niet in voldoende parkeergelegenheid voor de nog op te richten woningen;

15. Het pand Plats 12 kent 2 bestemmingen, door een stippellijn gescheiden. Indien er zowel horeca alsook detailhandel gevestigd mag worden is er geen bezwaar;
16. Dat het complex De Valk wordt aangepakt is lovenswaardig, de bestemming met foodretail is echter niet de juiste bestemming. Een leisurefunctie zou beter passen, dan is er geen concurrentie voor het bestaande centrum, maar is er wel sprake van verbreding.
La Place houdt bovendien concurrentie in voor de kleine horecazaken in het centrum.
De conclusie is dat het BRO-rapport geen daadwerkelijke stimulering inhoudt voor het centrum. Dat er meer synergie zal ontstaan dan in Veghel is niet gekwantificeerd.
Het bestemmingsplan is gemaakt ter onderbouwing van de foodmarkt. Voor een eerlijke concurrentie is een plan van aanpak voor de Bovenste Straat nodig.
Een publiekstrekker op de Bovenste Straat is de enige goede oplossing om de Bovenste straat te vitaliseren en aan te vullen met kwalitatieve winkels.
Als er schade wordt ondervonden naar aanleiding van dit bestemmingplan, zal een verzoek om planschade worden ingediend.

Standpunt gemeente
Ad 1. Voor het bestemmingsplan zijn alle benodigde onderzoeken uitgevoerd.
Indien reclamant bedoelt dat er in het kader van een uit te werken-bestemming of wijzigingsbevoegdheid nog aanvullend onderzoek gedaan moet worden, is dat juist. Zodra de invulling concreter wordt, zal in de te volgen Uitwerkings- dan wel wijzigingsprocedure onderzoek verricht worden.
Ook voor de eventueel te nemen verkeersmaatregelen loopt nog onderzoek. Dit gaat buiten het bestemmingsplan om.
Ad 2. Het vigerende bestemmingsplan Stedelijk gebied staat ter plaatse een bouwhoogte van max 12 meter toe met een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van 10 % (totaal 13,20 meter).
In het ontwerpbestemmingsplan Centrum Echt was ter plaatse een bouwhoogte van 15 meter als maximum opgenomen. In het vast te stellen bestemmingsplan zal een maximale bouwhoogte van 13,50 meter over een diepte van 10 meter gemeten vanaf de perceelgrens aan de zijde van de Bovenste Straat worden voorgeschreven. Derhalve wordt de maximale hoogte binnen de bestemming "Wonen – Uit te Werken" verlaagd naar 13,50 meter voor het gedeelte over een diepte van 10 meter gemeten vanaf de perceelgrens aan de zijde van de Bovenste Straat. Voor het overige deel van de bestemming "Wonen – Uit te werken" (vanaf een diepte van 10 meter vanaf de zijde van de Bovenste Straat) wordt een maximale bouwhoogte van 15 meter gehandhaafd.
Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de maximale bouwhoogte van de bestemming "Wonen – Uit te Werken" (art. 17) ter plaatse aan de zijde Bovenste Straat derhalve gewijzigd van maximaal 15 meter in maximaal 13,5 meter. Het verschil in de maximale bouwhoogte ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is daarmee marginaal en leidt uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, waaronder een goed woon- en leefklimaat, niet tot onevenredige gevolgen voor de omgeving.
De Omgevingscommissie MER beoordeelt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of een bouwplan past in het straatbeeld.
Ad 3. Bij De Valk gaat het om een nieuwe planologische invulling, vandaar dat de verkeersafwikkeling bekeken moet worden.
Het Echter centrum betreft een bestaande situatie: in de winkelstaat is nu sprake van een voetgangersgebied. Er loopt momenteel onderzoek, waarbij wordt bekeken of (gedeeltelijke) openstelling voor autoverkeer een mogelijkheid is.
Ad 4. De afstand van de entree van de foodmarkt tot de dichtstbijzijnde mogelijke centrumfunctie aan het Ursulinenplein (bestemming Centrum Echt) bedraagt slechts 40 meter.
Het al dan niet (gedeeltelijk) openstellen van de Bovenste straat is momenteel in onderzoek.
Ad 5. Het doel van het bestemmingsplan is het centrum compacter te maken, met aan de rand een trekker, die meer bezoekers naar het centrum trekt. Daarvoor wordt in de aanloopstraten, waar nu al veel

leegstand is of overige functies aanwezig zijn, ongebruikte detailhandelsbestemming verwijderd. De nu nog aanwezige detailhandel kan daar blijven bestaan, en wordt juridisch geregeld.
Het bieden van een termijn van twee jaar voorafgaand aan een planologische wijziging voor het alsnog invulling geven aan een (ongebruikte) bestemming, voldoet ruimschoots aan de in jurisprudentie aangenomen minimale termijn van één jaar.
Langdurige leegstand geeft aan dat een pand niet verhuurbaar is voor de functie Detailhandel. In plaats van detailhandel worden in de aanloopgebieden andere functies toegelaten, waaronder Wonen.
Ad 6. dat de T-constructie ten koste gaat van het hoofdwinkelcentrum is niet nader gemotiveerd. De T-constructie zorgt ervoor dat het compacter centrum wordt verbonden met de nieuwe foodmarkt.
Als reclamanten denken schade te lijden van deze planologische maatregel, dan kan een verzoek om planschade worden ingediend na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.
Ad 7. Binnen de bestemming Foodmarkt is alleen foodgerelateerde detailhandel toegelaten.
Om detailhandel binnen de bestemming Gemengd-De Valk uit te sluiten wordt de bedrijvenlijst aangepast: alle vormen van detailhandel worden hier uitgesloten. Ook wordt de bedrijvenlijst voor de bestemming Gemengd-Uit te werken, de indirecte bestemming waar nu een bouwverbod geldt, aangepast.
Ad. 8. Als de restauratie en nieuwe invulling van De Valk een feit is, wordt de Aasterbergerweg inderdaad een representatieve straat. Doch als er geen nieuwe bestemming mogelijk wordt gemaakt, wordt er ook niet gerestaureerd. Dan blijft huidige bedrijfsbestemming gelden.
Ad 9. Op de verdiepingen worden eventuele nieuwe ontwikkelingen toegelaten middels een afwijkingsbevoegdheid van het college. Daarvoor zal een initiatief getoetst worden aan de opgenomen criteria.
Wonen wordt als meest gewenste bestemming voor de verdiepingen gezien ter bevordering van de levendigheid, ook na sluitingstijd.
Stedenbouwkundig gezien is het niet acceptabel om het met bebouwingspercentage op het achtererf naar 100 % te gaan: het betreft een bestaand gebied met bestaande bebouwing op de aanpalende percelen aan de achterzijde. In een maagdelijk gebied als het De Valk-terrein, waar geen aansluitende bebouwing is gelegen en aangrenzende grote parkeerplaats wordt aangelegd, is dit wel een aanvaardbaar bebouwingspercentage.
Ad 10. Er zijn voldoende middelen gereserveerd in de begroting en het meerjareninvesteringsprogramma voor het verbeteren van de infrastructuur van het centrumplan. Het hele centrum gaat profiteren van de verbeterde bereikbaarheid.
Ad 11. Planning van de bouw- en aanlegactiviteiten gaat om uitvoeringsaspecten. Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is, kan met de uitvoering worden gestart. De geldigheidsduur van een bestemmingsplan is in principe tien jaar. De initiatieven van het project De Valk en de gemeentelijke infrastructurele projecten zullen daarbij zo goed mogelijk worden afgestemd.
Ad 12. De verlengde Diepstraat wordt aangelegd, ook als de nieuwe ontwikkeling bij De Valk niet wordt gerealiseerd en ter plaatse de bedrijfsbestemming wordt gehandhaafd. Het gaat om verbeterde bereikbaarheid van het gehele centrum.
Ad 13. Voor het noordelijk deel van de Bovenste Straat wordt de bestemming uit het vigerend plan gehandhaafd. Hier verandert planologisch niets. Wel zal er onderzoek worden gedaan over het al dan niet gedeeltelijk openstellen van de Bovenste Straat.
Ad 14. Er komen parkeerplaatsen te vervallen als de wijzigingsbevoegdheid voor het realiseren van woningen wordt toegepast. Voor dat project geldt dat aan de parkeernorm moet worden voldaan. Ook zijn er nieuwe openbare parkeerplaatsen gerealiseerd op het parkeerterrein bij de tandarts aan de Diepstraat (25 openbare parkeerplaatsen).
Ad 15. Het pand Plats 12 heeft de bestemming Centrum Echt, waarbij op de begane grond zowel detailhandel als horeca 1 zijn toegestaan. Voor het gedeelte dat aan de Plats is georiënteerd wordt bovendien horeca 2 toegelaten.

Ad 16. Een leisurefunctie is niet aan de orde voor dit deel van het De Valk-terrein, er ligt geen initiatief, en er is niet onderzocht of het planologische acceptabel is. Leisure is wel een mogelijke invulling voor het noordelijk deel van het gebied, waar nu nog de bestemming Gemengd-uit te werken geldt.
Niet alleen de horeca binnen de foodmarkt houdt concurrentie in voor een andere horecazaak. Dat geldt voor iedere nieuwe horecazaak in het centrum, die binnen de bestemming Centrum-Echt rechtstreeks is toegelaten. Naast het toevoegen van horeca geldt dat in het aanloopgebied horecabestemmingen verdwijnen, waar zich onder het voorgaande bestemmingsplan concurrenten konden vestigen.

Het herbestemmen van het De Valk terrein is slechts een onderdeel van het bestemmingplan. In combinatie met de planologische wijzigingen in de rest van het plangebied vormt het bestemmingplan de juridische basis om het centrum compacter en vitaler te maken.
De gemeente is van mening dat de vestiging van de foodmarkt een stimulans inhoudt voor het centrum van Echt door het aantrekken van extra bezoekers. Dat er meer synergie dan in Veghel ontstaat, komt door de afstand van De Valk tot het Echter centrum.
En natuurlijk geeft iedere publiekstrekker een extra impuls aan de Bovenste Straat. Binnen de bestemming Centrum Echt liggen daartoe mogelijkheden.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond, naar aanleiding van deze zienswijze wordt de maximale bouwhoogte binnen de bestemming "Wonen – Uit te werken" (art. 17) aan de zijde Bovenste Straat gewijzigd van maximaal 15 meter in maximaal 13,5 meter, over een diepte van 10 meter gemeten vanaf de perceelgrens aan de zijde van de Bovenste Straat.

12. Ondernemersvereniging Maasbracht, p.a. Suikerdoossingel 8, 6050 HP Maasbracht

Samenvatting zienswijze

Effecten ontwikkeling.

De *Effectenstudie Jumbo foodmarkt locatie De Valk* geeft geen volledig en juist beeld van de effecten van de ontwikkeling. De conclusie is dat de effecten op de omliggende kernen zeer beperkt is, behalve voor Ohé en Laak en Stevensweert. Deze conclusie wordt niet gedragen door de uitgevoerde berekeningen, waarbij aansluiting is gezocht bij de woonplaatsen in de regio en is de reistijd vanaf het middelpunt van de kern tot de locatie De Valk bekeken. Het moet gaan om het effect van de foodmarkt op de locatie waar mensen winkelen. De gebruikelijke manier om dat te berekenen is op basis van koopstroomgegevens uit het KSO. Die gegevens waren op dat moment beschikbaar en ook opgegeven als bron bij het onderzoek. Er kunnen dus geen conclusies worden getrokken over de effecten op het winkelaanbod in omliggende gemeenten, omdat de koopstroomgegevens niet zijn gebruikt.

De berekende effecten gaan uit van geen effect op de kernen waar geen supermarkt aanwezig is en waarvan de inwoners dus al in de omliggende kenen boodschappen doen. Er kunnen wel degelijk omzeteffecten zijn.

Als het effect wordt ingeschat op basis van de recente koopstroomgegevens, dat komt het omzeteffect op de kern Maasbracht uit op 7 %-14%. Dit maakt dat het rapport geen juiste en geen volledige weergave is van het effect van de foodmarkt op de omzet en het functioneren van winkelgebieden in de gemeente Maasgouw.

Bovendien zijn de effecten van andere toegelaten functies in het gebied niet of nauwelijks toegelicht in het rapport.

Ladder voor duurzame verstedelijking.

Puur kwantitatief gezien is er geen behoefte aan de nieuwe ontwikkeling. Het huidige aanbod in de dagelijkse sector functioneert nu al beneden gemiddeld. De uitbreiding wordt vanuit kwalitatieve argumenten gemotiveerd.

Er wordt niet uitgesloten dat er sprake kan zijn van verdringing en dat het omzeteffect op het bestaande aanbod 11-14 % is. Leegstand is niet onaanvaardbaar omdat bij het vastgoed transformatie en herontwikkeling niet onmogelijk is, aldus het BRO-rapport.

Dit sluit volgens de ondernemersvereniging Maasbracht niet aan bij de constatering dat de leegstand hardnekkig is en bij de behoefte om leegstand in het centrum terug te dringen. Opmerkelijk is dat de ruimtelijk-functionele effecten als aanvaardbaar worden beschouwd: bestaande ondernemers worden negatief getroffen.

In de toelichting wordt herhaaldelijk gewezen op de positieve effecten van de combinatiebezoeken, waarbij de voorwaarde is opgenomen dat de afstand tot het voorzieningen maximaal 80 meter bedraagt en zichtbaar moet zijn vanaf de entree van de supermarkt. Aan beide voorwaarden wordt niet voldaan: de afstand bedraagt 240 meter en de entree van de supermarkt is niet zichtbaar voor de winkels in het centrum. Een hoge frequentie van combinatiebezoeken ligt niet voor de hand en kan dus niet dienen als kwalitatieve onderbouwing voor de ontwikkeling. Er ligt overigens geen berekening voor de positieve effecten van de combinatiebezoeken voor de ondernemers.

Het rapport geeft dus onvoldoende inzicht in de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte van de ontwikkeling. Het aantal extra bezoekers wordt niet inzichtelijk gemaakt. Er wordt slechts verwezen naar vergelijkbare foodmarkten (Veghel, Breda, Amsterdam, Naaldwijk), waarbij niet is aangetoond dat het om een vergelijkbare situatie gaat.

Bovendien kan zich op de locatie van de foodmarkt ook een gewone supermarkt vestigen, waarmee de onderscheidende kwalitatieve behoefte vervalt.

Naast de foodmarkt worden andere functies toegelaten in het ontwerpbestemmingsplan, waaronder horeca en wonen. Bij horeca gaat het om een toevoeging van 50 %, hetgeen ook weer tot leegstand leidt. De conclusie is dat de behoefte onvoldoende is onderbouwd (strijd met art. 3.6.1., lid 2 Bro), ook zijn de effecten onvoldoende inzichtelijk gemaakt.

Strijd met het provinciaal en regionaal beleid en afspraken.
Saldering (dynamisch voorraadbeheer) wordt onvoldoende geborgd in het bestemmingsplan. Binnen de bestemming Gemengd- uit te werken met bijbehorende bedrijvenlijst is detailhandel mogelijk. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan het provinciale beleid.
De uitgewerkte sanering leidt er overigens toe dat de nodige bestaande ondernemers moeten verdwijnen. Dit is strijdig met het uitgangspunt van behoud van bestaand aanbod, het provinciale beleid en de regionale afspraken.

In het Handelingsperspectief Supermarkten is opgenomen dat met nieuwe initiatieven terughoudend omgegaan dient te worden. Omdat ondanks de additionele omzet vanwege toeristen en arbeidsmigranten en omzet uit de grensregio de gemiddelde omzet per supermarkt relatief laag is. Met deze afspraken is onvoldoende rekening gehouden.
In het Handelingsperspectief is ook opgenomen dat supermarkten, mits goed ingepast, een cruciale rol vervullen voor het behoud van andere winkelvoorzieningen. Hier wordt het centrum geherstructureerd en deels verlegd. Dit betekent dat de foodmarkt niet in het huidig centrum ligt.

Beperking detailhandelsbestemming
Foodmarkt houdt een beperking van de detailhandelsbestemming in. In het bestemmingsplan wordt onvoldoende ingegaan op de artikel 15, lid 3 van de Dienstenrichtlijn voortvloeiende voorwaarden en gevolgen. Het bestemmingsplan is hiermee onvoldoende zorgvuldig voorbereid en in strijd met de 3:2, 3:4 en 3:46 van de AWB en met art. 5, lid 3 van de Dienstenrichtlijn.

Conclusie
Het bestemmingsplan voldoet niet aan de vereisten uit het bro, niet aan het provinciale beleid, noch aan regionale afspraken, er is dus geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Het bestemmingsplan is onvoldoende zorgvuldig en gemotiveerd voorbereid en is daarmee in strijd met de Awb en met de dienstenrichtlijn.

Standpunt gemeente
Effecten ontwikkeling.
Voor de berekening van de effecten op omliggende kernen zijn de gegevens van het KSOL2019 gebruikt, dit is het meest recente onderzoek. Met de gemeente Maasgouw en hun adviseurs zijn gesprekken gevoerd over te hanteren uitgangspunten.

Reclamant heeft aangevoerd dat in de Effectenstudie van BRO ten onrechte geen aansluiting is gezocht bij de koopstroomgegevens uit het KSO, terwijl dat wel gangbaar zou zijn.

Hierover zij opgemerkt dat in paragraaf 4 van de Effectenstudie wel degelijk ingegaan wordt op de koopstroomgegevens. Voor de berekening van de effecten op omliggende kernen zijn de gegevens van het KSOL2019 gebruikt, dit is het meest recente onderzoek (zie p. 12 van de Effectenstudie). Met de gemeente Maasgouw en haar adviseurs is overleg gepleegd over de uitgangspunten van het onderzoek. BRO heeft naar aanleiding daarvan de Effectenstudie geactualiseerd.

BRO komt op grond van het bovenstaande niet tot de conclusie dat het omzeteffect op Maasbracht op 7 à 14% zal komen te liggen, dan wel dat de bestaande PLUS supermarkt zal worden verdrongen als gevolg van de foodmarkt in Echt. Enkele overwegingen zijn:

- De PLUS heeft een eigen verzorgingsgebied. Inwoners uit Maasbracht doen vooral boodschappen in het eigen dorp (bij de PLUS). Ook inwoners uit omliggende dorpen in de gemeente zullen naast het eigen dorp nog steeds boodschappen doen in Maasbracht.
- De uitgangspositie van de PLUS in Maasbracht is goed. De supermarkt is modern, ligt centraal in het centrumgebied en profiteert ook van de aanwezigheid van Lidl (combinatiebezoek).
- De bestedingen die in andere dorpen van Maasgouw afvloeien naar Echt (foodmarkt + dagwinkels) zullen indirect deels ook effect hebben op Maasbracht (verlies van toevloeiing voor Maasbracht). Dit leidt mogelijk tot een iets hoger maximaal omzeteffect dan 3%, maar nog steeds niet zo hoog dat kans op verdringing bestaat.

De enkele stelling van reclamant dat de conclusies van BRO – nu niet zou zijn gerekend met koopstroomgegevens – een betrouwbare basis zouden ontberen wordt, los van het feit dat de koopstroomgegevens wel degelijk worden behandeld in de Effectenstudie, verder niet onderbouwd.

Ladder voor duurzame verstedelijking.
Uit de Effectenstudie van BRO blijkt dat een foodmarkt op de locatie De Valk niet voorziet in een kwantitatieve behoefte. Dat geen sprake zou zijn van een kwantitatieve behoefte, wil echter nog niet zeggen dat het initiatief niet voorziet in een kwalitatieve behoefte.

Hoewel reclamant stelt dat de kwalitatieve behoefte niet is aangetoond, is de kwalitatieve behoefte van het initiatief de centrale argumentatie in de Effectenstudie van BRO. Zo constateert BRO naar aanleiding van haar bevindingen dat:

- De ontwikkeling in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen zal resulteren in een versterking van Echt-centrum. Het centrum heeft momenteel te kampen met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Door de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum weer vitaal;
- De Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk voor een belangrijke aantrekkingskracht zorgt, zowel uit de eigen gemeente als regio. Door middel van combinatiebezoek zullen bestaande ondernemers in het centrum hiervan profiteren, te meer de gemeente expliciet diverse ingrepen doet om dit combinatiebezoek te optimaliseren;
- Door de ontwikkeling een beeldbepalend leegstaand Rijksmoment wordt getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied;
- De ontwikkeling naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag zal generen bij supermarkten. De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt op de locatie De Valk brengt een carousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor sprake van een verplaatser. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey. Met de verplaatsing van Lidl zal deze supermarkt ook moderniseren en dichter tegen

Echt-centrum aanliggen. Door deze 'carouselbeweging' is per saldo sprake van een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in Echt;

- Als onderdeel van het integrale centrumplan per saldo sanering van plancapaciteit voor detailhandel plaatsvindt. Ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Vlak, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied af. Dit sluit goed aan op beleidsmatige doelstellingen ten aanzien van dynamisch voorraadbeheer.
- Tot slot moet benadrukt worden dat het initiatief goed aansluit op andere beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden. Het initiatief voldoet aan de provinciale voorwaarden en de voorwaarden die gesteld zijn in het handelingsperspectief SML; het initiatief sluit aan bij de verzorgingsfunctie en omvang van Echt-centrum (bovenlokaal), er is geen sprake van negatieve dan wel onaanvaardbare structuureffecten in de regio, er vindt per saldo sanering van detailhandel plaats en er heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Reclamant gaat in de zienswijze niet in op bovenstaande conclusies en volstaat met de stelling dat de voorwaarden voor de positieve effecten als gevolg van combinatiebezoeken ontbreken alsmede met het feit dat de planregels de vestiging van een gewone supermarkt binnen de Foodmarkt mogelijk maken en om die reden in het kader van de kwalitatieve behoefte geen sprake zou zijn van een onderscheidend karakter ten opzichte van een reguliere supermarkt.

Een foodmarkt is wel degelijk te onderscheiden van een supermarkt. Bij een foodmarkt ligt de nadruk sterk op de versproducten en het bereiden van voedsel ter plekke en de mogelijkheid die geboden wordt de bereide maaltijd ter plekke te nuttigen.

Ten opzichte van een reguliere (fullservice) supermarkt hebben foodmarkten volgens de Effectenstudie van BRO enkele duidelijke onderscheidende elementen, waardoor niet gesproken kan worden van een reguliere supermarkt:

- De nadruk van het assortiment ligt veel meer op vers- en streekproducten. Hierdoor ontstaan veel keuzemogelijkheden;
- Versproducten worden voor een belangrijk deel ter plekke bereid. De consument kan de maaltijden en versproducten thuis klaarmaken/nuttigen, kant-en-klaar meenemen of ter plekke nuttigen;
- De foodbeleving staat centraal bij foodmarkten, zoals ook bij die van Jumbo. De bereiding van maaltijden door chef-koks is goed zichtbaar voor de consument en voor deze 'kookeilanden' is extra nodig. Dit verklaart mede de zeer grootschalige omvang van foodmarkten;
- Binnen de foodbeleving wordt in foodmarkten ook sterk ingespeeld op de behoefte aan gezond eten en leven;
- De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich naast het grootste assortiment (aldus Jumbo) specifiek op lekker, gezond en goedkoop. Ook is er een foodcafé aanwezig, dat de ontmoetingsfunctie en beleving nog verder versterkt.

De voorgaande opsomming met onderscheidende elementen is de reden waarom foodmarkten een grotere oppervlakte innemen dan supermarkten. Zo worden bij een supermarkt in de regel minder vers- en streekproducten verkocht, worden versproducten in het geheel niet ter plekke bereid, kan de klant bereide maaltijden niet ter plaatse nuttigen en staat de foodbeleving niet centraal. Ook is in een supermarkt geen foodcafé aanwezig. Kortom: een foodmarkt onderscheidt zich wel degelijk van de supermarkt.

Dat een "gewone" supermarktformule onder de begripsomschrijving "foodmarkt" zoals vervat in artikel 1.43 van de planregels zou kunnen vallen, weerspreken wij. Artikel 1.43 van de planregels definieert een foodmarkt als volgt: "één super- en versmarkt die gebruik maakt van vers- of streekproducten, gericht is op ontmoeten, beleven en gezondheid, en waarin voedsel en drank wordt samengesteld, eventueel bereid en al dan niet ter plekke genuttigd".

Een supermarkt is niet gericht op het ontmoeten en beleven. Daarnaast is het ter plekke nuttigen van aldaar bereid voedsel en drank niet aan de orde bij een reguliere supermarkt. Gelet daarop dient te worden geconcludeerd dat de definitiebepaling zoals vervat in het bestemmingsplan wel degelijk waarborgt dat zich ter plaatse enkel een foodmarkt vestigt en niet een reguliere supermarkt zoals reclamant stelt. Een en ander is wel degelijk in het planologische regime vertaald.

Samengevat heeft de gemeente in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming “detailhandel” in het aanloopgebied (compacter centrum) en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt binnen het stedelijk gebied van Echt-Susteren. Er wordt voldaan aan de ladder van duurzame verstedelijking.

Voor de goede orde zij er nog op gewezen dat uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de omstandigheid dat een kwantitatieve behoefte ontbreekt, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche en de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een marktverschuiving in een bepaalde branche, tot een sluiting van ondernemingen, of tot leegstand nog niet betekent dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro (zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2954, r.o. 12.4).

Tot slot geldt dat wij de stelling van reclamant weerspreken dat niet zou zijn voldaan aan de voorwaarden voor combinatiebezoek en de positieve gevolgen daarvan voor bestaande ondernemers in het centrum. De BRO effectenstudie gaat uitgebreid en expliciet op dit punt in. Het handelingsperspectief supermarktstructuur Midden-Limburg (DTNP, 2019) geeft over combinatiebezoeken supermarkten het volgende aan: *Uit onderzoek bij supermarkten in centrumgebieden blijkt dat gemiddeld 44% van de respondenten supermarktbezoek met een of meer voorzieningen in het centrum combineert, ongeacht het marktsegment van de supermarkt. Het onderzoek toont aan dat het combinatiebezoek hoger is wanneer andere winkels dichterbij de supermarkt gelegen zijn én wanneer er meer winkels in het zicht van de in-/uitgang van de supermarkt liggen.*
In dit geval ligt de in-/uitgang aan de achterzijde van het pand. Door ingrepen in de structuur van het pand en de routing naar het centrum voldoet de ligging om combinatiebezoeken met het centrum te faciliteren. De aantrekkelijkheid van de route heeft niet alleen te maken met directe zichtbaarheid maar ook met een goede en interessante vormgeving ervan, de aaneenschakeling van plekken en functies waarbij mensen worden uitgenodigd om van De Valk naar het centrum van Echt te gaan. Zo bevindt zich de eerste centrumbestemming (met detailhandel op de begane grond) van het Ursulinenplein op minder dan 80 meter. Het Ursulinenplein als onderdeel van het centrumgebied kenmerkt zich door een open structuur met rondom centrumbestemmingen (waar detailhandel is toegestaan op de begane grond). Daarnaast geldt dat de dichtstbijzijnde centrumbestemming waar detailhandel op de begane grond is toegestaan, is gelegen op 40 meter van de entree van De Valk.

Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant is in de actualisatie van de effectenstudie van BRO nog extra aandacht besteed aan de behoefte aan en effecten voor de horeca. Daaruit volgt dat het initiatief extra bestedingen zal aantrekken. Dit zorgt voor marktruimte in de horecasector. Het programma horeca

voorziet daardoor in een kwantitatieve behoefte. Dit geldt ook voor de kwalitatieve behoefte. De formule van de foodmarket zal in hoge mate haar eigen markt verwerven en er zullen geen negatieve effecten optreden richting de gevestigde horeca. Met name de nabij gevestigde horecaondernemers kunnen in dat kader juist meeprofiteren van de extra bezoekers die het nieuwe concept trekt.

Strijd met regionaal en provinciaal beleid
Reclamant acht het ontwerpbestemmingsplan in strijd met het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en het Handelingsperspectief supermarkten Midden Limburg.
Zo zou volgens reclamant saldering van evenredig reële plancapaciteit niet zijn geborgd.

Verwezen zij naar paragrafen 3.2.3 en 3.2.4 van de plantoelichting waarin respectievelijk het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en het Handelingsperspectief supermarkten Midden Limburg worden behandeld. Ten aanzien van het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg wordt onder meer vastgesteld dat De Valk in het regionaal beleid specifiek wordt genoemd. Volgens het beleidskader kan de ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex De Valk een versterking voor het centrum van Echt zijn. De conclusie is dan ook dat het bestemmingsplan juist invulling geeft aan dit beleidskader door de ontwikkeling van een foodmarkt binnen het complex De Valk mogelijk te maken. Met betrekking tot het Handelingsperspectief supermarkten Midden-Limburg wordt eveneens geconcludeerd dat het bestemmingsplan invulling geeft aan dit Handelingsperspectief.

In de plantoelichting wordt derhalve gemotiveerd geconcludeerd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met voornoemde beleidskaders.

Het bestemmingsplan is niet strijdig met regionaal en provinciaal beleid voor wat betreft detailhandel. Eén van de afspraken is het salderen: nieuwe winkelafspraken zijn mogelijk mits evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt (sloop of transformatie). In dat kader heeft de gemeente de saldering inzichtelijk gemaakt en opgenomen in de plantoelichting: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd binnen het centrumplan. Verwezen wordt naar paragraaf 2.1.2 van de plantoelichting: "ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Valk, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied met 10.645 m2 bvo af".
Ten aanzien van de bestemming Gemengd – uit te werken zij opgemerkt dat de bijbehorende lijst (lijst 2) wordt ingeperkt, waarbij de activiteit detailhandel op voorhand wordt verwijderd. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling in de uitwerking detailhandel in het gebied toe te laten.

Tot slot verdient het opmerking dat het plan regionaal is afgestemd. De provincie heeft de gemeente schriftelijk meegedeeld te kunnen instemmen met het bestemmingsplan. In dat kader zij verwezen naar de zienswijze van de provincie, zoals opgenomen in deze zienswijze (nr. 20): "de provincie geeft aan dat de opmerkingen die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio".

Beperking detailhandelsbestemming in relatie tot Dienstenrichtlijn BRO heeft naar aanleiding van de zienswijze en hetgeen daarover door reclamant naar voren wordt gebracht ten aanzien van de Dienstenrichtlijn een nadere onderbouwing van de ontwikkeling in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld. De resultaten hiervan worden toegevoegd aan de geactualiseerde effectenstudie van BRO en opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de effectenstudie van BRO op een aantal punten geactualiseerd. Ook is een nadere onderbouwing van de ontwikkeling van

de foodmarkt in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld door BRO. Deze nadere onderbouwing wordt als bijlage bij de plantoelichting gevoegd. Bijlage 2, Bedrijven lijst bij Gemengd - uit te werken wordt ingekort: detailhandelsactiviteiten (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) worden eruit verwijderd.

13. Bond Heemschut, Postbus 203, 6040 AE Roermond

Samenvatting zienswijze

De bond Heemschut onderkent het belang van het behoud van het monument De Valk en staat positief tegenover de herbestemming van het Rijksmonument.
Wel zijn er een aantal zaken, die aanpassing behoeven:

Verbreden onderdoorgang

Het loskoppelen van de galerij en Loods 14 kan de goedkeuring niet wegdragen. De cultuurhistorische waarde wordt op onacceptabele wijze aangetast. De onderdoorgang moet in samenhang met andere fabrieksonderdelen worden gezien. De onderdoorgang had een functie in het transport van de kleiwagens van de galerij naar de kleikelders: met een lier omhooggetrokken en leeggemaakt boven de kleikelders. Het verbreden van de onderdoorgang kan instemming hebben van reclamant, mits de koppeling van de twee gebouwen in stand blijft door de bovenste bouwlaag met kap te behouden. Dit kan op eigentijdse wijze, bv. door een transparante invulling met kap. Het productieproces kan op die manier worden uitgelegd.

Verbeelding/regels

- Het monument is niet goed vertaald in het bestemmingsplan: het bouwblok van de galerij dient door te lopen tot aan loods 14 zoals op het kaartje van RCE is aangegeven.
- Op de verbeelding zijn de panden Diepstraat 1 en 1b als monument opgenomen, dat is niet correct.
- Verder is de specifieke bouwaanduiding luifel ter plaatse van de markthal opgenomen;
- De goot- en bouwhoogte van de galerij is niet opgenomen op de verbeelding;
- In de bestemmingsomschrijving is de voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de cascorestauratie conform restauratieplan moet zijn afgerond alvorens de foodmarkt in gebruik genomen mag worden. Dit moet aangevuld worden met in stand gehouden conform het restauratieplan. De aanvraag bouwvergunning voor de cascorestauratie is bijgevoegd als restauratieplan. De bond Heemschut is het niet eens met de sloop van de grote hal en van de onderdoorgang (zie beneden).

Sloop grote hal/bouw nieuwe hal

Bond Heemschut is het niet eens met de sloop van de grote hal. Het zijn financiële overwegingen, die de doorslag hebben gegeven om de hal niet te laten terugkomen in de nieuwe invulling. De karakteristiek van de hal laat veranderingen toe. Niet alle onderdelen hoeven te worden hersteld, maar de keuze tussen oud en nieuw moet in balans zijn.
De afmetingen van de nieuwe hal wijken te veel af van de grote hal. De lengte en hoogte verschillen wezenlijk van de oude fabriekshal. Volgens reclamant dient de hal qua diepte 5 achter het kopgebouw te liggen en dient ze tegen de galerij te worden aangebouwd. De hoogte van de markthal moet bovendien op de hoogte van de huidige hal liggen, zodat het dakenlandschap wordt gerespecteerd. Dan kunnen goot en dak van de galerij in originele staat worden teruggebracht
Ook dient de markthal te worden uitgevoerd met respect voor cultuurhistorische waarden: materiaal- en kleurgebruik moeten worden afgestemd op de bestaande bebouwing, moderne dakbeplating past hier niet in.

Nieuwbouw supermarkt

Het bestemmingsplan laat de nieuwbouw van de foodmarkt toe vast aan het monument. Een goede aansluiting is niet mogelijk vanwege de afwijkende hoogten van nieuwbouw en monument. Ook ontbreekt samenhang met de galerij en het kopgebouw.
Stedenbouwkundig is dit geen goede oplossing. Het verzoek is dan ook om de Jumbo enkele meters achter het kopgebouw te situeren. Een eventuele koppeling is mogelijk door een transparant tussenlid te realiseren dat afwijkend is van de hoogte van oud en nieuw (afwijkende hoogte op de verbeelding op te nemen).

Oprichten reclamezuil
Reclamant is het niet eens met de afwijkingsbevoegdheid voor het oprichten van een reclamezuil. Een reclamezuil is niet passend in het stedelijk gebied en zeker niet in de nabijheid van een rijksmonument. Het verzoek is de afwijkingsbevoegdheid niet op te nemen.

toelichting
In de toelichting is opgenomen dat Omgevingscommissie MER zich op augustus 2019 positief heeft uitgesproken over de plannen zoals ze voorliggen. Hier moet aangevuld worden dat er een aangepast plan in juni 2020 is voorgelegd aan de commissie.

De bond Heemschut verzoekt om aanpassing op de diverse onderdelen.

Standpunt gemeente
Verbreden onderdoorgang
De verbrede onderdoorgang is belangrijk voor de verbinding van De Valk met het centrum van Echt. Over het verbinden van de gebouwen ter plaatse van de gesloopte onderdoorgang is herhaaldelijk overleg gepleegd met de lokale heemkundeverenigingen, waarna meerdere suggesties zijn beoordeeld.
In het bestemmingsplan zal de mogelijkheid om een verbinding te realiseren worden opgenomen, waarmee recht wordt gedaan aan de cultuurhistorie van De Valk.
Een goede visuele verbinding met het centrum blijft hierdoor toch behouden.

Verbeelding/regels
- De contour van het monument is wel goed opgenomen op de verbeelding, zoals aangegeven op de luchtfoto in de zienswijze. Er is evenwel geen bouwblok opgenomen, omdat het niet wenselijk is dat er meer m2 te bebouwen commerciële ruimte aan toegevoegd wordt.
- De panden Diepstaat 1 en 1B zijn niet als monument aangeduid op de verbeelding, wel als cultuurhistorisch ensemble.
- De specifiek aanduiding luifel is opgenomen ter plaatse van de op te richten markthal. De markthal wordt als een losstaande overkapping gerealiseerd.
- De goot- en bouwhoogte ter plaatse van de galerij is inderdaad niet opgenomen op de verbeelding. Dit wordt hersteld bij vaststelling.
- In de regels wordt de voorwaardelijke verplichting aangevuld met de in stand houding van de gerestaureerde gebouwen.

Sloop grote hal/bouw nieuwe hal
Door een overdekte markthal te realiseren ter plaatse van de grote hal wordt recht gedaan aan de cultuurhistorische waarden van De Valk. De markthal wordt qua afmeting en hergebruik van materialen (de Poloncaeu-spanten) een acceptabele vervanger voor de grote hal. Daar komt bij dat de grote hal geen duidelijke historische en bouwkundige structuur heeft. Het is geen zelfstandig gebouw, maar een samenstel van wanden, constructieve elementen en spanten, die met elkaar verbonden zijn. Er hebben in

het verleden al veel interventies plaatsgevonden. Ook kan de hal niet functioneel gemaakt worden voor de beoogde invulling, ze is niet te transformeren tot een bruikbaar gebouw door de aanwezigheid van vele obstakels van installatieonderdelen in de vorm van kolommen en droogbanen.
De nok van de markthal komt boven de nok van de galerij uit, zodat recht gedaan wordt aan het dakenlandschap. Verder wordt het spoorlijntje zichtbaar gemaakt in een serre.
Er komt kortom een nieuwe invulling met respect voor de historische context.

Nieuwbouw supermarkt
Een belangrijke karakteristiek van de dakpannenfabriek is dat de gebouwen altijd aaneengesloten zijn geweest. De galerij en het kopgebouw vormen aan de Aasterbergerweg de restanten uit de historie. Achter het kopgebouw heeft tot voor kort een grote lange productiehal gestaan. Deze historisch stedenbouwkundige lijn is een belangrijk uitgangspunt, met de bouw van de foodmarkt komt het voormalige lange volume terug. Het nieuwbouwvolume maakt voor het merendeel geen gebruik van de goothoogte van 8 meter. De hal is beduidend lager en sluit op een ondergeschikte wijze aan op de goothoogte van de galerij. Het kopgebouw blijft ook in het dakenlandschap herkenbaar. Een hoogte-accent van 8 meter wordt stedenbouwkundig en architectonisch ingezet aan de nieuwe ontsluitingszijde van Echt. Het heeft geen negatieve invloed op de beleving van het erfgoed en versterkt het totaal ensemble.
In de architectonische uitwerking van de foodmarkt is dus rekening gehouden met een beperkte hoogte bij de aansluiting op de galerij en het kopgebouw. In de architectuur wordt tevens een overgangselement opgenomen tussen foodmarkt en galerij. Het wordt vormgegeven in een transparante gevel zonder overstek en vormt de toegang tot het kopgebouw.

Oprichten reclamezuil
Het oprichten van de reclamezuil is op grond van de planregels in samenhang met de verbeelding niet rechtstreeks toegestaan. Op grond van artikel 13.4 van de planregels is daarvoor eerst een omgevingsvergunning noodzakelijk voor het binnenplanse afwijken van de bouwregels uit artikel 13.2.2 van de planregels. In de voorwaarden van artikel 13.4 van de planregels, om binnen de bestemming verkeer en de specifieke bouwaanduiding reclamezuil gebruik te kunnen maken van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, is onder meer opgenomen dat de zuil stedenbouwkundig inpasbaar moet zijn. De monumentale waarden worden in die beoordeling van een dergelijke omgevingsvergunningaanvraag meegenomen.

Toelichting
De aanvulling met betrekking tot de beoordeling van de plannen door de MER Omgevingscommissie wordt bij vaststelling opgenomen in de toelichting.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. Het bestemmingsplan wordt aangevuld met de mogelijkheid tot het maken van een verbinding van de galerij met Loods 14.
De toelichting wordt aangevuld met betrekking tot de beoordeling van plannen door de MER Omgevingscommissie.

In de uitwerking wordt rekening gehouden met de wensen met betrekking tot de overgang van het monument en de nieuwbouw binnen de planregels.

14. Indiener zienswijze 14

Samenvatting zienswijze

Reclamant is eigenaar van diverse panden aan de Bovenste straat. Hij spreekt zich positief uit over de ontwikkeling bij De Valk, echter e.e.a. mag niet ten koste gaan van het huidige centrum.

Hij heeft evenwel bezwaar tegen het incompleet plan, waarin nog diverse Uit te werken gebieden zijn opgenomen.
Het ontwerpbestemmingsplan kan pas ter inzage worden gelegd als hierover meer duidelijkheid is.
Momenteel ontwikkelt het centrum zich met horeca en foodgerelateerde detailhandel. Door deze functies bij De Valk toe te laten, is er sprake van directe concurrentie.
Ook is er sprake van verschuiving van het winkelcentrum, niet van verkleining. Op de ene plaats wordt de bestemming detailhandel verwijderd, bij De Valk worden meters toegevoegd.
In het aanloopgebied dienen ook kantoren en overige functies toegelaten te worden op de verdiepingen, e.e.a. conform De Valk.

Reclamant is tegen een nieuwe ontsluitingsweg via De Valk, de huidige ontsluiting via de Aasterbergerweg dient te worden behouden. Zo worden de aanrijroutes naar het Ursulinenplein nog lastiger te vinden voor bezoekers. De bezoekers wordt afgevangen bij De Valk, er is geen doorstroom naar het centrum. De huidige aanrijroute moet gehandhaafd blijven, eventueel een ontsluiting over de beek maken.
De loopafstand van De Valk naar het centrum is te groot, bezoekers parkeren graag voor de deur van de winkel. Er wordt nu ook niet bij de Jumbo dan wel AH geparkeerd door bezoekers van het centrum.
De voorkant van de Valk mag niet onttrokken worden aan het publiek vanwege het monumentale karakter.

De Bovenste straat dient te worden opengesteld voor auto's, minimaal vanaf de Gelrestraat. En daarbij moeten voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn. Verkeersaantrekkende detailhandel dient er mogelijk te zijn.

Bij het pand Bovenste straat 61 ontbreekt de aanduiding Detailhandel. Het pand is tot mei 2020 verhuurd geweest als winkel. Detailhandel mag niet worden verwijderd na een bepaalde periode, dat is oneerlijke concurrentie.
Doordat er nieuwe foodgerelateerde detailhandel bij De Valk wordt toegelaten, is het onmogelijk om een huurder te vinden. Nieuwe huurders wachten af. Om die reden moet de termijn van het vervallen van de detailhandelsbestemming 3 jaar zijn, gerekend vanaf het moment van het van kracht worden van het bestemmingsplan.

Appellant heeft bezwaar tegen het verwijderen van de wijzigingsbevoegdheid (t.o.v. het voorontwerpplan) voor het gebied, waarbinnen zijn perceel Bovenste straat 61 is gelegen. Er werden te weinig mogelijkheden geboden binnen de wijzigingsbevoegdheid vergeleken met de Uit te werken woon-bestemming aan de overzijde van de Bovenste straat (meer wooneenheden per m2 tot 4,5 verdieping hoog). Het verzoek is dan ook de wijzigingsbevoegdheid terug te leggen met dezelfde mogelijkheden als aan de overzijde van de straat en de aanduiding detailhandel te handhaven voor het perceel bovenste straat 61.

Standpunt gemeente
Het is gebruikelijk om te werken met uitwerkings- dan wel wijzigingsbevoegdheden in bestemmingplannen, als de invulling nog niet heel concreet is. De randvoorwaarden liggen dan wel al vast.

Er is sprake van verkleining en van verschuiving van het centrum. In de aanloopstraten, waar nu veel leegstand is, wordt het winkelcentrum verkleind, ter plaatse van De Valk wordt het centrum uitgebreid. Door een goede verbinding tot stand te brengen is er sprake van een compacter centrum. Per saldo wordt er meer detailhandel gesaneerd dan toegevoegd.
Het toelaten van horeca en foodgerelateerde functies ter plaatse van De Valk kan een gezonde concurrentie inhouden voor ondernemers in het kernwinkelgebied. Echter daar staat tegenover dat er veel potentiële detailhandel en horeca-bestemmingen worden gesaneerd in de aanloopgebieden. Ook worden er meer bezoekers aangetrokken door de foodmarkt.
In de aanloopgebieden worden geen kantoorfuncties toegelaten op de verdiepingen; hier moet het accent op de woonfunctie liggen.
Voor de ontsluiting van de foodmarkt en een betere ontsluiting van het bestaande centrum wordt de nieuwe verbindingsweg aangelegd. Daarnaast wordt een nieuwe ontsluiting van het Ursulinenplein gerealiseerd vanaf de Zuiderpoort.
De afstand van de entree van De Valk tot de dichtstbijzijnde mogelijke detailhandelsfunctie aan het Ursulinenplein (bestemming Centrum Echt) bedraagt slechts 40 meter. De voorkant van De Valk wordt niet onttrokken aan het zicht, de oriëntatie blijft aan de Aasterbergerweg, richting het centrum.
Er loopt momenteel onderzoek, waarbij wordt bekeken of (gedeeltelijke) openstelling voor autoverkeer een mogelijkheid is.

Alle panden in het aanloopgebied, waar een andere functie dan een winkel is gevestigd of die leeg staan op het moment van ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan, krijgen de bestemming Gemengd-aanloopgebied, zonder aanduiding detailhandel. De nog aanwezige winkels in dat gebied worden positief bestemd, door die percelen te voorzien van de aanduiding detailhandel, waarmee een bestaande winkelfunctie kan worden voortgezet. Deze regeling is opgenomen om aan de doelstelling van het bestemmingsplan (compacter maken centrum) en aan de transitie-opgave voor wonen te kunnen voldoen.
Voor nu bestaande winkels geldt voorts dat er een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen in artikel 8.7 van de planregels. Deze houdt in dat het college onder voorwaarden bevoegd is de aanduiding detailhandel te verwijderen. Ook voorgaande wijzigingsbevoegdheid waarmee de aanduiding detailhandel nadien kan worden verwijderd moet gezien worden als middel om de doelstelling van een compacter centrum te bereiken.

Voor het pand Bovenste straat 61 zijn ingevolge het bestemmingsplan twee woningen toegelaten, één op de begane grond en één op de verdieping(en).

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

15. Linssen c.s. Advocaten, Postbus 414, 5000 AK Tilburg, namens indiener zienswijze 15

Samenvatting zienswijze

Reclamant kan zich als eigenaar van de reclamemast aan de Bellekenweg, nabij de A2, niet verenigen met het ontwerpbestemmingsplan, meer concreet met het toelaten van een reclamemast van max. 30 meter op het terrein van De Valk.

In de toelichting is het toelaten van deze mast niet gemotiveerd, waardoor het in strijd is met het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel.

Reclamant geeft aan dat er strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De situering van een nieuwe mast in de nabijheid van de reeds aanwezige mast zal leiden tot overcapaciteit in een verzadigde markt. De mast van appellant wordt daardoor minder interessant en zal niet meer (geheel) in gebruik zijn. Bovendien zorgen meer masten voor verrommeling van de zichtlijnen vanaf de A2 en aantasting van de entree van Echt.

Het verzoek is de aanduiding te laten vervallen.

Standpunt gemeente

Het oprichten van de reclamezuil is op grond van de planregels in samenhang met de verbeelding niet rechtstreeks toegestaan. Op grond van artikel 13.4 van de planregels is daarvoor eerst een omgevingsvergunning noodzakelijk voor het binnenplanse afwijken van de bouwregels uit artikel 13.2.2 van de planregels. Krachtens artikel 13.4 van de planregels geldt dat, om binnen de bestemming verkeer en de specifieke bouwaanduiding reclamezuil gebruik te kunnen maken van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, voldaan moet worden aan de volgende voorwaarden: :

a. De reclamezuil is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - reclamezuil' en uitsluitend ten behoeve van een foodmarkt.

b. De hoogte mag niet meer bedragen dan 30 m.

c. de reclamezuil is stedenbouwkundig en landschappelijk inpasbaar.

In tegenstelling tot de reclamezuil die reclamant voert is er geen ruimte voor commerciële uitingen behalve aanduidingen van commercie in het gebied van de foodmarkt. Het betreft derhalve geen algemene reclamemast of Letro-mast.

Gelet op het voorgaande zijn de voorwaarden ten aanzien van de hoogte, vormgeving en het gebruik waar een reclamemast aan dient te voldoen afdoende geborgd in de planregels en uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

16. Dirkzwager Advocaten, Postbus 111, 6800 AC Arnhem, namens de supermarkten AH, Jan Linders, Nettorama, Coöp Melmans en Ahold Europe Real Estate,

Samenvatting zienswijze
Reclamanten verzetten zich tegen het plan omdat zij negatieve effecten op de winkelstructuur voorzien. De opmerkingen gaan primair in op de Ladder voor duurzame verstedelijking en de Dienstenrichtlijn.

1. Planregeling foodmarkt
Effecten voor het centrum
Op de eerste plaats merken reclamanten op dat het saneren van leegstand in het centrum van Echt niet bijdraagt aan het voorkomen van sterk negatieve effecten op het aanbod elders in het centrum als gevolg van de foodmarkt. Deze stelling wordt met een onderzoek van BSP onderbouwd op drie centrale argumenten: a. De foodmarkt leidt niet tot kruisbestuiving/combinatiebezoek, b. De foodmarkt leidt niet of nauwelijks tot toevloeiing uit België of Duitsland, c. De foodmarkt zal resulteren in een tweede centrumgebied.
Appelanten stellen dat geenszins is aangetoond dat sprake is van combinatiebezoek. Ook zouden de getroffen maatregen voordat de foodmarkt zich vestigt uitgevoerd moeten worden. Er zou een voorwaardelijke verplichting in het plan moeten worden opgenomen.

Kwantitatieve behoefte ontbreekt
Op basis van het onderzoek van BSP stellen de indieners dat er geen distributieve uitbreidingsruimte kan worden berekend, dat de harde plancapaciteit niet is meegenomen en dat sprake is van strijdigheid met het provinciaal beleid. Reclamanten verbazen zich over het feit dat zonder distributieve ruimte toch sprake kan zijn van een ontwikkeling die vanuit een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. Op basis van het onderzoek van Rho (een opsomming van de belangrijkste conclusies is opgenomen) stellen indieners dat de gevolgen van de Jumbo foodmarkt desastreus zullen zijn voor de bestaande supermarkten in Echt. Er zou sprake zijn van een ontmanteling van de detailhandelsstructuur.

Kwalitatieve behoefte ontbreekt
De opgesomde argumenten (omvang en assortiment) in de inspraaknota zijn volgens appelanten onvoldoende om de kwalitatieve behoefte te onderbouwen. Zo is er geen sprake van een meerwaarde, omdat de foodmarkt zich zou richten op dezelfde klanten als de bestaande supermarkten. Er is geen toegevoegde waarde voor de consumentenverzorging, omdat de foodmarkt onvoldoende onderscheidend is. In hoeverre de foodmarkt onderscheidend is ten opzichte van het bestaande aanbod is onvoldoende onderbouwd. Van een eigen kwalitatieve vraag is evenmin sprake. Deze redenatie wordt onderbouwd door stellingen vanuit het onderzoek van Rho. Hieruit blijkt dat geen steekhoudende argumenten worden gehanteerd om de kwalitatieve behoefte te onderbouwen. Specifiek gaat Rho in op de effecten op de Coop in Montfort. Deze zou verdwijnen als gevolg van de Jumbo foodmarkt in Echt.

Strijd met beleid
Op basis van het onderzoek van Rho stellen indieners dat de sanering c.q. saldering van plancapaciteit in het centrumplan niet goed is geborgd. Hierdoor voldoet het plan niet aan de harde voorwaarde van saldering uit het provinciale beleid.

2. Planregel Gemengd Aanloopgebied en Gemengd – uit te werken.
Er is in het plan sprake van verborgen plancapaciteit voor detailhandel in het noorden van het plangebied (Gemengd - Uit te werken) die er toe leidt dat sprake is van een per saldo toevoeging van detailhandel.

Ook zou saldering onvoldoende zijn geborgd door het opnemen van een uit te werken bestemming en een wijzigingsbevoegdheid om detailhandel en de aanduiding supermarkt te kunnen verwijderen).
De detailhandel in de bestemming Gemengd- aanloopgebied is geen plancapaciteit, die in de sanering meegenomen kan worden omdat er slechts een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om de aanduiding detailhandel dan wel supermarkt te verwijderen.
Ook wordt de verborgen plancapaciteit in de Uit te werken bestemming weer herhaald.

Onderbouwing Dienstenrichtlijn
Reclamanten brengen naar voren dat het programma horeca niet is meegenomen in de ladderonderbouwing. Bovendien stellen ze dat in het plan beperkingen zijn opgenomen conform de Dienstenrichtlijn. Deze beperkingen zijn niet onderbouwd, wat conform de Dienstenrichtlijn wel noodzakelijk is.

Standpunt gemeente
1. Planregeling Foodmarkt
Effecten op het centrum
Ad. a. De stelling dat er helemaal geen combinatiebezoek tussen de Jumbo Foodmarkt en Echt-centrum is onjuist. De BRO effectenstudie gaat uitgebreid en expliciet op de aangedragen punten van reclamanten in. Ter aanvulling daarop geldt het volgende.
Het handelingsperspectief supermarktstructuur Midden-Limburg (DTNP, 2019) geeft over combinatiebezoeken supermarkten het volgende aan: *Uit onderzoek bij supermarkten in centrumgebieden blijkt dat gemiddeld 44% van de respondenten supermarktbezoek met een of meer voorzieningen in het centrum combineert, ongeacht het marktsegment van de supermarkt. Het onderzoek toont aan dat het combinatiebezoek hoger is wanneer andere winkels dichterbij de supermarkt gelegen zijn én wanneer er meer winkels in het zicht van de in-/uitgang van de supermarkt liggen.*
In dit geval ligt de in-/uitgang aan de achterzijde van het pand. Door ingrepen in de structuur van het pand en de routing naar het centrum voldoet de ligging om combinatiebezoeken met het centrum te faciliteren. De aantrekkelijkheid van de route heeft niet alleen te maken met directe zichtbaarheid maar ook met een goede en interessante vormgeving ervan, de aaneenschakeling van plekken en functies waarbij mensen worden uitgenodigd om van De Valk naar het centrum van Echt te gaan. Zo bevindt zich de eerste centrumbestemming (met detailhandel op de begane grond) van het Ursulinenplein op minder dan 80 meter. Het Ursulinenplein als onderdeel van het centrumgebied kenmerkt zich door een open structuur met rondom centrumbestemmingen (waar detailhandel is toegestaan op de begane grond). Daarnaast geldt dat de dichtstbijzijnde centrumbestemming waar detailhandel op de begane grond is toegestaan, is gelegen op 40 meter van de entree van De Valk.
Ad. b. De toevloeiing vanuit België en Duitsland is naar verwachting inderdaad beperkt. De huidige situatie is gemeten in het Koopstromenonderzoek Limburg 2019. Voor de toekomstige situatie (met een Jumbo Foodmarkt) zijn door BRO beargumenteerde aannames gedaan op basis van referentiegegevens elders. Waarom deze aannames onjuist zouden zijn is door BSP niet aangegeven. Het rapport van BSP is bovendien inmiddels verouderd, gebaseerd op eerdere koopstroom onderzoeken.
Ad c. Waarom de foodmarkt zal resulteren in een tweede centrumgebied is niet beargumenteerd. De gemeente zet zich met de genoemde maatregelen, zoals uiteengezet in de effectenstudie van BRO, juist in om synergiewerking met het bestaande centrumgebied te versterken.

Kwantitatieve behoefte
Mede naar aanleiding van het onderzoek van Rho wordt de effectenstudie van BRO op een aantal punten geactualiseerd. Dit betreft onder andere het toevoegen van nieuwe omzetkengetallen, het toevoegen van nieuwe aanbod- en leegstandscijfers (o.a. vestiging Budget Food) en het actualiseren en verder uitwerken

van de effectenanalyse. Met deze actualisatie van het rapport worden relatief veel van de opmerkingen van Rho verwerkt.
Los van de bovenstaande bestaan tussen Rho en BRO diverse nuanceverschillen in wijze van berekenen. Dit heeft te maken met andere aannames in de toekomst, een andere visie op het initiatief en een (iets) andere aanpak in de berekeningen. Dit leidt automatisch tot andere kwantitatieve uitkomsten. In de basis kan echter worden geconcludeerd dat de omzeteffecten in de gemeente Echt-Susteren als gevolg van de Jumbo Foodmarkt uitkomen op circa -10% tot -20%. Waar BRO meer aan de onderkant van de bandbreedte zit, zit Rho meer aan de bovenkant. Beide bureaus komen tot de conclusie dat het aanbod momenteel onder het landelijk gemiddelde functioneert en dat er geen distributieve uitbreidingsruimte bestaat (kwantitatieve behoefte).

Er bestaat wel een essentieel verschil in de interpretatie van de omzeteffecten, vertaald naar leegstand. Waar Rho stelt dat 1 op 3 of 1 op 4 dagelijkse aanbieders verdwijnt, beperkt BRO dit tot maximaal circa 1 supermarkt. Beide bureaus sluiten de kans op leegstand echter niet uit. BRO gaat hierin echter verder dan Rho in de argumentatie ten aanzien van de 'aanvaardbaarheid' van de effecten en de eventuele leegstand. Het verdwijnen van bestaand supermarktaanbod in Echt acht BRO aanvaardbaar, omdat per saldo een versterking van de consumentenverzorging en detailhandelsstructuur wordt bereikt. Bovendien zal de leegstand niet van dien aard zijn dat transformatie en/of herinvulling niet mogelijk is.

Kwalitatieve behoefte
Geen kwantitatieve behoefte wil echter niet zeggen dat het initiatief niet voorziet in een kwalitatieve behoefte.

Hoewel reclamant stelt dat de kwalitatieve behoefte niet is aangetoond, is de kwalitatieve behoefte van het initiatief de centrale argumentatie in de Effectenstudie van BRO. Zo constateert BRO naar aanleiding van haar bevindingen dat:

- De ontwikkeling in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen zal resulteren in een versterking van Echt-centrum. Het centrum heeft momenteel te kampen met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Door de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum weer vitaal;
- De Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk voor een belangrijke aantrekkingskracht zorgt, zowel uit de eigen gemeente als regio. Door middel van combinatiebezoek zullen bestaande ondernemers in het centrum hiervan profiteren, te meer de gemeente expliciet diverse ingrepen doet om dit combinatiebezoek te optimaliseren;
- Door de ontwikkeling een beeldbepalend leegstaand Rijksmoment wordt getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied;
- De ontwikkeling naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag zal generen bij supermarkten. De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt op de locatie De Valk brengt een carousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor sprake van een verplaatser. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey. Met de verplaatsing van Lidl zal deze supermarkt ook moderniseren en dichter tegen Echt-centrum aanliggen. Door deze 'carouselbeweging' is per saldo sprake van een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in Echt;

- Als onderdeel van het integrale centrumplan per saldo sanering van plancapaciteit voor detailhandel plaatsvindt. Ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Vlak, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied af. Dit sluit goed aan op beleidsmatige doelstellingen ten aanzien van dynamisch voorraadbeheer.
- Tot slot moet benadrukt worden dat het initiatief goed aansluit op andere beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden. Het initiatief voldoet aan de provinciale voorwaarden en de voorwaarden die gesteld zijn in het handelingsperspectief SML; het initiatief sluit aan bij de verzorgingsfunctie en omvang van Echt-centrum (bovenlokaal), er is geen sprake van negatieve dan wel onaanvaardbare structuureffecten in de regio, er vindt per saldo sanering van detailhandel plaats en er heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Los van de conclusies van BRO ten aanzien van de kwalitatieve behoefte, is de komst van Jumbo foodmarkt een belangrijke drager onder het centrumplan, waarmee niet alleen een trekker aan het centrumgebied wordt toegevoegd, maar ook diverse ruimtelijke, functionele en juridische ingrepen plaatsvinden om het centrum vitaler te maken.
Daarbij geldt dat – in tegenstelling tot hetgeen reclamanten stellen - een foodmarkt wel degelijk te onderscheiden is van een reguliere supermarkt. Bij een foodmarkt ligt de nadruk sterk op de versproducten en het bereiden van voedsel ter plekke en de mogelijkheid die geboden wordt de bereide maaltijd ter plekke te nuttigen.

Ten opzichte van een reguliere (fullservice) supermarkt hebben foodmarkten volgens de Effectenstudie van BRO enkele duidelijke onderscheidende elementen, waardoor niet gesproken kan worden van een reguliere supermarkt:
- De nadruk van het assortiment ligt veel meer op vers- en streekproducten. Hierdoor ontstaan veel keuzemogelijkheden;
- Versproducten worden voor een belangrijk deel ter plekke bereid. De consument kan de maaltijden en versproducten thuis klaarmaken/nuttigen, kant-en-klaar meenemen of ter plekke nuttigen;
- De foodbeleving staat centraal bij foodmarkten, zoals ook bij die van Jumbo. De bereiding van maaltijden door chef-koks is goed zichtbaar voor de consument en voor deze 'kookeilanden' is extra ruimte nodig. Dit verklaart mede de zeer grootschalige omvang van foodmarkten;
- Binnen de foodbeleving wordt in foodmarkten ook sterk ingespeeld op de behoefte aan gezond eten en leven;
- De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich naast het grootste assortiment (aldus Jumbo) specifiek op lekker, gezond en goedkoop. Ook is er een foodcafé aanwezig, dat de ontmoetingsfunctie en beleving nog verder versterkt.

De voorgaande opsomming met onderscheidende elementen is de reden waarom foodmarkten een grotere oppervlakte innemen dan supermarkten. Zo worden bij een supermarkt in de regel minder vers- en streekproducten verkocht, worden versproducten in het geheel niet ter plekke bereid, kan de klant bereide maaltijden niet ter plaatse nuttigen en staat de foodbeleving niet centraal. Ook is in een supermarkt geen foodcafé aanwezig. Kortom: een foodmarkt onderscheidt zich wel degelijk van de supermarkt.

Samengevat heeft de gemeente in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming "detailhandel" in het aanloopgebied (compacter centrum) en op

het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt binnen het stedelijk gebied van Echt-Susteren. Er wordt voldaan aan de ladder van duurzame verstedelijking.

Voor de goede orde zij er nog op gewezen dat uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de omstandigheid dat een kwantitatieve behoefte ontbreekt, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche en de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een marktverschuiving in een bepaalde branche, tot een sluiting van ondernemingen, of tot leegstand nog niet betekent dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro (zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2954, r.o. 12.4).

Effecten op de Coöp
In een uitgewerkte reactie op het onderzoek van Rho is uiteengezet dat de conclusie van Rho ten aanzien van het verdwijnen van Coöp in Montfort onjuist is. BRO heeft immers de redenatie van Rho doorgerekend met de cijfers van het Koopstromenonderzoek 2019. Hieruit blijkt dat de effecten op de Coöp in Montfort vergelijkbaar zijn met het eerder door BRO berekende omzeteffect in de effectenstudie. De kans dat de Coöp in Montfort verdwijnt als gevolg van de Jumbo foodmarkt is klein.

Strijd met beleid en sanering detailhandel
Reclamanten achten het bestemmingsplan niet in overeenstemming met Provinciaal en gemeentelijk beleid.
In de plantoelichting paragrafen 3.2 en 3.3 wordt gemotiveerd geconcludeerd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met voornoemde provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

Het bestemmingsplan is dan ook niet strijdig met regionaal en provinciaal beleid voor wat betreft detailhandel.
Eén van de afspraken is het salderen: nieuwe winkelafspraken zijn mogelijk mits evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt (sloop of transformatie). In dat kader heeft de gemeente de saldering inzichtelijk gemaakt en opgenomen in de plantoelichting: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd binnen het centrumplan. Verwezen wordt naar paragraaf 2.1.2 van de plantoelichting: "ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Valk, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied met 10.645 m2 bvo af".

Tot slot verdient het opmerking dat het plan regionaal is afgestemd. De provincie heeft de gemeente schriftelijk meegedeeld te kunnen instemmen met het bestemmingsplan. In dat kader zij verwezen naar de zienswijze van de provincie, zoals opgenomen in deze zienswijze (nr. 20): "de provincie geeft aan dat de opmerkingen die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio".

2. Planregeling Gemengd-aanloopgebied en Gemengd uit te werken
Binnen de bestemming Gemengd-Aanloopgebied is detailhandel juridisch gesaneerd m.u.v. de percelen/panden waar nu detailhandel aanwezig is. Laatstgenoemde percelen krijgen de aanduiding detailhandel, waarmee de detailhandelsfunctie voortgezet kan worden. Deze percelen (m2) zijn niet meegerekend in de sanering/saldering. Sanering is daar pas aan de orde als de wijzigingsbevoegdheid op termijn toegepast kan worden.
De zienswijze van reclamanten heeft mede aanleiding gegeven om de lijst behorende bij de bestemming Gemengd –uit te werken aan te passen. Deze lijst gaf voorheen inderdaad mogelijkheden tot vesting van detailhandel, als de bestemming volgens de lijst uitgewerkt zou worden. Het is uitdrukkelijk niet de

bedoeling dat zich detailhandel in het gebied kan vestigen. Mede naar aanleiding van deze zienswijze worden de detailhandelsactiviteiten (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) op voorhand uit de lijst (lijst 2) verwijderd.

3. Onderbouwing Dienstenrichtlijn
BRO heeft naar aanleiding van de zienswijze en hetgeen daarover door reclamanten naar voren wordt gebracht ten aanzien van de Dienstenrichtlijn, een nadere onderbouwing van de ontwikkeling in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld. De resultaten hiervan worden toegevoegd aan de geactualiseerde effectenstudie van BRO en opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. Mede naar aanleiding van deze zienswijze wordt de effectenstudie van BRO op een aantal punten geactualiseerd. Ook is een nadere onderbouwing van de ontwikkeling van de foodmarkt in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld door BRO. Deze nadere onderbouwing wordt als bijlage bij de plantoelichting gevoegd. .
Bijlage 2, Bedrijven lijst bij Gemengd - uit te werken wordt ingekort: detailhandelsactiviteiten (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) worden eruit verwijderd.

17. Indieners zienswijzen 17 (a en b)

Samenvatting zienswijze

Reclamanten hebben twee identieke zienswijzen ingediend. Ze wensen de parkeerplaatsen aan de Aasterbergerweg te behouden, dit mede vanwege de klanten van de aan hun adres gevestigde pedicuresalon, die vaak slecht ter been zijn. Maar ook voor de overige bewoners van de Aasterbergerweg.
Verder hebben reclamanten bezwaar tegen de laad- en losplaats van de toekomstige Jumbo en overige winkels in het gebied, omdat bevoorrading aan de zuidzijde plaatsvindt. Er wordt gevreesd voor stank- en geluidoverlast. De bevoorrading zou verplaatst moeten worden naar de noordzijde, en alleen in de dagvensters plaats hebben.
Door het vrachtverkeer zal de bereikbaarheid van de woning in het gedrang komen. Ook zullen de hulpdiensten moeite hebben de woningen te bereiken. Verder zal het woongenot geschaad worden.
Op de tekening staan aan de overzijde van de woning van reclamanten bomen getekend. De vraag is wie voor het onderhoud gaat zorgen.

Standpunt gemeente

Aan de Aasterbergerweg zijn woningen gelegen met ruime opritten en parkeermogelijkheden.
Het is bij een bedrijf aan huis (pedicuresalon) altijd de bedoeling dat het parkeren op eigen erf plaats vindt.
Het handhaven van parkeerplaatsen aan de Aasterbergerweg heeft als nadeel dat het een aantrekkelijke parkeerlocatie wordt voor bezoekers van het centrum. Dit gaat mogelijk overlast met zich meebrengen.
Het doel is bezoekers per auto in deze straat te weren.

Ter onderbouwing van het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, zo ook geluidonderzoek en luchtkwaliteitsonderzoek Hierbij is bekeken naar de emissie van de activiteiten en de daarbij behorende verkeersaantrekkende werking van de nieuwe invulling bij De Valk, inclusief de laad- en losruimte. De resultaten tonen aan dat alles beneden de toegestane normen blijft. Daarnaast geldt dat in het thans vigerende bestemmingsplan ter plaatse van De Valk de bestemming "Bedrijventerrein" geldt. Het woon- en leefklimaat onder de nieuwe bestemming "Detailhandel – Foodmarkt" zal dan ook niet verslechteren maar er juist op vooruit gaan in vergelijking met de planologische mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan en de milieubelasting die daarvan uitgaat.

De bevoorrading moet via de Aasterbergerweg gebeuren. Dat is de meest veilige en praktische oplossing. Bevoorraden via de noordzijde levert onveilige situaties op, ter plaatse van het parkeerterrein kruisen de manoeuvrerende vrachtwagens het winkelend publiek. Daar komt nog bij dat de infrastructuur buiten het De Valk- terrein aangepast moet worden als via de noordkant wordt bevoorraad.

Wat betreft de laad – en losplaats geldt dat er voorwaarden ter beperking van overlast in de af te geven vergunning opgenomen worden, zoals bijvoorbeeld laden en lossen in het zogenaamde dagvenster. Het laden en lossen van vrachtwagens gebeurt overigens inpandig. Er komen enkele keren per dag vrachtauto's langzaam aangereden, steken terug in de overdekte laad- en losplaats en rijden rustig weer weg. Er worden geen vrachtwagens langdurig geparkeerd op de openbare weg.
Overigens gaan de bewoners van de Aasterbergerweg erop vooruit gezien de forse afname van voorbijrijdend verkeer (auto's en vrachtauto's).

De bereikbaarheid van de woning is onderdeel van een verkeersmaatregel en een inrichtingsplan, die op dit moment nog niet uitgewerkt zijn. Deze plannen zullen met de bewoners van de Aasterbergerweg besproken worden. De bereikbaarheid van de woningen (ook voor de hulpdiensten) mag daardoor nooit in gevaar komen.

Ook worden de bomen niet in het bestemmingsplan geregeld, ze maken onderdeel uit van het inrichtingsplan.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

18. Indieners zienswijze 18

Samenvatting zienswijze
Reclamanten geven aan dat in het plan niet duidelijk wordt omschreven hoe de afsluiting van de Aasterbergerweg gestalte krijgt. Ook is niet duidelijk of de parkeervoorzieningen aan de Aasterbergerweg worden gehandhaafd. Dit laatste achten reclamanten noodzakelijk.

Verder richt de zienswijze zich tot de laad- en losplaats van de Jumbo foodmarkt, die wordt bevoorraad via de Aasterbergerweg. Laden en lossen brengt stank en geluidoverlast met zich mee voor de aanwonenden. Het vrachtverkeer kan de weg blokkeren, waardoor de bereikbaarheid van de woningen door bewoners, bezoekers en de hulpdiensten in gevaar komt.
Ook wordt bezwaar geuit tegen de horeca-bestemming in het pand Maaseikerpoort 11. Er wordt gevreesd voor geluidoverlast als gevolg daarvan.

Standpunt gemeente
Het ligt inderdaad in de bedoeling om een deel van Aasterbergerweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en alleen voor langzaam verkeer in gebruik te nemen. Dit ter bevordering van een aantrekkelijke looproute van De Valk naar het centrum. Het gaat hier over een verkeersmaatregel en een inrichtingsplan, die op dit moment nog niet uitgewerkt zijn. Deze plannen zullen met de bewoners van de Aasterbergerweg besproken worden. De bereikbaarheid van de woningen mag daardoor nooit in gevaar komen. De woningen 1 t/m 9 blijven toegankelijk per auto.
Het handhaven van parkeerplaatsen (onderdeel inrichtingsplan) heeft als nadeel dat het een aantrekkelijke parkeerlocatie wordt voor bezoekers van het centrum. Dit gaat mogelijk overlast met zich meebrengen. Het doel is bezoekers per auto in deze straat te weren.

De bevoorrading moet via de Aasterbergerweg gebeuren. Dat is de meest veilige en praktische oplossing. Bevoorraden via de noordzijde levert onveilige situaties op, ter plaatse van het parkeerterrein kruisen de manoeuvrerende vrachtwagens het winkelend publiek. Daar komt nog bij dat de infrastructuur buiten het De Valk- terrein aangepast moet worden als via de noordkant wordt bevoorraad.
Wat betreft de laad- en losplaats geldt dat er geluidonderzoek is gedaan, waaruit blijkt dat aan de normen voldaan kan worden. Verdere voorwaarden ter beperking van overlast kunnen in de af te geven vergunning opgenomen worden, zoals bijvoorbeeld laden en lossen in het zogenaamde dagvenster. Het laden en lossen van vrachtwagens gebeurt overigens inpandig. Er komen enkele keren per dag vrachtauto's langzaam aangereden, steken terug in de overdekte laad- en losplaats en rijden rustig weer weg.
Overigens zal het woon- en leefklimaat van de bewoners van de Aasterbergerweg niet verslechteren. Er zal sprake zijn van een forse afname van voorbijrijdend verkeer (auto's en vrachtauto's).

Het pand Maaseikerpoort 11 heeft de bestemming Centrum Echt in het voorliggende bestemmingsplan, net als in het vigerende bestemmingsplan Stedelijk Gebied. Hierbij zijn diverse functies toegestaan, waaronder horeca in de categorie 1. Horeca categorie 1 betreft horeca, die qua exploitatievorm aansluit bij winkelvoorzieningen. De bestemming verandert hier dus niet.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

19. De Voort Advocaten Tilburg, Postbus 414, 5000 AK Tilburg, namens de gemeente Maasgouw

Samenvatting zienswijze

Effecten ontwikkeling.

De *Effectenstudie Jumbo foodmarkt locatie De Valk* geeft geen volledig en juist beeld van de effecten van de ontwikkeling. De conclusie is dat de effecten op de omliggende kernen zeer beperkt zijn, behalve voor Ohé en Laak en Stevensweert. Deze conclusie wordt niet gedragen door de uitgevoerde berekeningen, waarbij aansluiting is gezocht bij de woonplaatsen in de regio en de reistijd vanaf het middelpunt van de kern tot de De Valk-locatie is bekeken. Het moet gaan om het effect van de foodmarkt op de locatie waar mensen winkelen. De gebruikelijke manier om dat te berekenen is op basis van koopstroomgegevens uit het KSOL. Er kunnen dus geen conclusies worden getrokken over de effecten op het winkelaanbod in omliggende gemeenten door het gebrek de koopstroomgegevens niet te gebruiken. Die gegevens waren op dat moment beschikbaar en ook opgegeven als bron bij het onderzoek.

De berekende effecten gaan uit van geen effect op de kernen waar geen supermarkt aanwezig is en waarvan de inwoners dus al in de omliggende kenen boodschappen doen. Er kunnen wel degelijk omzeteffecten zijn.

Als het effect wordt ingeschat op basis van de recente koopstroomgegevens, dat komt het omzeteffect op de kern Maasbracht uit op 7 %-10%. Dit is voor de gemeente Maasgouw onacceptabel, hiermee wordt de vitaliteit van het centrum aangetast.

Daarnaast zitten een aantal fouten en tegenstrijdigheden in het rapport. Dit maakt dat het rapport geen juiste en geen volledige weergave is van het effect van de foodmarkt op de omzet en het functioneren van winkelgebieden in de gemeente Maasgouw.

Bovendien zijn de effecten van andere toegelaten functies in het gebied niet of nauwelijks toegelicht in het rapport.

Ladder voor duurzame verstedelijking.

Puur kwantitatief gezien is er geen behoefte aan de nieuwe ontwikkeling. Het huidige aanbod in de dagelijkse sector functioneert nu al beneden gemiddeld. De uitbreiding wordt vanuit kwalitatieve argumenten gemotiveerd.

Er wordt niet uitgesloten dat er sprake kan zijn van verdringing en dat het omzeteffect op het bestaande aanbod 11-14 % is. Leegstand is niet onaanvaardbaar omdat bij het vastgoed transformatie en herontwikkeling niet onmogelijk is.

Dit sluit volgens Maasgouw niet aan bij de constatering dat de leegstand hardnekkig is en bij de behoefte om leegstand in het centrum terug te dringen. Opmerkelijk is dat de ruimtelijk-functionele effecten als aanvaardbaar worden beschouwd: bestaande ondernemers worden negatief getroffen en er zal leegstand buiten het centrum ontstaan.

In de toelichting wordt herhaaldelijk gewezen op de positieve effecten van de combinatiebezoeken, waarbij de voorwaarde is opgenomen dat de afstand tot het voorzieningen maximaal 80 meter bedraagt en zichtbaar moet zijn vanaf de entree van de supermarkt. Aan beide voorwaarden wordt niet voldaan: de afstand bedraagt 240 meter en de entree van de supermarkt is niet zichtbaar voor de winkels in het centrum. Een hoge frequentie van combinatiebezoeken ligt niet voor de hand en kan dus niet dienen als kwalitatieve onderbouwing voor de ontwikkeling. Er ligt overigens geen berekening voor de combinatiebezoeken.

Het rapport geeft dus onvoldoende inzicht in de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte van de ontwikkeling.

Er wordt slechts verwezen naar vergelijkbare foodmarkten (Veghel, Breda, Amsterdam, Naaldwijk), waarbij niet is aangetoond dat het om een vergelijkbare situatie gaat.

Bovendien kan zich op de locatie van de foodmarkt ook een gewone supermarkt vestigen, waarmee de onderscheidende kwalitatieve behoefte vervalt.
Er wordt nog gewezen op de carouselbeweging, waarbij de Lidl uit Pey naar de oude Jumbo-locatie gaat verhuizen. Deze verhuizing is niet geborgd. Bovendien gaat het bij de Lidl-locatie om een supermarkt buiten het plangebied.
Naast de foodmarkt worden andere functies toegelaten in het ontwerpbestemmingsplan, waaronder horeca en wonen. Bij horeca gaat het om een toevoeging van 50 %, hetgeen ook weer tot leegstand leidt.
De conclusie is dat de behoefte onvoldoende is onderbouwd (strijd met art. 3.6.1., lid 2 Bro), ook zijn de effecten onvoldoende inzichtelijk gemaakt.

<u>Strijd met het provinciaal en regionaal beleid en afspraken.</u>
Saldering (dynamisch voorraadbeheer) van evenredige plancapaciteit wordt onvoldoende geborgd in het bestemmingsplan (voorwaarde in het Regionaal Beleidskader Werklocaties en in het Handelingsperspectief Supermarkten).
Binnen de bestemming Gemengd met bijbehorende bedrijvenlijst is detailhandel mogelijk. Daarmee voldoet het bestemmingsplan niet aan het provinciale beleid.
De uitgewerkte sanering leidt er overigens toe dat de nodige bestaande ondernemers moeten verdwijnen. Dit is strijdig met het uitgangspunt van behoud van bestaand aanbod, het provinciale beleid en de regionale afspraken.

In het Handelingsperspectief Supermarkten is opgenomen dat met nieuwe initiatieven terughoudend omgegaan dient te worden. Omdat ondanks de additionele omzet vanwege toeristen en arbeidsmigranten en omzet uit de grensregio is de gemiddelde omzet per supermarkt relatief laag is. Met deze afspraken is onvoldoende rekening gehouden.

In het Handelingsperspectief is ook opgenomen dat supermarkten, mits goed ingepast, een cruciale rol vervullen voor het behoud van andere winkelvoorzieningen. Hier wordt het centrum geherstructureerd en deels verlegd. Dit betekent dat de foodmarkt niet in het huidig centrum ligt.

Er wordt verwezen naar de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021 (par 3.2.5.) op basis waarvan de gemeente Echt-Susteren nog over een bouwvolume van 345 woningen beschikt. Ook moet op basis van die structuurvisie harde plancapaciteit worden geschrapt. Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in maximaal 111 woningen. Het is niet concreet toegelicht hoe die reductie vorm krijgt of waar plancapaciteit elders wordt geschrapt.

<u>Beperking detailhandelsbestemming</u>
Foodmarkt houdt een beperking van de detailhandelsbestemming in. In het bestemmingsplan wordt onvoldoende ingegaan op de artikel 15, lid 3 van de Dienstenrichtlijn voortvloeiende voorwaarden en gevolgen. Het bestemmingsplan is hiermee onvoldoende zorgvuldig voorbereid en in strijd met de 3:2, 3:4 en 3:46 van de AWB en met art. 5, lid 3 van de Dienstenrichtlijn.

<u>Conclusie</u>
Het bestemmingsplan voldoen niet aan de vereisten uit het bro, niet aan het provinciale beleid, noch aan regionale afspraken, er is dus geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Het bestemmingsplan is onvoldoende zorgvuldig en gemotiveerd voorbereid en is daarmee in strijd met de Awb en met de diensterichtlijn.

Standpunt gemeente

Effecten ontwikkeling.

Reclamant heeft aangevoerd dat in de Effectenstudie van BRO ten onrechte geen aansluiting is gezocht bij de koopstroomgegevens uit het KSO, terwijl dat wel gangbaar zou zijn.

Hierover zij opgemerkt dat in paragraaf 4 van de Effectenstudie wel degelijk ingegaan wordt op de koopstroomgegevens. Voor de berekening van de effecten op omliggende kernen zijn de gegevens van het KSOL2019 gebruikt, dit is het meest recente onderzoek (zie p. 12 van de Effectenstudie). Met de gemeente Maasgouw en haar adviseurs is overleg gepleegd over de uitgangspunten van het onderzoek. BRO heeft naar aanleiding daarvan de Effectenstudie geactualiseerd.

In het aangepaste rapport is recht gedaan aan de besproken punten tussen BRO en RHO, waaronder:

- Omzetkengetallen zijn aangepast op basis van winkelomzet ipv netto omzet.
- Bestedingen dagelijkse sector in de toekomst laten we beperkt toenemen.
- De volledige omzetclaim van de foodmarkt + dagwinkels is doorgerekend (in scenario's).
- De huidige richting van koopstromen vanuit Maasgouw naar Echt en onderlinge koopkrachtuitwisseling tussen kernen in Maasgouw is als basis gebruikt voor de inschatting van de richting en zwaarte van de effecten van de foodmarkt + dagwinkels.

BRO komt op grond van het bovenstaande niet tot de conclusie dat het effect op Maasbracht 7 a 10% zal komen te liggen, dan wel dat de bestaande PLUS supermarkt zal worden verdrongen als gevolg van de foodmarkt in Echt. Enkele overwegingen zijn:

- De PLUS heeft een eigen verzorgingsgebied. Inwoners uit Maasbracht doen vooral boodschappen in het eigen dorp (bij de PLUS). Ook inwoners uit omliggende dorpen in de gemeente zullen naast het eigen dorp nog steeds boodschappen doen in Maasbracht.
- De uitgangspositie van de PLUS in Maasbracht is goed. De supermarkt is modern, ligt centraal in het centrumgebied en profiteert ook van de aanwezigheid van Lidl (combinatiebezoek).
- De bestedingen die in andere dorpen van Maasgouw afvloeien naar Echt (foodmarkt + dagwinkels) zullen indirect deels ook effect hebben op Maasbracht (verlies van toevloeiing voor Maasbracht). Dit leidt mogelijk tot een iets hoger maximaal omzeteffect dan 3%, maar nog steeds niet zo hoog dat kans op verdringing bestaat.

Ladder voor duurzame verstedelijking.

Uit de Effectenstudie van BRO blijkt dat een foodmarkt op de locatie De Valk niet voorziet in een kwantitatieve behoefte. Dat geen sprake zou zijn van een kwantitatieve behoefte, wil echter nog niet zeggen dat het initiatief niet voorziet in een kwalitatieve behoefte.

Hoewel reclamant stelt dat de kwalitatieve behoefte niet is aangetoond, is de kwalitatieve behoefte van het initiatief de centrale argumentatie in de Effectenstudie van BRO. Zo constateert BRO naar aanleiding van haar bevindingen dat:

- De ontwikkeling in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen zal resulteren in een versterking van Echt-centrum. Het centrum heeft momenteel te kampen met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Door de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum weer vitaal;
- De Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk voor een belangrijke aantrekkingskracht zorgt, zowel uit de eigen gemeente als regio. Door middel van

combinatiebezoek zullen bestaande ondernemers in het centrum hiervan profiteren, te meer de gemeente expliciet diverse ingrepen doet om dit combinatiebezoek te optimaliseren;

- Door de ontwikkeling een beeldbepalend leegstaand Rijksmoment wordt getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied;
- De ontwikkeling naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag zal generen bij supermarkten. De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt op de locatie De Valk brengt een carousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor sprake van een verplaatser. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey. Met de verplaatsing van Lidl zal deze supermarkt ook moderniseren en dichter tegen Echt-centrum aanliggen. Door deze 'carouselbeweging' is per saldo sprake van een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in Echt;
- Als onderdeel van het integrale centrumplan per saldo sanering van plancapaciteit voor detailhandel plaatsvindt. Ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Vlak, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied af. Dit sluit goed aan op beleidsmatige doelstellingen ten aanzien van dynamisch voorraadbeheer.
- Tot slot moet benadrukt worden dat het initiatief goed aansluit op andere beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden. Het initiatief voldoet aan de provinciale voorwaarden en de voorwaarden die gesteld zijn in het handelingsperspectief SML; het initiatief sluit aan bij de verzorgingsfunctie en omvang van Echt-centrum (bovenlokaal), er is geen sprake van negatieve dan wel onaanvaardbare structuureffecten in de regio, er vindt per saldo sanering van detailhandel plaats en er heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Voorts stelt reclamant dat de planregels het mogelijk zouden maken dat zich een reguliere supermarkt kan vestigen binnen de Foodmarkt en er daarmee geen onderscheid zou zijn met een reguliere supermarkt.

Een foodmarkt is wel degelijk te onderscheiden van een supermarkt. Bij een foodmarkt ligt de nadruk sterk op de versproducten en het bereiden van voedsel ter plekke en de mogelijkheid die geboden wordt de bereide maaltijd ter plekke te nuttigen.

Ten opzichte van een reguliere (fullservice) supermarkt hebben foodmarkten volgens de Effectenstudie van BRO enkele duidelijke onderscheidende elementen, waardoor niet gesproken kan worden van een reguliere supermarkt:

- De nadruk van het assortiment ligt veel meer op vers- en streekproducten. Hierdoor ontstaan veel keuzemogelijkheden;
- Versproducten worden voor een belangrijk deel ter plekke bereid. De consument kan de maaltijden en versproducten thuis klaarmaken/nuttigen, kant-en-klaar meenemen of ter plekke nuttigen;
- De foodbeleving staat centraal bij foodmarkten, zoals ook bij die van Jumbo. De bereiding van maaltijden door chef-koks is goed zichtbaar voor de consument en voor deze 'kookeilanden' is extra nodig. Dit verklaart mede de zeer grootschalige omvang van foodmarkten;
- Binnen de foodbeleving wordt in foodmarkten ook sterk ingespeeld op de behoefte aan gezond eten en leven;

- De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich naast het grootste assortiment (aldus Jumbo) specifiek op lekker, gezond en goedkoop. Ook is er een foodcafé aanwezig, dat de ontmoetingsfunctie en beleving nog verder versterkt.

De voorgaande opsomming met onderscheidende elementen is de reden waarom foodmarkten een grotere oppervlakte innemen dan supermarkten. Zo worden bij een supermarkt in de regel minder vers- en streekproducten verkocht, worden versproducten in het geheel niet ter plekke bereid, kan de klant bereide maaltijden niet ter plaatse nuttigen en staat de foodbeleving niet centraal. Ook is in een supermarkt geen foodcafé aanwezig. Kortom: een foodmarkt onderscheidt zich wel degelijk van de supermarkt.

Dat een "gewone" supermarktformule onder de begripsomschrijving "foodmarkt" zoals vervat in artikel 1.43 van de planregels zou kunnen vallen, weerspreken wij. Artikel 1.43 van de planregels definieert een foodmarkt als volgt: "één super- en versmarkt die gebruik maakt van vers- of streekproducten, gericht is op ontmoeten, beleven en gezondheid, en waarin voedsel en drank wordt samengesteld, eventueel bereid en al dan niet ter plekke genuttigd".

Een supermarkt is niet gericht op het ontmoeten en beleven. Daarnaast is het ter plekke nuttigen van aldaar bereid voedsel en drank niet aan de orde bij een reguliere supermarkt. Gelet daarop dient te worden geconcludeerd dat de definitiebepaling zoals vervat in het bestemmingsplan wel degelijk waarborgt dat zich ter plaatse enkel een foodmarkt vestigt en niet een reguliere supermarkt zoals reclamant stelt. Een en ander is wel degelijk in het planologische regime vertaald.

Samengevat heeft de gemeente in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming “detailhandel” in het aanloopgebied (compacter centrum) en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt binnen het stedelijk gebied van Echt-Susteren. Er wordt voldaan aan de ladder van duurzame verstedelijking.

Voor de goede orde zij er nog op gewezen dat uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de omstandigheid dat een kwantitatieve behoefte ontbreekt, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche en de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een marktverschuiving in een bepaalde branche, tot een sluiting van ondernemingen, of tot leegstand nog niet betekent dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro (zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2954, r.o. 12.4).

Voorts geldt dat wij de stelling van reclamant weerspreken dat niet zou zijn voldaan aan de voorwaarden voor combinatiebezoek en de positieve gevolgen daarvan voor bestaande ondernemers in het centrum. De BRO effectenstudie gaat uitgebreid en expliciet op dit punt in. Het handelingsperspectief supermarktstructuur Midden-Limburg (DTNP, 2019) geeft over combinatiebezoeken supermarkten het volgende aan: *Uit onderzoek bij supermarkten in centrumgebieden blijkt dat gemiddeld 44% van de respondenten supermarktbezoek met een of meer voorzieningen in het centrum combineert, ongeacht het marktsegment van de supermarkt. Het onderzoek toont aan dat het combinatiebezoek hoger is wanneer andere winkels dichterbij de supermarkt gelegen zijn én wanneer er meer winkels in het zicht van de in-/uitgang van de supermarkt liggen.*
In dit geval ligt de in-/uitgang aan de achterzijde van het pand. Door ingrepen in de structuur van het pand en de routing naar het centrum voldoet de ligging om combinatiebezoeken met het centrum te faciliteren. De aantrekkelijkheid van de route heeft niet alleen te maken met directe zichtbaarheid maar ook met een goede en interessante vormgeving ervan, de aaneenschakeling van plekken en functies waarbij mensen

worden uitgenodigd om van De Valk naar het centrum van Echt te gaan. Zo bevindt zich de eerste centrumbestemming (met detailhandel op de begane grond) van het Ursulinenplein op minder dan 80 meter. Het Ursulinenplein als onderdeel van het centrumgebied kenmerkt zich door een open structuur met rondom centrumbestemmingen (waar detailhandel is toegestaan op de begane grond). Daarnaast geldt dat de dichtstbijzijnde centrumbestemming waar detailhandel op de begane grond is toegestaan, is gelegen op 40 meter van de entree van De Valk.

Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant is in de actualisatie van de effectenstudie van BRO nog extra aandacht besteed aan de behoefte aan en effecten voor de horeca. Daaruit volgt dat het initiatief extra bestedingen zal aantrekken. Dit zorgt voor marktruimte in de horecasector. Het programma horeca voorziet daardoor in een kwantitatieve behoefte. Dit geldt ook voor de kwalitatieve behoefte. De formule van de foodmarket zal in hoge mate haar eigen markt verwerven en er zullen geen negatieve effecten optreden richting de gevestigde horeca. Met name de nabij gevestigde horecaondernemers kunnen in dat kader juist meeprofiteren van de extra bezoekers die het nieuwe concept trekt.

Samengevat heeft de gemeente in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming “detailhandel” in het aanloopgebied (compacter centrum) en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt binnen het stedelijk gebied van Echt-Susteren. Er wordt voldaan aan de ladder van duurzame verstedelijking.

Voor de goede orde zij er nog op gewezen dat uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de omstandigheid dat een kwantitatieve behoefte ontbreekt, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche en de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een marktverschuiving in een bepaalde branche, tot een sluiting van ondernemingen, of tot leegstand nog niet betekent dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro (zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2954, r.o. 12.4).

De effectenstudie van BRO wordt geactualiseerd. In deze actualisatie zal extra aandacht worden besteed aan de behoefte aan en effecten van de horeca.

<u>Strijd met regionaal en provinciaal beleid</u>
Reclamant acht het ontwerpbestemmingsplan in strijd met het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en het Handelingsperspectief supermarkten Midden Limburg.
Zo zou volgens reclamant saldering van evenredig reële plancapaciteit niet zijn geborgd.

Verwezen zij naar paragrafen 3.2.3 en 3.2.4 van de plantoelichting waarin respectievelijk het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en het Handelingsperspectief supermarkten Midden Limburg worden behandeld. Ten aanzien van het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg wordt onder meer vastgesteld dat De Valk in het regionaal beleid specifiek wordt genoemd. Volgens het beleidskader kan de ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex De Valk een versterking voor het centrum van Echt zijn. De conclusie is dan ook dat het bestemmingsplan juist invulling geeft aan dit beleidskader door de ontwikkeling van een foodmarkt binnen het complex De Valk mogelijk te maken. Met betrekking tot het Handelingsperspectief supermarkten Midden-Limburg wordt eveneens geconcludeerd dat het bestemmingsplan invulling geeft aan dit Handelingsperspectief.

In de plantoelichting wordt derhalve gemotiveerd geconcludeerd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met voornoemde beleidskaders.

Het plan is dan ook niet strijdig met regionaal en provinciaal beleid voor wat betreft detailhandel.
Eén van de afspraken binnen de regio Midden-Limburg is het salderen: nieuwe winkelafspraken zijn mogelijk mits evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt (sloop of transformatie). In dat kader heeft Echt-Susteren de saldering inzichtelijk gemaakt en opgenomen in de toelichting: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd binnen het centrumplan. Verwezen wordt naar paragraaf 2.1.2 van de plantoelichting: "ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Valk, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied met 10.645 m2 bvo af".

Ten aanzien van de bestemming Gemengd – uit te werken zij opgemerkt dat de bijbehorende lijst (bijlage 2) wordt ingeperkt, waarbij de activiteit detailhandel (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) op voorhand wordt verwijderd. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling in de uitwerking detailhandel in het gebied toe te laten.

Tot slot verdient het opmerking dat het plan regionaal is afgestemd. De provincie heeft de gemeente schriftelijk meegedeeld te kunnen instemmen met het bestemmingsplan. In dat kader zij verwezen naar de zienswijze van de provincie, zoals opgenomen in deze zienswijze (nr. 20): "de provincie geeft aan dat de opmerkingen die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio".

Wat betreft de Structuurvisie Wonen wordt opgemerkt dat woningbouwplannen met de samenwerkende gemeenten Weert, Nederweert, Leudal, Roerdalen, Maasgouw en Roermond worden afgestemd, zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau. De afstemming heeft plaatsgevonden en er is geconstateerd dat het plan binnen de past binnen de vastgelegde afspraken van de eerdergenoemde Structuurvisie. De gemeente Maasgouw is vertegenwoordigd in deze overleggen en daarmee betrokken bij de afstemming. De stelling dat het onderhavige bestemmingsplan plan in strijd is met deze visie wordt dan ook niet gedeeld.
In de toelichting zal de paragraaf Wonen overigens geactualiseerd worden, er worden minder directe woontitels in het bestemmingsplan opgenomen. De 6 extra woningen op de begane grond van de oude ABN-AMRO-bank waren geprojecteerd, zijn onder een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

<u>Beperking detailhandelsbestemming in relatie tot Dienstenrichtlijn</u>
BRO heeft naar mede aanleiding van de zienswijze en hetgeen daarover door reclamant naar voren wordt gebracht ten aanzien van de Dienstenrichtlijn een nadere onderbouwing van de ontwikkeling in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld. De resultaten hiervan worden toegevoegd aan de geactualiseerde effectenstudie van BRO en opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

<u>Conclusie:</u> deze zienswijze is deels gegrond. Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de effectenstudie van BRO op een aantal punten geactualiseerd. Ook is een nadere onderbouwing van de ontwikkeling van de foodmarkt in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld door BRO. Deze nadere onderbouwing wordt als bijlage bij de plantoelichting gevoegd. Bijlage 2, Bedrijven lijst bij Gemengd - uit te werken wordt ingekort: detailhandelsactiviteiten (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) worden eruit verwijderd. Verder wordt de paragraaf Wonen geactualiseerd.

20. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Samenvatting zienswijze

De provincie geeft aan dat de opmerkingen, die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen.
Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio.

Standpunt gemeente

De reactie van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen.

21. Indiener zienswijze 21

Samenvatting zienswijze

Reclamant is eigenaar van een pand in de Gelrestraat en heeft bezwaar tegen de bestemming, die het ontwerpbestemmingsplan aan het perceel geeft. Momenteel is ter plaatse een Turks restaurant gevestigd. De bestemming Detailhandel is zonder enig overleg geschrapt in het bestemmingsplan. Hierdoor komt de verhuurbaarheid van het pand in gevaar mocht het restaurant zijn deuren sluiten.
Met het belang van reclamant is geen rekening gehouden met het belang van appellant. Verder houdt dit een waardedaling van het pand in, waarvoor een planschadeverzoek ingediend zal worden.
Reclamant verzoekt dan ook om naast de bestemming Horeca 1 het pand tevens wederom te bestemmen voor detailhandel.

Standpunt gemeente

Het doel van het bestemmingsplan is van het centrum van Echt een compact en vitaal centrum te maken. Het zuidelijk deel van de Bovenste Straat en Gelrestraat wijzigt in straten met een overwegend woonkarakter, waar ook andere functies zijn toegestaan: ambachtelijke bedrijvigheid, dienstverlening en kantoren. Echt kan geen groot kernwinkelgebied in stand houden.
In genoemd gebied zijn nog slechts enkele winkels en horecazaken aanwezig, die planologisch worden ingepast.
Het perceel van reclamant heeft in het bestemmingsplan de aanduiding Horeca 1, gezien het feitelijk aanwezige gebruik. Het pand mag derhalve voor horecadoeleinden in de categorie 1 worden gebruikt. Een detailhandelsvestiging is echter niet meer toegestaan, nu de gemeente detailhandel in strijd acht met een goede ruimtelijke ordening.

Als reclamant meent schade te lijden door dit bestemmingsplan, dan kan hij een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade indienen na het onherroepelijk worden van het voorliggende bestemmingsplan.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

22. Indiener zienswijze 22

Samenvatting zienswijze

Reclamante geeft als eigenaar van Delfam B.V. aan het onrealistisch en praktisch niet haalbaar te vinden voor de panden in de Gelrestraat en Bovenste Straat Zuid de bestemming Gemengd - Aanloopgebied op te nemen en daarmee geen detailhandel meer toe te laten in de betreffende panden.
Het is financieel onmogelijk voor de pandeigenaren uit het aanloopgebied, ook zijn er onvoldoende geschikte leegstaande panden in het compact winkelcentrum. Voor Delfam B.V, eigenaar van diverse panden aan de Gelrestaat en Bovenste Straat, geldt dat zeker. Bezwaarde heeft dan ook bezwaren tegen het wegbestemmen van Detailhandel, zoals in het voorliggende bestemmingsplan. Er is op onoverkomelijke wijze inbreuk gemaakt op de rechten van de eigenaren. Het zal de verhuurbaarheid van de panden ernstig belemmeren en de waarde van de panden verlagen.
De betreffende panden kunnen niet als woning in gebruik genomen worden omdat ze te klein zijn en geen buitenruimte hebben.
Het verzoek is de bestemming detailhandel weer terug te leggen op de betreffende percelen. Als dat niet gebeurt zal er een forse claim aan planschade volgen.

Verder verzoekt reclamante om aan het pand Bovenste Straat 51 de aanduiding horeca, categorie 1 en horeca, categorie 2 op te nemen. In het pand is al jaren een horecafunctie gevestigd, die bijdraagt aan de levendigheid van het centrum.

Standpunt gemeente

In het zuidelijk deel van de Bovenste Straat en Gelrestraat zijn nog slechts enkele winkels aanwezig, die planologisch worden ingepast. Die hoeven dus niet te verhuizen naar het kernwinkelgebied, al zou dat wel wenselijk zijn.
Verder kent het gebied veel langdurige leegstand en ook zijn overige functies als dienstverlening en kleinschalige bedrijvigheid aanwezig. Dit deel moet een overwegende woonomgeving worden met genoemde overige functies, waardoor de leegstand wordt teruggedrongen.
Het doel van het bestemmingsplan is van het centrum van Echt een compact en vitaal centrum te maken. Het zuidelijk deel van de Bovenste Straat en Gelrestraat wijzigt in straten met een overwegend woonkarakter, waar ook andere functies (geen detailhandel) zijn toegestaan. Echt kan geen groot kernwinkelgebied in stand houden.
Misschien is het mogelijk er een kleine woning te realiseren voor een alleenstaande of een starter.
Als reclamant meent schade te lijden door dit bestemmingsplan, dan kan hij een aanvraag voor tegemoetkoming in planschade worden indienen na het onherroepelijk worden van het voorliggende bestemmingsplan.

Voor het pand Bovenste Straat 51 is al de bestemming horeca 1 met ondersteunende detailhandel opgenomen. Gezien het feitelijk gebruik (horecazaak, die ook buiten de winkeltijden geopend is) wordt de aanduiding Horeca, categorie 2 toegevoegd.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. Naar aanleiding van deze zienswijze wordt voor het pand Bovenste Straat 51 de aanduiding Horeca, categorie 2 toegevoegd.

23. Werkgroep Industrieel Erfgoed Limburg, Postbus 203, 6040 AE Roermond

Samenvatting zienswijze

De Werkgroep Industrieel Erfgoed Limburg (WIEL) staat positief ten opzichte van de herbestemming van het rijksmonument De Valk.
WIEL kan zich geheel vinden in de door Bond Heemschut ingediende zienswijze, m.n. voor wat betreft de verbinding tussen de twee gebouwen op de verdieping visueel in stand te houden, zodat de historische referentie aan het vroegere transport van de kleikarretjes behouden blijft.
Verder wordt bepleit de foodmarkt zo uit te voeren dat de cultuurhistorische waarden van de grote hal behouden blijven.

Standpunt gemeente

Wat betreft het verbinden van de gebouwen ter plaatse van de gesloopte onderdoorgang het volgende. De verbrede onderdoorgang is belangrijk voor de verbinding van De Valk met het centrum van Echt. Over het verbinden van de gebouwen ter plaatse van de gesloopte onderdoorgang is herhaaldelijk overleg gepleegd met de lokale heemkundeverenigingen. Mede naar aanleiding van deze zienswijze zal in het bestemmingsplan de mogelijkheid om een verbinding te realiseren worden opgenomen, waarmee recht wordt gedaan aan de cultuurhistorie van De Valk. Een goede visuele verbinding van De Valk met het centrum blijft hierdoor toch behouden.

Doordat de grote hal geen duidelijke historische en bouwkundige structuur heeft en niet functioneel gemaakt kan worden, zal ze worden gesloopt. Door een overdekte markthal te realiseren ter plaatse van de grote hal wordt recht gedaan aan de cultuurhistorische waarden van De Valk. Ook worden daarbij oude materialen hergebruikt en wordt het spoorlijntje zichtbaar gemaakt. Er komt kortom een nieuwe invulling met respect voor de historische context.

Voor het overige wordt verwezen naar het gemeentelijk standpunt op de door Bond Heemschut ingediende zienswijze (nr. 13).

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond, het bestemmingsplan wordt aangevuld met de mogelijkheid tot het maken van een verbinding van de galerij met Loods 14. Het nieuwe artikel 7.2.4 van de planregels bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding Specifieke aanduiding – verbinding, ter vervanging van de voormalige dakelementen tussen galerij en Loods 14, een constructie mogelijk is die verwijst naar de historische structuur en tegelijkertijd bijdraagt aan de gewenste stedenbouwkundige openheid. Op de verbeelding zal de voornoemde aanduiding ter plaatse worden opgenomen.

24. Linssen Advocaten c.s., Postbus 246, 5000 AE Tilburg, namens diverse ondernemers

Samenvatting zienswijze

Deze zienswijze is ingediend door Linssen advocaten c.s. namens diverse reclamanten, die een onderneming in m.n. detailhandel en horeca in het centrum van Echt exploiteren. Ook zijn zij eigenaren van vastgoed in het bestaande centrum van Echt, dat wordt verhuurd ten behoeve van hun oudedagsvoorziening. Het gaat over panden/ondernemingen aan de Plats, Bovenste Straat, Wijnstraat, Diepstraat en Gelrestraat,

Reclamanten zien in het plan voor De Valk geen kans, doch een bedreiging voor het kernwinkelgebied. Er zal meer leegstand ontstaan door de ontwikkeling De Valk. Het toevoegen van 3850 m2 aan vloeroppervlak zal opnieuw leiden tot een verdere achteruitgang van het kernwinkelgebied, aldus reclamanten.

Reclamanten voeren de volgende bezwaren aan:

1. Ladder voor duurzame verstedelijking

Het plan is volgens reclamanten in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening). Om aan de ladder te voldoen moet met het plan volgens reclamanten aantoonbaar worden voorzien in een kwantitatieve en een kwalitatieve behoefte. Volgens reclamanten voldoet het plan niet in kwantitatief opzicht en niet in kwalitatief opzicht aan dit vereiste.

Ten aanzien van de kwantitatieve behoefte stellen reclamanten dat uit de Effectenstudie van BRO blijkt dat in de kern van Echt reeds sprake is van een verzadigde horeca- en detailhandelmarkt. Echt beschikt over een ruim dagelijks artikelenaanbod. Dit ligt zeer ruim boven het landelijke gemiddeld. Ook beschikt Echt over een ruim horeca-aanbod. Echt kent daarnaast een omvangrijke winkelleegstand, twee keer zo hoog dan het landelijk gemiddelde. Deze leegstand is daarenboven hardnekkig nu twee derde structureel is. Ook functioneert de detailhandel reeds in de huidige situatie slechter dan gemiddeld. Indien het plan van de foodmarkt doorgang zal vinden zal het winkelaanbod nog slechter functioneren, ruim 20% slechter dan het wenselijke percentage. Ook voeren reclamanten aan dat de gemiddelde omzet per m2 wvo reeds onder het gewogen landelijk gemiddelde ligt. Reclamanten bestrijden de conclusie van BRO dat het ontbreken van theoretische distributieve uitbreidingsruimte niet betekent dat er geen kwalitatieve behoefte is en/of deze effecten onaanvaardbaar zijn. Bovendien is volgens reclamanten ten aanzien van horeca geen distributieve berekening gemaakt.

Ten aanzien van de kwalitatieve behoefte geven reclamanten aan dat volgens de Effectenstudie van BRO de ontwikkeling van de foodmarkt zal leiden tot een versterking van het centrum van Echt. De integrale centrumontwikkeling zou moeten leiden tot een vitaal centrum. Vooral wordt de onderbouwing gezien in de stelling dat bezoekers van de foodmarkt hun bezoek zullen combineren met een bezoek aan het centrum van Echt. Voorts zou een en ander ruimtelijk geoorloofd moeten zijn vanwege sanering van harde plancapaciteit voor detailhandel. Reclamanten bestrijden deze uitgangspunten.

Het plan voorziet in een foodmarkt van 2500 m2, 350 m2 aan overige detailhandel en 1000 m2 horeca. Met dit ruime aanbod ontstaat volgens reclamanten een nieuw solitair centrum naast het bestaande centrum, waardoor van een impuls van het huidige centrum geen sprake is. Er is niet alleen een foodmarkt toegestaan doch ook detailhandel. Zoals het bestemmingsplan nu is vormgegeven is er ook niet-aanverwante detailhandel toegestaan. Het nieuwe centrum wordt daarmee veel aantrekkelijke dan het huidige.

Ook zal volgens reclamanten het combinatiebezoek niet plaatsvinden. Consumenten kunnen immers alles vinden bij De Valk: parkeerplaatsen, dagelijkse boodschappen, overige detailhandel, horeca en een foodmarkt.

Verder stellen reclamanten dat niet voldaan wordt aan de randvoorwaarden van combinatiebezoek, namelijk de nabijheid van het voorzieningenaanbod, dat maximaal 80 meter verder weg mag zijn en zichtbaar moet zijn vanaf de entree van de supermarkt. Weliswaar worden er voorzieningen getroffen om de verbinding van De Valk met het Ursulinenplein aantrekkelijk te maken, maar daarmee wordt niet aan de vereisten voldaan. De entree van de supermarkt ligt achter de oudbouw van De Valk. Direct zicht ontbreekt daarmee en ook liggen er zichtbelemmerende obstakels.

Volgens reclamanten is van een deugdelijke en valide motivering geen sprake. Vast staat dat er sprake is van overcapaciteit van detailhandel en horeca in het huidige centrum en van enorme leegstand. Desondanks wordt middels het plan een groot aantal m2 aan horeca en detailhandel toegevoegd. Als onderbouwing wordt er in de Effectenstudie gewerkt met diverse scenario's. In de Effectenstudie gaat men er van uit dat de bestaande Jumbo verplaatst naar de foodmarkt. In de bestaande Jumbo komt ofwel de Lidl uit Pey of die komt er niet en dan zou de bestaande Jumbo van 1380 m2 verdwijnen. In dat geval wordt volgens BRO het aantal m2 wvo dagelijks aanbod lager. Ten onrechte wordt hier gewicht aan toegekend volgens reclamanten. Bij de beoordeling moet de bestemde plancapaciteit worden betrokken en is de feitelijke situatie niet relevant. Ook de sanering binnen de bestemming Gemengd - Aanloopgebied in combinatie met de wijzigingsbevoegdheid om de Detailhandel eraf te halen, betekent niet dat er al feitelijk gesaneerd is.

2. Strijd met gemeentelijk beleid

Reclamanten stellen dat het bestemmingsplan in strijd is met de Structuurvisie 2012 – 2025: Ontwikkelen met kwaliteit. Dit beleid ziet op o.a. bestrijding van leegstand, concentratie van verstedelijking gericht op het behoud van onderscheidend detailhandelsaanbod en op een passende ontsluiting.
Met dit plan zal het tegenovergestelde gebeuren, het plan houdt amputatie in en zal de doodsteek betekenen voor het huidige centrum. Het huidige centrum wordt niet geconcentreerd, maar uitgebreid. De bestaande structuur van het winkelgebied verdwijnt. Van concentratie is geenszins sprake. Van leegstandsbestrijding zal geen sprake zijn, eerder van toename van de leegstand.

3. Strijd met provinciaal beleid

Het plan is volgens reclamanten strijdig met artikel 2.4.3 van de Omgevingsverordening Limburg, waarin is bepaald dat een ruimtelijk plan niet mag voorzien in nieuwe vestigingsmogelijkheden voor detailhandel. Er moet volgens de provincie worden ingezet op compactere winkelgebieden en terughoudend worden omgegaan met nieuwe initiatieven. Er is enkel ruimte voor concrete initiatieven die de bestaande structuur aantoonbaar niet negatief beïnvloeden, zo volgt ook uit het Regionaal Beleidskader werklocaties. Er wordt met het voorliggende plan in strijd met deze uitgangspunten gehandeld en een nieuw solitair centrum toegestaan. Van zorgvuldig en objectief onderzoek is geen sprake. Het nieuwe centrum zal floreren en het bestaande zal worden afgewaardeerd.

4. Onzorgvuldige voorbereiding en uitvoerbaarheid

Het plan is onzorgvuldig voorbereid: er is geen deugdelijke onderbouwing. Het is in strijd met de ladder voor duurzame verstedelijking (zie boven). Er is sprake van overcapaciteit aan horeca en detailhandel. De onderbouwing kan het standpunt dat het plan conform een goede ruimtelijke ordening is, niet dragen.

Daar komt bij dat met het plan is voorzien in een andere doorstroming van het verkeer. Ook worden parkeerplaatsen geschrapt op het Ursulinenplein en op andere plaatsen. Verder is het parkeerterrein bij De Valk en de nieuwe rotonde niet onderbouwd. Er is niet geborgd dat de nieuwe verbinding van de Diepstraat naar de Sint Janskamp er zal komen en blijven. Deze verkeersbestemming is geprojecteerd op gronden, die niet in bezit zijn van de gemeente en een borging van de exacte uitwerking van de wegen is niet aan de orde. Hetzelfde geldt voor de rotonde en verbinding tussen de McDonalds en het Ursulinenplein. Er wordt dan ook gevreesd voor een toename van de verkeers- en parkeerproblematiek. Naar het oordeel van reclamanten moet de Aasterbergerweg als hoofdverkeersweg open blijven, anders worden Plats en Bovenste Straat onbereikbaar na de komst van de foodmarkt. Er is nu nog geen onderzoek gedaan naar het open blijven van de Aasterbergerweg, dat is volgens reclamanten onzorgvuldig.

Verder is geen onderzoek gedaan naar de parkeerdruk in het gehele centrum. Vanwege woningbouw binnen de Wetgevingszone - wijzigingsgebied 1, 2, en 3 ontstaat een extra tekort aan parkeerplaatsen bovenop het al bestaande tekort vanwege de ruim 100 woningen, die worden gerealiseerd. Het plan voorziet slechts in een deel in parkeren op eigen terrein. Zo is het parkeren voor de woningen in Wetgevingszone - wijzigingsgebied 1 gepland op de huidige parkeerplaats aan de Diepstraat, hetgeen ook in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Tevens vinden reclamanten het onzorgvuldige dat zij niet beschikken over het investerings- en financieringsplan. Er worden grote bedragen aan gemeenschapsgeld uitgegeven (er is sprake van 22 miljoen) aan deze rigoureuze plannen.

Verder is het onzorgvuldig dat het genomen m.e.r.-besluit niet bij de stukken is gevoegd.

Tenslotte vinden reclamanten het plan een aantasting van cultuurhistorie aan het zuidelijk deel van de Bovenste Straat. Hier moet een mix van wonen en kantoren komen en moet detailhandel verdwijnen. Het oudste pand van Echt centrum uit 1846 moet wijken voor woningbouw van 15 meter hoog. Er is geen aanduiding cultuurhistorie voor het pand opgenomen, ondanks de enorme cultuurhistorische karakteristiek. Bovendien wordt het straatbeeld ernstig aangetast als er woningbouw met een dergelijke hoge gevel wordt toegestaan. Dit is in strijd met paragraaf 2.2.1 van de plantoelichting, waarin is verwoord dat er aandacht moet zijn voor vergelijkbare hoogte en percelering. De karakteristieke bebouwing aan de strijdzijde moet behouden blijven. Eventuele woningbouw achter de voorste woningen kan een hogere bouwhoogte hebben.

5. Gemengd – Aanloopgebied en Gemengd – Uit te werken

Reclamanten verzetten zich tegen de bestemming Gemengd – Aanloopgebied en Gemengd - Uit te werken. De bestaande rechten van reclamanten dreigen te worden aangetast. De beperkingen van de gebruiksmogelijkheden van de panden zijn niet onderbouwd; dit is alleen toegestaan als wordt voldaan aan de criteria van artikel 15 lid 3 van de Dienstenrichtlijn. De onderbouwing ontbreekt volledig.
Als voorbeeld worden genoemd diverse panden aan de Gelrestraat, Bovenste Straat 51, Jodenstraat en Wijnstraat , die volgens de toelichting behoren tot het kernwinkelgebied (kaartje figuur 3 is bijgevoegd bij de zienswijze). Er is de bestemming Gemengd - Aanloopgebied aan toegekend zonder nadere motivering.

Bestaande rechten moeten in deze behouden blijven. Zonder nadere toelichting is het plan op dit punt gebrekkig volgens reclamanten.

Standpunt gemeente

1. Ladder voor duurzame verstedelijking

Dat geen sprake is van een kwantitatieve behoefte, staat niet ter discussie nu dit reeds blijkt uit de Effectenstudie van BRO.

Voor de goede orde zij opgemerkt dat mede naar aanleiding van deze zienswijze de Effectenstudie is geactualiseerd. Het geactualiseerde rapport wordt als bijlage bij de plantoelichting gevoegd. In deze versie is BRO wel degelijk ingegaan op de behoefte en effecten op de horeca. Verwezen zij naar paragraaf 4.4 van de bijgewerkte Effectenstudie. In voornoemde paragraaf is op basis van een distributieve methodiek het effect van de nieuwe horeca op het gevestigde aanbod in de gemeente Echt-Susteren geraamd. BRO concludeert daarbij dat de voorziene horeca in de foodmarkt zonder meer complementair is ten opzichte van het huidige horeca-aanbod in de gemeente, dat overigens matig wordt gewaardeerd door de bezoekers in het KSO Limburg 2019. De horeca op de locatie De Valk geeft volgens BRO dus een kwaliteitsimpuls aan de lokale horeca en kan ook gevestigde zaken verleiden tot investeringen in kwaliteit en service. In paragraaf 4.4 wordt dan ook geconcludeerd dat voldoende marktruimte bestaat voor de nieuwe horeca in de foodmarkt. De groei van het vraagpotentieel in de gemeente overstijgt de omzetclaim van de nieuwe horeca. De formele zal in hoge mate haar eigen markt verwerven en er zullen geen negatieve effecten optreden richting de gevestigde horeca in de gemeente. Sterker nog: zij kunnen volgens BRO meeprofiteren van de extra bezoekers die het nieuwe concept trekt, gegeven goed en proactief ondernemerschap.

Dat geen sprake is van een kwantitatieve behoefte, laat overigens onverlet dat wel degelijk sprake is van een kwalitatieve behoefte. Hoewel reclamant stelt dat de kwalitatieve behoefte geenszins is aangetoond, is de kwalitatieve behoefte van het initiatief de centrale argumentatie in de Effectenstudie van BRO. Zo constateert BRO naar aanleiding van haar bevindingen dat:

- De ontwikkeling in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen zal resulteren in een versterking van Echt-centrum. Het centrum heeft momenteel te kampen met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Door de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum weer vitaal;
- De Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk voor een belangrijke aantrekkingskracht zorgt, zowel uit de eigen gemeente als regio. Door middel van combinatiebezoek zullen bestaande ondernemers in het centrum hiervan profiteren, te meer de gemeente expliciet diverse ingrepen doet om dit combinatiebezoek te optimaliseren;
- Door de ontwikkeling een beeldbepalend leegstaand Rijksmoment wordt getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied;
- De ontwikkeling naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag zal generen bij supermarkten. De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt op de locatie De Valk brengt een carousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor sprake van een verplaatsing. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit

Pey. Met de verplaatsing van Lidl zal deze supermarkt ook moderniseren en dichter tegen Echt-centrum aanliggen. Door deze ''carouselbeweging'' is per saldo sprake van een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in Echt;

- Als onderdeel van het integrale centrumplan per saldo sanering van plancapaciteit voor detailhandel plaatsvindt. Ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Vlak, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied af. Dit sluit goed aan op beleidsmatige doelstellingen ten aanzien van dynamisch voorraadbeheer.
- Tot slot moet benadrukt worden dat het initiatief goed aansluit op andere beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden. Het initiatief voldoet aan de provinciale voorwaarden en de voorwaarden die gesteld zijn in het handelingsperspectief SML; het initiatief sluit aan bij de verzorgingsfunctie en omvang van Echt-centrum (bovenlokaal), er is geen sprake van negatieve dan wel onaanvaardbare structuureffecten in de regio, er vindt per saldo sanering van detailhandel plaats en er heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Dat met het door reclamanten gestelde "ruime" aanbod aan supermarkt, detailhandel en horeca een nieuw solitair centrum naast het centrum zou ontstaan, waardoor het huidige centrum geen impuls zou krijgen, wordt door reclamanten verder niet onderbouwd maar slechts gesteld. Deze stelling onderschrijven wij dan ook niet. Zoals uit de Effectenstudie blijkt zal de ontwikkeling in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen juist resulteren in een versterking van het centrum van Echt. Daar de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum juist weer vitaal en wordt de leegstand aangepakt. Het is uitdrukkelijk niet beoogd dat er tweede, solitair centrum zou ontstaan. Er wordt juist ingezet op het genereren van combinatiebezoeken.

Dat de wijze waarop het bestemmingsplan nu is vormgegeven, het ook mogelijk zou maken om niet gerelateerde detailhandel bij de Valk te vestigen, wordt eveneens bestreden. Ingevolge artikel 7.1 aanhef en onder b van de planregels van de bestemming Detailhandel - Foodmarkt is ter plaatse van De Valk enkel foodgerelateerde detailhandel toegestaan. Overige detailhandel is dus niet toegestaan. Op basis van artikel 1.44 van de planregels moet onder "foodgerelateerde detailhandel" worden verstaan": detailhandel die deel uitmaakt van het foodmarkt-concept. Het is derhalve niet mogelijk om niet gerelateerde detailhandel op de locatie De Valk te vestigen.

Dat er geen sprake zal zijn van combinatiebezoek tussen de Foodmarkt en Echt-centrum is onjuist. De Effectenstudie van BRO gaat uitgebreid en expliciet op dit punt in. Om combinatiebezoek tussen De Valk en Echt-centrum te optimaliseren, doet de gemeente Echt-Susteren diverse ruimtelijke, functionele en juridische ingrepen. Deze maatregelen worden concreet benoemd in de Effectenstudie:

- Bezoekers aan de locatie De Valk (Foodmarkt e.o.) kunnen gemakkelijk en logisch vanuit het parkeerterrein van De Valk naar Echt-centrum lopen. De loopafstand tussen De Valk en het huidige parkeerterrein van Echt-centrum is door deze routing nog geen 100 meter. De afstand tussen De Valk en het centrale punt in het kernwinkelgebied (midden Bovenste Straat) is circa 300 meter.
    - Er wordt een nieuwe voetgangersbrug aangelegd over de Molenbeek tussen De Valk en het Ursulinenplein.
    - De galerijbebouwing van De Valk aan de Aasterbergerweg krijgt een ruime doorgang, zodat er een goede zichtlijn ontstaat tussen (het parkeerterrein van) De Valk en het Ursulinenplein.

    - De Aasterbergerweg tussen De Valk en het Ursulinenplein wordt autovrij gemaakt, zodat met name voetgangers ongehinderd en plezierig van De Valk naar het Ursulinenplein kunnen lopen en vice versa.
    - De looproute over het Ursulinenplein richting het winkelcentrum wordt duidelijk aangegeven en aantrekkelijk vormgegeven door middel van groen en nieuw straatmeubilair.
- Door harde plancapaciteit aan de randen juridisch te saneren, wordt een compacter kernwinkelgebied gerealiseerd. Hierdoor verschuift het zwaartepunt van de passantenstroom meer richting de locatie De Valk.
- De bereikbaarheid van het winkelcentrum en van de parkeervoorzieningen op het Ursulinenplein wordt verbeterd door de aanleg van een nieuwe verbindingsweg vanuit de Zuiderpoort. Ter hoogte van de Palmbrugweg zal een nieuwe rotonde worden aangelegd met een directe verbinding richting het Ursulinenplein. Ook zal de bereikbaarheid van het centrum en van het terrein van De Valk vanaf de A2 worden verbeterd door een aantal infrastructurele maatregelen. De Valk zal daardoor ook een bronpuntfunctie vervullen voor het centrumgebied. Daarnaast studeert de gemeente op de mogelijkheid om de Bovenste Straat weer geheel of gedeeltelijk te gaan openstellen voor autoverkeer.

Ter aanvulling daarop geldt het volgende. Het handelingsperspectief supermarktstructuur Midden-Limburg (DTNP, 2019) geeft over combinatiebezoeken supermarkten het volgende aan: "Uit onderzoek bij supermarkten in centrumgebieden blijkt dat gemiddeld 44% van de respondenten supermarktbezoek met een of meer voorzieningen in het centrum combineert, ongeacht het marktsegment van de supermarkt. Het onderzoek toont aan dat het combinatiebezoek hoger is wanneer andere winkels dichterbij de supermarkt gelegen zijn én wanneer er meer winkels in het zicht van de in-/uitgang van de supermarkt liggen."

In dit geval ligt de in-/uitgang aan de achterzijde van het pand. Door ingrepen in de structuur van het pand en de routing naar het centrum voldoet de ligging om combinatiebezoeken met het centrum te faciliteren. De aantrekkelijkheid van de route heeft niet alleen te maken met directe zichtbaarheid maar ook met een goede en interessante vormgeving ervan, de aaneenschakeling van plekken en functies waarbij mensen worden uitgenodigd om van De Valk naar het centrum van Echt te gaan. Echter, dat niet aan de vereisten van afstand en zicht zou worden voldaan, is niet correct. Zo bevindt zich de eerste centrumbestemming (met detailhandel op de begane grond) van het Ursulinenplein op minder dan 80 meter. Het Ursulinenplein als onderdeel van het centrumgebied kenmerkt zich door een open structuur met rondom centrumbestemmingen (waar detailhandel is toegestaan op de begane grond). Daarnaast geldt dat de dichtstbijzijnde centrumbestemming waar detailhandel op de begane grond is toegestaan, is gelegen op 40 meter van de entree van De Valk.

Van sanering van harde plancapaciteit is daarenboven wel degelijk sprake. Het herbestemmen van leegstaande panden en van overige (niet-detailhandelgerelateerde) functies in het aanloopgebied is de eerste stap in het saneringsproces. In het bestemmingsplan komt de afname van de juridische plancapaciteit detailhandel per saldo op 10.645 m2 neer. Een tweede stap om detailhandelsfuncties te saneren is de wijzigingsbevoegdheid zoals vervat in artikel 8.7.1 van de planregels, zijnde uitsterfregeling voor de nog aanwezige detailhandel. Ook is het uiteraard mogelijk dat detailhandelsvestigingen verplaatsen naar het kernwinkelgebied. De detailhandelsbestemming ter plaatse van de huidige Jumbo-supermarkt wordt inderdaad niet gesaneerd. Het ligt in de verwachting dat zich daar een verplaatser/supermarkt uit de gemeente Echt-Susteren gaat vestigen, hetgeen een verdere versterking van het centrum inhoudt.

Dat sprake zou zijn van strijd met een goede ruimtelijke ordening wordt dan ook bestreden. Ook is het plan – in tegenstelling tot hetgeen reclamanten stellen – wél deugdelijk en valide gemotiveerd. Het enkele feit dat sprake is van overcapaciteit en leegstand betekent niet dat sprake zou zijn van een niet deugdelijke motivering of dat niet voldaan wordt aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Verwezen zijn naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 augustus 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:2954, r.o. 12.4).

2. Strijd met gemeentelijk beleid

Voorts is geen sprake van strijd met gemeentelijk beleid, waaronder de Structuurvisie 2012-2025: Ontwikkelen met kwaliteit. In dat kader zij verwezen naar paragraaf 3.3.1 van de plantoelichting, waarbij ingegaan wordt op deze structuurvisie. Uit die paragraaf blijkt dat met het plan voldaan wordt aan verschillende ambities van de gemeente Echt-Susteren. De bestaande ruimte wordt opnieuw ingericht en geoptimaliseerd. Met het plan wordt er invulling gegeven aan de doelstellingen van de Structuurvisie 2012-2025 en richt gemeente Echt-Susteren zich op concentratie van detailhandel. De nieuwe, gewenste centrumstructuur is gericht op leegstandsbestrijding, een opwaardering van het huidige winkelaanbod en op een passende ontsluiting van het sub regionale winkelgebied. Een verbetering van de routing, doorstroming, scheiding van verkeersstromen én bereikbaarheid leidt tot de gewenste adequate ontsluiting. De herstructurering geldt als regionale uitwerking van het provinciaal omgevingsplan (detailhandel) en deze sluit aan op de uitgangspunten in het regionaal beleidskader. Er wordt gestreefd naar een optimale koopkrachtbinding van de eigen bevolking en naar het zo veel mogelijk weerstand bieden aan concurrentie van over de grens, waarbij het effect in SML-verband beperkt is. Deze componenten samen dragen bij aan een betere leefbaarheid in het centrum en de kern van Echt.
In de plantoelichting wordt dan ook geconcludeerd dat het plan invulling geeft aan de structuurvisie van de gemeente. Reclamanten hebben noch gesteld noch aangetoond dat deze conclusies niet correct zouden zijn.

Het bestemmingplan ziet voor een deel op compartimentering van het centrum en voor een deel op een kwalitatieve toevoeging van een nieuw foodmarktconcept. Met de vestiging van die publiekstrekker beoogt de gemeente een impuls aan het huidige centrum te geven en leegstand te bestrijden, in samenhang infrastucturele aanpassingen. De verbinding tussen locatie De Valk en het huidig centrum wordt optimaal gefaciliteerd. Het doel is een sterker centrum voor Echt als geheel. Gelet daarop wordt voldaan aan het gemeentelijke beleid, in het specifiek de Structuurvisie 2012-2025: Ontwikkelen met kwaliteit.

3. Strijd met provinciaal beleid

Aan de motiveringsplicht bij toevoeging van detailhandel aan de planvoorraad zoals vervat in artikel 2.4.3, lid 2 van de Omgevingsverordening Limburg wordt daarenboven voldaan. Er wordt voldaan aan de voorwaarde van het compacter maken van het huidige winkelcentrum. Dat terughoudend moet worden omgegaan met het mogelijk maken van de vestiging van detailhandel, wil niet zeggen dat er geen nieuwe initiatieven mogelijk zijn.
In regionaal verband zijn hoofdlijnen afgesproken voor dynamisch voorraadbeheer. Één van de afspraken is het salderen: nieuwe winkelafspraken zijn mogelijk mits evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt (sloop of transformatie). In dat kader heeft de gemeente de saldering inzichtelijk gemaakt en opgenomen in de toelichting: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd binnen het ontwerpbestemmingsplan. Ook heeftafstemming over het bestemmingsplan plaatsgevonden. In dat kader zij opgemerkt dat de provincie te kennen heeft gegeven in te stemmen met het bestemmingsplan. In dat kader zij verwezen naar de zienswijze van de provincie, zoals opgenomen in deze zienswijze (nr. 20): "de

provincie geeft aan dat de opmerkingen die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio".

Ook heeft een toetsing plaatsgevonden aan de bestuurlijke afspraken in de regio die neergelegd zijn in de Samenwerkingsovereenkomst Midden-Limburg en het Regionaal Beleidskader Werklocaties. In dat kader zij verwezen naar paragraaf 3.2.3 van de plantoelichting en paragraaf 3.2 van de Effectenstudie. In voornoemde paragrafen wordt getoetst aan het Regionaal Beleidskader Werklocaties. In het Regionaal Beleidskader Werklocaties wordt de ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex beschreven als een versterking van het centrum van Echt. Voorwaarde is wel dat een verbinding met het Ursulineplein gelegd kan worden en de invulling bij voorkeur een verplaatsende supermarkt is. De invulling van De Valk betreft een verplaatsende supermarkt, namelijk een Jumbo supermarkt die opgewaardeerd wordt naar een Jumbo Foodmarkt. Van strijd met provinciaal beleid is dan ook geen sprake.

4. Onzorgvuldige voorbereiding en uitvoerbaarheid

Ten aanzien van het aspect verkeer zij opgemerkt dat Kragten een verkeerskundige onderbouwing heeft opgesteld. Ook heeft zij de verkeersintensiteit berekend en in een memo vervat. De documenten zijn als bijlage 3 en 4 bij de plantoelichting gevoegd. Reclamanten hebben geen argumenten naar voren gebracht waar uit zou blijken dat de bevindingen zoals vervat in deze rapporten niet correct zouden zijn.

Aanvullend daarop nog het volgende. De verbinding Diepstraat - Sint Janskamp wordt aangelegd om de bereikbaarheid van het centrum te verbeteren. De eigendomsoverdracht is contractueel geregeld en vindt na vaststelling van het bestemmingplan plaats.
De gronden voor de nieuwe verbinding Ursulinenplein - Zuiderpoort worden verworven door de gemeente.
Het ligt inderdaad in de bedoeling om een deel van Aasterbergerweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en alleen voor langzaam verkeer in gebruik te nemen. Dit moet de verbinding tussen De Valk en het kernwinkelgebied aantrekkelijker maken.

Ten aanzien van parkeren zij opgemerkt dat er wel degelijk een parkeeronderzoek is uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 5 bij de plantoelichting gevoegd. De conclusie uit het parkeeronderzoek is dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is. Naar aanleiding van het onderzoek wordt centrum parkeren uitgebreid met het vergroten van de blauwe zone op het Ursulinenplein tot 140 van de 224 parkeerplaatsen, waardoor bezoekers van het centrum makkelijk een parkeerplaats zullen vinden. Ten behoeve van foodmarkt worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd op eigen terrein.
In het kader van de het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid naar Wonen (Wetgevingszones - wijzigingsgebieden 1, 2 en 3), moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen, die in het bestemmingsplan zijn verankerd. Verwezen zij immers naar artikelen 27.2, 27.3 en 27.4 van de planregels. Gelet daarop zal als gevolg van de realisering van ca. 100 woningen de parkeerdruk niet verder toenemen. Ook zijn er 25 nieuwe openbare parkeerplaatsen aangelegd aan de Diepstraat. Met het plan is dus voorzien in voldoende parkeerplaatsen en zal geen sprake zijn van onevenredige parkeerdruk.

Op de financiële uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in paragraaf 6.2 van de plantoelichting. De ontwikkeling ter plaatse van De Valk wordt door de initiatiefnemer gefinancierd. Het betreft hier een particulier initiatief. Met de ontwikkelaar is een exploitatieovereenkomst gesloten teneinde het kostenverhaal te verzekeren. Verder zijn in de begroting en het meerjareninvesteringsprogramma gelden

gereserveerd voor de aanleg van de nieuwe infrastructuur en de reconstructie van het openbaar gebied. Het plan is dientengevolge financieel uitvoerbaar. Verder kan niet worden ingezien waarom aan reclamanten een investerings- en financieringsplan zou moeten worden overlegd.

Ten aanzien van het argument dat het m.e.r.-beoordelingsbesluit niet bij de bestemmingsplanstukken zit, het volgende. De m.e.r.-beoordeling is opgenomen in de bijlagen bij de toelichting (zie bijlage 21). Op basis daarvan heeft het college op 9 juni besloten dat er geen m.e.r.-procedure gevolgd hoeft te worden. Dit besluit van het college zal alsnog worden gepubliceerd.
Met betrekking tot de beweerdelijke aantasting van de cultuurhistorie aan de Bovenste Straat, zij het volgende opgemerkt. De ingevolge het vigerende bestemmingsplan Stedelijk Gebied op de locatie rustende dubbelstemming Waarde - Cultuurhistorie en daarbinnen opgenomen aanduidingen zijn een-op-een overgenomen in dit plan. Het betreffende pand is daarbij, conform het vigerende plan, niet aangeduid als karakteristiek. Niet ingezien kan worden dat het plan in strijd zou zijn met paragraaf 2.2.1 van de plantoelichting. In voornoemde paragraaf wordt over de Bovenste Straat opgemerkt:

"in het zuidelijk deel van de Bovenste Straat is een transformatie voorzien van centrumgebied naar een gemengd aanloopgebied zonder detailhandel. Voor de locatie Apollo is een complete transformatie naar wonen voorzien. Met name geschikt voor senioren. Hiervoor is een uit te werken bestemming opgenomen. Belangrijk is dat het karakteristieke straatbeeld in de Bovenste Straat intact blijft . Dit betekent aandacht voor percelering en vergelijkbare bouwhoogte als de belendingen in maximaal 4,5 lagen vanwege halfverdiept parkeren, waarvan de bovenste 2 bouwlagen in de kap.

In het binnengebied is ruimte voor een woonhof dat in verbinding staat met de Edith Steinstraat. Hier kan ook het parkeren worden opgelost middels (half)verdiept parkeren. In het binnengebied kan de bouwhoogte wat hoger in maximaal 4 à 5 lagen."

De Omgevingscommissie MER zal bij een ingediende aanvraag beoordelen of het betreffende uitwerkingsplan en/of het bouwplan voldoet aan de cultuurhistorische waarden en karakteristieken en specifiek dus of aandacht is voor percelering en of het karakteristieke straatbeeld intact blijft.

5. Gemengd – Aanloopgebied en Gemengd – Uit te werken

Ten aanzien van hetgeen reclamanten aanvoeren over de bestemming Gemengd – Aanloopgebied zij opgemerkt dat een compacter winkelcentrum gewenst is. Vandaar dat in het aanloopgebied waar nu al veel leegstand is, geen nieuwe detailhandel meer wordt toegelaten. In die zin worden rechten inderdaad beperkt, maar daar tegenover staat dat er naast overig toegestane functies ook een extra woning gerealiseerd kan worden in de panden in het aanloopgebied. De bestaande winkels kunnen evenwel ter plaatse gevestigd blijven, nu ten aanzien van die panden een aanduiding Detailhandel wordt opgenomen.

Ten aanzien van hetgeen reclamanten opmerken over de bestemming Gemengd – Uit te werken, zij opgemerkt dat op basis van artikel 16.1 aanhef en onder a van de planregels in samenhang bezien met de lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd (bijlage 2 van de planregels) een veelheid aan bedrijfsactiviteiten ter plaatse kunnen worden toegestaan middels een uitwerkingsplan. Tevens is het mogelijk om – na vaststelling van een uitwerkingsplan – ter plaatse detailhandel in auto's, boten en caravans of bedrijven in de vervaardiging van papier en karton ter plaatse te vestigen. In zoverre kan dan ook niet worden ingezien dat de gebruiksmogelijkheden worden beperkt. Ten aanzien van de onderbouwing van de planologische mogelijkheden zij verwezen naar de plantoelichting. Verder is, mede naar aanleiding van deze zienswijze, door BRO een nadere onderbouwing opgesteld waarbij concreet ingegaan wordt op het plan in relatie tot de Dienstenrichtlijn. De resultaten hiervan zijn tevens opgenomen in de geactualiseerde plantoelichting.

De nadere onderbouwing wordt opgenomen in de bijlagen bij de plantoelichting. Samengevat komt BRO tot de conclusie dat het plan voldoet aan de Dienstenrichtlijn.

Conclusie: deze zienswijze is gedeeltelijk gegrond. Mede naar aanleiding van de zienswijze wordt de Effectenstudie van BRO op een aantal punten geactualiseerd. Ook is een nadere onderbouwing met betrekking tot de Dienstenrichtlijn opgesteld door BRO. De resultaten hiervan zijn verwerkt in de geactualiseerde plantoelichting en de nadere onderbouwing is als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.

25. Indiener zienswijze 25

Samenvatting zienswijze

Reclamante vraagt aandacht voor een goede afstemming van het project nieuwbouwwoningen aan de Bovenste Straat op de Apollo-locatie in relatie met de ommuurde kloostertuin, die onlosmakelijk met het monumentale klooster is verbonden. Voor de kloostertuin is in de constituties van de orde bepaald dat er stilte en geborgenheid gewaarborgd moeten zijn. Voor aanpalende percelen is dat juridisch geregeld, en ook voor de meer recentere nieuwbouw is daar op een creatieve wijze rekening mee gehouden. In de uitwerkingsregels zoals vervat in de bestemming Wonen – Uit te werken is dat niet expliciet opgenomen. Het verzoekt is dit mee te nemen in de uitwerkingsregels.

Standpunt gemeente

Het nieuwbouwproject is nog niet dusdanig concreet dat het al direct bestemd wordt. Daarom is in het ontwerpbestemmingsplan een uitwerkingsplicht opgenomen. In de uitwerkingsregels is inderdaad de relatie met het aanpalende klooster niet expliciet geregeld. Wel is in artikel 17.2 bepaald dat bij het uitwerkingsplan de belangen van derden niet onevenredig mogen worden geschaad. Op deze wijze zijn de belangen van derden gewaarborgd. Er zal daarnaast vóór de verdere uitwerking van het bouwplan overleg met reclamante worden gevoerd.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

26. Indiener zienswijze 26

Samenvatting zienswijze

Reclamant gaat in op de vijf pijlers van het centrumplan: verdere ontwikkeling van cultuurhuis Plats 1 ligt niet voor de hand, door de uitbreiding van het centrum met het De Valk-complex wordt het centrum niet compacter en vitaler, er worden vraagtekens gezet bij de vestiging van een foodmarkt, de bereikbaarheid van het centrum is goed te noemen, nog meer activering van het centrum is niet reëel en een gebrek aan parkeerplaatsen is niet aangetoond. Ook voegt hij eraan toe dat Citta Slow niet nader wordt onderbouwd. Alleen de zienswijzenonderdelen, die betrekking hebben op het ontwerpbestemmingsplan worden onderstaand samengevat.

Leegstand

Niet de versplintering van het aanbod is de oorzaak van leegstand, maar de concurrentie vanuit de (Eu)regio en de toename van de internetverkopen. Volgens reclamant zijn ingrijpende structuuraanpassingen dan ook niet nodig.

Vestiging foodmarkt

In het plan wordt onder andere aangegeven dat herbestemming en herstructurering van De Valk nodig is vanwege de entree van Echt. Reclamant heeft daarbij twijfels over een invulling met een foodmarkt: het voedingsgebied is te klein, er is veel concurrentie vanuit de regio en de inkomenspositie van de potentiële klanten is er niet naar. De eraan gelieerde detailhandel, horeca en ambachtelijke bedrijvigheid gaat ten koste van de bestaande ondernemingen in het centrum. Als er al behoefte aan een foodmarkt is, dan moet die in het centrum ingepast worden (compacter maken centrum). De uitbreiding met De Valk is hiermee strijdig. Verder is het de vraag of La Place, waarvan een kwart van de filialen sluiten, zich gaat vestigen in de foodmarkt.
Er wordt volgens reclamant veel nadruk gelegd op de combinatie foodmarkt en monumentale bebouwing. Hij vraagt zicht af of dit terecht is.
Het is volgens reclamant verder niet onderbouwd waarom recreatieve bezoekers van de foodmarkt een bestedingsimpuls in het centrum van Echt tot gevolg hebben, er is slechts aangegeven dat het in andere plaatsen het geval is. Ook vraagt reclamant zich af of een foodmarkt zich voldoende onderscheidt van de bestaande supermarkten die eveneens met de trend meegaan. Het verzorgingsgebied van 15 km zal daarenboven volgens reclamant in de beginperiode haalbaar zijn, echter nadat het nieuwe ervan af is, zal het verzorgingsgebied in omvang afnemen.

Reclamant vraagt zich af of de foodmarkt met aanpalende functies voldoende aantrekkingskracht heeft om klanten naar de kern te trekken. Als dit al zo zou zijn, dan blijft volgens reclamant de vraag of er door middel van combinatiebezoek bestaande ondernemers in het centrum ervan profiteren. Op de locatie De Valk zou een woonbestemming een goede invulling zijn.

Als de vrijkomende locatie van de Jumbo wordt ingevuld door de Lidl uit Pey, betekent dit een overaanbod van supermarkten in Echt en een verschraling van het aanbod in Pey, Hingen, Slek en St. Joost.
Als de bezoekers vooral in het weekend en rond de feestdagen de foodmarkt bezoeken, heeft het een zeer beperkt effect op de vitalisering van het centrum.

Reclamant is het er dan ook niet mee eens dat de foodmarkt voorziet in een kwalitatieve behoefte, dat de ruimtelijk-functionele effecten op de detailhandelsstructuur en consumentverzorging positief zijn en er geen sprake is van onaanvaardbare effecten op de leegstand.

Aanpassing verkeersstructuur

Reclamant is van mening dat aanpassingen van de verkeersstructuur niet nodig zijn, ook moet het autoverkeer geweerd blijven uit het centrum.
Verbinding van De Valk met het Ursulinenplein heeft tot gevolg dat het noordelijk deel van de Bovenste Straat en de Plats wordt geamputeerd van het winkelcentrum. Hier zal de leegstand nog groter worden. En het cultuurhuis en de omliggende horeca zal in betekenis afnemen. Verder betekent dit dat er nieuw infrastructuur aangelegd moet worden van de St. Janskamp naar de Diepstraat, een forse investering voor de gemeente.
De verbindingsweg van de Zuiderpoort naar het Ursulinenplein heeft nadelige gevolgen voor de basisschool en het kerkhof van de zusters Ursulinen. Bovendien blijft er niets over van de groene zone van de Molenbeek. Het houdt ook weer een forse investering voor de gemeente in. De bereikbaarheid van het Ursulinenplein is goed te noemen. Beide investeringen zijn niet nodig.
De conclusie van reclamant is dat het voorliggend plan geen versterking voor het centrum van Echt inhoudt, met meer bezoekers voor het centrum, eerder is er sprake van een ongewenste invulling achter een voorgevel van het voormalige De Valk complex met nadelige gevolgen.

Alternatieve invulling

Als alternatief wordt voorgesteld de Jumbo onder te brengen in het zuidelijk deel van de Bovenste Straat, parkeergelegenheid ligt voldoende bij de huidige Jumbo en aan de Palmbrugweg bij de Gamma. Het aanbod aan de westzijde van de spoorlijn wordt daarmee niet te groot en niet onaanvaardbaar verlaagd aan de oostzijde.
Qua bestemmingsplan zou er een flexibele bestemming voor de Bovenste Straat opgenomen moeten worden (wonen, detailhandel, ambachtelijke bedrijvigheid, kantoren). Voor De Valk zou een woonbestemming met diverse categorieën woningen in het groen aan de rand van het centrum de juiste bestemming zijn, met het cultuurhistorisch element als toegevoegde waarde.

Standpunt gemeente

Leegstand

Leegstand kent diverse oorzaken, o.a. de door reclamant genoemde oorzaken. Zowel de toegenomen internet verkopen alsook de concurrentie vanuit de (Eu)regio zijn in de Effectenstudie van BRO meegenomen. Gelet daarop treft het argument van reclamant, namelijk dat wegens deze leegstandsoorzaken geen ingrijpende structuuraanpassing noodzakelijk zou zijn, geen doel.

Food en Experience Center De Valk

De behoefte aan de foodmarkt is onderbouwd in de Effectenstudie van BRO. Puur kwantitatief gezien is er geen behoefte aan het toevoegen van een supermarkt en aanverwante detailhandel, doch in kwalitatieve zin – als bijzonder concept – is er wel sprake van een behoefte. Deze behoefte wordt in de Effectenstudie als volgt onderbouwd:

- De ontwikkeling in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen zal resulteren in een versterking van Echt-centrum. Het centrum heeft momenteel te kampen met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Door de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum weer vitaal;
- De Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk voor een belangrijke aantrekkingskracht zorgt, zowel uit de eigen gemeente als regio. Door middel van combinatiebezoek zullen bestaande ondernemers in het centrum hiervan profiteren, te meer de gemeente expliciet diverse ingrepen doet om dit combinatiebezoek te optimaliseren;
- Door de ontwikkeling een beeldbepalend leegstaand Rijksmoment wordt getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied;
- De ontwikkeling naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag zal generen bij supermarkten. De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt op de locatie De Valk brengt een carousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor sprake van een verplaatsing. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey. Met de verplaatsing van Lidl zal deze supermarkt ook moderniseren en dichter tegen Echt-centrum aanliggen. Door deze ''carouselbeweging'' is per saldo sprake van een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in Echt;
- Als onderdeel van het integrale centrumplan per saldo sanering van plancapaciteit voor detailhandel plaatsvindt. Ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Vlak, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied af. Dit sluit goed aan op beleidsmatige doelstellingen ten aanzien van dynamisch voorraadbeheer.
- Tot slot moet benadrukt worden dat het initiatief goed aansluit op andere beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden. Het initiatief voldoet aan de provinciale voorwaarden en de voorwaarden die gesteld zijn in het handelingsperspectief SML; het initiatief sluit aan bij de verzorgingsfunctie en omvang van Echt-centrum (bovenlokaal), er is geen sprake van negatieve dan wel onaanvaardbare structuureffecten in de regio, er vindt per saldo sanering van detailhandel plaats en er heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Kortom: de foodmarkt zal bezoekers aantrekken, die ook het centrum zullen bezoeken. Centrum breed worden er meer m2 detailhandel gesaneerd dan er bijkomen ter plaatse van de foodmarkt, zodat er sprake zal zijn van een compacter centrum. De aan de foodmarkt gelieerde ondernemers zullen een gezonde concurrentie voor de bestaande ondernemers inhouden. Daarentegen profiteren de ondernemers van het centrum van de extra bezoekers, die door de foodmarkt worden aangetrokken.

Het concept van de foodmarkt kan – in tegenstelling tot hetgeen reclamant betoogt – niet worden ingepast in het bestaande winkelcentrum.. Nergens in de leegstaande of vrijkomende bebouwing zijn de daartoe benodigde vierkante meters voorhanden, zeker niet i.c.m. parkeren in de directe nabijheid. De parkeerplaatsen aan de Zuiderpoort en Gamma zijn te ver weg gelegen om met winkelkarretjes te overbruggen.

Verder kan worden aangegeven dat het de bedoeling is dat La Place onderdeel van de foodmarkt gaat uitmaken. Echter, ingevolge de planregels van het bestemmingsplan kan dit ook een ander foodcafé (zijnde een horeca 1-zaak) zijn.

Bij het restaureren van de nog aanwezige bebouwing van het monument gaat het niet alleen om het restaureren van de voorgevel langs de Aasterbergerweg. Zo wordt de volledige galerij (met de voorgevel langs de Aasterbergerweg), Loods 14 en het kopgebouw gerestaureerd, waarbij oude materialen en attributen worden gebruikt. Met het vestigen van dit onderscheidend concept wordt de industriële setting van de voormalige dakpannenfabriek in stand gehouden.

Effecten op de retailstructuur en consumentenverzorging en regionale aantrekkingskracht

De stelling van reclamant dat dat de vestiging van de foodmarkt onherroepelijk ten koste zal gaan van de bestaande detailhandel, ambachtelijke bedrijven en horeca in het huidige centrum, wordt door de Effectenstudie van BRO niet onderschreven. Uit de Effectenstudie blijkt dat door de beoogde ontwikkeling een bestaand, leegstaand fabriekspand een nieuwe functie krijgt. Er verdwijnt dus leegstand. Door de positieve impact op het centrumgebied is volgens BRO de kans groot dat de hoge leegstand hier ook zal afnemen. Daar staat wel tegenover dat het niet uit te sluiten is dat elders enige leegstand ontstaat. Echter, deze leegstand acht BRO niet onaanvaardbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De detailhandel aan de Zuiderpoort wordt niet wegbestemd. Deze locatie wordt mogelijk ingevuld met de Lidl-supermarkt uit Pey. Met de verplaatsing van de Lidl zal de supermarkt ook moderniseren en dichter tegen het centrum van Echt aanliggen. Dit houdt een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentverzorging van Echt in.
Voor Pey betekent dit dat er een supermarkt minder is, doch consumenten kunnen op redelijke afstand boodschappen doen in de andere supermarkt in Pey, waardoor er geen sprake is van duurzame ontwrichting van de detailhandelsstructuur. De supermarktmeters in Pey blijven overigens vooralsnog gehandhaafd.

Dat het bezoek aan de foodmarkt door personen gecombineerd zal worden met een bezoek aan het centrum en dat dit zal leiden tot een extra bestedingsimpuls is verder in de Effectenstudie onderbouwd. Daarbij wordt inderdaad een parallel getrokken met de foodmarkten elders in Nederland, nu de effecten bij deze vestigingen een indicatie geven voor de te verwachten effecten in Echt. Dat reclamant zich afvraagt of deze plaatsen wel te vergelijken zijn met de situatie in Echt is onvoldoende om aan te nemen dat deze parallel niet had mogen worden getrokken in de Effectenstudie.

Behoefte foodmarkt

De stelling van reclamant dat het foodmarkt-concept van Jumbo zich niet of nauwelijks onderscheidt van het bestaande aanbod van supermarkten, is niet correct. Een foodmarkt is wel degelijk te onderscheiden van een supermarkt. Bij een foodmarkt ligt de nadruk sterk op de versproducten en het bereiden van voedsel ter plekke en de mogelijkheid die geboden wordt de bereide maaltijd ter plekke te nuttigen.

Ten opzichte van een reguliere (fullservice) supermarkt hebben foodmarkten volgens de Effectenstudie van BRO enkele duidelijke onderscheidende elementen, waardoor niet gesproken kan worden van een reguliere supermarkt:

- De nadruk van het assortiment ligt veel meer op vers- en streekproducten. Hierdoor ontstaan veel keuzemogelijkheden;
- Versproducten worden voor een belangrijk deel ter plekke bereid. De consument kan de maaltijden en versproducten thuis klaarmaken/nuttigen, kant-en-klaar meenemen of ter plekke nuttigen;

- De foodbeleving staat centraal bij foodmarkten, zoals ook bij die van Jumbo. De bereiding van maaltijden door chef-koks is goed zichtbaar voor de consument en voor deze ''kookeilanden'' is extra nodig. Dit verklaart mede de zeer grootschalige omvang van foodmarkten;
- Binnen de foodbeleving wordt in foodmarkten ook sterk ingespeeld op de behoefte aan gezond eten en leven;
- De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich naast het grootste assortiment (aldus Jumbo) specifiek op lekker, gezond en goedkoop. Ook is er een foodcafé aanwezig, dat de ontmoetingsfunctie en beleving nog verder versterkt.

De voorgaande opsomming met onderscheidende elementen is de reden waarom foodmarkten een grotere oppervlakte innemen dan supermarkten. Dat reclamant stelt dat een foodmarkt vergeleken kan worden met een supermarkt, treft – los van het feit dat reclamant deze stelling in het geheel niet onderbouwt – gelet op de voorgaande opsomming geen doel. Zo worden bij een supermarkt in de regel minder vers- en streekproducten verkocht, worden versproducten in het geheel niet ter plekke bereid, kan de klant bereide maaltijden niet ter plaatse nuttigen en staat de foodbeleving niet centraal. Ook is in een supermarkt geen foodcafé aanwezig. Kortom: een foodmarkt onderscheidt zich wel degelijk van de supermarkt.

Verzorgingsgebied initiatief

Reclamant stelt verder dat het verzorgingsgebied met een straal van ongeveer 15 km in de beginperiode misschien haalbaar zal zijn, maar na een tijd zal afnemen. Deze stelling wordt door reclamant verder niet onderbouwd. Gelet daarop treft het argument van reclamant dan ook geen doel. BRO heeft in de Effectenstudie wel degelijk uit kunnen gaan van een verzorgingsgebied van ca. 15 km.

Aanpassing verkeersstructuur

De verbinding van De Valk met het Ursulinenplein is noodzakelijk om combinatiebezoeken van de foodmarkt en het kernwinkelgebied te bevorderen. De afstand tot het winkelgebied mag niet te groot zijn en er moet een aantrekkelijke loopverbinding aanwezig zijn. De stelling dat de Bovenste Straat en De Plats door deze ingreep "geamputeerd" zouden worden van het winkelcentrum wordt door reclamant niet verder niet onderbouwd. Er wordt overigens nog onderzoek gedaan naar het al dan niet (gedeeltelijk) openstellen van de Bovenste Straat.
Verder kan niet worden ingezien waarom het bezwaarlijk zou zijn om infrastructurele aanpassingen door te voeren enkel om het feit dat met deze aanpassingen bepaalde investeringen gemoeid zijn. De investering voor het verlengen van de Diepstraat is noodzakelijk voor zowel de bezoekers van de foodmarkt als ook voor een goede bereikbaar het van het centrum.

Verder komt de nieuwe verbinding van de Zuiderpoort met het Ursulinenplein de bereikbaarheid van het centrum ten goede. In dit kader is onderzoek verricht, waaruit blijkt dat aan alle milieunormen voor de omgeving (de reeds aanwezige functies) voldaan kan worden. Dat de voorgestelde verbinding onaanvaardbare gevolgen voor de Basisschool Angela en het kerkhof der zusters Ursulinen zou hebben wordt door reclamant in het geheel niet onderbouwd. Ook zij opgemerkt dat de groene zone van de beek intact wordt gelaten. De betreffende zone wordt heringericht.

Alternatieve invulling

Reclamant stelt tot slot dat de foodmarkt eventueel op de huidige Jumbo locatie of in het zuidelijke deel van de Bovenste straat zou kunnen landen. De Jumbo-supermarkt onderbrengen in het zuidelijk deel van de Bovenste straat is echter geen optie. Er is nergens voldoende oppervlakte voorhanden voor het concept, inclusief parkeergelegenheid. Parkeren op afstand is geen optie in verband met winkelkarretjes. Daarbij zij opgemerkt dat er in dit plan juist voor gekozen is om de BovensteStraat een flexibele bestemming te geven, met meerdere mogelijkheden voor invulling. Aan het zuidelijk deel is daarbij geen detailhandel toegestaan, en wordt het accent op wonen gelegd. Het centrum van Echt kan alleen overleven met een compact winkelgebied.

Ook op de huidige locatie van de Jumbo is de vestiging van de foodmarkt, gelet op het beschikbaar aantal vierkante meters, niet mogelijk.

Dat op het terrein De Valk woningbouw een goede invulling zou zijn, wordt door de gemeente niet onderschreven. Gezien de ligging naast het bedrijventerrein De Loop en de rijksweg A2 op ca. 300 meter (welke op termijn zal worden verbreed), kan er geen goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Dientengevolge kan van een goede ruimtelijke ordening dan ook geen sprake zijn bij het toekennen van een woonfunctie aan de locatie De Valk.

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

27. Van de Ven Advocaten, Postbus 23434, 3001 KK Rotterdam, namens Via Vastgoed

Samenvatting zienswijze
Reclamant is het niet eens met de bestemming van de gronden in haar eigendom aan de Zuiderpoort, waar nu de Jumbo-supermarkt en Scapino is gevestigd.
De toegekende bestemming Gemengd – Aanloopgebied wijkt substantieel af van de bestemming, die het vrij recente bestemmingsplan Stedelijk Gebied aan de gronden geeft.

1. Zuiderpoort

Bestemming Gemengd – aanloopgebied met aanduiding detailhandel, supermarkt, magazijn

Binnen het vigerende bestemmingsplan is geen onderscheid gemaakt tussen detailhandel, supermarkt en magazijn; ook is er geen uitsterfconstructie opgenomen. Ook het parkeerterrein is niet als aparte bestemming opgenomen in het vigerende plan. In het ontwerp is daarentegen wel een onderscheid gemaakt tussen detailhandel, supermarkt, magazijn en parkeerterrein.
In het ontwerp wordt geen motivering gegeven voor de opdeling van de bestemming Gemengd - Aanloopgebied in drie functies en de aparte bestemming Verkeer. Dit temeer omdat het vigerende bestemmingsplan pas in 2016 is vastgesteld. Er zal dus een deugdelijke motivering aan ten grondslag moeten liggen, die recht doet aan een goede ruimtelijke ordening.

Bij besluit van 13 november 2019 is voor het gebouw, waar al sinds jaar en dag een supermarkt is gevestigd, een uitbreiding vergund met een winkelruimte, supermarkt en magazijn. Totaal zijn er ca. 3000 m2 bvo aanwezig, ruimschoots voldoende voor een moderne fullservice supermarkt, die aan de hedendaagse maatstaven voldoet met een eigen laad- en losplaats. De locatie is uitstekend ontsloten en beschikt over voldoende parkeergelegenheid.

Er ligt een huurovereenkomst tussen reclamant en Jumbo tot 2030, afgesloten op basis van het in 2015 in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. In die huurovereenkomst is rekening gehouden met de gebruiksmogelijkheden die op basis van het destijds geldende en in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Stedelijk Gebied zijn opgenomen, namelijk detailhandel (waaronder een supermarkt), en met parkeergelegenheid en een laad- en losplaats. Met toestemming heeft Jumbo een deel van 632 m2 bvo aan Scapino onderverhuurd. Als die onderverhuurovereenkomst wordt beëindigd, moet Jumbo het deel dat Scapino in gebruik heeft als winkel, weer in gebruik nemen als supermarkt (exploitatieplicht). In dit kader wordt verwezen naar de omgevingsvergunning voor uitbreiding. Volgens het ontwerpbestemmingsplan kan Jumbo deze exploitatieverplichting (als supermarkt) niet nakomen als Scapino het gebruik staakt. Reclamant verzoekt met deze schadeveroorzakende omstandigheid rekening te houden. Ook is er een praktisch probleem in de voorliggende bestemmingsregeling omdat het bestemde magazijn niet rechtstreeks met de supermarkt is verbonden. Bevoorrading van de supermarkt zou dan via de hoofdingang moeten plaatsvinden. Dat is een onveilige en ruimtelijk onwenselijke situatie.

Bestemming Verkeer

Verder kan appellant zich niet vinden in de bestemming verkeer op zijn gronden, die in gebruik zijn als parkeerplaats. Dit parkeerterrein hoort bij de winkel, die reclamant verhuurt aan Jumbo. Reclamant heeft zich beklaagd over het gebruik voor langparkeerders, die geen bezoek brengen aan de winkel. De gemeente herkent het probleem, doch de kosten voor handhavend optreden voor een kleinschalige

parkeergelegenheid wegen niet op tegen de kosten. Nu wordt er ongemotiveerd een verkeersbestemming aan gegeven.
Als het de bedoeling is dat de mogelijkheden voor langparkeerders hiermee worden verruimd, verzet reclamant zich er tegen. In dat geval gaat reclamant de mogelijkheid om het terrein openbaar te gebruiken beperken door opzegging van de ter zake afgesloten overeenkomst (d.d. 13 januari 1992).
Overigens zal dat niet tot problemen leiden, aangezien de winkels in het zuidelijk deel van de Bovenste Straat grotendeels leeg staan, aldus reclamant.
Ook is reclamant het niet eens met eventuele verkeermaatregelen, die binnen de bestemming Verkeer genomen kunnen worden. Die hebben vooral te maken met de intensivering van verkeerstromen naar de foodmarkt. Zo wordt aan de Palmbrugweg een nieuwe overgang over de beek gerealiseerd. Door het instellen van éénrichtingsverkeer over het parkeerterrein zou de Zuiderpoort worden ontlast en de doorstroming ter plaatse worden verbeterd. De bestaande uitrit van de Jumbo zou daarmee op termijn komen te vervallen.
Van enig doorstromingsprobleem op de Zuiderpoort is niet gebleken.
Reclamant wenst de bestaande uitweg uitdrukkelijk (in twee richtingen) te behouden, vanwege de oriëntatie van de ingang van de parkeerplaats en de entree van de winkel aan de Zuiderpoort.

Uitsterfregeling

Reclamant is het niet eens met de opgenomen uitsterfregeling voor de aanduiding Detailhandel. Over de regeling is weinig in de toelichting te vinden.
De aanduiding kan na 2 jaar ander gebruik (geen detailhandel) door het college worden verwijderd. Dit betekent dat het pand leeg komt te staan nadat het gebruik als winkel is beëindigd. Op grond van de gesloten huurovereenkomst moet het deel van het gebouw immers als supermarkt in gebruik genomen worden. Leegstand van een winkelruimte, die nog 10 jaar verhuurd is, wordt hiermee in de hand gewerkt. Dat is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dat is ook in strijd met jurisprudentie.
Noch in de toelichting, noch in de planregels wordt aangegeven wat de plannen met de leegstaande ruimte zijn, die kennelijk zwaarder wegen dan het huidige gebruik.

2 . De Valk

Aan de gronden van het De Valk-complex is de bestemming Detailhandel - Foodmarkt toegekend. Deze bestemming is ruimer dan die van de bestemming, die rust op de gronden van reclamant. De ongelijke gebruiksmogelijkheden worden niet gedragen door een motivering. Bovendien wordt de foodmarkt niet geheel in het te restaureren monument gerealiseerd, maar grotendeels in een nieuw te bouwen gebouw.

Reclamant begrijpt daarnaast niet waarom een foodmarkt zich onderscheidt van een fullservice-supermarkt. Beiden bieden vers- en streekproducten aan, die ter plaatse kunnen worden bereid en geproefd. Beleven, ontmoeten en gezondheid overtuigd evenmin.

De ladderonderbouwing volstaat volgens reclamant niet. De behoefte aan een foodmarkt is niet inzichtelijk gemaakt. Er wordt opgemerkt dat er een kwalitatieve behoefte bestaat en dat grootschalige supermarkten een groot verzorgingsgebied hebben. Daarmee is niet aangegeven dat er behoefte bestaat aan een grootschalige/bijzondere supermarkt in Echt of in de regio. In het recente Koopstromenonderzoek Limburg (KSOL) worden de regionale centra in beeld zijn gebracht. De kern Echt hoort daar niet bij, zodat de regionale behoefte ook niet door het KSOL kan worden onderbouwd.
Nu er vanuit wordt gegaan dat het Jumbo-foodmarkt concept een groot regionaal verzorgingsgebied kent, dat de kern Echt ontstijgt, kan de behoefte niet uitsluitend worden gebaseerd op de wens om het centrumgebied van Echt kwalitatief te versterken. In overleg met de regiogemeenten moet worden

bekeken of er kwantitatieve of kwalitatieve behoefte is aan een dergelijk concept afgewogen tegen de bestaande capaciteit van de regio. Bij de berekende plancapaciteit is alleen gekeken naar de plancapaciteit van de gemeente Echt-Susteren en daarbinnen alleen naar het gebied van het ontwerpbestemmingsplan. Er is geen aandacht voor onbenutte capaciteit, die direct buiten het plangebied is gelegen. Evenmin is de recent uitbreiding van de Aldi, direct grenzend aan het gebied meegenomen. Voorts worden geen aandacht geschonken aan de gevolgen van het saneren van plancapaciteit binnen het centrumgebied en daarmee de economische uitvoerbaarheid van het plan. In de effectenstudie staat dat nergens anders ruimte is voor een foodmarktconcept. Dat is er wel op de huidige plaats van de Jumbo als de onderhuur aan Scapino wordt beëindigd. Tot slot stelt reclamant dat het enkel feit dat het concept elders in vergelijkbare situaties in Nederland voordelige gevolgen heeft gehad, niet aangeeft dat er een regionale behoefte bestaat aan een foodmarkt van 2500 m2 wvo.

De onderbouwing van het risico op leegstand volstaat niet. Er dient op basis van betrouwbare gegevens aangetoond te worden dat de voorziene ontwikkeling niet tot onaanvaardbare leegstand leidt. Er moet concreet inzichtelijk worden gemaakt wat de nieuwe herontwikkelingsmogelijkheden zijn.

Op pagina 13-14 van de Effectenstudie wordt aangeven dat de locatie van reclamant zal worden ingevuld door de Lidl. Dit is evenwel nog geen vaststaand feit. Er is nog geen overeenstemming bereikt dat Lidl naar de oude Jumbo-locatie gaat verhuizen. Dit wordt nog bemoeilijkt door de verkleining van het bouwvlak met de aanduiding supermarkt. De locatie is daardoor niet aantrekkelijk voor Lidl. Tevens komt daar nog bij dat de locatie van Scapino wegbestemd kan worden en leeg komt te staan. Er bestaat voor de locatie van reclamant dus geen zicht op herinvulling. Dit dient te worden gecorrigeerd in de Effectenstudie van BRO.

Verder wijst reclamant erop dat in de Omgevingsverordening Limburg een verzwaarde motiveringsplicht is opgenomen voor toevoeging van detailhandel aan de planvoorraad. Op de eerste plaats moet worden voldaan aan de thematische uitgangspunten van het POL 2014, waaronder een dynamisch voorraadbeheer, neergelegd in de regionale visies. Reclamant weet niet of deze regionale detailhandelsvisies daadwerkelijk tot stand zijn gekomen en of daaraan is getoetst, maar bij het ontbreken daarvan geven Provinciale Staten aan dat zij de regie over nieuwe toevoegingen aan de bestaande detailhandelsvoorraad nadrukkelijk naar zich toe zullen trekken en aan hun beleid zullen toetsen. De regionale afstemming heeft volgens reclamant niet zorgvuldig plaats gevonden, gezien de reacties uit de regio. Ook hier schiet de beschrijving van de regionale behoefte in de Effectenstudie tekort.

Tot slot moet toevoeging aan de bestaande detailhandelsvoorraad ingevolge artikel 2.4.3 lid 2 Omgevingsverordening Limburg worden getoetst aan bestuurlijke afspraken in de regio, i.c. de Samenwerkingsovereenkomst Midden-Limburg, op grond waarvan het beleidskader Werklocaties Midden-Limburg is opgesteld. Dit kader is door de raad vastgesteld op 6 juni 2019. Hierin staat beschreven dat de ontwikkeling van de De Valk-locatie een versterking voor het centrum inhoudt als er een verbinding met het Ursulinenplein wordt gerealiseerd en er een invulling komt met bij voorkeur een verplaatsende supermarkt.
In de Effectenstudie van BRO is beschreven dat er aan is voldaan. De Jumbo-supermarkt verhuist naar de De Valk-locatie en de oude Jumbo-locatie wordt ingevuld met de Lidl. Beide verplaatsingen zijn geen voldongen feit. Derhalve is de toetsing aan het Beleidskader Midden-Limburg onjuist weergegeven.

Resumerend wordt verzocht de detailhandelsbestemming op de gronden van reclamant te handhaven, waarbij het gehele gebouw als supermarkt kan worden gebruikt;. Ten aanzien van de foodmarkt dienen de tekortkomingen in de onderzoeken te worden hersteld en op basis daarvan de voorgenomen vestiging van de foodmarkt te worden heroverwogen.

Standpunt gemeente

1. Zuiderpoort

Bestemming Gemengd - Aanloopgebied

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de bestemmingsregeling voor het pand aangepast. Het pand behoudt de bestemming Gemengd – Aanloopgebied. Verder wordt de aanduiding Specifieke vorm van gemengd – 1 toegevoegd. Volgens het nieuwe artikel 8.1 aanhef en onder h van de planregels is ter plaatse van voornoemde aanduiding één supermarkt en overige detailhandel toegestaan. Verder zijn ingevolge artikel 8.1 aanhef en onder i van de planregels aan een supermarkt ondersteunende activiteiten zowel op de begane grond als op de verdieping toegelaten, zoals een magazijn. Als gevolg van deze nieuwe regeling is gebruik van het pand ten behoeve van een supermarkt en andere detailhandel toegestaan. Daarbij zij wel opgemerkt dat op basis van artikel 8.5.1 onder c van de planregels de totale oppervlakte van de bebouwing niet meer mag bedragen dan 3000 m2, waarbij het winkel verkoopvloeroppervlak aan detailhandel niet meer mag bedragen dan 2030 m2, met dien verstande dat het winkel verkoopvloeroppervlak ten behoeve van een supermarkt niet meer mag bedragen dan 1380 m2.

Daarnaast zal, gezien de mogelijke ontwikkeling met betrekking tot de verplaatsing van de Lidl naar de Zuiderpoort, meer flexibiliteit in de bouwmogelijkheden opgenomen. Dit betekent dat er een groter bouwvlak wordt geprojecteerd op het perceel gelegen aan Zuiderpoort 31 met 60% bebouwingsmogelijkheid. De mogelijkheden qua bouwen en gebruik worden niet vergroot: de maximale maten uit het ontwerpbestemmingplan voor supermarkt en detailhandel blijven intact bij vaststelling van het bestemmingsplan.

De uitsterfconstructie voor detailhandel zoals opgenomen in artikel 8.7.1 van de planregels zal voor percelen met de aanduiding Detailhandel gehandhaafd blijven. Overigens hoeft het niet te zijn dat een pand leeg komt te staan, nadat een winkelfunctie is beëindigd. Er kan binnen 2 jaar nog een andere winkel worden gevestigd. In dat geval bestaat geen mogelijkheid om de wijzigingsbevoegdheid aan te wenden.

Verder zal in het vast te stellen bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor de aanduiding Specifieke vorm van gemengd -1. Op basis van het nieuwe artikel 8.7.2 van de planregels is het college van burgemeester en wethouders bevoegd om de bestemmingen en aanduidingen ter plaatse van voornoemde aanduiding te wijzigen naar de bestemming Detailhandel, waarbij de verbeelding en regels worden aangepast conform bijlage 12 van de planregels ("Wijzigingsbevoegdheid Zuiderpoort 31").

Voor de goede orde zij opgemerkt dat de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om een bestemmingsplan binnen een kortere periode van de planperiode van tien jaar te herzien. Deze bevoegdheid volgt immers rechtstreeks uit artikel 3.1 lid 2 Wro, dat bepaalt dat een bestemmingsplan binnen tien telkens opnieuw wordt vastgesteld. Hier uit volgt dat een bestemmingsplan ook eerder mag worden vastgesteld. Reclamant heeft in de zienswijze aangevoerd dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan binnen een kortere periode dan tien jaar opnieuw goede motieven moeten worden gegeven. De reden voor het in procedure brengen van het voorliggende plan is in paragraaf 1.1 van de plantoelichting uiteengezet:

> "Het centrum van Echt vervult een duidelijke regionale functie. Het is een centrum met een bovenlokale uitstraling: het huidige kernwinkelgebied heeft altijd een belangrijke rol in de regio gespeeld. Dit wordt minder. Er is sprake van een versplintering in het aanbod van voorzieningen en functies. Mede daardoor is er sprake van leegstand. Daarnaast ontbreekt het aan diversiteit in het winkelaanbod en aan een eenduidige routing, waardoor de

verkeerskundige situatie te wensen overlaat. Nauwelijks is er sprake van een scheiding van de verschillende verkeersstromen, automobilisten, (brom)fietsers en voetgangers.

Om de situatie te verbeteren is een aanpassing van de structuur in het centrum nodig. Dit is verwoord in het Programma Centrum Echt, een gebiedsgerichte aanpak die de basis vormt voor de lokale beleidsmatige uitwerking. De centrale doelstelling is als volgt:

Programma centrum Echt heeft als centrale doelstelling haar regionale functie te behouden en te verstreken. Dit vraagt om zorgvuldig ruimtegebruik waarbij compactisering en clustering van stedelijke functies een belangrijk onderdeel vormt, zodat anno 2025 een vitaal en toekomstbestendig Centrum Echt is gerealiseerd.

Het programma is gestoeld op 5 pijlers die verderop nader zijn omschreven:
1. Cultuurhuis Edith Stein;
2. Planologie;
3. Bereikbaarheid;
4. Activering centrum;
5. Ontwikkeling monument De Valk.

In een stedenbouwkundige visie voor het centrum van Echt is de benodigde ruimtelijke structuuraanpassing geconcretiseerd en uitgewerkt. In deze stedenbouwkundige visie is ook de ontwikkeling van de locatie De Valk meegenomen. Er is sprake van concrete vergevorderde plannen voor de vestiging van een foodmarkt binnen de monumentale panden op het terrein.

Dit bestemmingsplan regelt deze structuurverandering, met daarbinnen de vestiging van de foodmarkt in juridisch-planologische zin. Ook voorziet dit bestemmingsplan in een adequate, nieuwe regeling voor te handhaven functies en mogelijkheden."

Reclamant heeft niet verder onderbouwd waarom deze motivering onvoldoende zou zijn, maar volstaat met de enkele stelling dat een motivering moet worden gegeven. Deze is, zo blijkt uit de hiervoor geciteerde passage, opgenomen in de plantoelichting.

Dat reclamant met huurder Jumbo Supermarkten een en ander in een huurovereenkomst heeft vastgelegd en deze partijen de huurovereenkomst niet meer zouden kunnen nakomen indien Scapino het gebruik staakt, betreft overigens een privaatrechtelijke aangelegenheid en levert dan ook geen reden op om het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen.

Bestemming Verkeer

Het parkeerterrein aan de Zuiderpoort is ook bedoeld voor parkeren van bezoekers van het centrum. Dat is in de door reclamant aangehaalde overeenkomst ook zo vastgelegd. Gezien het openbare karakter van het terrein heeft het betreffende parkeerterrein een verkeersbestemming toegekend gekregen. Eventueel kan de gemeente een verkeersmaategel nemen, waarbij langparkeerders worden geweerd.

De in-/uitrit aan de Zuiderpoort is reeds aanwezig en ook planologisch geregeld in het bestemmingsplan. Middels het treffen van een verkeersmaatregel kan hier eventueel voor éénrichtingsverkeer worden gekozen. Om een dergelijke maatregel te kunnen doorvoeren, zal op dat moment een verkeersbesluit dienen te worden genomen. Mocht reclamant zich niet met deze verkeersmaatregel kunnen verenigen,

dan kan reclamant op dat moment ageren tegen het verkeersbesluit. Verder zullen over het instellen van éénrichtingsverkeers – indien aan de orde - te zijner tijd nadere afspraken gemaakt worden met reclamant, die in een overeenkomst worden vastgelegd.

Uitsterfregeling

Ten aanzien van hetgeen reclamant opmerkt over de uitsterfregeling zij erop gewezen dat de uitsterfregeling zoals vervat in artikel 8.7.1 van de planregels in het definitief vast te stellen bestemmingsplan niet van toepassing is op de locatie van reclamant. Op de locatie rust immers niet (meer) de aanduiding Detailhandel, maar de aanduiding Specifieke vorm van gemengd -1. Ingevolge het nieuwe artikel 8.7.2 van de planregels is het college ter plaatse van de locatie wel bevoegd om de bestemming Gemengd – Aanloopgebied en/of de aanduiding Specifieke vorm van gemengd – 1 te wijzigen naar de bestemming Detailhandel. Er geldt derhalve voor de locatie geen uitsterfconstructie meer ten aanzien van detailhandel.

2. De Valk

Verschil in gebruiksmogelijkheden huidige Jumbo locatie en De Valk niet gemotiveerd

De gemeente heeft in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming Detailhandel en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt. De bestaande rechten van de huidige Jumbo-locatie worden gerespecteerd. De supermarktlocatie wordt immers niet gesaneerd, zodat het mogelijk is dat een andere supermarktketen zich aldaar vestigt.

Uit de Effectenstudie van BRO blijkt dat inderdaad geen kwantitatieve behoefte bestaat ten aanzien van de foodmarkt. Daar staat echter tegenover dat in de Effectenstudie is vastgesteld dat er wél sprake is van een kwalitatieve behoefte. De ontwikkeling van de locatie De Valk met een foodmarkt zal in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen resulteren in een versterking van Echt-centrum. Ook zal de foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk zorgen voor een belangrijke aantrekkingskracht zowel uit eigen gemeente als de regio. Verder zal door de ontwikkeling een beeldbepalend leegstand Rijksmonument worden getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied. Dat de foodmarkt niet geheel in de te restaureren monumentale gebouwen van De Valk worden ondergebracht, maar dat een gedeelte nieuw wordt gebouwd, laat dat onverlet.

Foodmarkt onderscheidt zich niet van een supermarkt

Een foodmarkt is wel degelijk te onderscheiden van een supermarkt. Bij een foodmarkt ligt de nadruk sterk op de versproducten en het bereiden van voedsel ter plekke en de mogelijkheid die geboden wordt de bereide maaltijd ter plekke te nuttigen.

Ten opzichte van een reguliere (fullservice) supermarkt hebben foodmarkten volgens de Effectenstudie van BRO enkele duidelijke onderscheidende elementen, waardoor niet gesproken kan worden van een reguliere supermarkt:

- De nadruk van het assortiment ligt veel meer op vers- en streekproducten. Hierdoor ontstaan veel keuzemogelijkheden;

- Versproducten worden voor een belangrijk deel ter plekke bereid. De consument kan de maaltijden en versproducten thuis klaarmaken/nuttigen, kant-en-klaar meenemen of ter plekke nuttigen;
- De foodbeleving staat centraal bij foodmarkten, zoals ook bij die van Jumbo. De bereiding van maaltijden door chef-koks is goed zichtbaar voor de consument en voor deze 'kookeilanden' is extra nodig. Dit verklaart mede de zeer grootschalige omvang van foodmarkten;
- Binnen de foodbeleving wordt in foodmarkten ook sterk ingespeeld op de behoefte aan gezond eten en leven;
- De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich naast het grootste assortiment (aldus Jumbo) specifiek op lekker, gezond en goedkoop. Ook is er een foodcafé aanwezig, dat de ontmoetingsfunctie en beleving nog verder versterkt.

De voorgaande opsomming met onderscheidende elementen is de reden waarom foodmarkten een grotere oppervlakte innemen dan supermarkten. Dat reclamant stelt dat een foodmarkt vergeleken kan worden met een supermarkt, treft gelet op de voorgaande opsomming geen doel. Zo worden bij een supermarkt in de regel minder vers- en streekproducten verkocht, worden versproducten in het geheel niet ter plekke bereid, en staat de foodbeleving niet centraal. Verder kan, in tegenstelling tot hetgeen reclamant stelt, de klant bereide maaltijden niet ter plaatse nuttigen. Weliswaar kan men in een supermarkt sporadisch een bepaald product proeven, maar dat is niet vergelijkbaar met het nuttigen van een maaltijd ter plaatse. Ook is in een supermarkt geen foodcafé aanwezig. Verder zij opgemerkt dat een supermarkt niet gericht is op het ontmoeten en beleven. Dat men bij een supermarkt bij toeval ook bezoekers kan ontmoeten, betekent niet dat een supermarkt gericht is op het ontmoeten en beleven.

Dat men naar een foodmarkt gaat om zijn dagelijkse boodschappen te doen, weerspreken wij. Verwezen wordt naar hetgeen BRO op pagina 11 van de Effectenstudie opmerkt: "de bezoekfrequentie van consumenten binnen dit gebied zal naar verwachting relatief laag zijn. De consumenten doen de meeste boodschappen gewoonlijk bij de meest nabijgelegen (full-service) supermarkt (primaire supermarkt). De meer bijzondere supermarkten en foodconcepten bezoeken zij minder vaak (secundaire of tertiaire aankoopplaats)." Een foodmarkt zal derhalve in de regel niet functioneren als een primaire supermarkt, maar als een secundaire of tertiaire aankoopplaats. Kortom: een foodmarkt onderscheidt zich wel degelijk van de supermarkt.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Reclamant stelt dat als een foodmarkt een kwalitatieve toevoeging aan het winkelaanbod zou opleveren, dit nog niet wil zeggen dat dit zo'n uitzonderlijk concept is dat er minder indringend getoetst zou moeten worden aan artikel 3.1.6 lid 1 en 2 Besluit ruimtelijke ordening. Deze constatering is correct. Reden waarom in de Effectenstudie van BRO en de plantoelichting uitgebreid is ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking. Daarbij is geconcludeerd dat de kwantitatieve behoefte weliswaar ontbreekt, maar dat een kwalitatieve behoefte wel degelijk aanwezig is. De Effectenstudie van BRO, waarin tevens met betrekking tot de ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen wordt overigens geactualiseerd. Het geactualiseerde rapport zal als bijlage bij de plantoelichting worden gevoegd en de bevindingen van BRO zullen worden in de plantoelichting.

Reclamant stelt met verwijzing naar een citaat uit de laddertoets dat de raad verwacht dat er in de kern van Echt of in de omgeving van Echt een supermarkt zal verdwijnen en dat daardoor leegstand zal ontstaan, maar dit niet bezwaarlijk acht. In dat kader zij gewezen op jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waar uit blijkt dat de omstandigheid dat een kwantitatieve

behoefte ontbreekt, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche en de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een marktverschuiving in een bepaalde branche, tot een sluiting van ondernemingen, of tot leegstand nog niet betekent dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro (zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2954, r.o. 12.4).

Dat uit de laddertoets niet zou blijken dat er thans of binnen tien jaar een behoefte bestaat aan een grootschalige/bijzondere supermarkt in Echt en/of de regio, is niet correct. Deze kwalitatieve behoefte wordt wel degelijk onderbouwd in paragraaf 1.4 van de Effectenstudie. Zo wordt onder meer geconstateerd dat de ontwikkeling van de locatie De Valk met een Jumbo Foodmarkt in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrijpen in een versterking van Echt-centrum resulteren. Dit centrum komt nu met leegstand. Door de integrale centrumontwikkeling – waaronder de ontwikkeling van De Valk en de komst van de Jumbo Foodmarkt – wordt het centrum weer vitaal. Ook wordt vastgesteld dat de Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk zorgt voor een belangrijke aantrekkingskracht, zowel uit de gemeente als uit regio. Dat de behoefte dus uitsluitend gebaseerd zou zijn op de wens om het centrumgebied van Echt kwalitatief te versterken, is – in tegenstelling tot hetgeen reclamant betoogt – niet aan de orde.

Dat het schaalniveau van het behoefte-onderzoek niet zou sporen met het groot regionaal verzorgingsgebied van een Jumbo Foodmarkt, is eveneens niet correct. Verwezen zij onder meer naar paragraaf 2.2 van de Effectenstudie. In voornoemde paragraaf wordt onder meer ingegaan op het aanbod van het secundaire verzorgingsgebied, te weten België (waaronder Maaseik, Maasmechelen en Bree), Duitsland (Gemeinde Selfkant, Waldfeucht en Gangelt) en Nederland (waaronder Maasgouw, Sittard en Beek). Er is wel degelijk een groot regionaal verzorgingsgebied in ogenschouw genomen.

Dat de berekende plancapaciteit in de Effectenstudie alleen ziet op de gemeente Echt-Susteren en daarbinnen zelfs enkel op het plangebied van het ontwerpplan, is verklaarbaar. Er wordt immers bij de beoordeling of sprake is van toevoeging aan dan wel vermindering van de plancapaciteit gekeken naar het betreffende ruimtelijke plan dat de toevoeging/vermindering mogelijk maakt, in dezen het voorliggende bestemmingsplan.

Voorts is de constatering van BRO dat nergens in de gemeente ruimte zou zijn voor het foodmarktconcept van Jumbo wel degelijk juist. Een mogelijke vestigingslocatie voor de foodmarkt is in het centrum niet voorhanden: in het centrum is nergens voldoende leegstaande ruimte om een foodmarkt met voldoende parkeerplaatsen te kunnen realiseren. Ter plaatse van het rijksmonument De Valk, direct grenzend aan het centrum, met een goede verbinding naar het centrum, is die ruimte wel aanwezig om dit onderscheidend concept te realiseren. Daar komt bij dat door de vestiging van de foodmarkt op de locatie De Valk een beeldbepalend leegstaand Rijksmonument dat op dit moment verloedert weer een invulling krijgt.

Verder zij erop gewezen dat het feit dat het foodmarkt concept elders in Nederland heeft bewezen succesvol te zijn en in vergelijkbare situaties voordelige gevolgen zou hebben gehad wel degelijk relevant is voor de Effectenstudie. De vestigingen elders in Nederland geven immers een indicatie van de te verwachten effecten, zowel de positieve als de negatieve. Wij zien dan ook niet in waarom deze gegevens niet bij de Effectenstudie mochten worden betrokken. Voor de goede orde zij opgemerkt dat de vergelijking met de vestigingen elders in Nederland niet is gemaakt in het kader van de bepaling van de regionale behoefte. De vergelijking heeft dus – in tegenstelling tot hetgeen reclamant stelt – niet tot de conclusie heeft geleid dat een regionale behoefte bestaat aan de voorziene Jumbo foodmarkt met een wvo van 2500 m2. De kwalitatieve en regionale behoefte aan de Jumbo foodmarkt volgt uit de

opsomming zoals opgenomen in paragraaf 1.4 van de Effectenstudie (waaronder de versterking van Echt-centrum, het transformeren van een beeldbepalend leegstand Rijksmonument en het genereren van een kwaliteitsslag bij bestaande supermarkten).

Tot slot merken wij op dat wel degelijk sprake is van een deugdelijke onderbouwing van het risico van leegstand. In de Effectenstudie heeft BRO aan de hand van de omzeteffecten die de vestiging van de foodmarkt teweeg kan brengen – zijnde betrouwbare gegevens – beoordeeld of gevreesd moet worden voor leegstand. Daarbij is BRO tot de conclusie gekomen dat niet kan worden uitgesloten dat één supermarkt uit Echt verdwijnt. De kans dat twee supermarkten verdwijnen wordt door BRO klein geacht. Bij het beoordelen van de economische en distributieve effecten van de vestiging van de foodmarkt is daarbij ingegaan op een aantal scenario's (te weten: verplaatsing bestaande Jumbo, verplaatsing Jumbo én Lidl en invulling van de harde plancapaciteit). Naar aanleiding van de behandeling van de verschillende scenario's komt BRO tot de conclusie dat het dagelijks artikelenaanbod in de gemeente, ondanks de gemiddeld huidige lage vloedproductiviteit, enige omzeteffecten kan opvangen voordat leegstand verwacht mag worden. Het per saldo verdwijnen van één supermarkt uit Echt acht BRO niet onaanvaardbaar. Dat is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waar uit blijkt dat de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche en de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een marktverschuiving in een bepaalde branche, tot een sluiting van ondernemingen, of tot leegstand nog niet betekent dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro (zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2954, r.o. 12.4).

Komst Lidl staat niet vast

Reclamant heeft verder naar voren gebracht dat er nog geen overeenstemming is tussen reclamant en Lidl dat Lidl naar de locatie van reclamant zal verhuizen. Er bestaat voor de locatie van reclamant dus geen concreet zicht op een nieuwe invulling c.q. herontwikkeling. Dit dient volgens reclamant in de Effectenstudie te worden gecorrigeerd. In dat kader zij verwezen naar hetgeen op pagina 37 van de Effectenstudie wordt opgemerkt: "de bestaande Jumbo-supermarkt zal worden opgeheven en waarschijnlijk worden ingevuld met een verplaatsing van Lidl uit Pey. De gemeente is in gesprek met de vastgoedeigenaar van het huidige Lidl-pand in Pey om de detailhandelsbestemming te verwijderen en te komen tot transformatie." Hier uit blijkt dat dit de verwachte invulling van het pand is. Dat de komst van Lidl nog niet vast staat, is correct. Wij zien niet in waarom dit ertoe zou moeten leiden dat de Effectenstudie aangepast zou moeten worden. Daarbij zij erop gewezen dat indien Lidl zich alsnog niet ter plaatse zal vestigen, dit onverlet laat dat een andere supermarkt zich – gelet op de planologische mogelijkheden ter plaatse – aldaar zal kunnen vestigen.

Overigens blijkt er inmiddels tussen partijen overeenstemming te zijn bereikt over het verplaatsen van de Lidl naar de oude Jumbo-locatie.

Verzwaarde motiveringsplicht artikel 2.4.3 lid 2 Omgevingsverordening Limburg

Aan de verzwaarde motiveringsplicht bij toevoeging van detailhandel aan de planvoorraad zoals vervat in artikel 2.4.3, lid 2 van de Omgevingsverordening Limburg wordt daarenboven voldaan. Er heeft wel degelijk zorgvuldige afstemming over het bestemmingsplan plaatsgevonden. In dat kader zij opgemerkt dat de provincie, welke zoals reclamant stelt de regie over nieuwe toevoegingen aan de bestaande detailhandelsvoorraad nadrukkelijk naar zich heeft toegetrokken en aan haar beleid toetst, te kennen heeft gegeven in te stemmen met het bestemmingsplan. In dat kader zij verwezen naar de zienswijze van

de provincie, zoals opgenomen in deze zienswijze (nr. 20): "de provincie geeft aan dat de opmerkingen die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio". Ook op regionaal vlak is het plan De Valk afgestemd, waarbij inzichtelijk is gemaakt hoe de saldering van m2 detailhandel is vorm geven: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd op het De Valk-terrein.

Verder heeft wel degelijk een toetsing plaatsgevonden aan de bestuurlijke afspraken in de regio die neergelegd zijn in de Samenwerkingsovereenkomst Midden-Limburg en het Regionaal Beleidskader Werklocaties. In dat kader zij verwezen naar paragraaf 3.2.3 van de plantoelichting en paragraaf 3.2 van de Effectenstudie. In voornoemde paragrafen wordt getoetst aan het Regionaal Beleidskader Werklocaties. In het Regionaal Beleidskader Werklocaties wordt de ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex beschreven als een versterking van het centrum van Echt. Voorwaarde is wel dat een verbinding met het Ursulineplein gelegd kan worden en de invulling bij voorkeur een verplaatsende supermarkt is. Reclamant meent dat, nu in de Effectenstudie zou zijn vermeld dat aan het Beleidskader wordt voldaan omdat Jumbo een verplaatsende supermarkt is en de locatie van reclamant wordt ingevuld door Lidl en dit volgens reclamant geen voldongen feit is, niet voldaan wordt aan het Beleidskader. Dit argument van reclamant treft echter geen doel. De invulling van De Valk betreft een verplaatsende supermarkt, namelijk een Jumbo supermarkt die opgewaardeerd wordt naar een Jumbo Foodmarkt. Dat de invulling van de huidige Jumbo locatie door Lidl nog geen voldongen feit zou zijn, laat dit onverlet. Daarbij zij erop gewezen dat gelet op het planologische regime zoals vervat in het voorliggende plan, zich ter plaatse ook een andere supermarkt dan Lidl kan vestigen.

Conclusie:
Deze zienswijze is deels gegrond. Er wordt in het nieuwe artikel 8.7.2 van de planregels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarmee onder voorwaarden de bestemming en/of aanduiding van het perceel kan worden gewijzigd in de bestemming Detailhandel zoals vervat in het vigerend bestemmingsplan Stedelijk Gebied. De regels die van toepassing zijn op de bestemming Detailhandel zoals vervat in het vigerend bestemmingsplan Stedelijk Gebied worden dan overgenomen. Zie ook de hieronder beschreven ambtshalve wijziging.

Ambtshalve wordt het bouwvlak aan Zuiderpoort 31 vanwege flexibiliteit in bouwen vergroot. Het bebouwingspercentage wordt verlaagd naar 60 %, waarbij de maximale maten voor detailhandel en supermarkt uit het ontwerpbestemmingsplan in stand blijven. Daarnaast wordt de in bovenstaande alinea beschreven wijzigingsbevoegdheid opgenomen van het perceel.

28. Praktijk voor bestuursrecht, Bergenhuizen 7, 6255 JJ Noorbeek, namens indiener zienswijze 28

Samenvatting zienswijze

Reclamant is eigenaar van diverse percelen aan de Bovenste straat en ook de Wijnstraat. De percelen hebben in het ontwerpbestemmingsplan de enkelbestemming Gemengd – Aanloopgebied toegekend gekregen. Reclamant heeft her bezwaar tegen. De toegekende bestemming houdt een verslechtering in ten opzichte van het planologisch regime zoals vervat in het (nog recente) bestemmingsplan Stedelijk Gebied. De detailhandelsfunctie wordt op deze percelen wegbestemd, dit omdat er op het De Valk-terrein een fors aantal m2 detailhandel worden toegevoegd.
Reclamant heeft al eerder aangegeven geen moeite hebben met de ontwikkeling van het De Valk-terrein en met het wegbestemmen van de detailhandel ter plaatse. Wel moeten er reële ontwikkelingsmogelijkheden tegenover staan, hetgeen niet het geval is. Kortom het verlies moet gecompenseerd worden.

Als de gemeente een werkelijke transformatie voor ogen heeft in het aanloopgebied, zal daar een reëel kader voor geschapen moeten worden. Twee wooneenheden per pand (één op de begane grond en één op de verdiepingen), zoals in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen, is een illusie, daar het financieel onhaalbaar is. De volumes van de (vaak karakteristieke) panden noodzaken om meer wooneenheden.
In het vigerende plan is geen sprake van een maximaal aantal toegestane woningen per pand: op de verdiepingen kunnen woningen worden toegevoegd, mits er maar geen woningsplitsing plaats vindt.

De geringe mogelijkheden, die voor de panden in het aanloopgebied worden gegeven staan in geen verhouding met de mogelijkheden van een groot perceel aan de westzijde van de Bovenste straat, waar 65 woningen worden toegelaten op basis van de uitwerkingsegels van artikel 17. Hier zou het wat minder kunnen ten gunste van de overige onderdelen van het plan. De contingenten moeten eerlijker worden verdeeld over het plan.
De uitwerkingsverplichting voldoet overigens niet aan de vereisten, die eraan worden gesteld op grond van jurisprudentie: de ruimtelijke aanvaardbaarheid is niet onderzocht. Reclamant vraagt zich af wat de globale bestemming van de bedoelde percelen is.

Tenslotte verzoekt reclamant om hem werkelijke ontwikkelingsmogelijkheden te geven om zijn aandeel in de transformatie te kunnen leveren.

Standpunt gemeente

Detailhandelsfunctie wordt wegbestemd zonder compensatie

Het zuidelijk deel van de Bovenste straat is het transformatiegebied voor woningen. Detailhandel moet hier op termijn volledig verdwijnen. Vooralsnog wordt echter de bestaande detailhandel positief bestemd. Als nieuwe ontwikkelingsmogelijkheid is – naast de al bestaande toegestane functies, zoals cultuur en ontspanning, dienstverlening en kantoor – één extra woning op de begane grond van een pand toegestaan.

Voor een woningbouwplan met meer woningen, zal te zijner tijd een zelfstandige afweging moeten worden gemaakt. Afhankelijk van de stedenbouwkundige inpasbaarheid (grootte van het pand, perceel), de kwaliteit van de woning en de doelgroep van de woning kan een invulling met meer woningen

acceptabel zijn. Ook spelen de parkeermogelijkheden hierin een rol. Deze afweging is nog niet voor iedere perceel gemaakt in het voorliggende bestemmingsplan. Wel is aangegeven dat in dit gebied de doelstelling voor transformatie ligt. Het is aan de initiatiefnemer om met een deugdelijk onderbouwd plan te komen. De gemeente is graag bereid om met partijen hierover in gesprek te gaan.

Als recht worden er twee woningen per perceel/pand toegestaan. Dit ter compensatie van het wegbestemmen van de detailhandelsbestemming. Dit maximaal toegestane aantal is op elk perceel in het gebied aanvaardbaar.

Bestemming Wonen - Uit te werken aan de Bovenste straat

Dat het plan niet zou voldoen aan de vereisten, die ingevolge jurisprudentie worden gesteld aan een uitwerkingsplicht wordt in de zienswijze slechts gesteld. Het argument is niet nader toegelicht.
De uit te werken bestemming ligt in een gebied dat getransformeerd gaat worden naar wonen. De woningbehoefte voor Echt-Susteren is onderzocht bij de totstandkoming van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 - 2021, die inzicht geeft in de woonbehoefte van de regio. Voor de kern Echt is in voornoemde Structuurvisie een behoefte van 196 woningen met lift (appartementen) bepaald.

In het voorliggende bestemmingsplan worden bouwmogelijkheden gerealiseerd voor ca. 111 woningen. Een beperkt aantal woningen krijgt een directe bouwtitel (bijv. de woningen op de begane grond in het aanloopgebied met de bestemming Gemengd - Aanloopgebied). Voor de overige woningen is een wijzigingsbevoegdheid dan wel een uitwerkingsplicht opgenomen. Op basis van de bestemming Wonen - Uit te werken is – na vaststelling van een uitwerkingsplan - de bouw van maximaal 65 woningen/appartementen toegestaan. Bij de uitwerking kan binnen de gegeven randvoorwaarden nogmaals een nadere afweging worden gemaakt. Voor meer details wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan (zie paragraaf 3.2.5 (Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018-2021) en paragraaf 2.2.2 (Functioneel, onder kopje "Wonen")).

Reclamant stelt verder nog dat de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 17 van de planregels niet voldoet aan de eisen, nu de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de mogelijke uitwerkingsvarianten op geen enkele wijze is onderzocht. Het clausuleren van de uitwerkingsplicht zou onvoldoende zijn om dit gebrek op te vangen.

Op basis van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in een bestemmingsplan een uitwerkingsplicht worden opgenomen. Op basis van artikel 3.1.4 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft een bestemmingsplan voor een op grond van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b Wro uit te werken deel van het plan op een zodanige wijze de doelstellingen aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de toekomstige ontwikkeling van het desbetreffende gebied.

Uitwerking van een bestemming of van een deel van een bestemming impliceert dat de essentialia van de bestemming in het moederplan zijn vastgelegd. Dat zal in het algemeen de doelstelling en de materiële bestemmingsinhoud zijn, alsmede de hoofdlijnen van de aan de bestemming toegedachte bebouwing. In dit geval zijn de essentialia van de bestemmingsplan in het bestemmingsplan vastgesteld. Zo is o.a. bepaald dat het aantal woningen in het vast te stellen uitwerkingsplan niet meer mag bedragen dan 65, er rekening moet worden gehouden met de omliggende bebouwing, voorzien moet worden in voldoende parkeergelegenheid, de bouwhoogte maximaal 15 meter mag bedragen en de woningbouw moet passen binnen de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2018 – 2021. Resumerend is de strekking van de uitwerkingsplicht dan ook voldoende duidelijk en inzichtelijk.

Ook is de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 17 van de planregels objectief begrensd. De uitwerking is niet afhankelijk van een toekomstige onzekere gebeurtenis, maar afhankelijk van kwantitatieve (maximaal 65 woningen) én kwalitatieve criteria. Zo is er enkel ruimte voor woningen die passen binnen de Structuurvisie, die bij de stedenbouwkundige invulling rekening houden met de omliggende bebouwing.

De verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 december 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3887), kan reclamant niet baten. In die uitspraak ging het er om dat pas bij toepassing van de uitwerkingsplicht de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een functie zou worden onderzocht. De Afdeling oordeelde in die uitspraak dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van functies reeds in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan moest worden onderzocht. In het onderhavige geval is de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de in artikel 17 van de planregels reeds beoordeeld. Deze functies mogen middels een uitwerkingsplan ter plaatse worden gevestigd, mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals vervat in artikel 17.2 van de planregels.

Gelet op het voorgaande kan dan ook worden geconcludeerd dat de in artikel 17 van de planregels vervatte uitwerkingsplicht wel degelijk voldoet aan de eisen die ingevolge jurisprudentie daaraan worden gesteld. Het argument van reclamant treft dan ook geen doel.

Ten aanzien van de vraag van reclamant wat de globale bestemming is die tot aan het moment van uitwerking zou gelden, zij het volgende opgemerkt. De globale onderliggende bestemming, waarvoor nog een uitwerkingsprocedure gevolgd moet worden, betreft een woonbestemming. Ten aanzien van deze woonbestemming geldt ingevolge artikel 17.3.1 van de planregels een (voorlopig) bouwverbod.

Conclusie: de zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

29. Praktijk voor bestuursrecht, Bergenhuizen 7, 6255 JJ Noorbeek, namens indiener zienswijze 29

Samenvatting zienswijze

Reclamant is eigenaar van het pand aan de Lisweg 12, waarin een Lidl-supermarkt is gevestigd. Het pand ligt niet binnen het plangebied, maar wel binnen het verzorgingsgebied waar de nieuwe foodmarkt wordt gevestigd. De verhuurbaarheid van het pand aan de Lisweg neemt daarmee af.
De huidige Lidl heeft zich op uitdrukkelijk verzoek van de gemeente aldaar gevestigd. In de in 2004 afgesloten exploitatieovereenkomst is uitdrukkelijk de verplichting opgenomen er commerciële ruimte ten behoeve van exclusief Lidl te realiseren op de begane grond (voor het overige woningen op de verdieping, ondergronds parkeren en een zaalaccommodatie). De eigenaar had zelf liever woningen op de begane grond gerealiseerd, echter dan zou de gemeente geen medewerking verlenen aan het plan.
Nu echter stuurt de gemeente aan op vertrek van de Lidl uit Pey om zich te vestigen in het pand van de huidige Jumbo. Het staat te lezen in de toelichting van het bestemmingsplan, alsook in het rapport van BRO. Met de eigenaar is hier nooit over gesproken.
Reclamant is dan ook tegen uitbreiding van het aantal m2 detailhandel binnen de bestemming Detailhandel - Foodmarkt, alsook overige detailhandel binnen de bestemmingen Gemengd - De Valk, Gemengd – uit te werken. Dit alles is in strijd met het gemeentelijk en provinciaal beleid.
Het verhoudt zich voor wat betreft het gemeentelijk beleid niet tot het Regionaal beleidskader werklocaties en tot het Handelingsperspectief supermarkten.
Er wordt voor de vestiging van de foodmarkt geen m2 supermarkt in het plangebied wegbestemd. Het zou logisch zijn geweest als de huidig Jumbo-locatie wordt wegbestemd. In plaats daarvan moet reclamant het bezuren: hij blijft zitten met een onverhuurbaar object, dan wel een niet te transformeren gebouw.

Standpunt gemeente

De gemeente stuurt actief aan op een verplaatsing van Lidl

De Lidl heeft zich destijds in Pey gevestigd, toen in het pand van reclamant voldoende ruimte voor de formule aanwezig was. Nu wenst de Lidl echter over meer ruimte te beschikken en overweegt daarbij de verhuizing naar de oude Jumbo-locatie aan de Zuiderpoort. De gemeente werpt de suggestie dat zij daar "open en bloot" op heeft aangestuurd dan ook verre van zich. Het betreft een voornemen van Lidl zelf. Áls de Lidl zich aan de Zuiderpoort zou vestigen, betreft het inderdaad een verplaatser binnen de gemeente. Ook houdt dit een versterking van het centrum van Echt in, de gemeente zal deze verplaatsing dan ook faciliteren.
De gemeente zal zich in dit kader inzetten om de locatie aan de Lisweg te transformeren naar andere functies, zoals wonen.

Dat de supermarkt aan de Zuiderpoort niet wordt wegbestemd, is correct. De mogelijkheid voor de vestiging van een andere supermarkt blijft daar aanwezig.

Geen toevoeging van wat voor detailhandelmeters dan ook op De Valk

Wat betreft het uitbreiden van het aantal m2 detailhandel ter plaatse van de foodmarkt zij opgemerkt dat dit voorziet in een kwalitatieve behoefte (voor de onderbouwing zij verwezen naar de Effectenstudie van BRO (bijlage 1 van de plantoelichting)). Het centrum van Echt wordt krachtiger maar ook compacter gemaakt. Dit zal gebeuren door aan de westkant een trekker te vestigen, waarvan een deel van de klanten ook het centrumgebied zal bezoeken.

Verwezen zij verder naar paragrafen 3.2.3 en 3.2.4 van de plantoelichting waarin respectievelijk het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en het Handelingsperspectief supermarkten Midden Limburg worden behandeld. Ten aanzien van het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg wordt onder meer vastgesteld dat De Valk in het regionaal beleid specifiek wordt genoemd. Volgens het beleidskader kan de ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex De Valk een versterking voor het centrum van Echt zijn. De conclusie is dan ook dat het bestemmingsplan juist invulling geeft aan dit beleidskader door de ontwikkeling van een foodmarkt binnen het complex De Valk mogelijk te maken. Met betrekking tot het Handelingsperspectief supermarkten Midden-Limburg wordt eveneens geconcludeerd dat het bestemmingsplan invulling geeft aan dit Handelingsperspectief. In het Handelingsperspectief wordt onderkend dat Midden-Limburg kwantitatief overaanbod heeft op het gebied van detailhandel/supermarkten. Daarnaast is afgesproken dat op kwalitatief vlak blijvend vernieuwing en innovatie niet in gevaar mag komen. Het centrum van Echt wordt in het Handelingsperspectief aangeduid als bovenlokaal centrum (beperkt regionaal). Daarbij wordt duidelijk vermeld dat dit type centrum een uitdaging nodig heeft om het voorzieningenniveau vast te houden. Belangrijke voorwaarden om dat te bereiken is het compacter maken van de centrumstructuur en het faciliteren van trekkers, met name supermarkten.

In de plantoelichting wordt derhalve gemotiveerd geconcludeerd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met voornoemde beleidskaders. Reclamant is in zijn zienswijze niet erop ingegaan waarom deze conclusies niet correct zouden zijn, maar volstaat slechts met het noemen van de beleidskaders waarbij hij kortweg stelt dat een en ander niet conform zou zijn. Het argument van reclamant treft dan ook geen doel.

Het bestemmingsplan is derhalve niet strijdig met regionaal en provinciaal beleid voor wat betreft detailhandel. In regionaal verband zijn hoofdlijnen afgesproken voor dynamisch voorraadbeheer. De gemeente heeft in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming “detailhandel” en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt. In regionaal verband zijn hoofdlijnen afgesproken voor dynamisch voorraadbeheer. Één van de afspraken is het salderen: nieuwe winkelafspraken zijn mogelijk mits evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt (sloop of transformatie). In dat kader heeft de gemeente de saldering inzichtelijk gemaakt en opgenomen in de plantoelichting: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd binnen het centrumplan. Verwezen wordt naar paragraaf 2.1.2 van de plantoelichting: "ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Valk, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied met 10.645 m2 bvo af".

Tot slot verdient het opmerking dat het plan regionaal is afgestemd. De provincie heeft de gemeente schriftelijk meegedeeld te kunnen instemmen met het bestemmingsplan. In dat kader zij verwezen naar de zienswijze van de provincie, zoals opgenomen in deze zienswijze (nr. 20): "de provincie geeft aan dat de opmerkingen die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio".

Conclusie: de zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

30. Praktijk voor bestuursrecht, Bergenhuizen 7, 6255 JJ Noorbeek, namens Cardon Beheer Bv

Samenvatting zienswijze

Reclamant is eigenaar van gronden aan de hoek Aasterbergerweg-St. Janskamp, alwaar een handel in automotive wordt geëxploiteerd.
In het vigerende bestemmingsplan De Loop 2012, 1e herziening hebben de betreffende percelen de bestemming Bedrijventerrein, deels de aanduiding detailhandel volumineus.
In het ontwerpbestemmingsplan Centrum Echt hebben de percelen de bestemming Bedrijf, met de aanduiding garagebedrijf. Waarom voor de percelen deze beperking tot alleen verkoop van auto's is opgenomen is niet nader gemotiveerd, terwijl volumineuze detailhandel in de onmiddellijke omgeving wel wordt toegelaten (Gemengd-Uit te werken en Gemengd - De Valk). De aanduiding detailhandel volumineus is wellicht geschrapt om het aantal m2 retail uit te breiden op het De Valk-terrein.
Ook kan reclamant niet instemmen met de wijzigingsbevoegdheid zoals vervat in artikel 3.5.1 van de planregels, op basis waarvan het mogelijk is om de aanduiding Garagebedrijf te verwijderen. Hij vraagt zich af waarom de uitsterfconstructie is opgenomen voor een bloeiende onderneming.
Hier komt nog bij dat ook de maximaal toegestane bedrijvencategorie is verlaagd in het voorliggend bestemmingsplan: van categorie 3.2 versus categorie 1 en 2. Dit terwijl op het naastliggend perceel Gemengd - Uit te Werken wel bedrijven met milieucategorie 3 wél worden toegelaten.

Verder heeft reclamant bezwaar tegen het verlagen van de maximale bouwhoogte t.o.v. het vigerende bestemmingsplan met één bouwlaag van 15 meter naar 10 meter zonder enige motivering. Dit houdt een reductie van de bouwmassa in en dus te exploiteren vloeroppervlakte. De mogelijkheden worden voor de percelen aanzienlijk beperkt, zowel functioneel als door beperking van bouwmassa. Dit wringt temeer daar er een plan wordt ontwikkeld voor onderhavige locatie in samenwerking met 3W. Door deze beperking komen deze plannen in het gedrang. Overigens is de hogere bouwhoogte compensatie voor de vervuilde grond, die ondergronds bouwen niet toelaat.

De uitwerkingsverplichting (Gemengd – Uit te Werken), zoals opgenomen voor de naastliggende percelen voldoet overigens niet aan de vereisten, die eraan worden gesteld op grond van jurisprudentie: de ruimtelijke aanvaardbaarheid is niet onderzocht. Reclamant vraagt zich af wat de globale bestemming van de bedoelde percelen is.

Reclamant is het niet eens met het veranderen van de verkeersfunctie van de Aasterbergerweg voor alleen langzaam verkeer. De ontsluitingsmogelijkheden van zijn percelen aan de Aasterbergerweg dienen te worden behouden.

Tenslotte wijst reclamant op een fout in de verbeelding voor het perceel grenzend aan zijn eigendom. Dit perceel heeft zowel de bestemming Verkeer alsook Bedrijf (uitsnede verbeelding is bijgevoegd bij de zienswijze).

Afsluitend geeft reclamant aan dat hij niet tegen de ontwikkelingen op het De Valk-terrein is, doch dat mag niet ten koste van ontwikkelmogelijkheden op zijn perceel gaan. Het verzoek luidt: de volumineuze detailhandel als aanduiding te handhaven, geen wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het verwijderen van de functie garagebedrijf, de maximale bouwhoogte van het vigerende plan te handhaven en geen verandering van bedrijfscategorieën aan te brengen.

Standpunt gemeente

Volumineuze detailhandelsfunctie wordt wegbestemd om bij de buren te worden toegestaan, wijzigingsbevoegdheid

Naar aanleiding van deze zienswijze is geconcludeerd dat – gezien de aanwezige handel in automotive - de bestemming Bedrijf – Perifere detailhandel de meest passende bestemming is. In het vast te stellen bestemmingsplan zal in de doeleindenomschrijving van de bestemming Bedrijf dan ook het uitoefenen van Perifere detailhandel worden toegevoegd. Hiermee is perifere detailhandel in andere goederen ook toegestaan (conform het vigerende bestemmingsplan). De aanduiding garagebedrijf en de wijzigingsbevoegdheid zoals vervat in artikel 3.5.1 van de planregels, zullen in het vast te stellen bestemmingsplan niet opgenomen worden.

Ten aanzien van de bedrijvencategorie wordt opgemerkt dat de vigerende rechten worden gerespecteerd, zodat bedrijven in de milieucategorieën 3.1 en 3.2 die opgenomen zijn op de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals openomen in bijlage 1 van de planregels en bedrijfsmatige activiteiten die gelet op de milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving daaraan gelijkwaardig zijn worden toegestaan, mits deze activiteiten milieuhygiënisch inpasbaar zijn.

Beperking maximale bouwhoogte

Wat betreft de maximale bouwhoogte wordt opgemerkt dat in het ontwerpbestemmingsplan op locaties, waar geen ontwikkelingen zijn voorzien, een maximale bouwhoogte op 10 meter is opgenomen, de feitelijk aanwezige bebouwing past daarin. Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant is geconstateerd dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt er gezien geen reden om een maximale bouwhoogte van 15 meter op te nemen voor percelen aan de Zuiderpoort en Sint Janskamp. Temeer ook omdat het om een PDV-locatie gaat. De hoogtemaat uit het nu nog vigerende bestemmingsplan zal in het vast te stellen bestemmingsplan worden overgenomen voor de bestemming Bedrijf. Op basis van het nieuwe artikel 3.2.1 aanhef en onder c van de planregels zal voor het (ver)bouwen van gebouwen worden bepaald dat ten aanzien van de bouwhoogte de ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)" opgenomen maximale hoogte geldt. Op de verbeelding zal de aanduiding 15 meter worden opgenomen.

Uitwerkingsplicht artikel 16 van de planregels

Reclamanten stellen verder nog dat de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels niet voldoet aan de eisen, nu de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de mogelijke uitwerkingsvarianten op geen enkele wijze is onderzocht. Het clausuleren van de uitwerkingsplicht zou onvoldoende zijn om dit gebrek op te vangen.

Op basis van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in een bestemmingsplan een uitwerkingsplicht worden opgenomen. Op basis van artikel 3.1.4 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft een bestemmingsplan voor een op grond van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b Wro uit te werken deel van het plan op een zodanige wijze de doelstellingen aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de toekomstige ontwikkeling van het desbetreffende gebied.

Uitwerking van een bestemming of van een deel van een bestemming impliceert dat de essentialia van de bestemming in het moederplan zijn vastgelegd. Dat zal in het algemeen de doelstelling en de materiële bestemmingsinhoud zijn, alsmede de hoofdlijnen van de aan de bestemming toegedachte bebouwing. In

dit geval zijn de essentialia van de bestemmingsplan in het bestemmingsplan vastgesteld. Zo is in de lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd concreet vastgelegd welke bedrijfsmatige activiteiten middels het uitwerkingsplan aldaar kunnen worden toegestaan. Daarnaast is het mogelijk om middels een uitwerkingsplan detailhandel in auto's, boten en caravan en bedrijven in de vervaardiging van papier en karton aldaar planologisch mogelijk te maken. Ook de hoofdlijnen van de voorziene bebouwing is ook vastgelegd: de bouwhoogte van bouwwerken mag niet meer dan 10 meter bedragen (aldus artikel 16.2 aanhef en onder e van de planregels). Voorts dient te worden voldaan aan een beeldkwaliteitplan en een beplantingsplan. Tot slot is ook vereist dat de uitwerking milieuhygiënisch inpasbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dat voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid. Resumerend is de strekking van de uitwerkingsplicht dan ook voldoende duidelijk en inzichtelijk.

Ook is de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels objectief begrensd. De uitwerking is niet afhankelijk van een toekomstige onzekere gebeurtenis, maar afhankelijk van kwalitatieve criteria. Zo is er enkel ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid, mogen de belangen van derden niet worden geschaad, moet het gebied conform een beeldkwaliteitplan worden ingericht en moet worden voldaan aan de parkeernormen.

De verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 december 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3887), kan reclamanten niet baten. In die uitspraak ging het er om dat pas bij toepassing van de uitwerkingsplicht de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een functie zou worden onderzocht. De Afdeling oordeelde in die uitspraak dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van functies reeds in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan moest worden onderzocht. In het onderhavige geval is de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de in artikel 16.1 aanhef en onder a t/m c van de planregels genoemde functies reeds beoordeeld. Deze functies mogen middels een uitwerkingsplan ter plaatse worden gevestigd, mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals vervat in artikel 16.2 van de planregels. Één van de voorwaarden betreft de milieuhygiënische inpasbaarheid van de uitwerking. Die inpasbaarheid dient inderdaad nog te worden onderzocht. Dat laat echter onverlet dat de functie zoals opgenomen in artikel 16.1 ruimtelijk aanvaardbaar is.

Dat de milieuhygiënische inpasbaarheid pas bij toepassing van het betreffende flexibiliteitsinstrument mag worden onderzocht, blijkt overigens uit de uitspraak van de Afdeling van 16 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2618, in het bijzonder r.o. 14.1 – 14.3).

Gelet op het voorgaande kan dan ook worden geconcludeerd dat de in artikel 16 van de planregels vervatte uitwerkingsplicht wel degelijk voldoet aan de eisen die ingevolge jurisprudentie daaraan worden gesteld. Het argument van reclamanten treft dan ook geen doel.

Ten aanzien van de vraag van reclamanten wat de globale bestemming is die tot aan het moment van uitwerking zou gelden, zij het volgende opgemerkt. De globale onderliggende bestemming van Gemengd – Uit te werken betreft een gemengde bestemming met toegestane bedrijfsactiviteiten, mits de activiteiten milieu-hygiënisch inpasbaar zijn. In het vigerende plan zijn ter plaatse bedrijfsactiviteiten toegestaan t/m categorie 3.2, die activiteiten moeten beperkt worden door de vestiging van een foodmarkt. Verder zijn de functies zoals genoemd in artikel 16.1 aanhef en onder d t/m m van de planregels rechtstreeks toegestaan. Voor die functies hoeft geen uitwerkingsplan te worden vastgesteld.

De bijbehorende lijst voor deze toegestane bedrijfsactiviteiten (bijlage 2 van de planregels, Lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd) wordt o.a. naar aanleiding van de zienswijze van reclamanten aangepast, in die zin dat alle reguliere detailhandelsactiviteiten worden verwijderd van de lijst. Het is uitdrukkelijk niet de

bedoeling dat er detailhandel anders dan detailhandel in auto's, boten en caravans wordt toegelaten middels het vaststellen van een uitwerkingsplan (zie artikel 16.1 aanhef en onder b van de planregels).

Zorgen over de Aasterbergerweg

Het ligt inderdaad in de bedoeling om een deel van Aasterbergerweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en alleen voor langzaam verkeer in gebruik te nemen. Dit moet de verbinding tussen De Valk en het kernwinkelgebied aantrekkelijker maken. De bereikbaarheid van de percelen van reclamanten via de Aasterbergerweg wordt daarbij gegarandeerd.

Fouten in digitale versie van het ontwerp

Het aangeduide perceel aan de Aasterbergerweg heeft ingevolge het ontwerpbestemmingsplan de bestemming Verkeer (ruimtelijkeplannen.nl). De plangrenzen van de vigerende plannen zouden hierin verwarring kunnen scheppen. Deze plangrenzen van deze vigerende plannen kunnen onzichtbaar worden gemaakt op de website ruimtelijkeplannen.nl.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. Op basis van het nieuw op te nemen artikel 3.1 aanhef en onder c van de planregels zal ter plaatse van percelen met de bestemming Bedrijf tevens perifere detailhandel toegestaan zijn. De aanduiding Garagebedrijf wordt verwijderd, zo ook de wijzigingsbevoegdheid, die daarmee samenhangt. De vigerende bedrijvencategorie 3.1 en 3.2 (mits de activiteiten milieuhygiënisch inpasbaar zijn) wordt weer opgenomen in de doeleindenomschrijving van Bedrijf. De bouwhoogte uit het vigerende bestemmingplan wordt teruggelegd (maximaal 15 meter bouwhoogte).

31. Praktijk voor bestuursrecht, Bergenhuizen 7, 6255 JJ Noorbeek, indiener zienswijze 31

Samenvatting zienswijze

Reclamanten zijn eigenaar van panden aan de Aasterbergerweg en Zuiderpoort, alwaar de Action en een kaarsenfabriek is gevestigd. Het gebouw waarin de kaarsenfabriek is gevestigd wordt gesloopt, waarna de grond als parkeerplaats voor de Action in gebruik wordt genomen.
In het vigerende bestemmingsplan Stedelijk Gebied hebben de betreffende percelen de bestemming Bedrijf-Perifere detailhandel. Het ontwerpbestemmingsplan Centrum Echt geeft aan deze percelen ook de bestemming Bedrijf-Perifere detailhandel met de aanduiding detailhandel. De bestemmingsregeling houdt evenwel beperkingen voor bezwaarden in:
De maximale goot- en bouwhoogte is verlaagd van 15 naar 10 meter met één bouwlaag. Dit betekent reductie van de bouwmassa en dus te exploiteren vloeroppervlakte. De mogelijkheden worden voor de percelen aanzienlijk beperkt, dit wringt temeer daar er een gebouw wordt afgebroken om aan de parkeerbehoefte te kunnen voldoen.
De beperking heeft wellicht te maken met het feit dat het aantal m2 detailhandel op het De Valk-terrein wordt uitgebreid met de bestemmingen Detailhandel - foodmarkt, Gemengd - De Valk en Gemengd - uit te werken.

Verder zijn reclamanten het niet eens met de wijzigingsbevoegdheid, die is opgenomen om de aanduiding Detailhandel te schrappen. Ze vragen zich af waarom de uitsterfconstructie wordt opgenomen voor een goed functionerende detailhandelsvestiging.

De uitwerkingsverplichting (Gemengd – Uit te Werken), zoals opgenomen in artikel 16 van het ontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan de vereisten, die eraan worden gesteld op grond van jurisprudentie: de ruimtelijke aanvaardbaarheid is niet onderzocht. Reclamanten vraagt zich af wat de globale bestemming van de bedoelde percelen is.

Reclamanten zijn het niet eens met het veranderen van de verkeersfunctie van de Aasterbergerweg voor alleen langzaam verkeer. De parkeerplaats van de Action is uitsluitend via de Aasterbergerweg bereikbaar, het gaat om de uitrijroute van de parkeerplaats en de laad- en losplaats.

Tenslotte wijzen reclamanten op een fout in de verbeelding voor het perceel grenzend aan zijn eigendom. Dit perceel heeft zowel de bestemming Verkeer alsook Bedrijf (uitsnede verbeelding is bijgevoegd bij de zienswijze).

Resumerend zijn appellanten niet tegen de ontwikkelingen op het De Valk-terrein, doch deze mogen niet ten koste van ontwikkelmogelijkheden op hun percelen gaan. Het verzoek luidt: de detailhandelsfunctie positief te bestemmen, geen wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het verwijderen van de functie Detailhandel, de maximale bouwhoogte van het vigerende bestemmingsplan te handhaven, de uitwerkingsverplichting in artikel 16 te schrappen voor zover die in enige vorm van detailhandel voorziet en de Aasterbergerweg zijn verkeersfunctie te laten behouden.

Standpunt gemeente

Regeling in het ontwerpbestemmingsplan en wijzigingsbevoegdheid: laten vervallen aanduiding detailhandel

Voor zover reclamanten stellen dat de nieuwe bestemmingsregeling ten opzichte van de huidige bestemmingsregeling een aantal forse beperkingen c.q. verslechteringen met zich brengt, zij het volgende opgemerkt. De bestemming Bedrijf - Perifere detailhandel is de meest wenselijk bestemming voor het gebied, waarbinnen de percelen van reclamanten zijn gelegen. De aanduiding Detailhandel is opgenomen omdat het pand in gebruik is voor reguliere detailhandel. Met de aanduiding Detailhandel worden de bestaande rechten gerespecteerd. De aanduiding Detailhandel wordt daarbij voor het perceel beperkt tot de begane grond, zijnde de positieve bestemming voor het feitelijk aanwezige gebruik. Dit gebeurt door middel van de opname van de aanduiding "Specifieke vorm van detailhandel – 1". Op basis van het nieuwe artikel 4.1 aanhef en onder d sub 1 van de planregels is detailhandel ter plaatse van deze aanduiding uitsluitend op de begane grond toegestaan. Dit is in de lijn met de doelstelling van het bestemmingsplan, waarbij detailhandel wordt geconcentreerd in het kernwinkelgebied. De opgenomen wijzigingsbevoegdheid om de aanduiding Detailhandel te verwijderen is opgenomen omdat het beleid erop gericht is de reguliere detailhandel in het (compacte) kernwinkelgebied te concentreren. Deze wijzigingsbevoegdheid blijft om die reden ook gehandhaafd.

Verlaging maximale bouwhoogte van 15 naar 10 meter

Wat betreft de bouwhoogte wordt opgemerkt dat in het ontwerpbestemmingsplan op locaties, waar geen ontwikkelingen zijn voorzien, als maximale hoogte op 10 meter is opgenomen, de feitelijk aanwezige bebouwing past daarin.
Naar aanleiding van de zienswijze van reclamanten is geconstateerd dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt er geen redenen zijn om een maximale bouwhoogte van 10 meter op te nemen voor percelen aan de Zuiderpoort. Temeer ook omdat het om een PDV-locatie gaat. De maximale hoogtemaat van 15 meter uit het nu nog vigerende bestemmingsplan Stedelijk Gebied zal in het vast te stellen bestemmingsplan worden overgenomen voor de bestemming Bedrijf – Perifere detailhandel. Op basis van het nieuwe artikel 4.2.1 aanhef en onder c van de planregels zal voor het (ver)bouwen van gebouwen worden bepaald dat ten aanzien van de bouwhoogte de ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)" opgenomen maximale hoogte geldt. Op de verbeelding zal de aanduiding 15 meter worden opgenomen.

De in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen beperking van de bouwhoogte heeft overigens – in tegenstelling tot hetgeen reclamanten stellen in de zienswijze – niets te maken met het toevoegen van m2 detailhandel bij de foodmarkt. In het aanloopgebied naar het centrum zijn daartoe reeds meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd ter plaatse van de foodmarkt, zodat een noodzaak voor een verdere beperking van vierkante meters detailhandel ten behoeve van de vestiging van een foodmarkt niet aan de orde is.

Uitwerkingsplicht artikel 16 van de planregels: te ruim en niet onderzocht

Reclamanten stellen verder nog dat de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels niet voldoet aan de eisen, nu de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de mogelijke uitwerkingsvarianten op geen enkele wijze is onderzocht. Het clausuleren van de uitwerkingsplicht zou onvoldoende zijn om dit gebrek op te vangen.

Op basis van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in een bestemmingsplan een uitwerkingsplicht worden opgenomen. Op basis van artikel 3.1.4 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft een bestemmingsplan voor een op grond van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b Wro uit te werken deel van het plan op een zodanige wijze de doelstellingen aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de toekomstige ontwikkeling van het desbetreffende gebied.

Uitwerking van een bestemming of van een deel van een bestemming impliceert dat de essentialia van de bestemming in het moederplan zijn vastgelegd. Dat zal in het algemeen de doelstelling en de materiële bestemmingsinhoud zijn, alsmede de hoofdlijnen van de aan de bestemming toegedachte bebouwing. In dit geval zijn de essentialia van de bestemmingsplan in het bestemmingsplan vastgesteld. Zo is in de lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd concreet vastgelegd welke bedrijfsmatige activiteiten middels het uitwerkingsplan aldaar kunnen worden toegestaan. Daarnaast is het mogelijk om middels een uitwerkingsplan detailhandel in auto's, boten en caravan en bedrijven in de vervaardiging van papier en karton aldaar planologisch mogelijk te maken. Ook de hoofdlijnen van de voorziene bebouwing is ook vastgelegd: de bouwhoogte van bouwwerken mag niet meer dan 10 meter bedragen (aldus artikel 16.2 aanhef en onder e van de planregels). Voorts dient te worden voldaan aan een beeldkwaliteitplan en een beplantingsplan. Tot slot is ook vereist dat de uitwerking milieuhygiënisch inpasbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dat voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid. Resumerend is de strekking van de uitwerkingsplicht dan ook voldoende duidelijk en inzichtelijk.

Ook is de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels objectief begrensd. De uitwerking is niet afhankelijk van een toekomstige onzekere gebeurtenis, maar afhankelijk van kwalitatieve criteria. Zo is er enkel ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid, mogen de belangen van derden niet worden geschaad, moet het gebied conform een beeldkwaliteitplan worden ingericht en moet worden voldaan aan de parkeernormen.

De verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 december 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3887), kan reclamanten niet baten. In die uitspraak ging het er om dat pas bij toepassing van de uitwerkingsplicht de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een functie zou worden onderzocht. De Afdeling oordeelde in die uitspraak dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van functies reeds in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan moest worden onderzocht. In het onderhavige geval is de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de in artikel 16.1 aanhef en onder a t/m c van de planregels genoemde functies reeds beoordeeld. Deze functies mogen middels een uitwerkingsplan ter plaatse worden gevestigd, mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals vervat in artikel 16.2 van de planregels. Één van de voorwaarden betreft de milieuhygiënische inpasbaarheid van de uitwerking. Die inpasbaarheid dient inderdaad nog te worden onderzocht. Dat laat echter onverlet dat de functie zoals opgenomen in artikel 16.1 ruimtelijk aanvaardbaar is.

Dat de milieuhygiënische inpasbaarheid pas bij toepassing van het betreffende flexibiliteitsinstrument mag worden onderzocht, blijkt overigens uit de uitspraak van de Afdeling van 16 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2618, in het bijzonder r.o. 14.1 – 14.3).

Gelet op het voorgaande kan dan ook worden geconcludeerd dat de in artikel 16 van de planregels vervatte uitwerkingsplicht wel degelijk voldoet aan de eisen die ingevolge jurisprudentie daaraan worden gesteld. Het argument van reclamanten treft dan ook geen doel.

Ten aanzien van de vraag van reclamanten wat de globale bestemming is die tot aan het moment van uitwerking zou gelden, zij het volgende opgemerkt. De globale onderliggende bestemming van Gemengd – uit te werken betreft een gemengde bestemming met toegestane bedrijfsactiviteiten, mits de activiteiten

milieu-hygiënisch inpasbaar zijn. In het vigerende plan zijn ter plaatse bedrijfsactiviteiten toegestaan t/m categorie 3.2, die activiteiten moeten beperkt worden door de vestiging van een foodmarkt. Verder zijn de functies zoals genoemd in artikel 16.1 aanhef en onder d t/m m van de planregels rechtstreeks toegestaan. Voor die functies hoeft geen uitwerkingsplan te worden vastgesteld.

De bijbehorende lijst voor deze toegestane bedrijfsactiviteiten (bijlage 2 van de planregels, Lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd) wordt o.a. naar aanleiding van de zienswijze van reclamanten aangepast, in die zin dat alle reguliere detailhandelsactiviteiten worden verwijderd van de lijst. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat er detailhandel anders dan detailhandel in auto's, boten en caravans wordt toegelaten middels het vaststellen van een uitwerkingsplan (zie artikel 16.1 aanhef en onder b van de planregels).

Zorgen over de Aasterbergerweg

Het ligt inderdaad in de bedoeling om een deel van Aasterbergerweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en alleen voor langzaam verkeer in gebruik te nemen. Dit moet de verbinding tussen De Valk en het kernwinkelgebied aantrekkelijker maken. De bereikbaarheid van de percelen van reclamanten via de Aasterbergerweg wordt daarbij gegarandeerd.

Fouten in digitale versie van het ontwerp

Het aangeduide perceel aan de Aasterbergerweg heeft ingevolge het ontwerpbestemmingsplan de bestemming Verkeer (ruimtelijkeplannen.nl). De plangrenzen van de vigerende plannen zouden hierin verwarring kunnen scheppen. Deze plangrenzen van deze vigerende plannen kunnen onzichtbaar worden gemaakt op de website ruimtelijkeplannen.nl.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. De maximale bouwhoogte uit het vigerende bestemmingplan wordt overgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan (maximaal 15 meter). De functie Detailhandel wordt beperkt tot 1 bouwlaag (de begane grond). Dit is in de lijn met de doelstelling van het bestemmingsplan, waarbij detailhandel wordt geconcentreerd in het kernwinkelgebied. Bijlage 2 van de planregels (lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd) wordt ingekort: detailhandelsactiviteiten (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) worden eruit verwijderd.

32. Praktijk voor bestuursrecht, Bergenhuizen 7, 6255 JJ Noorbeek, namens indieners zienswijze 32

Samenvatting zienswijze

Reclamanten zijn eigenaar van panden aan de Zuiderpoort, alwaar detailhandel is gevestigd. In het vigerende bestemmingsplan Stedelijk Gebied hebben de betreffende percelen de bestemming Bedrijf - Perifere detailhandel. Het ontwerpbestemmingsplan Centrum Echt geeft de bestemming Bedrijf - Perifere detailhandel ook aan, met de aanduiding detailhandel. De bestemmingsregeling houdt evenwel beperkingen voor reclamanten in:
De maximale goot- en bouwhoogte is verlaagd met één bouwlaag van 15 naar 10 meter. Dit betekent reductie van de bouwmassa en dus te exploiteren vloeroppervlakte. De mogelijkheden worden voor de percelen aanzienlijk beperkt. De beperking heeft wellicht te maken met het feit dat het aantal m2 detailhandel op het De Valk-terrein wordt uitgebreid met de bestemmingen Detailhandel - Foodmarkt, Gemengd - De Valk en Gemengd - Uit te werken.

Verder zijn reclamanten het niet eens met de wijzigingsbevoegdheid zoals vervat in artikel 4.5.1 van de planregels, die is opgenomen om de aanduiding detailhandel te schrappen. Ze vragen zich af waarom de uitsterfconstructie wordt opgenomen voor een goed functionerende detailhandelsvestiging.

De uitwerkingsverplichting (Gemengd – Uit te Werken), zoals opgenomen in artikel 16 van het ontwerpbestemmingsplan voor een deel van het De Valk-terrein voldoet niet aan de vereisten, die eraan worden gesteld op grond van jurisprudentie: de ruimtelijke aanvaardbaarheid is niet onderzocht. Reclamanten vragen zich af wat de globale bestemming van de bedoelde percelen is.

Reclamanten zijn het niet eens met het veranderen van de verkeersfunctie van de Aasterbergerweg voor alleen langzaam verkeer. De Aasterbergerweg vormt de uitrijroute van alle verkeer, inclusief laten en lossen van hun detailhandelsvestigingen. De ontsluitingsmogelijkheden dienen derhalve te blijven bestaan.

Tenslotte wijzen reclamanten op een fout in de verbeelding voor het perceel in de buurt van de hun eigendommen. Dit perceel heeft zowel de bestemming Verkeer alsook Bedrijf (uitsnede verbeelding is bijgevoegd bij de zienswijze).

Resumerend zijn reclamanten niet tegen de ontwikkelingen op het De Valk-terrein, doch deze mogen niet ten koste van ontwikkelmogelijkheden op hun perceel gaan. Het verzoek luidt: de al jaren bestaande detailhandelsfunctie positief te bestemmen, geen wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor het verwijderen van de functie Detailhandel, de maximale goot- en bouwhoogte van het vigerende plan te handhaven, de uitwerkingsverplichting zoals vervat in artikel 16 te schrappen voor zover die in enige vorm van detailhandel voorziet en de Aasterbergerweg zijn verkeersfunctie te laten behouden.

Standpunt gemeente

Regeling in het ontwerpbestemmingsplan en wijzigingsbevoegdheid: laten vervallen aanduiding detailhandel

Voor zover reclamanten stellen dat de nieuwe bestemmingsregeling ten opzichte van de huidige bestemmingsregeling een aantal forse beperkingen c.q. verslechteringen met zich brengt, zij het volgende opgemerkt. De bestemming Bedrijf - Perifere detailhandel is de meest wenselijk bestemming voor het gebied, waarbinnen de percelen van reclamanten zijn gelegen. De aanduiding Detailhandel is opgenomen omdat het pand in gebruik is voor reguliere detailhandel. Met de aanduiding Detailhandel worden de

bestaande rechten gerespecteerd. De aanduiding Detailhandel wordt daarbij voor de percelen beperkt tot maximaal twee verdiepingen, zijnde de positieve bestemming voor het feitelijk aanwezige gebruik. Dit gebeurt door middel van de opname van de aanduiding Specifieke vorm van detailhandel – 2. Op basis van het nieuwe artikel 4.1 aanhef en onder d sub 2 van de planregels is detailhandel ter plaatse van deze aanduiding uitsluitend op de begane grond en de eerste verdieping toegestaan. Dit is in de lijn met de doelstelling van het bestemmingsplan, waarbij detailhandel wordt geconcentreerd in het kernwinkelgebied. De opgenomen wijzigingsbevoegdheid om de aanduiding Detailhandel te verwijderen is opgenomen omdat het beleid erop gericht is de reguliere detailhandel in het (compacte) kernwinkelgebied te concentreren. Deze wijzigingsbevoegdheid blijft om die reden ook gehandhaafd.

Verlaging maximale bouwhoogte van 15 naar 10 meter

Wat betreft de bouwhoogte wordt opgemerkt dat in het ontwerpbestemmingsplan op locaties, waar geen ontwikkelingen zijn voorzien, als maximale hoogte op 10 meter is opgenomen, de feitelijk aanwezige bebouwing past daarin.
Naar aanleiding van de zienswijze van reclamanten is geconstateerd dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt er geen redenen zijn om een maximale bouwhoogte van 10 meter op te nemen voor percelen aan de Zuiderpoort. Temeer ook omdat het om een PDV-locatie gaat. De maximale hoogtemaat van 15 meter uit het nu nog vigerende bestemmingsplan Stedelijk Gebied zal in het vast te stellen bestemmingsplan worden overgenomen voor de bestemming Bedrijf – Perifere detailhandel. Op basis van het nieuwe artikel 4.2.1 aanhef en onder c van de planregels zal voor het (ver)bouwen van gebouwen worden bepaald dat ten aanzien van de bouwhoogte de ter plaatse van de aanduiding "maximum bouwhoogte (m)" opgenomen maximale hoogte geldt. Op de verbeelding zal de aanduiding 15 meter worden opgenomen.

De in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen beperking van de bouwhoogte heeft overigens – in tegenstelling tot hetgeen reclamanten stellen in de zienswijze – niets te maken met het toevoegen van m2 detailhandel bij de foodmarkt. In het aanloopgebied naar het centrum zijn daartoe reeds meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd ter plaatse van de foodmarkt, zodat een noodzaak voor een verdere beperking van vierkante meters detailhandel ten behoeve van de vestiging van een foodmarkt niet aan de orde is.

Uitwerkingsplicht artikel 16 van de planregels: te ruim en niet onderzocht

Reclamanten stellen verder nog dat de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels niet voldoet aan de eisen, nu de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de mogelijke uitwerkingsvarianten op geen enkele wijze is onderzocht. Het clausuleren van de uitwerkingsplicht zou onvoldoende zijn om dit gebrek op te vangen.

Op basis van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in een bestemmingsplan een uitwerkingsplicht worden opgenomen. Op basis van artikel 3.1.4 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft een bestemmingsplan voor een op grond van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b Wro uit te werken deel van het plan op een zodanige wijze de doelstellingen aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de toekomstige ontwikkeling van het desbetreffende gebied.

Uitwerking van een bestemming of van een deel van een bestemming impliceert dat de essentialia van de bestemming in het moederplan zijn vastgelegd. Dat zal in het algemeen de doelstelling en de materiële bestemmingsinhoud zijn, alsmede de hoofdlijnen van de aan de bestemming toegedachte bebouwing. In dit geval zijn de essentialia van de bestemmingsplan in het bestemmingsplan vastgesteld. Zo is in de lijst

van bedrijfsactiviteiten Gemengd concreet vastgelegd welke bedrijfsmatige activiteiten middels het uitwerkingsplan aldaar kunnen worden toegestaan. Daarnaast is het mogelijk om middels een uitwerkingsplan detailhandel in auto's, boten en caravan en bedrijven in de vervaardiging van papier en karton aldaar planologisch mogelijk te maken. Ook de hoofdlijnen van de voorziene bebouwing is ook vastgelegd: de bouwhoogte van bouwwerken mag niet meer dan 10 meter bedragen (aldus artikel 16.2 aanhef en onder e van de planregels). Voorts dient te worden voldaan aan een beeldkwaliteitplan en een beplantingsplan. Tot slot is ook vereist dat de uitwerking milieuhygiënisch inpasbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dat voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid. Resumerend is de strekking van de uitwerkingsplicht dan ook voldoende duidelijk en inzichtelijk.

Ook is de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels objectief begrensd. De uitwerking is niet afhankelijk van een toekomstige onzekere gebeurtenis, maar afhankelijk van kwalitatieve criteria. Zo is er enkel ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid, mogen de belangen van derden niet worden geschaad, moet het gebied conform een beeldkwaliteitplan worden ingericht en moet worden voldaan aan de parkeernormen.

De verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 december 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3887), kan reclamanten niet baten. In die uitspraak ging het er om dat pas bij toepassing van de uitwerkingsplicht de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een functie zou worden onderzocht. De Afdeling oordeelde in die uitspraak dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van functies reeds in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan moest worden onderzocht. In het onderhavige geval is de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de in artikel 16.1 aanhef en onder a t/m c van de planregels genoemde functies reeds beoordeeld. Deze functies mogen middels een uitwerkingsplan ter plaatse worden gevestigd, mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals vervat in artikel 16.2 van de planregels. Één van de voorwaarden betreft de milieuhygiënische inpasbaarheid van de uitwerking. Die inpasbaarheid dient inderdaad nog te worden onderzocht. Dat laat echter onverlet dat de functie zoals opgenomen in artikel 16.1 ruimtelijk aanvaardbaar is.

Dat de milieuhygiënische inpasbaarheid pas bij toepassing van het betreffende flexibiliteitsinstrument mag worden onderzocht, blijkt overigens uit de uitspraak van de Afdeling van 16 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2618, in het bijzonder r.o. 14.1 – 14.3).

Gelet op het voorgaande kan dan ook worden geconcludeerd dat de in artikel 16 van de planregels vervatte uitwerkingsplicht wel degelijk voldoet aan de eisen die ingevolge jurisprudentie daaraan worden gesteld. Het argument van reclamanten treft dan ook geen doel.

Ten aanzien van de vraag van reclamanten wat de globale bestemming is die tot aan het moment van uitwerking zou gelden, zij het volgende opgemerkt. De globale onderliggende bestemming van Gemengd – uit te werken betreft een gemengde bestemming met toegestane bedrijfsactiviteiten, mits de activiteiten milieu-hygiënisch inpasbaar zijn. In het vigerende plan zijn ter plaatse bedrijfsactiviteiten toegestaan t/m categorie 3.2, die activiteiten moeten beperkt worden door de vestiging van een foodmarkt. Verder zijn de functies zoals genoemd in artikel 16.1 aanhef en onder d t/m m van de planregels rechtstreeks toegestaan. Voor die functies hoeft geen uitwerkingsplan te worden vastgesteld.

De bijbehorende lijst voor deze toegestane bedrijfsactiviteiten (bijlage 2 van de planregels, Lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd) wordt o.a. naar aanleiding van de zienswijze van reclamanten aangepast, in die zin dat alle reguliere detailhandelsactiviteiten worden verwijderd van de lijst. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat er detailhandel anders dan detailhandel in auto's, boten en caravans wordt toegelaten middels het vaststellen van een uitwerkingsplan (zie artikel 16.1 aanhef en onder b van de planregels).

Zorgen over de Aasterbergerweg

Het ligt inderdaad in de bedoeling om een deel van Aasterbergerweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer en alleen voor langzaam verkeer in gebruik te nemen. Dit moet de verbinding tussen De Valk en het kernwinkelgebied aantrekkelijker maken. De bereikbaarheid van de percelen van reclamanten via de Aasterbergerweg wordt daarbij gegarandeerd.

Fouten in digitale versie van het ontwerp

Het aangeduide perceel aan de Aasterbergerweg heeft ingevolge het ontwerpbestemmingsplan de bestemming Verkeer (ruimtelijkeplannen.nl). De plangrenzen van de vigerende plannen zouden hierin verwarring kunnen scheppen. Deze plangrenzen van deze vigerende plannen kunnen onzichtbaar worden gemaakt op de website ruimtelijkeplannen.nl.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. De maximale bouwhoogte uit het vigerende bestemmingplan wordt overgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan (maximaal 15 meter). De functie Detailhandel wordt daarbij beperkt tot de begane grond en eerste verdieping (feitelijke situatie). Dit is in de lijn met de doelstelling van het bestemmingsplan, waarbij detailhandel wordt geconcentreerd in het kernwinkelgebied. Bijlage 2 van de planregels (lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd) wordt ingekort: detailhandelsactiviteiten (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) worden eruit verwijderd.

33. Stichting Cuypersgenootschap, Alferbos 246, 2715 TN Zoetermeer

Samenvatting zienswijze

De Stichting Cuypersgenootschap vindt het positief dat het complex een nieuwe bestemming krijgt, doch maakt zich zorgen over de toekomst van dit erfgoed, omdat waardevolle monumentale delen ernstig worden aangetast.

De Valk betreft een zeer beeldbepalend industrieel monument uit het begin van de 20e eeuw, dat van grote betekenis is geweest voor de werkgelegenheid voor de inwoners van Echt. Het monumentale complex heeft vanwege haar zeldzaamheid ook landelijk een waarde.

Maar er worden delen gesloopt: de grote hal en de onderdoorgang. Dit is zeer ingrijpend, deze onderdelen vertegenwoordigen een belangrijk deel van de bouwgeschiedenis van het complex. Er verdwijnt een fors deel van het monumentale complex en van het verhaal van De Valk. Belangrijke aspecten van het productieproces van de Valk worden hiermee onzichtbaar.

Het Cuypersgenootschap sluit zich aan bij het advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE). Het negatief advies van RCE, dat aandringt op terughoudender om te gaan met het monument, is zwaarwegend.

Met dit bestemmingsplan wordt verminking van het monument toegelaten, er wordt dan ook verzocht het plan aan te passen.

Indien toch wordt besloten tot sloop, dan beraadt het Cuypersgenootschap zich over nadere juridische stappen.

Standpunt gemeente

Doordat de grote hal geen duidelijke historische en bouwkundige structuur heeft en niet functioneel gemaakt kan worden, zal ze worden gesloopt. Door een overdekte markthal te realiseren ter plaatse van de grote hal wordt recht gedaan aan de cultuurhistorische waarden van De Valk. Ook worden daarbij oude materialen hergebruikt en wordt het spoorlijntje zichtbaar gemaakt. Er komt kortom een nieuwe invulling met respect voor de historische context. Het is de enige mogelijkheid om het monument deels te bewaren.

Wat betreft het verbinden van de gebouwen ter plaatse van de gesloopte onderdoorgang het volgende. De verbrede onderdoorgang is belangrijk voor de verbinding van De Valk met het centrum van Echt. Over het verbinden van de gebouwen ter plaatse van de gesloopte onderdoorgang is herhaaldelijk overleg gepleegd met de lokale heemkundeverenigingen. Mede naar aanleiding van deze zienswijze zal in het bestemmingsplan de mogelijkheid om een verbinding te realiseren worden opgenomen, waarmee recht wordt gedaan aan de cultuurhistorie van De Valk.

Een goede visuele verbinding van De Valk met het centrum blijft hierdoor toch behouden.

Voor het overige wordt verwezen naar het gemeentelijk standpunt op de zienswijzen, ingediend door de Bond Heemschut (nr. 13) en WIEL (nr. 23).

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. Het bestemmingsplan wordt aangevuld met de mogelijkheid tot het maken van een verbinding van de galerij met Loods 14. Het nieuwe artikel 7.2.4 van de planregels bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding Specifieke aanduiding – verbinding, ter vervanging van de voormalige dakelementen tussen galerij en Loods 14, een constructie mogelijk is die verwijst naar de historische structuur en tegelijkertijd bijdraagt aan de gewenste stedenbouwkundige openheid. Op de verbeelding zal de voornoemde aanduiding ter plaatse worden opgenomen.

34. Praktijk voor bestuursrecht, Bergenhuizen 7, 6255 JJ Noorbeek, namens Schulpen supermarkt BV

Samenvatting zienswijze
Schulpen Supermarkt B.V. exploiteert de in 2017 grondig verbouwde PLUS-supermarkt in Maasbracht. De op grond van dit bestemmingsplan toe te voegen foodmarkt (supermarkt) van 2500 m2 wvo ligt op ca. 6 km van de PLUS-supermarkt, waarmee een nieuwe concurrerende supermarkt wordt toegevoegd binnen het verzorgingsgebied van de door reclamant geëxploiteerde supermarkt. Er wordt 2500 m2 supermarkt toegevoegd in een regio waar al een overschot aan m2 aanwezig.
Daarbij is een foodmarkt gewoon een supermarkt. In de ter inzage gelegde stukken wordt een foodmarkt als een bijzonder concept omschreven. Het gaat erom wat het bestemmingsplan toelaat. Volgens de begripsomschrijving past elke supermarktformule of supermarktconcept onder het begrip foodmarkt.

In het bestemmingsplan als ook in het rapport van BRO wordt geconcludeerd dat er geen kwantitatieve behoefte aan extra meters bestaat. De foodmarkt wordt gemotiveerd vanuit het kwalitatieve argument dat het foodmarkt- concept zo onderscheidend is dat het in een kwalitatieve behoefte voorziet. In de planregels heeft dit geen vertaling gekregen, als het sowieso al mogelijk is om een onderscheidend karakter vast te leggen in planregels. Dat is bovendien strijdig met de Dienstenrichtlijn (branchering).
Verder wordt hierbij aangevoerd dat er elders in Echt zal een supermarkt verdwijnen. Hiervan is geen sprake, de supermarktmeters aan de Zuiderpoort (huidige Jumbo-locatie) blijven gewoon in tact. De gemeente zet nadrukkelijk in op het verplaatsen van de Lidl naar de huidige Jumbo-locatie. Als dit al zou gebeuren, dan zijn daarmee nog geen supermarktmeters gesaneerd. Er kan zich altijd nog een budgetfighter vestigen. De conclusie is dat er niet wordt gesaneerd.

Verder is reclamant van mening dat de Effectenstudie van BRO de toets der kritiek niet kan doorstaan. Zo is er niet met koopstroomgegevens gerekend. Daarmee ontberen de conclusies een betrouwbare basis. Als de foodmarkt onverhoopt van de grond zou komen, komt de detailhandelsstructuur van Maasbracht ernstig onder druk te staan. Voor Echt zal dit nog desastreuzere gevolgen hebben.

Bovendien is het plan strijdig met regionaal en provinciaal beleid; er is geen sprake van de vereiste saldering, niet voor detailhandelsmeters (Gemengd - Uit te werken) , en zeker niet voor supermarktmeters. Het strookt ook niet met het uitgangspunt dat het regionaal bestaande aanbod voor supermarkten en aanvullend dagelijks aanbod behouden moet blijven.
Als de trekker van Maasbracht (PLUS-supermarkt) in het gedrang komt, heeft dit gevolgen voor de detailhandelsstructuur van die kern. Er is strijd met het Handelingsperspectief supermarkten, aangezien er geen kwantitatieve ruime is voor de foodmarkt, en de kwalitatieve ruimte is planologisch niet geborgd.

Het centrum wordt niet compacter gemaakt. In tegendeel wordt er een stuk aangeplakt in de hoop dat het aanloopgebied zijn centrumfunctie verliest.

Uit het voorgaande blijkt volgens reclamant dat het bestemmingsplan niet voldoet aan de ladder van duurzame verstedelijking. Kortom er is geen kwantitatieve behoefte, de kwalitatieve behoefte heeft geen planologisch weerslag gekregen. Zelfs als de Lidl naar de Jumbo-locatie zou verplaatsen, blijft er sprake van enorme planschade.

De uitwerkingsverplichting (Gemengd – Uit te Werken), zoals opgenomen in artikel 16 van het ontwerpbestemmingsplan voor een deel van het De Valk-terrein voldoet niet aan de vereisten, die eraan

worden gesteld op grond van jurisprudentie: de ruimtelijke aanvaardbaarheid is niet onderzocht. Reclamant vraagt zich af wat de globale bestemming van de bedoelde percelen is.

Tenslotte merkt reclamant op dat de financiële ins en outs van het plan: hoeveel overheidsgelden gaan er in het plan zitten, is er sprake van overheidssteun en wie draait erop voor de planschade?

Resumerend merkt reclamant op dat het initiatief op het eerste gezicht sympathiek lijkt door het behoud van een industrieel monument. Het heeft echter desastreuze gevolgen, die aanleiding moeten zijn om het monument op een andere manier te behouden. Hier is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Standpunt gemeente

Foodmarkt is gewoon een supermarkt

Een foodmarkt is wel degelijk te onderscheiden van een supermarkt. Bij een foodmarkt ligt de nadruk sterk op de versproducten en het bereiden van voedsel ter plekke en de mogelijkheid die geboden wordt de bereide maaltijd ter plekke te nuttigen.

Ten opzichte van een reguliere (fullservice) supermarkt hebben foodmarkten volgens de Effectenstudie van BRO enkele duidelijke onderscheidende elementen, waardoor niet gesproken kan worden van een reguliere supermarkt:

- De nadruk van het assortiment ligt veel meer op vers- en streekproducten. Hierdoor ontstaan veel keuzemogelijkheden;
- Versproducten worden voor een belangrijk deel ter plekke bereid. De consument kan de maaltijden en versproducten thuis klaarmaken/nuttigen, kant-en-klaar meenemen of ter plekke nuttigen;
- De foodbeleving staat centraal bij foodmarkten, zoals ook bij die van Jumbo. De bereiding van maaltijden door chef-koks is goed zichtbaar voor de consument en voor deze ''kookeilanden'' is extra nodig. Dit verklaart mede de zeer grootschalige omvang van foodmarkten;
- Binnen de foodbeleving wordt in foodmarkten ook sterk ingespeeld op de behoefte aan gezond eten en leven;
- De Jumbo foodmarkt onderscheidt zich naast het grootste assortiment (aldus Jumbo) specifiek op lekker, gezond en goedkoop. Ook is er een foodcafé aanwezig, dat de ontmoetingsfunctie en beleving nog verder versterkt.

De voorgaande opsomming met onderscheidende elementen is de reden waarom foodmarkten een grotere oppervlakte innemen dan supermarkten. Dat reclamant stelt dat een foodmarkt vergeleken kan worden met een supermarkt, treft – los van het feit dat reclamant deze stelling in het geheel niet onderbouwt – gelet op de voorgaande opsomming geen doel. Zo worden bij een supermarkt in de regel minder vers- en streekproducten verkocht, worden versproducten in het geheel niet ter plekke bereid, kan de klant bereide maaltijden niet ter plaatse nuttigen en staat de foodbeleving niet centraal. Ook is in een supermarkt geen foodcafé aanwezig. Kortom: een foodmarkt onderscheidt zich wel degelijk van de supermarkt.

Dat elke bestaande supermarktformule en elk bestaand supermarktconcept onder de begripsomschrijving "foodmarkt" zoals vervat in artikel 1.43 van de planregels zou kunnen vallen, weerspreken wij. Artikel 1.43 van de planregels definieert een foodmarkt als volgt: "één super- en versmarkt die gebruik maakt van vers-

of streekproducten, gericht is op ontmoeten, beleven en gezondheid, en waarin voedsel en drank wordt samengesteld, eventueel bereid en al dan niet ter plekke genuttigd".

Een supermarkt is niet gericht op het ontmoeten en beleven. Daarnaast is het ter plekke nuttigen van aldaar bereid voedsel en drank niet aan de orde bij een supermarkt. Gelet daarop dient te worden geconcludeerd dat de definitiebepaling zoals vervat in het bestemmingsplan wel degelijk waarborgt dat zich ter plaatse enkel een foodmarkt vestigt en niet een reguliere supermarkt zoals reclamant stelt. Een en ander is wel degelijk in het planologische regime vertaald.

Geen kwantitatieve ruimte; kwalitatief niet onderscheidend

Uit de Effectenstudie van BRO blijkt dat een foodmarkt op de locatie De Valk niet voorziet in een kwantitatieve behoefte. Dat geen sprake zou zijn van een kwantitatieve behoefte, wil echter nog niet zeggen dat het initiatief niet voorziet in een kwalitatieve behoefte.

Hoewel reclamant stelt dat de kwalitatieve behoefte geenszins is aangetoond, is de kwalitatieve behoefte van het initiatief de centrale argumentatie in de Effectenstudie van BRO. Zo constateert BRO naar aanleiding van haar bevindingen dat:

- De ontwikkeling in combinatie met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen zal resulteren in een versterking van Echt-centrum. Het centrum heeft momenteel te kampen met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Door de integrale centrumontwikkeling wordt het centrum weer vitaal;
- De Jumbo Foodmarkt met aanpalende functies op de locatie De Valk voor een belangrijke aantrekkingskracht zorgt, zowel uit de eigen gemeente als regio. Door middel van combinatiebezoek zullen bestaande ondernemers in het centrum hiervan profiteren, te meer de gemeente expliciet diverse ingrepen doet om dit combinatiebezoek te optimaliseren;
- Door de ontwikkeling een beeldbepalend leegstaand Rijksmoment wordt getransformeerd naar een functie die resulteert in een versterking van het centrumgebied;
- De ontwikkeling naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag zal generen bij supermarkten. De ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt op de locatie De Valk brengt een carousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor sprake van een verplaatsing. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey. Met de verplaatsing van Lidl zal deze supermarkt ook moderniseren en dichter tegen Echt-centrum aanliggen. Door deze 'carouselbeweging' is per saldo sprake van een versterking van de detailhandelsstructuur en consumentenverzorging in Echt;
- Als onderdeel van het integrale centrumplan per saldo sanering van plancapaciteit voor detailhandel plaatsvindt. Ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Vlak, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied af. Dit sluit goed aan op beleidsmatige doelstellingen ten aanzien van dynamisch voorraadbeheer.
- Tot slot moet benadrukt worden dat het initiatief goed aansluit op andere beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden. Het initiatief voldoet aan de provinciale voorwaarden en de voorwaarden die gesteld zijn in het handelingsperspectief SML; het initiatief sluit aan bij de verzorgingsfunctie en omvang van Echt-centrum (bovenlokaal), er

is geen sprake van negatieve dan wel onaanvaardbare structuureffecten in de regio, er vindt per saldo sanering van detailhandel plaats en er heeft regionale afstemming plaatsgevonden.

Reclamant gaat in de zienswijze niet in op bovenstaande conclusies maar volstaat slechts met de stelling dat aan de hand van de planregels is aangetoond dat het onderscheidende karakter helemaal geen planologische vertaling zou hebben gekregen in de planregels. Zoals hiervoor reeds gemotiveerd is onderbouwd, is het onderscheid tussen een foodmarkt en supermarkt wel degelijk planologisch verankerd in de begripsomschrijving "foodmarkt", zodat reeds om deze reden het argument van reclamant geen doel treft. Verder heeft reclamant – zoals hiervoor al is aangegeven – geen verdere argumenten aangevoerd waar uit zou blijken dat een kwalitatieve behoefte zou ontbreken.

Dat in het ontwerp dan wel de onderliggende stukken zou zijn gesuggereerd dat er elders in Echt een supermarkt verdwijnt, is daarenboven niet correct. Zo wordt immers op pagina 13 – 14 van de Effectenstudie van BRO opgemerkt: "de ontwikkeling van Jumbo Foodmarkt zal naast een versterking van het centrum ook in bredere zin een kwaliteitsslag generen bij andere bestaande supermarkten. Door de ontwikkeling zal de bestaande Jumbo worden opgeheven. In feite is daardoor sprake van een verplaatsing. Deze locatie wordt ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey, die momenteel een zeer beperkte omvang heeft om goed te kunnen functioneren". Er wordt in het geheel niet gesuggereerd dat elders een supermarkt zal verdwijnen. Ingevolge de Effectenstudie van BRO is het echter niet uitgesloten dat er een supermarkt zal verdwijnen binnen Echt-Susteren. Dat zal, zo volgt uit de Effectenstudie, evenwel niet leiden tot een duurzame ontwrichting van het voorzieningenniveau.

Tot slot stelt reclamant dat zowel uit de plantoelichting als de daarbij behorende Effectenstudie naar voren komt dat de gemeente actief stuurt op een verplaatsing van de Lidl naar de huidige Jumbo locatie aan de Zuiderpoort. Dit zou niet met zich brengen dat de supermarktmeters uit Pey uit de markt worden genomen. Die blijven er gewoon zitten, aldus reclamant.

Dat de gemeente actief zou hebben gestuurd op verplaatsing van de Lidl naar de huidige Jumbo locatie, wordt bestreden. Daarnaast geldt dat de supermarktmeters uit Pey met dit bestemmingsplan niet uit de markt worden genomen. Daar staat tegenover dat in het voorliggende bestemmingsplan wel degelijk een aanzienlijk aantal vierkante meters detailhandel is wegbestemd. Dat niet zou worden gesaldeerd, maar sprake zou zijn van toevoeging, weerspreken we dan ook. In de toelichting en de Effectenstudie is inzichtelijk gemaakt op welke wijze en hoeveel detailhandel middels het voorliggende bestemmingsplan wordt wegbestemd.

De Effectenstudie van BRO voldoet niet aan de daaraan te stellen eisen

Reclamant heeft aangevoerd dat in de Effectenstudie van BRO ten onrechte niet gerekend zou zijn met koopstroomgegevens, terwijl dat wel gangbaar zou zijn.

Hierover zij opgemerkt dat in paragraaf 4 van de Effectenstudie wel degelijk ingegaan wordt op de koopstroomgegevens. Voor de berekening van de effecten op omliggende kernen zijn de gegevens van het KSOL2019 gebruikt, dit is het meest recente onderzoek (zie p. 12 van de Effectenstudie). Met de gemeente Maasgouw en haar adviseurs is overleg gepleegd over de uitgangspunten van het onderzoek. BRO heeft naar aanleiding daarvan de Effectenstudie geactualiseerd.

BRO komt op grond van het bovenstaande niet tot de conclusie dat het effect op Maasbracht 7 à 10% zal komen te liggen, dan wel dat de bestaande PLUS supermarkt zal worden verdrongen als gevolg van de foodmarkt in Echt. Enkele overwegingen zijn:

- De PLUS heeft een eigen verzorgingsgebied. Inwoners uit Maasbracht doen vooral boodschappen in het eigen dorp (bij de PLUS). Ook inwoners uit omliggende dorpen in de gemeente zullen naast het eigen dorp nog steeds boodschappen doen in Maasbracht.
- De uitgangspositie van de PLUS in Maasbracht is goed. De supermarkt is modern, ligt centraal in het centrumgebied en profiteert ook van de aanwezigheid van Lidl (combinatiebezoek).
- De bestedingen die in andere dorpen van Maasgouw afvloeien naar Echt (foodmarkt + dagwinkels) zullen indirect deels ook effect hebben op Maasbracht (verlies van toevloeiing voor Maasbracht). Dit leidt mogelijk tot een iets hoger maximaal omzeteffect dan 3%, maar nog steeds niet zo hoog dat kans op verdringing bestaat.

De enkele stelling van reclamant dat de conclusies – nu niet zou zijn gerekend met koopstroomgegevens – van BRO een betrouwbare basis ontberen wordt, los van het feit dat de koopstroomgegevens wel degelijk worden behandeld in de Effectenstudie, verder niet onderbouwd. Dat aangenomen zou moeten worden dat de effecten van de foodmarkt e.a. op de detailhandel in kern Maasbracht en de detailhandel en horeca in Centrum Echt zeer ernstig c.q. desastreus zouden zijn, is dan ook niet aangetoond door reclamant, nu enig argument daartoe ontbreekt.

Strijd met provinciaal en regionaal beleid

Reclamant acht het ontwerpbestemmingsplan in strijd met het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en het daarin vervatte adagium dat "het behouden van het bestaande aanbod (in gebieden als Maasbracht, aldus reclamant) de hoogste prioriteit heeft, waarbij het vooral gaat om supermarkten en aanvullend dagelijks aanbod". Ook druist het ontwerpbestemmingsplan in tegen het Handelingsperspectief supermarkten Midden Limburg, omdat er geen kwalitatieve ruimte is voor de foodmarkt en de kwalitatieve behoefte niet gewaarborgd zou zijn.

Verwezen zij naar paragrafen 3.2.3 en 3.2.4 van de plantoelichting waarin respectievelijk het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en het Handelingsperspectief supermarkten Midden Limburg worden behandeld. Ten aanzien van het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg wordt onder meer vastgesteld dat De Valk in het regionaal beleid specifiek wordt genoemd. Volgens het beleidskader kan de ontwikkeling van het monumentale fabriekscomplex De Valk een versterking voor het centrum van Echt zijn. De conclusie is dan ook dat het bestemmingsplan juist invulling geeft aan dit beleidskader door de ontwikkeling van een foodmarkt binnen het complex De Valk mogelijk te maken. Met betrekking tot het Handelingsperspectief supermarkten Midden-Limburg wordt eveneens geconcludeerd dat het bestemmingsplan invulling geeft aan dit Handelingsperspectief.

In de plantoelichting wordt derhalve gemotiveerd geconcludeerd dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met voornoemde beleidskaders. Reclamant is in zijn zienswijze niet erop ingegaan waarom deze conclusies niet correct zouden zijn, maar volstaat slechts met het noemen van de beleidskaders waarbij hij kortweg stelt dat een en ander niet conform zou zijn. Het argument van reclamant treft dan ook geen doel.

Het bestemmingsplan is derhalve niet strijdig met regionaal en provinciaal beleid voor wat betreft detailhandel. In regionaal verband zijn hoofdlijnen afgesproken voor dynamisch voorraadbeheer. Één van

de afspraken is het salderen: nieuwe winkelafspraken zijn mogelijk mits evenredig reële plancapaciteit wordt geschrapt (sloop of transformatie). In dat kader heeft de gemeente de saldering inzichtelijk gemaakt en opgenomen in de plantoelichting: er zijn meer m2 detailhandel gesaneerd dan toegevoegd binnen het centrumplan. Verwezen wordt naar paragraaf 2.1.2 van de plantoelichting: "ondanks de toevoeging van detailhandel op de locatie De Valk, neemt de harde plancapaciteit voor detailhandel in het centrumgebied met 10.645 m2 bvo af".

Tot slot verdient het opmerking dat het plan regionaal is afgestemd. De provincie heeft de gemeente schriftelijk meegedeeld te kunnen instemmen met het bestemmingsplan. In dat kader zij verwezen naar de zienswijze van de provincie, zoals opgenomen in deze zienswijze (nr. 20): "de provincie geeft aan dat de opmerkingen die in het kader van het vooroverleg zijn gemaakt in voldoende mate zijn meegenomen in het bestemmingsplan. Er is dan ook geen aanleiding om een zienswijze in te dienen. Er wordt nog gewezen op het belang van regelmatig afstemming met en oog houden voor het belang van de regio".

Plan voldoet niet aan de Ladder voor de duurzame verstedelijking

Reclamant stelt dat uit hetgeen hij in zijn zienswijze heeft opgemerkt blijkt dat het ontwerp niet voldoet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking zoals vervat in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, nu er geen kwantitatieve behoefte bestaat, de kwalitatieve behoefte geen planologische weerslag heeft gekregen en de beoogde verplaatsing van de Lidl naar de huidige Jumbo locatie dit niet zal veranderen.

Dat geen sprake is van een kwantitatieve behoefte, staat niet ter discussie nu dit reeds blijkt uit de Effectenstudie van BRO. Daar staat tegenover dat wel degelijk sprake is van een kwalitatieve behoefte. Deze kwalitatieve behoefte is reeds hiervoor in de beantwoording van de zienswijze behandeld. Verder heeft BRO naar aanleiding van de zienswijzen een nadere onderbouwing van de ontwikkeling in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld. De resultaten hiervan worden toegevoegd aan de geactualiseerde effectenstudie van BRO en opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
Samengevat heeft de gemeente in haar eigen beleid ingezet op het verkleinen van het centrum, het saneren van locaties met de bestemming “detailhandel” in het aanloopgebied (compacter centrum) en op het faciliteren van een publiekstrekker in de vorm van een foodmarkt binnen het stedelijk gebied van Echt-Susteren. Er wordt voldaan aan de ladder van duurzame verstedelijking.

Voor de goede orde zij er nog op gewezen dat uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de omstandigheid dat een kwantitatieve behoefte ontbreekt, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche en de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een marktverschuiving in een bepaalde branche, tot een sluiting van ondernemingen, of tot leegstand nog niet betekent dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro (zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2954, r.o. 12.4).

Uitwerkingsplicht artikel 16 van de planregels: te ruim en niet onderzocht

Reclamant stelt verder nog dat de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels niet voldoet aan de eisen, nu de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de mogelijke uitwerkingsvarianten op geen enkele wijze is onderzocht. Het clausuleren van de uitwerkingsplicht zou onvoldoende zijn om dit gebrek op te vangen.

Op basis van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in een bestemmingsplan een uitwerkingsplicht worden opgenomen. Op basis van artikel 3.1.4 van het Besluit

ruimtelijke ordening (Bro) geeft een bestemmingsplan voor een op grond van artikel 3.6 lid 1 aanhef en onder b Wro uit te werken deel van het plan op een zodanige wijze de doelstellingen aan, dat voldoende inzicht wordt verkregen in de toekomstige ontwikkeling van het desbetreffende gebied.

Uitwerking van een bestemming of van een deel van een bestemming impliceert dat de essentialia van de bestemming in het moederplan zijn vastgelegd. Dat zal in het algemeen de doelstelling en de materiële bestemmingsinhoud zijn, alsmede de hoofdlijnen van de aan de bestemming toegedachte bebouwing. In dit geval zijn de essentialia van de bestemmingsplan in het bestemmingsplan vastgesteld. Zo is in de lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd concreet vastgelegd welke bedrijfsmatige activiteiten middels het uitwerkingsplan aldaar kunnen worden toegestaan. Daarnaast is het mogelijk om middels een uitwerkingsplan detailhandel in auto's, boten en caravan en bedrijven in de vervaardiging van papier en karton aldaar planologisch mogelijk te maken. Ook de hoofdlijnen van de voorziene bebouwing is ook vastgelegd: de bouwhoogte van bouwwerken mag niet meer dan 10 meter bedragen (aldus artikel 16.2 aanhef en onder e van de planregels). Voorts dient te worden voldaan aan een beeldkwaliteitplan en een beplantingsplan. Tot slot is ook vereist dat de uitwerking milieuhygiënisch inpasbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en dat voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid. Resumerend is de strekking van de uitwerkingsplicht dan ook voldoende duidelijk en inzichtelijk.

Ook is de uitwerkingsplicht zoals vervat in artikel 16 van de planregels objectief begrensd. De uitwerking is niet afhankelijk van een toekomstige onzekere gebeurtenis, maar afhankelijk van kwalitatieve criteria. Zo is er enkel ruimte voor kleinschalige bedrijvigheid, mogen de belangen van derden niet worden geschaad, moet het gebied conform een beeldkwaliteitplan worden ingericht en moet worden voldaan aan de parkeernormen.

De verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 december 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3887), kan reclamant niet baten. In die uitspraak ging het er om dat pas bij toepassing van de uitwerkingsplicht de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een functie zou worden onderzocht. De Afdeling oordeelde in die uitspraak dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van functies reeds in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan moest worden onderzocht. In het onderhavige geval is de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de in artikel 16.1 aanhef en onder a t/m c van de planregels genoemde functies reeds beoordeeld. Deze functies mogen middels een uitwerkingsplan ter plaatse worden gevestigd, mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals vervat in artikel 16.2 van de planregels. Één van de voorwaarden betreft de milieuhygiënische inpasbaarheid van de uitwerking. Die inpasbaarheid dient inderdaad nog te worden onderzocht. Dat laat echter onverlet dat de functie zoals opgenomen in artikel 16.1 ruimtelijk aanvaardbaar is.

Dat de milieuhygiënische inpasbaarheid pas bij toepassing van het betreffende flexibiliteitsinstrument mag worden onderzocht, blijkt overigens uit de uitspraak van de Afdeling van 16 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2618, in het bijzonder r.o. 14.1 – 14.3).

Gelet op het voorgaande kan dan ook worden geconcludeerd dat de in artikel 16 van de planregels vervatte uitwerkingsplicht wel degelijk voldoet aan de eisen die ingevolge jurisprudentie daaraan worden gesteld. Het argument van reclamant treft dan ook geen doel.

Ten aanzien van de vraag van reclamant wat de globale bestemming is die tot aan het moment van uitwerking zou gelden, zij het volgende opgemerkt. De globale onderliggende bestemming van Gemengd – uit te werken betreft een gemengde bestemming met toegestane bedrijfsactiviteiten, mits de activiteiten milieu-hygiënisch inpasbaar zijn. In het vigerende plan zijn ter plaatse bedrijfsactiviteiten toegestaan t/m categorie 3.2, die activiteiten moeten beperkt worden door de vestiging van een foodmarkt. Verder zijn de

functies zoals genoemd in artikel 16.1 aanhef en onder d t/m m van de planregels rechtstreeks toegestaan. Voor die functies hoeft geen uitwerkingsplan te worden vastgesteld.

De bijbehorende lijst voor deze toegestane bedrijfsactiviteiten (bijlage 2 van de planregels, Lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd) wordt o.a. naar aanleiding van de zienswijze van reclamant aangepast, in die zin dat alle reguliere detailhandelsactiviteiten worden verwijderd van de lijst. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat er detailhandel anders dan detailhandel in auto's, boten en caravans wordt toegelaten middels het vaststellen van een uitwerkingsplan (zie artikel 16.1 aanhef en onder b van de planregels).

Financiën

Over de financiering kan worden meegedeeld dat de ontwikkeling ter plaatse van De Valk door de initiatiefnemer wordt gefinancierd, het betreft hier een particulier initiatief. Met de initiatiefnemer is een exploitatieovereenkomst afgesloten. De planschade als gevolg van de ontwikkeling foodmarkt wordt afgewenteld op de initiatiefnemer, hetgeen is opgenomen in de afgesloten exploitatieovereenkomst.

In de begroting en het meerjareninvesteringsprogramma zijn gelden gereserveerd voor de aanleg van de nieuwe infrastructuur en de reconstructie van het openbaar gebied.

Conclusie: deze zienswijze is deels gegrond. Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de Effectenstudie van BRO op een aantal punten geactualiseerd. Ook is een nadere onderbouwing van de ontwikkeling van de foodmarkt in relatie tot de Dienstenrichtlijn opgesteld door BRO. Deze nadere onderbouwing wordt als bijlage bij de plantoelichting gevoegd.
Bijlage 2 van de planregels (lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd) wordt ingekort: detailhandelsactiviteiten (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) worden eruit verwijderd.

35. Heemkundekring Echter Landj, Plats 1, 6101 AP Echt

Samenvatting zienswijze
Echterlandj staat positief tegenover de beoogde kwaliteitsimpuls, die moet worden bereikt door het compacter maken van het centrum en het transformeren naar wonen. Het cultuurhistorisch erfgoed behoeft nadere aandacht. De gemeente steekt veel energie in het promoten van het Smalste stukje Nederland. Hierin moet de kern van Echt centrum een belangrijke rol gaan spelen als historisch centrum.

De heemkundevereniging heeft bezwaar tegen de nieuw geplande weg vanaf de rotonde bij Mc Donalds. Hiervan wordt overlast ervaren door bewoners, het klooster/kerkhof en de basisschool St. Angela.
De aanleg van deze weg doorbreekt ook het middeleeuws stedelijk patroon van de kern Echt.
Het voorstel hieromtrent is de afslag vanaf de rotonde naar de weide van Geurts te leiden en daar parkeergelegenheid te creëren met een loopbrug over de beek naar het centrum. Hiermee wordt ook voorkomen dat drie bruggen over de Molenbeek worden aangelegd.
Verder wordt aangeven dat de geplande doortrekking van de Diepstraat niet op de plankaart is opgenomen.

De Bovenste straat kent veel historische panden, m.n. aan de westzijde de nrs. 44 t/m 34, waarbinnen het pand Apollo (art deco) en het pand Van Kerkom (brouwerij) van sociaalhistorisch en architectonisch belang zijn. Volgens het centrumplan dreigen deze panden te verdwijnen voor nieuwe woningbouw.
Behoud/herstel van de gevels zou een bijdrage leveren aan het straatbeeld van dat deel van de straat. Er is duidelijk sprake van een ensemble, samen met andere panden in dat deel van de straat (Schlossmacher en het klooster), dat minder te lijden heeft gehad van de uniformiteit van de winkelketens als het andere deel van de straat.
Verder wijs de heemkundevereniging er met klem op dat het gebied tussen de Bovestestraat/Grotestraat en de Molenbeek hoge archeologische waarde heeft (er is een Romeinse waterput gelegen). Er moet dus grondig archeologisch onderzoek plaatsvinden als er toch nieuwbouw wordt gepleegd. Er is begrip voor de transformatie van detailhandel naar wonen. Verzocht wordt met klem hierbij de gevels, die als karakteristiek zijn aangeduid en de panden Bovenste straat 44 en 36 te behouden.

Met betrekking tot de ontwikkeling bij De Valk sluit Echter Landj zich aan bij de zienswijze van Bond Heemschut.

Gelet op het vorenstaande is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening waar behoud van cultuurhistorische panden deel van uit maakt. Het is aanbevelenswaardig altijd een bouwhistorisch onderzoek te vragen bij ingrijpende wijzigingen in vooroorlogse panden.

Het verzoek van Heemkundekring Echterlandj luidt de plannen aan te passen aan de cultuurhistorische bezwaren.

Standpunt gemeente
Door de nieuw geplande verbinding van Zuiderpoort naar het Ursulinenplein wordt het centrum vanuit het zuiden beter bereikbaar en wordt het Ursulinenplein voor bezoekers van buiten Echt beter vindbaar. Er vindt een betere spreiding van verkeer over de wegen rondom het centrum plaats.

In het kader van het bestemmingsplan is onderzoek gedaan naar de geluidoverlast als gevolg van het verkeer. De conclusie is dat wordt voldaan aan de normen van de Wet Geluidhinder. Ook is onderzoek gedaan naar luchtkwaliteit (fijnstof, stikstofdioxide) overeenkomstig de van toepassing zijnde wet- en

regelgeving. Ook daarbij is geconcludeerd dat het plan voldoet aan de wettelijke normstelling en in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening .

De suggestie om de weg naar de weide van Geurts te leiden en daar parkeerplaatsen aan te leggen, wordt niet overgenomen. Er ligt een bestaande parkeerplaats, die goed voldoet. De bereikbaarheid van die parkeerplaats met de auto vanuit de Zuiderpoort is essentieel voor een toekomstbestendig centrum.
In het Middeleeuws stratenpatroon liepen de verbindingen naar het centrum ook reeds in noord-zuidrichting. Door de voorziene verbinding, welke ook in noord-zuidrichting loopt, wordt dit stratenpatroon dus niet aangetast.

De geplande doortrekking van de Diepstraat is wél op de verbeelding opgenomen.

In het voorliggende bestemmingplan zijn de cultuurhistorische waarden uit het bestemmingsplan Cultuurhistorie overgenomen, waaronder het Cultuurhistorisch ensemble Echt. In ieder geval wordt met het bouwplan tot realiseren van woningen op de Apollo-locatie uitdrukkelijk vorm gegeven aan het transformatieproces en daarmee een positieve bijdrage geleverd aan het Echter centrum. De Omgevingscommissie MER zal in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning beoordelen of het bouwplan passend is in het straatbeeld.

In het bestemmingsplan zijn in het gebied tussen de Bovenste straat en de Molenbeek dubbelbestemmingen Archeologie opgenomen. Dat houdt in dat bij een bodemingreep van meer dan 40 cm diepte en met een grotere oppervlakte dan 100 m2 (Archeologie 1) of 30 m2 (Archeologie 5) archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

Voor zover de zienswijze cultuurhistorische aspecten met betrekking tot de ontwikkeling bij De Valk betreft, wordt verwezen naar het standpunt op de zienswijze van de Bond Heemschut (nr. 13)

Conclusie: deze zienswijze is ongegrond, het bestemmingsplan wordt niet aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

3. WIJZIGINGEN IN HET ONTWERPBESTEMMINGSPLAN NAV ZIENSWIJZEN

Verbeelding:

Molenbeek: de legger van het Waterschap wordt in het bestemmingplan opgenomen;

Bovenste straat 111 (oud ABN-AMRO-kantoor) c.a. wordt de bestemming gewijzigd in Gemengd - Aanloopgebied, . Tevens wordt de aanduiding Wetgevingszone – Wijzigingsgebied 2 opgenomen.
In de toelichting (geactualiseerde paragraaf wonen) wordt dit verwerkt.

Bovenste straat 51: de aanduiding Horeca tot en met categorie 2 wordt toegevoegd;

Zuiderpoort 31: binnen bestemming Gemengd - Aanloopgebied wordt ambtshalve voor de huidige Jumbo-locatie een groter bouwvlak opgenomen met een verlaagd bebouwingspercentage (60 %), dit om flexibiliteit in de bouwmogelijkheid te vergroten. In de regels worden de huidige maximale m2 voor supermarkt en detailhandel gehandhaafd (zie onder regels);
Naar aanleiding van een zienswijze wordt voor dit perceel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarbij de bestemming gewijzigd kan worden in de bestemming Detailhandel conform het vigerend bestemmingsplan Stedelijk Gebied;

Sint Janskamp 4: binnen de bestemming Bedrijf wordt Perifere detailhandel aan de doeleindenomschrijving toegevoegd. De aanduiding Garagebedrijf en de daarmee samenhangende wijzigingsbevoegdheid wordt verwijderd; Ook wordt de bedrijfscategorie t/m 3.1 en 3.2 opgenomen conform de vigerende bestemming; Tenslotte wordt de maximale bouwhoogte uit het vigerend bestemmingplan (15 meter) teruggelegd.

Locatie De Valk: aanduiding Specifieke aanduiding – verbinding toegevoegd;

Bedrijf - Perifere detailhandel: de maximale bouwhoogte wordt verhoogd naar 15 meter.

Binnen Bedrijf – Perifere detailhandel: aanduidingen op de verbeelding voor het beperken van detailhandel bij Action (tot de begane grond) en bij Hees/Tummers (begane grond en eerste verdieping);

Regels:

Binnen de bestemming Detailhandel – Foodmarkt wordt ter plaatse van de aanduiding Specifieke aanduiding – verbinding ter vervanging van de voormalige dakelementen een constructie mogelijk gemaakt die verwijst naar de historische structuur en tegelijkertijd bijdraagt aan de gewenste stedenbouwkundige openheid. Dit wordt vastgelegd in het nieuwe artikel 7.2.4 van de planregels;

Artikel 3.1 aanhef en onder b van de planregels (de voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor: ter plaatse van de aanduiding Specifieke vorm van bedrijf – Garagebedrijf een garagebedrijf alsmede de verkoop van auto's is toegestaan) vervalt.

In artikel 3.1 van de planregels wordt bepaald dat ter plaatse van de bestemming Bedrijf tevens het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten die vermeld staan in de categorieën 3.1 en 3.2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 en bedrijfsmatige activiteiten die gelet op de

milieubelasting naar aard en invloed op de omgeving daaraan gelijkwaardig zijn, mits is aangetoond dat de bedrijfsactiviteiten milieuhygiënisch inpasbaar zijn, toegestaan zijn;

Ter plaatse van de bestemming Bedrijf tevens perifere detailhandel worden toegelaten;

Ter plaatse van de bestemming Bedrijf zal in de planregels worden bepaald dat ten aanzien van de maximale bouwhoogte de ter plaatse van de aanduiding Maximum bouwhoogte (m) opgenomen maximale hoogte geldt;

In het gebied van de Wetgevingszone – wijzigingsgebied 3 worden wijzigingen aangebracht. Het bouwblok wordt verkleind en de voorwaarden worden aangevuld met het realiseren van een groene buffer van minimaal 12 meter diep op de grens met landgoed Huis Verduynen en met de aanleg van een wandelpad achter gebouw;

De maximale bouwhoogte van Wonen - Uit te werken woondoeleinden (artikel 17) wordt gewijzigd van maximaal 15 in maximaal 13,5 meter, over een diepte van 10 meter gemeten vanaf de perceelgrens aan de zijde van de Bovenste straat;

Binnen de bestemming Gemengd - Aanloopgebied, t.p.v. Zuiderpoort 31: er worden maximale maten opgenomen voor de bouw/exploitatie van een supermarkt: 1380 m2 wvo; en voor de bouw/exploitatie van detailhandel: 650 m2. De totale oppervlakte van de bebouwing mag niet meer bedragen dan 3000 m2. Dit wordt vastgelegd in het nieuwe artikel 8.5.1 aanhef en onder c van de planregels;

Wijzigingsbevoegdheid opnemen voor het bouwvlak t.p.v. Zuiderpoort 31, waarmee de bestemming gewijzigd kan worden van Gemengd - Aanloopgebied in Detailhandel, waaronder supermarkt, e.e.a. conform het vigerende bestemmingplan Stedelijk Gebied. Dit wordt vastgelegd in het nieuwe artikel 8.7.2 van de planregels;

Regels Bedrijf – Perifere detailhandel: detailhandel beperken tot begane grond t.p.v. Zuiderpoort 62 (Action) en tot de begane grond en eerste verdieping t.p.v. Zuiderpoort 66 en 68 (Hees/Tummers);

Bijlagen bij de regels:

Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten Gemengd behorende bij de bestemming Gemengd - Uit te werken wordt aangepast. Detailhandel (niet zijnde detailhandel in auto's, boten en caravans) wordt verwijderd.

Toelichting en bijlagen:

Aanvullende berekeningen m.b.t. akoestisch effect vanwege op te richten gebouw aan de Zuiderpoort worden in een aanvullende notitie op het akoestisch onderzoek in de bijlagen bij de toelichting opgenomen. De resultaten worden verwerkt in de toelichting;

In de toelichting wordt de paragraaf Wonen geactualiseerd en aangevuld met de ter zake gevoerde regionale afstemming;

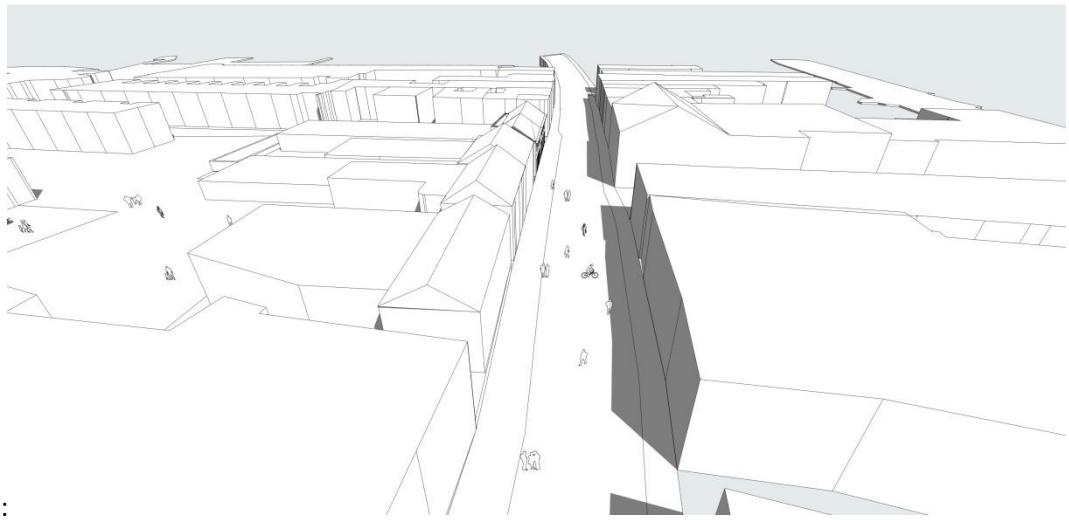
Het rapport van BRO "Echt, Effectenstudie Jumbo Foodmarkt locatie De Valk" (bijlage 1 van de toelichting) wordt aangepast en geactualiseerd. Dit betreft onder andere het toevoegen van nieuwe omzetkengetallen, het toevoegen van nieuwe aanbod- en leegstandscijfers (o.a. vestiging Budget Food) en het actualiseren verder uitwerken van de effectenanalyse.

Ook is een nadere onderbouwing ontwikkeling Foodmarkt i.r.t. de Dienstenrichtlijn opgesteld. Deze wordt in een aparte bijlage bij de toelichting gevoegd.

De conclusies worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan en het geactualiseerde rapport wordt vervangen in de bijlagen.

BIJLAGE 1
Bezonningstudie woningbouwplan ter plaatse van Woondoeleinden – uit te werken aan Bovenste straat.

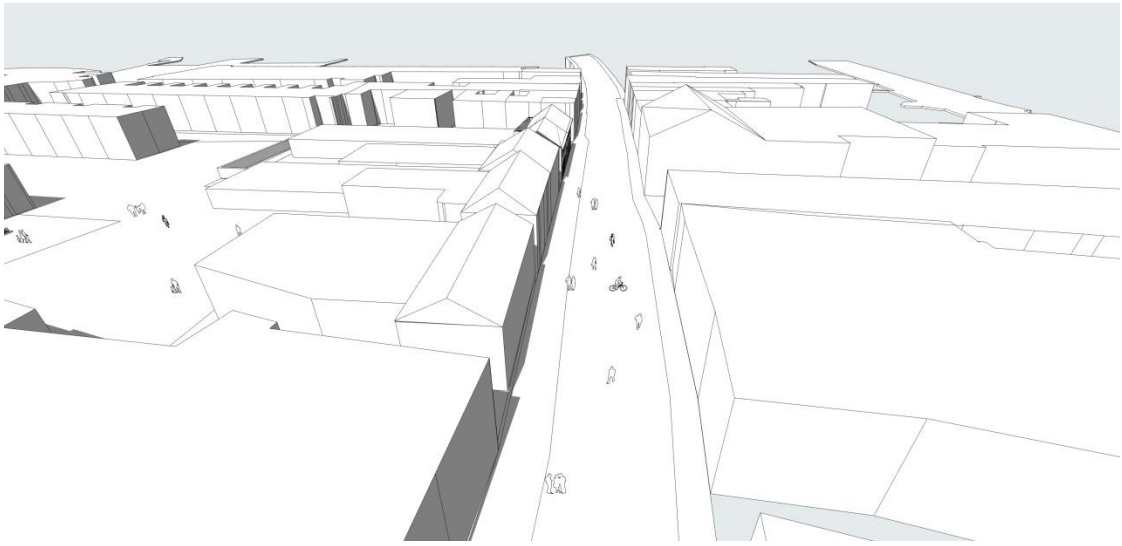
:



Bestaande toestand 21 juni om 11.00 uur

Nieuwe toestand 21 juni om 11.00 uur

Bezonningstudie woningbouwplan ter plaatse van Woondoeleinden – uit te werken aan Bovenste straat.



Bestaande toestand 21 juni om 13.00 uur

Nieuwe toestand 21 juni om 13.00 uur

Bezonningstudie woningbouwplan ter plaatse van Woondoeleinden – uit te werken aan Bovenste straat.

Bestaande toestand 21 juni om 17.00 uur

Nieuwe toestand 21 juni om 17.00 uur

Lijst ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Centrum Echt

Verbeelding

Diepstraat 1B en 1C: correctie op plankaart van 1 naar 2 woningen (conform BAG);

Bovenste straat 69A: aanduiding opgenomen dat ter plaatse 3 woningen zijn toegelaten;

Foodmarkt: bij de markthal (overkapping) aanduiding toegevoegd voor hoogtematen;

Toevoeging aanduiding 160 meter-cirkel van het LPG-vulpunt op de verbeelding met bepaling in de regels dat er geen nieuwe extra kwetsbare gebouwen worden toegelaten;

Het bouwblok aan Zuiderpoort 31 is vergroot, waarbij het bebouwingspercentage wordt verlaagd naar 60 %. Verder is voor het bouwblok een wijzigingsbevoegdheid (wetgevingszone) opgenomen, waarmee onder voorwaarden de bouw- en gebruiksregels uit het vigerende plan (Stedelijk Gebied) worden teruggelegd;

Zuiderpoort 12: bedrijfsbestemming (onbebouwd) aan de oostzijde is uitgebreid, waarbij de groenstrook wordt versmald.

Regels

Begripsbepalingen:

- 1.9 tekstuele toevoeging “(zoals een kleine stadsbrouwerij of een ijsmakerij)”;
- 1.43 tekstuele aanpassing, “een super- en versmarkt” vervangen door “één super- en versmarkt”;
- 1.56 toevoeging van (para)medisch aan de begripsbepaling voor maatschappelijk;

Artikel 4.1.d.2 correctie, “specifieke vorm van detailhandel – 1” vervangen door “specifieke vorm van detailhandel – 2;

Artikel 7.2.4: tekstuele aanpassing, ”gootlijsten” vervangen door “dakelementen”;

Artikel 4.5: aanpassing/correctie wijzigingsbevoegheid ‘vervallen aanduiding detailhandel’;

Artikel 8.7: aanpassing/correctie wijzigingsbevoegheid ‘vervallen aanduiding detailhandel’;

Artikel 16.3.1: tekstuele aanpassing, “ontwerp-“ vervangen door “vastgesteld;

Artikel 17.1d: tekstuele aanpassing “internetwinkels zonder fysieke bezoekmogelijkheid”;

Artikel 17.3.1: tekstuele aanpassing, “ontwerp-“ vervangen door “vastgesteld;

Aanpassing bijlage 2 bij de regels (bedrijvenlijst Gemengd - Uit te werken): lijst is ingekort, detailhandel is weggelaten;

Nieuw artikel: binnen 160 meter-cirkel van het LPG-vulpunt geen nieuwe extra kwetsbare gebouwen toegelaten.

Aanpassing van de regels voor het vergrote bouwblok aan Zuiderpoort 31 Gemengd – Aanloopgebied. De maximale toegestane m^2 voor detailhandel en supermarkt uit het ontwerpbestemmingsplan Centrum Echt blijven overeind.

Toelichting
Pg. 14: correctie in afbeelding 6: “bruto” aangepast in “netto”;

Pg. 18: tekstuele aanpassing bij 4e bullit bij kwalitatieve behoefte “carrousel” vervangen door “carousel”, “die momenteel een zeer beperkte omvang heeft om goed te kunnen functioneren” verwijderd, onder 5e bullit “wvo” gewijzigd in “bvo”;
Pg. 35: “afbeelding 17: noordzijde Diepstraat” vervangen door “afbeelding 17: impressie noordzijde Diepstraat”;

Pg. 36: “door de ontwikkeling van de Valk…”, 3e alinea “via de Palmbrugweg…”, 4e alinea ”..te krigen naar de Zuiderpoort…”;

Pg. 37: 1e alinea “..maximaal 4,5 lagen, waarvan de bovenste 2…”;

Pg. 38: 4e alinea: de woningen ABN AMRO-locatie worden nu via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt;

Pg. 54: datum m.e.r.-beoordeling gewijzigd (besluit d.d. 9 juni 2020);

Pg. 57: aanpassing/verduidelijking passage over aanvullende notitie;

Pg. 58: Externe veiligheid: verantwoording is toegevoegd aan toelichting (conform besluit d.d. 8 september);

Pg. 64: Vergunning ontheffing Wet Natuurbescherming verwerkt in toelichting, en in de bijlagen bij de toelichting bijgevoegd;

Pg 67: paragraaf Water is aangepast op de watertoets;

Pg. 71: 2e alinea bij 6.2 “..zijn in de begroting gelden gereserveerd voor met name de…”;

Actualisatie en aanvulling BRO-rapport met de horeca en Dienstenrichtlijn. Toegevoegd aan de bijlagen en verwerkt in de toelichting;

Bijlage 26 Uitspraak Raad van State d.d. 30 augustus 2023

Uitspraak 202006208/1/R2

ECLI:	ECLI:NL:RVS:2023:3327
Datum uitspraak:	30 augustus 2023
Inhoudsindicatie:	Bij besluit van 16 oktober 2020 heeft de raad van de gemeente Echt-Susteren het bestemmingsplan "Centrum Echt" vastgesteld. Het plan voorziet in een actualisatie van de juridisch-planologische regeling voor het centrum van Echt. Beoogd wordt de structuur van het centrumgebied te verbeteren. In dat verband voorziet het plan onder andere in de mogelijkheid om een foodmarkt, foodgerelateerde detailhandel, horeca en ambachtelijke bedrijven in de foodsector met ondergeschikte detailhandel en horeca te realiseren op het terrein van de voormalige dakpannenfabriek De Valk, dat gelegen is aan de Aasterbergerweg. De gemeente Maasgouw vreest dat het plan zal leiden tot onaanvaardbare gevolgen voor het woon-, leef- en bedrijfsklimaat in de aangrenzende gemeente Maasgouw. De Stichting Klankbordgroep Groot Pey vreest dit voor de kern Pey. De overige appellanten zijn concurrenten van de exploitanten van de in het plan voorziene foodmarkt. Zij vrezen dat hun bedrijfsbelangen daardoor op onaanvaardbare wijze worden geschaad.

tussenuitspraak/bestuurlijke lus ro- limburg

Volledige tekst

202006208/1/R2.
Datum uitspraak: 30 augustus 2023

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak, onderscheidenlijk tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

1. [appellant sub 1A] en [appellante sub 1B], beiden wonend te Echt, gemeente Echt-Susteren (hierna gezamenlijk en in enkelvoud: [appellant sub 1]), en andere,

2. Albert Heijn B.V., gevestigd te Amsterdam, en andere,

3. [appellant sub 3], wonend te Echt, gemeente Echt-Susteren,

4. [appellant sub 4], wonend te Echt, gemeente Echt-Susteren,

5. [appellante sub 5]., gevestigd te [plaats],

6. Ondernemingsvereniging Maasbracht, gevestigd te Maasbracht,

7. Cardon Beheer B.V., gevestigd te Echt (hierna: Cardon),

8. Stichting Klankbordgroep Groot Pey, gevestigd te Echt,

9. het college van burgemeester en wethouders van Maasgouw en de raad van de gemeente Maasgouw, beide zetelend te Maasbracht (hierna gezamenlijk en in enkelvoud: de gemeente Maasgouw),

appellanten,

en

de raad van de gemeente Echt-Susteren,

verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 16 oktober 2020 heeft de raad het bestemmingsplan "Centrum Echt" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere, [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellante sub 5], Ondernemingsvereniging Maasbracht, Cardon, Stichting Klankbordgroep Groot Pey en de gemeente Maasgouw beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Exploitatiemaatschappij De Valk B.V., [partij A]., [partij B] en [partij C] (hierna gezamenlijk en in enkelvoud: [partij D]) en Jumbo Supermarkten B.V., initiatiefnemers, hebben een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

[appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere, [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellante sub 5], Ondernemingsvereniging Maasbracht, Stichting Klankbordgroep Groot Pey, de gemeente Maasgouw, de raad en [partij D] hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 1 juni 2023, waar zijn verschenen:

- [appellant sub 1] en andere, vertegenwoordigd door mr. E.H.E.J. Wijnen, advocaat te Tilburg;

- Albert Heijn en andere, vertegenwoordigd door mr. B. de Haan, advocaat te Arnhem, bijgestaan door drs. J.H.M. Seerden en [gemachtigde A];

- [appellante sub 5], vertegenwoordigd door [gemachtigde B], bijgestaan door mr. G.A.M. van de Wouw, advocaat te Noorbeek en drs. M.C.J. Romijn;

- [appellant sub 4], vertegenwoordigd door mr. G.A.M. van de Wouw, advocaat te Noorbeek;

- Cardon, vertegenwoordigd door mr. G.A.M. van de Wouw, advocaat te Noorbeek;

- Stichting Klankbordgroep Groot Pey, vertegenwoordigd door ir. T.H.M. Bougie, [gemachtigde C] en [gemachtigde D];

- de gemeente Maasgouw, vertegenwoordigd door mr. E.G.M. Huisman, advocaat te Tilburg, T.J.C.M. Snijckers, mr. E.J.T.H.M. Savelkoul en P.H. Kooistra, bijgestaan door drs. J.H.M. Seerden; en

- de raad, vertegenwoordigd door N.A. Rijsterborgh, advocaat te Maastricht, bijgestaan door H.B.M. Bloem MSc, R.B. van Lieshout MSc, mr. R. Evens, drs. E.M.T. Beunen en drs. L.M.M. van Horen.

Voorts zijn ter zitting als partij gehoord:

- [partij D], vertegenwoordigd door mr. R.J.J.M.M. Metsemakers, advocaat te Urmond, [partij C] en [gemachtigde E]; en

- Jumbo Supermarkten B.V., vertegenwoordigd door mr. J. Zweers, advocaat te Den Haag.

Overwegingen

Inleiding

1. Het plan voorziet in een actualisatie van de juridisch-planologische regeling voor het centrum van Echt. Beoogd wordt de structuur van het centrumgebied te verbeteren. In dat verband voorziet het plan onder andere in de mogelijkheid om een foodmarkt, foodgerelateerde detailhandel, horeca en ambachtelijke bedrijven in de foodsector met ondergeschikte detailhandel en horeca te realiseren op het terrein van de voormalige dakpannenfabriek De Valk, dat gelegen is aan de Aasterbergerweg.

De gemeente Maasgouw vreest dat het plan zal leiden tot onaanvaardbare gevolgen voor het woon-, leef- en bedrijfsklimaat in de aangrenzende gemeente Maasgouw. De Stichting Klankbordgroep Groot Pey vreest dit voor de kern Pey. De overige appellanten zijn concurrenten van de exploitanten van de in het plan voorziene foodmarkt. Zij vrezen dat hun bedrijfsbelangen daardoor op onaanvaardbare wijze worden geschaad.

Ingetrokken beroepsgronden

2. Ter zitting heeft [appellante sub 5] de beroepsgrond ingetrokken over het aanvullen van de zienswijze in de ontwerpfase. [appellante sub 5] en [appellant sub 4] hebben ter zitting de beroepsgronden ingetrokken over de goede procesorde en verboden staatssteun. De gemeente Maasgouw heeft ter zitting de beroepsgrond over de Dienstenrichtlijn ingetrokken. [appellant sub 1] en andere hebben ter zitting de beroepsgrond over de bouwhoogte van de voorziene woningen aan de Bovenstestraat ingetrokken.

Toetsingskader

3. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling oordeelt niet zelf of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. Daarbij kan aan de orde komen of de nadelige gevolgen van het plan onevenredig zijn in verhouding tot de met het plan te dienen doelen.

Planologische regeling voor een foodmarkt en foodgerelateerde detailhandel

4. [appellant sub 1] en andere en Albert Heijn en andere betogen dat de bestemmingsomschrijving voor "Detailhandel- Foodmarkt" in artikel 7.1 van de planregels en de gebruiksregels in artikel 7.4.1 van de planregels onvoldoende duidelijk en afgebakend zijn en daardoor te ruim geïnterpreteerd kunnen worden. [appellant sub 1] en andere stellen dat de maximaal toegestane winkelvloeroppervlakte (hierna: wvo) voor de foodmarkt, foodgerelateerde detailhandel en horeca geldt voor de gehele bestemming waarbinnen meerdere gebouwen, percelen en gebruikers aanwezig zijn. Overschrijding van het aantal m2 wvo is daardoor niet handhaafbaar. Ook voeren [appellant sub 1] en andere aan dat de begripsbepaling van een foodmarkt onvoldoende onderscheidend is ten opzichte van reguliere supermarkten, waardoor handhaving eveneens wordt bemoeilijkt. Verder stellen zij dat de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt" vanwege de definitie van foodgerelateerde detailhandel meer toelaat dan is beoogd en vallen naast een foodmarkt ook reguliere winkels die voedselproducten verkopen, zoals Hema, Dille & Kamille en Xenos, binnen de bestemmingsomschrijving. Het plan laat door het voorgaande meer toe dan de raad heeft beoogd. Dit is volgens hen in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en leidt tot een niet-handhaafbare situatie.

4.1. Artikel 7.1 van de planregels luidt: "De voor "Detailhandel- Foodmarkt" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. één foodmarkt uitsluitend op de begane grond;

b. foodgerelateerde detailhandel uitsluitend op de begane grond;

c. horeca in de categorie 1 uitsluitend op de begane grond;

d. horeca in de categorie 2, met uitzondering van cafés, bars, danscafés en pubs, uitsluitend op de begane grond en uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "horeca";

e. ambachtelijke bedrijven in de foodsector met ondergeschikte detailhandel en horeca; […]."

Artikel 7.4.1 van de planregels luidt:

"a. Er is één foodmarkt op de begane grond toegestaan, met dien verstande dat de winkelvloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan 2.500 m2.

b. De winkelvloeroppervlakte aan zelfstandige horeca in de categorie horeca 1 en categorie 2, met uitzondering van cafés, bars, danscafés en pubs mag niet meer bedragen dan 1.000 m2.

c. De winkeloppervlakte aan foodgerelateerde detailhandel mag niet meer bedragen dan 350 m2. […]."

Artikel 1.9 luidt: "ambachtelijke bedrijven in de foodsector: bedrijven die op originele of traditionele wijze producten ten behoeve van de foodsector produceren, zoals een kleine stadsbrouwerij of een ijsmakerij, waarbij de producten ook ter plaatse genuttigd, afgehaald en verkocht kunnen worden."

Artikel 1.43 luidt: "foodmarkt: één super- en versmarkt met foodcafé die gebruik maakt van vers- of streekproducten, gericht is op ontmoeten, beleven en gezondheid, en waarin voedsel en drank wordt samengesteld, eventueel bereid en al dan niet ter plekke wordt genuttigd."

Artikel 1.44 luidt: "foodgerelateerde detailhandel: detailhandel die deel uitmaakt van het foodmarkt-concept."

Artikel 1.59 luidt: "ondergeschikte detailhandel: detailhandel welke dient ter ondersteuning van de hoofdfunctie en daar onderdeel van uitmaakt, waarbij de detailhandelsfunctie qua oppervlak, aard en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt is aan de hoofdfunctie."

Artikel 1.61 luidt: "ondergeschikte horeca: horeca welke dient ter ondersteuning van de hoofdfunctie en daar onderdeel van uitmaakt, waarbij de horecafunctie qua oppervlak, aard en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt is aan de hoofdfunctie."

Artikel 1.76 luidt: "supermarkt: een zelfbedieningszaak in goederen met hoofdzakelijk een grote verscheidenheid aan levens- en genotsmiddelen en dagelijkse levensbenodigdheden inclusief versartikelen zoals groenten, brood, vlees en zuivelproducten."

4.2. In de plantoelichting staat dat de raad heeft beoogd op de locatie De Valk binnen de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt" een foodmarkt met een omvang van maximaal 2.500 m2 wvo volgens het zogenoemde foodmarkt-concept mogelijk te maken. Daarnaast heeft de raad beoogd daar 350 m2 wvo foodgerelateerde detailhandel en 1.000 m2 wvo zelfstandige horeca mogelijk te maken. In de plantoelichting staat dat een foodmarkt volgens dit concept een aantal onderscheidende kenmerken heeft ten opzichte van een reguliere supermarkt. De raad heeft daarbij gewezen op het ter plaatse ook samenstellen, bereiden en aanbieden van verse producten en maaltijden, zoals broodjes en pizza's in combinatie met een drankje. Dit kan dan ter plaatse ook worden genuttigd in een zogenoemd foodcafé. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat onder samenstellen van voedsel moet worden verstaan het samenstellen van ingrediënten tot een product, zoals een broodje. Onder het bereiden van voedsel moet, zo heeft de raad ter zitting toegelicht, worden verstaan het bakken van voedsel, zoals pizza's. Ook worden kant-en-klaar-maaltijden voor thuisgebruik ter plaatse vers bereid en aangeboden. Daarnaast staat volgens dit concept de beleving centraal vanwege het aanbieden van een breed assortiment levensmiddelen met de nadruk op vers- en streekproducten alsmede gezonde producten. Dit wordt volgens de raad versterkt door de ontmoetingsfunctie van het foodcafé en de afzonderlijk van de foodmarkt ook te vestigen detailhandel, gericht op voedselwaren. Bij die detailhandel kan volgens de plantoelichting worden gedacht aan de verkoop en bereiding van versspecialiteiten, zoetwaren en chocolade, biologische producten, slow food, gezondheids- en reformproducten, bier en wijn, koffie en thee, en specerijen. Verder wordt beoogd zelfstandige horeca toe te staan, met uitzondering van cafés, bars, danscafés en pubs.

4.3. De Afdeling overweegt dat in artikel 7.4.1 van de planregels voldoende duidelijk is bepaald wat de maximaal toegestane winkelvloeroppervlakten voor een foodmarkt, foodgerelateerde detailhandel en horeca zijn. Het aantal vierkante meters is meetbaar, ook als de betreffende functies zijn verspreid binnen de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt". De Afdeling ziet in wat [appellant sub 1] en andere in zoverre hebben aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat deze bepaling niet handhaafbaar is en tot een rechtsonzekere situatie leidt. Het betoog slaagt in zoverre niet.

4.4. Over het begrip "foodmarkt" overweegt de Afdeling als volgt. Het plan voorziet in een foodmarkt als super- en versmarkt waar in ieder geval ook voedsel en drank worden samengesteld, die beschikt over een foodcafé en die zich richt op ontmoeten, beleven en gezondheid. Het als onderscheidend bedoelde bereiden en ter plekke nuttigen van voedsel en drank is echter niet vereist om aan de definitie

van een foodmarkt te voldoen. Volgens de definitie van een reguliere supermarkt kan een breed assortiment aan levens- en genotsmiddelen worden aangeboden, inclusief versartikelen zoals groenten, brood, vlees en zuivelproducten. De definitie van een reguliere supermarkt staat er niet aan in de weg ook in een reguliere supermarkt vers voedsel en dranken samen te stellen en te verkopen. Bovendien is het bij een foodmarkt behorend foodcafé niet gedefinieerd en aan een minimale omvang gebonden, zodat niet is uitgesloten dat ook een reguliere supermarkt een ruimte kan inrichten die kan worden aangeduid als foodcafé. Een foodmarkt onderscheidt zich daarom niet voldoende van een reguliere supermarkt. Naar het oordeel van de Afdeling is de definitiebepaling voor een foodmarkt onvoldoende duidelijk en bepaalbaar. Het betoog slaagt in zoverre.

Over het begrip "foodgerelateerde detailhandel" overweegt de Afdeling dat het in die definitie bepalende element foodmarkt-concept niet in de planregels is gedefinieerd. Zoals hiervoor is overwogen, is de definitiebepaling voor een foodmarkt onvoldoende duidelijk en bepaalbaar. Naar het oordeel van de Afdeling is daarmee de definitie van foodgerelateerde detailhandel ook niet voldoende duidelijk en bepaalbaar. Het betoog slaagt in zoverre.

Gelet op het voorgaande is wat de raad heeft beoogd niet in het plan geborgd. In wat [appellant sub 1] en andere en Albert Heijn en andere hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover dat ziet op de definitiebepaling van de begrippen "foodmarkt" en "foodgerelateerde detailhandel" in de planregels, in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en in strijd met de rechtszekerheid is vastgesteld. Het betoog slaagt.

Ladder voor duurzame verstedelijking

5. [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5], Cardon, Ondernemersvereniging Maasbracht, Stichting Klankbordgroep Groot Pey en de gemeente Maasgouw betogen dat het plan, voor zover het de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt" betreft, in strijd is met de verantwoordingsplicht uit artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: het Bro), omdat de behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling onvoldoende is aangetoond. Volgens hen bevat het aan het plan ten grondslag gelegde rapport "Echt, Effectenstudie Jumbo Foodmarkt locatie De Valk. Gemeente Echt-Susteren" van 28 augustus 2020, opgesteld door adviesbureau BRO (hierna: het BRO-rapport) verschillende gebreken. Appellanten verwijzen naar de in opdracht van Albert Heijn en andere opgestelde tegenrapporten "Onderbouwing beroep ontwikkeling foodmarkt-bestemmingsplan Echt-Centrum" van 31 januari 2022, opgesteld door Rho Adviseurs (hierna: het Rho-rapport uit 2022) en de "Notitie reactie op onderbouwing BRO inzake komst Jumbo Foodmarkt Echt" van 2 februari 2022, opgesteld door Bureau Stedelijke Planning (hierna: het BSP-rapport). De gemeente Maasgouw verwijst naar het in haar opdracht opgestelde tegenrapport "Onderbouwing bedenkingen bestemmingsplan centrum Echt- ontwikkeling Foodmarkt Echt. Ruimtelijk-economisch onderzoek" van 26 november 2020, opgesteld door Rho Adviseurs (het Rho-rapport uit 2020). [appellante sub 5] verwijst naar het rapport "Second opinion marktonderbouwing plan De Valk in Echt (gemeente Echt-Susteren)", opgesteld door Seinpost Adviesbureau in september 2020. Zij voeren in de kern genomen alle aan dat de kwantitatieve en de kwalitatieve behoefte aan de voorziene ontwikkeling onvoldoende is onderbouwd.

- Relativiteitsvereiste

5.1. De raad heeft zich op het standpunt gesteld dat het relativiteitsvereiste in de weg staat aan vernietiging van het plan vanwege het betoog van [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5], Ondernemersvereniging Maasbracht en de gemeente Maasgouw dat het plan in strijd is met artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.

5.2. Artikel 8:69a van de Awb luidt: "De bestuursrechter vernietigt een besluit niet op de grond dat het in strijd is met een geschreven of ongeschreven rechtsregel of een algemeen rechtsbeginsel, indien deze regel of dit beginsel kennelijk niet strekt tot bescherming van de belangen van degene die zich daarop beroept."

5.3. Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet aanpassing bestuursprocesrecht (Kamerstukken II, 2009/10, 32 450, nr. 3, blz. 18-20) heeft de wetgever met artikel 8:69a van de Awb de eis willen stellen dat er een verband moet bestaan tussen een beroepsgrond en het belang waarin de appellant door het bestreden besluit dreigt te worden geschaad. De bestuursrechter mag een besluit niet vernietigen wegens schending van een rechtsregel die kennelijk niet strekt tot bescherming van het belang van de appellant.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar overzichtsuitspraak van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706, geldt voor zover de rechtsregel van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in rechte wordt ingeroepen door een concurrent die bij het besluit belanghebbende is in de zin van artikel 1:2 van de Awb, omdat zijn onderneming werkzaam is in hetzelfde marktsegment en verzorgingsgebied, het volgende.

Als een zodanige concurrent stelt dat het besluit strijd met artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro oplevert, dienen daarbij feiten en omstandigheden naar voren te komen die het oordeel rechtvaardigen dat de voorziene ontwikkeling tot een uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening relevante leegstand zal kunnen leiden. In dat geval staat het in artikel 8:69a van de Awb neergelegde relativiteitsvereiste niet aan inhoudelijke beoordeling van de gestelde strijd met artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in de weg. In het kader van die beoordeling kan aan de orde komen of het bestreden besluit zodanige leegstandseffecten tot gevolg heeft dat dit tot een uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbare situatie zal kunnen leiden. Daarbij betrekt de bestuursrechter het oordeel van het betrokken bestuursorgaan over de onaanvaardbaarheid van die leegstandseffecten.

Relevante leegstand als hiervoor bedoeld wordt niet al aangenomen als de voorziene ontwikkeling, die mogelijk wordt gemaakt door een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning, leidt of kan leiden tot een verminderde vraag naar producten of diensten en daardoor tot een daling van omzet en inkomsten van de eigen onderneming of de desbetreffende vestiging. Het enkele feit dat de voorziene ontwikkeling kan leiden tot beëindiging van de eigen bedrijfsactiviteiten ter plaatse en daardoor tot leegstand van een in gebruik zijnde bedrijfsgebouw is op zichzelf eveneens onvoldoende om te concluderen dat zich relevante leegstand zal voordoen. Dit kan echter onder omstandigheden anders zijn, bijvoorbeeld indien het bedrijfsgebouw dermate bijzondere bouwkundige dan wel locatie-specifieke eigenschappen heeft, dat andersoortig gebruik- al dan niet door transformatie- niet of onder zeer bezwarende omstandigheden tot de mogelijkheden behoort, wat echter niet licht zal kunnen worden aangenomen. Voorts zou relevante leegstand zich voor kunnen doen bij leegstand als gevolg van de voorziene ontwikkeling in de omgeving van het bij de concurrent in gebruik zijnde bedrijfspand.

5.4. De kortste afstand van Albert Heijn en andere tot het plangebied is ongeveer 300 m. De afstand van het pand van [appellant sub 4] tot het plangebied is ongeveer 1,3 km. De afstand van de panden van [appellante sub 5] en van de ondernemers verenigd in de Ondernemersvereniging Maasbracht tot het plangebied is meer dan 4 km. Naar het oordeel van de Afdeling hebben Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5] en Ondernemersvereniging Maasbracht aan de hand van de door hen overgelegde rapporten van Rho, BSP en Seinpost niet aannemelijk gemaakt dat in de omgeving van hun panden relevante leegstand zal optreden als gevolg van het plan. Hun panden liggen niet in de directe omgeving van de voorziene foodmarkt. Albert Heijn en andere hebben ondernemingen buiten het plangebied en het kernwinkelgebied van Echt. Niet aannemelijk gemaakt is dat zich als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling relevante leegstand zou kunnen voordoen in de omgeving van hun bedrijfspanden. Leegstandseffecten in de omgeving van de bedrijfspanden van [appellant sub 4], [appellante sub 5] en van de ondernemers van de Ondernemingsvereniging Maasbracht zijn vanwege de grote afstand tot het plangebied ook niet aan de orde. Weliswaar is op voorhand niet uitgesloten dat de in het plan mogelijk gemaakte ontwikkeling op locatie De Valk kan leiden tot een verminderde vraag en daardoor tot een daling van omzet en inkomsten van de ondernemingen van Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5] en de ondernemers van de Ondernemingsvereniging Maasbracht, maar dat is op zichzelf onvoldoende voor het oordeel dat het plan tot een uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening relevante leegstand zal kunnen leiden. Dat is niet anders in het geval de omzetdaling zou leiden tot een beëindiging van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse en daardoor tot leegstand van de in gebruik zijnde bedrijfsgebouwen. Gesteld noch gebleken is dat de bedrijfsgebouwen van Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5] en Ondernemersvereniging Maasbracht dermate bijzondere bouwkundige dan wel locatie-specifieke eigenschappen hebben dat een andersoortig gebruik, al dan niet door transformatie, niet of slechts onder zeer bezwarende omstandigheden tot de mogelijkheden behoort.

Gelet op het voorgaande strekt artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro naar het oordeel van de Afdeling kennelijk niet tot bescherming van de belangen van Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5], en Ondernemersvereniging Maasbracht. Dat betekent dat deze beroepsgrond, voor zover aangevoerd door Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5], en Ondernemersvereniging Maasbracht, inhoudelijk buiten beschouwing dient te blijven.

5.5. Wat betreft de gevolgen voor de gemeente Maasgouw, overweegt de Afdeling dat het belang van de gemeente Maasgouw is gelegen in het beschermen van belang van een goede ruimtelijke ordening in de gemeente Maasgouw, in het bijzonder in het gevrijwaard blijven van een aantasting van de consumentenvoorzieningen en het woon- en leefklimaat in Maasbracht. De ruimtelijke ordening van het grondgebied van de gemeente Maasgouw is een belang dat is toevertrouwd aan de raad en het college van burgemeester en wethouders van deze gemeente. Onder deze omstandigheden is de Afdeling van oordeel dat de gemeente Maasgouw zich niet beroept op schending van een rechtsregel die kennelijk niet strekt tot bescherming van haar belang. De Afdeling ziet daarom geen aanleiding voor het oordeel dat artikel 8:86a van de Awb in de weg staat aan beroep van de gemeente Maasgouw op de ladder voor duurzame verstedelijking.

Wat betreft de gevolgen voor [appellant sub 1] en andere en Cardon, overweegt de Afdeling dat hun bedrijfspanden zijn gelegen in het plangebied en het kernwinkelgebied van Echt. Gelet hierop zijn relevante leegstandseffecten in de omgeving van hun bedrijfspanden niet uitgesloten. De Afdeling ziet daarom geen aanleiding voor het oordeel dat artikel 8:86a van de Awb in de weg staat aan het beroep van [appellant sub 1] en andere en Cardon op de ladder voor duurzame verstedelijking.

5.6. De Afdeling zal het betoog, voor zover aangevoerd door [appellant sub 1] en andere, Cardon, de gemeente Maasgouw en Stichting Klankbordgroep Groot Pey hierna inhoudelijk behandelen.

Inhoudelijke beoordeling

5.7. [appellant sub 1] en andere, Cardon, de gemeente Maasgouw en Stichting Klankbordgroep Groot Pey voeren aan dat de berekening van de kwantitatieve marktruimte is gebaseerd op onjuiste uitgangspunten en daarmee onvoldoende is onderbouwd. Zij stellen dat in het BRO-rapport is uitgegaan van een overcapaciteit, maar er is geen rekening gehouden met een reeds verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning voor de huidige Jumbo-supermarkt aan de Zuidpoort, waarmee deze supermarkt mag uitbreiden tot 2.300- 2.500 m2 wvo. Rekening houdend met de realisering van de Jumbo-supermarkt op locatie De Valk en de komst van een Lidl-supermarkt uit Pey op de locatie van de huidige Jumbo-supermarkt, wordt het supermarktaanbod in de kern van Echt uitgebreid met in totaal 3.500 m2 wvo. Deze appellanten stellen dat de aanzienlijke overcapaciteit niet kan worden gerechtvaardigd door de beweerdelijke kwalitatieve behoefte. Daarvoor is de overcapaciteit te groot. Zij verwijzen in dit verband naar de uitspraak van de Afdeling van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1668, onder 5.10.

[appellant sub 1] en andere stellen dat in de effectenberekening ten onrechte wordt uitgegaan van een toename van de bestedingen aan dagelijkse goederen per inwoner. Het plan zal volgens hen leiden tot het verdwijnen van 30-45% van het bestaande aanbod en supermarkten, waardoor de gemiddelde omzet per m2 wvo per inwoner lager zal zijn dan waar in het BRO-rapport van wordt uitgegaan. Zij stellen dat de gemiddelde omzet al 19-22% lager is dan het landelijke gemiddelde.

Verder voeren deze appellanten aan dat de kwalitatieve behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling onvoldoende is onderbouwd. Appellanten stellen dat het versterken dan wel compacter maken van het centrum geen argument kan zijn voor de conclusie dat er een kwalitatieve behoefte bestaat. Bovendien wordt het centrum met de voorgenomen ontwikkeling niet compacter. De huidige structuur blijft bestaan en met de toevoeging van de foodmarkt op locatie De Valk wordt het centrum juist groter in plaats van compacter. [appellant sub 1] en andere stellen dat het saneren van de plancapaciteit voor detailhandel evenmin een argument is om te onderbouwen dat een kwalitatieve behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling bestaat. Bovendien neemt die plancapaciteit juist toe.

[appellant sub 1] en andere stellen voorts dat combinatiebezoeken geen kenmerkend aspect zijn van de foodmarkt en de voorziene extra detailhandel en horeca. Een bezoeker komt vanaf de A2 in minder dan 1 km terecht op locatie De Valk waar veel detailhandel en horeca aanwezig is en zal het bestaande centrum niet bereiken. Bovendien geldt voor combinatiebezoeken als voorwaarde dat andere winkels dichtbij moeten liggen (maximaal 80 m) en zichtbaar moeten zijn vanaf de entree van de supermarkt. De eerste winkel ligt echter op minimaal 150 m afstand. Het begin van het centrum ligt op een afstand van 250 m. Het kernwinkelgebied op 310 m. Er ontbreekt ook een zichtrelatie tussen de foodmarkt en het centrumgebied.

5.8. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro luidt: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand

stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Het plan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Dat is tussen partijen ook niet in geschil.

Zoals de Afdeling in de overzichtsuitspraak van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, heeft overwogen, verplicht artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro het betrokken bestuursorgaan om in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling te beschrijven. Bij deze behoefte gaat het, blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling, niet alleen om de kwantitatieve behoefte. Het kan ook gaan om de kwalitatieve behoefte, zijnde de behoefte aan het specifieke karakter van de voorziene stedelijke ontwikkeling. In de beschrijving dient inzichtelijk te worden gemaakt dat het plan niet tot onnodig nieuw ruimtebeslag leidt en geen zodanige leegstand tot gevolg zal hebben dat dit tot een uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbare situatie in het verzorgingsgebied van de voorziene ontwikkeling zal leiden. De omstandigheid dat een kwantitatieve behoefte ontbreekt, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot een overaanbod in een bepaalde branche, de omstandigheid dat een ruimtelijke ontwikkeling zal leiden tot marktverschuiving in een bepaalde branche, of tot sluiting van ondernemingen, of dat deze zal leiden tot leegstand betekenen nog niet dat niet is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.

Uit de uitspraak van de Afdeling van 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1668, kan, anders dan appellanten betogen, niet worden opgemaakt dat de kwalitatieve behoefte minder bepalend is als er sprake is van een aanzienlijk kwantitatief overschot in het aanbod. In het geval genoemd in die uitspraak was onvoldoende gemotiveerd waarom er een kwalitatieve behoefte bestond, ondanks het aanzienlijke kwantitatieve overschot. Van belang is dus dat de kwalitatieve behoefte voldoende gemotiveerd wordt. De Afdeling zal dat hierna beoordelen. Verder moet inzichtelijk zijn dat het plan niet zal leiden tot leegstand die vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening onaanvaardbaar is. Ook hierop zal de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden ingaan.

5.9. In het BRO-rapport staat dat er op basis van de uitgevoerde berekeningen, waarbij de theoretisch behaalde omzet per m2 wvo van € 6.675 m2 onder het landelijke gemiddelde ligt, geen uitbreidingsruimte valt aan te tonen. Dat is tussen partijen ook niet in geschil. Het ontbreken van een theoretische distributieve uitbreidingsruimte betekent volgens het BRO-rapport nog niet dat er geen kwalitatieve behoefte is of dat de effecten van het plan onaanvaardbaar zijn. Volgens het BRO-rapport bestaat er een kwalitatieve behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling. Uit de marktruimteberekening blijkt volgens het BRO-rapport dat de voorgenomen ontwikkeling extra bestedingen zal aantrekken en zorgt voor marktruimte in de horecasector. Volgens het BRO-rapport zal de ontwikkeling van de locatie De Valk met een Jumbo Foodmarkt met alle andere juridische, functionele en ruimtelijke ingrepen resulteren in een versterking van het centrum van Echt. Het centrum heeft te maken met leegstand, is weinig compact en daarmee weinig toekomstbestendig. Het plan brengt daar volgens het BRO-rapport een verbetering in en is in dat opzicht noodzakelijk. De Jumbo Foodmarkt zal volgens het BRO-rapport zorgen voor extra aantrekkingskracht. Door combinatiebezoeken zullen andere ondernemers in het centrum van die ontwikkeling profiteren. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zullen zich ook andere positieve effecten voor het centrumgebied voordoen, zoals de transformatie van het beeldbepalende, nu leegstaande Rijksmonument op de locatie De Valk. De Valklocatie zal dienen als entreefunctie en ervoor zorgen dat de zichtbaarheid van het centrumgebied wordt verbeterd. Verder zal de Jumbo Foodmarkt zorgen voor een kwaliteitsslag bij de andere bestaande supermarkten in het centrum en een carrousel van supermarktontwikkelingen in Echt op gang kunnen brengen. De bestaande Jumbo zal worden opgeheven en die locatie zal worden ingevuld met de bestaande Lidl-supermarkt uit Pey. Met deze verplaatsing zal deze supermarkt moderniseren en dichter tegen het centrum van Echt liggen. Verder vindt een sanering van harde plancapaciteit voor detailhandel plaats ter grootte van 10.645 m2 wvo. Tot slot wordt met de voorgenomen ontwikkeling uitvoering gegeven aan de beleidskaders van lokale, regionale en provinciale overheden.

Verder staat in het BRO-rapport dat uit de distributieve berekeningen en effectenanalyses een kans op verdringing en daarmee leegstand in de gemeente Echt-Susteren en de regio kan worden afgeleid. Ten aanzien van de gemeente Echt-Susteren moet rekening worden gehouden met een omzeteffect van maximaal 15% op bestaande dagelijkse artikelenwinkels, in het bijzonder supermarkten. Volgens het

BRO-rapport is de verwachting dat dit effect beperkt zal blijven tot 7,5% omdat het plan zal leiden tot een carrousel van supermarktontwikkelingen. Daarnaast moet volgens het BRO-rapport rekening worden gehouden met de indicatie dat het artikelaanbod in de gemeente momenteel al 11% beneden het landelijk gemiddelde ligt. Op basis van de omzeteffecten kan volgens het BRO-rapport niet worden uitgesloten dat een supermarkt uit Echt verdwijnt. De kans dat twee supermarkten verdwijnen wordt gezien het omzeteffect en de kwalitatieve meerwaarde klein geacht. Het verdwijnen van één supermarkt wordt niet onaanvaardbaar geacht, omdat de kans groot is dat dit een solitaire supermarkt betreft die momenteel geen toegevoegde waarde heeft voor het centrum en daarmee de detailhandelsstructuur. Van onaanvaardbare leegstand zal ook geen sprake zijn,, omdat het vastgoed niet van dien aard is dat een herontwikkeling en/of transformatie ervan niet mogelijk is.

In omliggende gebieden moet volgens het BRO-rapport ook rekening worden gehouden met enige omzeteffecten, maar deze zijn niet van dien aard dat een verdringing en een leegstand worden verwacht. Ook hier moet er volgens het BRO-rapport rekening mee worden gehouden dat het bestaande aanbod in de regio momenteel beneden het landelijk gemiddelde ligt. Per saldo zijn als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling volgens het BRO-rapport geen onaanvaardbare effecten op de consumentenverzorging, detailhandelsstructuur, de leegstand en in het verlengde daarvan het woon-, leef- en ondernemersklimaat in het secundaire verzorgingsgebied (de regio) te verwachten.

Wat betreft de horeca staat in het BRO-rapport dat op basis van de indicatieve marktberekening kan worden geconcludeerd dat het vraagpotentieel in de gemeente de verwachte omzet van de nieuwe horeca overstijgt en geen negatieve effecten zullen optreden voor de bestaande horeca. De formule zal een eigen markt verwerven en de bestaande horeca zal daarvan kunnen meeprofiteren.

De conclusie van het BRO-rapport is dat de voorgenomen ontwikkeling voorziet in een kwalitatieve behoefte en er geen onaanvaardbare effecten op de leegstand zijn te verwachten.

5.10. De Afdeling ziet in de gegeven omstandigheden en in wat appellanten onder verwijzing naar de rapporten van Rho en BSP hebben aangevoerd geen grond om eraan te twijfelen dat de met het plan voorziene ontwikkeling zal resulteren in verbetering van de consumentenverzorging en de lokale detailhandelstructuur in het centrum van Echt. De in het plan voorziene ontwikkeling op locatie De Valk is per saldo positief voor het functioneren en het perspectief van het kernwinkelgebied van Echt, omdat het onder meer vanwege combinatiebezoeken zal leiden tot een verhoogde aantrekkingskracht van het centrumgebied, en het centrum voorts compacter wordt gemaakt. De raad heeft aannemelijk gemaakt dat het winkelaanbod meer geconcentreerd wordt en daarmee leidt tot een compacter centrum, doordat ter plaatse van de Gelrestraat en het zuidelijk deel van de Bovenstestraat overwegend woonbestemmingen zijn toegekend en voor andere gronden in het plangebied in het voorgaande planologisch regime toegekende detailbestemmingen niet langer in het plan zijn opgenomen. Anders dan appellanten veronderstellen, bedraagt de afstand van de beoogde ingang van de voorziene foodmarkt tot de eerste winkel in het centrumgebied ongeveer 100 m en is het centrumgebied vanaf daar ook zichtbaar. De raad heeft aan de hand van het BRO-rapport inzichtelijk gemaakt dat het kernwinkelgebied van Echt zal profiteren van combinatiebezoeken door toekomstige bezoekers van de voorziene ontwikkeling. Gelet op het voorgaande heeft de raad zich op het standpunt kunnen stellen dat het plan voorziet in een kwalitatieve behoefte.

De raad moet daarbij dan wel inzichtelijk maken dat het plan met de daarin gemaakte ruimtelijke keuzes niet leidt tot leegstand die vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening onaanvaardbaar is.

Voor zover [appellant sub 1] en andere en Cardon vrezen voor leegstandseffecten in het centrumgebied, overweegt de Afdeling dat de raad zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat de voorgenomen ontwikkeling mogelijk leidt tot enige leegstand in de vorm van het verdwijnen van een supermarkt, maar dat het daarbij dan niet gaat om leegstand die uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbaar is. Daarbij heeft de raad van belang kunnen achten dat de supermarktpanden in Echt niet van dien aard zijn dat een herinvulling of transformatie ervan niet mogelijk is.

Voor zover de gemeente Maasgouw vreest voor leegstandseffecten in het kernwinkelgebied van Maasbracht, overweegt de Afdeling dat de raad zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat die effecten verwaarloosbaar zijn, zodat de voorgenomen ontwikkeling niet zal leiden tot onaanvaardbare effecten met betrekking tot de consumentenverzorging, detailhandelstructuur of de leegstand in Maasbracht.

Wat betreft de vrees van Stichting Klankbordgroep Groot Pey voor leegstand in de kern van Pey, overweegt de Afdeling als volgt. De raad heeft toegelicht dat Pey beschikt over twee supermarkten, waarvan er één zal verhuizen naar het centrum van Echt. Er zal volgens de raad altijd één supermarkt in Pey aanwezig zijn, omdat Pey een eigen verzorgingsgebied betreft. Van een onaanvaardbare leegstand zal volgens de raad geen sprake zijn, omdat op grond van het geldende bestemmingsplan ter plaatse van de bestaande supermarkten in Pey ook een andere invulling of transformatie mogelijk is. De Afdeling ziet in wat Stichting Klankbordgroep Groot Pey heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat dit effect leidt tot een uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening onaanvaardbare situatie in Pey.

5.11. Gelet op het voorgaande heeft de raad voldoende gemotiveerd dat het plan voorziet in een kwalitatieve behoefte en niet leidt tot onaanvaardbare leegstand. Daarom kunnen de betogen dat een kwantitatieve behoefte ontbreekt- wat daar ook van zij- niet afdoen aan de conclusie dat het plan voorziet in een behoefte. Het plan is daarom niet in strijd met artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro vastgesteld. De betogen slagen niet.

Provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014

6. [appellant sub 1] en andere betogen dat het plan in strijd is met artikel 2.4.3, tweede lid, van de Provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014 (hierna: Omgevingsverordening).

6.1. Artikel 2.4.3, tweede lid, van de Omgevingsverordening luidt: "Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Midden-Limburg voorziet niet in de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor detailhandel aan de bestaande voorraad detailhandel alsmede aan de bestaande planvoorraad detailhandel anders dan in overeenstemming met de thematische principes zoals beschreven in paragraaf 6.3 van POL2014, het beleidskader werklocaties Midden-Limburg en de bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014 voor de regio Midden-Limburg, zoals verwoord in de bij deze paragraaf behorende bijlage 2."

6.2. Gelet op hetgeen onder 7.1 en 8.2 is overwogen, heeft de raad rekening gehouden met het POL2014 en het regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en zich op het standpunt mogen stellen dat het plan daarmee niet in strijd is. Het plan is dan ook niet in strijd met artikel 2.4.3, tweede lid, van de Omgevingsverordening.

Het betoog slaagt niet.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

7. [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5] en de gemeente Maasgouw betogen dat het plan in strijd is met het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (hierna: POL2014). Zij voeren hiertoe aan dat het plan in strijd is met de basisprincipes en spelregels als vermeld in het POL2014, die voor onder meer de gemeenten Midden-Limburg het vertrekpunt vormen voor de verdere regionale visievorming over detailhandel. Albert Heijn en andere, [appellant sub 4] en [appellante sub 5] stellen in dat verband dat het plan in strijd is met het basisprincipe dat er wordt ingezet op compactere winkelgebieden, omdat het centrum van Echt door de realisatie van de foodmarkt juist minder compact wordt.

Het plan is volgens Albert Heijn en andere ook in strijd met het basisprincipe dat er ruimte is voor nieuwe winkelgebieden als deze leiden tot een versterking van de winkelstructuur, omdat de uitbreiding van het winkelgebied in het plan geen toegevoegde waarde biedt voor de winkelstructuur van Echt.

Albert Heijn en andere, [appellant sub 4] en [appellante sub 5] voeren verder aan dat het plan in strijd is met het basisprincipe dat er ruimte is voor nieuwe winkelgebieden als deze aantoonbaar toegevoegde waarde bieden aan de regio. Volgens Albert Heijn en andere heeft de raad niet onderbouwd dat het plan toegevoegde waarde biedt aan de regio. Volgens [appellant sub 4] en [appellante sub 5] leidt het plan tot een aantasting van de regio, omdat het plan geen harde plancapaciteit voor supermarkten saneert.

Verder stellen [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere en de gemeente Maasgouw dat het plan in strijd is met het basisprincipe dat supermarkten die niet (meer) in te passen zijn in binnensteden, zich in uitzonderingsgevallen aan de rand van steden kunnen vestigen. Volgens deze appellanten is de foodmarkt een reguliere supermarkt die in het huidige winkelgebied van Echt, namelijk het bedrijfspand Zuiderpoort 31, kan worden gerealiseerd. Ter onderbouwing van deze stelling voeren appellanten aan dat dit bedrijfspand over onherroepelijke omgevingsvergunningen beschikt, waarmee uitbreiding tussen

2.300 en 2.500 m2 winkelvloeroppervlak van een supermarkt mogelijk is. In het kader van dit basisprincipe voeren [appellant sub 4] en [appellante sub 5] tevens aan dat er door een gebrek aan visuele en functionele verbinding met het centrum van Echt een nieuwe binnenstad ontstaat op locatie De Valk.

Ook stellen [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere en de gemeente Maasgouw dat het plan niet voldoet aan het basisprincipe dat winkels in principe niet op bedrijventerreinen thuishoren. Het perceel waar het plan een foodmarkt mogelijk maakt was op grond van het voorgaande bestemmingsplan "De Loop 2012- eerste herziening" namelijk bestemd als bedrijventerrein.

Voorts stellen Albert Heijn en andere, [appellant sub 4] en [appellante sub 5] dat het plan niet voldoet aan het basisprincipe dat er voor initiatieven voor grotere nieuwe winkelgebieden regionale afstemming plaatsvindt. Volgens hen heeft deze afstemming niet plaatsgevonden. Albert Heijn en andere voeren aan dat dit volgt uit het feit dat de gemeente Maasgouw een zienswijze tegen het plan heeft ingediend en zich tegen het plan heeft gekeerd. [appellant sub 4] en [appellante sub 5] stellen dat de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt niet met de buurgemeenten zijn afgestemd, maar hen slechts zijn medegedeeld. Ook zijn de bestuurlijke overleggen op basis van onjuiste informatie gevoerd, omdat in deze overleggen is medegedeeld dat de supermarktlocatie in de naast Echt gelegen kern Pey door de gemeente Echt-Susteren niet langer als zodanig zou worden bestemd.

7.1. De raad is bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet gebonden aan provinciaal beleid. Wel moet de raad daarmee rekening houden, wat betekent dat hij dit beleid in de belangenafweging moet betrekken.

In de plantoelichting is vermeld dat een compacter centrum wordt gerealiseerd door te voorzien in de foodmarkt in combinatie met het saneren van plancapaciteit voor detailhandel aan de randen van het centrum van Echt. Ook volgt uit de plantoelichting dat door de realisatie van een foodmarkt de winkelstructuur in Echt wordt versterkt, omdat deze een entreefunctie voor het centrum van Echt zal vervullen, die tot extra bezoekersstromen naar en combinatiebezoeken aan het centrum zal leiden. Uit het BRO-rapport en de plantoelichting volgt dat het plan toegevoegde waarde voor de regio heeft, omdat het initiatief op locatie De Valk voorziet in een regionale aantrekkingskracht.

Wat betreft de stelling van appellanten dat het plan in strijd is met het principe dat supermarkten die niet in te passen zijn in binnensteden, zich in uitzonderingsgevallen aan de rand van steden kunnen vestigen, heeft de raad toegelicht dat er geen ruimte is voor de realisatie van de foodmarkt met aanverwante functies en parkeergelegenheid in de binnenstad van Echt. Gelet op de omvang van 3.850 m2 wvo van de voorziene ontwikkeling, volstaat ook de locatie aan de Zuiderpoort daarvoor niet. Overigens is de verleende omgevingsvergunning voor uitbreiding van het bedrijfspand aan de Zuiderpoort inmiddels ingetrokken.

Ten aanzien van de stelling van [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere en de gemeente Maasgouw dat het plan in strijd is met het basisprincipe dat winkels in principe niet op bedrijventerreinen thuishoren, overweegt de Afdeling dat provinciaal noch gemeentelijk beleid uitsluit dat winkels op bedrijventerreinen mogelijk kunnen worden gemaakt en dit nog afgezien van de omstandigheid dat met het plan de functie van de locatie De Valk als bedrijventerrein grotendeels komt te vervallen.

Met betrekking tot de stelling van Albert Heijn en andere, [appellant sub 4] en [appellante sub 5] dat het plan niet voldoet aan het basisprincipe dat voor initiatieven voor grotere nieuwe winkelgebieden regionale afstemming plaatsvindt, stelt de Afdeling vast dat de provinciale structuurvisie geen eisen stelt aan de wijze waarop afstemming moet plaatsvinden. Uit de stukken is gebleken dat de deelnemende gemeenten van het Samenwerkingsverband Midden-Limburg meerdere ambtelijke en bestuurlijke overleggen hebben gevoerd over het plan. Daarmee is de Afdeling van oordeel dat de raad heeft mogen stellen dat een regionale afstemming in de zin van het POL2014 heeft plaatsgevonden.

Gelet op het voorgaande heeft de raad rekening gehouden met het POL2014 en zich op het standpunt mogen stellen dat het plan daarmee niet in strijd is. Er bestaat dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het POL2014 niet of op een onjuiste wijze in de belangenafweging heeft betrokken.

De betogen slagen niet.

Regionaal Beleidskader werklocaties Midden-Limburg

8. De gemeente Maasgouw, [appellant sub 4] en [appellante sub 5] betogen dat het plan in strijd is met het Regionaal Beleidskader werklocaties Midden-Limburg (hierna: regionaal beleidskader). [appellant sub 4] en [appellante sub 5] voeren aan dat het plan in strijd is met de uitgangspunten in het regionaal beleidskader voor de vestiging van winkels. Zij stellen dat het plan in strijd is met het uitgangspunt dat bestaande locaties het vetrekpunt zijn voor nieuwe planinitiatieven. Volgens hen is er voldoende plancapaciteit op het perceel van het bedrijfspand aan de Zuiderpoort 31 beschikbaar. Ook stellen zij dat het plan in strijd is met het uitgangspunt dat er enkel ruimte voor concrete initiatieven is die de bestaande structuur aantoonbaar niet negatief beïnvloeden. Het BRO-rapport toont volgens hen aan dat er sprake is van een dergelijke negatieve beïnvloeding. Voorts stellen [appellant sub 4] en [appellante sub 5] dat het plan in strijd is met het uitgangspunt dat er met de verplaatsing van winkels naar randen van de kernen in beginsel terughoudend wordt omgegaan. [appellant sub 4] en [appellante sub 5] leggen aan deze laatste stelling ten grondslag dat de supermarktlocaties in de kern Pey onderscheidenlijk in de kern Maasbracht in onaanvaardbare mate onder druk komen te staan. Verder stellen de gemeente Maasgouw, [appellant sub 4] en [appellante sub 5] dat het plan in strijd is met het uitgangspunt dat er wordt ingezet op compactere winkelgebieden. Volgens hen toont het Rho-rapport aan dat het centrum juist groter en dus minder compact wordt.

[appellant sub 4] en [appellante sub 5] voeren voorts aan dat het plan in strijd is met de gemaakte afspraken in het regionaal beleidskader ten behoeve van onder meer een toekomstbestendige winkelstructuur. Zij stellen in dit verband dat het plan in strijd is met de afspraak dat de ruimtevraag in beginsel binnen de bestaande voorraad wordt geaccommodeerd. Volgens hen had de foodmarkt daarom ook op de locatie aan de Zuiderpoort kunnen worden ingepast. Ook stellen zij dat het plan in strijd is met de afspraak dat gemeenten de haalbaarheid van saldering door initiatiefnemers bij gewenste nieuwe ontwikkelingen onderzoeken. Zij stellen dat de gemeente Echt-Susteren niet de moeite heeft gedaan om initiatiefnemers Jumbo en [partij D] te bewegen tot saldering. Dit blijkt volgens hen uit het feit dat het plan geen saldering mogelijk maakt. Ook stellen de gemeente Maasgouw, [appellant sub 4] en [appellante sub 5] dat het plan in strijd is met de afspraak dat nieuwe plannen en uitbreidingen boven de drempelwaarden altijd regionaal worden afgestemd.

8.1. De raad is bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet gebonden aan regionaal beleid. Wel moet de raad daarmee rekening houden, wat betekent dat hij dit beleid in de belangenafweging moet betrekken. In het regionaal beleidskader staan onder meer uitgangspunten en afspraken over de ontwikkeling van detailhandelsvoorzieningen in de regio Midden-Limburg. Dit beleidskader is een uitwerking van de POL2014 en heeft als doel om vraag en aanbod van bestaande werklocaties, waaronder die van winkels, in balans te brengen. In de plantoelichting is vermeld dat het plan invulling geeft aan het regionaal beleidskader, omdat het de ontwikkeling van een foodmarkt binnen het monumentale fabriekscomplex van De Valk mogelijk maakt. De raad heeft toegelicht dat deze ontwikkeling voldoet aan de gestelde voorwaarden in het regionaal beleidskader, namelijk doordat een verbinding met het Ursulinenplein kan worden gelegd en dat de invulling bij voorkeur een verplaatsende supermarkt is.

8.2. Met betrekking tot de stellingen van appellanten over de strijdigheid van het plan met de uitgangspunten in het regionaal beleidskader overweegt de Afdeling als volgt. Gelet op hetgeen hiervoor onder 7.1 is overwogen over het POL2014, waarvan het regionaal beleidskader een nadere uitwerking is, en de gegeven motivering van de raad, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het plan in strijd is met deze uitgangspunten.

Met betrekking tot de stellingen over de strijdigheid van het plan met de afspraken in het regionaal beleidskader, overweegt de Afdeling als volgt. Op pagina 46 van het regionaal beleidskader staat de afspraak dat ten behoeve van een toekomstbestendige ruimtelijk-economische werk- en winkelstructuur een ruimtevraag in beginsel binnen de bestaande voorraad wordt geaccommodeerd. Deze afspraak belet dus niet om nieuwe plannen buiten de bestaande voorraad vast te stellen. Voorts staat op pagina 47 van het regionaal beleidskader de afspraak: "Gemeenten onderschrijven dat met oog op geconstateerde overschotten van kantoren en detailhandelsbestemmingen verdere groei van de planvoorraad niet wenselijk is, en zullen de haalbaarheid van saldering door initiatiefnemers bij gewenste nieuwe ontwikkelingen onderzoeken." In de plantoelichting is vermeld dat het plan in Echt leidt tot saldering van plancapaciteit voor detailhandel met een omvang van 10.645 m2 bvo. Gelet hierop heeft raad voldoende onderbouwd dat ook met de in het plan voorziene foodmarkt c.a. per saldo sprake is van een aanzienlijke afname van de beschikbare bestaande detailhandelscapaciteit in Echt. Daarmee heeft de raad het regionaal beleidskader op dat onderdeel voldoende in haar afwegingen betrokken.

Ten aanzien van de afspraak met betrekking tot een regionale afstemming overweegt de Afdeling als volgt. Op pagina 15 van het regionaal beleidskader staat dat initiatieven met een omvang boven de drempelwaarde van 1.000 m2 bvo via de regionale afstemmingsprocedure in paragraaf 6.2 worden behandeld. Tussen partijen is niet in geschil dat aan deze drempelwaarde wordt voldaan. In paragraaf 6.2 van het regionaal beleidskader staat: "Boven de drempelwaarden geldt […] de juridisch-planologische procedure, maar wordt eerst regionaal afgestemd met regiogemeenten en provincie. Deze afstemming verloopt via bepaalde procedurestappen. De gemeenten maken in het bestuurlijk overleg van het werkveld Energie en Economisch Beleid afspraken over de wijze waarop de regionale afstemming plaatsvindt. Daarbij wordt zoveel als mogelijk aansluiting gezocht bij de huidige vergadercyclus van het ambtelijk en bestuurlijk overleg binnen het werkveld. De regionale behandeling van een initiatief doet echter geen afbreuk aan de autonome bevoegdheid van de afzonderlijke SML-gemeenten om als belanghebbenden formeel-juridisch op het initiatief te reageren. Hoewel de SML-gemeenten zich juist inspannen om dergelijke procedures aan de voorkant te voorkomen, blijft de mogelijkheid bestaan dat gemeenten in regionaal verband niet tot eenzelfde standpunt komen. Indien de initiatiefgemeente het plan vervolgens toch in procedure brengt, kan een andere, belanghebbende gemeente zich in het uiterste geval genoodzaakt voelen om formeel-juridisch te reageren."

Uit de stukken blijkt dat er voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpplan meerdere ambtelijke en bestuurlijke overleggen in het werkveld Energie en Economisch Beleid zijn gevoerd. Het regionaal beleidskader stelt zelf geen inhoudelijke eisen aan de wijze waarop deze afstemming plaatsvindt. Uit het regionaal beleidskader volgt dus niet, anders dan appellanten veronderstellen, dat regionale afstemming betekent dat elke gemeente moet instemmen met het plan. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat de raad heeft mogen stellen dat een regionale afstemming met betrekking tot het plan in de zin van het regionaal beleidskader heeft plaatsgevonden.

Gelet op het voorgaande heeft de raad rekening gehouden met het regionaal beleidskader en zich op het standpunt mogen stellen dat het plan daarmee niet in strijd is. Er bestaat dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het regionaal beleid niet of op een onjuiste wijze in de belangenafweging heeft betrokken. De betogen slagen niet.

Handelingsperspectief

9. Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5], de gemeente Maasgouw en de Ondernemingsvereniging Maasbracht betogen dat het plan in strijd is met het Handelingsperspectief supermarktstructuur Midden-Limburg (hierna: het Handelingsperspectief). Zij voeren hiertoe zowel argumenten aan die gaan over algemene uitgangspunten als ook argumenten die gaan over concrete voorwaarden vermeld in het Handelingsperspectief.

Albert Heijn en andere stellen dat het plan in strijd is met het algemene uitgangspunt dat nieuwe ontwikkelingen in principe alleen binnen de (toekomstige) winkelstructuur zijn toegestaan. Het initiatief op locatie De Valk valt volgens Albert Heijn en andere buiten de bestaande winkelstructuur, omdat het kan worden beschouwd als een solitair winkelcentrum.

Voorts stellen Albert Heijn en andere en de gemeente Maasgouw dat de onderbouwing van het plan zich niet verhoudt tot de cijfers over het functioneren van supermarkten in Echt-Susteren in het Handelingsperspectief. Albert Heijn en andere voeren in dit verband aan dat de ontwikkeling op locatie De Valk wordt onderbouwd vanuit een toename van de bestedingen van vijf procent, terwijl de tabel "indicatie functioneren supermarken in Echt-Susteren" in de bijlagen bij het Handelingsperspectief een dalende omzet voor de supermarkten in de gemeente Echt-Susteren voorziet.

[appellante sub 5] voert aan dat uit het Handelingsperspectief volgt dat het behoud van een supermarkt in kleinere kernen als Pey en Maasbracht cruciaal voor deze kernen is. Omdat de gemeente Echt-Susteren op verplaatsing van de Lidl uit de kern Pey naar het centrum van Echt aanstuurt, en hiermee tevens het voortbestaan van de Jan Linders supermarkt in Pey in gevaar wordt gebracht, is het plan hiermee in strijd.

Voorts stellen de gemeente Maasgouw en de Ondernemingsvereniging Maasbracht dat de raad onvoldoende rekening heeft gehouden met het algemene uitgangspunt dat terughoudend met nieuwe planinitiatieven moet worden omgegaan, en de omstandigheid dat de regio beschikt over een ruimer aanbod aan supermarkten dan het landelijk gemiddelde. Daarnaast heeft de raad volgens de gemeente

Maasgouw bij de vaststelling van het plan onvoldoende rekening gehouden met het in het Handelingsperspectief genoemde gegeven dat de gemiddelde omzet per m2 supermarkt in Midden-Limburg relatief laag is.

Albert Heijn en andere en de gemeente Maasgouw stellen dat het plan in strijd is met de voorwaarde in het Handelingsperspectief dat er in de regel geen planologisch onderscheid tussen supermarktformules wordt gemaakt. Volgens Albert Heijn en andere maakt het plan een onderscheid tussen een foodmarkt en een supermarkt, terwijl een foodmarkt in feite een reguliere supermarkt is.

Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5] en de gemeente Maasgouw voeren ook aan dat het plan in strijd is met de voorwaarde dat supermarktuitbreidingen regionaal worden afgestemd. Het plan is wel besproken, maar er is niet volgens de afspraken in de bestuurlijke overleggen gehandeld. Ook zijn de deelnemende gemeenten in de bestuurlijke overleggen niet uitdrukkelijk akkoord gegaan met het plan, want dat was onder de voorwaarde dat de planologische omissies in het plan zouden worden gerepareerd. Ook zijn de bestuurlijke overleggen onvoldoende inhoudelijk gevoerd, aldus de gemeente Maasgouw. Een oude versie van het BRO-rapport is het uitgangspunt van de regionale afstemming geweest. Uit deze versie van het BRO-rapport blijkt dat de gemeente Echt-Susteren inzette op de verplaatsing van de bestaande Jumbo-supermarkt, aldus de gemeente Maasgouw. Deze koers werd onder meer bepaald door de voorwaarde in het provinciale beleid dat uitbreiding van een winkelgebied slechts mogelijk is als de ontwikkeling gepaard gaat met het verdwijnen van minstens zoveel bestaande voorraad elders in de regio. Pas in de overleggen van 12 mei 2020 en 20 mei 2020 is duidelijk gemaakt dat de Lidl uit Pey zich op de huidige locatie van de Jumbo zou vestigen. Dit alles betekent volgens de gemeente Maasgouw dat de regio zich niet vóór de (definitieve) besluitvorming over het plan heeft kunnen buigen.

Verder voeren [appellant sub 4], [appellante sub 5] en de gemeente Maasgouw aan dat niet is voldaan aan de voorwaarde dat nieuwe winkelontwikkelingen mogelijk zijn, mits evenredige reële plancapaciteit wordt geschrapt. Volgens hen saneert het plan geen capaciteit voor supermarktmeters. De gemeente Maasgouw voert in dit verband ook aan dat rekening moet worden gehouden met alle soorten plancapaciteit waar detailhandel wordt toegestaan, inclusief de bestemming "Gemengd-Aanloopgebied" met de functieaanduiding "specifieke vorm van gemengd- 1" (locatie Jumbo Zuiderpoort). Op deze bestemming is een supermarkt en overige detailhandel toegestaan. Ook zijn volgens de gemeente Maasgouw en de Ondernemingsvereniging Maasbracht de omgevingsvergunningen voor uitbreiding van het bedrijfspand aan de Zuiderpoort 31 niet meegenomen in de onderbouwing van het plan.

9.1. De raad stelt zich op het standpunt dat het plan in overeenstemming is met het Handelingsperspectief. De raad stelt dat hij inspanning heeft verricht om evenredig reële plancapaciteit te saneren. De raad wijst op pagina 5 van het BRO-rapport, waaruit volgt dat het plan in totaal 10.645 m2 aan harde plancapaciteit voor detailhandel saneert. Daarmee is volgens de raad ook harde plancapaciteit voor supermarkten gesaneerd, omdat het voorgaande bestemmingsplan de vestiging van supermarkten niet uitsloot. Door de uitsluiting van supermarkten binnen de gehandhaafde detailhandelsbestemmingen saneert het plan zelfs méér supermarktmeters, aldus de raad. Ook heeft de raad aangevoerd dat de omgevingsvergunningen voor de uitbreiding van het bedrijfspand aan de Zuiderpoort zijn ingetrokken. Daarmee staat vast dat er op deze locatie geen extra supermarktmeters kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast wijst de raad erop dat zij in het bestemmingsplan "Centrum-Susteren" 1.700 m2 aan supermarktmeters heeft gesaneerd.

9.2. Het Handelingsperspectief is een nadere uitwerking van het Regionaal beleidskader over de toekomstige supermarktstructuur in de gemeenten Roerdalen, Maasgouw, Leudal en Echt-Susteren. Op pagina 12 van het Handelingsperspectief staat: "Concrete (zachte) plannen zijn: […] Echt: Jumbo Foodmarkt (nieuwe formule/toetreder) op locatie De Valk; onderdeel kernwinkelgebied; circa 2.500 m2 wvo."

In paragraaf 4.1 van het Handelingsperspectief zijn ambities, uitgangspunten en voorwaarden voor uitbreidingen en relocatie geformuleerd. Daarin staat dat supermarktuitbreidingen gewenst zijn, mits dit passend is bij de beoogde verzorgingsfunctie van de locatie en de omvang van het verzorgingsgebied, geen negatieve effecten optreden op omliggende winkelgebied (tenzij zorgvuldig gemotiveerd wordt afgeweken en de lokale winkelstructuur wordt herijkt), een inspanning ten aanzien van saldering aan de planontwikkeling wordt gekoppeld en het initiatief regionaal wordt afgestemd.

9.3. De raad is bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet gebonden aan regionaal beleid. Wel moet de raad daarmee rekening houden, wat betekent dat hij dit beleid in de belangenafweging moet betrekken. Aan de hand van de stellingen van appellanten zal de Afdeling bezien in hoeverre de raad dit heeft gedaan.

Ten aanzien van de stellingen van appellanten over de algemene uitgangspunten in het Handelingsperspectief overweegt de Afdeling als volgt. In de plantoelichting is vermeld dat het plan invulling geeft aan het Handelingsperspectief. In het Handelingsperspectief is de Jumbo Foodmarkt, en de omvang daarvan, op locatie De Valk als concreet (zacht) plan vermeld. De raad heeft toegelicht dat het plan een invulling is van de in het Handelingsperspectief vermelde revitalisatieopgave van het centrum van Echt. Ook is er volgens de raad in centra met een bovenlokale functie, zoals Echt, aanleiding om schaalgrootte te bieden. Gelet hierop ziet de Afdeling in wat appellanten hebben aangevoerd met betrekking tot de algemene uitgangspunten in het Handelingsperspectief in zoverre geen aanleiding voor het oordeel dat de raad onvoldoende rekening heeft gehouden met het Handelingsperspectief en zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat het plan niet daarmee in strijd is.

Ten aanzien van de stellingen van Albert Heijn en andere en de gemeente Maasgouw dat het plan in strijd met het Handelingsperspectief een onderscheid maakt tussen supermarktformules, overweegt de Afdeling als volgt. De raad heeft toegelicht dat het plan geen onderscheid maakt tussen supermarktformules maakt, maar wel beoogd is een onderscheid tussen een supermarkt en een foodmarkt te maken. De Afdeling overweegt dat het Handelingsperspectief een onderscheid tussen supermarktformules niet verbiedt. Gelet hierop ziet de Afdeling in wat appellanten hebben aangevoerd in zoverre geen aanleiding voor het oordeel dat de raad onvoldoende rekening heeft gehouden met het Handelingsperspectief en zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat het plan niet daarmee in strijd is.

Ten aanzien van de stelling van Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5] en de gemeente Maasgouw dat het plan in strijd is met de voorwaarde dat supermarktuitbreidingen regionaal worden afgestemd, overweegt de Afdeling als volgt. In het Handelingsperspectief is de voorwaarde gesteld dat de betreffende gemeente het initiatief regionaal afstemt, waarbij randvoorwaarden in acht moeten worden genomen. Uit de stukken blijkt dat er voor de terinzagelegging van het plan meerdere ambtelijke en bestuurlijke overleggen in het werkveld Energie en Economisch Beleid zijn gevoerd waarin het plan is besproken. Uit de stukken blijkt ook dat in deze overleggen het aan het plan ten grondslag liggende BRO-rapport is besproken. Gelet hierop bestaat er geen aanleiding voor het oordeel dat geen of onvoldoende inhoudelijke regionale afstemming heeft plaatsgevonden. Uit het regionaal beleidskader volgt niet, zoals appellanten stellen, dat regionale afstemming betekent dat elke gemeente uitdrukkelijk akkoord moet gaan met het plan. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat de raad heeft mogen stellen dat regionale afstemming in de zin van het Handelingsperspectief heeft plaatsgevonden.

Ten aanzien van de stellingen van [appellant sub 4], [appellante sub 5], de gemeente Maasgouw en de Ondernemersvereniging Maasbracht dat het plan in strijd is met de voorwaarde in het Handelingsperspectief dat bij supermarktuitbreidingen een inspanning ten aanzien van saldering aan de planontwikkeling wordt gekoppeld, overweegt de Afdeling als volgt. In het Handelingsperspectief staat dat supermarktuitbreidingen gewenst zijn, mits een inspanning ten aanzien van saldering aan de planontwikkeling wordt gekoppeld. Naar het oordeel van de Afdeling is aan dat in het Handelingsperspectief opgenomen uitgangspunt voldaan. Uit de stukken is immers gebleken dat het plan ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan per saldo leidt tot een afname van 10.645 m2 harde plancapaciteit voor detailhandel. Het Handelingsperspectief bevat, anders dan [appellant sub 4], [appellante sub 5] en de gemeente Maasgouw stellen, geen verplichting op grond waarvan in een bestemmingsplan dat voorziet in een uitbreiding van supermarktmeters een evenredige plancapaciteit voor supermarktmeters moet worden verminderd.

Gelet op het voorgaande heeft de raad rekening gehouden met het Handelingsperspectief en zich op het standpunt mogen stellen dat het plan daarmee niet in strijd is. Er bestaat dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het Handelingsperspectief niet of op een onjuiste wijze in de belangenafweging heeft betrokken. De betogen slagen niet.

10. De gemeente Maasgouw betoogt dat het plan in strijd is met de Structuurvisie Wonen Midden Limburg 2018-2021 (hierna: het regionaal woonbeleid). De gemeente Maasgouw stelt in dit verband dat er geen regionale afstemming heeft plaatsgevonden. In een regionaal overleg is appellant slechts geïnformeerd over het plan. Ook heeft de raad volgens de gemeente Maasgouw niet concreet toegelicht hoe wordt voldaan aan het in het regionale woonbeleid opgenomen vereiste dat er harde plancapaciteit wordt geschrapt en hoe deze reductieopgave vorm krijgt.

10.1. De raad is bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet gebonden aan regionaal beleid. Wel moet de raad daarmee rekening houden, wat betekent dat hij dit beleid in de belangenafweging moet betrekken. In de plantoelichting is vermeld dat het plan conform de afspraken met de samenwerkende gemeenten op ambtelijk en bestuurlijk niveau is afgestemd. Het regionaal woonbeleid stelt geen eisen aan de wijze waarop deze afstemming moet plaatsvinden. In de plantoelichting heeft de raad ook toegelicht dat er door de toevoeging van woningen mogelijk harde plancapaciteit dient te worden geschrapt en daartoe in overleg te zijn.

Gelet op het voorgaande heeft de raad rekening gehouden met het regionaal woonbeleid en zich op het standpunt mogen stellen dat het plan niet daarmee in strijd is. Er bestaat dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het regionaal woonbeleid niet of op een onjuiste wijze in de belangenafweging heeft betrokken. Het betoog slaagt niet.

Structuurvisie 2012-2025

11. [appellant sub 1] en andere, Albert Heijn en andere, [appellant sub 4], [appellante sub 5] en Cardon Beheer betogen dat het bestemmingsplan in strijd is met de Structuurvisie 2012-2025 (hierna: de Structuurvisie). [appellant sub 1] en andere en Albert Heijn en andere voeren in dat verband aan dat het plan leidt tot leegstand in het centrum van Echt. Ook leidt het plan volgens [appellant sub 1] en andere niet tot een concentratie van het centrum en niet tot combinatiebezoek met het kernwinkelgebied van Echt.

Verder voeren [appellant sub 4] en [appellante sub 5] aan dat het plan in strijd is met de in de Structuurvisie gestelde voorwaarden over de vestiging en verplaatsing van supermarkten. Volgens [appellant sub 4] en [appellante sub 5] blijkt uit de Structuurvisie dat er geen marktruimte is voor nieuwe supermarkten. Ook is de vestiging van de Lidl op de locatie Zuiderpoort 31 in strijd met de voorwaarde dat het pand van een bedrijf uit de foodsector niet opnieuw mag worden ingevuld door een supermarkt.

Verder voert Cardon aan dat de planregels die perifere detailhandelsvestigingen op gronden met de bestemmingen "Gemengd- Uit te werken" en "Gemengd- De Valk" toelaten in strijd zijn met de Structuurvisie, waarin daarvoor slechts één gebied is aangewezen.

11.1. De raad stelt dat het plan in overeenstemming is met de Structuurvisie. Volgens de raad ontstaat er door het schrappen van detailhandelsbestemmingen aan de randen van het centrum juist een compacter kernwinkelgebied. Ook zal locatie De Valk door middel van een verbinding met het Ursulineplein een integraal onderdeel gaan vormen van het kernwinkelgebied. Voorts stelt de raad dat het plan niet een aparte locatie voor perifere en grootschalige detailhandel (hierna: pdv/gdv) aanwijst. Volgens de raad lieten voorgaande bestemmingsplannen al detailhandel in auto's en boten toe. Het plan laat daarmee dus geen extra vierkante meters voor perifere detailhandel toe. Bovendien acht de raad de ruimtelijke uitstraling van een autodealer nabij het centrum van Echt passend.

11.2. Over de stellingen van [appellant sub 1] en andere en Albert Heijn en andere, overweegt de Afdeling als volgt. In de plantoelichting is in relatie tot de Structuurvisie vermeld dat de nieuwe, gewenste centrumstructuur van Echt is gericht op leegstandsbestrijding, een opwaardering van het huidige winkelaanbod en een passende ontsluiting van het sub-regionale winkelgebied. In de Structuurvisie is het streven vermeld over te gaan tot herontwikkeling van dakpannenfabriek De Valk, waarvoor een brede range aan centrumvoorzieningen tot de mogelijkheden behoort, zoals onder meer een markt met streekproducten en horeca. De Afdeling stelt vast dat uit de Structuurvisie niet volgt dat, zoals appellanten stellen, het plan niet mag leiden tot leegstand in het centrum van Echt. Ook volgt uit de Structuurvisie niet dat het plan moet leiden tot een concentratie van het centrum en combinatiebezoeken aan het kernwinkelgebied van Echt. Bovendien heeft de Afdeling hiervoor onder 5.10 en 5.11 overwogen dat de raad zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan niet leidt tot onaanvaardbare leegstand in het centrum van Echt en dat de raad aannemelijk heeft gemaakt dat het plan leidt tot een compacter centrum en combinatiebezoeken met het kernwinkelgebied van Echt. In zoverre is het plan dus niet in strijd met de Structuurvisie.

11.3. Over de stelling van [appellant sub 4] en [appellante sub 5] overweegt de Afdeling het volgende. Op pagina 60 van de Structuurvisie staat: "Ten aanzien van supermarkten geldt dat wij denken dat voor meer supermarkten dan het huidige aantal momenteel geen marktruimte aanwezig is. Omdat supermarkten bij uitstek kunnen leiden tot combinatiebezoek is ligging in kernwinkelgebied/randzone gewenst. […] Ten aanzien van door verplaatsing leegkomende locaties in het kernwinkelgebied geldt dat de gemeente als verplaatsingsvoorwaarde eist dat er, door zowel huurder als verhuurder, meer dan een inspanningsverplichting wordt gedaan om te komen tot een goede, kwalitatief duurzame herinvulling. Aanvullend geldt dat als het om een verplaatser uit de foodsector gaat het leegkomende pand niet opnieuw mag worden ingevuld door een supermarkt."

De Afdeling stelt vast dat bedoelde verplaatsingsvoorwaarde geldt voor door verplaatsing leegkomende locaties in het kernwinkelgebied. De Afdeling stelt ook vast dat de Jumbo aan de Zuiderpoort 31 is gelegen buiten het kernwinkelgebied als aangegeven op pagina 61 van de Structuurvisie. Daarmee is verplaatsingsvoorwaarde in de Structuurvisie dus niet van toepassing op de Jumbo aan de Zuiderpoort 31. Verder volgt uit de opmerking in de Structuurvisie dat momenteel geen marktruimte aanwezig is voor meer supermarkten, niet dat het plan hiermee in strijd is.

11.4. Over de stelling van Cardon overweegt de Afdeling als volgt. Op pagina 64 van de Structuurvisie staat: "Naast echte bedrijventerreinen kiezen we er als gemeente voor ook één locatie aan te wijzen die zich richt op pdv/gdv. Deze locatie ligt tegen het bestaande kernwinkelgebied van Echt aan en viel voorheen onder bedrijventerrein de Loop. (…) Elders in de gemeente wijzen we geen aparte pdv/gdv-locaties aan, omdat daarmee de focus op het gebied in Echt verloren gaat."

Niet in geschil is dat het plan op gronden met de bestemming "Gemengd- De Valk" detailhandel in auto's en op gronden met de bestemming "Gemengd- Uit te werken" detailhandel in auto's, boten en caravans toelaat. De Afdeling stelt vast dat deze bestemmingen niet op de pdv/gdv-locatie liggen als aangegeven op pagina 61 van de Structuurvisie. De raad heeft in zijn verweerschrift echter toegelicht dat zogenoemde ABC-goederen vanwege de ruimtelijke uitstraling passend worden geacht in de nabijheid van het centrum. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat het voorgaande bestemmingsplan ter plaatse van de gronden van Cardon ook detailhandel in auto's, boten en caravans toeliet, maar dat de raad het van belang heeft geacht om bestaande rechten voor perifere detailhandel in stand te laten. Onder deze omstandigheden heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling voldoende gemotiveerd dat in dit geval van de Structuurvisie kon worden afgeweken.

11.5. De betogen slagen niet.

Dienstenrichtlijn

12. [appellant sub 1] en andere en Ondernemersvereniging Maasbracht betogen dat het plan in strijd is met de Dienstenrichtlijn. Zij voeren aan dat de bestemmingen "Centrum" en "Gemengd-Aanloopgebied" leiden tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden op gronden met deze bestemming. De beperking bestaat eruit dat op gronden met de bestemming "Centrum" geen supermarkten meer zijn toegestaan en op een deel van de gronden met de bestemming "Gemengd-Aanloopgebied" is geen detailhandel meer toegestaan. Volgens hen is niet onderzocht of deze beperking noodzakelijk en evenredig is. Appellanten stellen dat de onderbouwing of het plan in overeenstemming is met de Dienstenrichtlijn alleen betrekking heeft op de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt". Appellanten stellen dat het beperken van detailhandelmogelijkheden in het centrum en het zelfs saneren van plancapaciteit voor detailhandel enkel plaatsvindt vanwege de ontwikkeling op locatie De Valk. Er is volgens hen geen dwingende reden van algemeen belang.

12.1. Gelet op de inhoud en de doelstelling van de Dienstenrichtlijn, onder meer blijkend uit artikel 1, eerste lid, waarin is bepaald dat deze richtlijn algemene bepalingen ter vergemakkelijking van de uitoefening van de vrijheid van vestiging van dienstverrichters en het vrije verkeer van diensten vaststelt, met waarborging van een hoge kwaliteit van de diensten, is het doel van de Dienstenrichtlijn evenals dat van artikel 49 van het VWEU onder meer het waarborgen van de vrije vestiging van dienstverrichters. Degenen die niet binnen het personele beschermingsbereik van de Dienstenrichtlijn of artikel 49 van het VWEU vallen, kunnen daaraan geen bescherming ontlenen (uitspraken van 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1233 (Gooise Meren) en 18 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1295 (Spoorallee)).

12.2. Als het belang van appellanten, die beroep instellen tegen een bestemmingsplan dat voorziet in de mogelijkheid van realisatie van winkelvastgoed, voortkomt uit hun positie als concurrerende vastgoedeigenaren die winkelvastgoed in de omgeving in eigendom hebben, of dienstverrichters met

winkels in de omgeving, vallen zij niet alleen al daarom onder de personele beschermingsomvang van de Dienstenrichtlijn. Zij zijn namelijk ook geen dienstverrichters die zich in het plangebied willen vestigen of eigenaren van winkelvastgoed in het plangebied die zouden worden geraakt door de brancheringsregeling. Het belang dat zij met hun beroepsgrond willen beschermen, is tegengesteld aan het belang dat de Dienstenrichtlijn en artikel 49 van het VWEU beogen te beschermen, omdat de appellanten de vestiging van andere dienstverrichters beogen tegen te gaan (uitspraak van 18 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1295 (Spoorallee).

12.1. De belangen van Ondernemersvereniging Maasbracht komen voort uit haar positie als groep van concurrerende vastgoedeigenaren, die op een afstand van meer dan 4 km van Echt winkelvastgoed in eigendom hebben en van concurrerende exploitanten van winkels en supermarkten op een afstand van meer dan 4 km van Echt. Ondernemersvereniging Maasbracht bestaat niet uit dienstverrichters die zich in het plangebied willen vestigen of eigenaren van winkelvastgoed die worden geraakt door de in het plan opgenomen beperking tot de mogelijkheid van de vestiging van een supermarkt en detailhandel in het centrum van Echt. De Dienstenrichtlijn of artikel 49 van het VWEU beschermen onder de omstandigheden als hier aan de orde niet het belang van concurrerende vastgoedeigenaren, die winkelvastgoed in de omgeving in eigendom hebben, niet zijnde dienstverrichters die zich in het plangebied willen vestigen of eigenaren van winkelvastgoed in het plangebied die zouden worden geraakt door die beperking. Het belang dat zij met hun beroepsgrond willen beschermen is tegengesteld aan het belang dat de Dienstenrichtlijn en artikel 49 van het VWEU beogen te beschermen, nu Ondernemersvereniging Maasbracht dienstverrichters beoogt tegen te gaan (vgl. ook de overzichtsuitspraak van 11 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2706, onder 11.2 en 11.3 en de uitspraak van 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2607, onder 7.3).

Ondernemersvereniging Maasbracht valt daarom niet onder de personele beschermingsomvang van de Dienstenrichtlijn. Het relativiteitsvereiste uit artikel 8:69a van de Awb moet om die reden aan Ondernemersvereniging Maasbracht worden tegengeworpen. De Afdeling zal het betoog van Ondernemersvereniging Maasbracht niet inhoudelijk behandelen.

12.2. De Afdeling moet aan de hand van de aangevoerde beroepsgronden van [appellant sub 1] en andere beoordelen of de artikelen 5.1 en 8.1 van de planregels in strijd zijn met de Dienstenrichtlijn. De Afdeling zal ingaan op de vraag of deze planregels noodzakelijk zijn (dwingende reden van algemeen belang dienen) en of de raad heeft kunnen concluderen dat de planregels geschikt zijn en niet verder gaan dan nodig is om het nagestreefde doel te bereiken. Daarbij wordt de effectiviteit en de proportionaliteit van de planregels beoordeeld. Tussen partijen is niet in geschil dat de planregeling niet in strijd is met het discriminatieverbod van artikel 15, derde lid, onder a, van de Dienstenrichtlijn.

12.3. Artikel 15 van de Dienstenrichtlijn luidt:

"1. De lidstaten onderzoeken of in hun rechtsstelsel de in lid 2 bedoelde eisen worden gesteld en zien erop toe dat eventueel bestaande eisen verenigbaar zijn met de in lid 3 bedoelde voorwaarden. De lidstaten passen hun wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen aan om de eisen met die voorwaarden in overeenstemming te brengen.

2. De lidstaten onderzoeken of de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit in hun rechtsstelsel afhankelijk wordt gesteld van de volgende niet-discriminerende eisen:

a) kwantitatieve of territoriale beperkingen, met name in de vorm van beperkingen op basis van de bevolkingsomvang of een geografische minimumafstand tussen de dienstverrichters;

[…]

3. De lidstaten controleren of de in lid 2 bedoelde eisen aan de volgende voorwaarden voldoen:

a) discriminatieverbod: de eisen maken geen direct of indirect onderscheid naar nationaliteit of, voor vennootschappen, de plaats van hun statutaire zetel;

b) noodzakelijkheid: de eisen zijn gerechtvaardigd om een dwingende reden van algemeen belang;

c) evenredigheid: de eisen moeten geschikt zijn om het nagestreefde doel te bereiken; zij gaan niet verder dan nodig is om dat doel te bereiken en dat doel kan niet met andere, minder beperkende maatregelen worden bereikt."

Artikel 5.1 van de planregels luidt: "De voor "Centrum- Echt" aangewezen gronden zijn bestemd voor: […]

c. detailhandel, met uitzondering van supermarkten, uitsluitend op de begane grond; […]."".

Artikel 8.1 luidt: "De voor "Gemengd- Aanloopgebied" aangewezen gronden zijn bestemd voor: […]

g. detailhandel, niet zijnde een supermarkt, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "detailhandel" uitsluitend op de begane grond;

h. één supermarkt en overige detailhandel ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van gemengd-1", waarbij de verkoopactiviteiten uitsluitend op de begane grond plaatsvinden;"

12.4. In de plantoelichting staat dat de brancheringsmaatregel op locatie De Valk moet voldoen aan de Dienstenrichtlijn. De raad heeft in dat kader onderzoek laten uitvoeren door adviesbureau BRO. De resultaten daarvan zijn neergelegd in het rapport "Echt, Nadere onderbouwing ontwikkeling Foodmarkt i.r.t. de Dienstenrichtlijn" van 28 augustus 2020. Dit rapport is als bijlage 2 bij de plantoelichting gevoegd. In dat rapport en in de plantoelichting wordt geconcludeerd dat de vestigingsbeperking op de locatie De Valk in overeenstemming is met de Dienstenrichtlijn, omdat deze noodzakelijk en evenredig is.

Naar aanleiding van de door [appellant sub 1] en andere aangevoerde beroepsgrond over de beperkingen als gevolg van de artikelen 5.1 en 8.1 van de planregels heeft de raad BRO opdracht gegeven nader te onderbouwen hoe deze beperkingen zich verhouden tot de Dienstenrichtlijn. De nadere onderbouwing is neergelegd in paragraaf 1.7 van de notitie "Reactie beroepen Foodmarkt Echt" van 6 oktober 2021.

Noodzakelijkheid (artikel 15, derde lid, onder b, van de Dienstenrichtlijn)

12.5. In de notitie heeft BRO uiteengezet dat de beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op het door de raad beoogde doel om leegstand in het centrum van Echt te voorkomen, het behoud en versterken van de aantrekkingskracht van het centrum van Echt, een vitale voorzieningenstructuur en de leefbaarheid. De raad heeft hiernaar verwezen.

12.6. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de uitspraak van 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4195, onder 10.3, gaat het bij de noodzakelijkheidstoets om de vraag of het doel dat ter rechtvaardiging van de regeling wordt ingeroepen een dwingende reden van algemeen belang vormt overeenkomstig artikel 4, punt 8, van de Dienstenrichtlijn.

Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich op goede gronden op het standpunt gesteld dat het voorkomen van leegstand in het centrum van Echt en het streven naar het behoud en de versterking van de aantrekkingskracht van het centrumgebied, een vitale voorzieningenstructuur en de leefbaarheid noodzakelijk is voor de bescherming van het stedelijk milieu. Gelet hierop heeft de raad zich op goede gronden op het standpunt gesteld dat de doelen waarmee hij de beperkingen voor supermarkten en detailhandel in de planregeling rechtvaardigt een dwingende reden van openbaar belang vormen. Het betoog slaagt in zoverre niet.

Of dat doel met de regeling zoals is neergelegd in het plan daadwerkelijk wordt gediend, is de vraag naar de geschiktheid van de planregeling. Die vraag komt hierna aan de orde.

Evenredigheid (artikel 15, derde lid, onder c, van de Dienstenrichtlijn)

12.7. In het kader van de evenredigheid staat ter beoordeling of de raad redelijkerwijs heeft kunnen concluderen dat de regeling geschikt is en niet verder gaat dan nodig om de daarmee beoogde doelen te bereiken en of die doelen niet met andere, minder beperkende maatregelen kunnen worden bereikt.

- Geschiktheid: coherent en systematisch

12.8. Zoals volgt uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (zie het arrest van 10 maart 2009, Hartlauer Handelsgesellschaft mbH, ECLI:EU:C:2009:141, en het arrest van 12 januari 2010, Domnica Petersen, ECLI:EU:C:2010:4) is voor het oordeel dat een eis geschikt is om het nagestreefde doel te bereiken onder meer vereist dat het doel coherent en systematisch wordt nagestreefd.

12.9. [appellant sub 1] en andere betogen dat de beperking hier niet aan voldoet. De Afdeling overweegt hierover als volgt. Bij het coherentievereiste gaat het erom of de raad zijn doelen op een samenhangende en systematische wijze nastreeft. De raad heeft toegelicht dat food- en supermarkten binnen het grondgebied van de gemeente expliciet als zodanig worden bestemd. De raad beoogt met het aanwijzen van locaties waar food- en supermarkten zijn toegestaan, leegstand te voorkomen en de aantrekkingskracht, voorzieningenstructuur en de leefbaarheid van het centrumgebied te versterken. Volgens de raad wordt aan deze doelstellingen bijgedragen door harde plancapaciteit voor detailhandel, waaronder supermarkten, aan de randen van het kernwinkelgebied te saneren, waardoor een compacter kernwinkelgebied ontstaat en het zwaartepunt van de bezoekersstroom richting locatie De Valk verschuift. Maatwerk per locatie blijft volgens de raad noodzakelijk om de kwalitatieve behoefte aan een ontwikkeling, zoals in dit geval een foodmarkt, mogelijk te maken. De Afdeling ziet in wat hierover door [appellant sub 1] en andere is aangevoerd geen aanleiding om aan de juistheid van deze toelichting van de raad te twijfelen. Hierbij acht de Afdeling van belang dat het als zodanig bestemmen van een foodmarkt op locatie De Valk geen afbreuk doet aan de doelstelling om leegstand te voorkomen en de aantrekkingskracht, voorzieningenstructuur en de leefbaarheid van het centrumgebied te versterken. De Afdeling ziet in wat [appellant sub 1] en andere hebben aangevoerd dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad deze doelen niet coherent en systematisch nastreeft.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

- Geschiktheid: effectiviteit regeling om de nagestreefde doelen te bereiken

12.10. Ten aanzien van de vraag of de beperkingen effectief zijn, staat in de notitie van 6 oktober 2021 dat de beperkingen onderdeel uitmaken van een breed pakket aan maatregelen om leegstandseffecten in het centrum van Echt tegen te gaan. Er staat dat de gemiddelde omvang van een winkel in het centrum van Echt 238 m2 wvo is. Het saneren van ruim 10.000 m2 wvo harde plancapaciteit staat volgens BRO gelijk aan tientallen winkels in het centrum. Het niet opnemen van deze beperking zal als gevolg van het plan leiden tot ongewenste negatieve effecten op de hiervoor genoemde doelen. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad zich op goede gronden op het standpunt gesteld dat de beperkingen effectief zijn om leegstand in het centrum van Echt te voorkomen, de aantrekkingskracht van het centrum van Echt te behouden en te versterken, een vitale voorzieningenstructuur te creëren en de leefbaarheid te bevorderen. Het betoog slaagt in zoverre niet.

- Niet verder dan nodig: geen andere, minder beperkende maatregelen

12.11. Over de vraag of de genoemde doelen op minder ingrijpende wijze kunnen worden geeffectueerd, overweegt de Afdeling dat in de notitie van 6 oktober 2021 staat dat er geen minder beperkende maatregelen mogelijk zijn om hetzelfde doel te bereiken. Minder ingrijpende maatregelen, zoals verkeersmaatregelen, vergroening en transformatie van aanloopstraten naar winkels, zijn onvoldoende effectief om een vitaal centrumgebied te creëren. Het toevoegen van een foodmarkt op locatie De Valk en het saneren van plancapaciteit voor detailhandel is een ingrijpende maatregel, maar alleen deze combinatie is volgens de raad mogelijk om de doelen te behalen. [appellant sub 1] en andere hebben niet aangevoerd welke minder ingrijpende maatregelen mogelijk zijn om de beoogde doelen te bereiken. De Afdeling acht het in de gegeven omstandigheden niet aannemelijk dat de beoogde doelen op een minder ingrijpende wijze kunnen worden geëffectueerd. Gelet hierop volgt de Afdeling de raad in zijn conclusie dat de beperkingen niet verder gaan dan nodig is om de beoogde doelen te bereiken, terwijl die doelen niet met andere, minder beperkende maatregelen kunnen worden bereikt.

12.12. Gelet op het voorgaande bestaat geen grond voor het oordeel dat de artikelen 5.1 en 8.1 van de planregels niet voldoen aan de eisen van artikel 15, derde lid, onder b en c, van de Dienstenrichtlijn. Het betoog slaagt niet.

Verkeer

13. [appellant sub 1] en andere en Albert Heijn en andere voeren aan dat hun panden en winkels onvoldoende bereikbaar zijn als gevolg van de in het plan voorziene wijziging van de verkeerssituatie. Albert Heijn en andere stellen dat de doorgaande route via de Aasterbergerweg wordt afgesloten voor autoverkeer en wordt ingericht als fiets- en voetgangerszone. Volgens Albert Heijn en andere bevat het plan ten onrechte geen waarborg dat de winkels via een alternatieve route kunnen worden bereikt.

[appellant sub 1] en andere vrezen dat afsluiting van de Aasterbergerweg ertoe leidt dat de ontsluiting richting de westzijde van het Ursulinenplein eveneens zal worden afgesloten, waardoor bezoekers van hun panden geen toegang hebben tot de parkeerplaatsen aan de Aasterbergerweg en het Ursulinenplein en hun panden minder goed bereikbaar zijn. [appellant sub 1] en andere hebben de beroepsgrond ter zitting hiertoe beperkt.

13.1. Wat betreft de stelling van Albert Heijn en andere overweegt de Afdeling dat de bestemming "Verkeer" een alternatieve route om de winkels te bereiken mogelijk maakt en dat deze alternatieve route feitelijk al is gerealiseerd. Gelet daarop ziet de Afdeling in wat Albert Heijn en andere hebben aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat een alternatieve route in het plan onvoldoende is geborgd.

Wat betreft de vrees van [appellant sub 1] en andere voor afsluiting van de ontsluiting van de Aasterbergerweg vanaf de Diepstraat richting de westzijde van het Ursulinenplein, heeft de raad toegelicht dat de Aasterbergerweg verderop in de bocht richting de Sint Janskamp wordt afgesloten. Ter zitting heeft de raad toegezegd dat het Ursulinenplein via deze ontsluiting toegankelijk zal blijven en niet zal worden afgesloten.

Gelet op het voorgaande bestaat naar het oordeel van de Afdeling geen grond voor het oordeel dat de panden en winkels van Albert Heijn en andere en van [appellant sub 1] en andere onvoldoende bereikbaar zijn als gevolg van het plan. De betogen slagen niet.

Overige beroepsgronden van [appellant sub 1] en andere

- Parkeren

14. [appellant sub 1] en andere betogen dat de raad niet voorziet in de parkeerbehoefte als gevolg van het plan. [appellant sub 1] en andere voeren aan dat de raad niet heeft onderkend dat in de bestaande situatie sprake is van een tekort aan 560 parkeerplaatsen. [appellant sub 1] en andere stellen in dit verband dat bij een parkeertekort van een dergelijke omvang voor het plan een integraal parkeeronderzoek had moeten plaatsvinden om de bestaande parkeerproblematiek in het centrum op te lossen.

Verder stellen [appellant sub 1] en andere dat de parkeerbehoefte als gevolg van het plan is onderschat. Zij stellen daartoe dat het plan voorziet in 56 woningen in de aanloopgebieden, die leiden tot een extra behoefte aan 69 parkeerplaatsen, en 65 woningen aan de Bovenstestraat.

Ook stellen [appellant sub 1] en andere dat in het parkeeronderzoek van de raad geen rekening is gehouden met het verdwijnen van 80 parkeerplaatsen. Het gaat daarbij om 40 parkeerplaatsen op het Ursulinenplein, 30 parkeerplaatsen aan de Aasterbergerweg in de bocht van de Diepstraat en 10 parkeerplaatsen aan de Aasterbergerweg ten behoeve van terrasruimte voor horeca en detailhandel. Bovendien is volgens [appellant sub 1] en andere in het plan niet geborgd dat de vervallen parkeerplaatsen elders worden aangelegd.

14.1. In de plantoelichting staat dat de herontwikkeling van locatie De Valk en het transformeren van het centrum een impuls moeten geven aan het centrumgebied van Echt. Het Ursulinenplein, een parkeerterrein met een gedeelte "blauwe zone", ligt tussen het centrumgebied en locatie De Valk in, en moet fungeren als schakel tussen deze twee gebieden. Om ervoor te zorgen dat bezoekers van het centrumgebied voldoende parkeerplekken hebben is de raad voornemens de blauwe zone op het Ursulinenplein uit te breiden. De raad heeft de haalbaarheid hiervan laten onderzoeken door adviesbureau Goudappel Coffeng. De resultaten van het verrichte onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Gemeente Echt-Susteren. Parkeeronderzoek programma centrum Echt" van 6 november 2019 (hierna: het parkeeronderzoek) (bijlage 6 bij de plantoelichting).

In het parkeeronderzoek is de huidige parkeersituatie in het centrum van Echt in beeld gebracht. In het rapport is als uitgangspunt genomen dat bij een parkeerdruk tussen de 80-90%, langer op zoek moet worden gegaan naar een parkeerplaats. Als alle parkeerplaatsen verspreid liggen, zal dit effect bij een parkeerdruk van 80% optreden. Als de parkeerplaatsen geconcentreerd zijn op parkeerterreinen en in parkeergarages, zal het effect bij een parkeerdruk van 90% optreden. Voor het centrum van Echt is een percentage van 85 aangehouden als grens voor een acceptabele parkeerdruk. Uit metingen is gebleken dat op het drukste moment, zaterdagmiddag, 80% van alle openbare parkeerplaatsen bezet zijn. Dat zijn 460 van de 576 openbare parkeerplaatsen. Tijdens de koopavond (vrijdagavond) blijft de parkeerdruk in het centrum gemiddeld rond de 60%. Op het Ursulineplein zijn op het drukste moment 208 van de 224

openbare parkeerplaatsen bezet. Dit resulteert in een maximale parkeerdruk van 93% op het Ursulinenplein. In de blauwe zone (61 parkeerplaatsen) is de parkeerdruk lager dan buiten de blauwe zone (163 parkeerplaatsen).

Verder staat in het parkeeronderzoek dat in de toekomstige situatie rekening moet worden gehouden met de transformatie van leegstaande winkels naar woningen. De herontwikkeling van locatie De Valk is buiten beschouwing gelaten, aangezien hier voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden toegevoegd om in de met die herontwikkeling gepaard gaande parkeervraag te voldoen. Voor de transformatie van leegstaande winkels naar woningen is het uitgangspunt gehanteerd dat er geen parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd, waardoor bewoners en bezoekers van deze nieuwe woningen in de omgeving moeten parkeren. De transformatie van 27 leegstaande winkelpanden naar 57 woningen zorgt voor een extra parkeervraag van maximaal 69 parkeerplaatsen. Dit zal leiden tot een parkeerdruk van 88% in het centrum van Echt.

Het uitbreiden van de blauwe zone op het Ursulineplein heeft tot effect dat er meer parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor bezoekers en minder voor langparkeerders, zoals bewoners en werknemers van winkels. Er is weinig restruimte in het centrum, waardoor het onwenselijk is dat voor het gehele Ursulinenplein een blauwe zone geldt. In de huidige situatie maken maximaal 60 langparkeerders buiten de blauwe zone gebruik van de parkeerplaatsen. Van de 163 parkeerplaatsen buiten de blauwe zone, kan de helft worden toegevoegd aan de blauwe zone. Daarmee vallen in totaal 140 parkeerplaatsen binnen de blauwe zone en 84 buiten de blauwe zone. Aanvullend kunnen de werkingstijden worden aangepast om de parkeermogelijkheden voor bewoners in de avond te vergroten. De conclusie van het rapport is dat hiermee voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor de bewoners en werknemers om de extra vraag naar 69 parkeerplaatsen op te vangen.

14.2. De Afdeling stelt voorop dat het plan uitsluitend hoeft te voorzien in de parkeerbehoefte als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Het plan hoeft geen bijdrage te leveren aan het oplossen van een bestaand parkeertekort in het centrum van Echt. De Afdeling ziet in wat [appellant sub 1] en andere hebben aangevoerd geen aanleiding om daarvan af te wijken. Dat de parkeerdruk in het centrum hoog is, is ook onderkend in het parkeeronderzoek. Voor zover [appellant sub 1] en andere hebben gewezen op de bestaande hoge parkeerdruk in het centrum en de bijdrage daaraan door de ontwikkelingen in het plangebied, kan deze stelling daarom niet slagen.

Vast staat dat de parkeerbehoefte als gevolg van de herontwikkeling van locatie De Valk wordt opgevangen op eigen terrein. Wat betreft de 65 voorziene woningen aan de Bovenstestraat staat in artikel 17.2, onder d, van de planregels dat bij het uitwerken van de gronden met de bestemming "Wonen- Uit te werken" in het uitwerkingsplan moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij parkeren ondergronds of halfverdiept plaatsvindt en wordt voldaan aan de parkeernormen als opgenomen in bijlage 3 bij de planregels. Daarmee is naar het oordeel van de Afdeling voldoende verzekerd dat de parkeerbehoefte als gevolg van de 65 voorziene woningen aan de Bovenstestraat geen gevolgen heeft voor de parkeerdruk in het centrum. Wat betreft de transformatie van 27 leegstaande winkelpanden naar 56 woningen, is in het parkeeronderzoek rekening gehouden met een extra behoefte aan 69 parkeerplaatsen. [appellant sub 1] en andere hebben niet bestreden dat de transformatie van de 27 winkelpanden naar 56 woningen leidt tot een extra behoefte aan 69 parkeerplaatsen. Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat de raad heeft kunnen uitgaan van een parkeerbehoefte van 69 parkeerplaatsen als gevolg van het plan.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

14.3. Wat betreft het vervallen van 80 parkeerplaatsen, heeft de raad ter zitting toegelicht dat op het Ursulinenplein 30 parkeerplaatsen vervallen, aan de Aasterbergerweg in de bocht van de Diepstraat 10 parkeerplaatsen vervallen en 10 andere parkeerplaatsen aan de Aasterbergerweg nog in gebruik zijn voor terrassen. Het vervallen van deze parkeerplaatsen wordt volgens de raad gecompenseerd door de aanleg van 60 tot 80 parkeerplaatsen aan de Diepstraat. De Afdeling overweegt dat in het parkeeronderzoek geen rekening is gehouden met het vervallen van parkeerplaatsen. De conclusie in het parkeeronderzoek dat de behoefte aan 69 parkeerplaatsen kan worden opgevangen door het uitbreiden van de blauwe zone op het Ursulinenplein kan daarom niet worden gevolgd. Daarbij is van belang dat in het parkeeronderzoek staat dat op het drukste moment 208 van de 224 openbare parkeerplaatsen op het Ursulinenplein bezet zijn. Het door de raad ter zitting geuite voornemen om de vervallen parkeerplaatsen te compenseren aan de Diepstraat is bovendien niet geborgd in het plan.

Gelet op het voorgaande heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling onvoldoende inzichtelijk gemaakt dat het plan voorziet in voldoende parkeerplaatsen om te voorzien in de parkeerbehoefte als gevolg van het plan. Het bestreden besluit is dan ook in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid. Het betoog slaagt.

- Bebouwingspercentage

15. [appellant sub 1] en andere betogen dat het verlagen van het bebouwingspercentage van 90% naar 50% op gronden met de bestemming "Centrum- Echt" aan de Plats en het Vrijthof onaanvaardbaar is. Zij voeren in dit verband aan dat de in 1989 ingevoerde baatbelasting was gebaseerd op het toen toegekende bebouwingspercentage van 90% en sindsdien altijd betaald is. Alleen het laatste jaar is de baatbelasting kwijtgescholden, maar dat is enkel gedaan om het bebouwingspercentage te verlagen naar 50%.

15.1. De Afdeling overweegt dat het door [appellant sub 1] en andere naar voren gebrachte argument geen betrekking heeft op een ruimtelijk relevant aspect. Deze beroepsgrond kan dan ook niet leiden tot vernietiging van het plan. Het betoog slaagt niet.

- Bestemming "Gemengd- Aanloopgebied"

16. [appellant sub 1] en andere betogen dat zij onevenredig worden beperkt in de gebruiksmogelijkheden op hun percelen vanwege de bestemming "Gemengd- Aanloopgebied". Zij voeren daartoe aan dat detailhandel is uitgesloten, terwijl in het vorige bestemmingsplan een volwaardige centrumbestemming was toegekend. Het mogelijk maken van een foodmarkt kan deze beperking volgens [appellant sub 1] en andere niet rechtvaardigen. Bovendien is er geen nut en noodzaak aangetoond voor het aanzienlijk beperken van de gebruiksmogelijkheden op deze percelen.

16.1. De raad heeft toegelicht dat de beperking ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan het gevolg is van gewijzigde beleidsinzichten. Volgens de raad vindt als onderdeel van het integrale centrumplan een sanering van niet gerealiseerde plancapaciteit voor detailhandel plaats. Voorts wijst de raad erop dat hij de belangen van [appellant sub 1] en andere heeft meegewogen door het feitelijk aanwezige gebruik van het pand als zodanig te bestemmen.

16.2. De Afdeling overweegt dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De raad kan namelijk op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Verder kan een beperking van rechten ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan in beginsel aanvaardbaar zijn indien concrete plannen van een belanghebbende ontbreken. [appellant sub 1] en andere hebben niet aannemelijk gemaakt dat er ten tijde van vaststelling van het plan concrete plannen waren voor een nieuwe detailhandelsvestiging op één of meer van hun in de bestemmingswijziging betrokken percelen.

Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet de bestemming "Gemengd- Aanloopgebied" heeft mogen toekennen aan de gronden van [appellant sub 1] en andere is toegekend. Het betoog slaagt niet.

Het beroep van [appellant sub 3]

17. [appellant sub 3] betoogt dat hij op onaanvaardbare wijze wordt beperkt in de gebruiksmogelijkheden op zijn perceel [locatie] vanwege de bestemming "Gemengd- Aanloopgebied". Hij voert in dit verband aan dat in het voorheen geldende bestemmingsplan de bestemming "Detailhandel" aan zijn perceel was toegekend. Op grond van de in het plan toegekende bestemming "Gemengd- Aanloopgebied" is gebruik ten behoeve van detailhandel niet toegestaan. [appellant sub 3] stelt dat hiermee de verhuurbaarheid van zijn pand in de toekomst in het gedrang komt. Ook leidt het plan volgens [appellant sub 3] tot waardedaling van zijn pand.

17.1. De raad heeft toegelicht dat de beperking ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan het gevolg is van gewijzigde beleidsinzichten. Volgens de raad vindt er als onderdeel van het integrale centrumplan een sanering van niet gerealiseerde plancapaciteit voor detailhandel plaats. Dat de verhuurbaarheid van het pand negatief zou worden beïnvloed wordt niet aangetoond door [appellant sub 3] en is volgens de raad geen reden om alsnog de functieaanduiding "detailhandel" toe te kennen. Voorts wijst de raad erop dat hij de belangen van [appellant sub 3] heeft meegewogen door het feitelijk aanwezige gebruik van het pand als zodanig te bestemmen.

17.2. De Afdeling overweegt dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De raad kan namelijk op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Verder kan een beperking van rechten ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan in beginsel aanvaardbaar zijn indien concrete plannen van een belanghebbende ontbreken. [appellant sub 3] heeft niet aannemelijk gemaakt dat er ten tijde van vaststelling van het plan concrete plannen waren voor een detailhandelsvestiging.

Wat de eventueel nadelige invloed van het plan op de waarde van het pand van [appellant sub 3] betreft, bestaat geen aanleiding voor de verwachting dat die waardevermindering zo groot zal zijn dat de raad bij de afweging van de belangen hieraan een groter gewicht had moeten toekennen dan hij heeft gedaan.

Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet de bestemming "Gemengd- Aanloopgebied" heeft mogen toekennen aan de gronden op het perceel [locatie]. Het betoog slaagt niet.

De overige beroepsgronden van Cardon

18. Cardon betoogt dat het bestemmingsplan een onaanvaardbare verslechtering betekent van de ontsluitingsmogelijkheden van zijn percelen. Volgens Cardon is het onduidelijk op welke wijze en voor welke verkeersstromen het bestemmingsplan de bereikbaarheid van zijn percelen garandeert. Deze onduidelijkheid is volgens Cardon niet acceptabel, gelet op de planregels die terrassen op de Aasterbergerweg toelaten. Ter zitting heeft Cardon toegelicht dat mogelijke terrassen op de Aasterbergerweg de ontsluiting van zijn percelen kunnen belemmeren, omdat daardoor de manoeuvreerruimte van voertuigen voor de toegang tot zijn percelen wordt beperkt.

18.1. De raad stelt dat de bereikbaarheid van de percelen van Cardon niet in het geding is. Daartoe heeft de raad een memo van onderzoeksbureau Kragten overgelegd, waarin wordt toegelicht dat de Aasterbergerweg in de beoogde situatie toegankelijk blijft voor bestemmingsverkeer en langzaam verkeer. De raad stelt voorts dat de planregels geen terrassen toelaten op de gronden grenzend aan de gronden van Cardon. Daarbij wijst de raad erop dat de bruikbaarheid van de Aasterbergerweg wordt gegarandeerd, omdat het op grond van artikel 2:10, eerste lid, aanhef en onder a, van de APV Echt-Susteren 2017 verboden is om de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien het gebruik de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren. Ter zitting heeft de raad toegezegd dat op gronden met de bestemming "Verkeer", grenzend aan de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt" in de toekomst geen terrassen zullen worden gevestigd.

18.2. Ingevolge artikel 13.1, aanhef en onder i, van de planregels zijn de gronden met de bestemming "Verkeer" onder meer bestemd voor terrassen.

Ingevolge artikel 13.5.1 van de planregels zijn terrassen uitsluitend toegestaan op de gronden grenzend aan de gronden met de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt", "Centrum- Echt", "Horeca", "Cultuur en ontspanning" en "Gemengd- Aanloopgebied".

18.3. De Afdeling stelt vast dat de percelen van Cardon grenzend aan de Aasterbergerweg de bestemming "Bedrijf" hebben. Op grond van artikel 13.5.1 van de planregels zijn terrassen niet toegestaan op de gronden grenzend aan de percelen van Cardon. Gelet hierop, en op de toezegging van de raad dat geen medewerking wordt verleend voor het vestigen van terrassen op gronden aan de Aasterbergweg, grenzend aan de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt", ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het plan een onaanvaardbare verslechtering betekent van de ontsluitingsmogelijkheden van de percelen van Cardon.

Het betoog slaagt niet.

Zienswijze gemeente Maasgouw

19. Waar de gemeente Maasgouw voor het overige verzoekt de inhoud van hun zienswijze als herhaald en ingelast in het beroepschrift te beschouwen, overweegt de Afdeling dat in de nota van zienswijzen behorende bij het bestreden besluit is ingegaan op deze zienswijze. De gemeente Maasgouw heeft in beroep geen redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijze in het bestreden besluit onjuist, dan wel onvolledig is. In wat de gemeente Maasgouw in zoverre heeft aangevoerd, bestaat dan ook geen aanleiding voor vernietiging van het bestreden besluit.

Conclusie

20. De beroepen van [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellante sub 5], Ondernemingsvereniging Maasbracht, Cardon, Stichting Klankbordgroep Groot Pey en de gemeente Maasgouw zijn ongegrond. Voor hen is deze uitspraak in zoverre een einduitspraak, zodat hiermee hun procedure bij de Afdeling ten einde komt.

21. Ten aanzien van de beroepen van [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellante sub 5], Ondernemingsvereniging Maasbracht, Cardon, Stichting Klankbordgroep Groot Pey en de gemeente Maasgouw hoeft de raad geen proceskosten te vergoeden.

Bestuurlijke lus

22. Gelet op wat onder 4.4 en 14.3 van deze uitspraak is overwogen, slagen de betogen van [appellant sub 1] en andere en Albert Heijn en andere en is de conclusie dat de raad het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb en de rechtszekerheid heeft genomen.

23. De Afdeling ziet evenwel in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op de voet van artikel 8:51d van de Awb op te dragen de gebreken in het bestreden besluit binnen de hierna te noemen termijn te herstellen.

De raad dient daartoe met inachtneming van wat onder 4.4 van deze uitspraak is overwogen de definitiebepaling voor een "foodmarkt" in artikel 1.43 van de planregels zodanig te wijzigen dat zoveel mogelijk aan de hand van in dat artikel op te nemen objectief waarneembare eigenschappen en kenmerken kan worden vastgesteld waarin een foodmarkt zich onderscheidt van een reguliere supermarkt en daarmee ook op een toereikende wijze kan worden bepaald in hoeverre de voorgenomen vestiging van de Jumbo op gronden met de bestemming "Detailhandel- Foodmarkt" aan de voor een foodmarkt geldende vereisten voldoet. Daarnaast dient de raad de definitiebepaling voor "foodgerelateerde detailhandel" in artikel 1.44 van de planregels zodanig te wijzigen dat ook dit begrip voldoende duidelijk en bepaalbaar is, bijvoorbeeld door het begrip "foodmarkt-concept" op een soortgelijke wijze als hiervoor is aangegeven met betrekking tot de definitiebepaling van een "foodmarkt" te definiëren.

Verder dient de raad met inachtneming van wat onder 14.3 is overwogen inzichtelijk te maken dat het plan voorziet in voldoende parkeerplaatsen om te voorzien in de parkeerbehoefte.

De raad hoeft voor een eventueel nieuw besluit geen toepassing te geven aan afdeling 3.4 van de Awb. Dit betekent dat niet eerst een nieuw ontwerpbestemmingsplan ter inzage hoeft te worden gelegd.

24. Ten aanzien van de beroepen van [appellant sub 1] en andere en Albert Heijn en andere zal in de einduitspraak worden beslist over de proceskosten.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen van [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellante sub 5]., Ondernemingsvereniging Maasbracht, Cardon Beheer B.V., Stichting Klankbordgroep Groot Pey, en het college van burgemeester en wethouders van Maasgouw en de raad van de gemeente Maasgouw ongegrond;

II. draagt de raad van de gemeente Echt-Susteren naar aanleiding van de beroepen van [appellant sub 1A] en [appellante sub 1B] en andere, Albert Heijn B.V. en andere op binnen 16 weken na verzending van deze uitspraak met inachtneming van wat in 4.4, 14.3 en 23 van deze uitspraak is overwogen

- de daar omschreven gebreken te herstellen;

- de Afdeling en andere partijen de uitkomst mede te delen en een eventueel nieuw of gewijzigd besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. J. Hoekstra, voorzitter, en mr. A. Kuijer en mr. J.M. Willems, leden, in tegenwoordigheid van mr. G.K. El-Wanni, griffier.

w.g. Hoekstra
voorzitter

w.g. El-Wanni
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 30 augustus 2023

911-1075

Bijlage 27 Aanvullende onderbouwing parkeren

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	gemeente Echt-Sittard
Datum	19 september 2023
Auteur	Annet Dijk-Schepman
Kenmerk	015907.20230912.N1.03
Status	Definitief
Pagina	1/11

Parkeersituatie centrum Echt

In 2019 heeft Goudappel de parkeersituatie in het westelijke deel van het centrum van Echt in beeld gebracht.[1] Aanleiding voor dat onderzoek is de ambitie van de gemeente om de zwaarte van het centrum naar het westen te verplaatsen en de vraag of uitbreiding van de blauwe zone op het Ursulinenplein haalbaar is. Inmiddels is duidelijk geworden dat ten gevolge van de verdere uitwerking van de plannen voor het centrum een deel van de parkeercapaciteit op het Ursulinenplein komt te vervallen, alsmede parkeerplaatsen langs de Aasterbergerweg en Diepstraat. De gemeente is voornemens deze capaciteit te compenseren op een nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat. De gemeente heeft Goudappel gevraagd of deze getalsmatige compensatie ook kwalitatief als compensatie kan worden beschouwd.

Ontwikkeling parkeeraanbod: kwantitatieve compensatie

In 2019 is de parkeersituatie in beeld gebracht door middel van een parkeeronderzoek in het gebied zoals opgenomen in figuur 1 op de volgende pagina. Vervolgens is een doorkijk gemaakt naar de toekomstige situatie:

- herontwikkeling van het 'De Valk'-terrein
  Deze herontwikkeling heeft per saldo geen invloed op de toekomstige parkeersituatie, aangezien bij deze herontwikkeling voldoende parkeerplaatsen worden toegevoegd om in de eigen parkeervraag te voldoen.
- de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen
  Deze transformatie heeft invloed op de toekomstige parkeersituatie in het centrum, aangezien het bij dergelijke transformaties veelal niet mogelijk blijkt om voldoende parkeerplaatsen toe te voegen. Bij de doorkijk is daarom rekening gehouden met een

[1] Goudappel Coffeng, Parkeeronderzoek programma centrum Echt, kenmerk 004735.20191010.N1.02 d.d. 6 november 2019.

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Nederland

Postbus 161
7400 AD Deventer
Nederland

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl
www.goudappel.nl

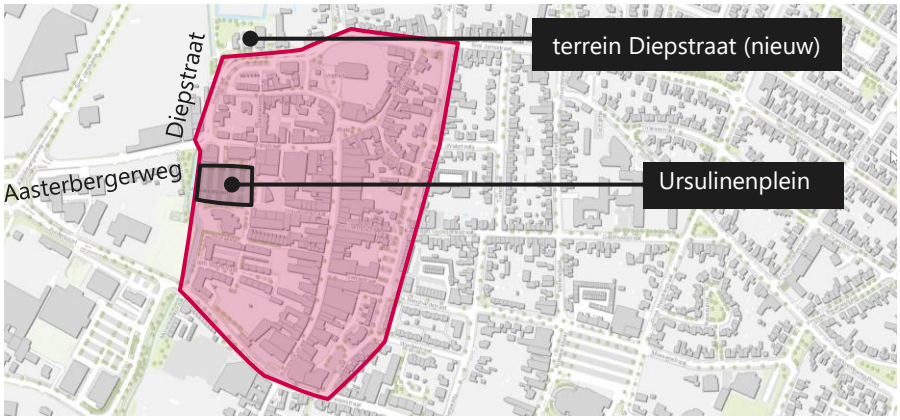
BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479
IBAN NL09 INGB 0001 2746 32

extra parkeervraag van maximaal 69 parkeerplaatsen van bewoners en bezoekers aan deze bewoners.

In 2019 waren geen ontwikkelingen in het parkeeraanbod bekend. Bij de behandeling van het bestemmingsplan 'Centrum Echt' in de Raad van State d.d. 1 juni 2023 kwam naar voren dat die ontwikkelingen er inmiddels wel zijn (zie ook figuur 1):

- op het Ursulinenplein komen 30 parkeerplaatsen te vervallen vanwege een herinrichting van het plein om via de 'Rode Loper' de verbinding tussen het centrum en het 'De Valk'-terrein te versterken en om het Ursulinenplein ook vanaf de Zuiderpoort toegankelijk te maken;
- langs de Aasterbergerweg zijn bij de herinrichting 10 parkeerplaatsen komen te vervallen;[2]
- langs de Diepstraat zijn bij de herinrichting 10 parkeerplaatsen komen te vervallen.[3]

De gemeente is voornemens deze capaciteit te compenseren op een nieuw aan te leggen parkeerterrein met 60 tot 80 parkeerplaatsen langs de Diepstraat. Kwantitatief worden de parkeerplaatsen die komen te vervallen dus gecompenseerd.



Figuur 1: Onderzoeksgebied 2019

[2] Zoals uit figuur 1 valt af te leiden, maakt de Aasterbergerweg geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied in 2019. Desondanks is deze ontwikkeling wel meegenomen in deze notitie.

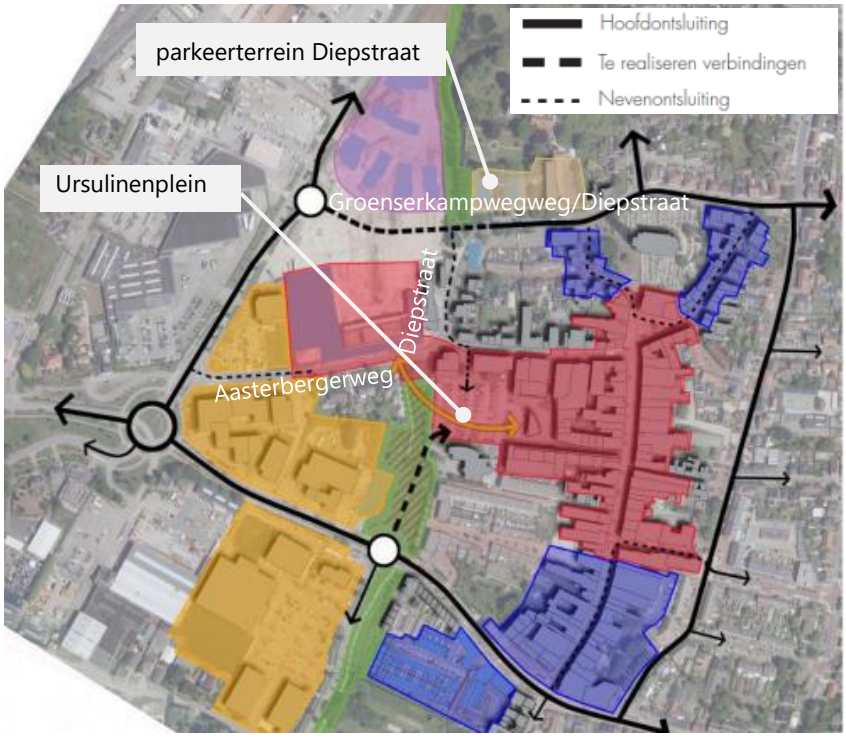
[3] Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan 'Centrum Echt' in de Raad van State is benoemd dat het om 10 parkeerplaatsen gaat. Dit blijkt echter niet juist te zijn. Bij de inmiddels afgeronde herinrichting van de Diepstraat tussen de Aasterbergerweg en Groenserkampweg zijn 3 openbare parkeerplaatsen aan de westzijde van de straat vervallen, deze zijn aan de oostzijde van de straat ingepast (met daarbij het regime van de blauwe zone). Daarnaast zijn bij de herinrichting van de Diepstraat/Groenserkampweg 3 parkeerplaatsen op het parkeerterrein ten zuiden van deze weg vervallen (tegenover het nieuw aan te leggen parkeerterrein) vanwege een nieuwe inritconstructie. In praktijk zijn in de Diepstraat per saldo dus drie parkeerplaatsen vervallen.

Kwalitatieve compensatie?

De vraag die voor ligt, is of het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief als compensatie voor de vervallen parkeerplaatsen kan worden beschouwd. Om die vraag te kunnen beantwoorden, is het van belang om te kijken naar de rol die de parkeerplaatsen spelen:

- het Ursulinenplein is een parkeerterrein met een functie voor bezoekers uit het centrum (de blauwe zone), voor bewoners van de omliggende panden en voor werknemers uit het centrum;
- de Aasterbergerweg ligt buiten de blauwe zone en wat verder van het centrum af, de parkeerplaatsen hadden daarmee primair een functie voor werknemers, de woonfunctie langs deze straat is beperkt en de woningen hebben parkeergelegenheid op eigen terrein;
- voor de parkeerplaatsen langs de Diepstraat geldt hetzelfde als voor de Aasterbergerweg, de parkeerplaatsen die na de herinrichting zijn teruggebracht hebben vanwege het regime juist primair een functie voor bezoekers;
- de parkeerplaatsen op het parkeerterrein langs de Diepstraat zijn achter woningen gelegen en hebben dus primair een functie voor bewoners;
- het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat heeft met name een functie voor werknemers, aangezien het terrein wat verder van het centrum ligt en rondom de woonfuncties in de omgeving voldoende parkeerplaatsen liggen.

Wanneer tevens naar de toekomstige verkeersstructuur wordt gekeken (zie figuur 2 op de volgende pagina), blijkt dat het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat langs een belangrijke invalsroute voor het centrum, de recent opgeleverde Groenserkampweg, komt te liggen. De invalsroute liep voorheen via de Aasterbergerweg en Diepstraat. Daarmee is het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat niet alleen functioneel, maar ook qua logica een kwalitatieve compensatie voor de parkeerplaatsen die langs de Aasterbergerweg en Diepstraat zijn komen te vervallen. Voor langparkeerders is de loopafstand naar hun bestemming ook minder relevant, en vanaf het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat nauwelijks langer. De verschuiving van parkeren op de Aasterbergerweg en Diepstraat naar het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat draagt daarnaast bij aan de gewenste kwaliteitsimpuls voor een compact centrum met minder rijdend verkeer.



Figuur 2: Toekomstige verkeersontsluiting (bron: gemeente Echt-Susteren en bureau Kragten)

Voor het Ursulinenplein is de beantwoording van de vraag of het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat een kwalitatieve compensatie vormt minder eenvoudig vanwege de verschillende functies die het plein vervult en de afstand tussen beide terreinen.[4] In bijlage 1 is daarom een verdieping van de parkeersituatie voor het Ursulinenplein opgenomen. Conclusie hieruit is dat op dit moment op het Ursulinenplein voldoende vrije parkeerplaatsen zijn om het vervallen van de parkeerplaatsen op te vangen. Compensatie van de parkeerplaatsen op het Ursulinenplein is dus niet noodzakelijk: de parkeersituatie op het plein wordt qua drukte vergelijkbaar met de parkeersituatie in 2019. Compensatie van de parkeerplaatsen op het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat zal daarmee met name een rol vervullen voor langparkeerders (werknemers) die verzekerd willen zijn van een parkeerplaats en niet op het Ursulinenplein willen zoeken naar een vrije parkeerplaats. De geplande compensatie is daarmee ook een kwalitatieve compensatie.

[4] Het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat is circa 300 meter lopen (5 minuten) vanaf het Ursulinenplein. CROW gaat uit van een acceptabele loopafstand voor de functie werken van 200 tot 800 meter, voor de functie wonen van 100 meter.

In bijlage 1 is tevens onderbouwd dat op het Ursulinenplein circa 100 parkeerplaatsen (en maximaal 125 parkeerplaatsen) op het Ursulinenplein onder het regime van de blauwe zone moeten vallen om ervoor te zorgen dat voor alle doelgroepen voldoende parkeerplaatsen beschikbaar blijven.

Op het Ursulinenplein is geen ruimte beschikbaar om de toename van de parkeervraag ten gevolge van de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen op te vangen. Aangezien deze transformatie door het gehele centrum plaatsvindt, met een nadruk op het oostelijke deel van het centrum, zijn de toekomstige bewoners en hun bezoekers ook niet per definitie aangewezen op de parkeercapaciteit op het Ursulinenplein, maar op de parkeercapaciteit verspreid over het centrum. Uit bijlage 1 blijkt dat in het centrum ruim voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn om de toename van parkeerders op te vangen: de parkeerdruk blijft naar verwachting op alle momenten van de week acceptabel.

Conclusie en beschouwing

In het centrum van Echt zijn ten gevolge van de centrumontwikkelingen parkeerplaatsen langs de Aasterbergerweg en Diepstraat komen te vervallen. Daarnaast komen op het Ursulinenplein parkeerplaatsen te vervallen. De gemeente is voornemens deze capaciteit te compenseren op een nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat. In deze notitie is geconcludeerd dat deze getalsmatige compensatie ook kwalitatief als compensatie kan worden beschouwd. Daarbij is tevens rekening gehouden met de toename van de parkeervraag ten gevolge van de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen.

Uit een recent gehouden parkeeronderzoek is gebleken dat op dit moment in het centrum van Echt ruim voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Ten tijde van dit onderzoek waren de parkeerplaatsen langs de Aasterbergerweg en Diepstraat al vervallen, compensatie van deze plekken is in onze ogen dus niet noodzakelijk. Ook voor het Ursulinenplein is geconcludeerd dat compensatie voor het vervallen van de parkeerplaatsen niet noodzakelijk is. Wanneer de vervallen parkeerplaatsen niet gecompenseerd zouden worden, zou de parkeerdruk oplopen tot maximaal 78% op vrijdag (nu 69%) en maximaal 86% op zaterdag (nu 73%), ook rekening houdend met het effect van de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen. Daarmee zal het op sommige plaatsen in het centrum zeer druk zijn, maar blijft in het centrum als geheel over het algemeen voldoende plek voor de verschillende doelgroepen. Het nieuw aan te leggen parkeerterrein aan de Diepstraat zal dus vooral wat lucht geven aan de parkeersituatie in het centrum en zal daardoor vooral functioneren voor langparkeerders en als overloopterrein.

Bijlage 1 Verdieping: parkeersituatie Ursulinenplein

Terugblik: conclusies onderzoek 2019

Het Ursulinenplein vervult in de huidige situatie een rol voor lang- en kortparkeerders. Aangezien dit plein als schakel tussen het centrum en het 'De Valk'-terrein is voorzien, heeft de gemeente in 2019 gevraagd te onderzoeken of de blauwe zone op het Ursulinenplein uitgebreid kan worden, zodat het plein een belangrijker parkeerlocatie voor bezoekers kan worden. Conclusie van dat onderzoek was dat het ongewenst is om op het hele Ursulinenplein een blauwe zone te laten gelden. De belangrijkste reden voor deze conclusie was dat in de toekomstige situatie naar verwachting weinig restruimte in het centrum beschikbaar is, waardoor werknemers en bewoners die nu van het Ursulinenplein gebruik maken moeite zullen hebben om elders een parkeerplaats te vinden als op het hele Ursulinenplein een blauwe zone zou gelden.

Het advies was destijds om van de 224 parkeerplaatsen op het Ursulinenplein minimaal 60 parkeerplaatsen buiten de blauwe zone te houden voor langparkeerders. Vanwege een logische inrichting was het uiteindelijke advies om 84 parkeerplaatsen buiten de blauwe zone te houden. Dit zou betekenen dat de blauwe zone op het Ursulinenplein zou worden uitgebreid van 54 naar 140 parkeerplaatsen.

Vooruitblik: effect vervallen parkeerplaatsen

Op het Ursulinenplein komen 30 parkeerplaatsen te vervallen. Om de impact voor de huidige gebruikers van het Ursulinenplein te bepalen, is gebruik gemaakt van de meest recente parkeertellingen.[5] Hieruit blijkt onder meer het volgende:

- het is in het centrum iets rustiger geworden
  In 2019 was de parkeerdruk op vrijdagmiddag maximaal 76%, in 2023 is dat 69%. Op zaterdagmiddag was de parkeerdruk in 2019 maximaal 80%, in 2023 is dat 73%. Dit betekent dat er in het centrum meer vrije ruimte beschikbaar is; parkeerders kunnen dus makkelijker ergens een plek vinden, ook als de parkeersituatie verandert.
- de doelgroepen in het centrum zijn nagenoeg hetzelfde gebleven
  In 2019 is alleen op vrijdag een parkeermotiefmeting uitgevoerd, in 2023 ook op

[5] Royal HaskoningDHV, Parkeerstudie Centrum Ect, 23 mei 2023.
In dit onderzoek is nagenoeg hetzelfde onderzoeksgebied als in 2019 aangehouden. Ten tijde van dit onderzoek was de herinrichting van de Aasterbergerweg, Diepstraat en Groenserkampweg al opgeleverd. De aantallen parkeerplaatsen in het centrumgebied zijn in beide onderzoeken nagenoeg hetzelfde: in 2019 576 parkeerplaatsen waarvan 116 binnen de blauwe zone en in 2023 596 parkeerplaatsen waarvan 112 binnen de blauwe zone.

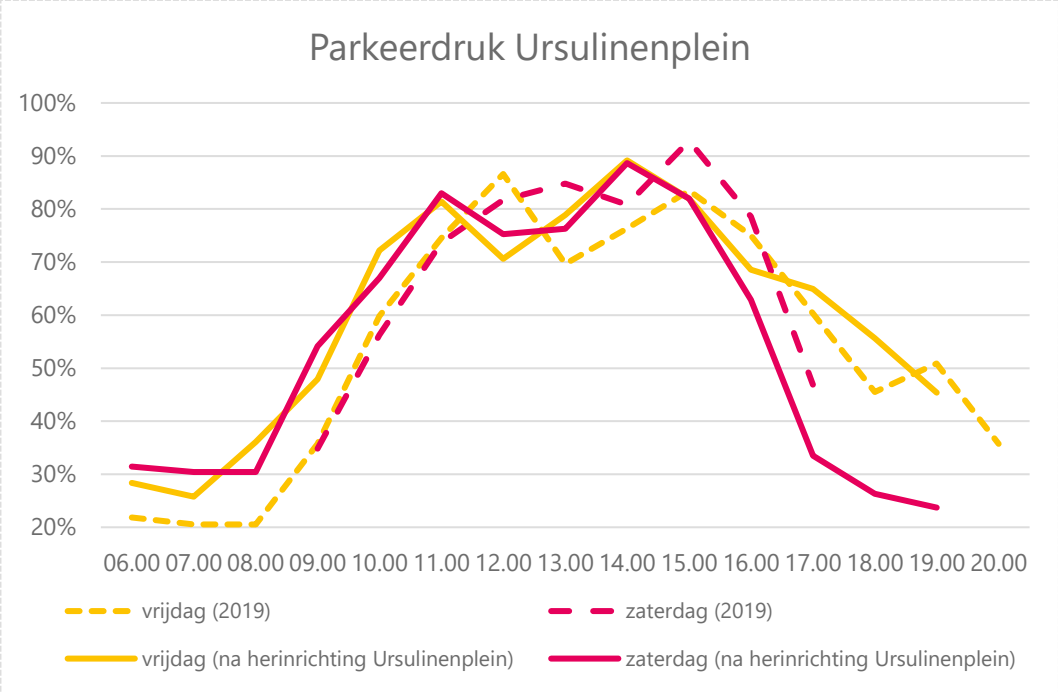
zaterdag. Op vrijdagochtend was zowel in 2019 als in 2023 50% van de parkeerders een bezoeker. Van de overige parkeerders was in 2019 23% een bewoner en in 2023 25%.

- het is op het Ursulinenplein rustiger geworden
  In 2019 was de parkeerdruk op het Ursulinenplein op het drukste moment op vrijdag 87% en op zaterdag 93% (respectievelijk 194 en 208 parkeerders). In 2023 was de parkeerdruk op beide dagen maximaal 77% (respectievelijk 173 en 172 parkeerders). Het drukste moment op het Ursulinenplein viel samen met het drukste moment in het gehele centrum, met uitzondering van vrijdag in 2019.
- op het Ursulinenplein parkeren relatief en absoluut gezien minder bezoekers
  In 2019 was op vrijdagochtend 63% van de parkeerders op het Ursulinenplein een bezoeker (106 parkeerders), in 2023 is dat 58% (92 parkeerders). In 2023 is op zaterdagochtend 55% van de parkeerders een bezoeker (89 parkeerders).
  In 2019 waren van de 61 langparkeerders op vrijdagochtend 21 een bewoner, in 2023 zijn 23 van de 66 langparkeerders een bewoner. In 2023 zijn op zaterdagochtend 37 van de 72 langparkeerders een bewoner.

Gezien het (toenemende) belang dat het Ursulinenplein voor bewoners en werknemers speelt, blijft het verstandig om ook na het vervallen van 30 parkeerplaatsen een deel van het Ursulinenplein buiten de blauwe zone te houden ondanks het feit dat:

- een blauwe zone op het Ursulinenplein past bij de rol die voor het Ursulinenplein is voorzien;
- met het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat compensatie wordt geboden voor de langparkeerders die niet meer op het Ursulinenplein kunnen parkeren

Vanuit het huidige gebruik bezien heeft het komen vervallen van 30 parkeerplaatsen op het Ursulinenplein tot gevolg dat de parkeerdruk oploopt van maximaal 77% naar maximaal 89% op zowel vrijdag als zaterdag. Daarmee wordt de parkeersituatie vergelijkbaar met de parkeersituatie in 2019 (zie figuur 3 op de volgende pagina): rond de piekmomenten druk, maar er zijn nog voldoende vrije parkeerplaatsen te vinden. Voor het vervallen van de parkeerplaatsen op het Ursulinenplein is compensatie dus niet noodzakelijk.



Figuur 3: Vergelijking parkeersituatie Ursulinenplein na de herinrichting waarbij 30 parkeerplaatsen komen te vervallen met de parkeersituatie in 2019

Om ervoor te zorgen dat op het Ursulinenplein voldoende parkeerplaatsen voor bezoekers beschikbaar zijn, is het wenselijk dat circa 100 parkeerplaatsen op het Ursulinenplein onder het regime van de blauwe zone vallen.[6] Gezien het aantal langparkeerders is het tevens wenselijk dat maximaal 125 parkeerplaatsen op het Ursulinenplein onder het regime van de blauwe zone vallen, zodat minimaal 69 parkeerplaatsen voor langparkeerders beschikbaar blijven.[7]

---

6 Op zaterdagochtend parkeren 89 bezoekers op het Ursulinenplein. Van het drukste moment is geen verdeling over de doelgroepen bekend, wel is bekend dat er dan 11 parkeerders meer staan dan op zaterdagochtend. Aangenomen dat dit bezoekers zijn, en dat het aantal bewoners en werkers nagenoeg gelijk blijft, voorzien 100 parkeerplaatsen in de behoefte van bezoekers.

7 Op zaterdagochtend parkeren 37 bewoners en 35 werknemers op het Ursulinenplein, oftewel in totaal 72 langparkeerders. Op vrijdag zijn er 66 langparkeerders. Met 69 parkeerplaatsen voor langparkeerders wordt voldaan aan een ondergrens. Met het beschikbaar komen van het parkeerterrein aan de Diepstraat en het toenemen van de parkeerdruk op het Ursulinenplein zal naar verwachting een deel van de werkers uitwijken naar het parkeerterrein aan de Diepstraat, mede vanwege de aantrekkelijke verkeersontsluiting.

Vooruitblik: effect transformatie winkels naar woningen
In de voorgaande analyse en de conclusie dat voor het vervallen van de parkeerplaatsen op het Ursulinenplein compensatie niet noodzakelijk is, is geen rekening gehouden met een toename van de parkeervraag ten gevolge van de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen. Aangezien deze transformatie door het gehele centrum plaatsvindt, met een nadruk op het oostelijke deel van het centrum, zijn de toekomstige bewoners en hun bezoekers ook niet per definitie aangewezen op de parkeercapaciteit op het Ursulinenplein, maar op de parkeercapaciteit verspreid over het centrum.

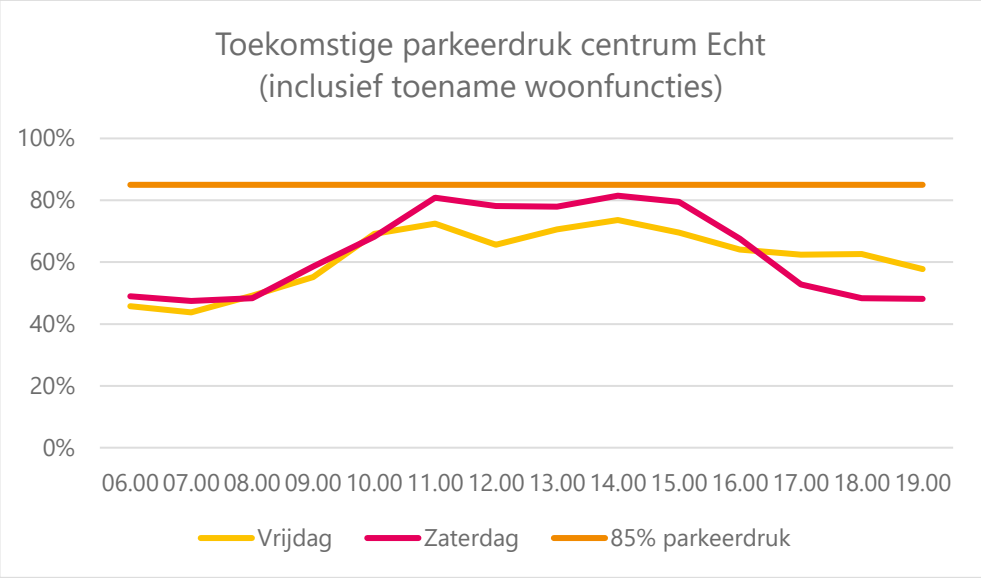
In 2019 is het effect van de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen ook geprojecteerd op de parkeersituatie in het centrum, en niet op alleen het Ursulinenplein. Uitkomst van die analyse was dat wanneer de transformatie plaatsvindt zonder het toevoegen van parkeerplaatsen op eigen terrein, de parkeerdruk in het centrum toeneemt van maximaal 80% tot maximaal 88% op de zaterdagmiddag. Daaraan was de conclusie gekoppeld dat het op sommige plaatsen zeer druk zal zijn, maar dat in het centrum als geheel over het algemeen voldoende plek voor de verschillende doelgroepen blijft.[8]

Aangezien uit de parkeertellingen 2023 blijkt dat het in het centrum iets rustiger is geworden, heeft de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen een minder groot effect op de parkeersituatie. Zoals uit figuur 4 blijkt, blijft de parkeerdruk naar verwachting op alle momenten van de week acceptabel. Aanname daarbij is dat alleen de parkeerplaatsen die komen te vervallen, worden gecompenseerd. In praktijk blijkt de capaciteit van het nieuw aan te leggen parkeerterrein langs de Diepstraat groter te zijn dan de parkeerplaatsen die komen te vervallen, waardoor de parkeerdruk in de toekomst naar verwachting iets lager zal liggen.[9]

Zonder compensatie van de parkeerplaatsen die komen te vervallen, zou de parkeerdruk op vrijdag nog steeds acceptabel blijven (maximaal 78%) als rekening wordt gehouden met het effect van de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen. Op zaterdag zou de parkeerdruk op één moment op en op één moment over de grens van een

[8] In de rapportage uit 2019 staat hierover "Over het algemeen geldt dat bij een parkeerdruk tussen de 80% en 90% parkeerders langer moeten zoeken naar een parkeerplaats. Als alle parkeerplaatsen verspreid liggen, zal dit effect bij een parkeerdruk van 80% optreden. Zijn de parkeerplaatsen geconcentreerd op parkeerterreinen en in parkeergarages, dan zal dit eerder bij 90% zijn. Voor het centrum van Echt houden wij daarom 85% aan als grens voor een acceptabele parkeerdruk."

[9] Ten tijde van het parkeeronderzoek waren de parkeerplaatsen langs de Aasterbergerweg en Diepstraat al vervallen. Dit betekent dat alleen de 30 parkeerplaatsen op het Ursulinenplein nog komen te vervallen. Hier staat een compensatie van 60 tot 80 parkeerplaatsen tegenover.



Figuur 4: Berekende parkeerdruk centrum Echt na verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen op basis van parkeeronderzoek 2023

acceptabele parkeerdruk gaan (maximaal 86%), maar binnen de bandbreedte blijven. Op alle andere momenten zou de parkeerdruk acceptabel blijven.

Wanneer tot slot wordt gekeken naar de doelgroepen en de voorziene aantallen parkeerplaatsen binnen de blauwe zone, blijft naar verwachting ook in de toekomst een goede parkeersituatie bestaan:

- In het centrum vallen in de huidige situatie 112 parkeerplaatsen van de in totaal 596 parkeerplaatsen onder de blauwe zone. Met 100 tot 125 parkeerplaatsen op het Ursulinenplein vallen in de toekomst 158 tot 183 parkeerplaatsen van de in totaal 596 parkeerplaatsen onder de blauwe zone.
- In de huidige situatie parkeren op vrijdagochtend 205 en op zaterdagochtend 204 bezoekers in het centrum, dit neemt met de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen toe tot respectievelijk 207 en 214. Aangezien lang niet alle bezoekers binnen de blauwe zone willen (en hoeven) te parkeren, is het voorziene parkeeraanbod binnen de blauwe zone ruim voldoende.
- In de huidige situatie parkeren op vrijdagochtend 202 en op zaterdagochtend 229 langparkeerders (bewoners en werknemers) in het centrum, dit neemt met de verwachte transformatie van leegstaande winkels naar woningen toe tot respectievelijk 233 en 266. Met een voorzien parkeeraanbod van 413 tot 438 parkeerplaatsen buiten de blauwe

zone, is er verspreid over het centrum ruim voldoende parkeercapaciteit voor langparkeerders beschikbaar. Ook zonder compensatie van de 30 parkeerplaatsen die op het Ursulinenplein komen te vervallen, zijn er met 383 tot 408 parkeerplaatsen buiten de blauwe zone voldoende parkeerplaatsen beschikbaar.

Bijlage 28 Inrichtingstekening parkeerplaats Diepstraat

PARKEERPLAATS DIEPSTRAAT

boom bestaand

boom nieuw

haag

hekwerk met klimop

kruidenrijk grasland

parkeren op grasverharding

elementverharding gebakken

wandelpad langs Molenbeek halfverharding

wandelpad met verstevigde grasberm

verlichting (dynamisch)

laadpaal / voorbereiding voor laadpaal

Let op:
Niet gebaseerd op meettekening

0 25m

Parkeerplaats Diepstraat
Schetsontwerp
Schaal 1:250 A1

Gemeente Echt-Susteren

bureau VERBEEK
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

onderdeel: schetsontwerp
projectnummer: NL ES-23.02.02

opdrachtgever: gemeente Echt-Susteren
datum: 2023-09-13

Bijlage 29 Notitie geluid parkeerplaats Diepstraat

Vestiging Limburg
Rijksweg Noord 39
6071 KS, Swalmen
088 - 500 1 600
swalmen@econsultancy.nl

KVK 130 382 86
BIC RABONL2U
IBAN NL70 RABO 0150 3939 97
BTW NL8050 75 197B01

BRO
T.a.v. De heer R. Osinga
Postbus 4
5280 AA Boxtel

Swalmen, 15 september 2023

Betreft: **onderbouwing parkeerruimte**
Project: **23421.001**

Inleiding

Econsultancy heeft van BRO het verzoek gekregen voor het onderbouwen van de realisatie van aanvullende parkeerruimte aan de Diepstraat te Echt in relatie tot geluidhinder.

In figuur 1 is een schets van het parkeerterrein weergegeven. De locatie heeft in bestemmingsplan Centrum Echt de bestemming ‘Gemengd – Aanloopgebied’, waarbinnen onder andere ’bijbehorende parkeervoorzieningen’ mogelijk worden gemaakt. In de omgeving zijn ook woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen aanwezig of geprojecteerd. In dit memo wordt de akoestische inpasbaarheid van de parkeerplaats onderbouwd.

Figuur 1 Situering parkeerplaats.

Wettelijke grondslag

Bij de toewijzing van nieuwe functies in het kader van bestemmingsplanprocedures biedt de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) een handvat voor het inschatten van te verwachten hinder. De publicatie kent algemene richtafstanden toe aan milieucategorieën, en op vier thema's specifieke richtafstanden per bedrijfstak op basis van SBI-code. De grootste van die vier afstanden is gelijk aan de algemene richtafstand, vaak is de richtafstand voor 'geluid' maatgevend.

Gebieden met een matige tot sterke functiemenging worden aangeduid als 'gemengd gebied'. Ook gebieden direct langs hoofdinfrastructuur zijn gemengd te noemen. In deze gebieden is doorgaans sprake van meer omgevingsgeluid, hetgeen een kleinere richtafstand rechtvaardigt. De omgeving Diepstraat is aan te merken als gemengd gebied op grond van onderstaande argumenten.

- De rijksweg A2 is hemelsbreed op circa 400 meter afstand gelegen, terwijl de zonebreedte volgens de Wet geluidhinder 600 meter bedraagt. Ook het verkeer over de Diepstraat leidt tot geluidsbelastingen boven de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting[1].

[1] Bron: Atlas Leefomgeving, geluid van wegverkeer (RIVM 2021)

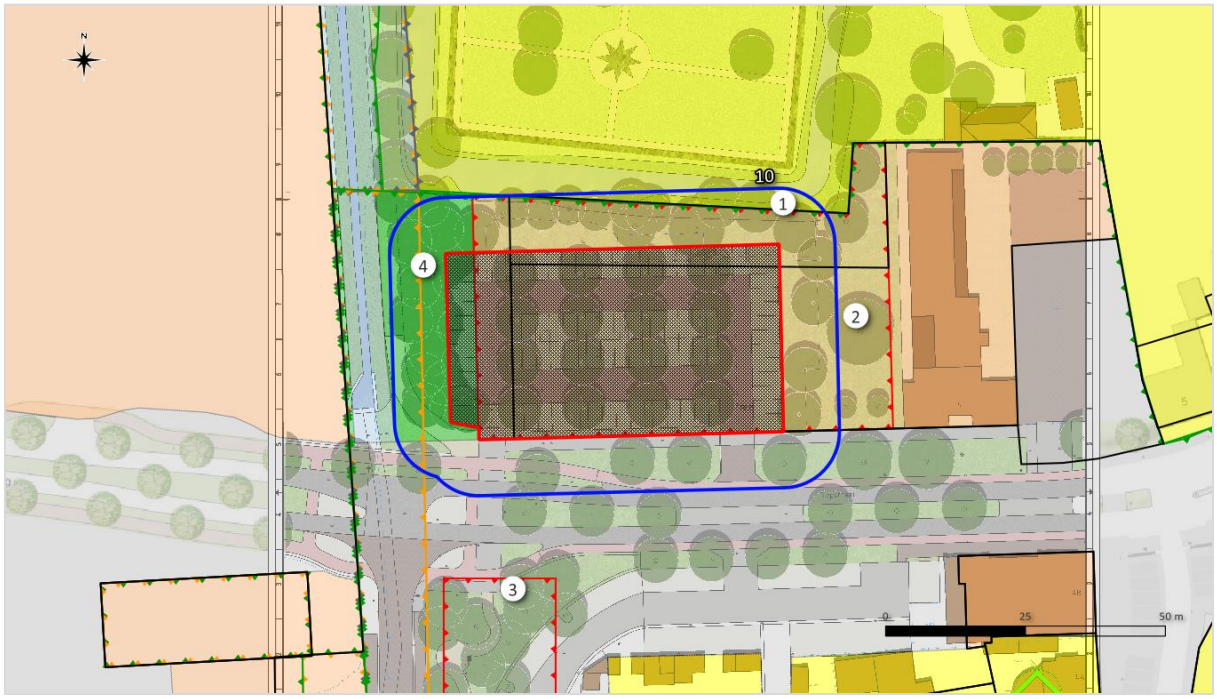
- Bedrijventerrein De Loop, gelegen ten westen van Sint Janskamp, is een krachtens de Wet geluidhinder gezoneerd terrein[2]. De zonebewakingsgrens is gelegen ter hoogte van de kruising Groenserkampweg – Wijnstraat, net ten westen van de parkeerplaats (zie ook figuur 2 en toelichting).

Zijn er binnen de richtafstand tot de nieuwe, potentieel hinderlijke bestemming gevoelige bestemmingen aanwezig of geprojecteerd, dan moet middels nader onderzoek worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Is de onderlinge afstand groter dan de richtafstand, dan is in de meeste gevallen per definitie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor parkeerterreinen geldt een richtafstand van 30 meter voor ‘geluid’. In gemengd gebied wordt de richtafstand 1 stap verlaagd tot 10 meter.

Toets richtafstanden

In figuur 2 is de richtafstand van 10 meter geprojecteerd als doorgetrokken blauwe lijn rondom de parkeerplaats, met de vigerende enkelbestemming en topografische kaart op de achtergrond. De genummerde items worden nader toegelicht.



Figuur 2 Projectie van richtafstanden.

[2] Bestemmingsplan Centrum Echt voorziet in een wijziging van de zone vanwege het verdwijnen van dakpannenfabriek De Valk, maar de zonegrens blijft gehandhaafd.

Econsultancy
Samen maken we Nederland mooier

Aan de noordzijde is binnen 10 meter een woonbestemming (1) van kracht binnen bestemmingsplan Stedelijk gebied. Binnen deze bestemming zijn alleen woningen toegestaan binnen bouwvlakken. Het meest nabijgelegen bouwvlak bevindt zich op circa 50 meter in noordoostelijke richting.

Ten oosten van de parkeerplaats is binnen de richtafstand de bestemming 'Gemengd – aanloopgebied' van kracht (2). De bestemming omvat ook een wijzigingsbevoegdheid voor de realisatie van maximaal 12 woningen. De omvang van het gebied met wijzigingsbevoegdheid is in figuur 2 gemarkeerd met een rode lijn met symbolen, gelijk aan de markering voor (3). Het gebied binnen deze markering krijgt de bestemming Groen. Daarmee vervalt elke mogelijke geluidgevoelige bestemming.

Direct ten zuiden van de parkeerplaats is binnen 10 meter afstand enkel sprake van een verkeersbestemming. Op circa 25 meter is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de realisatie van niet meer dan 10 woningen (3). Overige woonbestemmingen zijn op grotere afstand gelegen. Get op de richtafstand en de aanwezige Diepstraat wordt geconcludeerd dat zuidelijk gelegen of geprojecteerde woningen geen hinder ondervinden van de parkeerplaats.

Ten westen van de parkeerplaats is binnen de richtafstand enkel sprake van de bestemming Groen. Binnen deze bestemming zijn geen geluidgevoelige bestemming aanwezig of mogelijk. De zonebewakingsgrens van De Loop is als oranje lijn (4) weergegeven. Geluidgevoelige bestemmingen ten westen van deze lijn ondervinden reeds een hoge geluidsbelasting als gevolg van het gezoneerd terrein.

Conclusie

Binnen de richtafstand van 10 meter tot de parkeerplaats zijn geen geluidgevoelige bestemming aanwezig. Wel is het mogelijk om aan de oostzijde woningen te projecteren in de bestemming 'Gemengd – aanloopgebied', maar gelet op de planologisch mogelijke functies binnen deze bestemming wordt geconcludeerd dat deze woningen geen hinder zullen ondervinden van de parkeerplaats. Bovendien is de parkeerplaats een tijdelijke voorziening tot het centrum inclusief parkeerruimte gerealiseerd is. De parkeerplaats wordt daarom ruimtelijk inpasbaar geacht.

Met vriendelijke groet,
Econsultancy

De heer ing. M. de Loos
Projectleider

De heer M.C.H. Verhoeven, BSc
Kwaliteitscontroleur

Bijlage 30 Aerius-berekening parkeerplaats Diepstraat

Onderzoek Stikstofdepositie

voor project Parkeerterrein Diepstraat te Echt

21 juli 2023

Onderzoek stikstofdepositie voor project Parkeerterrein Diepstraat te Echt.

Opdrachtgever : Gemeente Echt-Susteren

Rapportnummer GeEc.Ech.23.DO.01-Diepstraat	**Datum** 21 juli 2023
Projectleider T. v Zwieten	**Auteur** T. v Zwieten & B. Gerards

M-Tech Nederland BV
Willem II Singel
6041 HT Roermond
T +31 475 420 191
F +31 475 568 855
E info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Uitgangspunten	3
	2.1 Situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	3
3	Toetsingskader	4
	3.1 Wet Natuurbescherming: Onderdeel Gebiedenbescherming	4
	3.2 Omgevingswet: Verplichting tot Beperking Stikstofemissie	4
4	Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek	5
	4.1 AERIUS Calculator	5
	4.2 Invoer Gegevens in AERIUS Calculator	5
	4.3 Immissiepunten	5
	4.4 Bronnen	5
	4.5 Beoogde situatie	6
5	Resultaten berekeningen	11
	5.1 2023 – Aanlegfase – AERIUS Kenmerk Rd8TYfqtFENU	11
	5.2 2023 – Gebruiksfase – AERIUS Kenmerk RZPw4q7qNEAm	12
	5.3 2023 – Aanlegfase en Gebruiksfase samen– AERIUS Kenmerk RZm9uvYMJL7a	12
6	Samenvatting en conclusies	13

1 Inleiding

De gemeente Echt-Susteren heeft het voornemen om een nieuw parkeerterrein te ontwikkelen aan de Diepstraat te Echt. Figuur 1 toont een luchtfoto van het projectgebied. Een vergunning is al verleend voor het sloop van de drie gebouwen. Het parkeerterrein wordt een tijdelijke aanleg die over circa 10 jaar kan worden weggehaald voor nieuwe ontwikkeling. Het parkeerterrein zal bestaan uit 70 parkeerplaatsen (zie figuur 2 voor de impressie tekening).

Het is mogelijk dat stikstofemissie van het project leidt tot stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr op stikstofgevoelige Natura 2000-waarden. Bij een depositie boven de 0,00 mol N/ha/jr kan sprake zijn van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden en is een vergunningsplicht van toepassing.

Doel van het onderzoek is de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden als gevolg van de aanlegfase en gebruiksfase van project Parkeerterrein Diepstraat te berekenen met behulp van de AERIUS Calculator 2022.2. Op basis van de resultaten uit de AERIUS-berekening wordt beoordeeld of significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (als gevolg van stikstofdepositie) kunnen worden uitgesloten of dat er mogelijk sprake is van een vergunningsplicht.

Figuur 1, Project gebied Parkeerterrein Diepstraat. Bron: ruimtelijkeplannen.nl.

Figuur 2, Impressie tekening van project Parkeerterrein Diepstraat. Bron: gemeente Echt-Susteren.

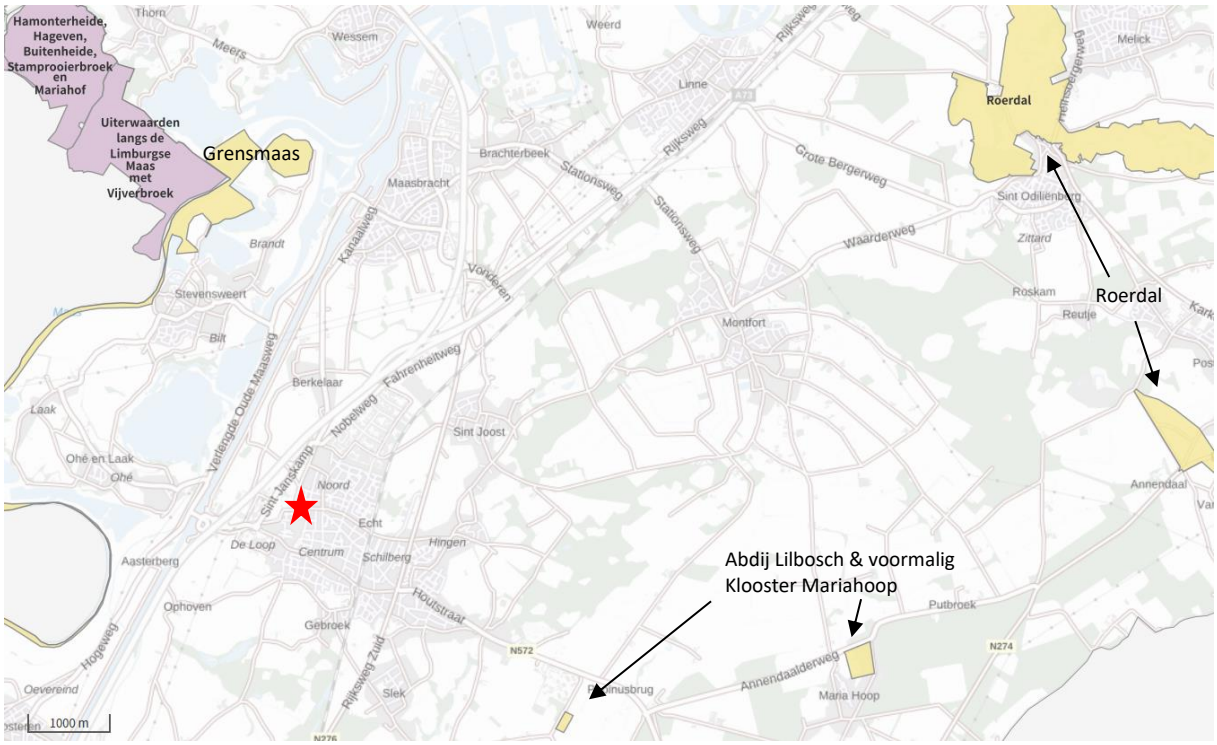
2 Uitgangspunten

2.1 Situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

De onderzoekslocatie betreft 3 percelen aan de Diepstraat (huisnummers 3B, 3C en 3D, kadastraal 4134, 5660 en een gedeelte van 5945).

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn Grensmaas op circa 1 km afstand van het projectgebied (noordwestelijk richting), Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Mariahoop op circa 4 km afstand van het projectgebied (zuidoostelijke richting) en Roerdal op circa 10 km afstand van het projectgebied (Noordoostelijke richting, zie figuur 3).

Het projectgebied ligt op een perceel van circa 3,6 ha. Er worden 70 parkeerplaatsen aangelegd op het projectgebied.



Figuur 3, De ligging van het projectgebied (rood ster) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. De minimumafstand tussen het plangebied en N2000-gebieden bedraagt ongeveer 1 kilometer. Bron: AERIUS calculator 2022.2, geraadpleegd op 13 juli 2023.

Momenteel is het projectgebied in gebruik door Stichting Open Jongerencentrum en Talenthouse op huisnumers 3B en 3C. Turning vereniging Patrick ligt op huisnumer 3D. De gebouwen worden gesloopt en het terrein wordt bouwrijp gemaakt. Een sloopvergunning is al verleend waardoor er geen rekening gehouden hoeft te worden met stikstofemissie uit de sloopfase.

3 Toetsingskader

3.1 Wet Natuurbescherming: Onderdeel Gebiedenbescherming

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7 van de Wnb).

Projecten met stikstofemissie kunnen door een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied een significant negatief effect veroorzaken op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden[1].

Bij planvorming volgt uit artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming (Wnb) in samenhang met 2.7 van de Wnb dat een passende beoordeling moet worden gemaakt als een plan significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Dit is het geval als een plan voorziet in ruimtelijke ontwikkelingen die ten opzichte van de referentiesituatie significante gevolgen kunnen hebben. Bij de beoordeling van een bestemmingsplan wordt onder referentiesituatie de feitelijke, planologische legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan verstaan. Dit wordt bevestigd in vaste jurisprudentie[2].

3.2 Omgevingswet: Verplichting tot Beperking Stikstofemissie

In het Besluit bouwwerken leefomgeving (“Bbl”) is een verplichting opgenomen om bij het uitvoeren van werkzaamheden, die vergunning- of meldplichtig zijn, emissie van stikstofverbindingen naar de lucht te beperken. De inwerkingtreding van het Bbl zal samenvallen met de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet, naar verwachting op 1 januari 2024. Ter invulling van deze eis wordt de komende maanden een handreiking opgesteld waarin mogelijk toe te passen kosteneffectieve emissiebeperkende maatregelen worden voorgesteld. Deze handreiking wordt opgesteld in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met nauwe betrokkenheid van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en in samenwerking met de bouwsector, de VNG en de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland. Waar de maatregelen uit bestaan en hoe deze bepaling in de praktijk gehandhaafd zal worden is tot op heden onduidelijk. Door deze maatregelen nog niet mee te nemen in de berekeningen, wordt er in feite dus worst case gerekend.

<u>Omgang met Natura 2000-gebieden in het buitenland</u>

De regelgeving in België en Duitsland, met betrekking tot de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden, verschilt van de regelgeving in Nederland. In Duitsland geldt dat alle projecten die minder dan 7,14 mol N/ha/jr depositie veroorzaken in Natura 2000-gebieden, niet om een nadere analyse vragen[3]. In België geldt een tijdelijk kader waarbij projecten een depositie mogen hebben van maximaal 1% van de KDW (kritische depositiewaarde) van het meest stikstofgevoelige habitat[4]. Projecten die hieraan voldoen, vragen niet om een nadere analyse.

1 Stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van Natura 2000-gebieden.
2 ECLI:NL:RVS:2022:1629 r.o. 10.3
3 DLG (2015). Deel II. Passende beoordeling over het programma aanpak stikstof 2015 – 2021. Paragraaf 5.2.
4 Demir, Z. (2021). Ministeriële instructie betreffende de beoordeling van de stikstofuitstoot van vergunningsaanvragen betreffende projecten of activiteiten met mogelijke betekenisvolle effecten op de habitatrichtlijngebieden. Vlaamse Regering, mei 2021

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

4.1 AERIUS Calculator

Om te bepalen wat de effecten op de stikstofdepositie zijn, vanwege de aangevraagde activiteiten, is een rekenmodel opgesteld. Als basis voor het opgestelde model zijn de door de opdrachtgever aangeleverde tekeningen gehanteerd. Het rekenmodel is opgesteld in AERIUS Calculator 2022.2. AERIUS Calculator 2022.2 hanteert een maximale rekenafstand van 25 kilometer. Dit betekent dat voor elk rekenpunt (Wnb-rekenpunten en/of eigen rekenpunten) alleen emissies worden meegenomen van bronnen die binnen 25 kilometer van dat rekenpunt liggen.

AERIUS wordt meerdere keren per jaar geüpdatet. Bij sommige updates worden nieuwe gegevens opgevraagd en wordt hierdoor gerekend met andere factoren. Doordat er jaarlijkse nieuwe gegevens bekend worden is het mogelijk dat berekeningen en rekenmethodes veranderen. De berekeningen zijn hierdoor maar beperkt geldig. De AERIUS-berekeningen behorende tot dit onderzoek zijn in 2023 uitgevoerd en zijn naar verwachting over drie tot vijf jaar niet meer geldig. Berekeningen met AERIUS versie 2022.2 kunnen niet worden beoordeeld door het bevoegd gezag als er een update plaatsvindt tussen het indienen van een rapport en de toetsing ervan.

Voor informatie over het toepassingsbereik van AERIUS Calculator 2022.2 wordt verwezen naar ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS calculator 2022.1’ van april 2023.

4.2 Invoer Gegevens in AERIUS Calculator

De invoer van gegevens in de AERIUS Calculator heeft plaatsgevonden conform de ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.1’ van april 2023.

4.3 Immissiepunten

De immissiepunten voor Natura 2000-gebieden in Nederland zijn afkomstig uit de Wnb-registratieset, de standaard immissiepunten waarmee gerekend wordt in AERIUS Calculator. Gezien de korte afstand (<25 km) van de projectlocatie tot buitenlandse Natura 2000-gebieden zijn eigen rekenpunten in buitenlandse Natura 2000-gebieden toegevoegd om effecten op Natura 2000-gebieden in het buitenland te toetsen.

Voor de Natura 2000-gebieden is de stikstofdepositie in de aanlegfase en gebruiksfase van het project berekend.

4.4 Bronnen

Dit project bestaat uit meerdere fasen: de aanlegfase en de gebruiksfase.

Werktuigen zijn ingevoerd in AERIUS conform ‘Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.1’. M-tech heeft bepaald welke werkzaamheden nodig zijn voor de aanleg van het parkeerterrein. M-tech heeft de vermogens, bouwjaren en draaiuren van de te gebruiken werktuigen bepaald op basis van eerdere uitgevoerd projecten. Gemeente Echt-Susteren heeft informatie over verkeersbewegingen aangeleverd voor de gebruiksfase.

Bij het begin van de bouwfase is de bouwkavel bouwrijp. De beoogde tijd voor de aanlegfase is 1 maand. Voor de aanlegfase en gebruiksfase is in AERIUS 2023 aangehouden als rekenjaar. Omdat latere jaren met mogelijk lagere emissiefactoren rekenen is hier uitgegaan van de hoogste emissiefactoren voor het respectievelijke jaar

4.5 Beoogde situatie

4.5.1 Mobiele Werktuigen

In AERIUS zijn de motorwerktuigen ingevoerd onder sectorgroep mobiele werktuigen, sector bouw, industrie en delfstoffenwinning. De werktuigen met vermogen en het totale aantal draaiuren (voor de hele project) zijn aangegeven in tabel 1. In figuur 4 is het projectgebied aangegeven zoals ingetekend in AERIUS calculator.

M-tech heeft een grove inschatting gemaakt van het aantal draaiuren van de mobiele werktuigen die nodig zijn voor de werkzaamheden volgens de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.1: *'In het geval dat er geen goed beeld is van de inzet en er slechts gewerkt wordt met een grove schatting kan de formule uit 8.4 gebruikt worden.'*

De formule uit paragraaf 8.4 van de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2022.1is hieronder opgenomen.

$$D = LBPJ/B$$

Hierin is
LBPJ (=liter brandstof per jaar) het totale verbruik aan brandstof [L/a]
D het totaal aantal draaiuren
B het brandstofverbruik in [L/u], volgens de relatie op basis van het AUB rapport van TNO[1]:

$$B = 0.095 * P_{max} + 0.54$$

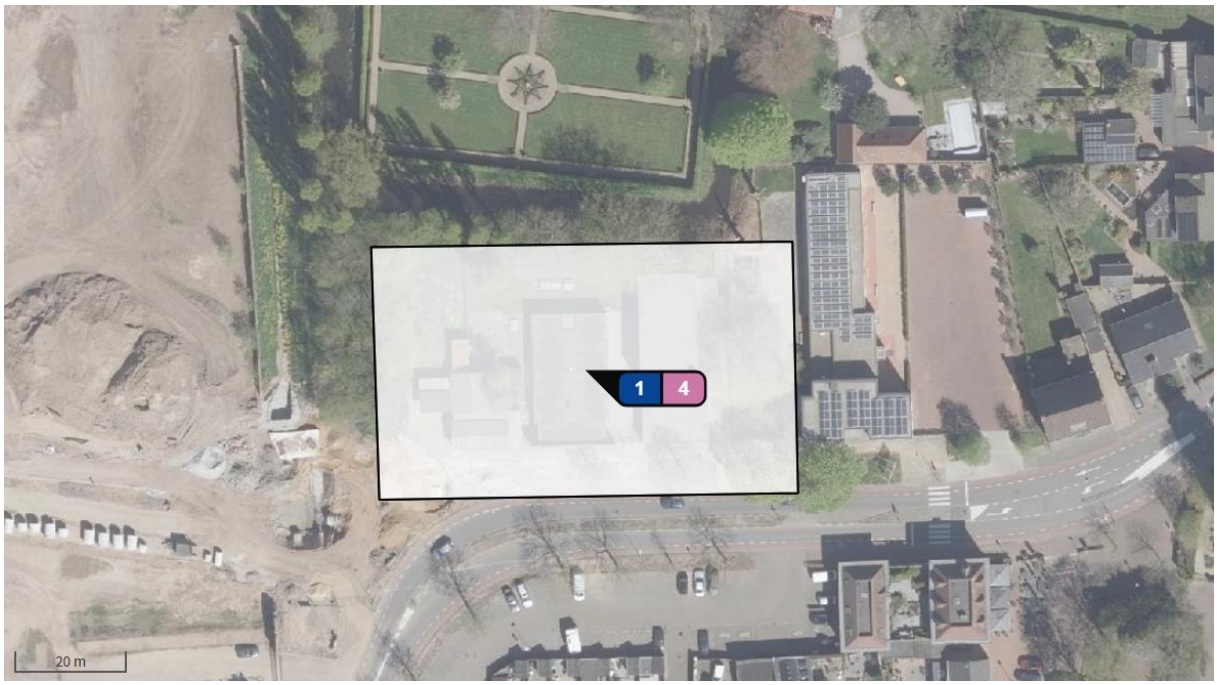
P_{max} het maximale vermogen van het werktuig [kW].

[1] Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_x en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305, p. 26.

Om rekening te houden met een worstcase scenario zijn de werktuigen in AERIUS ingevoerd met bouwjaar 2006-2010 (stage-IIA). Hiermee is geen Adblue meegenomen. Omdat er met een grove inschatting is gerekend zijn de draaiuren van werktuigen en het verkeer verhoogd met 20%.

Tabel 1, Gegevens van werktuigen durend de hele aanlegfase

AERIUS id.	Werktuigen	Vermogen (kW)	Stageklasse	Draaiuren (u/project)	Draaiuren +20% (u/project)	Brandstof-verbruik (l/project)
4	Graafmachine	60	Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	48	58	362
	Laadschop	100	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	48	58	583
	Bestratingsmachine	60	Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	48	58	362
	Walsen/Compactors	200	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	48	58	1134
	Mobiele kraan	210	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	48	58	984
	Freesmachine	400	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	8	10	309
	Veegzuigwagen	132	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	4	5	53



Figuur 4 projectgebied ingetekend in AERIUS. Bron AERIUS Calculator 2022,2.

4.5.2 Werkverkeer

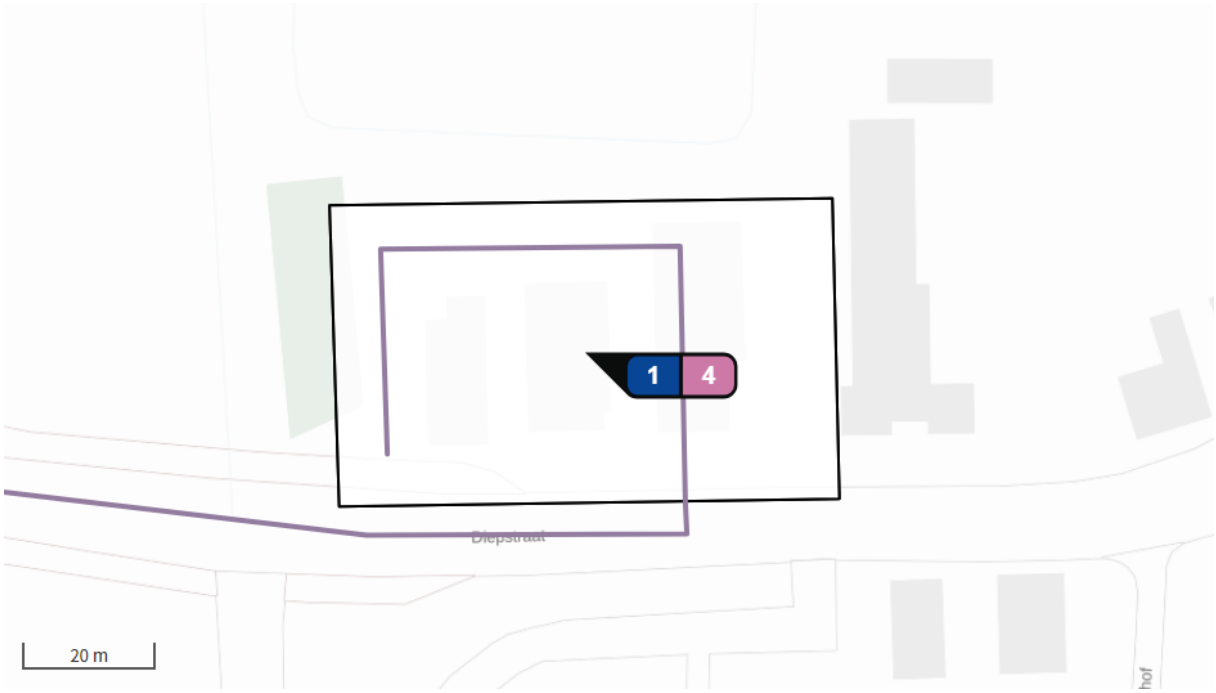
Het verkeer is ingevoerd overeenkomstig paragraaf 7.1.3 van de Instructie gegevensinvoer AERIUS Calculator 2022.1 als wegen “binnen bebouwde kom”. De in AERIUS Calculator gehanteerde emissiefactoren zijn door TNO vastgesteld per voertuigtype, wegtype en snelheidscategorie op basis van meting van de werkelijke wagenparkemissies. De emissiefactoren worden jaarlijks voor eind maart door het ministerie van IenW gepubliceerd.

Het aantal zwaar, middelzwaar en licht verkeer nodig voor het uitvoeren van de aanlegfase is door M-tech ingeschat (zie tabel 2). Omdat dit een inschatting is, zijn de aantal voertuigen met 20% verhoogd.

Op het projectgebied zijn alle voertuigen ingevuld met 100% file om rekening te houden met langzaam rijden, rangeren en parkeren.

Zie hoofdstuk ‘4.5.5 ‘Verkeersroutes’ hieronder voor de onderbouwing van de rijroute.

Tabel 2, Werkverkeer voor aanlegfase				
Taak	Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigen + 20%	Voertuigbewegingen
Woonwerkverkeer	Licht	100	120	240
Veegwagen en aanvoer materiaal	middelzwaar	100	120	240
Vrachtwagen t.b.v. aan-/afvoer zwaar materieel	zwaar	220	264	528



Figuur 5, Werkverkeer rijroute in AERIUS. Bron AERIUS Calculator 2022.2.

4.5.3 Stationair draaiuren

Stationaire uren zijn meegenomen voor middelzware en zware voertuigen. Hierbij wordt rekening gehouden met langzaam rijdende voertuigen en rangeren. Voor middelzware en zware voertuigen is 1 uur stationair draaien aangehouden voor aanrijden en wegrijden van de projectlocatie en laad- en losactiviteiten op de projectlocatie. Zie tabel 3 voor calculatie stationair draaiuren. Emissiefactoren van NO_x en NH_3 zijn afkomstig uit bijlage 1 van 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.1'.

Tabel 3, Gegevens stationair draaiuren

AERIUS id.	Type verkeer	Aantal voertuig-bewegingen	Totaal aantal uur stationair	emissie factor NOx (g/uur)	emissie factor NH3 (g/uur)	Totaal emissie NOx (kg/jr)	Totaal emissie NH3 (kg/jr)
1	Middelzwaar	240	240	69,7208	0,7112	16,732992	0,170688
	Zwaar	528	528	71,0118	0,9054	37,4942304	0,4780512

4.5.4 Gebruiksfase verkeer

Voor de toekomstige situatie is uitgegaan van een verkeersinschatting van Gemeente Echt-Susteren. Er komen 70 nieuwe parkeerplaatsen op het parkeerterrein met een bezetting van 80%. Door de week zal 60% van de parkeerplaatsen 1 keer gebruikt worden per werkdag en 40% van de parkeerplaatsen zal 2 keer per werkdag gebruikt worden. In het weekend is de verwachting dat er meer voertuigen gebruik maken van het parkeerterrein.

M-tech heeft de bezetting van 80% naar 100% verhoogd om rekening te houden met een worstcasescenario. In het weekend is M-tech vanuit gegaan dat alle parkeerplaatsen 4 keer gebruikt wordt.

Parkeerplaatsen die 1 keer per werkdag gebruikt wordt.
70 parkeerplaatsen * 60% = 42 voertuigen per werkdag

Parkeerplaatsen die 2 keer per werkdag gebruikt wordt.
70 parkeerplaatsen * 40% = 56 voertuigen per werkdag

In totaal rijden er 98 voertuigen per werkdag.
98 voertuigen per werkdag * 260 werkdagen per jaar = 25480 voertuigen per jaar.

Aantal voertuigen per dag in het weekend:
70 parkeerplaatsen * 4 = 280 voertuigen per dag in het weekend

In totaal rijden er 560 voertuigen in het weekend.
560 voertuigen per dag in het weekend * 52 weken per jaar = 29120 voertuigen per jaar.

In totaal maken 54600 voertuigen gebruikt van het parkeerterrein per jaar = 109200 voertuigbewegingen per jaar.

Voertuigen op het parkeerterrein zijn gerekend met 100% file.

Figuur 6, Wegverkeer rijroute in AERIUS. Bron AERIUS Calculator 2022.2.

Zie hoofdstuk 4.5.5 ‘Verkeersroutes’ hieronder voor de onderbouwing van de rijroute.

4.5.5 Verkeersroutes

De langste route van het verkeer is bij de aanleg- en gebruiksfase ingetekend. De rijroute is de langste rijlengte op het parkeerterrein totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Het wegverkeer is ingetekend tot de laatste parkeerplaats op het parkeerterrein. In de aanlegfase is er uitgegaan dat 100% van het aantal voertuigen vanuit de snelweg rijden (A2, afrit 42) via de Aasterbergerweg, Sint Janskamp en Groenserkampweg tot het projectgebied. In de gebruiksfase is er uitgegaan dat 50% van het aantal voertuigen vanuit de snelweg rijden (A2, afrit 42) via de Aasterbergerweg, Sint Janskamp en Groenserkampweg tot het projectgebied en 50% vanuit de N-weg (276) via Sint Jorisstraat en Wilhelminalaan.

Volgens de instructie gegevensinvoer van AERIUS Calculator 2022:
'Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkel procenten van het reeds aanwezige verkeer.'

De lijnbron voor het verkeer in de aanlegfase is in AERIUS ingetekend vanaf het parkeerterrein tot de rotonde aan de Aasterbegerweg bij de oprit en afrit van de snelweg (A2). Op dit punt kan het verkeer in de noordelijke, westelijke of zuidelijk richting rijden. Het aantal voertuigen per etmaal is op dit punt opgenomen in het heersend verkeersbeeld.

In de gebruiksfase is de aantal voertuigen in twee verdeeld. Per etmaal rijden er circa 150 voertuigbewegingen in de oostelijke richting en 150 in de westelijke richting. Het aantal voertuigen per etmaal is opgenomen in het heersend verkeersbeeld op de A2 en N276.

Figuur 7, route van verkeer tussen A2 en het parkeerterrein,. Bron AERIUS Calculator 2022.2.

5 Resultaten berekeningen

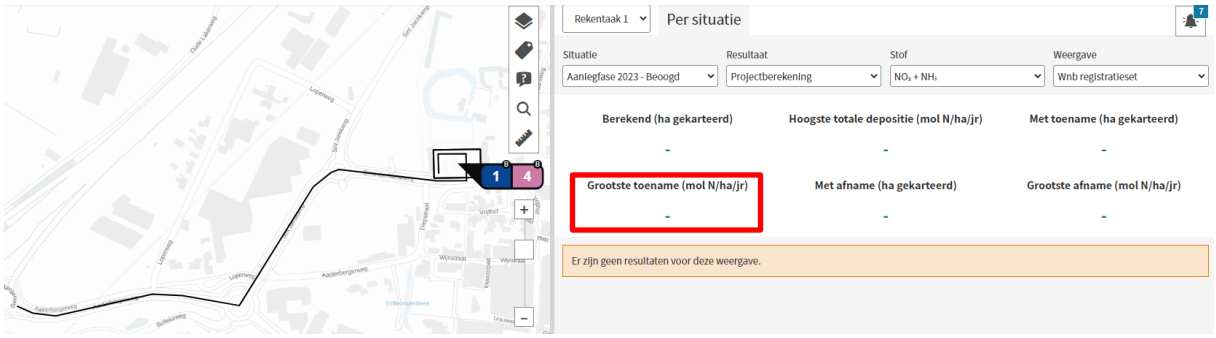
Aangezien de korte afstand tot Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden zijn eigen rekenpunten geplaatst in de Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden welke binnen een straal van 25km van de projectlocatie gesitueerd zijn.

Op basis van de AERIUS-berekeningen wordt geconcludeerd dat in de aanlegfase en gebruiksfase in geen enkel Natura 2000-gebied in Nederland, België of Duitsland sprake is van meer dan 0,00 mol N/ha/jr stikstofdepositie als gevolg van beoogde werkzaamheden en gebruiksfase.

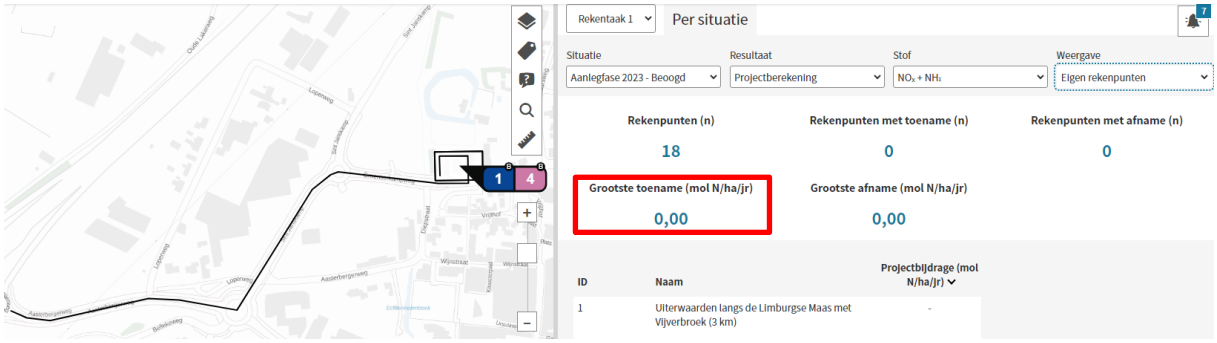
Er is ook een berekening uitgevoerd met aanlegfase en gebruiksfase samen in één berekening. Ook uit dit berekening is er geen sprake van een toenaam van stikstofdepositie Natura 2000-gebieden in Nederland, België of Duitsland.

Figuur 8 tot 13 tonen de rekenresultaten voor project Parkeerterrein Diepstraat, met de Wnb registratie set en met eigen rekenpunten.

5.1 2023 – Aanlegfase – AERIUS Kenmerk Rd8TYfqtFENU



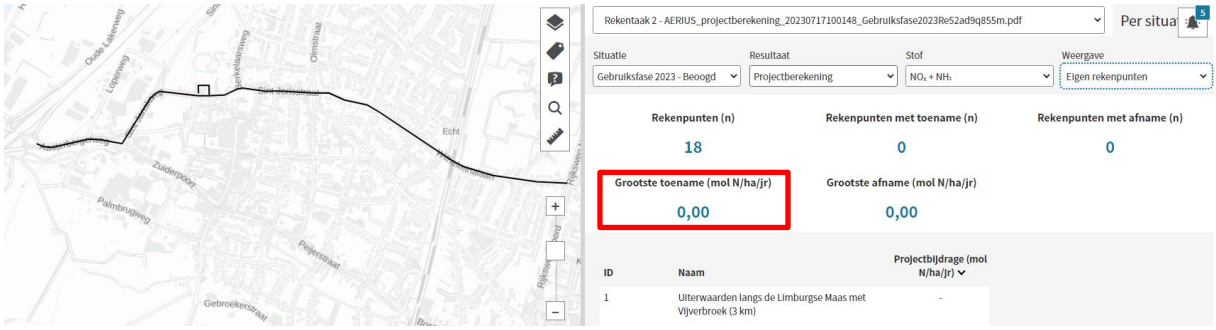
Figuur 8, rekenresultaat voor de aanlegfase, Wnb rekenpunten.



Figuur 9, rekenresultaat voor de aanlegfase, eigen rekenpunten.

5.2 2023 – Gebruiksfase – AERIUS Kenmerk RZPw4q7qNEAm

Figuur 10, rekenresultaat voor de gebruiksfase, Wnb rekenpunten.



Figuur 11, rekenresultaat voor de gebruiksfase, eigen rekenpunten.

5.3 2023 – Aanlegfase en Gebruiksfase samen– AERIUS Kenmerk RZm9uvYMJL7a

Figuur 12, rekenresultaat voor de aanlegfase en gebruiksfase samen, Wnb rekenpunten.

Figuur 13, rekenresultaat voor de aanlegfase en gebruiksfase samen, eigen rekenpunten.

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van Gemeente Echt-Susteren is door M-tech Nederland B.V. een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd voor project Parkeerterrein Diepstraat te Echt.

Op basis van de AERIUS-berekeningen wordt geconcludeerd dat in de aanlegfase en gebruiksfase in geen enkel Natura 2000-gebied in Nederland, België of Duitsland sprake is van meer dan 0,00 mol N/ha/jr stikstofdepositie als gevolg van beoogde werkzaamheden.

Zodoende is er geen sprake van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie in de bouwfase en gebruiksfase.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Echt-Susteren
Inrichtingslocatie	Diepstraat 3B, 3C en 3D, n.v.t. 6101 AT

Activiteit

Omschrijving	Parkeerterrein Diepstraat
Toelichting	Zie rapport GeEc.Ech.23.DO.01.Diepstraat voor uitleg van uitgangspunten.

Berekening

AERIUS kenmerk	Rd8TYfqtFENU
Datum berekening	17 juli 2023, 10:02
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase 2023 - Beoogd	2023	0,8 kg/j	119,1 kg/j

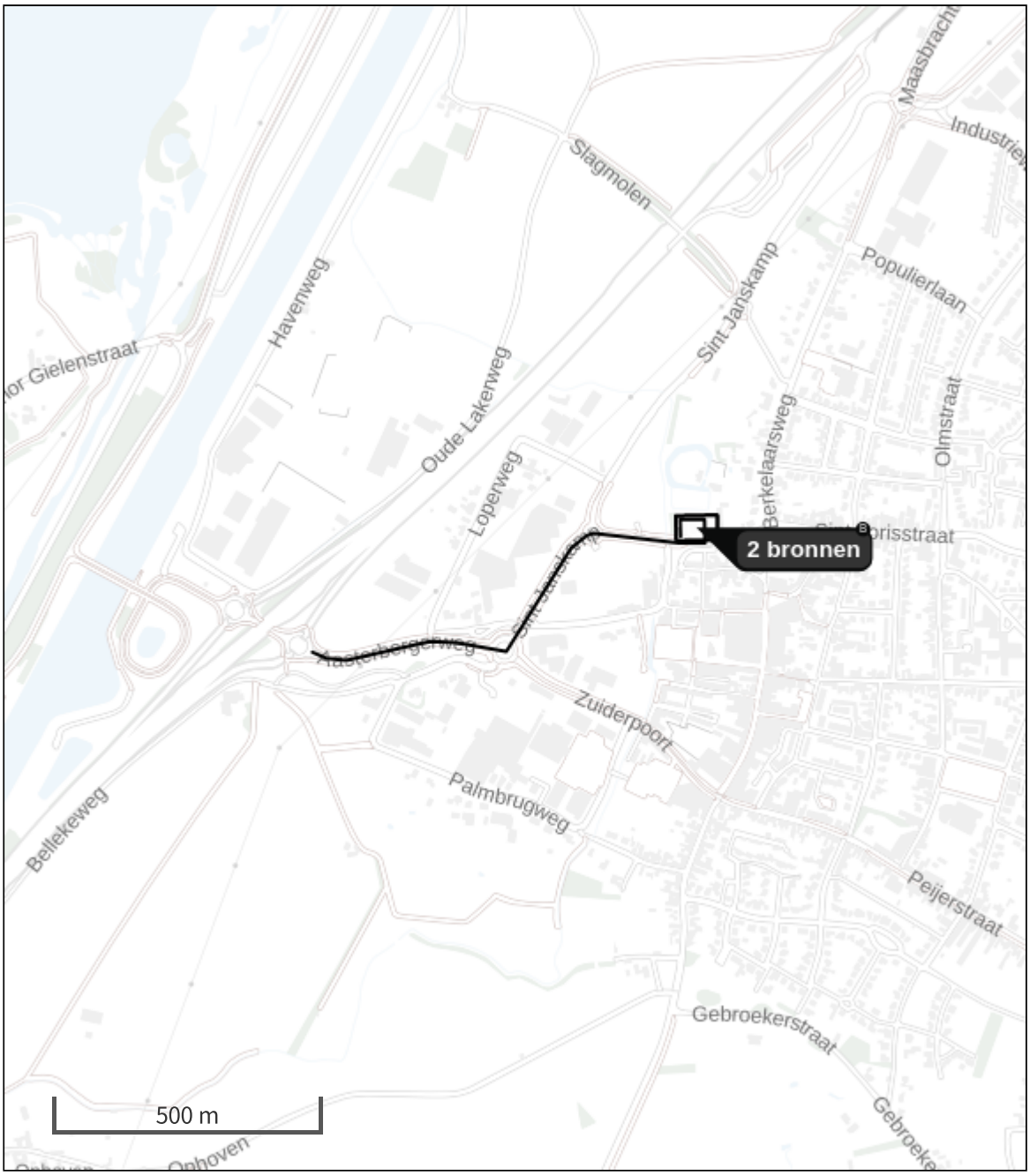
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase 2023 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase 2023 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | stationair draaiuren	0,7 kg/j	54,3 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werktuigen	28,4 g/j	62,0 kg/j
Verkeersnetwerk	57,6 g/j	2,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase 2023" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (3 km)	X:184853 Y:348060	-
2	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (5 km)	X:183241 Y:348712	-
3	Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (7 km)	X:180393 Y:347251	-
4	Abeek met aangrenzende moerasgebieden (9 km)	X:180740 Y:351531	-
5	Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (13 km)	X:175090 Y:343021	-
6	Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (15 km)	X:175682 Y:337982	-
7	Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode (16 km)	X:172382 Y:341980	-
8	Lüsekamp und Boschbeek & Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (17 km)	X:203603 Y:353813	-
9	De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek (20 km)	X:174935 Y:331609	-
10	Teverener Heide (20 km)	X:199471 Y:330043	-
11	Elmpter Schwalmbruch (20 km)	X:203816 Y:359491	-
12	Schaagbachtal (20 km)	X:208570 Y:349002	-
13	Meinweg mit Ritzroder Dünen (20 km)	X:207562 Y:354041	-
14	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (21 km)	X:203631 Y:360487	-
15	Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer (21 km)	X:166545 Y:346831	-
16	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (21 km)	X:209313 Y:351334	-
17	Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer (24 km)	X:164515 Y:341935	-
18	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (24 km)	X:207656 Y:360927	-

Aanlegfase 2023, Rekenjaar 2023

1 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiuren	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	54,3 kg/j
Locatie	X:188477,49 Y:346550,96	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,7 kg/j
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,36 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	2,2 kg/j
Locatie	X:188148,52 Y:346369,04	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	878,90 m	Hoogte	-	-	NH_3	50,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	528,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	0,6 kg/j
Locatie	X:188473,02 Y:346567,22	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	118,04 m	Hoogte	-	-	NH_3	6,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	528,0 p/jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen	NO_x	62,0 kg/j
Locatie	X:188477,49 Y:346550,96	NH_3	28,4 g/j
Oppervlakte	0,36 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	362 l/j	58 u/j		NO_x	7,5 kg/j
					NH_3	2,7 g/j
Laadschop	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	583 l/j	58 u/j		NO_x	9,0 kg/j
					NH_3	4,4 g/j
Bestratingsmachine	Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	362 l/j	58 u/j		NO_x	7,5 kg/j
					NH_3	2,7 g/j
Walsen/compactor	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1134 l/j	58 u/j		NO_x	17,3 kg/j
					NH_3	8,5 g/j
Mobiele kraan	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	984 l/j	58 u/j		NO_x	15,1 kg/j
					NH_3	7,4 g/j
Freesmachine	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	309 l/j	10 u/j		NO_x	4,7 kg/j
					NH_3	2,3 g/j
Veegzuigwagen	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	53 l/j	5 u/j		NO_x	0,8 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Echt-Susteren
Inrichtingslocatie	Diepstraat 3B, 3C en 3D, n.v.t. 6101 AT

Activiteit

Omschrijving	Parkeerterrein Diepstraat
Toelichting	Zie rapport GeEc.Ech.23.DO.01.Diepstraat voor uitleg van uitgangspunten.

Berekening

AERIUS kenmerk	RZPw4q7qNEAm
Datum berekening	17 juli 2023, 14:13
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase 2023 - Beoogd	2023	2,5 kg/j	37,4 kg/j

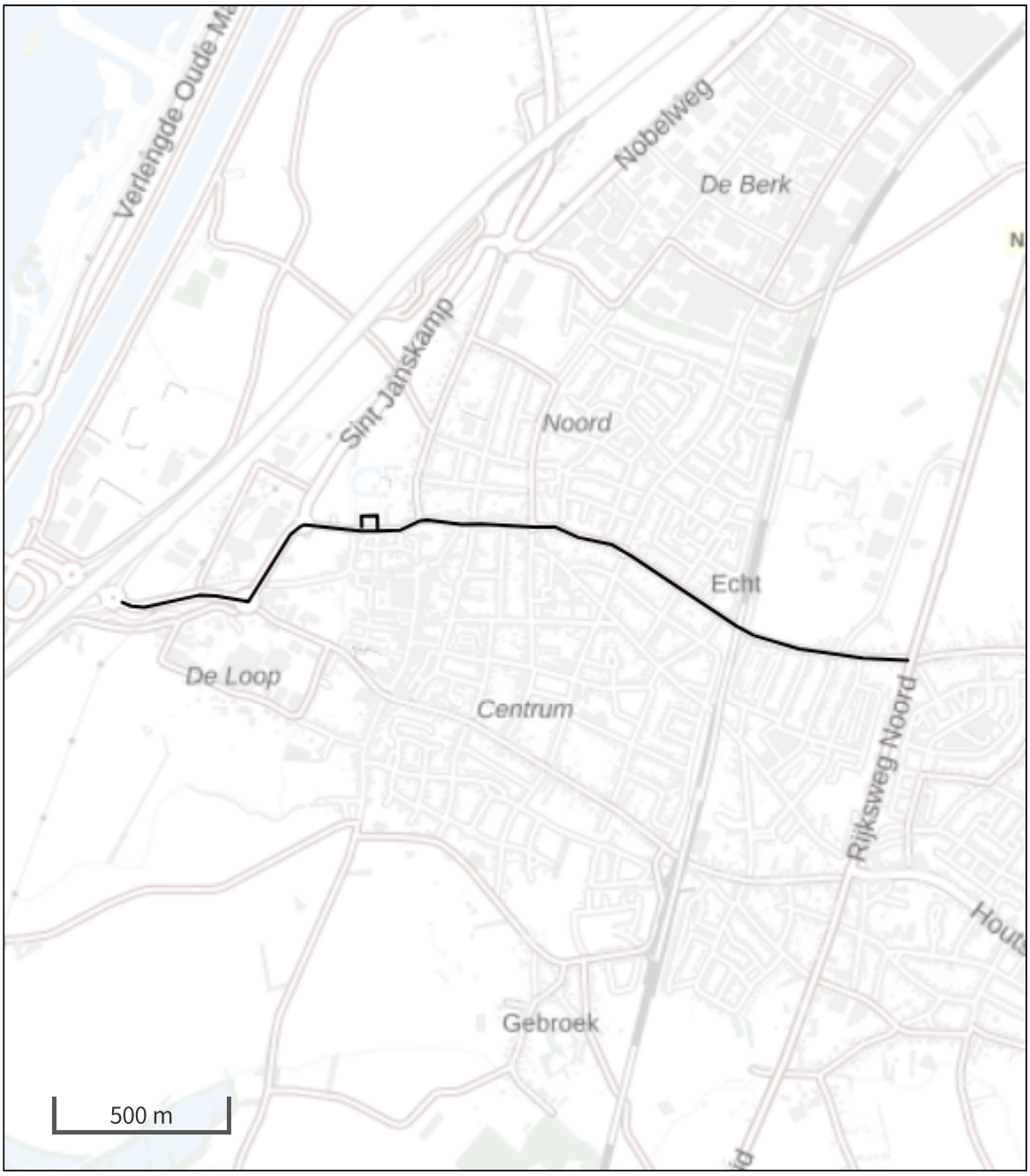
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase 2023 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase 2023 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	2,5 kg/j	37,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase 2023" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (3 km)	X:184853 Y:348060	-
2	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (5 km)	X:183241 Y:348712	-
3	Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (7 km)	X:180393 Y:347251	-
4	Abeek met aangrenzende moerasgebieden (9 km)	X:180740 Y:351531	-
5	Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (13 km)	X:175090 Y:343021	-
6	Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (15 km)	X:175682 Y:337982	-
7	Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode (16 km)	X:172382 Y:341980	-
8	Lüsekamp und Boschbeek & Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (17 km)	X:203603 Y:353813	-
9	De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek (20 km)	X:174935 Y:331609	-
10	Teverener Heide (20 km)	X:199471 Y:330043	-
11	Elmpter Schwalmbruch (20 km)	X:203816 Y:359491	-
12	Schaagbachtal (20 km)	X:208570 Y:349002	-
13	Meinweg mit Ritzroder Dünen (20 km)	X:207562 Y:354041	-
14	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (21 km)	X:203631 Y:360487	-
15	Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer (21 km)	X:166545 Y:346831	-
16	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (21 km)	X:209313 Y:351334	-
17	Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer (24 km)	X:164515 Y:341935	-
18	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (24 km)	X:207656 Y:360927	-

Gebruiksfase 2023, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer straat snelweg				NO_x	11,5 kg/j
Locatie	X:188148,52 Y:346369,04	Type scherm	-	-	NO_2	2,5 kg/j
Lengte	878,90 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54.600,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer parkeerterrein				NO_x	4,3 kg/j
Locatie	X:188473,02 Y:346567,22	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	118,04 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	109.200,0 p/jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer straat n-weg				NO_x	21,6 kg/j
Locatie	X:189281,62 Y:346418,15	Type scherm	-	-	NO_2	4,7 kg/j
Lengte	1.656,17 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54.600,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Echt-Susteren
Inrichtingslocatie	Diepstraat 3B, 3C en 3D, n.v.t. 6101 AT

Activiteit

Omschrijving	Parkeerterrein Diepstraat
Toelichting	Zie rapport GeEc.Ech.23.DO.01.Diepstraat voor uitleg van uitgangspunten.

Berekening

AERIUS kenmerk	RZm9uvYMJL7a
Datum berekening	17 juli 2023, 14:13
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase en gebruiksfase 2023 - Beoogd	2023	3,3 kg/j	156,4 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase en gebruiksfase 2023 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase en gebruiksfase 2023 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | stationair draaiuren	0,7 kg/j	54,3 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werktuigen	28,4 g/j	62,0 kg/j
Verkeersnetwerk	2,5 kg/j	40,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase en gebruiksfase 2023" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek (3 km)	X:184853 Y:348060	-
2	Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof (5 km)	X:183241 Y:348712	-
3	Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven (7 km)	X:180393 Y:347251	-
4	Abeek met aangrenzende moerasgebieden (9 km)	X:180740 Y:351531	-
5	Bosbeekvallei en aangrenzende bos- en heidegebieden te As-Opglabbeek-Maaseik (13 km)	X:175090 Y:343021	-
6	Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek (15 km)	X:175682 Y:337982	-
7	Mangelbeek en heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode (16 km)	X:172382 Y:341980	-
8	Lüsekamp und Boschbeek & Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (17 km)	X:203603 Y:353813	-
9	De Mechelse Heide en de Vallei van de Ziepbeek (20 km)	X:174935 Y:331609	-
10	Teverener Heide (20 km)	X:199471 Y:330043	-
11	Elmpter Schwalmbruch (20 km)	X:203816 Y:359491	-
12	Schaagbachtal (20 km)	X:208570 Y:349002	-
13	Meinweg mit Ritzroder Dünen (20 km)	X:207562 Y:354041	-
14	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (21 km)	X:203631 Y:360487	-
15	Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer (21 km)	X:166545 Y:346831	-
16	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (21 km)	X:209313 Y:351334	-
17	Houthalen-Helchteren, Meeuwen-Gruitrode en Peer (24 km)	X:164515 Y:341935	-
18	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (24 km)	X:207656 Y:360927	-

Aanlegfase en gebruiksfase 2023, Rekenjaar 2023

1 Anders... | Anders...

Naam	stationair draaiuren	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	54,3 kg/j
Locatie	X:188477,49 Y:346550,96	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,7 kg/j
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,36 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	2,2 kg/j
Locatie	X:188148,52 Y:346369,04	Type scherm	-	-	NO_2	0,6 kg/j
Lengte	878,90 m	Hoogte	-	-	NH_3	50,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	528,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	0,6 kg/j
Locatie	X:188473,02 Y:346567,22	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	118,04 m	Hoogte	-	-	NH_3	6,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 p/jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	528,0 p/jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen	NO_x	62,0 kg/j
Locatie	X:188477,49 Y:346550,96	NH_3	28,4 g/j
Oppervlakte	0,36 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	362 l/j	58 u/j		NO_x	7,5 kg/j
					NH_3	2,7 g/j
Laadschop	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	583 l/j	58 u/j		NO_x	9,0 kg/j
					NH_3	4,4 g/j
Bestratingsmachine	Stage-IIIA, 2006-2010, 56-75 kW, diesel, SCR: nee	362 l/j	58 u/j		NO_x	7,5 kg/j
					NH_3	2,7 g/j
Walsen/compactor	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1134 l/j	58 u/j		NO_x	17,3 kg/j
					NH_3	8,5 g/j
Mobiele kraan	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	984 l/j	58 u/j		NO_x	15,1 kg/j
					NH_3	7,4 g/j
Freesmachine	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	309 l/j	10 u/j		NO_x	4,7 kg/j
					NH_3	2,3 g/j
Veegzuigwagen	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	53 l/j	5 u/j		NO_x	0,8 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer straat snelweg				NO_x	11,5 kg/j
Locatie	X:188148,52 Y:346369,04	Type scherm	-	-	NO_2	2,5 kg/j
Lengte	878,90 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54.600,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer parkeerterrein				NO_x	4,3 kg/j
Locatie	X:188473,02 Y:346567,22	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	118,04 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	109.200,0 p/jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer straat n-weg				NO_x	21,6 kg/j
Locatie	X:189281,62 Y:346418,15	Type scherm	-	-	NO_2	4,7 kg/j
Lengte	1.656,17 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,5 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	54.600,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 31 Quickscan ecologie parkeerplaats Diepstraat

Quickscan natuurwetgeving Diepstraat 3B/ 3C/ 3D te Echt

In opdracht van:
Gemeente Echt-Susteren

8 augustus 2023

E.M.H. Smeets BSc en ir. J.P.M. Hovens

Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Quickscan natuurwetgeving Diepstraat 3B/ 3C/ 3D te Echt

Opdrachtgever:	Gemeente Echt-Susteren
Opstellers/controle:	E. Smeets BSc /
Veldwerk:	E. Smeets BSc en ir. J.P.M. Hovens

Faunaconsult B.V. werkt volgens de protocollen in de kennisdocumenten van BIJ12. Onze onderzoeken voldoen daarmee aan de landelijk geldende normen en opdrachtgevers hebben een basis om ons aan te spreken op de kwaliteit van de door ons aangeleverde producten. Onze ecologen voldoen aan de deskundigheidseisen zoals gesteld door RVO. We hechten groot belang aan maatschappelijk verantwoord ondernemen en we zijn PSO gecertificeerd.

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel en status van dit document 3
1.3 Leeswijzer 3
2 Wet- en regelgeving 4
2.1 Inleiding 4
2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden 4
2.3 Natuurnetwerk Nederland 4
2.4 Beschermde planten en dieren 5
3 Werkwijze 7
3.1 Beschrijving van de werkzaamheden 7
3.2 Werkwijze 7
4 Aanwezige beschermde natuurwaarden 8
4.1 Beschrijving plangebied 8
4.2 Natura 2000-gebieden 8
4.3 Natuurnetwerk Nederland 9
4.4 Beschermde planten en dieren 10
5 Mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden 14
5.1 Natura 2000 14
5.2 Natuurnetwerk Nederland 14
5.3 Beschermde planten en dieren 14
6 Conclusies en aanbevelingen 15
6.1 Natura 2000 15
6.2 Natuurnetwerk Nederland 15
6.3 Beschermde planten en dieren 15
Literatuur 16
Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime 17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Echt-Susteren begeleidt de sloopwerkzaamheden van drie gebouwen aan de Diepstraat 3B/ 3C/ 3D te Echt. De (voorgenomen) ontwikkelingen hebben aanleiding gegeven voor deze quickscan natuurwetgeving. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

1.2 Doel en status van dit document

Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden) en beschermde gebieden. Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de geplande werkzaamheden en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden, de in en nabij het plangebied aanwezige natuurwaarden, evenals de mogelijke overtredingen op de Wet natuurbescherming. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Natuurbeschermingswet 1998 zorgde voor de bescherming van (natuur)gebieden en de Flora- en faunawet regelde de bescherming van alle in het wild levende planten- en diersoorten, dus ook buiten de beschermde gebieden. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten en/of beschermde gebieden. Bij kap van bomen moest worden bepaald of de Boswet van toepassing was (de Boswet regelde het behoud van bosopstanden of compensatie ervan). De basis van de nieuwe wetgeving blijft in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Wat betreft gebiedsbescherming, vervalt de bescherming van de Beschermde natuurmonumenten. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en houden dus indirect wel bescherming, zij het niet in dezelfde mate. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de Minister worden toegevoegd aan Natura 2000-gebieden.

Verder verandert er voor Natura 2000-gebieden weinig. De bescherming van deze gebieden is namelijk gebaseerd op internationale verplichtingen en die zijn niet veranderd.

Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Wetlands worden beschermd door het internationale Ramsar-verdrag. Het zijn ook Natura 2000-gebieden en daardoor beschermd door de Wnb.

Toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft Natura 2000-gebieden is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving, die met ingang van de Wnb niet is veranderd. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;

- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

De provincies hebben – zoals ook al in paragraaf 2.2 aangegeven - de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Veel provincies hebben de Nationale Landschappen (sinds 2011 geen onderdeel meer van nationaal beleid) in hun provinciale beleid opgenomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan het provinciale beleid is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.4 Beschermde planten en dieren

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingsmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

- **Vogels**
  alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.
- **Internationaal beschermde soorten**
  alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);
- **Overige beschermde soorten**
  soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de ‘algemene’ soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. De Provincie Limburg heeft de ‘Beleidsneutrale Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014’ opgesteld (Provincie Limburg, 2016) en ‘Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg’ (Gedeputeerde Staten van Limburg, 2017). Dit houdt in dat de meeste soorten die onder de Wet Natuurbescherming als beschermde soort zijn aangewezen, ook in de Provincie Limburg worden beschermd.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft flora en fauna is opgenomen in hoofdstuk 5.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van de werkzaamheden

De drie gebouwen worden gesloopt. De voorgenomen inrichting is op dit moment niet bekend.

3.2 Werkwijze

De quickscan is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een bronnenonderzoek. Op 3 augustus 2023 heeft Faunaconsult B.V. het plangebied bezocht, evenals de omringende zone. Hierbij werden beschermde planten geïnventariseerd en werd beoordeeld voor welke plant- en diersoorten het plangebied geschikte habitat biedt. Waarnemingen van soorten in het plangebied zijn genoteerd. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen. De bebouwing is van binnen en buiten geïnspecteerd met behulp van een ladder, zaklamp en boomcamera (RIGID SeeSnake). Het bureauonderzoek is gebaseerd op vrij verkrijgbare verspreidingsbronnen en waarnemingen van soorten:
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (www.natura2000.nl/gebieden);
- RAVON (www.ravon.nl);
- FLORON (www.floron.nl);
- SOVON (www.sovon.nl);
- Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl);
- NDFF Verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl).

4 Aanwezige beschermde natuurwaarden

4.1 Beschrijving plangebied

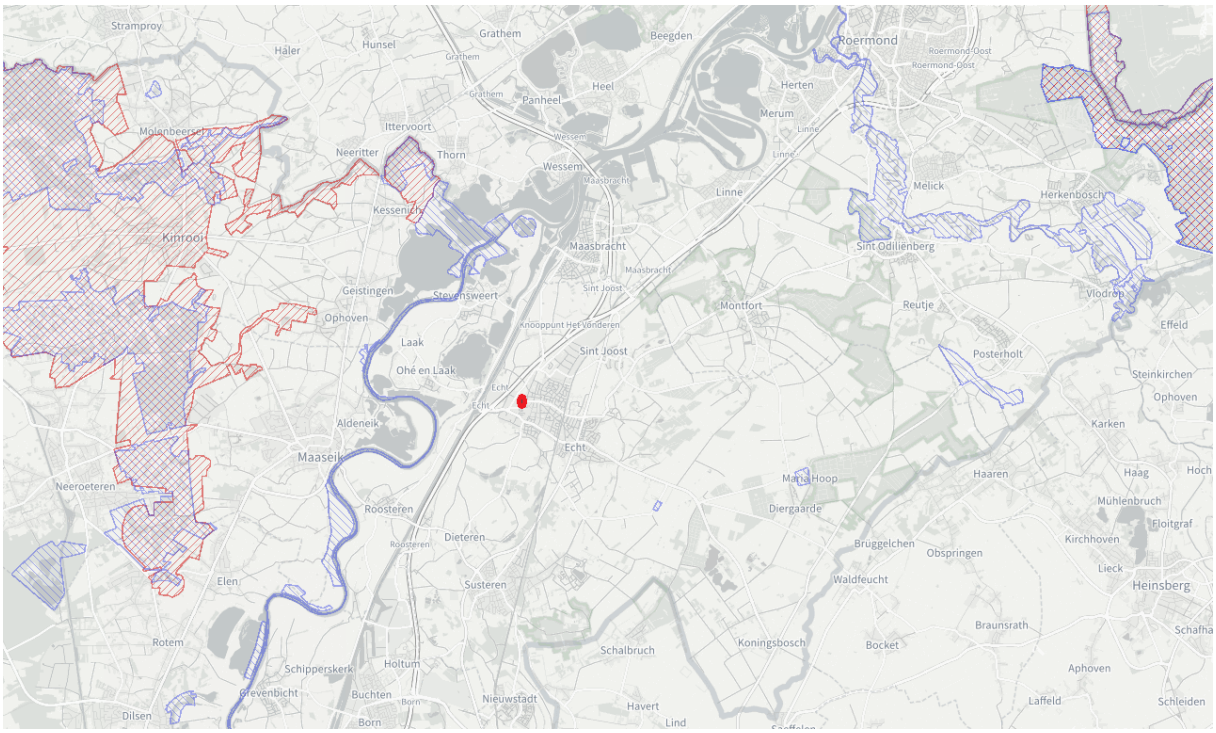
Het plangebied (zie figuur 4.1 en de foto's op het voorblad) bevindt zich ten westen van het centrum van Echt, binnen de bebouwde kom.

In het plangebied bevinden zich drie gebouwen; een jongerencentrum (in 3B); een talenthouse (in 3C) en een gymzaal/turnzaal (in 3D). De gebouwen zijn omringd met verharding, verruigde gazons en een enkel boompje (zwarte els). In het plangebied groeien algemene plantensoorten als Canadese fijnstraal, klaverzuring, kleine klaver, speerdistel Jacobskruiskruid, ruwe berk, klimop en kompassla.

Figuur 4.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) met de te slopen gebouwen 3B (geel omlijnd); 3C (groen omlijnd) en 3D (paars omlijnd). Bron: Google Maps.

4.2 Natura 2000-gebieden

Figuur 4.2 laat de ligging van het plangebied zien ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebied 'Grensmaas' is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied op een afstand van circa 2,3 kilometer van het plangebied. Het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek' ligt op een afstand van circa 3,5 kilometer van het plangebied. Natura 2000-gebied 'Abdij Lilbosch & Voormalig Klooster Mariahoop' ligt op een afstand van circa 4,3 kilometer. Natura 2000-gebied Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof ligt op circa 5,7 kilometer van het plangebied en Natura 2000-gebied Roerdal ligt op 9.6 kilometer van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van meer dan 10 kilometer.



Figuur 4.2. Natura 2000-gebieden (rood en blauw gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rode stip). Bron: Natura 2000 Network Viewer.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op circa 970 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van de Goudgroene Natuurzone, het Limburgse deel van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Zie figuur 4.3 en het hierna volgend kader.

Goudgroene natuurzone
De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het NNN. Binnen de goudgroene zone streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur, en de ontwikkeling van nieuwe natuur.

Zilvergroene natuurzone
Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal. De zilvergroene natuurzone maakt echter geen onderdeel uit van het NNN, maar ondersteunt wel de functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone. De provincie stimuleert de ontwikkeling van natuur en landschap binnen de zilvergroene zones met subsidies en natuurcompensaties.

Bronsgroene landschapszone
De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid binnen de bronsgroene landschapszone is er op gericht om de landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit landbouwgronden. Binnen deze zone komen op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor zoals infrastructuur, woningen en toeristische voorzieningen e.d.

Figuur 4.3. Globale ligging van het plangebied (rode marker in cirkel) ten opzichte van het NNN (Goudgroene natuurzone). Bron: Provincie Limburg.

4.4 Beschermde planten en dieren

Vogels en zoogdieren

Het jongerencentrum (huisnummer 3B; geel omlijnd in figuur 4.1) bevat een spits bitumen dak en spouwmuren. De gevels van het gebouw bevatten aan de bovenzijde een nauw aansluitend gladde daktrim. Wegens de afwezigheid van geschikte openingen en holtes zijn huismus- en gierzwaluwnesten hier niet te verwachten. Het gebouw heeft drie open stootvoegen; één aan de westkant en twee aan de oostzijde. De laatste twee open stootvoegen worden versperd door zwarte els; vleermuizen kunnen hier daardoor niet naar binnen. De open stootvoeg aan de westkant is in principe geschikt voor vleermuizen, maar uitwerpselen werden in deze open stootvoeg niet aangetroffen. Omdat het gebouw slechts één toegang heeft is het onwaarschijnlijk dat er vleermuisverblijven in gebouw 3B aanwezig zijn.

Het talenthouse (huisnummer 3C; groen omlijnd in figuur 4.1) bevat een plat dak en spouwmuren. De gevels van dit gebouw bestaan uit trespa en bovenop de gevels bevindt zich een muurplaat, die de spouw volledig afdekt (Zie figuur 4.4.1). Vleermuizen (en andere kleine zoogdieren) en vogels kunnen nergens het gebouw in.

De gymzaal (huisnummer 3D; paars omlijnd in figuur 4.1) bevat een plat bitumen dak en spouwmuren. Het gebouw bevat ventilatieopeningen die zijn voorzien van dierwerende roosters. Tussen de ijzeren constructiebalken en de trespa boeiboorden zijn spleten aanwezig. Omdat vleermuizen hier geen enkel houvast hebben, kunnen zij de achterliggende ruimte niet in (zie figuur 4.4.2). Aan de oostkant van het gebouw bevindt zich een spleet tussen de boeiboord en de muur, waardoor vleermuizen in principe naar binnen kunnen (zie figuur 4.4.3). Vleermuisuitwerpselen zijn in de spleet echter afwezig (volledig onderzocht). De aanwezigheid van winter-, zomer-, kraam- en/of paarverblijven van vleermuizen is daarom uit te sluiten.

Ook binnen in de drie gebouwen zijn nergens steenmarter- of vleermuisuitwerpselen en/of vogelnesten aanwezig.

Figuur 4.4.1. Gebouw 3C

Figuur 4.4.2. Gebouw 3D. Tussen ijzeren balken en de trespa boeiboorden zijn spleten aanwezig. Vleermuizen hebben echter geen grip op deze gladde balk, zodat vleermuisverblijven niet zijn te verwachten.

Figuur 4.4.3. Gebouw 3D. Tussen boeiboord en de muur zijn spleten aanwezig waardoor vleermuizen in de achterliggende ruimte in principe naar binnen kunnen. Vleermuisuitwerpselen zijn in de spleet echter afwezig.

Aan de west- en noord- en oostzijde van de drie gebouwen zijn enkele bomen aanwezig. Hierin zijn geen verblijven van boombewonende vleermuissoorten of uilen- en roofvogelnesten aanwezig. Volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg (Provincie Limburg, z.d.) kwamen er in 2019 in het kilometerhok waarin het plangebied zich bevindt, één broedterritoria voor van roofvogels of uilen. Het plangebied zelf is volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg onvolledig onderzocht. Uit het veldbezoek blijkt dat nesten van deze soorten zeker niet in het plangebied, of binnen een straal van 100 meter daaromheen, voorkomen. Het is uiteraard wel mogelijk dat er tijdens het broedseizoen algemene vogels in de opgaande vegetaties van het plangebied (gaan) broeden.

Voor kleine marterachtigen biedt het plangebied geen dekking. Ook voor strenger beschermde zoogdiersoorten is het in het plangebied aanwezige biotoop ongeschikt als habitat. In gebouw 3C en gebouw 3D is elk een dode bosmuis aangetroffen. Ook andere algemene zoogdieren kunnen in het plangebied voorkomen.

Planten
In het plangebied zijn alleen algemene, niet-beschermde planten waargenomen (zie paragraaf 4.1). Volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg (Provincie Limburg, z.d.) groeiden er in 1994 in het kilometerhok waarin het plangebied zich bevindt, geen planten die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Het plangebied is volgens de natuurgegevens van de Provincie Limburg echter onvolledig onderzocht.

Amfibieën en andere soorten
In en rond het plangebied zijn geen wateren aanwezig. Voortplantingswateren voor amfibieën zijn dus afwezig. Daarnaast is het aanwezige biotoop niet geschikt als habitat voor amfibieën, of reptielen. Planten die als waardplant van beschermde insecten kunnen dienen zijn in het plangebied afwezig. Andere soorten, die beschermd zijn onder de Wnb, zijn evenmin te verwachten in het plangebied.

Tabel 4.5. (Potentieel) in het plangebied voorkomende beschermde soorten. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	Vogels zonder jaarrond beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Algemene vogels	X		
Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)			X
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)			X

5 Mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden

5.1 Natura 2000

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien ligt het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Grensmaas' op een afstand van circa 2,3 kilometer van het plangebied. Vanwege de afstand verwachten wij van de voorgenomen werkzaamheden geen direct effect op bovengenoemd Natura 2000-gebied.

Het hierboven genoemde Natura 2000-gebied bevat tenminste één stikstofgevoelig habitattype, dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Vanwege de afstand tussen de Natura 2000-gebieden en het plangebied verwachten wij echter geen significant effect op bovengenoemd (en verder van het plangebied gelegen) Natura 2000-gebied.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt op circa 970 meter afstand van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden en toekomstige bewoning hebben vanwege deze afstand waarschijnlijk geen noemenswaardig effect op de natuurwaarden in het NNN.

5.3 Beschermde planten en dieren

- Bij de werkzaamheden kunnen vaste voortplantings- en of rustplaatsen van algemene beschermde zoogdieren worden verstoord. Individuen kunnen hierbij worden verstoord en/of gedood.

- Als de opgaande vegetatie in het plangebied tijdens het broedseizoen wordt verwijdert, kunnen broedende vogels worden verstoord. Bij verstoring kunnen jonge vogels te lang worden achtergelaten en eieren te lang niet worden bebroed, dit kan leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.

In de volgende tabel zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Tabel 5.3. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.

Soort	**Beschermingsregime Wnb**	**Art. 3.1 lid 1**	**Art. 3.1 lid 2**	**Art. 3.5 lid 1**	**Art. 3.5 lid 2**	**Art. 3.5 lid 3**	**Art. 3.5 lid 4**	**Art. 3.10 lid 1**
Algemene vogels	Vogels	X	X					
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren	Overige soorten							X

Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)
- **lid 1**: het opzettelijk doden en vangen van vogels
- **lid 2**: het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten

Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):
- **lid 1**: het opzettelijk doden of vangen van soorten
- **lid 2**: het opzettelijk verstoren van soorten
- **lid 3**: het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van soorten
- **lid 4**: het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van soorten

Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Natura 2000

De plannen zullen naar onze mening waarschijnlijk geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.

6.2 Natuurnetwerk Nederland

De werkzaamheden hebben waarschijnlijk geen negatieve effecten op het NNN. Omdat er geen negatieve effecten op het NNN zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

6.3 Beschermde planten en dieren

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren
In het plangebied komen mogelijk zoogdieren voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Algemene vogels
In de opgaande vegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Literatuur

- Gedeputeerde Staten van Limburg. 2017. Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg. Provinciaal blad nr. 5634.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Provincie Limburg, 2016. Beleidsneutrale Wijzigingsverordening hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciaal blad nr. 6983. Provincie Limburg.
- Provincie Limburg, z.d. Natuurgegevens Provincie Limburg. www.natuurgegevenslimburg.nl.

Bijlage 1: Toelichting per beschermingsregime

Vogels

Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden

Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb)
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb)
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb)
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb)
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde staten (‘GS’) kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten (‘PS’) kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de ‘minister’) het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico’s en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan,
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en
- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
    - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    - ter bescherming van flora of fauna;
    - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
    - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Internationaal beschermde soorten

Internationaal beschermde soorten zijn strikt beschermd

Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de 'strikt beschermde soorten', omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatsoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

Verbodsbepalingen

De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk verstoren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb)
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb)
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatsoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Overige beschermde soorten

Algemeen

Overige beschermde soorten zijn niet beschermd vanwege de Europese wet- en regelgeving. Het gaat hier om de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de wetsgeschiedenis is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

Verboden handelingen

Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:
(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;
(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en
(c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

Ruimere afwijkingsmogelijkheden

Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkingsmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkingsmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets);
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan;
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
    - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
    - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
    - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
- ten behoeve van het algemeen belang.

Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen