Over en weer d.d. 14 februari 2023 – voorzitter Huub Hieltjes

---

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	PvdA	DOED

a. Bespreking toezeggingen:

Fractie	PvdA										
Vraag 1	9-2										
Vraag 2	9-2										
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 – PvdA - 22TZ304 (deadline 31-10-2022)
Kan wethouder Goossen aangeven of het gesprek met de Gehandicaptenraad en de Pigeons al heeft plaats gevonden? Zo ja, wat is uit het gesprek met beide partijen naar voren gekomen? Zo nee, wat is de reden dat het gesprek nog niet heeft plaatsgevonden én wanneer gaat het gesprek wel plaats vinden?

Vraag 2 - PvdA - 17PB058 (doorlopende afspraak)
De toezegging is dat de gemeenteraad één keer in het half jaar wordt bijgepraat over de voortgang van het project Laaggeletterdheid. Kan wethouder Tiedink aangeven wanneer zij voor het laatst de gemeenteraad heeft bijgepraat over de voortgang van het project Laaggeletterdheid én wanneer de eerstvolgende keer is dat zij dit gaat doen?

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	PvdA	DOED

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	CDA	VVD	PvdA	LA	GL						
Vraag 1	3-2	7-2	9-2	9-2	9-2						
Vraag 2	3-2	8-2	9-2	9-2							
Vraag 3			9-2								
Vraag 4			9-2								
Vraag 5			9-2								

Vraag 1- CDA - A.05.A2c Brief Provincie Gelderland – Ontsluiting Woningbouw
A.05.A2c: In deze brief kaart de Provincie o.a. de risicovolle fietsoversteek Broekstraat-N810 wederom aan. Dit in relatie met de aanleg van de Snelfietsroute 12 (SFR12). De provincie hoopt daar samen met de gemeente in het voorjaar 2023 een besluit te kunnen nemen voor de realisatie van maatregelen die de verkeersveiligheid voor met name de fietser zal bevorderen.
Zoals bekend is daar in 2018 al uitvoerig in de raad over gesproken.
Onze vraag:
Kan de raad nieuwe voorstellen verwachten die hiermee verband houden?
Zo ja, binnen welke termijn?

Vraag 2 – VVD - Vragen over kennisgeving A3a en A3b afschalingsmaatregelen JGZ

We lezen hier over de afschalingsmaatregel.
Hoe speelt deze situatie zich af binnen onze gemeente? Is het zorgwekkend voor de gemeente Duiven? En zo ja, kunnen we hier iets aan doen? Graag een reflectie van het college.

Schriftelijk antwoord:
De focus blijft gericht op de inzet van zorg en activiteiten voor de meest kwetsbaren van 0-4 jaar. Voor onze gemeente is geen sprake van directe zorgen. Het netwerk van ketenpartners kan terecht bij de GGD voor een oplossing bij vragen en zorgen die worden geconstateerd. De continuïteit van de dienstverlening 4-18 jaar is gewaarborgd door de inzet van andere beschikbare professionals bij de contactmomenten. De voortgang is steeds onderwerp van bestuurlijk overleg.

Vraag 3 - PvdA A1a. College van B&W - Kennisgeving beleidsregels energietoeslag gemeente Duiven

1. We zien in de Kennisgeving dat er een plafond van € 750.000,- Volgens ons was het beschikbare bedrag voor de regeling € 1 miljoen exclusief kosten die gemaakt zouden worden voor de uitvoer van de regeling. Zijn de overgebleven € 250.000,- bedoeld voor de kosten van de uitvoer voor de motie? Hoe is dit verschil in interpretatie ontstaan?
2. Krijgt het Financieel Trefpunt een vergoeding of ondersteuning voor haar werkzaamheden?
   Schriftelijk antwoord: Ja, het financieel Trefpunt krijgt een vergoeding voor haar (extra) werkzaamheden
3. Hebben de vrijwilligers van het Financieel Trefpunt een geheimhoudingscontract ondertekend of andere documenten die de privacy van de aanvrager waarborgen?
   Schriftelijk antwoord: De vrijwilligers gaan voordat ze aan de slag gaan een geheimhoudingsverklaring tekenen.

Vraag 4 - Lokaal Alternatief - A.05. A2c. Brief Provincie Gelderland -Ontsluiting Woningbouw

Worden de huidige bewoners van de Plakse weide meegenomen in het onderzoek naar de ontsluiting van de nieuwbouwwijk Plakse weide op de N810?

Vraag 5 - GL - C5a. CB - Zonnepanelen op kassen

Vraag met betrekking tot Ruimtelijke kaders voor omvorming bestemming

Welke ruimtelijke kaders zijn er in de gemeente aanwezig die een kleine hoeveelheid woningbouw of relatief klein oppervlakte zonnevelden in het buitengebied mogelijk maken? Hoe staat de sloop van 1.900 m2 kassencomplex en een natuurlijke versterking daarbij in verhouding tot de hoeveelheid woningen of oppervlakte zonneveld dat gebouwd mag worden?

Mag schriftelijk mits antwoord voor de raadsvergadering komt.

Vraag 6 - CDA A.05.C1 - Gebiedsontwikkeling 't Broek

Op 6 december jl. hebben wij al vragen gesteld over de Gebiedsontwikkeling 't Broek, die door de wethouder destijds ook zijn beantwoord.

Bij de Ingekomen stukken die vandaag op de agenda staan, staat onder A.05.C1 een nieuwe brief, dit keer ingestuurd namens 27 omwonenden inzake de plannen over de

zandwinning 't Broek. Net als de betrokken agrariërs uit dit gebied, zijn ze tegen de invoering van deze plannen, zoals door de initiatiefnemer (Koopmans) worden voorgesteld.

Onze vragen hierover:

1. Heeft de wethouder al op de brief van de omwonenden gereageerd?
   Zo nee, waarom nog niet?
   Zo ja, kunnen wij daar alsnog over worden geïnformeerd?
2. Heeft de initiatiefnemer na 6 december jl. nog contact met de wethouder opgenomen over zijn voorgenomen plannen?
   Zo ja, wat was hier dan de inhoud van?
3. Is er verder nog nieuws te melden over de gebiedsontwikkeling zoals de initiatiefnemer dit voorstelt?

Vraag 7 – VVD - vraag over ingekomen stuk A4 kennisgeving herstelplan Pluryn:

Is het college zich al aan het oriënteren op alternatieve zorg, voor wanneer Pluryn deze zorg wellicht niet meer kan bieden?

Schriftelijk antwoord:

In onze regio zijn naast Pluryn nog 2 aanbieders gecontracteerd die specifiek deze voorzieningen kunnen bieden.

Het zorglandschap is sterk in beweging als gevolg van meerdere landelijk ingezette beleidslijnen gericht op de afbouw van verblijf en van JeugdzorgPlus. Dit gaat bij de afname van het aantal verblijfsplekken op dit moment gepaard met frictiekosten.

De overige aanbieders kennen wachtlijsten en hebben niet de expertise die Pluryn wel kan bieden. Er zijn nu nog onvoldoende alternatieve en kleinschalige verblijfsvormen of ambulante alternatieven beschikbaar.

Pluryn is voor Duiven (en andere gemeenten) een belangrijke speler in het zorglandschap, die we nu niet kunnen missen

Vraag 8 PvdA - A1b. 201592436-Tijdelijke beleidsregels noodmaatregel energietoeslag

1. Waarom wordt bij het besteedbaar inkomen geen rekening gehouden met vaste lasten, zoals huur, hypotheek etc?
2. Hoe is het percentage van 10% vastgesteld?

Schriftelijke beantwoording:

We hebben het percentage van 10% aangehouden als grens omdat dit de verhouding van de energiekosten tot het inkomen is waarboven men veelal spreekt van energiearmoede.

3. Als er gebruikt moet worden gemaakt van de hardheidsclausule, kan er dan gesteld worden dat de desbetreffende inwoners of huishouding door allerlei andere regelingen is heen geslipt. Hoe wordt de gemeenteraad gekend als artikel 5: Hardheidsclausule gebruikt moet worden?

Schriftelijke beantwoording:

Het toepassen van de hardheidsclausule is afhankelijk van alle omstandigheden die in het individuele geval wordt beoordeeld. Toepassing van de hardheidsclausule maakt dat (kort gezegd) wordt afgeweken van de bepaling dat de energiekosten minimaal 10% van het inkomen moet zijn, het inkomen maximaal 150% van de bijstandsnorm is of dat het vermogen niet te hoog kan zijn. Toepassing van de hardheidsclausule in het individuele geval wordt niet met de gemeenteraad gedeeld. De raad wordt geïnformeerd over totaal aantal aanvragen en de verhouding tussen toekenning en afwijzing en aantal keer toepassing hardheidsclausule.

Vraag9 Lokaal Alternatief - A.05.C C5a. Zonnepanelen op kassen

N.a.v. inkomen brief over de zonnepanelen op de kassen hebben wij de volgende vraag: Allereerst denken wij dat er meerdere ondernemers zijn die tegen dit probleem aanlopen of aan gaan lopen. Wat zijn de plannen van het college om hiermee in de toekomst om te gaan?

Vraag 10 PvdA - A4. College van B&W - Kennisgeving Herstelplan Pluryn

1. Hoe gaat het college erop toe zien dat Pluryn niet alleen een hoger tarief incasseert en de banken daarmee tevredenstelt, maar ook stappen zet om beter aan te sluiten bij de regionale behoeften?
2. Uit de kennisgeving komt niet naar voren dat er ook gekeken is naar een andere aanbieder van driemilieuvoorzieningen en/of JeugdzorgPlus en/of het contract met Pluryn te beëindigen? Wat is hier de reden van?
   Schriftelijk antwoord:

   In onze regio zijn naast Pluryn nog 2 aanbieders gecontracteerd die specifiek deze voorzieningen kunnen bieden.

   Het zorglandschap is sterk in beweging als gevolg van meerdere landelijk ingezette beleidslijnen gericht op de afbouw van verblijf en van JeugdzorgPlus. Dit gaat bij de afname van het aantal verblijfsplekken op dit moment gepaard met frictiekosten.

   De overige aanbieders kennen wachtlijsten en hebben niet de expertise die Pluryn wel kan bieden. Er zijn nu nog onvoldoende alternatieve en kleinschalige verblijfsvormen of ambulante alternatieven beschikbaar.

   Het contract met Pluryn kan nu, vanwege de vastgelegde contractduur, niet worden beëindigd. Bovendien zou dit de geboden zorg voor de jeugdigen ernstig verstoren daar er geen alternatief is.

3. In de kennisgeving staat dat een inschatting van de extra kosten lastig is. Er wordt gesproken over 4 jeugdigen uit Duiven en de verwachte kostenstijging per cliënt maximaal €50.000 zal zijn. Dit zou een stijging van €200.000 zijn. Is voor deze uitgave geen besluit van de gemeenteraad nodig? Of volstaat een mededeling in de voorjaarsnota / najaarsnota?
   Schriftelijk antwoord:

   In de voorjaarsnota zal een raming worden opgenomen van de te verwachten kostenstijging voor jeugdhulp naar aanleiding van de dan bekende gegevens.

4. In de kennisgeving staat dat Pluryn niet altijd de zorg levert waar jeugdigen in onze regio behoefte aan hebben? Wat is er door de gemeente Duiven én door de regio gedaan om de jeugdigen wél de zorg te geven die ze nodig hebben? En wat heeft dit extra gekost?
   Schriftelijk antwoord:

   Bij de inzet van jeugdhulp wordt steeds door onze gemeente en de Jeugdbescherming maatwerk geleverd en passende zorg ingezet.

   In onze regio zijn 35 aanbieders Verblijf aangesloten op het Samenwerkingsconvenant Het Collectief met als opdracht de juiste match tot stand te brengen passend bij de jeugdige. Dit is uitwerking van contractueel vastgelegde eisen.

   De Regionale Expertise Tafel RET heeft hierin een coördinerende rol op regioniveau. De kosten hiervan zijn onder de 11 regiogemeenten verdeeld.

Vraag 11 PvdA - A5. College van B&W - Kennisgeving Ondersteuning ondernemers

1. Welke evenementen en activiteiten zijn er in 2019 en 2022 georganiseerd door de centrumondernemers?
   Schriftelijke beantwoording:

   Voldoen de centrumondernemers wel aan de voorwaarden die gesteld zijn om de reclamebelasting via de gemeente te innen.
   Schriftelijke beantwoording:
   Voor 2022 is een jaarplan gemaakt inclusief begroting. De verantwoording over 2022 moet nog plaatsvinden. Dit overzicht verwachten wij voor 1 juni te krijgen. Het overzicht over 2019 komt zo spoedig mogelijk naar uw raad toe. [griffie: het overzicht 2019 is aan de stukken toegevoegd]

2. Waar in de regeling staat dat budgetten die over zijn doorgeschoven mogen worden naar een volgend jaar?
   Schriftelijke beantwoording:

   Wij hebben geen aanwijzingen dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan om reclamebelasting te innen. De basis hiervoor ligt in de Verordening reclamebelasting die door de gemeenteraad is vastgesteld.
   De centrumondernemers van gemeente Duiven betalen reclamebelasting aan de Gemeente welke de Gemeente in termijnen doorbetaalt aan SPCD. Hiervoor stuurt SPCD een factuur naar de Gemeente Duiven. Dit geld is bestemd voor evenementen, acties, promotieactiviteiten e.d. die georganiseerd kunnen worden in het centrum van Duiven. Het organiseren van deze activiteiten wordt gedaan door Ondernemersvereniging Centrum Duiven (OCD). Hiertoe wordt door OCD een jaarplan Centrum Duiven opgesteld met hierin een begroting per evenement per jaar. Dit jaarplan wordt beoordeeld door SPCD en na goedkeuring hiervan worden de ontvangen gelden door de Gemeente in termijnen uitbetaald. We hebben een verklaring ontvangen van een administratiekantoor over de verantwoording van de gelden over 2021 tot en met 17 augustus 2022. Daarin staat dat alle ontvangsten en uitgaven over deze periode met onderliggende

stukken verantwoord kunnen worden. Het kantoor geeft ook aan dat zover hun kennis rijkt ze kunnen stellen dat de betalingen die zijn gedaan ook daadwerkelijk bestemd waren voor het gestelde doel.

3. Waar in de regeling staat dat budgetten die over zijn doorgeschoven mogen worden naar een volgend jaar?

   Schriftelijk antwoord: *Dit staat niet uitdrukkelijk genoemd in de regeling. We hebben wel begrip dat er in de jaren dat door de coronamaatregelen zeer beperkt activiteiten en evenementen hebben kunnen plaatsvinden, binnen redelijke grenzen, bedragen kunnen worden doorgeschoven naar 2023 om in lijn met het achterliggende doel aan te wenden.*

4. Welke bedrijven vanuit het MKB kunnen gebruikmaken van het geld dat vanuit het Gelders Winterfonds aan de gemeente Duiven beschikbaar is gesteld?

Schriftelijk antwoord: Dit wordt nog uitgewerkt. De portefeuillehouder Economische Zaken en portefeuillehouder duurzaamheid zijn hierbij betrokken. Eind maart staat een overleg ingepland.

Vraag 12 -PvdA - C5a. Zonnepanelen op kassen

1. Kunt u aangeven hoe het komt dat deze ondernemer het gevoel heeft dat hij tegen een ambtelijke muur aan loopt?
   Schriftelijk antwoord:

   We vinden het niet wenselijk om voor deze ondernemer in te vullen waar zijn gevoel vandaan komt. Los van de vraag waar het vandaan komt is het natuurlijk altijd vervelend als het zo wordt ervaren. Ook voor de gemeente is het vervelend als we een initiatiefnemer niet kunnen helpen. We hebben zo goed mogelijk meegedacht met dit idee en ook met een eerder idee voor deze locatie is actief meegedacht. Ook is meegedacht om het passend te krijgen. De ruimtelijke kaders staan dit idee helaas in de weg en zijn niet eenvoudig passend te maken. We hebben overigens wel aangegeven dat de locatie op de lijst kan voor de inventarisatie van woningbouwinitiatieven (die niet in de bestaande visies passen). We hebben daarbij wel aangegeven dat dit niet betekent dat de gewenste plannen dan ook daadwerkelijk ontwikkeld kunnen worden. In 2024 maken we qua woningbouwbehoefte, -locaties en (in)mogelijkheden opnieuw de balans op en zal een nadere afweging gemaakt moeten worden.

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	PvdA	DOED

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	PD	PvdA	LA	GL							
Vraag 1	27-1	9-2	9-2	9-2							
Vraag 2	27-1		9-2								

Vraag 3	27-1										
Vraag 4											

Vraag 1 - Pro Duiven - Gesloten verklaring voor vrachtwagens

In de informeel van 18 januari 2023 konden wij lezen dat de gesloten verklaring voor vrachtwagens in de thuvinestraat tussen de lindelaan en de plataan wordt opgeheven.
Wat is de reden van deze opheffing?
En is het wel wenselijk dat trekker-trailer combinaties gebruik gaan maken van de thuvinestraat en de van Houtstraat?

Vraag 2 - PvdA - Opruimplicht hondenpoep

Sinds 1 januari 2023 is, binnen de bebouwde kom, een algehele opruimplicht van hondenuitwerpselen van kracht. Wij constateren een grotere hoeveelheid hondenuitwerpselen in het straatbeeld. Wordt dit nieuwe beleid geëvalueerd? Zo ja, wanneer en hoe? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3 - Lokaal Alternatief - beleidsvrijheid toepassen vermogensnorm kwijtschelding

Gemeenten en waterschappen krijgen de beleidsvrijheid om de vermogensnorm voor gehuwden/samenwonenden met een zelf te bepalen bedrag (tot maximaal 2.000 euro) op te hogen.
Is het college bekend met deze mogelijkheid? En zo ja, is het college van plan hiernaar te kijken?
Schriftelijk antwoord:
Het verhogen van de vermogensnorm bij kwijtschelding is ons bekend. Met het verhogen van deze norm is het mogelijk om de vermogensnorm bij gehuwden en samenwonenden maximaal € 2.000,- hoger te stellen dan voorheen.

Bij het al dan niet voorleggen van een wijziging van de kwijtscheldingsregeling aan de gemeenteraad graag het volgende in overweging nemen.

Bij het berekenen van de betalingscapaciteit voor kwijtschelding moet rekening worden gehouden met de norm voor kosten van bestaan. Deze kosten mogen niet lager zijn dan 90% van de norm. De gemeenteraad mag er wel voor kiezen om het percentage te verhogen, en wel tot maximaal 100%. In Duiven is al eerder gekozen voor de verruimde norm van 100%. Daarnaast is er dit een jaar een financiële compensatie van € 150,- beschikbaar gesteld voor ieder huishouden. Aan burgers die in 2023 volledige of gedeeltelijk kwijtschelding hebben ontvangen, is het bedrag uitbetaald of verrekend met andere openstaande belastingschulden.

Met deze twee acties is reeds verruiming van de maatregelen voor de personen die voor kwijtschelding in aanmerking komen.

Vraag 4 - GL - Opruimplicht

Wat zijn de ervaringen tot nu toe met de opruimplicht?

Vraag 5 - Pro Duiven - Archeologisch onderzoek Groessen en Duiven

Bij het archeologisch onderzoek dat gedaan is zowel in Groessen als in Duiven zijn er verschillende stukken met een archeologische waarde gevonden,
De volgende vragen hebben wij hierover:

Wie is eigenaar van deze stukken,
Waarom gaan deze stukken naar het provinciaal depot in Arnhem.
Waarom gaan de bijzondere stukken naar het gesloten Valkhof museum in Nijmegen,
Is er een lijst van voorwerpen welke binnen de gemeente Duiven zijn gevonden,
Bestaat er de mogelijkheid om enkele van deze stukken terug in de Liemers te krijgen.

Vraag 6 - Lokaal Alternatief - Vervolgonderzoek Westervoort

Kan het college aangeven of Duiven is meegenomen in het vervolgonderzoek van Westervoort? Westervoort gaat nader onderzoek doen, heeft College erover nagedacht een substantieel bedrag beschikbaar te stellen om het onderzoeksonderwerp te verbreden naar wat zijn de consequenties bij een eventueel samengaan tussen Westervoort en Duiven?

Schriftelijke beantwoording:

Het college van Westervoort heeft ons geïnformeerd over het besluit van de gemeenteraad van Westervoort. Het
Het college van Duiven heeft nu geen bedrag gereserveerd om het onderzoek te verbreden.
[notie Griffie: er ligt een verzoek voor informele avond over dit onderwerp bij de volgende agendacommissie].

Vraag 7 - Pro Duiven - Jeugdhonk De Mast

Jeugdhonk de mast blijkt rond juli 2022 verkocht te zijn aan stichting SHO.
Deze is met een tijdelijke ontheffing van het bestemmingsplan, welke binnen afzienbare tijd afloopt, neergezet na dat de Raad hiermee heeft ingestemd.
Wat is de reden dat de raad niet is geïnformeerd over de verkoop van deze jeugdvoorziening welke door de raad is ingesteld?
Waarom heeft het college niet ingegrepen toen bij de informele avond op het eilandplein dit jeugdhonk ter sprake kwam als voorziening voor de jongeren, terwijl het college wist dat dat niet meer het geval was?

Overige vragen