

Motie: Maak bewoning mogelijk op kades met feitelijk gemengd gebruik

Agendapunt: 7.6 Brief Haven- en kadeverordening

Indiener(s): W. Grutters (Stadspartij Nijmegen), Maarten Bakker (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 2 juli 2025

Constaterende dat:

- Op locaties, zoals de Lindenberghaven, het geldende bestemmingsplan bewoning op schepen niet toestaat.
- Op deze locaties echter wel feitelijk schepen liggen waarop volgens eigen opgave aantoonbaar wordt gewoond, eventueel in combinatie met werken;
- Bewoners daar formeel geen woonvergunning kunnen krijgen, ook niet als zij er feitelijk en langdurig wonen,
- Dit betekent dat zij op papier in strijd met het bestemmingsplan verblijven en juridisch kwetsbaar zijn;
- Bewoners hierdoor buiten de juridische regeling voor een vergunning dreigen te vallen, ondanks langdurige bewoning en binding met de locatie;
- Zij daardoor in een onzekere of feitelijk onmogelijke positie verkeren, en ondernemers het woongedeelte van hun schip dreigen te verliezen, wat ook de waarde en exploitatiekracht van hun onderneming kan aantasten.

Overwegende dat:

- De gemeente op dit moment geen beleidsruimte heeft zolang wonen planologisch niet is toegestaan.
- Het onwenselijk is dat bewoners daardoor toch in een kwetsbare positie blijven;
- Het noodzakelijk is om juridisch ruimte te creëren zodat bewoning bij gemengde functies als basis voor vergunningverlening kan gelden, wanneer de gebruiker daarvoor kiest
- Het aanpassen van het omgevingsplan noodzakelijk is om juridische ruimte te creëren voor bewoning als hoofdfunctie binnen een gemengde gebruikssituatie.
- Het uitgangspunt dat 'wonen leidend kan zijn' (zoals beoogd in de motie van 2 juli 2025 "Veranker gemengd gebruik met wonen als basis") alleen uitvoerbaar is als er ook planologische ruimte voor wordt gecreëerd en dus is als het omgevingsplan daarmee in overeenstemming is;
- Het aanpassen van het omgevingsplan tijd kost, maar noodzakelijk is om deze beleidslijn juridisch mogelijk te maken en bestaande bewoners perspectief te bieden.
- Dat de procedure van een buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA), waarbij de raad betrokken wordt, mogelijk een versnelling kan betekenen.
- Dat een dergelijke aanpassing een deel van zorgen van de huidige bewoners kan wegnemen, maar ook vereist is voor toekomstige bewoners in het kader van de rechtszekerheid.

Verzoekt het college:

1. Te starten met een verkenning naar de aanpassing van het omgevingsplan, al dan niet met behulp van een procedure van een buitenplanse Omgevingsplanactiviteit, zodat de functie

Motie: Maak bewoning mogelijk op kades met feitelijk gemengd gebruik

- wonen al dan niet in combinatie met werken mogelijk wordt op locaties waar dit nu planologisch is uitgesloten, zoals in de Lindenberghaven;
2. Bij deze verkenning van planologische aanpassingen expliciet te betrekken of en zo ja hoe binnen de geldende juridische kaders ruimte kan worden geboden om bij gemene functies recht te doen aan aantoonbaar bestaand gebruik met een woonfunctie.
 3. Deze verkenning zodanig te organiseren dat de uitkomsten tijdig beschikbaar zijn om, parallel aan de implementatie van de Haven- en Kadeverordening te worden benut voor de voorbereiding van een wijziging van het omgevingsplan, met het oog op het mogelijk maken van wonen op passende locaties;
 4. Daarbij ook te verkennen of toepassing van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) tijdelijk versnelling of tussenruimte kan bieden in situaties waar acute knelpunten ontstaan;
 5. Contact te leggen met andere gemeenten in de regio (zoals binnen de Groene Metropoolregio en Rivierenland) om te bezien of daar bruikbare ervaringen of oplossingsrichtingen bestaan voor vergelijkbare planologische vraagstukken;
 6. Bij de beoordeling van bestaande situaties actief maatwerk toe te passen, binnen het juridisch toelaatbare, waarbij aantoonbaar langdurig gebruik, eerdere gemeentelijke instemming en maatschappelijke functie worden betrokken als objectieve beoordelingsfactoren;

En gaat over tot de orde van de dag,

Stadspartij
Nijmegen

W. Grutters

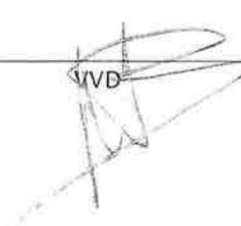
Groen Links

D66

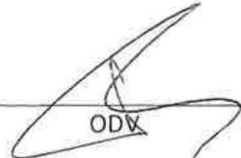
PvdA

PvdD

SP

VVD


CDA


ODV


De Vries-
Kraaijeveld

Maarten Bakker

voor: 31
tegen: 7
aanvaard