



Verslag vergaderingen commissies Samenleving en Ruimte van 19 september 2016

Aanvang 19.30 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig *de voorzitter: G. van der Rhee*

de leden (tussen haakjes is vermeld bij welke commissie, c.q. bij welke agendapunten de leden aan de vergadering deelnamen):

CU-SGP: B.J. van der Linde (S,R), J. Tuinman (S,R)

CDA: J. Grotenhuis-van der Horst (S,R), J. Kampherbeek (S,R)

VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon (S,R), A. Jalink (R), G. Hardam-Postma (S)

GBP: J. Bijsterbosch (R), W. de Weerdt (S)

PvdA: S. Buist (R), B. Horst (S), H. Kanter (R) I. Vijge (S)

D66/GL: S.I. van Amerongen (S), R.H. Kuipers (S 1-7, R), G. Kwekkeboom (R), D. Landman (S 8-12)

het college: W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen, J. Berkhoff, G.J. van Dijk, W. Meijer

de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal

notulist: H. Geertsma

ambtelijke bijstand: -

Afwezig: *H.J. Mateman, S.J.L. Nienhuis, J.W.J. van Ommen, H. Sellies*

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

- 10 De voorzitter opent de vergadering van de commissie Samenleving en heet alle aanwezigen welkom. Er zijn afmeldingen ontvangen van de heren Sellies, Mateman, Van Ommen en Nienhuis. Vanwege de afwezigheid van de heer Nienhuis zal de heer Van der Rhee de hele vergadering voorzitten.
- De voorzitter geeft de burgemeester het woord voor mededelingen over de gevolgen van
- 15 de brand in het gemeentekantoor op vrijdag 16 september jl.
- Pijnenburg: Er is in het weekend hard gewerkt om zo snel mogelijk de nodige maatregelen te treffen. De tijdelijke gebouwen voor de publieksruimte zijn inmiddels geplaatst. Ze worden morgen ingericht. Alle documenten kunnen dan weer worden afgegeven (paspoorten vanaf woensdag). Aanvankelijk werd verwacht dat de rest van het gebouw
- 20 vandaag weer zou worden vrijgegeven. De verzekering gaf echter het dringende advies om nog niet in het gebouw te werken, omdat er veel roet en rook in de plafonds zat. Op de bovenste verdiepingen lijkt het wat mee te vallen, maar op de benedenverdiepingen moet zonder meer alles uit elkaar worden gehaald. Naar verwachting zal men daar tot eind volgende week mee bezig zijn. Alternatieve locaties zijn gevonden in gebouwen die
- 25 eigendom van de gemeente zijn of waarin de gemeente bepaalde taken uitvoert. In het oude gemeentehuis is het callcenter ingericht. Dat kon deze morgen meteen van start gaan. Allerlei ruimtes in dit gebouw worden ingezet voor vergaderingen. Een probleem is dat men niet op alle locaties direct aan het werk kan, omdat daar vrij zware ICT-voorzieningen voor nodig zijn. De gemeente heeft ook nog een aanbod gekregen van een
- 30 ondernemer om een leegstaand kantoor te gebruiken. Zodra er zekerheid is over het gebruik daarvan, laat het college dat weten. De burgemeester hoopt dat de burgers zo weinig mogelijk hinder ondervinden van de gang van zaken. Er kwamen vandaag twee burgers naar het gemeentekantoor die niet wisten wat er gebeurd was. Alle gemaakte afspraken waren in het weekend al afgezegd. Grotenhuis geeft namens haar fractie
- 35 complimenten voor de manier waarop de zaak is opgepakt. Van der Linde sluit zich daar namens zijn fractie bij aan. Pijnenburg zal de complimenten overbrengen aan de medewerkers die er zo hard aan gewerkt hebben. Het college houdt de raad op de hoogte zodra er meer nieuws te melden is.

De voorzitter memoreert dat de fractievoorzitters een paar nieuwe afspraken hebben gemaakt over de werkwijze van de commissies. Die nieuwe afspraken behelzen de invoering van het 'hamerstuk' en de invoering van een veegronddje voor overgebleven vragen aan de wethouder. Verder zal om 22.30 uur de balans worden opgemaakt, zodat de vergadering om 23.00 uur kan worden gesloten.

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

De heren R. Docter en J. Kanbier zullen inspreken bij agendapunt 13, respectievelijk namens de ondertekenaars van de open brief aan de gemeenteraad en namens de Stichting Apeldoorns Kanaal.

De agenda wordt vastgesteld conform het concept.

3. Verslag gecombineerde commissievergadering 29 augustus 2016

Naar aanleiding van het verslag:

- Kuipers vraagt waar hij de koopprijs kan vinden van de woningen die worden gebouwd op het terrein van de voormalige Emmaschool (agendapunt 7). De wethouder dacht dat die informatie bij het verzoek om een positieve grondhouding zou moeten staan, maar daar stond ze niet. Van Dijk zal het nakijken. De koopprijs zal in het verslag van deze vergadering worden vermeld.

(Toevoeging aan het verslag: Er zijn geen concrete prijzen afgesproken met de ontwikkelaar. De woningen worden marktconform aangeboden. Er is akkoord gegaan met het woningtype (levensloopbestendige duurzame woning). Vier woningen komen in de huur (huurklasse boven de sociale woningbouw, dus boven € 710,68). De verwachting is dat de huur tussen € 800,-- en € 1.000,-- komt te liggen. 10 woningen komen in de verkoop. De 4 kwadrantwoningen komen uit op een prijs tussen € 200.000,-- en € 225.000,--. De zes tweekappers hebben wat meer grond. Deze variëren tussen € 260.000,-- en € 290.000,--. De definitieve prijs is nog afhankelijk van de definitieve aanbestedingen o.a. van de inrichting van de openbare ruimte. De makelaar en de ontwikkelaar zijn momenteel bezig met het maken van een verkoopbrochure. De verkoop start binnen een paar weken).

- Kuipers vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het Rivierfront (slot agendapunt 10). De informatie daarover zou na een week of twee toegestuurd worden, maar ze is er na drie weken nog niet. Van Dijk vindt het kwalijk dat de ARI niet gekomen is. Hij zal nagaan waar het document gebleven is. De commissie krijgt nog deze week te horen wanneer de informatie wel verschijnt. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijsten met aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

4.1. Aandachtspuntenlijsten

Tuinman: Op de lijst van de commissie Ruimte staat dat de stand van zaken rond het terrein van Euroma over een half jaar geagendeerd zou worden (derde aandachtspunt van onderen). De raad zou echter ook worden meegenomen in de ontwikkelingen. Van Dijk bevestigt dat. Op dit moment zijn er echter nog geen ontwikkelingen. De wethouder Economische Zaken heeft binnenkort een gesprek met de directie van Euroma.

4.2. Toezeggingenlijst

- Kampherbeek: Staan op deze lijst dingen die de commissie moet halen, of dingen die het college komt brengen? Pijnenburg: Het laatste. Kampherbeek is blij met dat antwoord. Hij vraagt het college te brengen wat het heeft toegezegd. Concreet wijst hij op de zesde toezegging, over het masterplan Duurzaamheid. Daar staat als einddatum 1 juli 2016 vermeld. Pijnenburg: De heer Kampherbeek zit in een commissie waar hij eerst geen deel van uitmaakte. Dat wreekt zich hier. Er ligt namelijk een afspraak dat eerst de resultaten van de werkgroep Duurzaamheid worden afgewacht. Pas daarna zal met het masterplan worden begonnen. Het spijt de burgemeester dat die afspraak de heer Kampherbeek niet heeft bereikt.

- Kampherbeek: Het horecaconvenant zou 1 oktober 2016 klaar zijn. Gaat dat door?

Pijnenburg: Het convenant zou vorige week woensdag worden getekend. Op het laatste moment bleek echter dat de politie nog veranderingen wilde aanbrengen. Normaal zou de deadline gemakkelijk gehaald worden, maar nu is er dus een vertraging opgetreden. De voorzitter: In de toelichting staat de toegezegde ARI gepland voor de maand oktober. Er zit dus wat rek in.

- Van Amerongen: Is er al wat bekend over het Ennerveld (onderaan pagina 2)? Van Dijk:

Er zijn nog geen ontwikkelingen. Van Amerongen: Loopt er nog een lijntje of zit de zaak helemaal in een impasse? Van Dijk: We zijn afhankelijk van wat de curator doet: wanneer

en aan wie hij het terrein gaat verkopen. Daar heeft de gemeente geen invloed op. Van

Amerongen doelde met name op de vervuiling van de grond. Heeft de gemeente daar helemaal geen bemoeienis meer mee? De raad heeft geconstateerd dat er een nieuw

onderzoek zou moeten komen, omdat het vorige onderzoek over datum is. Van Dijk: Er is een ARI opgesteld naar aanleiding van de nieuwe richtlijnen voor de aanpak van de

vervuiling. Die ARI verschijnt zeer binnenkort. Op dit moment is de provincie echter het bevoegde gezag.

- De Weerdt: Een tijdje geleden is in deze commissie vrij uitvoerig gesproken over het beheer etc. van de tennishal in Wapenveld (pagina 4, nr. 2). Zijn er op dat gebied al

ontwikkelingen te melden? In Heerde is de situatie ook verontrustend. GBP vraagt voor beide situaties aandacht en hoopt dat er in de commissie weer eens over gesproken kan

worden. Van Dijk: Over de hal in Wapenveld is een gesprek geweest met de juridische vertegenwoordiger van de heer Wolf. De heer Wolf was toen ziek. Voor volgende week of

de week daarna staat een vervolgesprek met hen beiden gepland. Hoe het verder moet met de Faberhal is een onderdeel van het accommodatiebeleid. De Weerdt gaat ervan uit

dat het college zelf met een notitie komt als er vragen liggen die nog beantwoord moeten worden. Vanuit de commissie moet nogal eens aan het college worden getrokken. Dat zou

anders moeten. Van Dijk: In de toezeggingenlijst staat bij de tennishal in Wapenveld de datum van 10-10-2016 vermeld. Het zou zomaar kunnen dat die datum gehaald wordt.

4.3. Bestuursagenda

Geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Voor dit agendapunt heeft niemand zich aangemeld.

Hamerstuk

6. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling VNOG

Dit voorstel gaat zonder bespreking als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

Raadsvoorstel

7. Voorlopig regionaal Risicoprofiel en conceptbeleidsplan VNOG 2017-2020

Er zijn geen vragen voor het veegrondeje.

Hardam: De VVD vindt het beleidsplan een goed doordacht concept. Bij het risicoprofiel vraagt de fractie zich af in hoeverre de nieuwe risicogroep 'thuiswonende verminderd zelfredzamen' bij de gemeente en de hulpdiensten in beeld is. Haar concrete vragen zijn: hoe gaan we ervoor zorgen dat de nodige informatie over deze groep boven water komt? En: hoe moeten we dat zien in het licht van dit beleidsplan? Tuinman: De ChristenUnie-

SGP schaart zich achter het raadsvoorstel. Ook deze fractie vraagt aandacht voor mensen met psychische problemen die langer dan voorheen thuis moeten blijven wonen. Die risicogroep kan voor veel overlast zorgen. Het is goed dat op deze manier aandacht voor deze mensen wordt gevraagd. Van Amerongen: D66/GroenLinks denkt met name ook aan risico's die te maken hebben met klimatologische veranderingen. De fractie vraagt of

daarmee voldoende rekening is gehouden. Aan de veranderingen zelf valt weinig te doen, maar de mens kan bijvoorbeeld wel inspelen op het risico van stortbuien die een overstroming kunnen veroorzaken. Kampherbeek is het eens met het voorstel om geen

wensen en bedenkingen in te dienen. Volgens hem zag het risicoprofiel er een paar jaar geleden ongeveer net zo uit als nu. Hij gaat ervan uit dat het stuk is opgesteld door specialisten. Uit het stuk blijkt onder andere dat die specialisten sterk rekening houden met de mogelijkheid van extreme weeromstandigheden. Daar valt vanuit deze commissie
5 weinig aan toe te voegen. Pijnenburg kan zich wel voorstellen dat de opmerkingen vanuit de commissie wat globaal zijn. Dat is het risicoprofiel zelf immers ook. Het is lastig om binnen de regionale risico's nog iets te benoemen wat specifiek is voor deze gemeente. Bij 4.1 blijkt dat de twee risico's die zojuist genoemd werden – klimatologische veranderingen en thuiswonende verminderd zelfredzamen – extra in de belangstelling staan. Het in beeld
10 houden van laatstgenoemde risicogroep is inderdaad een probleem. In de tehuizen gaat het wel goed. Bij Rehoboth, de Wendhorst en Brinkhove wordt regelmatig geoefend. Maar mensen die nog thuis wonen en bijvoorbeeld niet goed met vuur omgaan, zonder dat de burens dat weten, vormen zeker een risico, ook voor die burens. Brandweermensen doen daar iets aan door (bijvoorbeeld) meer bezoeken te brengen voor het controleren van de
15 huizen. Het is een duidelijk aandachtspunt, maar de burgemeester kan zich voorstellen dat daarmee de zorgen van de commissie niet helemaal weg zijn. Wat de veranderingen in het klimaat betreft: tegen problemen met water kunnen inderdaad voorzorgsmaatregelen worden genomen. De stijging van rivierwater kan men zien aankomen. Er is gekeken of er voldoende capaciteit is om in noodgevallen mensen te evacueren. Als de hoogwatergeul
20 helemaal klaar is, zal er een oefening worden gehouden. Wat de opmerking van de heer Kampherbeek betreft: het voorliggende plan lijkt niet op een plan van tien of vijftien jaar geleden. Het verschil is in ieder geval dat in dit plan de ICT een belangrijke plaats inneemt.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

25

Adviezen/bespreken

8. Memo actieve raadsinformatie 2016-63 rioolonderzoek

Deze ARI is op verzoek van de PvdA op de agenda gezet.

- 30 Horst heeft het gevoel dat de ARI min of meer naar een negatieve uitkomst toegeschreven is. Volgens hem is het effect van een onderzoek dat de omvang van het probleem in deze gemeente duidelijk wordt. In andere gemeenten heeft de uitslag van een dergelijk onderzoek een schokeffect teweeggebracht. Veel ogen zijn erdoor opengegaan en er zijn gesprekken op gang gekomen. Dat gesprek is in Heerde ook nodig, want er heerst nog
35 teveel een taboesfeer rond dit onderwerp. Al een aantal jaren wordt in deze gemeente veel aan preventie gedaan. Dat moet vooral ook zo blijven, maar tot nu toe is het druggebruik er nog niet door verminderd. De heer Horst wil zijn eerder gedane voorstel nog steeds graag uitgevoerd zien worden. Het hoeft niet op straat- of wijkniveau: dat zou te veel geld kosten. Bunnik: De VVD is blij met de uitgebreide ARI, die veel nieuwe informatie
40 verschaft. Deze fractie heeft het voorstel destijds samen met de PvdA ingediend, maar denkt er inmiddels wat anders over. Als gevolg van de informatie uit de ARI is de noodzaak van dit onderzoek voor de PvdA minder groot geworden. In de eerste plaats is het duidelijk dat een onderzoek behoorlijk wat geld kost. Dat geld kan misschien beter aan preventie worden besteed. Daarbij kan ook worden nagegaan wat Tactus en het
45 Trimbosinstituut op dat gebied voor de gemeente kunnen betekenen. In de tweede plaats blijkt uit de ARI dat de informatie die een rioolonderzoek oplevert min of meer 'vervuild' zal zijn. Er komt dus geen helder beeld uit. Landman heeft de vorige keer een gelijksoortig betoog gehouden als mevrouw Bunnik nu. Ze is blij dat veel fracties het belang van preventie inzien. Die preventie is voor haar wel een zorgpunt: wordt daar voldoende aan
50 gedaan en gebeurt het wel snel genoeg? Er wordt al bijna een jaar over dit onderwerp gesproken. Mevrouw Landman wil graag een plan van aanpak zien, waaruit blijkt dat de gemeente zo snel mogelijk met die preventie aan de slag gaat, samen met Tactus en het Trimbosinstituut. De Weerdt: Het is goed dat het college heeft uitgezocht wat voor mogelijkheden er zijn en wat het allemaal gaat kosten. GBP is er ook voor om meer
55 aandacht aan preventie te geven. Misschien is het goed om daar in de Begroting 2017 extra middelen voor ter beschikking te stellen. Dat is beter dan geld uitgeven voor een onderzoek. De vraag is of de gemeente veel opschiet met de informatie die zo'n onderzoek

oplevert. Misschien kan iedereen zich vinden in extra geld voor preventie. Er is tenslotte wel sprake van een gezondheidsprobleem. Het is belangrijk om dat probleem de kop in te drukken en dat kost nu eenmaal geld. Kampherbeek wil graag dat de burgemeester in een klein overzicht laat zien hoe de verslavingszorg ervoor staat. Hij vraagt zich af of de gemeente de vinger wel voldoende aan de pols heeft. Als op het gebied van preventie dingen gedaan kunnen worden die meer effect hebben, valt het te overwegen om daar meer geld voor vrij te maken. De ARI wekt de indruk dat een onderzoek veel geld kost en weinig oplevert. Taxus meent zelfs dat het meer vragen oplevert dan antwoorden. Het Trimbosinstituut is duidelijk ook geen voorstander van zo'n onderzoek. Van der Linde: De ChristenUnie-SGP is blij dat raadsbreed besloten is om dit onderwerp op te pakken. Wat tot nu toe bekend is geworden over druggebruik en over de sporen daarvan in het riool heeft al een attentie-effect en een schrik-effect gehad. Voor de ChristenUnie-SGP is dat voldoende. Als er dan nog geld in de pot zit, kan dat beter aan preventie worden besteed dan aan een vervolgonderzoek. Van Amerongen wil graag een nadere toelichting op wat het college (cursief) schrijft over het alternatief van een RAR-onderzoek. Daar zijn in Deventer positieve ervaringen mee opgedaan. Dan is het zinvol om te bekijken of zo'n onderzoek hier ook mogelijk is en zo ja, hoeveel het gaat kosten. Pijnenburg: Deze informatie is met een open mind geschreven en niet vanuit de vooropgezette bedoeling om het idee van een onderzoek van de hand te wijzen. Intussen roept de conclusie van de ARI inderdaad geen enthousiasme op. Het is erg moeilijk om de situatie goed in beeld te krijgen. Vroeger waren er vrij veel hangjongeren. Toen kon men ook min of meer zien wat zij deden. Dat beeld is echter totaal veranderd. Het druggebruik speelt zich nu af op plekken waar men de gebruikers niet ziet. Dan is het extra belangrijk om de jongeren in een vroeg stadium zover te krijgen dat ze niet aan druggebruik beginnen. Met het oog daarop is de afgelopen zomer een presentieplan rond alcohol- en druggebruik door jongeren gepresenteerd. Daar is ook een ARI over verschenen. De methode waar mevrouw Van Amerongen aan refereerde, krijgt van de deskundigen een positieve bejegening. Het kan de moeite waard zijn om na te gaan of die methode een duidelijk beeld oplevert. Als er niet voldoende geld is om vorm te geven aan preventie, zal het college de raad om extra middelen vragen. Dan kan daar bij de behandeling van de begroting nog iets mee worden gedaan.

Tweede termijn

Kampherbeek denkt dat de hele commissie graag met het idee van een RAR-onderzoek instemt. Hij vindt dat de burgemeester ook goed duidelijk heeft gemaakt dat de situatie in deze gemeente sterk veranderd is. Pijnenburg zegt toe dat er een ARI komt over het genoemde onderzoek en dat het college zal nagaan of er voldoende middelen zijn voor preventie. Horst vindt dat een goede zaak. Zolang hij in de raad zit, staan alcohol- en druggebruik al bovenaan het prioriteitenlijstje van de raad en het college. Voorlopig is het probleem er echter nog niet minder op geworden, ondanks alles wat al aan preventie is gedaan. Toen hij in het voorjaar met zijn voorstel de krant haalde, werd hij meerdere keren gebeld door moeders van wie de kinderen eraan onderdoor waren gegaan. Er moet dus wat gebeuren. Daar is een schokeffect voor nodig. Wat dat betreft staat hij nog steeds achter zijn voorstel voor een onderzoek. Hij kan zich vinden in het alternatief dat de burgemeester voorstelt.

9. Memo actieve raadsinformatie 2016-62 knelpuntencoördinator

Ook deze ARI is op verzoek van de PvdA op de agenda gezet.

Horst: De PvdA is nog steeds voorstander van een onafhankelijke ombudsman. De fractie heeft geen vraag over de ARI, maar wilde het stuk wel op de agenda hebben, om haar standpunt nog een keer naar voren te kunnen brengen. Landman: D66/GroenLinks is het in grote lijnen met de PvdA eens. Tegelijk voelt de fractie veel voor het voorstel van het college. Het is een goede manier om klachten op het gebied van uitvoering voortvarend af te handelen. Zo'n knelpuntencoördinator zou echter heel goed kunnen functioneren naast een onafhankelijke ombudsman. Het is voor een cliënt erg belangrijk dat nog een keer onbevooroordeeld naar zijn zaak wordt gekeken. Veel cliënten gaan ook liever niet weer met hun zaak naar de organisatie toe. Ze ervaren een drempel of hebben last van een

vooordeel. De organisatie zelf kan van de uitspraak van een ombudsman leren dat de zaak ook op een andere manier kan worden aangepakt. Kampherbeek: Wat hem vooral tegenstaat, is dat het zo gruwelijk lang duurt voordat er iemand benoemd wordt, in welke van de beide functies dan ook. Deze kwestie dateert al van januari 2015. Uit bijlage 2b (referte C) blijkt trouwens dat de gemeente niet eens een onafhankelijke ombudsman kan instellen. Dat betekent dat er maar één optie overblijft: morgen beginnen met het zoeken van een knelpuntenfunctionaris. Hardam: De VVD is blij met de start van een pilot en ziet graag de resultaten daarvan tegemoet. Daarna kan verder over het onderwerp worden gesproken. Tuinman sluit zich aan bij de oproep van de heer Kampherbeek om zo snel mogelijk aan de slag te gaan met het benoemen van een knelpuntencoördinator. Dat het iemand uit de gemeentelijke organisatie moet worden, hoeft geen twijfel op te roepen over zijn onafhankelijkheid. Men mag ervanuit gaan dat bij de gemeente integere mensen werken. Bovendien kan men in laatste instantie altijd nog terecht bij de landelijke ombudsman. De ChristenUnie-SGP vertrouwt erop dat bij de evaluatie van de pilot over een jaar een positief verhaal kan worden verteld. Zo niet, dan moet de zaak opnieuw worden bekeken. Vooralsnog vindt de fractie dat het college zijn keus goed heeft onderbouwd. Horst twijfelt niet aan de integriteit van welke ambtenaar dan ook van deze gemeente. Verder bestrijdt hij de conclusie die de heer Kampherbeek trekt uit de brief van de Wmo-adviesraad (bijlage 2b). Als de adviesraad spreekt over strijdigheid met de wet, gaat het niet over de aanstelling van een onafhankelijke ombudsman. De adviesraad doelt op de toevoeging die in de motie stond: dat de ombudsman moet ressorteren onder de gemeenteraad en een beperkte opdracht moet krijgen.

Berkhoff: Het heeft lang geduurd voor deze informatie kwam. Dat geeft aan dat goed over het onderwerp is nagedacht. Het college heeft zich er ook over laten adviseren. Er is goed gekeken om wat voor knelpunten het gaat en welke instrumenten er zijn om daar wat aan te doen. Er zijn al diverse mogelijkheden waar men gebruik van kan maken als men het ergens niet mee eens is. Als er klachten zijn over personen, is er een klachtenregeling. Als men het niet eens is met een beschikking, is er een procedure voor beroep en bezwaar, zo nodig tot aan de Centrale Raad. Waar het de Wmo-adviesraad nu nog om gaat, zijn allerlei praktische zaken waar mensen soms tegenaan lopen. De wethouder denkt bijvoorbeeld aan het niet begrijpen van dingen die voortvloeien uit een keukentafelgesprek. Het kan ook zijn dat men binnen een bepaalde termijn iets van de ambtelijke organisatie verwacht en dat die termijn verstrijkt zonder dat er iets gebeurt. Dan is er iemand nodig die de structuren binnen de organisatie kent en die voldoende power heeft om de stagnatie te kunnen verhelpen. Daarom dacht het college aan een knelpuntencoördinator die binnen de organisatie functioneert en die goed bereikbaar is voor de burgers. De bedoeling is dat een jaar met een dergelijke functionaris wordt geëxperimenteerd. Hopelijk zijn dan dat soort praktische problemen opgelost. Mocht bij de evaluatie blijken dat de machine toch blijft vastlopen, dan zal er misschien wat anders moeten gebeuren. Wat de ombudsman betreft: de wethouder heeft gezocht naar de definitie van die functionaris op wikipedia. Het blijkt te gaan om een 'onpartijdige klachtenbehandelaar die gevraagd en ongevraagd onderzoek verricht naar de rechtmatigheid van gedragingen van overheden of van particuliere instellingen en bedrijven'. Zo'n functionaris is er al in Nederland: de nationale ombudsman. De wethouder heeft in Heerde al een keer meegemaakt dat een inwoner zich tot die ombudsman wendde. Hij voelde toen meteen al de druk om iets met de klacht van die inwoner te doen. Een lokale ombudsman is dichterbij, maar voegt qua werkwijze niets aan een nationale ombudsman toe.

Tweede termijn

Van Amerongen mist in het betoog van de wethouder een essentieel element: dat een ombudsman aan zijn oordeel een aanbeveling voor de gemeente kan verbinden. Het is belangrijk dat zo'n aanbeveling kan worden gegeven vanuit een onafhankelijke positie. Berkhoff is het daar helemaal mee eens. Het is precies de manier waarop de nationale ombudsman werkt. De Wmo-adviesraad heeft het echter over praktische problemen, die niet direct in de sfeer liggen van misdragingen of verkeerde beschikkingen. Het gaat vaak niet om grote dingen, maar gewoon om een duwtje dat hier of daar gegeven moet worden. Landman: Ook bij kleine dingen ervaren mensen vaak een drempel om weer naar

5 iemand van de gemeente toe te gaan. Daarom wil D66/GroenLinks naast de knelpuntencoördinator graag een lokale ombudsman benoemd zien worden. Die ombudsman hoeft dan niet veel uren kwijt te zijn aan zijn functie, maar het is wel belangrijk dat hij er is. De voorzitter: De Gemeentewet zegt in artikel 81q dat het mogelijk is om als gemeente een ombudsman aan te stellen. Het college heeft echter gemotiveerd gekozen voor een andere functionaris. De conclusie is dat op die manier gewerkt gaat worden. Daarbij wordt de kanttekening geplaatst dat D66/GroenLinks en de PvdA het graag anders hadden gezien.

10 **10. Memo's actieve raadsinformatie 2016-79 en 2016-84 Mantelzorgcompliment 2016**

Deze ARI's zijn geagendeerd op verzoek van het CDA.

Kampherbeek: De heer De Boer schrijft dat de staatssecretaris vanaf 2016 structureel 100 miljoen euro aan het gemeentefonds toevoegt voor mantelzorgondersteuning. Daar komt het bedrag van 121.000 euro uit voort. De wethouder schrijft in de tweede ARI dat hij in de circulaire van de rijksoverheid geen duiding heeft gevonden voor dat bedrag. Dat zal wel kloppen, maar de VNG heeft die duiding wel gegeven. Zij spreekt over een 'budget Mantelzorgwaardering per gemeente'. Volgens de VNG is het geld dus ook niet bedoeld voor alle mantelzorgtaken van de gemeente, zoals de wethouder stelt. Op pagina 2 van de genoemde ARI staat een overzicht van de 'Begroting Mantelzorg na raadsbesluit 21-09-2015'. In september 2015 ging het echter over het mantelzorgcompliment. De raad sprak toen al uit dat hij dat compliment graag structureel op 200 euro wilde zetten. Het CDA wil graag eerst een reactie van de wethouder op deze constatering. Horst heeft in zijn financiële beschouwing van juli jl. een opmerking gemaakt over de Productenrekening 2015. In die productenrekening staat: "Het verzoek is om het overschot van 2015 te reserveren voor 2016, zodat in 2016 het mantelzorgcompliment opgehoogd kan worden naar 200 euro per zorgvrager, zoals de raad heeft verzocht." De heer Horst was dan ook verbaasd toen hij een paar weken later deze ARI onder ogen kreeg. Hardam: De VVD is destijds akkoord gegaan met de motie, omdat de wethouder toezegde dat hij zou bezien of het compliment in 2016 verhoogd zou kunnen worden tot 200 euro. Inmiddels is duidelijk dat die verhoging financieel gezien niet verstandig en zelfs niet haalbaar is. Naast het vastgestelde bedrag van 100 euro zijn er diverse faciliterende activiteiten voor de mantelzorgers. Daarom vindt de VVD het prima dat het bedrag van 100 euro gehandhaafd blijft als blijk van waardering. De fractie weet dat de gelden die voor mantelzorgers bedoeld zijn ook volledig aan hen worden besteed. In een artikel in De Stentor werd gesuggereerd dat deze gelden in de algemene reserve verdwijnen. Dat kan niet waar zijn. Er wordt binnen deze gemeente veel gedaan om de mantelzorgers in beeld te krijgen en te ondersteunen. De VVD heeft nog wel de volgende vragen over de besteding van het budget: 1. Klopt het dat van het bedrag van 45.000 euro voor het mantelzorgcompliment bijna 29.000 euro is gebruikt? Waar is de rest dan aan uitgegeven? 2. Kunnen de directe kosten niet omlaag? Hoe komt het dat de kosten voor de ICT-tool zo hoog zijn? Van Amerongen sluit zich aan bij de vragen die al gesteld zijn. Ze constateert dat deze gemeente voor het mantelzorgcompliment 45.000 euro had begroot, maar wil graag weten welk bedrag het Rijk voor dat doel beschikbaar had gesteld. Ook haar fractie zou graag zien dat het bedrag verhoogd wordt naar 200 euro. De Weerdt wil graag weten wat nu precies de feiten zijn. Als de directe kosten naar beneden kunnen, kan het compliment voor 2016 misschien wel worden verhoogd. Daar zou voor de volgende vergadering van deze commissie duidelijkheid over moeten zijn. Dan kunnen in die vergadering knopen worden doorgehakt. Het bedrag kan dan nog in de begroting worden meegenomen. Van der Linde: De waardering voor de mantelzorgers is algemeen. Dat is dus geen punt van discussie. Het punt van discussie is de betaalbaarheid van het compliment. De heer Van der Linde is benieuwd naar het antwoord op de vraag over de overheadkosten. De hoogte van die kosten riep bij zijn fractie nogal wat verbazing op.

Berkhoff: Het is buiten kijf dat ook deze gemeente een enorme inzet van mantelzorgers kent. Iedereen weet dat deze mensen behoorlijk belast kunnen worden door de taken die op hun weg komen. Dat hun inzet een compliment verdient, staat niet ter discussie. Binnen de middelen die voor hen beschikbaar zijn, kunnen echter wel keuzes worden

gemaakt. Het college wil deze mensen naast een blijk van waardering ook praktische ondersteuning aanbieden. Tijdens de discussie over de nota Mantelzorg in september 2015 was de verdeling van de middelen over ondersteuning en compliment ook al in beeld. De discussie ging toen echter vooral over het feit dat niemand wist hoeveel mensen voor een
5 compliment zouden worden aangemeld. Als er veel aanmeldingen zouden komen, zou het bedrag misschien beperkt moeten worden tot 90 euro. Toen heeft de raad in een amendement vastgelegd dat het bedrag sowieso 100 euro zou moeten zijn. Verder zou het college moeten onderzoeken of het in 2016 200 euro zou kunnen worden. Toen de raad naderhand de Begroting 2016 vaststelde, zijn voor die begroting dezelfde uitgangspunten
10 gehanteerd als voor de Begroting 2015. Daarmee werd ook het bedrag van 45.000 voor het mantelzorgcompliment overgenomen. Vorig jaar had de gemeente voor dat doel 29.000 euro nodig. Met een verdubbeling tot 200 euro zou het vastgestelde budget worden overschreden. Dat was ook een reden om ervan af te zien. Cliënten en professionals kunnen hun aanvraag voor een compliment digitaal indienen. Dat kost
15 inderdaad nogal wat geld, maar het is wel heel handig. Het college heeft overwogen dat mantelzorgers ook gebaat zijn bij een vrijwilligerspool. Vanuit die pool kunnen ze worden ondersteund als ze overbelast dreigen te raken. Daarom is ook daar geld voor uitgetrokken. Het college wilde ook iets doen voor jongeren. Er zijn nogal wat minderjarigen die in de rol van mantelzorger terechtkomen. Die jongeren probeert de
20 gemeente steeds beter in beeld te krijgen. Het college heeft een deel van de middelen gereserveerd om hun de nodige ondersteuning te kunnen bieden. Buiten het bedrag van 45.000 euro om doet de gemeente nog meer voor mantelzorgers. Deze mensen maken bijvoorbeeld vaak gebruik van de algemene voorziening Regieondersteuning. Verder zijn er middelen beschikbaar voor respijtzorg (tijdelijke vervanging). Binnen de aanbesteding
25 voor huishoudelijke hulp worden uren in de markt gezet voor de ondersteuning van mantelzorgers die onvoldoende aan hun eigen huishouding toe komen. Al met al zou het totale pakket het bedrag van 121.000 euro nog wel eens kunnen overschrijden. Soms hebben mantelzorgers meer aan respijtzorg of aan een paar extra handen dan aan een financieel blijk van waardering.

Tweede termijn

Van Amerongen: Is de inhoud van dat pakket niet wat meer inzichtelijk te maken, met de bijbehorende bedragen? Horst: De vraag naar de overheadkosten is nog niet beantwoord. Bij Plu wordt de formatie voor mantelzorg op jaarbasis uitgebreid van 10 naar 18 uren. De
35 kosten zijn 37.400 euro, inclusief overhead. Verder is de productenrekening in het voorjaar van dit jaar opgesteld. Dat is dus na de vaststelling van de Begroting 2016. Toch is in die productenrekening wel degelijk sprake van een verhoging van het compliment tot 200 euro. Van der Linde: Wat de wethouder opsomde, klinkt als een mooi en evenwichtig pakket. Om de hoogte van het compliment echter goed te kunnen beoordelen, is het
40 belangrijk om de diverse bedragen te kennen. Hardam sluit zich daarbij aan. Verder wil ze weten of het bedrag dat genoemd staat voor ICT-kosten structureel is of eenmalig. De Weerdt: Om een beslissing te kunnen nemen voor 2016, moet de raad ruimschoots van tevoren kunnen beoordelen hoe hij daarmee om moet gaan. Het gaat er niet alleen om dat summier wordt aangeduid waar het geld aan is uitgegeven. De raad moet precies weten
45 wat met het geld gedaan is. Er moet geen twijfel bestaan over het belang van de uitgaven. Kampherbeek: De wethouder heeft het wel over de heer De Boer gehad, maar niet over het stuk van de VNG. Daarin wordt duidelijk over mantelzorgwaardering gesproken. Berkhoff: Van de uitkering die de gemeente van het Rijk ontvangt, hebben veel
50 onderdelen een specifieke bestemming meegekregen. Het gaat echter om een algemene uitkering. Dat betekent dat de gemeenten enige vrijheid hebben om die uitkering naar eigen inzicht in te vullen. Het geld waar het nu over gaat, is niet geormerkt. De diverse gemeenten gaan dan ook heel verschillend met het compliment om. Er zijn gemeenten die het hele bedrag in de algemene reserve laten verdwijnen. Het college van Heerde zou het een slechte zaak vinden om er zo mee om te gaan. Er zijn ook gemeenten die een wat
55 hoger compliment geven. Dat zijn er echter niet veel. De gemeente Nunspeet, waar de heer De Boer bij hoort, heeft het compliment zelfs begrensd tot 50 euro. In de productenrekening zat inderdaad nog de intentie van het amendement van september

2015. Pas daarna kwam de tegenvaller in het sociale domein: waar eerst een overschot werd verwacht, bleek uiteindelijk sprake te zijn van een tekort van 100.000 euro. Dat heeft het college wel wat voorzichtiger gemaakt. Verder is het erg lastig om per onderdeel aan te geven hoeveel geld precies naar de mantelzorgers gaat. In 2015 hebben 8 cliënten gebruik gemaakt van de bouwsteen voor mantelzorgers in de algemene voorziening regieondersteuning. Een algemene voorziening kent echter geen specifieke urenverantwoording. Daarom kan dit gegeven moeilijk in euro's worden uitgedrukt. De wethouder hoopt dat de commissie kan leven met de informatie in de ARI's en met de aanvulling die hij zojuist heeft gegeven. In ieder geval is duidelijk dat – buiten de andere voorzieningen om – een kleine 94.000 euro voor de mantelzorgers wordt ingezet. Dat betekent dat de gemeente Heerde op dit punt bepaald geen slecht figuur slaat.

Derde termijn

Horst leidt uit de opmerking van de wethouder over de productenrekening af dat niet alle geld dat voor mantelzorg bestemd is uiteindelijk voor dat doel wordt besteed. Het tekort waar de wethouder over sprak, had te maken met het product Jeugd. Daar heeft het mantelzorgcompliment dus onder geleden. In de productenrekening was echter sprake van een overschot. Dat zou gebruikt worden om het compliment te verhogen tot 200 euro. Van Amerongen hecht toch wel aan het overzicht waar ze in de tweede termijn om vroeg. Ze realiseert zich dat het bedrag van 121.000 euro niet geormerkt is, maar het is wel toegewezen aan mantelzorg. Dan moet inzichtelijk worden gemaakt dat het daar ook aan uitgegeven is. Dat is alleen al belangrijk om de kritiek te pareren dat het geld naar de algemene reserve is gegaan. Het gaat niet om bedragen tot achter de komma, maar het moet wel wat concreter dan de informatie die de commissie nu heeft. Intussen staat D66/GroenLinks er helemaal achter dat het geld in een uitgekiend pakket wordt gestoken. Van der Linde mist nog steeds de informatie over de overheadkosten waar hij om vroeg. Met de andere bedragen redt hij zich wel. Kampherbeek is absoluut niet bang dat een deel van het geld voor het compliment naar de algemene reserve gaat. Hij sluit zich wel aan bij de vraag van de heer Van der Linde om iets meer helderheid te geven. De Weerd: Als de wethouder de commissie nadere informatie verstrekt, zal ze daar op een goede manier mee omgaan. Die informatie moet dan wel komen voordat de begroting aan de orde is. Het is ook heel normaal dat er een antwoord komt op dit soort vragen. Berkhoff is blij met wat gezegd is over de evenwichtigheid van het pakket. Hij heeft er ook begrip voor dat de commissie meer inzicht wil hebben, vooral in de elementen die buiten de geldstroom van 94.000 euro zitten. Dat brengt hem tot de toezegging dat er een poging in die richting zal worden gedaan. Het resultaat zal in een actieve raadsinformatie worden toegestuurd. Dat moet voor het eind van deze maand nog wel lukken. De wethouder twijfelt er niet aan dat het bedrag dat de heer De Boer noemt, zal worden gehaald. Wat de overschrijding bij de jeugdzorg betreft: vanwege die overschrijding moest de jaarrekening op het allerlaatste moment worden bijgesteld. De productenrekening is daar kennelijk niet meer op aangepast. Die productenrekening is geschreven toen nog gedacht werd aan een overschot. Dat het compliment uiteindelijk is gehandhaafd op het niveau van 2015 is een kwestie geweest van voortschrijdend inzicht.

45 **11. Discussienota Sociaal Domein**

Het veeggrondje levert geen vragen op.

Landman: Er is voor een heel goede manier van werken gekozen. Eerst is bij allerlei organisaties geïnventariseerd welke punten aan de orde moeten komen. Zo wordt in gezamenlijkheid een integraal document opgesteld. Dat document wordt vervolgens nog in de voorfase aan deze commissie voorgelegd. Ongetwijfeld wordt de hele commissie graag op deze manier bij het onderwerp betrokken. Wat het ene loket betreft: is daarvoor ook informatie bij andere gemeenten vandaan gehaald? In veel gemeenten is een aantal organisaties virtueel bij het loket betrokken, zoals de thuiszorg, de jeugdgezondheidszorg, het maatschappelijk werk, welzijn ouderen en vrijwillige hulpdiensten. In Heerde is met het CJG al een stap in die richting gezet, maar het is goed om ook artsen, specialisten, ziekenhuizen, verpleeghuizen, GGZ, gehandicaptenzorg etc. erbij te betrekken. Nu men samen met dit document aan het werk is, kan die gedachte daarin misschien al worden

meegenomen. Wat de woningen voor burgers met een beperking betreft (pagina 1): het is belangrijk dat de organisaties die daarover gaan er ook bij worden betrokken. Mevrouw Landman vindt het wat zorgelijk dat bij 'kunst en cultuur' (pagina 3) speciaal op vluchtelingen wordt gewezen. Integratie via kunst en cultuur is prima, maar er zijn meer

5 doelgroepen die langs die weg bij de samenleving moeten worden betrokken. Het apart noemen van vluchtelingen klinkt een beetje discriminerend. Verder voelt mevrouw Landman niet voor een apart meldpunt toegankelijkheid. Dat meldpunt moet worden opgenomen in het grote geheel van het ene loket. Kampherbeek heeft met plezier gelezen dat in het sociale domein veel dingen gebeuren. Hij begrijpt de gedachte van het ene loket

10 van 0 tot 100, maar wil graag meer horen over het feit dat het niet per se een fysiek loket hoeft te zijn. Daarbij denkt hij aan het feit dat vanaf 1 september op afspraak wordt gewerkt. Er kan dus alleen nog maar gebeld worden. Verder vraagt hij of het meldpunt toegankelijkheid ook een virtueel punt wordt. Preventie blijkt zich in het kaderdocument vooral op de jeugd te richten. Voor die doelgroep wil het CDA ook graag speciale aandacht

15 vragen. Ten slotte vraagt de heer Kampherbeek een toelichting op de laatste alinea: het maken van prestatieafspraken met (sport)verenigingen om hun signalerende en ondersteunende rol te versterken. Hij kan daar niet goed handen en voeten aan vinden. Hardam vindt het kaderdocument een heel goed document. Ze sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Landman. De VVD is blij dat de aandachtspunten die zij heeft

20 genoemd al in het document zijn meegenomen. Als het om preventie gaat, wil de VVD ook graag aandacht voor de rol die de kerken daarin kunnen vervullen. Uit de beschikbare gelden moeten middelen worden ingezet voor een brede preventie. Daarbij zou gedacht kunnen worden aan een training in het herkennen van problemen. Die training zou bijvoorbeeld gegeven moeten worden aan coaches in de sfeer van verenigingen en aan

25 functionarissen in de kerken. Dat zou ertoe moeten leiden dat mogelijke probleemgevallen tijdig bij de gemeente worden gemeld en dat intensief met de gemeente wordt samengewerkt. Vijge heeft in haar betoog van 14 juni sterk gepleit voor een integraal document. Ze herhaalt een aantal kernzaken die ze toen heeft genoemd, zoals: integrale transformatie met ruimte voor leren, het betrekken en stimuleren van externe partners en

30 burgers, het stimuleren van initiatieven en projecten en het aspect van de innovatie. Die kernzaken ziet ze tot haar tevredenheid allemaal in dit kaderdocument terugkomen. Ze heeft zich niet verdiept in de details. Het gaat nu om kaders. Die kunnen later nog op allerlei manieren worden ingevuld. Tuinman: Gezien de omvang van het sociale domein zal het niet meevallen om elke groepering te raadplegen die in dat domein actief is. Ook de

35 ChristenUnie-SGP mist in dit kaderdocument de rol van de kerken. Die kerken vormen een wezenlijk onderdeel van het sociale gebeuren in de gemeente en tellen veel jongeren onder hun leden. Daarom is het goed dat ook met hen overleg wordt gevoerd. Verder stemt de ChristenUnie-SGP in grote lijnen in met de kaders die in het stuk zijn aangegeven. Gaandeweg het proces kunnen er ook nog andere dingen naar voren komen.

40 Als dat gebeurt, wordt de fractie daar graag in meegenomen. Berkhoff constateert dat er veel waardevolle suggesties zijn gedaan die hij graag meeneemt bij de uitwerking van het document. Hij is blij met het betoog van mevrouw Landman over het ene loket en de nieuwe manier van werken in de gemeente. Zij noemde in dat verband specifiek de eerste- en tweedelijnszorg. Het is lastig, maar ook boeiend om

45 heel die zorg bij het ene loket te betrekken. Als iedereen op alle mogelijke vindplaatsen problemen signaleert, is het handig als die vindplaatsen zich ook verbinden aan de gemeente, waar het sociale domein integraal wordt opgepakt. Dan kan iedereen bekijken wat hij daaraan kan hebben voor het specifieke probleem van zijn cliënt. Die beweging naar het gemeenteloket is inmiddels in gang gezet. Het is een ingewikkeld gevecht, maar

50 langzamerhand wordt terrein gewonnen. Op termijn zal het wel lukken. Dat bij 'kunst en cultuur' speciaal de vluchtelingen worden genoemd, is inderdaad wat ongelukkig. Alle doelgroepen van sociaal beleid moeten volop kunnen meedoen in de samenleving en in de reguliere verenigingen. Dat betekent dat alle verenigingen een inclusieve houding zullen moeten aannemen. Voor de (verkapte) subsidies die zij krijgen, mogen ze ook best een

55 tegenprestatie leveren. De opmerking dat er geen apart meldpunt toegankelijkheid moet komen, neemt de wethouder ter harte. Hij weet niet precies hoe de betreffende beleidsmedewerker het bedoeld heeft, maar komt daar nog op terug. Preventie heeft

inderdaad vooral met jongeren te maken. Toch is het iets wat bij ouderen ook steeds belangrijker wordt. De ouderenzorg komt voor rekening van de gemeente. Die gemeente moet bezuinigen. Ook vanuit een oogpunt van kostenbesparing is het dus van groot belang om mensen zo vitaal mogelijk te houden. Daar is dan ook beslist aandacht voor.

- 5 Als de kerken in het kaderdocument niet expliciet zijn genoemd, zal dat in de uitwerking wel gebeuren. Ook die kerken kunnen signaleren en ook zij moeten weten waar ze met die signalen naartoe moeten. De een-loket-gedachte houdt in dat vanuit allerlei instanties en organisaties gemakkelijke lijnen naar de gemeente als dichtstbijzijnde overheid lopen. Dat was de visie achter de decentralisaties. Vanuit het ene loket moet dan het beleid worden
10 gevoerd van 'één gezin, één plan, één regie'. Dat lukt ook steeds beter. In het team Jeugd wordt al op die manier gewerkt. Vrijwilligers uit de verenigingen moeten op hun nieuwe taak worden voorbereid. Daar hoort inderdaad een training bij.

Tweede termijn

- 15 Landman vraagt of bij het uitwerken van de kadernotitie een werkgroep vanuit de organisaties kan worden betrokken. Kampherbeek wil graag meer weten over de vraag in hoeverre het loket en het meldpunt toegankelijkheid fysiek zijn of alleen virtueel. De wethouder mag dat van hem ook meenemen als aandachtspunt. Berkhoff begrijpt de vraag van de heer Kampherbeek en ook de scepsis die hij hier en daar
20 hoort op dit punt. Hij weet op dit moment niet hoe het in dit kaderdocument precies wordt bedoeld, maar hij neemt de vraag en de opmerkingen mee. Wat de vraag van mevrouw Landman betreft: op dit moment worden al diverse geledingen bij de totstandkoming van de nota betrokken, zoals het platform Wonen, Welzijn en Zorg en de Wmo-adviesraad. Misschien is het een idee om er ook een werkgroep uit de raad bij te betrekken.
- 25 Landman denkt aan een werkgroep met vertegenwoordigers van Welzijn Ouderen, het maatschappelijk werk, de jeugdgezondheidszorg etc. In Twente is men ook op die manier begonnen met het gezamenlijk opstellen van een document. Een stuk of vijf, zes grote spelers hebben die actie samen met de gemeenten opgestart. Uiteindelijk is daaruit een organisatie ontstaan die ook gemakkelijker slagen kan maken naar de eerste- en
30 tweedelijnszorg. Berkhoff: In de oplegnotitie worden de instanties genoemd die tot nu toe bij het proces zijn betrokken. De wethouder zal nadenken en overleggen over de vraag of daar nog instanties bij moeten komen.

Slot Samenleving

35

12. Rondvraag Samenleving

- Kampherbeek heeft samen met mevrouw Bunnik een gesprek gehad met een paar ambtenaren, naar aanleiding van de vergadering van de auditcommissie. In dat gesprek hebben ze een aantal suggesties gedaan om de begroting voor de komende jaren wat
40 inzichtelijker en toegankelijker te maken. Vorig jaar was de raad niet zo tevreden over wat aangeleverd werd. De heer Kampherbeek vraagt of er al resultaten van het gesprek te verwachten zijn. Meijer: Vanuit het vernieuwde Besluit begroting en verantwoording ligt er al een uitdaging om een aantal vernieuwingen door te voeren. Met die vernieuwingen moet de leesbaarheid van de begroting en de jaarrekening aanzienlijk worden verbeterd.
- 45 Bij het opstellen van de Begroting 2017 wordt daar al aan gewerkt. De vernieuwingen matchen in ieder geval voor een deel met de verbeteringen waar de auditcommissie voor heeft gepleit. Op de vergadering van de auditcommissie van 11 oktober a.s. zal daarover verder van gedachten worden gewisseld.
- Van Amerongen: In de zomer van 2017 start de IJsselbiënnale, een groot cultureel
50 evenement dat de IJsselvallei en de daarin liggende Hanzesteden in de schijnwerpers zet. Het gaat om een route van tientallen grote kunstwerken van Doesburg tot Kampen. Die kunstwerken zijn speciaal gemaakt voor de plek waar ze komen te staan en ze vertellen het verhaal van die plek. Het thema voor deze eerste biënnale is 'de klimatologische veranderingen'. In dat kader wordt ook gerefereerd aan het programma Ruimte voor de
55 Rivier. Mevrouw Van Amerongen heeft gezien dat Olst-Wijhe aan het project meedoet, maar Heerde niet. Ze zou het een gemiste kans vinden als dat niet alsnog gaat gebeuren. Tegen die tijd heeft deze gemeente daar ook een 'kunstwerk' staan, maar dan in een

andere zin. Daar zou in het kader van Ruimte voor de Rivier best een ander kunstwerk bij mogen. Berkhoff meent dat het college daar een besluit over genomen heeft. Hij zal zich erin in verdiepen en komt erop terug.

5 **Sluiting, wisseling commissievertegenwoordiging, opening**

De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Samenleving om 21.43 uur.

Om 21.50 uur opent hij de vergadering van de commissie Ruimte.

Buist vraagt of er nog iets met het verslag van de vorige vergadering moet gebeuren. De

- 10 voorzitter antwoordt dat aan het begin van de vergadering het hele verslag is vastgesteld, inclusief het gedeelte van de commissie Ruimte.

Raadsvoorstel

13. Bevaarbaarheid Apeldoorns Kanaal

15 *Insprekers*

De heer R. Docter spreekt in namens de ondertekenaars van de open brief aan de gemeenteraad. Zie bijlage. Aan het eind van zijn bijdrage wenst hij het gemeentebestuur en de ambtenaren sterkte met de maatregelen die zij moeten nemen na de brand in het gemeentekantoor.

- 20 Kuipers mist de provincie in het rijtje van de stakeholders die de heer Docter noemde. Er hebben hem geen signalen bereikt dat de provincie een andere koers is gaan varen met betrekking tot het plan. Hij vraagt of de heer Docter daar meer van weet. Dokter heeft voor de vakantie ingesproken bij de Provinciale Staten, omdat er toen al signalen waren dat er dingen niet goed gingen. De Provinciale Staten hebben toen unaniem uitgesproken dat aan het toegezegde bedrag niets wordt veranderd. Een dag later verzekerde de
- 25 gedeputeerde hem nog eens dat hij zich op dat punt geen zorgen hoefde te maken. De provincie heeft de deadline voor de besteding van het geld met een jaar verlengd: tot 31 december 2017.

De heer J. Kanbier spreekt in namens de Stichting Apeldoorns Kanaal. Zie bijlage.

- 30 Er zijn geen vragen voor de heer Kanbier.

Veeggrondje

- Buist: Kunnen we op een A4tje een helder overzicht krijgen van de bedragen die de afgelopen tijd al in het Apeldoorns Kanaal gestoken zijn? Voor de bespreking in de raadsvergadering zou dat wel handig zijn. Verder is het vooral voor de buitenwacht
- 35 belangrijk om de omslag die nu gemaakt wordt helder te formuleren. Er is al heel lang over het Apeldoorns Kanaal gesproken en deze gemeente heeft zich al heel wat inspanningen getroost om het plan gerealiseerd te krijgen. Dan moet wel goed worden uitgelegd waarom het verhaal er nu ineens anders uitziet en wat dat betekent. Ten slotte
- 40 wil de heer Buist graag dat de inspraakbijdragen van vanavond nog eens minutieus worden bekeken en dat het college er een schriftelijke reactie op geeft. Kanter vraagt of de wethouder iets kan zeggen over het resultaat van het uitbaggeren van het kanaal voor de scheepvaart.

- Meijer denkt dat hij het gevraagde overzicht van de bestede gelden nog wel voor de raadsvergadering van 3 oktober kan aanleveren. Over de koersverandering is al het een en ander op papier gezet. Voor de zomervakantie zijn er vragen geweest van CDA en VVD. Daar is een antwoord op gekomen. Na de stuurgroepvergadering van 1 juli heeft het college een actieve raadsinformatie laten uitgaan. Daarin is de koerswijziging uitgebreid gemotiveerd. Op verzoek van een aantal raadsleden zijn ook onderliggende stukken
- 50 rondgestuurd. Dat betekent dat het nu aan de beraadslagingen in de commissie toe is. Daaruit moet blijken of er misschien toch nog dingen zijn die niet helder op schrift zijn gezet. Mocht dat zo zijn, dan zal dat alsnog worden meegenomen. De aantallen schepen op het Apeldoorns Kanaal – na het uitbaggeren – zijn tot nu toe niet bijgehouden. Het zal echter niet om grote getallen gaan. Grotere en zwaardere schepen kunnen immers nog
- 55 steeds geen gebruik maken van het kanaal.

Eerste termijn

Tuinman: In alle binnengekomen stukken en mondelinge bijdragen is een warm pleidooi gehouden voor het bevaarbaar maken van het kanaal, zoals dat is vastgelegd in het ambitiedocument uit 2012. Velen hebben hun toekomstplannen op dat ambitiedocument afgestemd. Nu ligt er een raadsvoorstel voor waarin het oorspronkelijke plan is losgelaten.

- 5 De ChristenUnie-SGP-fractie begrijpt wat de oorzaken van die koersverandering zijn. Ze vindt het echter wel een kwalijke ontwikkeling. Met dit voorstel wordt tekortgedaan aan al die mensen en partijen die zich al jarenlang voor het afgesproken doel hebben ingezet. De fractie betreurt het ten zeerste dat er een vertrouwensbreuk is ontstaan tussen de belangenorganisaties uit Wapenveld en de stichting Veluwekroon. Ze denkt ook aan de
- 10 provincie, die ruim drie miljoen euro beschikbaar heeft gesteld voor het beweegbaar maken van bruggen. De terugtrekkende beweging van Veluwekroon zal bij de inwoners op onbegrip stuiten. Er is in de raad vaak gesproken over Cittaslow, over het bevorderen van toerisme en recreatie en over het geven van economische impulsen. Dit voorstel laat echter alle kansen op die terreinen liggen. De ChristenUnie-SGP vraagt het college met
- 15 klem drie dingen. In de eerste plaats moet op korte termijn worden nagegaan wat de kosten zijn van het beweegbaar maken van de twee Wapenveldse bruggen. In de tweede plaats moet worden onderzocht welke besparing het oplevert als de bruggen worden bediend door vrijwilligers. Er zijn in deze gemeente meerdere initiatieven die het mogelijk maken om een toeristische voorziening met hulp van vrijwilligers te laten functioneren.
- 20 Het mes snijdt dan aan twee kanten: het scheelt geld en de burgerparticipatie wordt erdoor bevorderd. In de derde plaats vraagt de fractie het college om op korte termijn met alle participanten in Veluwekroon in contact te treden. Het doel daarvan moet zijn dat deze participanten hun verplichtingen ten aanzien van het bevaarbaar maken van het Apeldoorns Kanaal nakomen. Een kanaal dat door grote boten kan worden bevaren, is ook
- 25 van belang voor de gemeente Hattem. Dit dossier verdraagt geen meningsverschil tussen Hattem en Heerde. Daarom moet het college deze kwestie ook weer aankaarten bij het college van Hattem en daar pleiten voor een langetermijnvisie. Kuipers: D66/GroenLinks vindt dat de oorspronkelijke ambitie niet moet worden bijgesteld. De fractie baseert zich daarvoor op de onderliggende stukken. Het zou mooi zijn als over twee jaar sprake zou
- 30 zijn van een nieuw recreatief gebruik van het kanaal. Na het schoonmaken van het kanaal is het hartverwarmend om te zien hoe jongeren in het kanaal zwemmen en er met bootjes in de weer zijn. Het Apeldoorns Kanaal kent een geschiedenis van een moeilijke exploitatie. De conclusies uit het rapport van Ecorys zijn helder. D66/GroenLinks heeft echter bedenkingen bij de duur van het onderzoek en bij de kosten ervan (300.000 euro).
- 35 De fractie wil graag weten of de kosten voor het college een verrassing waren. Ze wil ook weten of de uitkomsten een verrassing waren. Heeft Ecorys het college de afgelopen twee jaar geïnformeerd in de vorm van tussenrapportages? Wie heeft de regie gevoerd tijdens dit proces? De kwetsbaarheid van het plan zit ook in de samenwerking met de stakeholders. Er is nogal wat verschil tussen de diverse partijen als het gaat om
- 40 draagkracht en om de bereidheid om mee te betalen. In de ARI van het college van Hattem staat een bijzondere passage: "Als onze partners geen kosten voor vaarwegbeheer (op Hattens grondgebied) voor hun rekening willen nemen, kan de categorie grote motorboten niet meegenomen worden in de aanbesteding. Wethouder Wolbert Meijer van Heerde wil het daar eerst met de gemeenteraad over hebben." De heer Kuipers vraagt of
- 45 de wethouder wist dat die passage in de ARI zou komen te staan. Grotenhuis: Het CDA zet niet de hakken in het zand (een uitdrukking die inspreker Docter gebruikte), maar wil wel grip krijgen op de financiële situatie. Juist omdat de fractie de Wapenvelders een warm hart toedraagt, wil ze tijd kopen om te zien of er een eenvoudiger concept mogelijk is. Omdat ze zich niet wilde laten verrassen, heeft de fractie in 2015 en 2016 al een aantal
- 50 kritische schriftelijke vragen gesteld. Die vragen zijn echter nooit beantwoord. Het CDA wil eerlijk kijken naar de vraag of het realistisch is om het kanaal bevaarbaar te willen maken voor grote vaartuigen uit de BM-klasse. Mevrouw Grotenhuis heeft een fietstocht gemaakt van Heerde tot Apeldoorn-Noord. In totaal kwam ze 38 praktische obstakels tegen. Ze vraagt zich af hoe daarmee moet worden omgegaan. Moeten BM-ers dan in het kanaal
- 55 kunnen keren? Het CDA heeft verder de volgende vragen: 1. Waarom heeft het college de raad niet actief geïnformeerd over het feit dat er een aanbestedingsprocedure zou starten? 2. Wil het college van Hattem wel kijken naar mogelijkheden om het kanaal bevaarbaar te

5 maken voor sloepen, waterfietsen, elektrische bootjes etc.? 3. Het algemeen bestuur van het waterschap heeft in 2014 al besloten dat de gemeenten Hattem en Heerde het waterschap volledig moeten compenseren voor extra kosten. Op welke kosten doelde het AB en wat is de financiële impact ervan? 4. Zijn de totale kosten voor het beweegbaar
 10 maken van de bruggen en het op orde houden van de vaarweg tot Wapenveld – zo'n 50.000 euro per jaar – voor rekening van de gemeente Heerde? 5. Hoe is het mogelijk dat het subsidiebedrag niet voorziet in het beweegbaar maken van twee bruggen tussen Wapenveld en Hattem? Of begrijpt het CDA dat verkeerd? 6. Waarom is de raad niet op de
 15 hoogte gesteld van het feit dat het voorbereidingskrediet niet voldoende was? 7. De provincie heeft een beschikking afgegeven. Wat zijn de financiële consequenties als het verhogen of beweegbaar maken van de bruggen niet doorgaat, bijvoorbeeld omdat Hattem niet meewerkt of omdat het financieel gezien geen haalbare kaart is? Het CDA vindt het opvallend dat op dit moment heel sterk naar Heerde wordt gekeken. Hattem en Epe wachten af wat de raad van deze gemeente doet. Het was wel zo collegiaal geweest als die
 20 gemeenten ook een uitspraak hadden gedaan. Bunnik: Alle investeringen die gedaan moesten worden om het Apeldoorns Kanaal weer schoon te maken, geven nu ook de ruimte om dat kanaal weer een verbindende rol te laten spelen. De provincie staat daar ook achter. Diverse organisaties hebben zich er hard voor gemaakt en er veel tijd in gestoken. Er zijn mooie opstappunten en kades en de ondernemers zijn betrokken. In deze zomer was in Wapenveld al te zien hoeveel waterpret het schone water opleverde. De
 25 petitie laat zien hoe de zaak in Wapenveld leeft. Dat nu vraagtekens worden geplaatst bij het bevaarbaar maken van het kanaal voor grotere motorboten, heeft tot veel reacties en teleurstellingen geleid. De VVD-fractie begrijpt die frustratie, maar wil niet meegaan in worstcasescenario's. Het gebruik van het Apeldoorns Kanaal bij een doorvaarhoogte van
 30 1.30 m geeft wel degelijk mogelijkheden. Ondernemers kunnen daarop inspelen. In veel plaatsen in dit land zijn kano's, fluisterboten en sloepen populair. Waarom zou dat hier niet zo zijn? Varen vanaf de IJssel tot en met het centrum van Heerde wordt op die manier toch mogelijk. Dat levert de reuring op die Heerde nodig heeft. De VVD stemt in met het opstarten van de voorgestelde aanbesteding, inclusief het alternatief dat daarin wordt
 35 meegenomen. Die aanbesteding betekent dus geen afwaardering van de ambitie. Aan de hand van een goed voorbereide aanbesteding kan een aannemer met innovatieve oplossingen komen. De VVD denkt daarbij aan de EMVI-aanbesteding die bij de Hoogwatergeul heeft plaatsgevonden. Bij die aanbesteding hebben bijzondere oplossingen gescoord. De gelden die gereserveerd zijn voor het beweegbaar maken van de bruggen
 40 zouden gebruikt kunnen worden om de Flessenbergerbrug en de Kloosterbrug naar een hoogte van 1.30m te brengen, met een los tussendeel om de brug in de toekomst beweegbaar te kunnen maken. Dan is het Apeldoorns kanaal bereikbaar tot en met het centrum van Heerde. Dat geeft mogelijkheden op de korte termijn. Het kan ook een goede opstap zijn naar mogelijkheden om in de toekomst BM-ers in het kanaal te kunnen laten
 45 varen. Overigens wordt het onderhoud van de vaarweg bij grote boten wel een ingewikkelder verhaal. Door de hogere snelheid die bij dergelijke boten hoort, wordt namelijk schade aangericht. Dat vraagt om een gedegen onderzoek. De VVD neemt de oproep van de belangenorganisaties in Wapenveld over om het college een onderzoek te laten instellen naar alternatieve mogelijkheden voor het beheer van de bruggen. Dat
 50 onderzoek zal moeten worden uitgevoerd in samenwerking met ondernemers en maatschappelijke organisaties. De VVD roept alle betrokken instanties op om te zoeken naar kansen en mogelijkheden en om niet te blijven hangen in een frustratie over wat nog niet mogelijk is. Buist: De PvdA-fractie weet nog niet welk standpunt zij moet innemen. Als men van Hattem naar Dieren zou kunnen varen (van het begin van de IJssel tot bijna
 55 aan het eind van die rivier) zou dat een mooi perspectief bieden voor heel varend Nederland. Van Hattem naar Heerde is echter maar een heel kort stukje. Als men toch iets met dat stukje wil doen, is het wel zaak om goed te beginnen. De vraag is nu wat een goed begin is: het oorspronkelijke plan of wat nu in het raadsvoorstel staat. Een mogelijkheid is ook nog om van het hele plan af te zien. De gemeente Epe heeft niet
 zoveel met het Apeldoorns Kanaal. Zij is vooral georiënteerd op bos en hei: het kanaal ligt te ver van het centrum vandaan. In Apeldoorn daarentegen lijkt juist heel veel interesse te zijn voor het kanaal. De heer Buist zou graag willen weten hoe men er daar precies

tegenaan kijkt. Hij vraagt het college daar helderheid over te geven. Daarmee zegt hij niet dat wat Apeldoorn wil automatisch moet gebeuren, maar die gemeente is wel een grote speler in het geheel. Dan kunnen er nog wel veel obstakels in het kanaal liggen, maar als men daar in Apeldoorn positief is en Heerde sluit zich daarbij aan, dan is er perspectief.

- 5 Persoonlijk zou de heer Buist het erg jammer vinden als Heerde voor een zuinige oplossing kiest en vervolgens achter het net vist omdat die oplossing voor niemand interessant is. Volksvertegenwoordigers moeten uiteraard open staan voor wat mensen in het veld beweegt, maar het is ook hun taak om ver vooruit te kijken. De heer Buist roept het college op heel goed te overwegen wat de beide sprekers naar voren hebben gebracht.
- 10 Bijsterbosch geeft aan dat GBP er ook nog niet helemaal uit is. In deze vergadering hoort hij heel verschillende geluiden. Hij kan zich wel vinden in de vragen van de heer Buist. Vooral in Wapenveld hoort hij nogal eens spreken over luchtfietserij. Tijdens de verkiezingscampagne in 2014 vroegen mensen of het nu werkelijk nodig was om voor dit project geld vrij te maken, terwijl in de zorg allerlei dingen niet kunnen. GBP heeft wel oog
- 15 voor het belang van dit project, maar ziet ook financiële beren op de weg. Daarom neigt de fractie ertoe om mee te gaan met het raadsvoorstel dat nu voorligt. Meijer is recent in een langlopende discussie gerold. Zeker bij de Stichting Apeldoorns Kanaal leeft al heel lang de wens dat het kanaal bevaarbaar wordt gemaakt. De afgelopen tijd is in het vijfde en zesde pand al veel gedaan om de waterkwaliteit te verbeteren,
- 20 afmeervoorzieningen te realiseren etc. Het realiseren van de bevaarbaarheid was daarbij steeds de stip op de horizon.

- De wethouder begint met het verzoek waar het college zich het meest ongemakkelijk bij voelt: het verzoek om het voorbereidingskrediet te verhogen. Zoals aan de fracties van CDA en VVD was toegezegd, heeft hij inzichtelijk gemaakt wat er de afgelopen tijd
- 25 allemaal gedaan is. Dat staat allemaal in een uitvoerige bijlage. In totaal bedragen de voorbereidingskosten momenteel ongeveer 300.000 euro. Dat bedrag is dus niet alleen besteed aan het onderzoek van Ecorys. Het is ook besteed aan veel andere onderzoeken, aan veel overleg en aan de ambtelijke uren van de projectleider. Op zich is het gebruikelijk dat de voorbereidingskosten van een project 10% van het totaalbedrag uitmaken. In dit
- 30 geval is het totaalbedrag 3,1 miljoen euro. Bij de provincie leiden de voorbereidingskosten dan ook niet tot zorg. Het was echter wel netjes geweest om de raad eerder om een extra krediet te vragen. Normaal gebeurt dat ook van tevoren.

- Het tweede verzoek van het college betreft de koerswijziging. In deze vergadering is van verschillende kanten aangedrongen op een spoedige aanbesteding, maar het college wilde
- 35 eerst met de raad delen wat de aanleiding voor de koerswijziging is geweest. Uit de vragen van CDA en VVD bleek ook dat er nog wel wat onduidelijkheden waren. Het leek het college onjuist om dan zomaar met een aanbesteding een onomkeerbare situatie te veroorzaken. Verder heeft de wethouder – als wethouder Financiën – al eens aangegeven dat het noodzakelijk is om zuinig aan te doen. Daarom vond hij het niet verantwoord om
- 40 zonder overleg met de raad structureel een extra bedrag op de begroting te zetten.

- Wat de aanleiding voor de koerswijziging betreft, zet de wethouder een aantal dingen op een rij. Hij begint met het standpunt van de provincie. De provincie stelt dat er geen reden is om het Apeldoorns Kanaal aan te wijzen als vaarweg. Als het wel een vaarweg zou zijn, had de provincie het beheer en het onderhoud voor haar rekening genomen. Voor een
- 45 aanwijzing als provinciale vaarweg zijn echter minimaal 5000 vaarbewegingen per jaar nodig. Volgens de inschatting van de provincie zal het aantal niet boven de 500 komen. Wat het standpunt van het waterschap betreft: het waterschap stelt dat het toelaten van gemotoriseerde BM-ers zal leiden tot extra kosten voor beheer en onderhoud en voor het bedienen van de Hezenbergersluis en de Hezenbergerbrug. Deze kosten worden gemaakt
- 50 in het lokale belang van recreatie en toerisme en moeten daarom gecompenseerd worden door de gemeente. Zolang het kanaal niet druk bevaren zal worden, wil het waterschap het niet nautisch beheren. Bij een maximumsnelheid van 6 km is echter geen nautisch vaarwegbeheer nodig. Dat betekent dat het daarvoor geraamde bedrag van 25.000 euro niet aan de orde is. De heer Kanbier wees daar terecht op. Voor het beheer en onderhoud
- 55 van de bruggen ligt het uiteraard anders. En dat is niet het enige. De natuurvriendelijke zandoevers die is aangelegd, kan gaan afkalven. Het gevolg zal zijn dat in de vaargeul waterplanten gaan groeien. Die moeten verwijderd worden. Ook daar voelt het waterschap

zich niet verantwoordelijk voor. De kosten daarvan worden dus eveneens bij de gemeente Heerde neergelegd. Dan is er nog de bediening van de bruggen en de sluis. Bij de bediening van de bruggen kan inderdaad worden gedacht aan vrijwilligers en aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bij de sluis ligt dat moeilijker. Daar is iemand met
5 veel kennis van zaken voor nodig. Anders kunnen er gemakkelijk ongelukken gebeuren. Het waterschap ziet het bedienen van de sluis echter niet als zijn taak, zolang het kanaal geen vaarweg is. Ook die kosten zouden dus voor rekening van de gemeente moeten komen, evenals de onderhoudskosten.

Naast de standpunten van de provincie en het waterschap speelt ook de opstelling van de
10 gemeente Hattem een rol. Die gemeente verkeert in financieel opzicht in zwaar weer en stelt daarom geen middelen ter beschikking. Dat is geen probleem als het gaat om de Hoenwaardse brug. Die is beweegbaar en heeft een goede onderdoorgang. Het is wel een probleem als het gaat om de gezamenlijke realisatie van een aantal dingen. Over de genoemde zinsnede in de ARI van Hattem is de wethouder door zijn Hattemse collega
15 geïnformeerd. Hij heeft geen bezwaar tegen de opmerking. Men mag in Hattem best weten dat het college van Heerde er met de raad over spreekt. De wethouder had gehoopt dat dat in Hattem ook zou gebeuren.

Al met al heeft hij nu de situatie geschetst zoals het college die op 1 juli aantrof. Het college heeft er uitvoerig over gesproken en uiteindelijk gekozen voor een beperkte
20 aanpassing van de bruggen waarbij de oorspronkelijke ambitie gehandhaafd blijft voor de toekomst. Die keus wilde het college met de raad delen, om vanuit de raad een duidelijk kader aangereikt te krijgen voor het gesprek in de stuurgroep. Het college heeft over deze keus ook contact gehad met de Stichting Apeldoorns Kanaal en met de woordvoerder van de drie stichtingen uit Wapenveld.

De wethouder staat achter de oproep van de heer Tuinman om op korte termijn een
25 uitvraag te doen naar de kosten van het beweegbaar maken van de bruggen. Tegelijk vindt hij het belangrijk dat de raad daar een mening over heeft. Het college heeft de contractpartners op 1 juli al diep in de ogen gekeken, met name het college van Hattem. Tussentijds heeft de wethouder ook al een aantal keren met zijn collega uit Hattem
30 gesproken. Hij heeft benadrukt dat alle vier partijen samen op weg zouden moeten blijven. De vraag over de beschikking van de provincie is al beantwoord door een van de sprekers. Epe heeft in een eerder stadium al aangegeven te willen afwachten wat in het vijfde en zesde pand gebeurt. Epe heeft ook geconstateerd dat er nog zes bruggen te gaan zijn voordat het aan die gemeente toe is. De wethouder vindt dat wel een belangrijke
35 afweging. Het college heeft daar ook uitvoerig over gesproken. In Apeldoorn is het verhaal inderdaad anders. Daar is men binnen de stadsgrenzen al met de bruggen aan de gang geweest. Wethouder Kruithof is heel enthousiast bezig om de beleefbaarheid van het Apeldoorns Kanaal in zijn stad vorm en inhoud te geven. Hij is ook een bevoegde voorzitter van het bestuurlijk overleg over het Apeldoorns Kanaal. Dat bestuurlijk overleg strekt zich
40 uit van Hattem tot Dieren en is dus breder dan de stuurgroep. Binnen dat overleg wordt creatief nagedacht over mogelijkheden om de beleefbaarheid van het kanaal te vergroten. De wethouder neemt de opmerking van mevrouw Bunnik over de EMVI-aanbesteding mee naar de stuurgroep. Het idee om te bekijken of meer bruggen in de gemeente kunnen worden meegenomen, is creatief. Helaas is het al de vraag of de gemeente rond komt met
45 het investeringskrediet voor de Manenbergerbrug en de Kloosterbrug.

Tweede termijn

Bunnik legt uit wat ze bedoelde met haar opmerking over de andere bruggen. In de
aanbesteding gaat het om de kosten die gemoeid zijn met het geschikt maken van de
50 Manenbergerbrug voor vaartuigen uit de BM-klasse. Als de koerswijziging wordt gevolgd, hoeft er met die brug echter niets te gebeuren. De kosten die daarmee worden vrijgespeeld, zouden kunnen worden gebruikt om de andere bruggen op 1.30 m te brengen en te voorzien van een los middenstuk. Dan zijn die in de toekomst ook klaar om in de toekomst beweegbaar te worden gemaakt. Misschien zou de aannemer in dat
55 verband ook met innovatieve ideeën kunnen komen. Tuinman wijst op de mogelijkheid om vrijwilligers of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt op te leiden voor het bedienen van de sluis. Misschien zijn er ook wel vrijwilligers die al ervaring met dit werk hebben

opgedaan. Verder vraagt de heer Tuinman aan welke termijn de wethouder denkt als het gaat om de uitvraag naar de kosten van het beweegbaar maken van de bruggen. Als dat te lang gaat duren, bestaat het gevaar dat er steeds meer ruis gaat ontstaan rond het kanaal. Hoe eerder er duidelijkheid komt, hoe beter het is voor de discussie.

- 5 Meijer: De gemeente heeft subsidie gekregen voor de Manenbergerbrug en de Kloosterbrug. Op die bruggen ligt ook de focus van de gemeente. Of het geld ook voor andere bruggen mag worden gebruikt, weet de wethouder niet. Het idee van de heer Tuinman over een mogelijke opleiding voor het bedienen van de sluis neemt hij mee. Hij wil echter wel dat de commissie goed beseft hoe het zit met die sluis: het is een object
- 10 van het waterschap, maar het waterschap weigert de bediening ervan te betalen. Aan het eind van deze week is er weer een overleg met de stuurgroep. Daar zal de wethouder de geluiden uit de commissie overbrengen en aangeven dat de raad op 3 oktober een besluit wil nemen. Na 3 oktober zal de stuurgroep dan de balans moeten opmaken. De wethouder zal dan streven naar duidelijkheid. Daarbij helpt het als de raad het college op 3 oktober
- 15 een helder kader meegeeft.

Reactie insprekers

- De heer Kanbier wil nog zes punten aan de commissie meegeven: 1. Benut het bedrag van 3,1 miljoen euro. Laat het in de aanbesteding gaan om beweegbare bruggen, waarmee
- 20 een eerste aanzet wordt gegeven voor een volledig bevaarbaar kanaal. Uiteraard gaat het om een klus waar nog heel wat jaren overheen zal gaan. 2. De Stichting Apeldoorns Kanaal heeft een aantal maanden geleden een presentatie gehouden voor de raad van Epe. Die raad reageerde positief. Voor die tijd had Epe de stichting al 5000 euro gegeven voor het onderzoek naar de passage van de A50. Die gemeente toont zich dus wel degelijk
- 25 betrokken. In Apeldoorn is de haven helemaal klaar. Wethouder Kruithof is, net als veel inwoners van Apeldoorn, voorstander van een bevaarbaar Apeldoorns Kanaal. 3. De 1.30m-variant is een zinloze actie, omdat de IJssel een gevaarlijke rivier is. Via die rivier moet men dus geen bootjes verwachten. Er zal alleen sprake zijn van wat bootjes uit Zwolle en Heerde. Daar moeten geen tonnen voor geïnvesteerd worden. 4. Het keren van
- 30 boten is mogelijk bij de havens, maar ook bij de zwaaiplaatsen die hier en daar in het kanaal zitten. 5. De heer Kanbier heeft gelezen dat het waterschap de milieuvriendelijke oevers verkeerd heeft aangelegd en dat de gemeente Heerde het waterschap daarvoor aansprakelijk heeft gesteld. 6. De inspreker zal de tekst van zijn inspraakbijdrage achterlaten, zodat men desgewenst kan nalezen hoe de stichting tegen de kosten aankijkt.
- 35 De heer Docter had wel een uur willen praten over alles wat deze avond gezegd is. Het viel hem op dat een groot deel van de commissie dacht aan wat allemaal niet mogelijk is en niet aan wat allemaal wel zou kunnen. Dat vindt hij erg jammer. Een aantal jaren geleden stond de ambitie om het kanaal bevaarbaar te maken voor grote vaartuigen duidelijk verwoord in een collegeprogramma. Nu worden omtrekkende en terugtrekkende
- 40 bewegingen gemaakt. Volgens de heer Docter is het dan over en uit. Het kanaal wordt dan nooit meer bevaarbaar voor grote schepen. Toen de Manenbergerbrug werd aangelegd, heeft het CDA een motie ingediend waarin stond dat de brug in de toekomst vrij gemakkelijk beweegbaar gemaakt moest kunnen worden. Nu staat in de stukken dat die operatie gigantisch veel geld moet kosten. De raad zal nu moeten beslissen om een aanzet
- 45 te geven voor een aanpassing die uiteindelijk door moet gaan tot Dieren. Dat zal meehelpen om de Veluwe weer toeristische sector nummer 1 te laten worden. De gemeente Heerde heeft op dat punt een grote verantwoordelijkheid.
- Conclusie*: Het voorstel gaat als B-onderwerp naar de raadsvergadering.

50 **Slot**

14. Rondvraag Ruimte

- Buist heeft vanwege het gevorderde uur zijn vragen schriftelijk ingediend. De vraag die niet is beantwoord wordt opgenomen in de toezeggingenlijst.
- 55 Toevoeging aan het verslag:
-De voorlaatste cie. vergadering heeft de pvda gevraagd naar de Natuurbeschermingswet. De wethouder van Dijk zou daar op terugkomen.

Wat is de stand van zaken daarin is nu de vraag.

"In het kader van de nieuwe Natuurbeschermingswet is nog geen samenwerking gezocht. Niet door Heerde, maar ook niet door de andere gemeenten. Er is een regie/implementatiegroep onder leiding van de provincie Gelderland. Zij organiseren themabijeenkomsten, die ambtelijk worden bezocht. Bekeken wordt wat implicaties zijn en hoe dit bestuurlijk en ambtelijk in goede banen geleid kan worden."

-De voorlaatste cie. vergadering heeft de pvda gevraagd naar de voorgenomen verplaatsingen van bedrijven van de Zevenheuvelenweg (gem Oldebroek) naar het ind. gebied Oldebroek (voormalig eigendom van h2o bv). Dit in het licht van eerdere afspraken tussen de 3 aandeelhouders en de bv over belangstellenden voor dat door Oldebroek recent verworven terrein. De vertegenwoordiger van de aandeelhouder gemeente Heerde heeft in die cie. vergadering daarop niet gereageerd. De vraag is of dat nu alsnog kan.

-Kan er in een volgende cie. vergadering een notitie aangeleverd en besproken worden waarin wordt uiteengezet hoe het beleid van de gemeente Heerde in zijn algemeenheid is inzake overlast door honden? Dit i.v.m. aanhoudende klachten in mijn omgeving over dit fenomeen.

"Specifiek beleid op het gebied van bestrijding van hondenoverlast (hondenpoep en hondengeblaf) heeft de gemeente Heerde niet. We heffen ook geen hondenbelasting waarmee we dit beleid zouden kunnen financieren. In de APV zijn regels opgenomen waarop actief gehandhaafd kan worden. Dit geldt dan vooral voor de bestrijding van overlast door hondenpoep. In Heerde is het al jaren zo dat we ter activering hiervan handhavingscapaciteit opnemen in de uitvoeringsprogramma's voor de handhaving. Met die handhavingscapaciteit wordt de inzet van BOA's gerealiseerd die zo mogelijk direct verbaliserend optreden bij overtreding van de regels. Klachten over hondenpoep proberen we zo adequaat mogelijk op te pakken. Daarnaast volgen we actief het spoor van de preventieve handhaving door geregelde voorlichting en periodieke surveillance in publieke verblijfsgebieden die om extra aandacht vragen.

De APV biedt een algemene bepaling voor het bestrijden van overlast door hondengeblaf. Het handhaven hierop is lastig. Bemiddeling door de gemeente kan oplossingen brengen."

-Recent zijn een aantal raadsleden op een vrijdag namiddag rondgeleid in het HWG gebied. Tijdens die rondleiding kwam het gesprek op het feit dat er nogal wat grond anders wordt ingezet dan aanvankelijk was beoogd. Voor een deel gebeurt dat met medeweten van de uitvoeringsorganisatie, veelal als een soort wederdienst voor iets anders. Soms echter is dat zonder toestemming van de uitvoeringsorganisatie.

-De PvdA zou graag weten hoeveel grond (uit te splitsen naar zand en klei) die van buiten is aangevoerd een andere bestemming heeft gekregen dan aanvankelijk was beoogd. Een uitsplitsing daarvan naar met toestemming en zonder toestemming van de uitvoeringsorganisatie wordt gewaardeerd, dat geldt ook voor het prijskaartje dat daarbij hoort.

-De PvdA zou graag vernemen hoe het beleid is van de uitvoeringsorganisatie mbt dit verschijnsel.

"De Combinatie werkt binnen het kader van het goedgekeurde grondstromenplan. Dit plan is bekend bij de gemeente Heerde. De toezichthouder die in dienst van de gemeente werkt, houdt hier ook toezicht op namens de gemeente Heerde.

Bij het werkbezoek van de raad is geconstateerd dat een agrariër grond aan het ontgraven en elders toepassen was. Bij navraag geeft de hoofduitvoerder van de Combinatie aan dat hiervoor toestemming is verleend en deze werkzaamheden worden afgedekt door het grondstromenplan. Er zijn geen concrete situaties bekend bij de Combinatie waar grond is toegepast buiten het grondstromenplan om. Samengevat betekent het bovenstaande dat grond(zand en klei) wordt aangevoerd van buiten het project. Herkomst en bestemming zijn geregeld in en vastgelegd in het grondstromenplan en het bijbehorende

grondstromenregistratiesysteem SoFlo. Bij de Combinatie IJsselweide zijn geen concrete situaties bekend waar grond door derden is toegepast buiten het grondstromenplan om."

5 - Jalink kreeg vrijdag een brief waarin stond dat her en der bomen geplant gaan worden als compensatie voor de bomen die gekapt zijn voor de aanleg van het bustransferium. Na vier jaar lijkt hem dat een erg late compensatie. Van Dijk: Het is wel zo. Er zijn toen vrij veel bomen gekapt. Het is een hele zoektocht geweest om goede plaatsen te vinden voor de herplanting. De gemeente wilde de nieuwe bomen zo dicht mogelijk bij het transferium hebben, maar dat bleek niet mogelijk te zijn.

10

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.13 uur.

Bijlagen:

- 15 1. Bijdrage dhr. Docter
 2. Bijdrage dhr. Kanbier

Inspiraakreactie namens Stichting Recreatie Wapenveld, Dorpsraad Wapenveld en Ondernemersvereniging Wapenveld.

Commissie Ruimte, dd 19 september 2016

Geachte raadsleden,

Ik neem u even mee naar de Middeleeuwen. Er was toen een conflict tussen de polder Hattem en de polder Veluwe. Die van de polder Hattem moesten de Voortganck onderhouden zodat het water vanaf de sluis in de Wervendijk naar de IJssel kon stromen. Maar die van de Veluwe waren niet zo vlot van betalen en die van Hattem niet echt te bewegen om aan te pakken. Uiteindelijk namen de fraters van het klooster Hulsbergen in Wapenveld de zaak ter hand en waren de problemen opgelost.

Wij willen er maar mee zeggen dat als je samen zoekt naar oplossingen, je die ook zult vinden. En dat missen wij in het nu voorliggende voorstel om af te zien van het beweegbaar maken van de bruggen. Zijn we nu grote mensen die problemen oplossen die de leefbaarheid van onze kernen bevorderen of – net als in de middeleeuwen – mensen die de hakken in het zand zetten omdat ons eigen gelijk zo belangrijk is?

Het zal duidelijk zijn dat de drie organisaties uit Wapenveld die zich tot u gewend hebben in een open brief het absoluut oneens zijn met het voorliggende raadsvoorstel. Wij willen met nadruk onderstrepen dat het besluit van de Stuurgroep Veluwekroon heeft geleid tot een vertrouwensbreuk met onze organisaties en de bevolking van Wapenveld. De inwoners trekken hierbij de vergelijking met de komst van het bungalowpark Ennerveld, eerst bestuurlijk beloofd maar nooit uitgevoerd. En dat zet kwaad bloed.

Het proces dat in 2009 begon met het Regiodebat in de Keet van Heerde was, tot het besluit van de Stuurgroep op 1 juli van dit jaar, altijd gericht op het bevaarbaar maken van het Apeldoorns kanaal voor boten met de BM-klasse en het varend historisch erfgoed.

Dit zowel in beleid als in de uitvoering. We wijzen op de aanleg van steigers voor grote boten op diverse plaatsen en op de aanlegvoorziening en de boulevard in Wapenveld. Ook bij het centrumplan Wapenveld is nadrukkelijk de verbinding gezocht met de boulevard.

Zo heeft ook de gemeenteraad van Heerde steeds geopereerd. Cruciaal in de besluitvorming is een motie nummer 2011-11 bij de behandeling van de Najaarsnota 2011. In de motie werd uitgesproken om jaarlijks structureel 50.000 euro per jaar op te nemen voor beweegbaar maken van de kunstwerken/bruggen in het Apeldoorns kanaal.

Opvallend is dat in het rapport van de Rekenkamercommissie van januari 2015, gemeld wordt dat voor de begroting van 2014, de reserve Apeldoorns kanaal 462.000 euro bedraagt. Gedachtig aan de motie zou hier dus ook in 2015 en 2016 elk 50.000 euro aan toegevoegd moeten zijn. Er is in 2013 een onttrekking geweest van 275.000 euro voor het projectplan Apeldoorns kanaal in Wapenveld maar dan nog moet de reserve behoorlijk zijn.

De stelling van het Waterschap dat de kosten volledig gecompenseerd moeten worden door Hattem en Heerde, slaat nergens op. In 2008 heeft men zelf het besluit genomen dat het Apeldoorns kanaal een vaarweg is. Vanuit dat besluit is het logisch dat men dan zelf ook de kosten voor haar rekening neemt. Overigens heeft het Waterschap bij de overdracht van het deel Apeldoorns kanaal tussen het Bastion en de Hezenbergersluis, een bedrag van 3 miljoen euro ontvangen. Wat daarmee is gebeurd of nog gaat gebeuren is onduidelijk.

Het college van Hattem heeft ook laten weten dat men geen extra middelen beschikbaar wil stellen.

Wel erg kortzichtig voor een gemeente die met de haven van Hattem de waterpoort tot de Veluwe binnen haar grenzen heeft. Hier herhaalt de geschiedenis zich.

Wij willen nu, net als de fraters in de middeleeuwen, vanuit Wapenveld meewerken aan het vinden van een oplossing. Zoals in onze open brief aangegeven, missen wij vooral creativiteit en lef om samen met ondernemers en maatschappelijke organisaties tot een oplossing te komen.

Wat te denken van de combinatie van aanbesteding en onderhoud?

Wat te denken van een kanaalexploitatiemaatschappij?

Wat te denken van de instelling van een kanaalfonds?

Wat te denken van een onderzoek naar de mogelijkheid van een coöperatie?

Tot slot:

Wij delen ook een eerste analyse van de petitie graag met u. Die was vandaag 669..... ondertekend. Vanuit herleidbare ondertekeningen – soms is de plaatsnaam niet ingevuld of blijft men liever anoniem – is het resultaat:

- zo'n 130 ondertekenaars uit Wapenveld
- ruim 160 ondertekenaars uit Apeldoorn + partij Lokaal Belang Apeldoorn
- vele tientallen schippers van historische vaartuigen
- de ondertekening door oud-heemraad en oud-bestuurslid Veluwekroon Victor Doorn

Volgens ons geeft dat aan dat er breed verzet is tegen de koerswijziging die nu is voorgesteld door de Stuurgroep Veluwekroon.

Wij vragen uw raad dan ook om het college op te dragen de nodige stappen te nemen om de Stuurgroep Veluwekroon bij te sturen. Dat kan maar op één manier: aan de provincie Gelderland duidelijk maken dat de 3,1 miljoen euro voor beweegbaar maken van de bruggen bij u in goede handen is.

INSPRAAKREACTIE VAN DE STICHTING APELDOORNS KANAAL OP 19 SEPTEMBER IN DE CIE-VERGADERING VAN HEERDE

Voorzitter, geachte raadsleden en andere aanwezigen,

Als vertegenwoordiger van de SAK maak ik graag gebruik van de mogelijkheid om in te spreken aangezien het voorstel van het college verstrekkende negatieve gevolgen heeft voor het streven naar een bevaarbaar Apeldoorns kanaal. Om direct duidelijk te zijn, wij vinden dat het voorstel van het college om in te stemmen met de koers van de Stuurgroep Veluwekroon geen recht doet aan onze ambitie, aan de ambitie van uw Raad bij de start van het college in 2010 en aan de ambitie of opdracht die de Stuurgroep Veluwekroon eerder heeft vastgesteld. Op deze manier is er geen sprake van consistent beleid!

En vergeet ook niet de wens van vele bewoners in onze omgeving.

Het nu al afwaarderen van de ambitie is te vroeg en dat geldt dus ook voor een besluit daartoe.

Waarom?

1. De kostenramingen in het Raadsvoorstel voor de BM klasse zijn onnodig hoog berekend.
2. De werkelijke kosten voor het beweegbaar maken van de Kloosterbrug en de Manenbergerbrug zijn nog niet via een aanbesteding in beeld gebracht.
3. De provincie heeft in de Najaarsnota uitstel aangekondigd tot eind 2018 teneinde met goede kostenramingen te kunnen komen. Een uitgestoken hand die u kunt aanpakken. Ook het College lijkt die mogelijkheid te bieden gelet op de zin bovenaan bladzijde 5 van het raadsvoorstel.
4. Het kanaal te gebruiken als vaarweg voor sloepjes (de 1.30 variant) levert niet of nauwelijks een (economische) bijdrage aan ons gebied. Voor toeristen van buiten de gemeente of regio wordt het er niet aantrekkelijker door. Bovendien richt men zich dan op een niet bestaande doelgroep. Ik kom daar zo op terug.

Graag geef ik een toelichting op deze 4 punten.

Ad 1 (kostenramingen te hoog)

De kostenpost van € 25.000 per jaar voor nautisch beheer (baggeren en maaien van de bodem) voor uw gemeente worden genoemd in het raadsvoorstel. Maar ook staat er gelukkig dat die kosten niet aan de orde zijn bij een maximale vaarsnelheid van 6 km per uur. Daar vinden we elkaar snel in. Ook de SAK is van mening dat 6 km per uur de gewenste snelheid is op een bevaarbaar Apeldoorns Kanaal. Door deze kosten kan dus met recht een streep!

De kosten voor vaarwegbeheer (het bedienen van bruggen en sluis) kunnen laag gehouden worden door inzet van vrijwilligers en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ook dat wordt genoemd in het raadsvoorstel. Wij achten dat zeker realiseerbaar. Wist u bijv. dat de leden van de Lionsclub Hattem al vele jaren het onderhoud verzorgen van het gebied direct om en nabij de Hezenbergersluis? Ook elders zijn met de inzet van vrijwilligers op dit gebied goede ervaringen mee opgedaan.

Ad 2 (nog geen aanbesteding)

Er heeft nog steeds geen aanbesteding plaatsgevonden voor het beweegbaar maken van de Kloosterbrug en de Manenbergerbrug. Het is dan prematuur om nu al maar liefst € 10.000 per brug aan jaarlijkse onderhoudskosten op te voeren.

Toelichting:

Bij het raadplegen van het Movaresrapport komen vast en variabel onderhoud van de Kloosterbrug uit op € 6.979,- per jaar voor de eerste 40 jaar. Daarop mag het nu al benodigde bedrag van € 1283,- per jaar voor de huidige bruggen in mindering worden gebracht. Resteert een verhoging van € 5.696 per jaar. Dat is 43 % minder dan het bedrag wat in het Raadsvoorstel staat. Voor de (nieuwere) Manenbergerbrug is dit bedrag € 3.150.

Dat is totaal € 8.846 per jaar voor beide bruggen en geen € 20.000 zoals in het raadsvoorstel. Een per saldo luttel bedrag in vergelijking met de totale begroting van de gemeente Heerde!

Onderhoudskosten worden overigens in hoge mate bepaald door de gekozen constructie en materialen. Pas na een aanbesteding ontstaat hier echte duidelijkheid over. En nogmaals een aanbesteding heeft nog niet plaatsgevonden.

Ad 3 (uitstel)

In de recent verschenen Najaarsnota van de provincie waar het raadsvoorstel ook aan refereert, staat ook dat alleen door aanbesteding duidelijk kan worden welke kosten per eigenaar noodzakelijk zijn.

En zo is het.

Aangezien de inhoudelijke ambitie van de provincie nog steeds overeind staat wil men het bedrag van 3.1 miljoen voor de bruggen nu langer beschikbaar houden en wel tot eind 2018.

Het is dan ook vreemd om nu al akkoord te gaan met verlaging van de ambitie. Als nu de aangeboden 3,1 miljoen niet gebruikt wordt is het maar zeer de vraag of en wanneer een dergelijk aanbod weer langs komt. Misschien wel nooit meer?

Verder is in een overleg van twee van onze bestuursleden met de wethouder van Hattem de uitspraak gedaan dat Hattem haar deel van de 3,1 miljoen (€ 408.000,-) voor de Hoenwaardsebrug wel beschikbaar zou willen stellen aan de gemeente Heerde. Een uitspraak die de moeite waard is om na te gaan of dit inderdaad mogelijk is. Ook dit kan leiden tot extra mogelijkheden voor Heerde. Achtergrond hierbij is het feit dat de gemiddelde doorvaarthoogte van de Hoenwaardsebrug in de zomer nu al zodanig is dat zeker 80% van de BM-klasse er al onder door kan. Dus zonder dat Hattem er nu wat aan hoeft te doen!

Ad 4 (sloepenvariant)

De nu voorgestelde doorvaarthoogte van 1.30 meter is bedoeld om doorvaart te verlenen aan kleine sloepen en soortgelijke vaartuigen.(dagbootjes)In de haven van Hattem liggen er nu misschien 10.Er kunnen er een paar uit Zwolle komen,maar dan houdt het al bijna op. De IJssel is voor veel van dit soort bootjes een te grote barrière . Dus dat betekent dat er dan geld uitgegeven gaat worden voor boten die niet gaan komen.(BM-klasse vaartuigen kunnen daarentegen uit heel Noordwest Europa verwacht worden) Kortom de 1.30 variant lijkt meer een doekje voor het bloeden dan een realistisch alternatief.

Als de bruggen niet beweegbaar worden gemaakt, zullen de reeds gerealiseerde nieuwe aanlegplaatsen niet bereikbaar zijn voor de recreatioervaart en er dus nutteloos bij liggen. Als dat geen kapitaalvernietiging is?

Voorzitter, de Raad wil het gebied voor de inwoners en de toeristen aantrekkelijker en veelzijdiger maken en de provincie helpt nu met een subsidie van 3.1 miljoen voor het beweegbaar maken van bruggen. Dat is een unieke kans om een begin te maken met een bevaarbaar kanaal. Geen stip aan de horizon maar een kans die nu anno 2016 slagvaardig handelen vereist. Pas na een aanbesteding van de twee bruggen krijgt u een goed beeld van de werkelijke kosten. Nu nog niet. In ieder geval zijn ze lager dan nu wordt gepresenteerd.

Samengevat:

Ons verzoek aan u is om nu geen onomkeerbaar besluit te nemen met het oog op sloepjes die niet gaan komen en het college verzoeken de aanbesteding voor het beweegbaar maken van twee bruggen zo spoedig mogelijk te starten. Verder het college opdracht te geven om met een voorstel te komen voor vaarwegbeheer met inzet van vrijwilligers en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. En houd het aanbod van Hattem in gedachte!

Dank voor uw aandacht.

Wij ondersteunen daarmee de uitrol van biogasprojecten en het bevorderen van duurzame mobiliteit ook in 2016 via een laatste bijdrage aan Stichting GGNL.

Apeldoorns kanaal

Uw Staten hebben middelen beschikbaar gesteld om het noordelijke deel van het Apeldoorns Kanaal bevaarbaar te maken door middel van beweegbare bruggen en sluizen tussen Wapenveld en Hattem en de Hezenbergersluis (wijziging Statenvoorstel Prioritair Programma Gelderse gebiedsontwikkeling 2012-2015 (PS2013-479) besluit 6. en 12). In het ontwerpbesluit is daartoe destijds onder punt 12 voorgesteld een bedrag van maximaal €3,1 miljoen via begrotingssubsidies aan drie eigenaren beschikbaar te stellen voor aanpassingen aan de bruggen en sluizen in Hattem en Heerde met als doel het realiseren van bevaarbaarheid.

Er is in het afgelopen jaar veel overleg geweest in de stuurgroep VeluweKroon en met overige direct betrokken belanghebbenden over de verdere ontwikkeling van het Apeldoorns Kanaal. De ambitie te streven naar een mooi en bevaarbaar kanaal wordt door alle partijen nog steeds onderschreven. Via een aanbesteding (uitgevoerd door Waterschap) worden marktpartijen uitgedaagd om aan te geven hoe men binnen de beschikbare financiële kaders de bevaarbaarheid gaan invullen. De komende maanden zal ook duidelijk worden hoe dat er dan precies uitziet.

Aangezien het huidige ontwerpbesluit uitgaat van een eindtermijn van subsidieverstreking in september 2017 en gebaseerd is op inmiddels verouderde veronderstellingen (o.a. qua kosten en verdeling daarvan) wordt voorgesteld om het besluit, besluit PS2013-479; nummer 12 nu in te trekken.

Pas op het moment van aanbesteding zal duidelijk worden welke kosten er daadwerkelijk per eigenaar noodzakelijk zijn. Daartoe zullen wij in de Voorjaarsnota 2017 een nader

Behandeling in PS 30-08-2016

67

voorstel aan uw Staten doen met daarin een begrotingssubsidie per eigenaar. Aangezien de inhoudelijke ambitie nog steeds overeind staat stellen wij uw Staten voor de eerder toegekende middelen van €3,1 miljoen hiervoor wel beschikbaar te houden.