



Forum voor
Democratie

Schriftelijke vragen aan het College conform artikel 37 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad Steenwijkerland

Datum: 24 juni 2026

Aan het College van B&W Steenwijkerland

Betreft: opvanglocatie Fletcher Hotel, doelgroepafspraken, bezettingsgraad, financiële consequenties en de door het college genoemde escalatieladder

Op grond van artikel 37 van het Reglement van orde van de gemeenteraad Steenwijkerland stelt de fractie van Forum voor Democratie de navolgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders.

Inleiding

Tijdens een recent presidium heeft de verantwoordelijke wethouder aangegeven dat met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) afspraken zijn gemaakt over de opvang van kansrijke asielzoekers, nareizigers en gezinnen in het Fletcher Hotel binnen de gemeente Steenwijkerland. Daarnaast heeft het college in eerdere communicatie richting raad en inwoners aangegeven dat voor deze locatie een specifieke doelgroep wordt beoogd. Tegelijkertijd bereiken de fractie van Forum voor Democratie signalen dat het COA mogelijk onvoldoende personen uit deze doelgroep beschikbaar heeft voor plaatsing. Hierdoor ontstaan vragen over de feitelijke bezetting van de locatie, de juridische afdwingbaarheid van de gemaakte afspraken, de eventuele financiële gevolgen van leegstand en de betekenis van de door het college genoemde escalatieladder.

Vragen

Vraag 1. Kan het college aangeven welke doelgroep volgens de gemaakte afspraken in het Fletcher Hotel wordt opgevangen?

Vraag 2. In welke documenten zijn deze afspraken vastgelegd?

Vraag 3. Kan het college de relevante passages uit deze documenten met de raad delen?

Vraag 4. Is schriftelijk vastgelegd dat het gaat om kansrijke asielzoekers, nareizigers en gezinnen?

Vraag 5. Is schriftelijk vastgelegd dat uitsluitend of hoofdzakelijk deze doelgroep wordt opgevangen?

Vraag 6. Welke juridische status hebben de afspraken over de doelgroep: juridisch afdwingbare verplichtingen, bestuurlijke afspraken of intentieafspraken?

Vraag 7. Op welke juridische grondslag baseert het college deze kwalificatie?

Vraag 8. Kan het COA volgens de huidige afspraken afwijken van de overeengekomen doelgroep?

Vraag 9. Zo ja, onder welke voorwaarden kan hiervan worden afgeweken?

Vraag 10. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om bezwaar te maken tegen een wijziging van de doelgroep?

Vraag 11. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om plaatsing van personen buiten de overeengekomen doelgroep te weigeren?

Vraag 12. Kan het college aangeven welke bevoegdheden het COA, de provincie en het Rijk hebben ten aanzien van wijziging van de doelgroep?

Vraag 13. Heeft het COA sinds het maken van de afspraken aangegeven dat onvoldoende personen uit de overeengekomen doelgroep beschikbaar zijn voor plaatsing?

Vraag 14. Zo ja, wanneer heeft het college hiervan voor het eerst kennisgenomen?

Vraag 15. Op welke wijze is deze informatie aan de gemeente verstrekt?

Vraag 16. Heeft het COA sinds het sluiten van de overeenkomst andere doelgroepen aangeboden dan de doelgroep waarmee richting raad en inwoners is gecommuniceerd?

Vraag 17. Zo ja, welke doelgroepen betroffen dit?

Vraag 18. Hoe heeft het college op dergelijke verzoeken gereageerd?

Vraag 19. Is de gemeenteraad geïnformeerd over eventuele afwijkingen tussen de overeengekomen doelgroep en de feitelijk beschikbare doelgroep?

Vraag 20. Zo ja, wanneer?

Vraag 21. Hoeveel opvangplaatsen zijn in het Fletcher Hotel beschikbaar gesteld aan het COA?

Vraag 22. Hoeveel opvangplaatsen zijn momenteel daadwerkelijk bezet?

Vraag 23. Hoeveel opvangplaatsen staan momenteel leeg?

Vraag 24. Sinds welke datum zijn de opvangplaatsen beschikbaar voor gebruik?

Vraag 25. Wat is sinds ingebruikname van de locatie de gemiddelde bezettingsgraad geweest?

Vraag 26. Kan het college een overzicht verstrekken van de bezetting per maand sinds de start van de opvanglocatie?

Vraag 27. Kan het college aangeven hoeveel personen uit de overeengekomen doelgroep sinds de start van de opvang daadwerkelijk zijn geplaatst?

Vraag 28. Wat zijn volgens het college de belangrijkste oorzaken van eventuele leegstand?

Vraag 29. Heeft het college het COA aangesproken op eventuele langdurige leegstand?

Vraag 30. Zo ja, welke acties zijn daarbij ondernomen?

Vraag 31. Worden kosten gemaakt voor opvangcapaciteit die beschikbaar is maar feitelijk niet wordt benut?

Vraag 32. Zo ja, welke kosten zijn hiermee gemoeid?

Vraag 33. Welke partij draagt deze kosten?

Vraag 34. Welke partij ontvangt deze vergoedingen?

Vraag 35. Kan het college aangeven welk bedrag per opvangplaats per dag wordt vergoed?

Vraag 36. Wat zijn de totale kosten van eventuele leegstand sinds de start van de overeenkomst?

Vraag 37. Kan het college een overzicht verstrekken van deze kosten per maand?

Vraag 38. Heeft het college richting COA, provincie of Rijk aandacht gevraagd voor de financiële gevolgen van eventuele leegstand?

Vraag 39. Zo ja, wat was de reactie daarop?

Vraag 40. Tijdens het presidium heeft de wethouder gesproken over een escalatieladder. Kan het college uiteenzetten wat hieronder wordt verstaan?

Vraag 41. Op welke wettelijke grondslag is deze escalatieladder gebaseerd?

Vraag 42. Welke stappen kent deze escalatieladder?

Vraag 43. Welke gevolgen kan toepassing van deze escalatieladder hebben voor Steenwijkerland?

Vraag 44. Heeft deze escalatieladder uitsluitend betrekking op aantallen opvangplaatsen of ook op de samenstelling van de doelgroep?

Vraag 45. Welke gevolgen heeft het voor de gemaakte afspraken indien het COA de overeengekomen doelgroep niet of onvoldoende beschikbaar heeft?

Vraag 46. Kan toepassing van de escalatieladder gevolgen hebben voor de doelgroep die uiteindelijk in Steenwijkerland wordt opgevangen?

Vraag 47. Heeft het college juridisch advies ingewonnen over de gevolgen van de escalatieladder voor de gemaakte afspraken?

Vraag 48. Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies uit dit advies?

Vraag 49. Kan het college uiteenzetten welke mogelijkheden de gemeente heeft om vast te houden aan de overeengekomen doelgroep indien het COA aangeeft deze doelgroep niet of onvoldoende beschikbaar te hebben?

Vraag 50. Kan het college puntsgewijs uiteenzetten welke onderdelen van de afspraken juridisch afdwingbaar zijn, welke onderdelen bestuurlijke afspraken betreffen en welke

onderdelen afhankelijk zijn van toekomstige besluitvorming door COA, provincie of Rijk?

Slot

De fractie van Forum voor Democratie acht het van belang dat zowel de gemeenteraad als inwoners van Steenwijkerland volledige duidelijkheid krijgen over de feitelijke situatie rondom de opvanglocatie, de gemaakte afspraken, de financiële consequenties en de juridische positie van de gemeente indien de oorspronkelijk beoogde doelgroep niet beschikbaar blijkt te zijn.

Namens de fractie Forum voor Democratie Steenwijkerland,

Henri ter Horst
Fractievoorzitter