Besluitenlijst Cie BM

Datum	31-01-2022
Tijd	19:00 - 23:05
Locatie	Digitaal, via MS Teams
Voorzitter	Mijntje van Beers
Aanwezigen	Albert Dahmen, André Meijers, Arjan Meuwissen, Bert Achten, Dré Peters, Frans Schreurs, Ger Julicher, Jos Tobben, Jos Vervuurt, Leon Coenen, Marc Breugelmans, Marij Pilz-van Elven, Mark Schlicher, Michael Kalthoff, Mijntje van Beers, Rianne Donders - de Leest, Selami Coşkun, Thijs Guffens, Turgut Celebi, Vincent Zwijnenberg, Wilma Arends en Wim Maassen

1 Opening

Afmelding: Frans Janssens

2.1 Vaststellen van de agenda

Op verzoek van de LVR informeert de voorzitter of bij agendapunt 14 voordracht extern lid RKC) inhoudelijke woordvoering (achter gesloten deuren) gewenst is. Dat blijkt het geval. Daarom wordt afgesproken na agendapunt 13 de deuren te sluiten en uitzending van de vergadering te stoppen.

De commissie stemt ermee in dat Dré Peters en Albert Dahmen aan de vergadering deelnemen bij respectievelijk de agendapunten 8 (Grip op samenwerking) en 12 (Overlast jongeren).

De commissie stelt de agenda vast.

2.2 Voorraadagenda

LVR:
1. Verzoek aan de burgemeester om de vandaag verstrekte antwoorden op vragen over vuurwerkoverlast (schade 30.000 euro) te betrekken bij het voorstel dat voor de 1e helft van 2022 aan de commissie BM is toegezegd. In deze notitie ook graag aandacht besteden aan zeer jonge daders.
2. Wanneer krijgt de raad achtergrondinformatie over jongeren die meededen aan rellen?
Burgemeester: in de vergadering vanavond, bij agendapunt 12.
3. Door college op 18-10-2021 genomen vrijwaringsbesluit voor permanente werkgroep integriteit s.v.p. agenderen voor commissie BM omdat dit raakt aan het budgetrecht van de raad.

Burgemeester: er wordt bezien of de raad bij het vrijwaringsbesluit betrokken moet worden. Is dat het geval, dan zal dat natuurlijk gebeuren maar tot nu toe bestaat de indruk dat dit niet zo is. Los van de bevindingen van de burgemeester wil de LVR dit onderwerp graag in de commissie bespreken.

D66:
1. Toezegging burgemeester uit de raadsvergadering van 16 december 2021 s.v.p. opnemen op voorraadagenda: aandacht voor het onderwerp "euregionale samenwerking / stedenband met MönchenGladbach;
Burgemeester: aandacht voor dit onderwerp is een politieke keuze, kan mogelijk landen in coalitieprogramma.
D66: het is belangrijk dat dit onderwerp in de commissie besproken wordt.
2. Datagedreven werken, algoritmes: op welke manier?
Burgemeester: het college is met dit onderwerp bezig, wethouder Schreurs is portefeuillehouder. Er komt op enig moment een voorstel richting commissie.

3 Mededelingen portefeuillehouder(s)

Er zijn geen mededelingen van de portefeuillehouders.

4.1 Besluitenlijst commissie BM 29 november 2021

N.a.v. punt 10 deelt Wim Maassen mede dat overleg met de portefeuillehouder heeft plaatsgevonden over de uitwerking van besluiten bij de begrotingsbehandeling. Daarover volgt deze week een terugkoppeling naar de leden van de raad.
De griffier vult aan dat zojuist in het Presidium is afgesproken dat op 24 februari 2022 een (digitale) bijeenkomst voor leden van raad en college plaatsvindt over "personeel en organisatie-ontwikkeling".

4.2 Afspraken en toezeggingen

Geen opmerkingen.

5 Verordening onderscheidingen gemeente Roermond 2022

Voorafgaande aan de behandeling zegt de burgemeester dat n.a.v. de eerder in de commissie gemaakte opmerkingen opnieuw overleg is gepleegd met de Jongerenraad. Het voorstel dat nu voorligt is in goed overleg met de Jongerenraad tot stand gekomen. Woordvoering vindt plaats door LVR, GL, CDA en VVD. Enkele gestelde vragen worden door burgemeester Donders beantwoord. In principe is uitreiking voorzien tijdens de gemeentelijke nieuwjaarsreceptie maar het is bij uitzondering mogelijk om hiervan af te wijken. Het is zeker mogelijk dat verenigingen betrokken worden, iedereen kan iemand voordragen.

De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad, agendering als hamerstuk.

6 Aanvraag suppletie explosievenonderzoeken 2021

Woordvoering vindt plaats door VVD en LVR. De commissie acht het onderwerp rijp voor behandeling in de raad, agendering als hamerstuk.

7 Implementatieplan RKC onderzoek kwaliteit van raadsvoorstellen

Woordvoering vindt plaats door D66, SPR, LVR, GL, CDA en VVD. In de bijdragen klinken met betrekking tot de uitwerking de woorden "marginaal" en "magertjes" door.
Vanuit de commissie wordt gevraagd c.q. opgemerkt:
1. enkele door de RKC gevraagde technische aanpassingen in het format meteen al door te voeren;
2. informatie over de cursus voor ambtenaren beschikbaar te stellen aan de commissie;
3. het format voor raadsvoorstellen aan de orde te stellen in het introductieprogramma voor de nieuwe raad maar ook over enkele maanden nog eens te kijken hoe het loopt;
4. wat ontbreekt is het leggen van verbinding tussen ambtelijke organisatie en raad, zodat duidelijk is wat beide partijen van elkaar verwachten;
5. het lijkt nodig dat het management van de organisatie beter gaat toezien op de naleving van het reeds afgesproken format. In dit licht bezien is verbetering van de kwaliteit van raadsvoorstellen een managementvraagstuk dat niet wordt opgelost met het trainen van medewerkers.

Burgemeester Donders merkt op dat we in een groeiproces zitten, het is nog niet af. Het gaat de goede kant op, in samenwerking tussen raad en college kan worden bezien waar bijstellingen gewenst zijn.

Wethouder Schreurs zegt toe:
1. aan de slag te gaan met onder punt 5 gedane suggestie en de commissie te zullen informeren over de uitkomst daarvan;
2. informatie over de cursus aan de commissie te verstrekken.

8 Raadsinformatiebrief Grip op Samenwerking

Dré Peters was één van de twee raadsleden die namens de Roermondse gemeenteraad in het project Grip op Samenwerking, hebben geparticipeerd. De tweede was Wim Kemp, die is ongeveer een jaar geleden afgehaakt vanwege zijn vertrek naar de gemeente Meerssen. Dré Peters doet mededeling van zijn overwegend positieve ervaringen in het traject Grip op Samenwerking en geeft

het advies aan de nieuwe raad om blijvend aandacht te schenken aan het onderwerp samenwerking tussen gemeenteraden in de regio. Vervolgens vindt woordvoering plaats door LVR, GL, CDA, VVD en D66. Gedeelde conclusie is dat er in dit project veel bereikt is maar dat het hier niet bij mag blijven. In het introductieprogramma voor de nieuwe raad zal aandacht gegeven worden aan verbonden partijen, de samenwerking tussen gemeenteraden in de regio en de gevolgen van de gewijzigde wet gemeenschappelijke regelingen. Daarna is het aan de nieuwe gemeenteraden, in Roermond en in de regio, om verder vorm en inhoud te geven aan deze onderwerpen.

9 Veiligheid

LVR: 1. statement van de burgemeester over de horeca in Roermond, welke "constructieve afspraken" zijn er met de horeca gemaakt? 2. hoe kan toch dat het beleid per gemeente op het gebied van horeca zo uiteenloopt terwijl we toch één veiligheidsregio hebben? 3. veiligheidsbeleving c.q. handhaving in de avonduren?
GL: kan de burgemeester toelichten wat er heeft gespeeld bij de actie van de horeca-ondernemers?
CDA; 1. verzoek om aandacht voor overlast door nachtvissers, o.a. op bootjes in de Oolderplas. 2. sporters zijn niet altijd zichtbaar in het donker terwijl daar wel mogelijkheden voor zijn, kan hier preventief aandacht aan worden besteed? 3. graag meer aandacht voor overlast door aanhangwagens met oud ijzer in de wijken, o.a. Kitskensberg.
D66: 1. verzoek om nadere toelichting van de burgemeester over de actie van de horeca. 2. graag aandacht voor het probleem van desinformatie, uiteraard binnen de mogelijkheden die de gemeente heeft. 3. vaccineren blijft in bepaalde gebieden/wijken achter, kan hierop geacteerd -evt. in samenwerking met de GGD- worden zodat de vaccinatiebereidheid wordt vergroot?
SPR: 1. probleem met aanhangwagentjes in de wijken nog steeds niet opgelost. 2. carnaval en horeca, wat kan niet en wat kan wel?

Burgemeester Donders:
1.zijn er klachten met betrekking tot overlast , bijvoorbeeld door nachtvissers, meldt die dan via de reguliere weg, bijv. bij Stadstoezicht of bij de klachtenlijn;
2. uitvoeringsplan integrale veiligheid is onderweg, zal in nieuwe raad aan de orde komen. Aandacht voor aanhangwagentjes in de wijken zal daarin aandacht moeten krijgen;
3. op dit moment is er geen personele capaciteit voor het voeren van preventieve acties op het gebied van bijvoorbeeld verlichting van sporters in de avonduren. Sommige verenigingen zijn er wel mee bezig;
4. voorafgaand aan de Tour du Roer is er contact geweest met de horeca, één van de gemaakte afspraken was dat er geen alcohol mocht worden

geschonken. Die afspraak is door de horeca massaal geschonden. Er is ruimte gegeven, die is misbruikt. Het is belangrijk dat het vertrouwen hersteld wordt. In de toekomst wordt strikter gehandhaafd, met name bij ondernemers die de regels nu te ver hebben opgerekt. Richting carnaval is het belangrijk dat we elkaar beter helpen.

10 Coffeeshopbeleid

Burgemeester Donders heeft geen nieuws: het wachten is op een zitting van de Raad van State, die zitting wordt nog voor de komende zomer verwacht. Het is nog steeds de verwachting dat het uitgestippelde tijdpad kan worden gehaald.

11 Stand van zaken evaluatie hoog water (mondelinge toelichting)

Burgemeester Donders deelt mede dat de gemeentelijke evaluatie zijn voltooiing nadert. Het idee is om de evaluatie op een of andere manier te delen met de inwoners. Zijn daar vanuit de commissie ideeën voor, dan kunnen deze worden meegegeven. Uiteraard zal de evaluatie worden geagendeerd voor de commissie, maar dat zal niet meer lukken in deze raadsperiode. LVR heeft gevraagd om de reacties van de inwoners beschikbaar te stellen. Dat zal nu niet gebeuren omdat deze reacties worden verwerkt in de evaluatie.
Woordvoering vindt plaats door VVD, D66, SPR, LVR, GL en CDA.
Suggestie is om inwoners te betrekken via een professioneel opgezet interactief webinar. Maar denk ook aan de mensen die digitaal minder begaafd zijn. Hoe is het met een plan van aanpak voor hoog water in de toekomst?
Burgemeester Donders dankt voor de suggesties en neemt er kennis van dat gevraagd wordt om een goede voorbereiding van de bijeenkomst voor inwoners. Dat lukt niet op heel korte termijn. Het idee is om met de bijeenkomst te mikken op de tweede helft van maart.

12 Aanpak overlast jongeren in Roermond (mondelinge toelichting)

Burgemeester Donders zegt dat er enkele incidenten zijn geweest, o.a. de brand bij Gotcha, waarna geen daderinformatie beschikbaar was. Dat was anders bij rellen bij de vuurwerkoverlast, daarbij zijn verschillende overlastveroorzakers opgepakt.

Albert Dahmen geeft aan dat vervolgens een viersporenbeleid is gevolgd:
1. er is met diverse partners overleg gevoerd in de aanloop naar de jaarwisseling met het doel overlast op dat moment te voorkomen;
2. er zijn gesprekken gevoerd met jongeren, de overlastplegers, en hun familieleden;
3. er is gesproken met het onderwijs;
4. er is aandacht besteed aan een beleidsmatige aanpak. In dit kader is op

dinsdag 25 januari jl. een bijeenkomst belegd (zgn. pressure cooker) met diverse betrokken partijen met als doel te leren wat we in de toekomst anders, liefst beter, kunnen doen.

Vervolgens vindt woordvoering vanuit de commissie plaats. Enkele opmerkingen:
1. wanneer zijn resultaten te verwachten van de bijeenkomst met partners en wanneer kan de politiek, wellicht in een besloten setting, wat dieper op deze materie ingaan?
2. overleg met jongeren is enorm belangrijk, voer dat overleg met mensen waarmee jongeren zich kunnen identificeren en kom als overheid je afspraken met jongeren ook na;
3. zijn de "lessons learned" ook breder uit te rollen, over geheel Roermond?;
4. wat is nog de rol en functie van HALT, aangezien geen van de jongeren is doorverwezen naar deze instantie?;
5. waren er jongeren van 12, 13 jaar bij de rellen betrokken en waar gaat het dan mis? Graag worden wij als commissie meegenomen om een slag dieper te gaan;
6. laat ons eensgezind zijn in het overleg over deze materie, die zich niet leent om politiek over te voeren;
7. deze problematiek heeft bij uitstek te maken met integraal veiligheidsbeleid. Laten we hier niet te vrijblijvend over praten, maar streef naar een document met gemaakte afspraken waar we elkaar ook op kunnen aanspreken.

Burgemeester Donders dankt voor alle reacties. Er is geen intentieverklaring. Alle partijen zijn blij met het gesprek dat gevoerd wordt. De aanleiding waren excessen op het terrein van openbare orde en veiligheid. De oplossing is zelden te vinden in dit beleidsterrein maar moet meer gezocht worden in dieperliggende maatschappelijke oorzaken. Albert Dahmen maakt duidelijk dat dit probleem wordt aangepakt via "opgavegericht werken" (van buiten naar binnen), hetgeen, in elk geval tot nu toe, zeer bevredigende resultaten oplevert.

13 Rondvraag

VVD: heeft gesprek plaatsgevonden n.a.v. motie stedenband met MönchenGladbach?
Burgemeester Donders: nee, dat gesprek heeft nog niet plaatsgevonden maar dat zal wel nog gebeuren.

LVR vraagt aan het college om op korte termijn de op grond van art. 6.3 van de gedragscode voor de burgemeester vervaardigde rapportages over de afgelopen twee raadsperiodes (2014-2018 en 2018-2022) aan te leveren.

Namens de commissie spreekt Bert Achten een dankwoord uit aan voorzitter Mijntje van Beers voor vier jaar voorzitterschap van de commissie BM. Mijntje van Beers op haar beurt dankt de commissie, de vertegenwoordigers van het college en de griffier.

14 Voordracht extern lid RKC

Behandeling van dit agendapunt vindt plaats in beslotenheid vanwege de privacygevoelige informatie. Er worden enkele vragen gesteld door GL en VVD. Deze vragen worden naar tevredenheid beantwoord door de twee leden van de werkgroep die met de sollicitatie was belast. De commissie is van mening dat benoeming in de raadsvergadering van 17 februari 2022 bij acclamatie kan plaatsvinden.
De commissie verzoekt een mogelijkheid te scheppen voor kennismaking van het nieuwe lid van de RKC met de gemeenteraad.

15 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur.