RAADSVOORSTEL GEMEENTE SOEST

Gemeente Soest

Portefeuillehouder:
Harrie Dijkhuizen

Zaaknummer:
143518

Onderwerp:
Geheimhouding bijlagen bouw nieuwe sporthal

Voorgesteld raadsbesluit
Op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet de op 3 februari 2022 door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen ten aanzien van de volgende bijlagen inzake de bouw van de nieuwe sporthal:

- notitie beoordeling inschrijfbegroting;
- analyse inschrijfbegroting;
- kostenvergelijking 2019 en 2022 bouw nieuwe sporthal.

Samenvatting
De raad wordt voorgesteld de geheimhouding te bekrachtigen die het college aan de raad heeft opgelegd krachtens artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet in samenhang met de aangegeven gronden op basis van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Aanleiding
De raad heeft gevraagd om door het college als geheim aangemerkte documenten met betrekking tot de bouw van de nieuwe sporthal te verstrekken. Het gaat met name om het kostenoverzicht, de kostenvergelijking 2019-2022 en de second opinion op de inschrijving voor de realisatie van de sporthal.
Omdat openbaarmaking van de gevraagde gegevens de positie van de gemeente en derden schaadt, is het zaak om als college op deze documenten geheimhouding te leggen en deze geheimhouding ook aan de raad op te leggen op grond van artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet.
Op grond van van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet dient de raad in zijn eerstvolgende vergadering de door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Beoogd resultaat
Geheimhouding te verzekeren ten aanzien van de door het college aan de raad over te leggen documenten. .

Argumenten
Geheimhouding bekrachtigen door de raad
Het college heeft geheimhouding opgelegd op stukken die aan de raad of leden van de raad worden overgelegd. Dat gebeurt op grond van artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet en op grond van een belang dat is genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).
Op grond van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet dient de raad deze geheimhouding te bekrachtigen.
Gronden van artikel 10 van de Wob
Economische of financiële belangen van de gemeente (art. 10, lid 2 onder b Wob).
Het is voor de gemeente nadelig wanneer bekend wordt met welke kosten- en opbrengstenramingen de gemeente rekent. Als deze ramingen bekend zijn, kunnen ondernemers hun aanbod hierop afstemmen.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (art. 10, lid 2 onder g Wob).
Deze situatie doet zich voor wanneer eventuele contractpartners inzicht krijgen in de voorwaarden waaronder de gemeente overeenkomsten aangaat. Potentiële contractspartners worden hiermee dan onevenredig bevoordeeld.

Kanttekeningen
Bekrachtigt de raad de door het college opgelegde geheimhouding op bovenstaande stukken niet, dan vervalt de geheimhouding. Aangezien de documenten informatie bevatten over de nog te doorlopen ontwikkeling van een sporthal en civiele werkzaamheden, dan verslechtert dit de positie van de gemeente.

Kosten, baten, dekking

Kosten
n.v.t.

Baten
n.v.t.

Dekking
n.v.t.

Aanpak (specifiek voor de raad)
De gevraagde bekrachtiging wordt u door middel van dit voorstel gevraagd.

Communicatie
n.v.t.

(Uitkomsten) advies en inspraak
n.v.t.

Wettelijke grondslag en/of kader:
n.v.t.

Beleidsevaluatie
n.v.t.

Referendum
n.v.t.

Ondertekening

Soest, 3 februari 2022

Burgemeester en wethouders van Soest,

De secretaris,	de burgemeester
Leontine Vermond	Rob Metz