

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 20 november 2018

Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Cie. griffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), H. Cobben(AB), P. Zwakenberg(AB), H. Troisfontaine(AB), M. Knubben(CDA)*, T. Brune(CDA), J. Prevoo(CDA), L. Wagemans(VSP), B. v.d. Lee(VSP), P. Majolein(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), J. Pluijmaekers(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD), M. Smeets-Vermariën(VVD) en R. Hupperichs(VVD)

College: C. Vankan

Directie: ---

Ambtenaren: B. v. Eijdsen en A. Keulers(aanwezig tot 20.15u)

Afwezig: M. Verheggen-Penders(CDA) en J.J. van Halem(CDA)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Spreekrecht Burgers	<p>Voor het spreekrecht zijn 4 aanmeldingen ontvangen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de heer M. Lebouille inzake agendapunt 9 Leeuwterrein-Beatrixsingel en parkeervoorziening Par'Course (behandeling vindt plaats onder agendapunt 2.a). • de heer F. America inzake agendapunt 9 Leeuwterrein-Beatrixsingel en parkeervoorziening Par'Course (behandeling vindt plaats onder agendapunt 2.b). • mevrouw W. Peeters inzake agendapunt 8 gasontvangststation Dorbeekweg Valkenburg (behandeling vindt plaats onder agendapunt 2.c). • de heer L. Smets inzake initiatieven van inwoners in het kader van stedelijke ontwikkeling en hoe daarmee om te gaan (behandeling vindt plaats onder agendapunt 2.d). <p>De insprekers die spreekrecht hebben aangevraagd naar aanleiding van een geagendeerde raadsnota, worden na de behandeling van het betreffende agendapunt in de gelegenheid gesteld hier desgewenst kort op te reageren.</p>

2.a	De heer M. Lebouille inzake agendapunt 9 Leeuwterrein-Beatrixsingel en parkeer-voorziening Par'Course	<p>Reactie leden P.J. Huisman en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording de heer M. Lebouille inzake:</u> methode Vankan inzake horen inwoners en contact met werkgroep de Leeuw.</p> <p>De voorzitter dankt de heer M. Lebouille voor zijn inbreng.</p>
2.b	De heer F. America inzake agendapunt 9 Leeuwterrein-Beatrixsingel en parkeer-voorziening Par'Course	<p>De voorzitter dankt de heer F. America voor zijn inbreng.</p>
2.c	Mevrouw W. Peeters inzake Gasontvangstation Dorbeek	<p>De voorzitter dankt mevrouw W. Peeters voor haar inbreng.</p>
2.d	De heer L. Smets inzake initiatieven van inwoners in het kader van stedelijke ontwikkeling en hoe daarmee om te gaan	<p>Reactie leden M. Knubben en R. Hupperichs.</p> <p><u>Beantwoording de heer L. Smets inzake:</u> vergeten historie.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u> procedure spreekrecht burgers aangaande een niet geagendeerd onderwerp, culturele uitingen, particulier initiatief, opstellen businesscase of aanvragen subsidie, besluit college dat op betreffende locatie bestemmingsplan technisch geen recreatiewoning mag worden gerealiseerd, vaststellen verordening, inspraaktermijn van 3 maanden en het feit dat er geen bezwaren zijn binnengekomen.</p> <p>Reactie leden N. Dauven, P.J. Huisman, L. Wagemans en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter stelt voor de procedure rondom het spreekrecht burgers voor te leggen aan het presidium. Zij dankt de heer Smets voor zijn inbreng.</p>
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>De voorzitter zegt dat bij de agenda van de commissie SOB afgelopen week bij het voorstel Leeuwterrein - Beatrixsingel en parkeervoorziening Par'Course een aparte publicatie van onderliggende stukken heeft plaatsgevonden. Vandaag laat in de middag is de commissie via email geïnformeerd, dat er voor wat betreft het voorstel herinrichting noordelijk deel Leeuwterrein signalen zijn ontvangen en dat er is geconstateerd dat dit voorstel niet via correcte agendering via het presidium heeft plaatsgevonden. Op basis hiervan wordt het voorstel van collegezijde op dit moment teruggetrokken en aangehouden. Tijdens het presidium van maandag 26 november a.s. wordt besproken hoe verder met dit stuk wordt omgegaan.</p> <p>In verband met de aanwezigheid van de insprekers wordt voorgesteld agendapunt 8 en 9 naar voren te halen en de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • presentatie duurzaam veilig verantwoord wonen Valkenburg aan de Geul door de heer A. Keulers te behandelen als agendapunt 6; • voorstel betreffende Leeuwterrein - Beatrixsingel en parkeervoorzieningen Par'Course te behandelen als agendapunt 7;

		<ul style="list-style-type: none"> • voorstel betreffende verklaring van geen bedenkingen gasontvangst-station Dorbeekweg Valkenburg te behandelen als agendapunt 8, en het raadsinformatiebulletin (42) Verklaring van geen bedenkingen Dorbeekweg Valkenburg mee te nemen in de behandeling; • voorstel college betreffende benoeming openbare ruimte te behandelen als agendapunt 9; • presentatie plan van aanpak invulling omgevingswet door de heer B. van Eijsden te behandelen als agendapunt 10; • De bespreekpunten te behandelen als agendapunt 11 en de overige punten door te nummeren. • Raadsinformatiebulletin (32) Stand van zaken reconstructie Valkenburgerstraat en raadsinformatiebulletin (43) Reconstructie Valkenburgerstraat gezamenlijk te behandelen als agendapunt 11a. <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld en als zodanig aangepast in iBabs.</p> <p>De fracties AB en PGP hebben vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 11 september 2018	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings ten aanzien van het ontbreken van een 2-tal actiepunten: rondvraag fractie VVD inzake verkeersveiligheid Neerhem en Oud-Valkenburgerweg en hondenuitlaat/losloop gebied, met het verzoek beide punten opnieuw toe te voegen aan de actielijst.</p> <p>De voorzitter zegt toe dat beide punten opnieuw worden toegevoegd aan de actielijst.</p> <p>Reactie lid M. Knubben betreffende omschrijving ondernomen acties door college ten aanzien van project duurzaam veilig en verantwoord wonen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u> alle onderdelen komen aan de orde tijdens de presentatie duurzaam veilig verantwoord wonen Valkenburg aan de Geul bij agendapunt 6.</p> <p>Reactie lid M. Knubben betreffende omschrijving ondernomen acties college ten aanzien van voorstel college betreffende vermindering regeldruk: dat er geen sprake is van een overschrijding en dat nu geen actie nodig is.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u> de punten op de actielijst komen voort uit de verslaglegging van de beantwoording tijdens een commissievergadering. De vraag destijds was of het budget toereikend was en of de wethouder bereid was de commissie ervan op de hoogte te brengen op het moment dat dit niet het geval zou zijn. Vandaar de omschrijving dat de actie om te melden dat het budget wordt overschreden wordt niet nodig is. Bij de coalitievorming is het project regeldrukvermindering overgegaan van de portefeuillehouder fysiek domein naar de burgemeester. Voor de commissie ABA van komende maandag staat over dit thema een voorstel</p>

		<p>geagendeerd en dit voorstel ligt ter besluitvorming voor tijdens de raadsvergadering van 10 december a.s. Desgewenst kan de commissie a.s. maandag nogmaals vragen of het budget overschreden is. De wethouder gaat er vanuit dat de burgemeester dan ook aangeeft dat het budget niet is overschreden.</p> <p>Reactie lid M. Knubben betreffende omschrijving ondernomen acties door college ten aanzien van verkeersdoorstroming/verkeersintensiteit prinses Beatrixsingel.</p> <p>Uit de reactie van wethouder C. Vankan maakt de voorzitter op dat dit punt wordt meegenomen tijdens de behandeling van agendapunt 7.</p>
6.	Duurzaam veilig verantwoord wonen Valkenburg aan de Geul	<p>Wethouder C. Vankan geeft in korte bewoording aan wat het doel van deze presentatie is.</p> <p>Aan de hand van een power point presentatie verzorgt de heer A. Keulers een presentatie inzake duurzaam veilig en verantwoord wonen Valkenburg aan de Geul.</p> <p>Reactie lid P.J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording de heer A. Keulers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het betreft geen dynamische database, de gegevens zijn op dit moment bijna driekwart jaar oud. De database is gebruikt om fouten op te sporen en uit te zoeken hoe de fouten gecorrigeerd kunnen worden. Het is de bedoeling om die query ieder half jaar te gaan draaien. Het is niet gemakkelijk om een dergelijke database op te zetten, met name omdat de basisregistraties wettelijk niet gekoppeld mogen worden. Er worden gegevens uitgewisseld, maar er is geen een-op-een link op adresniveau. De dynamiek zit voornamelijk in de bewoning, niet in het gebruik. • De basisregistraties zijn door de tijd heen ontstaan en de omgevingswet gaat ook steeds meer varen op het combineren van de digitale gegevens. In het kader van de omgevingswet zullen alle gemeenten een soortgelijke database moeten opstellen, maar de gemeente Valkenburg aan de Geul heeft voor een andere aanvliegroute gekozen omdat men wilde kijken naar de kwaliteit van de beschikbare gegevens. De gemeente wil zelf verantwoordelijk zijn en blijven voor de kwaliteit van die gegevens. <p>De voorzitter dankt de heer Keulers voor zijn inbreng. De presentatie is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p>
7.	Voorstel betreffende Leeuwterrein - Beatrixsingel en parkeervoorzieningen Par'Course	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, L. Wagemans, R. Hupperichs, J. Pluijmaekers en M. Knubben.</p> <p>Rond 20.26 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.39 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In het bestek is 5 april 2019 als einddatum opgenomen. • Ten aanzien van de Beatrixsingel gaf een inspreker een jaar geleden aan, dat de gemeente de plannen goed

moest doorspreken met de omwonenden. De reactie van de commissie destijds heeft de wethouder opgevat als zijnde een opdracht om in contact te treden met de mensen van Werkgroep de Leeuw en met hen heeft de wethouder diverse keren aan tafel gezeten. Tijdens die bijeenkomsten zijn de (on)mogelijkheden bekeken en uiteindelijk ligt het nu voorliggende voorstel voor.

- Daarnaast heeft er in de Polfermolen een openbare informatiebijeenkomst/inloopsessie plaatsgevonden met als doel de omwonenden te betrekken bij de ontwikkelingen. Deze bijeenkomst was aangekondigd via TV Valkenburg, via een publicatie in het weekblad en alle omwonden hadden daartoe een persoonlijke uitnodiging ontvangen. Er waren tussen de 60 en 70 personen aanwezig en de variant voor de inrichting van de Beatrixsingel die toen op tafel lag was bijna hetzelfde dan hetgeen nu voorligt, met uitzondering dat aan de uiteindelijke variant 2 extra middengeleiders zijn toegevoegd.
- Naar aanleiding van de informatiebijeenkomst in de Polfermolen hebben op diverse plekken extra snelheidsmetingen plaatsgevonden om de V85 norm te kunnen vaststellen. Richting het centrum lag de norm iets hoger dan naar de andere kant, maar de verschillen waren niet erg groot. Mede naar aanleiding van die metingen zijn de 2 middengeleiders toegevoegd.
- 126 mensen zijn geabonneerd op de nieuwsbrief rondom de Leeuw en er zijn inmiddels 12 nieuwsbrieven uitgegaan over de ontwikkelingen rondom Par'Course en de Beatrixsingel.
- Het college heeft vervolgens een besluit genomen en op de voorgenomen verkeersbesluiten zijn 8 bezwaren binnengekomen.
- Er is diverse keren gesproken over 'de methode Vankan'. Deze methode werkt het best wanneer men met een blanco blaadje kan beginnen, maar op het moment dat er al kaders zijn vastgesteld is dat niet mogelijk. Het kader voor de Prinses Beatrixsingel is heel helder: de nationale richtlijnen duurzaam veilig zijn van toepassing en het is een gebiedsontsluitingsweg.
- De raad heeft destijds de nationale richtlijnen duurzaam veilig omarmd, maar op het moment van vaststelling heeft de raad geconstateerd dat als alle wegen volgens die richtlijnen moeten worden ingericht, dit een miljoenen operatie tot gevolg heeft. Derhalve werd afgesproken om de richtlijn duurzaam veilig te hanteren op het moment dat er een weg wordt aangepakt.
- In 2016 is het verkeersplan aan de orde geweest, waar de wegategorisering een onderdeel van is. Bij het vaststellen van het verkeersplan heeft de raad aangegeven dat de Prinses Beatrixsingel - gelet op het karakter van de weg - een gebiedsontsluitingsweg is. Een gebiedsontsluitingsweg is iets heel anders dan een erftoegangsweg, want een erftoegangsweg is alleen bedoeld om mensen naar hun erf/woonhuis te brengen en daar hoort een andere wegategorisering bij. De wethouder beaamt dat de Beatrixsingel voor de ontwikkelingen veel minder werd gebruikt en dat deze weg destijds veel meer fungeerde als een erftoegangsweg. Bij een gebiedsontsluitingsweg hoort geen rechts voorrang. Dit heeft met doorstroming en veiligheid voor fietsers te maken.
- De weg in Houthem - St. Gerlach is als verbindings-as Buitengoed Geul en Maas ingericht als een 30 km zone waarbij rechts voorrang heeft omdat het nu weliswaar nog de categorisering gebiedsontsluitingsweg heeft, maar

als straks fase 3 en 4 af zijn is het mogelijk deze weg af te waarderen tot een erftoegangsweg. Want het alternatief om in Meerssen te komen is de autosnelweg.

- Bij de ontsluiting van het Leeuwterrein, de Valkenier en alles wat daar komt is er geen alternatief, de enige mogelijkheid is via de Prinses Beatrixsingel. Het enige alternatief zou zijn door Broekhem, de Margrietlaan af, via de Koningswinkelstraat of via de Bernhardlaan, maar dat heeft niet de voorkeur van het college. De functie van gebiedsontsluitingsweg zal door de ontwikkelingen bij de Leeuw alleen maar duidelijker worden, want er komt meer verkeer.
- Men kan spreken over (geen) draagvlak. Het college heeft haar best gedaan om zo goed mogelijk te communiceren. Het kan altijd beter, het college had nog een 2^e informatiesessie kunnen organiseren of een enquête kunnen houden. Als de raad vindt dat dit moet gebeuren dan wil de wethouder dat graag doen.
- Voor de basisvariant heeft het college de financiële middelen, daar is geen aanvullend krediet voor nodig.
- Vervolgens is er een basis plus variant en een compleet variant. De varianten zijn voorgelegd aan een extern bureau en dat bureau heeft geadviseerd dat de gemeente voor de compleet variant zou moeten gaan.
- Inspraak: mensen kunnen een bezwaar indienen naar aanleiding van een genomen besluit. De wethouder heeft zojuist al aangegeven dat als de raad vindt dat de inwoners er tot dusver te weinig bij betrokken zijn, het college hier alsnog op een andere manier mee wil omgaan. Het kan altijd beter en misschien moet de inspraak voor een gedeelte opnieuw plaatvinden. Achteraf gezien had het college misschien meer naar inspraak op zoek moeten gaan en had men in september nog een informatiebijeenkomst moeten georganiseerd. Het is jammer dat de insprekers van vanavond niet eerder van zich hebben laten horen - bijvoorbeeld op de informatieavond in de Polfermolen - want dan had het college rekening kunnen houden met hun signalen.
- Betrekken variant 4: het werk is aanbesteed en voorlopig gegund. De aannemer weet dat mogelijk niet alle werkzaamheden worden uitgevoerd, maar dat de parkeervoorzieningen in ieder geval doorgaan. Als de raad besluit het nu niet te doen, dient het college een nieuwe aanbesteding op te starten en dat kan prijstechnische gevolgen hebben.
- Er werd gesteld dat een vrij liggend fietspad altijd veiliger is. Het vrij liggend fietspad waar het college aan denkt is een fietspad (rijdende richting het centrum) aan de linkerkant door de groenstrook heen. Dat is veilig als men van A naar B moet, maar voor mensen die vanaf het fietspad de wijk in moeten is het niet altijd veiliger omdat zij moeten oversteken en ook daar moet de gemeente voorzieningen voor treffen. Deze ontwikkeling is overigens niet een twee drie geregeld: er moet grond verworven worden, er wordt een fietspad aangelegd op een plek waar nu niets is dus daar moet een fundering onder en als men in de natuur iets wil doen moet de gemeente voor de financiering op zijn minst proberen de provincie erbij te betrekken. De provincie draagt nu vanuit de RO middelen bij aan de Beatrixsingel voor € 150.000,00 maar niet aan een vrij liggend fietspad, dit is in het verleden wel eens vrijblijvend met de provincie gesproken maar daar zijn geen definitieve afspraken over gemaakt. Het kader van het college was immers om de zaken proberen te regelen voordat Par'Course opengaat.
- Nogmaals, de raad kan besluiten het nu niet te doen, dat men meer inspraak wil en dat men de 4^e variant wil bekijken, maar dat betekent wel dat alvorens Par'Course in april opengaat er verder nog niets is gedaan en als

men de 4^e variant wil uitwerken is men misschien een jaar verder. In de planvorming tot dusver is gekeken hoe de bestaande weg kan worden aangepast en dit is iets heel anders dan het aanleggen van een vrij liggend fietspad in een beemde. Als de raad dit als serieuze optie wil meenemen moet men er rekening mee houden dat men vanwege de provinciale verkiezingen vanuit die hoek niets meer hoeft te verwachten.

- Er werd diverse keren aangegeven dat een verkeersgeleider tot penibele situaties leidt voor fietsers, maar als men daar een brede fietsstrook maakt is de automobilist meestal geneigd zijn plek te zoeken en de fietser voor te laten gaan, want een middengeleider zorgt ervoor dat automobilisten hun snelheid aanpassen.
- Zoals eerder aangegeven is in het bestek 5 april 2019 als einddatum opgenomen en aan de hand daarvan maakt de aannemer een planning. De aanbesteding heeft plaatsgevonden onder voorwaarde van kredietvotering en goedkeuring van het plan - het is een getrapte aanbesteding - moet de aannemer er rekening mee houden dat alleen trap 1 genomen kan worden.
- Lid M. Knubben heeft gelijk als hij stelt dat als er alternatieven zijn, dat die dan op tafel gelegd moeten worden zodat de raad zelf een keuze kan maken, maar het kader was dat het college ervoor diende te zorgen dat alles klaar is voordat Par'Course opengaat. Het college is er in de aanbesteding en de tijdsplanning in elk geval van uitgegaan, dat als daar iets opengaat en de verkeerssituatie verandert, dat de weg dan voorbereid moet zijn op die verkeerssituatie. Als dit principe nu wordt losgelaten heeft het college inderdaad meer tijd. Maar de wethouder is geen voorstander van het opnieuw vormen van een werkgroep, men dient goed te kijken op welke manier met de buurt wordt gecommuniceerd en of de bestaande plannen als uitgangspunt genomen worden. Het college moet handelen binnen het door de raad gestelde kader, en dat is duurzaam veilig. Het is een gebiedsontsluitingsweg en daar hoort geen rechts voorrang bij.
- Voor wat betreft de parkeervoorziening zijn er afspraken gemaakt met Wyckerveste en als die parkeervoorziening niet op tijd is aangelegd, kan de gemeente een schadeclaim verwachten. Op het moment dat de aanpassing van de Prinses Beatrixsingel wordt uitgesteld heeft dit geen schadeclaims tot gevolg. Als de raad nu besluit dat de plannen nogmaals goed besproken moeten worden met de buurt en de bewoners, dan kan het college daar de tijd voor nemen. Maar als men de huidige situatie daarna wil veranderen (het verkeersbesluit van rechts voorrang is inmiddels genomen, daar zijn 7 bezwaren tegen ingediend en dat wordt netjes afgehandeld) dient er volgens de wethouder een nieuwe aanbesteding plaats te vinden. Of dit inderdaad nodig is wordt uitgezocht. Als dit allemaal moet gebeuren kan de wethouder niet garanderen dat de werkzaamheden zijn afgerond voor de opening van Par'Course. In de huidige aanbesteding staat een harde einddatum, ongeacht de weersomstandigheden. Als die einddatum niet wordt gehaald, gaat een boeteclausule lopen en dit risico heeft de aannemer op zich genomen.
- Op het moment dat Par'Course opengaat, zullen de huidige 2600 verkeersbewegingen per etmaal in de Prinses Beatrixsingel verdubbelen.
- De wethouder constateert dat de huidige raadsnota dient te worden aangepast. De vraag is of dit voor de raadsvergadering van 10 december a.s. moet gebeuren, of dat wordt voorgesteld de huidige raadsnota te handhaven omdat de fracties instemmen met de parkeervoorzieningen maar niet met de overige zaken, en dat

de wethouder de opdracht krijgt de overige zaken verder uit te zetten. Want wat het college nu ook aanpast in de raadsnota, dat heeft niet het traject doorlopen wat de fracties graag willen. Met andere woorden, met de nu voorliggende raadsnota stelt college voor om de compleet variant te nemen. De basisvariant is voorlopig gegund, dit betreft de parkeervoorzieningen. De wethouder begrijpt dat de fracties niet instemmen met de compleet variant en dat men graag een aangepast voorstel wil zien waarin het vrij liggend fietspad wordt meegenomen en waar meer gedaan wordt aan inspraak van de burgers, maar waarbij men zich realiseert dat het hoogst waarschijnlijk niet klaar is voor de opening van Par'Course. Indien de commissie adviseert om de nu voorliggende raadsnota ongewijzigd ter besluitvorming aan de raad voor te leggen kan de raad het besluit amenderen.

Reactie leden M. Knubben, N. Dauven, P.J. Huisman, L. Wagemans en B. Rooding-Eurlings.

De voorzitter constateert dat de leden B. Rooding-Eurlings, P.J. Huisman, L. Wagemans en N. Dauven zich aansluiten bij het voorstel van lid M. Knubben om als commissie te adviseren het verhaal rondom de parkeerplaatsen - met de aan- en toevoer daarvan - in de raadsvergadering nadrukkelijk aan de orde te stellen en te besluiten, en het verhaal betreffende de Prinses Beatrixsingel uit de raadsnota te halen en de ruimte te nemen om die zaken met de omgeving nog eens goed door te nemen, en de wethouder de opdracht te geven eventuele alternatieven uit te werken en te kijken wat daar de consequenties van zijn, en dit punt op een later tijdstip aan de orde te stellen.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder zegt toe dat er een aangepaste raadsnota ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd, waarbij die raadsnota zich beperkt tot de parkeervoorzieningen.
- De wethouder zal in de eerstvolgende commissie SOB een procesvoorstel voorleggen over de wijze waarop de inspraak zal plaatsvinden.

Reactie lid M. Knubben.

Rond 21.32 uur schorst de voorzitter de vergadering.
Rond 21.44 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:

- De wethouder zegt toe de raadsnota als volgt aan te passen:
 - de verkeeraanpassingen Prinses Beatrixsingel worden eruit gehaald;
 - de parkeervoorzieningen blijven overeind om te voorkomen dat er een claim kan worden ingediend.
- De wethouder zal alle inwoners van Broekhem Zuid uitnodigen voor een 2^e sessie in de Polfermolen waarbij de huidige variant en in ieder geval een variant met een vrij liggend fietspad op tafel worden gelegd. Daarbij wordt helder aangegeven dat het kader vanuit de raad duurzaam veilig is en dat het een gebiedsontsluitingsweg is.
- Als naar aanleiding van deze 2^e sessie blijkt dat mensen graag verder willen praten, zal de wethouder een groep vormen en proberen gezamenlijk diverse alternatieven uit te werken.

		<ul style="list-style-type: none"> • Dit zal uiteindelijk leiden tot een raadsnota waarin nog steeds diverse varianten staan, waaronder de voorkeursvariant van het college en de voorkeursvariant die voortkomt uit de overleggen met de werkgroep Broekhem Zuid. • Het lukt niet om dit nog voor de raadsvergadering van 10 december a.s. te doen, maar de wethouder stelt voor de uitnodigingen nog dit jaar te versturen, de 2^e sessie beging 2019 te organiseren en te kijken hoe daarmee richting de raad wordt omgegaan. De wethouder sluit de mogelijkheid om hierover een extra raadsvergadering in te lassen niet uit. <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p> <p>Korte reactie door de insprekers de heer F. America en de heer M. Lebouille.</p>
8.	<p>Voorstel betreffende verklaring van geen bedenkingen gasontvangststation Dorbeekweg Valkenburg</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden T. Brune, C. Rasenberg en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tankstations lagen vroeger midden in een wijk, maar vanwege de veiligheid is het huidige beleid erop gericht deze zo veel als mogelijk buiten de wijken te leggen. In wezen zou men het gasverdeelstation op eenzelfde manier kunnen bekijken, het is er ooit geplaatst en daar is een hele wijk omheen gebouwd maar vanwege de veiligheid is dit geen goede locatie. • Het aanleggen van een gasverdeelstation is altijd duur, ongeacht de locatie. Maar dit station verdeelt het gas voor het halve Heuvelland. Dit betekent dat er veel leiding gelegd moeten worden en dat brengt kosten met zich mee. Er zijn verschillende mogelijkheden om het station ergens anders te leggen, maar vanwege de extreem hoge kosten is daar niet voor gekozen. Uiteindelijk is in samenspraak met de provincie, de Gasunie en Enexis voor deze locatie gekozen omdat dit veilig voor de buurt is. • Het krantenartikel waarnaar verwezen werd ging over een gebied waar een leiding doorheen moet. Dit gebied is van iemand anders en de eigenaar kan deze ontwikkeling in principe niet tegenhouden. Hier is sprake van een verplichting tot gedogen. • De buurt is niet apart geïnformeerd, maar de gebruikelijke communicatie daarover heeft in het kader van de stukken voor de raad en de omgevingsvergunning wel plaatsgevonden. Want voor de buurt verandert er eigenlijk niet veel. De weg wordt open gegraven, daar komen buizen in te liggen en de buizen die er eerst lagen worden omgelegd naar het veld. • Alleen de Dorbeekweg wordt verhard omdat daar vrachtwagens overheen moeten kunnen rijden. • Enexis stort enkele € 10.000,00 in een compensatiefonds om op een andere plek goudgroene natuur aan te leggen. Of dit precies dezelfde natuur wordt weet de wethouder niet, maar daar zijn regels voor. • Onder het kloppje financiën staat dat dit niet van toepassing is, want er zijn voor de gemeente Valkenbrug aan de Geul geen kosten aan verbonden. De kosten worden betaald door Enexis en de Gasunie.

		<ul style="list-style-type: none"> • Op dit moment zijn er nog geen bezwaren binnengekomen. De raadsnota is geschreven om te worden behandeld op 10 december a.s. De termijn loopt af op 5 december a.s. Dit betekent dat het college op 10 december a.s. kan zeggen dat er geen bezwaren zijn binnengekomen. Indien er wel zienswijzen binnenkomen, trekt het college de raadsnota terug. • Er wordt wekelijks gecontroleerd of er iets gebeurt wat niet vergunningsvrij is. • Volgens de Stichting Kwaliteitscommissie Limburg voldoet de landschappelijke inpassing van het gasverdeelstation aan de kaders, maar men vindt het geen goede locatie voor een gasstation. Naar aanleiding van gesprekken waarin het college heeft gewezen op het feit dat de stichting niet over het aanwijzen van een locatie voor het gasverdeelstation gaat, heeft de stichting aangegeven dat het reeds afgegeven advies wordt aangepast, maar dat men van mening blijft dat dit niet de juiste plek is. <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden L. Wagemans en C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is een vrij simpele omgevingsvergunning. Als ergens iets gebouwd wordt informeert de gemeente de bewoners daar niet proactief over, dat staat dan in het weekblad. De weg blijft, die gaat open en in het talud van de wei van de buurman komt een leiding te liggen en de weg wordt verhard. • De bouwwerkzaamheden vinden niet naast de bewoners plaats, die locatie ligt een stuk van de Dorbeekweg af. • Met het vaststellen van de begroting heeft de raad meer budget vrijgemaakt voor communicatie. Maar het college informeert de hele buurt niet bij elke omgevingsvergunning, want daar is Via Valkenburg voor. Het is natuurlijk jammer als mensen dit weekblad niet krijgen. • Het streven is om de compensatie binnen de gemeentegrenzen te laten plaatsvinden, maar dit is geen harde vereiste vanuit het potje van Enexis. De gemeente beschikt over bospercelen - enkele daarvan zijn verpacht - dit zou men eventueel kunnen compenseren, waardoor het perceel een andere status krijgt. Compensatie vindt niet altijd binnen de gemeentegrenzen plaats, de provincie ziet daarop toe dus het kan best een stukje buiten de gemeentegrenzen zijn. • De gemeente ligt in een dusdanig landschap waarbij buiten de gemeentegrens meteen het buitengebied begint, dus als men een dergelijk gasontvangststation moet verplaatsen zit men al snel in goudgroene, zilvergroeene of bronsgroene natuur. <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p> <p>Korte reactie door inspreker mevrouw W. Peeters.</p>
9.	Voorstel college betreffende benoeming openbare ruimte	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden P.J. Huisman, R. Hupperichs, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Een groot deel van de vragen betreffende het technische deel van de verordening zijn inmiddels beantwoord

		<p>door de bijdrage van lid L. Wagemans. Het gaat hier namelijk om een technische aanpassing.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De verordening is destijds vastgesteld, waarbij het college had aangegeven dat als mensen kunnen aantonen dat zij nadeel hebben van het intrekken van hun huisnummer, het college serieus met hen in gesprek zou treden. Daarbij is tevens afgesproken dat 3 maanden een redelijke termijn was en binnen die termijn zijn geen bezwaren binnengekomen. • De vragen rondom de verordening straatnamencommissie worden ter beantwoording doorgeleid naar wethouder Bisschops. Wethouder Bisschops kan deze vragen schriftelijk beantwoorden of tijdens de commissie EFTR (zie bijlage bij het verslag). <p>Reactie leden L. Wagemans en M. Knubben.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
10.	Plan van aanpak invulling Omgevingswet	<p>Wethouder C. Vankan geeft in korte bewoording aan wat het doel van deze presentatie is.</p> <p>Aan de hand van een power point presentatie verzorgt de heer B. van Eijsden een presentatie inzake plan van aanpak invulling Omgevingswet.</p> <p>Reactie leden B. Rooding-Eurlings en N. Dauven.</p> <p><u>Beantwoording de heer B. van Eijsden inzake:</u> aanwijzen stakeholders en redenen/gevolgen vervallen wetsartikelen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u> rol provincie, redenen keuze commissie ABA voor de procesbewaking.</p> <p>De voorzitter dankt de heer B. van Eijsden voor zijn inbreng. De power point presentatie is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p>
11.	Bespreekpunten:	
11.a	Raadsinformatiebulletin (32) Stand van zaken reconstructie Valkenburgerstraat en raadsinformatiebulletin (43) Reconstructie Valkenburgerstraat	<p>Inbreng lid P.J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals men weet ligt dit onder de rechter. De wethouder zal dan ook geen uitspraken doen over mogelijke extra kosten en een nieuwe aanbesteding. • Het hele proces is tot stand gekomen via de methode Vankan, waarbij iedereen zijn/haar zegje heeft mogen doen. Als het tot een bestekswijziging komt, worden de duurzaamheidsaspecten daarin meegenomen. • Volgende week dinsdag ligt er een concept raadsinformatiebulletin in het college over hetgeen de gemeente gaat doen tot aan de winterperiode. Zodra het college instemt met het raadsinformatiebulletin wordt dit

		verzonden. De wethouder zegt tevens toe de omwonenden eveneens schriftelijk op de hoogte te brengen.
11.b	Raadsinformatiebulletin (35) Natuur- en recreatieplan Vilt	Inbreng lid P.J. Huisman. <u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Het pijnpunt ligt niet zozeer bij de gemeente maar meer bij Limburgs Landschap. Het college doet er alles aan om dit in beweging te krijgen, maar ergens loopt dit niet lekker. • De wethouder zegt toe de commissie SOB de volgende keer bij te praten over de stand van zaken.
11.c	Raadsinformatiebulletin (42) Verklaring van geen bedenkingen Dorbeekweg Valkenburg	Dit raadsinformatiebulletin is betrokken bij de behandeling van agendapunt 8.
12.	Gewestelijke aangelegenheden	<u>Mededeling wethouder C. Vankan inzake:</u> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouders mobiliteit hebben besloten een mobiliteitsoverleg Maastricht Heuvelland op te richten.
13.	Rondvraag	De fracties AB en PGP hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Zie bijlage.
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.56 uur de vergadering. Zij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 22 januari 2019.

H. Baaij,
voorzitter

E. Theunissen,
commissiegriffier