

Gespreksverslag verkennende gesprekken gemeente Gorinchem 23 maart 2022

Aanwezigen:

De heer B. Blase, informateur

De heer W. Schultink, informateur

De heer J. van der Geest, CDA

Mevrouw J. van Oversteeg, CDA

Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

De aanwezigen stellen zichzelf voor. Vandaag wordt met alle fracties gesproken. Nadat het verslag van dit gesprek door de fractie geaccordeerd is, wordt een advies uitgebracht.

1. Hoe interpreteert u de uitslag van de verkiezingen?

Het CDA is tevreden over het behoud van de twee zetels. Er is motivatie om door te gaan. Ogenschijnlijk is er weinig veranderd qua zetels, maar het CDA heeft wel wat stemmen verloren. Brede verhoudingen zijn belangrijk. Op dezelfde voet doorgaan kan niet als iedereen zegt dat er wat moet veranderen aan hoe we het politieke gesprek voeren. Het algemene beeld is dat de Gorinchemse politiek versnipperd is.

2. Hoe ziet u de rol van uw partij bij het verdere formatieproces?

Het CDA wil in contact blijven met de hele raad. Constructief zijn, een betrouwbare coalitiepartner zijn. In de vorige periode is goed samengewerkt. De politiek terug naar de raad, geen moties enkel ondertekend door de coalitie.

3. Hoe kijkt u aan tegen een raadsbreed akkoord (al dan niet in combinatie met een coalitieakkoord)?

Op grote thema's (wonen, energiearmoede, bereikbaarheid, integraal sociaal beleid) wordt een gedeeld raadsbreed beeld gewenst, dat is afgelopen periode ook zo geweest. De meerderheid plus één heeft niet de voorkeur. De beleidsvoorbereiding ligt te vaak bij het gemeentelijk apparaat. De gedachtevorming moet beginnen in de raad, bijvoorbeeld via startnotities. De uitwerking van een raadsbreed akkoord zou bijvoorbeeld kunnen via een collegeakkoord. Afscheid nemen van het ouderwetse model.

4. Ziet u zichzelf onderdeel uitmaken van een coalitie?

Er is bereidheid om deel te nemen aan de coalitie. Samen Leiden, het samenwerkingsakkoord van de gemeente Leiden, wordt als voorbeeld genoemd. Elkaar ontmoeten. Niet alleen zaken op papier zetten, maar deze ook faciliteren en condities scheppen. Fysiek bij elkaar komen is belangrijk. De griffie en de burgemeester moeten een actieve rol spelen bij het inwerken. Het CDA vraagt hier ook de informateurs met adviezen te komen vanuit hun kennis en ervaring.

5. Zo ja (op vraag 4), wat zijn wat u betreft de heikele punten (programmatisch en/of financieel) die in de gesprekken daarheen in ieder geval opgelost dienen te worden?

Wonen, de sociale cohesie bevorderen. Wijkgerichte aanpak, voor elke wijk een eigen aanpak, waarbij we moeten durven te differentiëren.

Een integer bestuur zijn, afspraken nakomen, aanspreekbaar zijn, een einde aan de afrekencultuur.

Een financieel deugdelijk beleid.

Het debat over windturbines heeft deze verkiezingen een belangrijke rol gespeeld. Het CDA is geen voorstander van windmolens, maar vindt wel dat het onderzoek wat loopt afgemaakt moet worden, ook naar bestuurlijke partners.

De aanpak van schulden.

6. Zo ja (op vraag 4), hoe breed ziet u die coalitie? En wie zouden daar wat u betreft deel van uitmaken?

De huidige coalitie heeft nog steeds 14 zetels, een vijfde partij kan van meerwaarde zijn voor een breder draagvlak. Dat geeft ook meer ruimte voor lobby richting de Tweede Kamer en op het Provinciehuis, dat wordt steeds belangrijker. Als er een vijfde partij wordt toegevoegd, dan is er een voorkeur voor een coalitie met de VVD. Het CDA opteert voor een goede mix van vijf partijen met een brede vertegenwoordiging en een gebalanceerd team.