Bundel van de Raad openbaar Wijchen van 28 januari 2021

Agenda bijlagen

Agenda 2021-01-28 Raadsvergadering.pdf

1 Opening
2 Vragenhalfuurtje
3 Vaststellen agenda
Agenda 2021-01-28 Raadsvergadering.pdf
4 Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 17 december 2020
Concept verslag raadsvergadering 17 december 2020.pdf
5 Afdoening ingekomen stukken
Onderstaande stukken (te vinden bij 5a t/m 5n) worden niet inhoudelijk behandeld
Overzichtslijst nota's en ingekomen brieven (voorzien van afdoening).pdf
5.a 55052 Dienstverleningsovereenkomst Werkbedrijf 2020 ondertekend
Dossier 2090 voorblad
Informatienota raad - Ondertekende DVO 2020 WerkBedrijf
Bijlage 1 - Wijchen DVO 2020
5.b 54206 Antwoord op schriftelijke vragen D66 over gebruik van algoritmes door de gemeente
Dossier 2085 voorblad
Informatienota college beantwoording raadsvraag D66 over gebruik algoritmes
20 54206 Schriftelijke vraag D66 - Algoritmes en het gebruik daarvan binnen de gemeente
5.c 43441 Overgang personeel Mee Gelderse Poort
Dossier 1940 voorblad
Informatienota voor de gemeenteraad: Voortgang overgang van onderneming MEE Gelderse Poort
5.d 55160 Vaststelling subsidie 2019 Rondom Wijchen
Dossier 2093 voorblad
Informatienota gemeenteraad vaststelling subsidie 2019 Rondom Wijchen
Bijlage 1 CONCEPT Jaarrekening Rondom Wijchen 2019
Bijlage 2 Beslissing op bezwaar Rondom Wijchen 24 september 2020
Bijlage 3 CONCEPT Vaststellingsbesluit Rondom Wijchen 2019
5.e 50325 Vaststelling DVO WerkBedrijf 2021-2022
Dossier 2148 voorblad
Bijlage 1 Brief MGR verwerking zienswijzen DVO 2021-2022
Bijlage 2 Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2021 en 2022 Wijchen.docx
Informatienota raad - Vaststelling DVO 2021-2022.DOCX
5.f 55297 Schriftelijke vraag VVD over vuurwerkoverlast
Dossier 2140 voorblad
Antwoord schriftelijke vraag VVD - Vuurweroverlast
Schriftelijke vraag VVD - vuurwerkoverlast
5.g 54770 Kwartaalrapportage derde kwartaal 2020 Veilig Thuis Wijchen
Dossier 2072 voorblad
Informatienota kwartaalrapportage derde kwartaal 2020 Veilig Thuis
Bijlage 1 201109 Kwartaalrapp VT juli-sept 2020_1
5.h 54914 Beantwoording schriftelijke vragen CDA over zonnepark Bankhoef
Dossier 2173 voorblad

Beantwoording schriftelijke vragen CDA over zonnepark Bankhoef

Schriftelijke vraag CDA - Bouw zonnepark Bankhoef bij Hernen

5.i 55046 Antwoorden op raadvragen VVD Oudejaarsfeesten jeugd Wijchen

Dossier 2138 voorblad

Antwoord schriftelijke vraag VVD Oudejaarsfeesten

Schriftelijke vraag VVD - Oudejaarsfeesten jeugd

5.j 54608 Antwoord op schriftelijke vragen natuurwaarden Berendonck

Dossier 2145 voorblad

beantwoording raadsvraag Ontwikkelingsvisie Berendonck

16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2017

16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2018

16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2019

16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2020

Schriftelijke vraag PvdA en Sociaal Wijchen - Natuurwaarden

5.k 55805 Reactie op motie Onderzoek sociale wijkteams

Dossier 2153 voorblad

Reactie op motie Onderzoek sociale wijkteams.pdf

19 5 21405 Motie (aangenomen) VVD K8W PvdA D66 CDA - Sociale wijkteams

CPB-Publicatie-De-wijkteambenadering-nader-bekeken

5.l 54858 Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

Dossier 2118 voorblad

informatienota Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

bijlage 1 - woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

5.m 54463 Prestatieafspraken 2021 en verder (wonen)

Dossier 2141 voorblad

informatienota prestatieafspraken 2021 en verder

bijlage - prestatieafspraken 2021 en verder

5.n 56779 Resultaten toerisme nota 2009-2015

Dossier 2210 voorblad

Informatienota Resultaten toerisme nota 2009-2015

Bijlage 1. behaalde resultaten Nota Toerisme 2009-2015

6 Mededelingen

7 57171 Benoemen commissielid de heer Y. Merkus - benoemen

Dossier 2218 voorblad

Benoemen commissielid de heer Y. Merkus

8 52422 Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen - bespreken

Dossier 2180 voorblad

beslisnota gemeenteraad verzoek tot prinicipe-besluit windpark Bijsterhuizen

Bijlage 0 Brief Wind in Wijchen verzoek tot principe besluit

Bijlage I A Startdocument windpark Bijsterhuizen (13 oktober 2017)

Bijlage I B 20190718 WiW quickscan mer concept v2

Bijlage I Ba Addendum op de quickscan mer WiW v1.0

Bijlage I Projectbeschrijving windpark Bijsterhuizen

Bijlage II Memo afwijking artikel III lid 3 sub c gedragscode (tiphoogte)

Bijlage III Draagvlakpeiling Wind in Wijchen _ verslag draagvlakpeiling 2020-08-28 13_16_10

Bijlage IV Buurtaanbieding Energiepark Bijsterhuizen

Bijlage V Memo financiele bijdrage Windpark Bijsterhuizen

8.a Brief Leefbaarheidsgroep Woezik

LBG Woezik_besluit draagvlak en Gedragscode Windenergie 20210121.pdf

8.b Motie

21 52422 Motie Wijchen Lokaal - Draagvlakonderzoek.pdf

9 54441 beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie - bespreken

Dossier 2038 voorblad

54441 beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie

Bijlage 1: Mobiliteitsvisie Druten Wijchen

Bijlage 2: Samenvatting - informatieblad Mobiliteitsvisie Druten Wijchen

9.a Amendement en moties

21 54441 Amendement VVD CDA - Ook ruimte voor de (elektrische) auto.pdf

21 54441 Motie K8W D66 PvdA - Aandachtspunten mobiliteitsplan.pdf

21 54441 Motie PvdA D66 K8W - Visie elektrisch rijden.pdf

21 54441 Motie CDA - Meten is weten.pdf

10 55335 MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting (detacheringsfaciliteit) - bespreken

Dossier 2201 voorblad

Beslisnota 342137_1

Brief zienswijze 344075_1

Brief over oprichten stichting MGR W&Bprocedure

Kaderbrief 2022 MGR

Brief budgetoverheveling.pdf

Voorstel oprichten stichting t.b.v. detacheringsfaciliteit.docx

10.a Amendement en motie

21 55335 Amendement D66 - MGR dictum beslispunt 1.pdf

21 55335 Motie D66 - MGR bestemming overschot.pdf

11 Stemmingen

11.a 38956 Vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649

Dossier 2155 voorblad

Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649

1.2 regels en toelichting Woeziksestraat 649

1.2.1 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

1.2.2 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Geluidsonderzoek

1.2.3 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Quickscan flora en fauna

1.2.4 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Archeologisch onderzoek

1.3 Verbeelding

11.b 37927 Bestemmingsplan Torenstraat 24 Balgoij

Dossier 2185 voorblad

Beslisnota

Bijlage 1 Zienswijze

Bijlage 1a Zienswijzenota

Bijlgage 2 toelichting bestemmingsplan

Bijlage 2a regels

Bijlage 2b verbeelding

Bijlage 3 inrichtingsplan

Bijlage 4 Kaart te slopen bebouwing

Bijlage 5 rapport geurhinder en veehouderijen

Bijlage 6 cultuurhistorische waarderingskaart

Bijlage 7 quickscan flora en fauna

Bijlage 8 watertoets

Bijlage 10 milieukundig bodemonderzoek

Bijlage 10a beoordeling bodemonderzoek

Bijlage 11 GGD GZ Advies

11.c 55786 Budgetoverhevelingen 2020-2021

Dossier 2187 voorblad

Beslisnota Raad Budgetoverhevelingen 2020-2021

Bijlage 1 Budgetoverhevelingen 2020-2021

11.d 55176 Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2021

Dossier 2184 voorblad

Beslisnota voor de raad

Bijlage_definitieve begroting De eerste stap, PO Wijchen 2021 bezetting 80% incl VVE locaties

Bijlage_subsidiebeschikking peuteropvang en voorschoolse educatie

11.e 53372 Zienswijze op de GGD kaderbrief 2022

Dossier 2103 voorblad

Beslisnota raad

Bijlage 1 - Brief zienswijze

Bijlage 2 - GGD Kaderbrief 2022

11.f 55396 Zorgjongeren in 2021

Dossier 2130 voorblad

Beslisnota raad - Zorgjongeren in 2021.pdf

11.g 56619 Wijchen: kaderbrief VRGZ 2022

Dossier 2205 voorblad

Beslisnota raad

Bijlage 1. Brief zienswijze kaderbrief

Bijlage 2. Kaderbrief VRGZ 2022

11.h 56744 Bekrachtigen geheimhouding achtergrondinformatie TKWM

Dossier 2204 voorblad

Beslisnota geheimhouding achtergrondinformatie TKWM

12 Sluiting

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van donderdag 28 januari 2021 aanvang 20.00 uur digitaal via MS Teams.

Wijchen, 15 januari 2021
De voorzitter,
M. van Beek

AGENDA

1.		Opening *Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;* *10 minuten per fractie (1e termijn) en 20 minuten voor het college*	
2.		Vragenhalfuurtje	
3.		Vaststellen agenda	
4.		Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 17 december 2020	
5.		Afdoening ingekomen stukken	
6.		Mededelingen	
7.	57171	Benoemen commissielid de heer Y. Merkus	**benoemen**
8.	52422	Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen	**bespreken**
9.	54441	Raadsbesluit Mobiliteitsvisie	**bespreken**
10.	55335	MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting (detacheringsfaciliteit)	**bespreken**
11.		**Stemmingen**	
	38956	Vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649	
	37927	Bestemmingsplan Torenstraat 24 Balgoij	
	55786	Budgetoverhevelingen 2020-2021	
	55176	Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2021	
	53372	Zienswijze op de GGD kaderbrief 2022	
	55396	Zorgjongeren in 2021	
	56619	Wijchen: kaderbrief VRGZ 2022	
	56744	Bekrachtigen geheimhouding achtergrondinformatie TKWM	
12.		Sluiting	

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van donderdag 28 januari 2021 aanvang 20.00 uur digitaal via MS Teams.

Wijchen, 15 januari 2021
De voorzitter,
M. van Beek

AGENDA

1.		Opening *Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;* *10 minuten per fractie (1e termijn) en 20 minuten voor het college*	
2.		Vragenhalfuurtje	
3.		Vaststellen agenda	
4.		Vaststellen verslag van de openbare raadsvergadering van 17 december 2020	
5.		Afdoening ingekomen stukken	
6.		Mededelingen	
7.	57171	Benoemen commissielid de heer Y. Merkus	**benoemen**
8.	52422	Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen	**bespreken**
9.	54441	Raadsbesluit Mobiliteitsvisie	**bespreken**
10.	55335	MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting (detacheringsfaciliteit)	**bespreken**
11.		**Stemmingen**	
	38956	Vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649	
	37927	Bestemmingsplan Torenstraat 24 Balgoij	
	55786	Budgetoverhevelingen 2020-2021	
	55176	Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2021	
	53372	Zienswijze op de GGD kaderbrief 2022	
	55396	Zorgjongeren in 2021	
	56619	Wijchen: kaderbrief VRGZ 2022	
	56744	Bekrachtigen geheimhouding achtergrondinformatie TKWM	
12.		Sluiting	

CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 17 december 2020 om 20.00 uur via MS Teams

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard Dhr. J.M.T. Evers Dhr. R.J.P. van Haren Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
Sociaal Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter)
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans Dhr. W.T.M.J. Krale
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter)
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	de heer L.J.P.G. Herms, mevrouw H.J. Janssen, de heer J.J. Tap
Publiek	95 personen (kijkers digitale bijeenkomst)

---

1. Opening

De voorzitter, burgemeester Mevrouw Van Beek, opent de vergadering en heet alle aanwezigen en ook diegenen die van thuis uit de vergadering volgen, van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Herms, de heer Tap en mevrouw Janssen. Aan de hand van de presentielijst controleert de voorzitter of alle raadsleden aanwezig zijn.
Zij constateert dat 24 raadsleden aanwezig zijn en 3 raadsleden zich hebben afgemeld.
De spreektijd in de vergadering is door de agendacommissie vastgesteld op 3 minuten voor het vragenhalfuurtje en 8 minuten per fractie in de eerste termijn en 20 minuten voor het college.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Derksen betreffende bouw op de Huurlingsedam*

De heer Derksen merkt op dat afgelopen week bekend is geworden dat 150 extra woningen gebouwd mogen worden op de Huurlingsedam. Het CDA had op meer gehoopt en dit ook verwacht.

Twee jaar geleden was er nog sprake van woningbouwcontingenten en betrof het 231 nieuwe woningen. Hij informeert wat de reden ervan is dat nu niet meer dan 150 woningen mogelijk zijn en of het college mogelijkheden ziet om dit aantal woningen op te schroeven en een bestemmingsplan voor te leggen aan de raad.

Wethouder Gerrits bevestigt dat aan VOF Huurlingsedam gevraagd is te starten met 150 woningen. In de vorige periode betrof het 230 woningen. De nieuwe opgave is onderdeel van de woondeal en de versnellingsopgave. Elke regiogemeente krijgt hier een deel van. Het gaat om twee locaties die geschikt zijn om aan deze opgave invulling te geven, de Huurlingsedam en Wijchen West.
Gestart is met de voorbereidingen en met 150 woningen. Tegelijkertijd wordt ook Wijchen West voorbereid. Het college is in gesprek met de regio en de provincie om meer ruimte te krijgen, maar vooralsnog past dit binnen de regionale afspraken.
De woonagenda is door het college vastgesteld en er zal een informatienota aan de raad worden voorgelegd. Wijchen voldoet aan de nieuwe opgave. Wanneer Wijchen kan blijven voldoen aan de kwaliteitscriteria is wellicht gelijkschakeling in procedures mogelijk.
De heer Derksen hoopt dat meer dan 150 woningen mogelijk zijn en ziet de voorstellen met belangstelling tegemoet.

- *De heer Derksen inzake drive through stemlokalen landelijke verkiezingen 17 maart 2021*

De heer Derksen vermoedt dat tijdens de landelijke verkiezingen op 17 maart 2021 hoogstwaarschijnlijk nog sprake is van de coronacrisis. Dit vraagt een andere opzet en voorzorgsmaatregelen voor coronaproof stemmen. Hij informeert of het college hiervoor plannen ontwikkelt.

De voorzitter licht toe dat de ambtelijke kopgroep bezig is de verkiezingen voor te bereiden. Zij verwacht niet dat er een drive through stemlokaal komt omdat dit ook met veel overlast gepaard zal gaan. Zij verwacht dat het zeker zal lukken om de lokaliteiten die nodig zijn zo in te richten, dat de verkiezingen coronaproof kunnen verlopen.

- *Mevrouw Peters betreffende windmolens Bijsterhuizen*

Mevrouw Peters heeft tijdens de informatieavond over de RES begrepen dat het percentage windmolens in het bod te laag is. In RES 1 is Bijsterhuizen voorgedragen als mogelijke locatie. De Provincie geeft aan dat zij ook het gebied rond Wijchen en Druten als kansrijk ziet. Kan de wethouder aangeven op welk gebied de Provincie doelt? Betreft dit Bijsterhuizen, Niftrik, Hernen en Lienden? Hoe ziet de wethouder de provinciale visie in relatie tot de tegenstand tegen windmolens in gemeente. De tegenstand in Niftrik, Hernen, Batenburg wordt steeds groter nu formeel plannen zijn ingediend. Dit wordt gevoed doordat steeds duidelijker wordt hoeveel overlast de direct omwonenden ervaren. Zij informeert naar de status van de plannen in Beuningen voor windmolens op de grens met Wijchen? Dit is met name van belang voor Bergharen.

Wethouder Burgers licht toe dat de afspraken gemaakt worden binnen de regionale energiestrategie (RES). Belangrijk daarbij is dat Niftrik en Hernen geen zoekgebied is binnen de RES. Er was sprake van een kaart waarop potentiegebieden waren aangegeven door de Provincie en waar technisch gezien geen bezwaren tegen bestonden. Voor RES 1.0 is Hernen Niftrik echter geen zoekgebied. Hoe dit in de toekomst zal zijn, weet hij niet. De gemeente probeert op drie vlakken met de provincie op te trekken: zoekgebied, ruimtelijk onderzoek naar bezwaren, draagvlak.
In de Beuningse situatie is sprake van een groot zoekgebied van Beuningen tot voorbij Druten. Met de gemeente Beuningen is afgesproken dat de mensen in Bergharen worden meegenomen in het democratisch proces en in de communicatie vanuit Beuningen. De status van dit plan is dat er MER-onderzoek wordt verricht en een bestemmingsplan wordt opgesteld. De inwoners van Bergharen worden hierin meegenomen. Hij merkt op dat geen vragen gesteld zijn over de Berendonck.

Mevrouw Peters merkt op dat zij de Berendonck bewust niet genoemd heeft. In het eerste deel van haar vraag heeft zij gevraagd of de Provincie zich nog richt op Bijsterhuizen dan wel of dit is losgelaten.

Wethouder Burgers bevestigt dat de provincie Bijsterhuizen als een goede locatie ziet.
Hij merkt op dat met name het zoekgebied belangrijk is. Wanneer de gemeente het zoekgebied accepteert, krijgen de projectontwikkelaars de kans hier projecten te ontwikkelen. Wanneer zij dit buiten het zoekgebied proberen, is de drempel richting de provincie groter. De gemeente wil de provincie als partner meenemen in het op een zorgvuldige manier inpassen van windenergie.

3. Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen notulen van de openbare raadsvergadering van 1 december 2020
Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken
De voorzitter merkt op dat de agendacommissie een verzoek heeft ontvangen voor agendering van de brief en de enquête van de Leefbaarheidsgroep Hernen Leur over Windpark Wijchen spoor A50.
De heer Van Bronkhorst bevestigt dat dit verzoek inderdaad is ontvangen. De agendacommissie heeft besloten deze niet toe te voegen aan de agenda, maar dit mee te nemen bij de evaluatie van de gedragscode windenergie.

6. Mededelingen
Er zijn geen mededelingen.

7. 20 52446 Beleidsplan natuur en biodiversiteit gemeente Wijchen
Mevrouw Hoogteijling stelt dat de fractie van het CDA veel waardering heeft voor het plan. Het is duidelijk waar de gemeente voor staat. De fractie wil echter een extra zetje geven om de noodzakelijke en gewenste betrokkenheid van de inwoners concreet te maken. Daarom dient de fractie een amendement in waarin wordt voorgesteld de inwoners actief te betrekken en te verleiden zelf ook aan de slag te gaan en de eigen tuin groener te maken. De omslag in denken gaat niet vanzelf. Naast de voorgestelde communicatie wil de fractie ook een concreet aanbod aan de inwoners doen. Er zijn nog veel betegelde voortuinen en er is nog veel winst te halen. Een groot deel van het groen is in particuliere handen. De betrokkenheid en medewerking van de inwoners is noodzakelijk om de ambities te realiseren. Het voorstel van het CDA kost nauwelijks geld en de fractie weet dat het werkt.

De heer Demmers merkt op dat met dit plan wordt aangegeven dat de gemeente gaat voor natuur en biodiversiteit. Het is tijd om echte keuzes te maken. Met de aanname van dit plan wordt dit mogelijk. In de Wegwijs zijn de eerste afwijzende reacties al gedaan. Er is werk te doen.
In de commissie heeft hij toegezegd mee te denken om te komen tot een andere mindset en aan de slag te gaan richting de inwoners. De fractie van D66 heeft het amendement niet mede ingediend omdat de fractie de wethouder de ruimte wil geven een eigen invulling te geven. De heer Demmers neemt aan dat dit bij de evaluatie wordt meegenomen. Draagvlak voor dit plan verkrijg je niet alleen met communiceren, maar ook met participeren.

De heer Klinkhamer merkt op dat het beleidsplan uitgebreid is besproken in de commissie. Hij benadrukt nogmaals het belang van een duurzame en gezonde toekomst. Hij is blij met dit plan; het is ambitieus maar realistisch en tot stand gekomen in samenwerking met natuurorganisaties. Wanneer hier goede uitvoering aangegeven wordt, heeft hij hier alle vertrouwen in.

De heer Gatzen heeft in de commissie zijn waardering uitgesproken aan de wethouder en de betrokkenen bij dit plan. Bij de begrotingsbehandeling zijn voor de concretisering hiervan extra middelen vrijgemaakt. Natuur en biodiversiteit zijn belangrijke speerpunten voor de PvdA. Er moet nu aan de slag gegaan worden.
Het amendement van het CDA is sympathiek, maar te veel op detailniveau. De fractie zal daarom niet meegaan met dit amendement en wacht verdere stappen van het college af.

De heer De Kievit heeft in de commissie zijn waardering uitgesproken. Sociaal Wijchen zal het amendement van het CDA steunen. Voor de inwoners is een rol weggelegd in de eigen woonomgeving om te werken aan de biodiversiteit. Iedereen moet in zijn eigen tuin een bijdrage leveren. De inwoners moeten wel enthousiast gemaakt worden. Het CDA geeft voorbeelden, maar er zijn er nog veel meer. Hij heeft gesproken met de heer Vinke van de gemeentewerf en er ligt een lijst klaar. Er is geld beschikbaar. De fractie zal het amendement steunen.

De heer Krale stelt dat een goed plan voorligt en de VVD staat hier achter. Dit is in de commissie al aangegeven. Het amendement van het CDA is wat de VVD betreft te veel micromanagement. Hij hoort graag hoe de wethouder hierover denkt, maar zal hier niet mee instemmen.

De heer Van Kuppeveld deelt mee dat de fractie, gezien de toelichting in de commissie, kan instemmen met de beslisnota. Ook steunt de fractie van Wijchen Lokaal het amendement van het CDA.

Wethouder Loermans dankt voor de complimenten en zal deze zeker doorgeven. Terecht wordt door de raad aangegeven dat de communicatie heel belangrijk is. Er is een apart hoofdstuk aan gewijd. Het meekrijgen van de inwoners is één van de speerpunten. Er is inderdaad werk aan de winkel. Dit geldt voor het college maar ook voor de raad. Hij verwijst naar de situatie rond de eikenprocessierups en nu de klachten over onkruid op de straten. Er ligt een taak om te communiceren dat anders omgegaan wordt met de openbare ruimte. Het amendement van het CDA is overbodig. In het stuk staat herhaaldelijk hoe belangrijk het is om de samenleving mee te krijgen. Dit wil hij graag aan de afdeling en de communicatiedeskundigen overlaten.

De heer Van Kuppeveld heeft niets toe te voegen aan zijn eerste termijn.

De heer Krale stelt dat zijn standpunt ongewijzigd is ten opzichte van de eerste termijn. Door de wethouder worden de vermoedens m.b.t. het amendement bevestigd. De fractie van de VVD zal niet met het amendement instemmen.

De heer De Kievit vindt de reactie van de wethouder en de VVD jammer. Er is inderdaad enigszins sprake van micromanagement, maar het is gewenst dat inwoners en burgers een belangrijke rol hebben.
De heer Gatzen dringt erop aan het plan verder te concretiseren. Er is extra budget voor. Het zou zonde zijn nu al vast te leggen waar dit voor bestemd wordt. De timing is niet handig.
De heer De Kievit stelt dat het erom gaat dat aan de burgers wordt aangegeven dat zij kunnen bijdragen. Dat is de winst van vanavond. De intentie van het amendement en het beleidsplan zijn helder en duidelijk.
De heer Klinkhamer heeft in de commissie begrepen dat de fractie van Sociaal Wijchen het overbodig vond; dat wanneer de gemeente het goede voorbeeld gaf, de inwoners vanzelf zouden volgen.
De heer De Kievit merkt op dat dit niet zo negatief was als nu gesteld wordt. Hij is tot een ander inzicht gekomen.

De heer Gatzen heeft niet veel toe te voegen. Het voorstel van het CDA is geen slecht plan, maar de timing is niet goed. Er is al veel communicatie in het plan opgenomen en dit dient verder uitgewerkt te worden. Hij is er geen voorstander van om een deel van het budget hier nu aan toe te kennen en wil dit overlaten aan de specialisten.

De heer Klinkhamer hoort termen als micromanagement, sympathiek en overbodig. Hij sluit hierbij aan en zal niet meegaan met het amendement van het CDA.

De heer Demmers is blij dat de wethouder de mening van D66 over het amendement onderschrijft. Er ligt een totaalplan en het amendement is erg op detail. De D66-fractie zal het amendement niet steunen.

Mevrouw Hoogteijling constateert dat het goed is te horen dat de fracties het op veel punten

eens zijn, zelfs over de inhoud van het amendement. Dit keer wordt de timing genoemd. Wanneer het CDA iets groens wil, is er altijd wel iets zoals timing, niet concreet etc. Zij wijst erop dat het CDA in de afgelopen jaren herhaaldelijk het groene gezicht heeft laten zien.
De heer Klinkhamer bevestigt dat de inhoud van het amendement op zich prima is, maar maakt bezwaar tegen het tweede deel. Diverse partijen hebben € 15.000 extra beschikbaar gesteld. Het CDA heeft hier tegen gestemd. Het is niet zo dat alleen het CDA met goede voorstellen komt.
De heet Gatzen wijst erop dat het CDA een voorstel heeft gedaan voor het struinpad. Dit is wat de PvdA betreft geen groen voorstel. Hij constateert dat het CDA een andere definitie heeft van groen dan de PvdA.
Mevrouw Hoogteijling memoreert dat het CDA vaker voorstellen indient om Wijchen groener te maken. Het voorstel dat nu voorligt, kost hooguit een paar honderd euro en komt niet in de buurt van de € 15.000 die gereserveerd is. Zij wil het positieve vasthouden. Er ligt een prachtig plan en in de communicatie is voorzien. De fractie wilde een stap verder gaan en vindt de participatie van de inwoners erg belangrijk. Waar het gaat om de mindset van de inwoners, ligt er nog een flinke klus. Er kan niet vaak genoeg aandacht voor gevraagd worden.
De heer Krale begrijpt dat het CDA zich wil inmengen in de inrichting van de achtertuinen van de inwoners.
Mevrouw Hoogteijling vraagt of de VVD voor het plan zal stemmen, dat doorspekt is met dit soort opmerkingen. Zij stelt dat het erom gaat de inwoners te betrekken. Uiteraard wil zij graag dat de inwoners nadenken over de inrichting van de tuinen. De raad dient het goede voorbeeld te geven.
De heer Krale bevestigt dat de VVD met het plan instemt. De uitleg van het CDA deelt hij niet. Het gaat over het beheer van het groen van de gemeente en de openbare ruimte en niet over de inrichting van achtertuinen.
Mevrouw Hoogteijling wijst erop dat uit het kaartje blijkt dat een deel van het groen eigendom is van de gemeente en provincie en een groot deel particulier grondbezit is, waar de raad niets over te zeggen heeft. Het maakt echter wel deel uit van de ecologische verbindingszone. Het particulier grondbezit is echt nodig. Het is onzin te zeggen dat de gemeente dit alleen kan.
De heer Krale heeft dit niet bedoeld. Hij wil zich niet mengen in de indeling van de achtertuinen van de inwoners.
Mevrouw Hoogteijling wil de inwoners verleiden hun tuin toch wat groener te maken.

De voorzitter gaat over tot de stemming. Zij brengt het amendement van het CDA in stemming.

- *Amendement van de fractie van het CDA: "actief betrekken inwoners bij Natuurbeleidsplan"*

De fracties van het CDA, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.
De fracties van Kernachtig Wijchen, VVD, D66, PvdA stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

De raad stemt unaniem in met de beslisnota.
Het voorstel is aangenomen!

8. 20 15406 Ontwikkelingsvisie Recreatiegebied de Berendonck

De heer Gatzen is in de commissie positief geweest m.b.t. de visie van Leisurelands. Hij heeft eveneens aangegeven niet geheel tevreden te zijn op het gebied van natuur, ondanks de toegezonden memo. Inmiddels heeft hij de beantwoording van de schriftelijke vragen ontvangen en is ook tevreden met de natuuraspecten in de memo. Vorige week heeft hij gesproken over het aannemen van een visie van externe partijen. Dit is niet de chicste variant omdat deze niet geamendeerd kan worden door de raad.
Leisurelands is een belangrijke partner en de Berendonck is voor de raad erg belangrijk.
De fractie wil de visie van Leisurelands omarmen zodat het gezien kan worden als een gezamenlijke visie. De fractie wil een aantal belangrijke punten als kader meegeven aan het college. Het gaat over het integreren van beleid op het gebied van natuur en biodiversiteit, de locatie van zonnepanelen, het compenseren van de toenemende recreatiedruk en natuur en energie-

neutraal bouwen. Met de borging van deze punten wordt het een gezamenlijke visie.

De heer Demmers spreekt van een mooi plan. Dit heeft hij in de commissie al aangegeven. Het kan rekenen op de steun van natuur- en milieuorganisaties en de omwonenden. D66 is benieuwd hoe de andere beleidsplannen aansluiten c.q. conflicteren met dit plan. De fractie dient samen met PvdA, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen een amendement in om deze visie ondergeschikt te maken aan bestaande beleidsplannen. Hij verwacht dat hiermee de punten die genoemd zijn in de brief van de Vereniging Natuur en Milieu Wijchen grotendeels getackeld zijn. Hij vraagt betrokken partijen om de constructieve samenwerking tussen de natuurverenigingen en Leisurelands voort te zetten. Hij wenst Leisurelands en alle betrokkenen veel succes met de invulling van deze visie zodat straks iedereen trots kan zijn op een mooi recreatiegebied in Wijchen.

De heer Klinkhamer spreekt van een mooie visie om het recreatiegebied aantrekkelijk en vrij toegankelijk te houden en het mogelijk maakt het gebied te beheren zonder dat dit gemeenschapsgeld kost. De visie sluit goed aan op de toeristische visie die onlangs is vastgesteld. Er staan goede ideeën in om groepsactiviteiten, kampeerfaciliteiten, waterski en outdoor centrum verder door te ontwikkelen. Er is ook een hotel opgenomen. De komst van een hotel biedt enorme kansen voor het toerisme en de werkgelegenheid. In het verleden heeft de fractie van Kernachtig Wijchen zich kritisch uitgelaten over de plannen voor een hotel, maar de fractie ziet nu voldoende argumenten om dit toe te staan.
Hij mist het onderdeel natuur in de visie en heeft dit in de commissie al aangegeven. In gebied zijn veel belangrijke natuurwaarden aanwezig die het gebied toeristisch en economisch aantrekkelijk maken. Hij had hier iets meer van verwacht en begrijpt dat Leisurelands hier mee bezig is.
Wat Kernachtig Wijchen betreft is het beleidsplan Natuur en biodiversiteit dat vanavond is behandeld, uitgangspunt voor het uitwerken van de visie. Samen met andere partijen dient de fractie een amendement in. Leisurelands vraagt van de raad een duidelijke uitspraak met betrekking tot zonnepanelen. Kernachtig Wijchen vindt dat zonnepanelen in eerste instantie op gebouwen en boven parkeerplaatsen moeten komen. Dit is opgenomen in het amendement. Met het aannemen van de visie en het amendement, is de heer Klinkhamer overtuigd dat Leisurelands samen met de ondernemers het gebied nog aantrekkelijker maakt voor Wijchen.

De heer De Kievit beperkt zich tot het amendement, waarvan hij mede-indiener is. Het amendement is een nadere uitwerking van het aangenomen beleidsplan Natuur en Biodiversiteit en van de duurzaamheidsplannen. De uitwerking is specifiek voor de Berendonck en de omgeving van het hotel. Indien ingestemd is met het beleidsplan en de duurzaamheidsplannen, kan men met een gerust hart het amendement aannemen. Leisurelands heeft laten zien dat duurzaamheid en natuur bij hen in goede handen is. De groene uitstraling is een "unique selling point" voor de thermen en het hotel. Hij neemt aan dat zij dit amendement oppakken en uitwerken.

De heer Peters Sengers steunt de ontwikkelingsvisie van harte. Het is een goed document dat prima inzicht geeft in de plannen van Leisurelands voor de komende jaren. Het sluit prima aan bij de wensenlijst van de raad voor de Berendonck. Het beleidsplan natuur en biodiversiteit is zojuist vastgesteld. Het voorliggende voorstel betreft de ontwikkelingsvisie voor de Berendonck. De fractie is van mening dat de eigenaren en ontwikkelende partijen goed geïnformeerd moeten worden over het belang dat de raad hecht aan biodiversiteit en de uitvoering daarvan. Dat is voor het CDA op dit moment voldoende. De uitvoering komt in procedure via het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning. Dit zijn de momenten waarop eisen en voorwaarden kunnen worden gesteld.
Beslispunt 1 stelt omgevingsvisie vast over het grondgebied Berendonck. De fractie kan zich hierin vinden.
In beslispunt 2 wordt wat het CDA betreft te veel sturing en invulling gegeven aan de omgevingsvisie. Leisurelands en de ontwikkelaar van de sauna hebben blijk gegeven voldoende belang te hechten aan natuurbelangen. De fractie heeft hier vertrouwen in.
De toetsing en ook de toetsing aan overige relevante beleidsplannen wil de fractie overlaten aan het college. De fractie kiest voor draagvlak boven het op voorhand opleggen van verplichtingen.

Ten aanzien van zon op water, is de CDA-fractie van mening dat dit alleen mogelijk is indien dit geen afbreuk doet aan het natuurlijke uitzicht en aanzicht op de Berendonck. Ook hiervoor is beleid vastgesteld. Het amendement is prematuur en overbodig. De CDA-fractie zal het amendement niet steunen.

De heer Krale heeft in de commissie aangegeven dat hij achter dit plan staat. Het is geweldig dat ondernemers in deze moeilijke tijd in Wijchen investeren. Uit de informatieavond bleek dat de omwonenden enthousiast zijn. Het is een toevoeging voor de Berendonck en ook de rest van Wijchen is erbij gebaat. Het plan past bij de toeristische en economische visie. Er is een amendement ingediend voor extra kaders op nadere uitwerking van de visie. Deze kaders zijn overbodig of scheppen onduidelijkheid voor de ondernemer. Het natuurbeleidsplan is zojuist vastgesteld en is hierop van toepassing. Dit is voldoende.
De fractie van de VVD deelt met name de toelichting niet, waarin wordt gesteld dat de indieners een positieve grondhouding hebben met betrekking tot de komst van een hotel, maar indien gewenst voorwaarden moet kunnen stellen. De fractie wil geen onduidelijkheid creëren voor de ondernemers. Zij staan voor een grote investering en willen iets moois voor Wijchen. De fractie is voor minder regeldruk. Het beleidsplan is zojuist vastgesteld en nu wordt alweer een uitzondering voorgesteld. De VVD zal hier niet mee instemmen.

De heer Van Kuppeveld omarmt het plan van harte. Het is een prachtig plan. Hij heeft een vraag over de behandeling van de brief van de Vereniging Natuur en Milieu Wijchen. Zij komen met een aantal goede punten, maar hij vraagt zich af in hoeverre dit onderdeel is van de behandeling van dit plan. Hij vindt het eind van de brief erg vervelend en dreigend. Hierin wordt gesteld dat zij - indien niet aan de gestelde uitgangspunten wordt voldaan - actie zullen ondernemen. De heer Van Kuppeveld informeert naar de status van de brief en het standpunt van het college. Wijchen Lokaal steunt het amendement.

Wethouder Gerrits merkt op dat de voorliggende visie een logisch gevolg is op de motie uit 2014. In 2014 is verzocht om tot herijking te komen gericht op een vrij toegankelijke Berendonck en minder verstening dan in 2010. Hij meent dat Leisurelands hier goed in geslaagd is. Er is duidelijk minder verstening, minder versnippering. Voorgesteld wordt het jaar rond recreatie door een ondernemer die duurzaamheid, natuurbeheer en recreatie hoog in het vaandel heeft staan. Hij begrijpt het amendement dat is ingediend. De visie is echter in samenspraak tot stand gekomen met de gemeente. De gemeente is wel degelijk sturend geweest. Formeel is de visie van Leisurelands, maar deze sluit aan bij de beleidslijnen die de gemeente hanteert. Hij is daarom blij met deze visie, die recht doet aan de positie van zowel de gemeente als Leisurelands. Bij eerdere uitwerkingen is rekening gehouden met een aantal kaders. Het amendement is een amendement op een visie, maar het blijft een visie. De uiteindelijke uitwerking verloopt via ruimtelijke plannen, die in procedure worden gebracht. Daarbij wordt de raad in de besluitvorming betrokken. De regerende wet- en regelgeving zijn leidend. Het beleid is richtinggevend en hieraan wordt getoetst. Het college kan in die zin de besluitvorming omarmen en dit ook in het verdere gesprek gebruiken om tot een ruimtelijk plan te komen. Het college staat positief tegenover het amendement.
Naar aanleiding van Wijchen Lokaal, merkt hij op dat de brief bij de stukken is gevoegd. Het college heeft hier geen standpunt over. De brief is vooralsnog ter kennisgenomen. Hij kan worden betrokken in de overwegingen en wellicht in verdere gesprekken met partijen betrokken worden door hun standpunt in te brengen. Op dit moment heeft de brief geen status in de besluitvorming.

De heer Krale merkt op dat de reactie van de wethouder het standpunt van de VVD niet wijzigt. De zienswijze van de VVD wordt bevestigd. Er wordt uitgegaan van bestaand vigerend beleid. Er is geen reden om met het amendement in te stemmen.
De heer Gatzen merkt op dat gevraagd wordt de visie vast te stellen. Op het gebied van zonnepanelen heeft de fractie een andere mening. Er is een zonnevisie aangenomen. Hoe ziet de VVD de mogelijkheid om zonnepanelen op het water te plaatsen.
De heer Krale wil voor zover afgeweken wordt van de visie, dat niet nu al vastleggen. Het is goed om de ondernemer de vrijheid te geven. Misschien zijn er aantrekkelijke combinaties mo-

gelijk met geometrie op water en of zonnepanelen. Dit is wat de fractie betreft bespreekbaar. Hij ziet geen reden dit nu al vast te leggen.
De heer Klinkhamer wijst erop dat in de visie duidelijk gevraagd dat de raad zich uitspreekt over zonnepanelen op water. Dit lijkt lastig gezien de zonnevisie, maar de ondernemer wil voordat zij investeren graag een richting vanuit de raad hebben.
De heer Krale merkt op dat met het amendement een duidelijke richting aangegeven wordt. Dit deelt de VVD niet per se. Het standpunt verandert er niet door.
De heer Klinkhamer constateert dat de VVD hiermee aangeeft voorstander te zijn van zonnepanelen op water.
De heer Krale spreekt dit tegen. Wat de VVD betreft hoeft dit niet nu vastgelegd te worden. Het is bespreekbaar. Hij wacht het voorstel van de ondernemer af. Het amendement heeft de meerderheid en hij neemt dat dit de richting van de raad gaat worden. Aangegeven wordt dat het amendement nodig is om het hotel toe te staan, maar in de toelichting blijkt dat dit niet onvoorwaardelijk is.
De heer Klinkhamer wil ook niet onvoorwaardelijk instemmen met een hotel. Net als bij andere plannen zal moeten blijken of het voldoet aan de richting die de fractie graag wil zien.
De heer Krale is benieuwd welke voorwaarden Kernachtig Wijchen in gedachten heeft. Ook de ondernemer zou dit graag willen weten.
De heer Klinkhamer stelt dat er geen andere voorwaarden zijn. Hij wil graag de toezegging dat aan de voorwaarden en uitgangspunten van het natuurbeleidsplan wordt voldaan.
De heer Krale concludeert dat Kernachtig Wijchen eigenlijk geen nadere voorwaarden heeft. Het is prettig dit vast te stellen.

De heer Peters Sengers ziet geen aanleiding om het standpunt van het CDA aan te passen. Klip en klaar is dat het natuurbeleidsplan van toepassing is op het gebied van een private eigenaar waar in gezamenlijkheid met de gemeente, beleid is vastgesteld. De uitwerking komt nog. Het gaat op dit moment te ver om alles al in te vullen. Hij heeft vertrouwen in de doorontwikkeling en in Leisurelands. In samenspraak met de gemeente moet worden door gegaan.
De heer Klinkhamer merkt op dat zojuist het beleidsplan natuur en biodiversiteit is vastgesteld. Dit gaat ook over ecologisch beheer. Dit wordt niet meer bij de verdere planvorming voorgelegd. Daarom wil hij dat dit in deze visie opgenomen wordt. Indien het CDA zich wil profileren als groene partij, heeft zij nu een kans dit te doen.
De heer Gatzen zit op dezelfde lijn. De heer Peters Sengers geeft aan dat dit amendement te veel op detailniveau zit. Hij wijst erop dat natuur bijna niet voorkomt in de visie. Dit is een belangrijk detail.
De heer Peters Sengers heeft in de voorbereiding gemaild met de heer Gatzen over de formulering van het dictum. Natuurlijk wil de fractie dat het beleidsplan natuur en biodiversiteit van toepassing is op de ontwikkeling van de Berendonck. Het is onvoldoende om aan te geven welk belang de raad hecht aan de inhoud en de uitvoering van dit beleidsplan. Er zijn meer plannen zoals de economische visie, de zonnevisie. Al deze plannen dienen bij elkaar gebracht te worden en integraal in de doorontwikkeling van de Berendonck te worden meegenomen. Er is geen discussie over dat het belang van natuur voorop staat.
De heer Demmers komt terug op het hotel. In 2016 was 2/3 van de CDA-fractie pertinent tegen een hotel in de komende 10 jaar. Nu wordt er zelfs geen voorbehoud gemaakt. Wat heeft deze kanteling in de fractie veroorzaakt?
De heer Peters Sengers kan alleen aangegeven dat de ervaringen met de huidige ontwikkelingen positief zijn. Hij kan niets zeggen over het verleden. Er is aandacht gevraagd voor de natuurwaarden. Het dictum van het amendement is vrij dwingend en legt bij voorbaat al sturing op richting de ontwikkelaar. Dit is wat het CDA betreft niet nodig.
De heer Demmers wijst erop dat de huidige CDA-fractievoorzitter ook tegen een hotel op de Berendonck heeft gestemd.
De heer Peter Sengers heeft aangegeven dat er goede ervaringen zijn met de ontwikkelingen die in de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Zij hebben laten zien voldoende oog te hebben voor natuurontwikkeling en er zijn compenserende maatregelen genomen.
Hij kan zich voorstellen dat hiervoor andere standpunten worden ingenomen.

De heer De Kievit is blij dat zoveel fracties positief zijn over de nota en het amendement. Ook

de wethouder is positief. De VVD valt als enige partij uit de toon. Hij is ervan overtuigd dat Leisurelands dit heel graag wil oppakken.
De heer Krale heeft dit niet gesteld. De VVD is enthousiast over het plan, maar niet over het amendement. Er worden door de raad in het amendement te veel eisen gesteld aan de ondernemer.
De heer De Kievit begrijpt het betoog maar weet uit ervaring dat Leisurelands dit zeker graag zal oppakken.

De heer Klinkhamer constateert veel tevredenheid over de visie en een meerderheid voor het amendement.

De heer Demmers ziet af van de tweede termijn.

De heer Gatzen is blij dat de wethouder positief is over het amendement en dat er breed draagvlak is. Hij is verrast dat VVD en CDA het niet nodig vinden om een stuk natuurambitie in de visie op te nemen. Het ziet ernaar uit dat het amendement en de visie een meerderheid hebben. Hij is hier blij mee.

De heer Krale heeft niet gepretendeerd dat de VVD de groenste partij wil zijn. Hij benadrukt dat de Berendonck geen natuurgebied is maar een recreatiegebied.
De heer Gatzen ziet de Berendonck als een recreatiegebied met belangrijke natuurwaarden waarin geïnvesteerd moet worden en die moeten worden behouden.

De voorzitter brengt het amendement en het voorstel in stemming.

- *Amendement van de fracties van PvdA, D66, Kernachtig Wijchen en Sociaal Wijchen: "kaderstelling ontwikkelingsvisie Berendonck"*

De fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen, D66, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fracties van het CDA en de VVD stemmen tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met de beslisnota.

Het voorstel is aangenomen!

9. 20 55093 Subsidieaanvraag MeerVoormekaar 2021

De heer Van Galen merkt op dat MeerVoormekaar goed werk doet in Wijchen. Zij werken aan krachtige weerbare buurten waar de inwoners zich thuis voelen. Dit moet je samen met de inwoners doen. 'Anders denken - samen doen' is het motto van de coalitie. Wijchen is een gemeente met veel aandacht voor de kernen en wil de opbouw in de kernen faciliteren en stimuleren. D66 onderschrijft dit. De fractie zou graag de samenlevingsopbouw zien in alle kernen en wijken van Wijchen. De dorpsondersteuners in Hernen en Bergharen worden ad hoc gefinancierd en dit betekent dat er weinig stabiliteit is. Alverna wordt wel opgebouwd, maar nu afgekapt. Er is veel op de rit gezet, maar de geldkraan gaat nu dicht. De fractie wil investeren in deze kern. In Alverna was jarenlang sprake van een patstelling in de leefbaarheid en die kon door de wethouder niet worden doorbroken. De heer Van Galen spreekt van een ereschuld richting Alverna. Het gaat om de politiek wil om te investeren in preventie en opbouw van de dorpen en wijken. Er wordt de helft gevraagd van het benodigde bedrag en dus moet een groter beroep gedaan worden op de samenleving. In Alverna zijn veel enthousiaste en kundige mensen.

Hij pleit ervoor hen niet in de steek te laten en de ondersteuning te geven, c.q. een uitloopperiode te gunnen. De fractie van D66 dient hiertoe een amendement in.

Mevrouw Zijlstra is er trots op wat MeerVoormekaar in Wijchen betekent. Financieel gezien moet men zich afvragen wat haalbaar is. Het is knap dat de wethouder het merendeel kan goedkeuren en op enkele dingen nu even de rem gezet moet worden. In de commissie is aangegeven dat het project buurtnetwerken nu niet verder gaat, maar de dorpsondersteuners ook in Alverna aan de slag kunnen. In reactie op het amendement van D66, merkt zij op dat D66 steeds heel kritisch is geweest op het overschrijden van de financiële grenzen.

Mevrouw Osman merkt op dat de heer Roosenboom in de commissie het standpunt van de PvdA kenbaar heeft gemaakt. De fractie staat achter het collegebesluit en is blij met de beweging die gemaakt wordt van zorg naar welzijn en preventie. De fractie kan instemmen met het voorliggende voorstel. Het college stopt niet met buurtnetwerk, maar is van mening dat dit binnen de beschikbare middelen bekostigd moet worden. De raad heeft de opdracht gegeven om binnen het sociale domein te bezuinigen en moet keuzes durven maken. Dit vraagt om creativiteit en realisme. Het beleid stopt niet, maar er dient in de beschikbare middelen gezocht te worden. Zij constateert dat D66 iedere keer wanneer een bezuinigingsvoorstel gedaan wordt, kritisch is terwijl dit de opdracht was. Zij is het niet eens met de suggestie dat hier iets gestopt wordt en zal niet instemmen met het amendement. Uit het verslag van de commissie heeft zij begrepen dat de hele raad met het voorstel zou instemmen.

De heer De Kievit heeft van de heer Loeffen begrepen dat de inwoners erg blij waren met het project buurtnetwerken en het feit dat MeerVoormekaar dit uitvoert. Veel alleenwonende ouderen zijn er erg blij mee. Het is belangrijk dat er in coronatijd aandacht voor hen is. De fractie steunt het amendement en vindt dat de financiering voor 2021 geregeld moet worden. Dit project is net gestart en het zou zonde zijn wanneer dit nu zou stoppen omdat nog slechts 1 jaar te gaan is. Van de directeur van MeerVoormekaar heeft hij begrepen dat de middelen voor 2021 en 2022 noodzakelijk zijn en dat dit daarna door de mensen zelf opgepakt kan worden. Het is de investering waard en het zou zonde zijn dit mooie initiatief voor de mensen op Alverna te stoppen.

De heer Boumans stelt dat de VVD de subsidieaanvraag voor MeerVoormekaar belangrijk vindt omdat zij zich op veel terreinen in de samenleving inzetten. Er moeten keuzes gemaakt worden. Hij weet dat er veel aandacht is voor Alverna en dat MeerVoormekaar nadrukkelijk de financiën in de gaten houdt. Hij twijfelt over het amendement van D66, gezien de wonderlijke financiering en wacht de reactie van de wethouder af.

De heer Van Kuppeveld is van mening dat hier een onbegrijpelijk besluit genomen wordt door het afwijzen van een subsidie voor een project dat bijna is afgerond. Het gaat om een gering bedrag voor maar 1 jaar. Het project is daarna afgelopen. Hij is van mening dat er een andere manier gevonden moet worden om de middelen bij elkaar te krijgen.

Mevrouw Hoogteijling is van mening dat de discussie niet gaat over het feit of buurtnetwerken wel of geen goed idee zijn. Dit staat niet ter discussie. Zij herinnert aan de felle discussies m.b.t. Rondom Wijchen. Er moeten keuzes gemaakt worden om de budgetten niet op te laten lopen. Er is sprake van enorme subsidieaanvraag van MeerVoormekaar en kritisch is gekeken naar wat wel en niet mogelijk is. De raad moet consistent zijn en op de centen letten. Dit wil niet zeggen dat het project niet goed zou zijn, maar dat ergens keuzes gemaakt moeten worden. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de voorgestelde financiering, om het potje van de nieuwjaarsreceptie hiervoor te gebruiken.

Wethouder Burgers ziet zeker het goede werk dat gedaan wordt voor de buurtnetwerkers, opbouwwerkers op Alverna en wil dit van harte ondersteunen. Om deze reden is dit in het basispakket opgenomen. Hij verwijst naar de subsidie aanvraag op pagina 17 en 18.
Hier is ruimte gemaakt om ervoor te kiezen het buurtnetwerk door te laten gaan. Hij verwacht van MeerVoormekaar dat dit ook doorloopt.
Er is sprake van een uitbreiding waar het de dorpsondersteuners betreft. Dit wordt gemonitord en geëvalueerd zodat gericht gekeken kan worden wat het oplevert en hoe dit verder uitgerold kan worden in de andere kernen. Op het totale budget is er uitbreiding op het toekennen van de

dorpsondersteuners.
De voorgestelde financiering is bijzonder. Wanneer bepaalde budgetten niet besteed worden, vallen zij terug in de reserve. Dee verschuiving is daarom niet mogelijk.
Het college verwacht dat in de uitvoering door MeerVoormekaar gewoon doorgegaan wordt met de buurtverbinders die er nu zijn. Verbindingen zijn erg belangrijk in de wijken voor de beweging van zorg naar welzijn.

Mevrouw Hoogteijling heeft niet veel toe te voegen. Zij wordt door de wethouder bevestigd.

De heer Van Kuppeveld ziet af van de tweede termijn.

De heer Boumans is blij van de wethouder te horen dat Alverna niet vergeten wordt. Dit maakt het amendement overbodig.

De heer De Kievit hoort de wethouder aangeven dat het project moet doorgaan, maar heeft begrepen dat voor dit onderdeel geld beschikbaar is, tenzij MeerVoormekaar zelf met potjes gaat schuiven. Dit kunnen zij niet dus zou het project stoppen.
Mevrouw Zijlstra wijst erop dat de wethouder aangeeft dat het niet stopt, maar binnen de beschikbare middelen moet worden voortgezet. Er komt nu geen extra budget voor.
De heer De Kievit concludeert dat er dan toch sprake is van een bezuiniging omdat MeerVoormekaar dit geld in eigen huis moet vinden. Hij zal het amendement van D66 steunen.

Mevrouw Hoogteijling stelt vast dat MeerVoormekaar een subsidie krijgt van € 1,3 miljoen. 179 uur hiervan is voor de samenlevingsopbouw. De vraag is om binnen het bestaande budget mogelijkheden te vinden om de buurtverbinders te bekostigen. Zij dringt erop aan te kijken naar de feiten en het niet groter te maken dan nodig is.
De heer De Kievit heeft begrepen dat indien MeerVoormekaar moet bezuinigen, het project in Alverna gaat afvallen. Hij pleit ervoor hiermee door te gaan; het is een investering in de toekomst van de mensen.

Mevrouw Osman is blij met de woorden van de wethouder. Zij sluit aan bij mevrouw Hoogteijling dat men realistisch moet blijven. De opmerking van de heer Van Galen dat er geen politieke wil zou zijn, vindt zij niet op zijn plaats.
De heer Van Galen stelt dat de middelen voor buurtopbouw ook bedoeld zijn voor Batenburg, Zuid, de Valendries, de Woezik en Alverna. Het gaat hier om extra middelen die het afgelopen jaar zijn ingezet om dat dit nodig was. Het gaat hier om projecten voor dementerende mensen, ouderen die nu afgebroken dreigen te worden. Het staat los van de reguliere middelen voor dorpsontwikkeling en wijkopbouw.
Mevrouw Osman haalt dit niet door elkaar. De nota is helder. Het is jammer dat de indruk wordt gewekt dat de raad niet wil opkomen voor Alverna. Dit is niet het geval. Gevraagd wordt de beschikbare middelen zo goed mogelijk te verdelen.
De heer Van Galen vraagt of mevrouw Osman het ermee eens is dat MeerVoormekaar al wordt gekort omdat de loonkosten niet gecompenseerd en geïndexeerd worden. Dit is al 3% van het totale budget. Is mevrouw Osman het ermee eens dat de middelen het afgelopen jaar aan Alverna goed zijn besteed en dit extra middelen waren. Gevraagd wordt om continuering van de helft van deze extra middelen zodat het project afgemaakt kan worden.
Mevrouw Osman is voorstander van investering in Alverna, of in welke wijk dan ook. Het komt ten goede van de inwoners. Aan MeerVoormekaar wordt gevraagd binnen de beschikbare budgetten dit werk te doen.
De heer De Kievit hoort mevrouw Osman zeggen dat er geld moet naar Alverna. Zij zou het amendement dan moeten steunen.
Mevrouw Osman heeft dit zo niet gezegd. Zij heeft in eerste termijn aangegeven het amendement niet te zullen steunen. Dit heeft ook te maken met de onderbouwing van de financiën. Het standpunt van de PvdA is duidelijk. Zij hoopt dat D66 het amendement intrekt.

Mevrouw Zijlstra heeft weinig toe te voegen. Het is aan de eer van MeerVoormekaar om binnen het bestaande budget verder te gaan. In Alverna is men goed bezig.

De heer Van Galen gaat ervan uit dat bekend is hoe de dorpsraad en andere actieve mensen in Alverna denken over de extra projecten. Hij zou het bijzonder betreuren dat dit afgebroken zou worden omdat het amendement niet wordt aangenomen. Kernachtig Wijchen profileert zich als kernachtig, en laat de kernen nu in de steek.
Mevrouw Zijlstra vindt dit niet terecht. Er wordt niets gestopt, niets geschrapt. Aan MeerVoormekaar wordt gevraagd binnen de financiële middelen hiermee verder te gaan. Er wordt niemand in de steek gelaten.
De heer Van Galen wijst op het project dat afgelopen jaar is uitgevoerd en het onderzoek van het Radboud dat nog afgerond moet worden. Vindt Kernachtig Wijchen dat dit moet stoppen?
Mevrouw Zijlstra wijst er nogmaals op dat de wethouder dit niet zegt. Er wordt niets gestopt, alles loopt door met minder financiële middelen.
De heer Van Galen vraagt, aangezien dit extra projecten waren, waarop MeerVoormekaar dan zal moeten bezuinigen.
Mevrouw Zijlstra geeft aan dat de raad de kaders stelt. Het is aan MeerVoormekaar hiermee aan de slag te gaan.

De heer Van Galen is bijzonder teleurgesteld hoe de raad reageert op het amendement. Hij herinnert aan de fusieplannen, waarbij het betrekken van de inwoners, het faciliteren, het investeren in preventie van zorg en curatie en het kernenbeleid speelden. Dat zijn juist de aspecten die in dit project zitten.
Mevrouw Hoogteijling neemt het op voor de wethouder. Er wordt gedaan of er van alles gestopt wordt. Er is nog steeds 5 fte beschikbaar voor opbouwwerk. De gevraagde 0,5 fte gaat niet door. Het beeld wordt geschetst of de andere fracties tegen het opbouwwerk zouden zijn. Dit is echt niet waar.
Mevrouw Osman sluit aan bij mevrouw Hoogteijling. Dit siert D66 niet. Er wordt een verhaal neergezet dat niet overeenkomt met hoe deze raad opereert.
De heer Van Galen spreekt steeds over het feit dat de extra inzet in Alverna stopt. Door mevrouw Hoogteijling wordt gesproken over het totale budget voor wijk- en buurtopbouw. Dit wordt besteed over heel Wijchen. Het ging om de extra inzet.
In reactie op mevrouw Osman, merkt hij op dat mevrouw Vereijken in de commissie wel degelijk deze punten naar voren heeft gebracht. Hij vraagt of mevrouw Osman herkent dat Alverna 8 jaar lang stil heeft gelegen vanwege het feit dat er verschillende belangen lagen. Er is veel energie niet tot wasdom gekomen. Er is nu een actieve dorpsraad en sprake van positieve ontwikkelingen.
Mevrouw Zijlstra merkt op dat Alverna het ontzettend goed doet en vindt dat de heer Van Galen deze gemeenschap te kort doet.
De heer Van Galen memoreert dat het de afgelopen 10 jaar vast zat op Alverna. Er waren steeds goedwillende mensen die uiteindelijk afhaakten.
Mevrouw Hoogteijling vindt dat het beeld wordt opgeroepen dat Alverna een "vogelaarwijk" zou zijn. Dit is niet het geval.
De heer Van Galen heeft dit niet gezegd. Vanwege tegengestelde belangen, niet functionerende leefbaarheidsgroep zijn veel initiatieven niet van de grond gekomen. Er is nu een goed functionerende dorpsraad. Het is jammer dat niet erkend wordt dat veel nu helaas niet door kan gaan. Hij had niet verwacht van deze raad dat zij Alverna in de kou zouden laten staan.
Mevrouw Hoogteijling wijst erop dat de wethouder meerdere malen heeft aangegeven dat zaken gewoon doorgaan. Gelooft de heer Van Galen de wethouder niet?
De heer Van Galen gelooft dat MeerVoormekaar de normale middelen blijft houden voor dorpsontwikkeling en wijkopbouw, maar dit is voor alle wijken en dorpen. Als de benodigde € 36.000 niet wordt toegekend, gaat dit ten koste van andere taken.
Hij verbaast zich erover dat soms met veel gemak geld wordt besteed en er geen discussie in de raad is, terwijl het hier gaat om het investeren in de opbouw en preventie in de wijken. Het is jammer dat de politieke wil ontbreekt. De financiering is creatief. De nieuwjaarsreceptie zou ongeveer € 8.000 hebben gekost. Dit betekent dat er €10.000 extra gevonden moet worden. Elders wordt soms met veel gemak geld beschikbaar gesteld. Hij vindt het beschamend.
Mevrouw Hoogteijling is van mening dat dit integraal bij de begroting afgewogen dient te worden.
De heer Van Galen stelt dat het nu gaat over de begroting van MeerVoormekaar. Er is wel een

aan vraag ingediend. Hij vindt het jammer omdat MeerVoormekaar goed werk doet en de wijken en dorpen het verdienen om ondersteund en gefaciliteerd te worden zodat zij uiteindelijk op eigen benen verder kunnen.

De voorzitter gaat over tot besluitvorming en brengt het amendement en het voorstel in stemming.

- *Amendement van de fractie van D66: "doorontwikkeling Welzijn en samenlevingsopbouw in Alverna"*

De fracties van D66, Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen, VVD, en CDA stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

De fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen, CDA, VVD, Sociaal Wijchen en D66 stemmen voor het voorstel.

De fractie van Wijchen Lokaal stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

10. 20 52870 Voorstellen versterken regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen

De heer Van Galen heeft in de commissie aangegeven groot voorstander te zijn van goede regionale samenwerking. Wijchen is geen eiland en kan niet zonder de regio. Een groene metropool biedt kansen voor de 18 gemeenten. Hij ziet uit naar de nadere invulling. Vandaag gaat het over het vehikel. Dit ziet er goed uit, maar hij heeft één kanttekening.
De grip op de regionale agenda, de democratische controle en de verantwoording moeten beter geregeld worden. Ook in de andere 17 gemeenten wordt hierover gesproken. Wij dienen een motie in voor de raad van Wijchen, samen met VVD, Kernachtig Wijchen en PvdA.
Regioagendacommissie wordt wel genoemd, maar is niet geregeld. Dit betekent dat het Algemeen bestuur de commissie samenstelt. De motie stelt voor de regeling aan te passen. Het is aan de gemeenteraden om de leden te benoemen. Ieder raad kan 1 of 2 leden afvaardigen. Er is toezicht door de rekenkamerfunctie. In de nieuwe wet op de Gemeenschappelijke Regelingen is hier al rekening mee gehouden.

De heer Boumans dient de motie mede in. De fractie vindt het belangrijk dat de raad goed geïnformeerd wordt over de regio Arnhem Nijmegen en de raad van Wijchen goed vertegenwoordigd wordt. Het werkterrein enorm breed. Het bevat 18 gemeenten. De hoeveelheid informatie is erg groot en twee raadsleden kunnen dit verdelen en elkaar ondersteunen. Er is de mogelijkheid dit te verdelen over oppositie en coalitie. De VVD kiest voor het maximum van 2 raadsleden. Begin volgend jaar worden 5 opgaven voorgelegd: wonen en werken, productiviteit, verkeer en vervoer, circulariteit, ontspanning bewoners en toeristen.
Hij ziet uit naar deze opgaven.

De heer Roosenboom stelt dat de PvdA niet van gedachten is veranderd na de commissie en de beslisnota over regionale samenwerking ondersteunt. De motie versterkt de zeggenschap van de raad over dit beslisdocument. Hij complimenteert de heer Van Galen die het juiste moment kiest om dit in te dienen. De PvdA is hier voorstander van. Het juiste moment is om dit in te dienen bij de oprichting van de GR zodat nog rekening gehouden kan worden met de wensen. Naderhand is dit veel moeilijker.

De heer Verbeeten vindt het betoog van de her Van Galen goed en onderschrijft de motie. Hij wil niet in herhaling vallen, maar ondersteunen hoe belangrijk dit is. Belangrijk is dat de gemeenten elkaar in de regio weten te vinden. De laatste jaren is de regio wat teruggevallen waar

het gaat om de herkenning. Niet alleen nationaal maar zelfs internationaal is het goed om een groene metropoolregio op de kaart zetten.
Grip is ook een ding. Dit heeft in het verleden meerdere malen bij de gemeenschappelijke regelingen gespeeld. In die zin is de motie erg goed.

De heer De Kievit heeft twijfels bij de motie. Hij mist in de motie en de toelichting wat de meerwaarde is van raadsleden in de regionale agendacommissie. Dit moet meer zin dan alleen de democratische legitimering.
Graag wil hij van de wethouder horen hoe hij de rol ziet van de raadsleden in de agendacommissie.

De heer Van Kuppeveld steunt de motie en stemt in met de beslisnota.

De heer Peters Sengers heeft in de commissie aangegeven dat hij de ontwikkelingen rond de nieuwe GR Regio Arnhem Nijmegen toejuicht. Er ligt een heldere visie.
Het samenwerkingsverband is gebaseerd op transparantie en vertrouwen. Er zijn geen wettelijk opgedragen taken en de gemeente raken hun bevoegdheden niet kwijt. Het gaat om samenwerking tussen de colleges. De gemeente is vertegenwoordigd in het AB en kan dus altijd zijn eigen vertegenwoordiger aanspraken. Hij maakt zich om de democratische legitimering geen zorgen. Het gaat om de transparantie. De heer Van den Berg heeft aangegeven dat er bewust voor is gekozen niet alles in beton te gieten. Dit geeft ruimte aan de regio agendacommissie om aan te geven hoe zij willen werken. Dit kan nog in de regeling worden verwerkt. Wat het CDA betreft was de motie niet echt nodig. De fractie heeft deze niet mede ingediend, maar begrijpt wel het gevoel van de raad om dingen goed vast te leggen. De fractie is bereid de motie te overwegen, mits de wethouder deze niet afraadt.

Wethouder Derks dankt de woordvoerders voor de steun voor het voorstel. Wijchen is inderdaad geen eiland. De opgaven kunnen wij niet alleen, zoals energietransitie, woningbouwopgave, arbeidsmarkt en bereikbaarheid; er zijn anderen voor nodig.
Hij is blij dat Wijchen zich gaat aansluiten bij de 17 andere gemeenten. Drie belangrijke punten zijn de nieuwe opgavegerichte agenda, scherpere profilering lobby en beter transparantie.
De 4 wethouders hebben zich al aangesloten bij de zgn. regieteams. Wij zijn aan het opstarten, en de ambitie is hoog.
Naar aanleiding van de motie spreekt hij zijn waardering uit voor het uitgebreide stuk. Het college vindt de betrokkenheid bij dit soort GR-en erg belangrijk. Hij vraagt het CDA zich aan te sluiten en de motie te steunen omdat hiermee ook een signaal richting de regio wordt gegeven dat de raad van Wijchen belang hecht aan een goede verankering van de raadsleden in deze organisatie.
De meerwaarde voor de raadsleden is dat het de gereedschapskist nog completer maakt. De regeling zegt iets over de invloed vanuit de gemeenteraad. Door als raadsleden deel te nemen wordt toegevoegd dat nog beter informatie gehaald en gebracht kan worden. Hij ziet het als een toegevoegde waarde.

De heer Peters Sengers heeft aangegeven dat de fractie van het CDA zal meegaan met de motie indien de wethouder dit niet zou afraden. Wat het CDA betreft is transparantie van primair belang. Het gezamenlijke doel is de regio te versterken, ruimtelijk en sociaal. De intentie is goed en met deze onderbouwing, zal de fractie hiermee instemmen.

De heer De Kievit dankt de wethouder voor de beantwoording. Dit stond niet zo in het stuk. Hij zal voor de motie stemmen.

De heer Roosenboom dankt voor de beantwoording. Het is goed overgekomen. De PvdA zal voor de motie stemmen.

De heer Boumans blij met de steun van de wethouder voor de motie.

De heer Van Galen is blij met de steun voor de motie. Hij herinnert aan de oprichting van de

MGR, waar echt doordat het van tevoren niet geregeld was, een flinke strijd gevoerd moest worden om iemand vanuit de raad in de agendacommissie te krijgen. Het initiatief is toen vanuit Wijchen gekomen. Hij wil niet op de stoel van de bestuurder gaan zitten, maar vindt toch een zekere mate van dualisme in de controle en afstemming nodig. Hij is blij met de steun.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De raad stemt unaniem in met de motie.
De motie is aangenomen!

De raad stemt unaniem in met de beslisnota.
Het voorstel is aangenomen!

11. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

-	20 42183	Subsidieverlening MeerVoormekaar en LuciVer Dagbesteding ouderen 2020
-	20 50579	Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Wijchen
-	20 52848	Subsidieverlening 2021 Museum Kasteel Wijchen
-	20 54529	Verordening fractieondersteuning Wijchen 2021
-	20 53806	De Zandloper budgetsubsidie 2021-2024
-	20 41098	Vastelling bestemmingsplan Huurlingsedam 54 (bouw van 4 starterswoningen)
-	20 54326	Vaststellen leges en belastingverordeningen 2021
-	20 48570	Subsidieaanvraag Kans en Kleur 2021
-	20 54545	Opheffen geheimhouding TKWM
-	20 53890	Beleidsplan Integrale Schuldhulpverlening 2021-2022 Wijchen-Druten
-	20 50271	Vaststelling Besluit HW en bestemmingsplan CPO Duurzaam Wonsick
-	20 54702	Zonnepanelensysteem dak gemeentewerf
-	20 55350	Maatschappelijke Begeleiding statushouders 2021
-	20 54549	Programmarapportage november 2020 Wijchen
-	20 53094	In kaart brengen situatie arbeidsmigranten in Wijchen
-	20 53541	Regionale Agenda Metropool-regio Arnhem-Nijmegen
-	20 54378	Invoering Bedrijven Investering Zone Centrum Wijchen

De heer Peters Sengers onthoudt zich van stemming omdat hij lid is van de Vereniging van Pandeigenaren en betrokken is bij het dossier.

12. Sluiting

De voorzitter merkt op dat het jaar 2020 heeft gestaan in het teken van de corona. Zij wil graag stilstaan bij hetgeen dit heeft betekent voor de raad, voor alle mensen die hierdoor getroffen zijn, ziek zijn geworden of wie het hun leven heeft gekost, maar ook alle mensen die in spanning zitten om zijn hun baan hebben verloren, winkeliers.
Het zijn te veel groepen om allemaal te benoemen. Zij wenst ondanks alles iedereen goede kerstdagen en een gezond 2021.
Zij dankt alle aanwezigen voor de inbreng vanavond en sluit om 22.30 uur de vergadering.

Gemeente Wijchen

Soort	Onderwerp:	JOIN	Datum Stukken gemeenteraad Wijchen	AgendaCie	rgl	Besluit AgendaCie: Gesprekstafel / informatie bijeenkomst	Commissie	Raad	Afdoening
Beslisnota	Benoemen commissielid de heer Y. Merkus	**57171**	19-1-2021	19-1-2021	1.c			28-1-2021	benoemen
Beslisnota	beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie	**54441**	1-12-2020	1-12-2020	1.c	7-1-2021	14-1-2021	28-1-2021	bespreken
Beslisnota	MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting (detacheringsfaciliteit)	**55335**	5-1-2021	5-1-2021	1.f		14-1-2021	28-1-2021	bespreken
Beslisnota	Bestemmingsplan Torenstraat 24 Balgoij	**37927**	5-1-2021	5-1-2021	1.a			H 28-1-2021	niet bespreken
Beslisnota	Vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649	**38956**	22-12-2020	5-1-2021	1.c			H 28-1-2021	niet bespreken
Beslisnota	Zienswijze op de GGD kaderbrief 2022	**53372**	22-12-2020	22-12-2020	1.a		14-1-2021	H 28-1-2021	niet bespreken
Beslisnota	Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2021	**55176**	5-1-2021	5-1-2021	1.d			H 28-1-2021	niet bespreken
Beslisnota	Zorgjongeren in 2021	**55396**	22-12-2020	22-12-2020	1.b		14-1-2021	H 28-1-2021	niet bespreken
Beslisnota	Budgetoverhevelingen 2020-2021	**55786**	5-1-2021	5-1-2021	1.b			H 28-1-2021	niet bespreken
Beslisnota	Wijchen: kaderbrief VRGZ 2022	**56619**	19-1-2021	19-1-2021	1.a			H 28-1-2021	niet bespreken
Beslisnota	Bekrachtigen geheimhouding achtergrondinformatie TKWM	**56744**	19-1-2021	19-1-2021	1.b			H 28-1-2021	niet bespreken
Informatienota	Overgang personeel Mee Gelderse Poort	**43441**	22-12-2020	22-12-2020	2.c			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Vaststelling DVO WerkBedrijf 2021-2022	**50325**	22-12-2020	22-12-2020	2.e			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vragen D66 over gebruik van algoritmes door de gemeente	**54206**	22-12-2020	22-12-2020	2.b			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Prestatieafspraken 2021 en verder (wonen)	**54463**	22-12-2020	22-12-2020	2.i		14-1-2021	28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoord op schriftelijke vragen natuurwaarden Berendonck	**54608**	22-12-2020	22-12-2020	2.l			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Kwartaalrapportage derde kwartaal 2020 Veilig Thuis Wijchen	**54770**	22-12-2020	22-12-2020	2.h			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030	**54858**	22-12-2020	22-12-2020	2.m		14-1-2021	28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vragen CDA over zonnepark Bankhoef	**54914**	22-12-2020	22-12-2020	2.j			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Antwoorden op raadvragen VVD Oudejaarsfeesten jeugd Wijchen	**55046**	22-12-2020	22-12-2020	2.k			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf 2020 ondertekend	**55052**	22-12-2020	22-12-2020	2.a			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Vaststelling subsidie 2019 Rondom Wijchen	**55160**	22-12-2020	22-12-2020	2.d			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Beantwoording schriftelijke vraag VVD over vuurwerkoverlast	**55297**	22-12-2020	22-12-2020	2.f			28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Reactie op motie Onderzoek sociale wijkteams	**55805**	22-12-2020	22-12-2020	2.g		14-1-2021	28-1-2021	t.k.n.
Informatienota	Resultaten toerisme nota 2009-2015	**56779**	19-1-2021	19-1-2021	2.a			28-1-2021	t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.57874	27-1-2021	Leefbaarheidsgroep Woezik	besluit draagvlak en Gedragscode Windenergie	Raadsvergadering 28 januari 2021 Te betrekken bij beslisnota Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen.
21.57710	22-1-2021	VNG	Lbr. 21/003 - Nieuwsledenbrief coronacrisis nr 23	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.57733	22-1-2021	VNG	Ondersteuning gedupeerde ouders kinderopvangtoeslagaffaire	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.57609	20-1-2021	VRGZ	Project VLAM informatievoorziening raad	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.57605	19-1-2021	Actiecomité Raden in Verzet	Voortgangsnotitie Raden in Verzet - Januari 2021	Raadsvergadering 28 januari 2021 Vervolg op aangenomen motie Raden in verzet, raadsvergadering 24 september 2020.
21.57718	19-1-2021	Provincie Gelderland	Vervolg appreciatiebrief juni 2020 Regionale Energie Strategie voor de regio Arnhem Nijmegen	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.57445	18-1-2021	Vos & De Lange Advocaten	Plaatsing onderstaand e-mailbericht met bijlagen op agenda raadsvergadering 28 januari 2021 van de gemeente Wijchen [D20200225_I21974524]	Raadsvergadering 28 januari 2021 Te betrekken bij beslisnota Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen.
21.54018	16-1-2021	raadsleden resp. Arnhem, Nijmegen en Rheden	opnieuw manifest xxl locatie(s) groene metropool, artikel Binnenlands Bestuur	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.57294	15-1-2021	INretail	Dringende oproep - Help winkelondernemers overleven!	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.57356	15-1-2021	Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen	Persbericht: Kennisnetwerk blij met Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.57355	15-1-2021	VNG	Lbr. 21/002 - Uitnodiging Buitengewone ALV 12 februari 2021	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.57141	12-1-2021	Rheden Rationeel	Factsheet over windmolens en zonnevelden	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.57079	11-1-2021	Gemeente Druten	Motie Huisvestingsverordening Druten	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
21.57038	8-1-2021	VRGZ	Tussenrapportage bestrijding covid-19	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.56982	5-1-2021	Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen	brief aan AB Regio AN, cc aan Raden en PS	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.56800	4-1-2021	Gemeente Arnhem	moties inzake GR regio Arnhem-Nijmegen	Raadsvergadering 28 januari 2021 Hoort bij beslisnota Voorstellen versterking regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen, aangenomen raadsvergadering 17-12-2020.
21.56756	1-1-2021	Ramon Barends	Nieuwjaarsbrief 2021	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.56677	30-12-2020	Vuurwerkexpert	Vuurwerkoverlast in Nederland	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.56640	29-12-2020	Voorzitter Rondom Wijchen	Bezwaarschrift tegen besluit subsidie 2019 Rondom Wijchen	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.56783	28-12-2020	delegatie van het Regenboogteam	Zorgvuldig ingeleide vragen tav nieuwe prik en informed consent (Regenboogteam)	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
21.40626	24-12-2020	Raad van State	Beëindiging voorlopige voorziening intrekking	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.56789	23-12-2020	Vluchtelingenwerk	resultaten pilot Z route statushouders voor de Raad	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
20.56205	18-12-2020	VNG	br. 20/095 - Handreiking Leegstand te lijf 2.0 en VNG Model Leegstandverordening (nieuw)	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.
21.56250	18-12-2020	Gemeente Heumen	Aangenomen Motie Regioraad / agendacommissie (Versterking regio Arnhem - Nijmegen)	Raadsvergadering 28 januari 2021 Hoort bij beslisnota Voorstellen versterking regionale samenwerking Regio Arnhem Nijmegen, aangenomen raadsvergadering 17-12-2020.
20.56207	17-12-2020	WDW	Update crisisbeheersing coronavirus in de gemeenten Druten en Wijchen	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.

Lijst van ingekomen brieven (voorzien van afdoening)

Nummer	Datum	Afzender	Titel	Afdoening
20.56186	17-12-2020	FNV	FNV rapport over verdringing door re-integratie trajecten en vrijwilligerswerk	Raadsvergadering 28 januari 2021 t.k.n.
20.56051	16-12-2020	Theo Hesen - Vereniging Natuur en Milieu Wijchen	Zienswijze inzake de Ontwikkelingsvisie Recreatiegebied de Berendonck	Raadsvergadering 28 januari 2021 Is betrokken bij de beslisnota Gebiedsvisie Recreatiegebied de Berendonck 2020-2030, (geamendeerd) aangenomen tijdens raadsvergadering van 17-12-2020.
20.56068	15-12-2020	Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap	Coronacrisis extra rijksmiddelen voor de lokale cultuur	Raadsvergadering 28 januari 2021 Ter afdoening aan het college.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2090
Extern Zaak ID	Z/20/055052
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.a
Omschrijving	55052 Dienstverleningsovereenkomst Werkbedrijf 2020 ondertekend
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Nijnatten, van, Huub
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 73 22
E-mail adres steller	h.van.nijnatten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota raad - Ondertekende DVO 2020 WerkBedrijf
Bijlage 1 - Wijchen DVO 2020

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	1 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota met bijlage.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota met bijlage.

Openbaar Zaaknummer: 55052

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Ondertekende dienstverleningsovereenkomst 2020 WerkBedrijf

Kernboodschap

Werkbedrijf heeft de lokale afspraken voor 2020 binnen de beperkingen die de Corona-uitbraak opwierp uitgevoerd

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
19-12-2019	Instemming met Arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid 2020-2023 (36842)

Toelichting

In de beslisnota Arbeidsmarkt- en reïntegratiebeleid (de nota "Werk voorop!") is opgenomen dat wij u informeren over de afgesloten en ondertekende DVO voor het jaar 2020. De inhoud en strekking van deze overeenkomst was voor wat betreft onze lokale afspraken net voor de uitbraak van het Coronavirus vastgelegd. De definitieve ondertekening heeft echter lang op zich laten wachten. Allereerst moesten ook de overige betrokken colleges instemmen met de DVO. Vervolgens liepen we bij het uitwisselen van fysiek ondertekende exemplaren door Corona tegen meer drempels op dan verwacht.

De late formele ondertekening heeft de uitvoering van de DVO niet in de weg gestaan. Dit geldt niet voor de beperkingen die door het Corona-virus werden opgeworpen. De vacaturemarkt die gepland was voor maart 2020 kon geen doorgang vinden. Ook het benaderen van bedrijven voor de "Leerwerkplek carrousel" kon niet doorgaan. Dit laatste nemen wij, in overleg met WerkBedrijf, mee voor 2021.

Gevolgen

Geen

Communicatie

Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen

In zoverre mogelijk door de beperkingen vanuit het Corona-virus zijn de afspraken uitgevoerd. U bent hierover geïnformeerd door WerkBedrijf met de factsheet in het tweede kwartaal en de half jaar rapportage in het derde kwartaal van 2020.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2020

Partijen;
Opdrachtgever: de gemeente Wijchen, te dezer zake krachtens artikel 171, tweede lid, van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de gemeentesecretaris drs. R. Boer en burgemeester M. van Beek, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Wijchen d.d. 29 oktober 2019, hierna te noemen: 'de gemeente';
en

opdrachtnemer: het openbaar lichaam, de modulaire gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen,
te dezer zake vertegenwoordigd door de voorzitter H.M.F. Bruls, handelende ter uitvoering van het besluit van het Dagelijks Bestuur d.d. 26 maart 2020, en de aan haar in artikel 5 van de MGR Rijk van Nijmegen opgedragen taken, hierna te noemen: 'WerkBedrijf';

Hierna gezamenlijk te noemen: 'partijen',

Overwegende;

- Dat door de door de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeente, Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen een MGR is opgericht ter uitvoering van onder andere de aan haar opgedragen taken in het kader van de Participatiewet, de voormalige Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning voor wat betreft arbeidsmatige dagbesteding. De taken in het kader van de voormalige Wet sociale werkvoorziening worden niet voor de gemeente Mook en Middelaar uitgevoerd;
- Dat de module WerkBedrijf de organisatorische eenheid is die deze taken op het domein "Werk" binnen de MGR uitvoert op binnen de geldende wet- en regelgeving;
- Dat de gemeenten in de regio het arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid voor de jaren 2020 tot en met 2023 hebben vastgelegd in het beleidskader "Werk voorop!";
- Dat deze dienstverleningsovereenkomst de overeengekomen dienstverlening en de daarbij behorende uitgangspunten en randvoorwaarden vastlegt ter uitvoering van het regionale beleidskader. De overeenkomst schept een gezamenlijk overeengekomen verwachtings- en verantwoordingskader en vormt de meetlat om de resultaten van het WerkBedrijf te beoordelen;

- Dat voor de uitvoering van taken financiële middelen door de gemeente aan de MGR worden overgedragen;
- Het beleidsplan "Werk voorop!" een looptijd heeft van vier jaar 2020 tot en met 2023 en partijen in de komende periode toewerken naar de invulling van de kaders die in het plan zijn beschreven.

Komen als volgt overeen:

HOOFDSTUK 1: Algemeen deel

Artikel 1 Opdracht

De opdracht van het WerkBedrijf valt uiteen in drie delen:

1. *Arbeidsbemiddeling*

Met de huidige arbeidsmarkt leggen wij de focus naar meer investeren in de werkzoekenden zonder de balans in de dienstverlening uit het oog te verliezen.

Daarnaast biedt WerkBedrijf, door de gemeente aangemelde, kandidaten dienstverlening aan. Deze dienstverlening valt uiteen in een intake & diagnosefase en een bemiddelings- en plaatsingsfase. De dienstverlening duurt in principe twee jaar (tot plaatsing) en heeft het doel om kandidaten naar betaald werken bij werkgevers toe te leiden. Hierbij zijn de mogelijkheden van de kandidaat leidend en wordt op basis daarvan gekozen voor de kortst mogelijke weg naar betaald werk.

In de dienstverlening is ruimte voor de arbeidsbemiddeling en begeleiding bij plaatsing voor 4.200 kandidaten. De totale groep kandidaten in de regio Rijk van Nijmegen is omvangrijker. Focusgroepen bij de uitvoering van de dienstverlening zijn: kandidaten die nieuw in de bijstand instromen, jongeren en 55plus kandidaten, statushouders en kandidaten met een arbeidsbeperking.

2. *Arrangementen in "Op weg naar werk"*

WerkBedrijf voert de regie over de arbeidsmatige dagbesteding. Dit houdt in dat WerkBedrijf de begeleiding inkoopt, de toeleiding en doorstroom organiseert en/of uitvoert. De administratie wordt gedeeltelijk uitgevoerd door het WerkBedrijf en gedeeltelijk door de gemeente. Ook betekent de regierol dat WerkBedrijf in samenwerking met partners in de keten de mogelijkheden van ontschotting en samenwerking onderzoekt tussen arbeidsmatige dagbesteding en andere vormen van arbeidstoeleiding.

3. *Sociale werkvoorziening*

WerkBedrijf biedt aan de medewerkers die onder de voormalige Wet sociale werkvoorziening vallen, passend werk aan. Bij voorkeur doet WerkBedrijf dit samen met van

ondernemers. De onderscheiden werkvormen zijn: begeleid werken, individuele detachering, groepsdetachering en beschut werken.

4. *Centraal en lokaal*

Deze centrale opdracht zal mede worden bereikt door dienstverlening in nauwe samenwerking met de aangesloten gemeenten en de daar aanwezige lokale sociale infrastructuur.

Artikel 2 Verantwoording en rapportage
Gemeenten ontvangen in het kader van de planning- en control cyclus twee keer per jaar een rapportage over de voortgang van WerkBedrijf. Het derde verslag bestaat uit de jaarrekening en jaarverslag. De prestatie-indicatoren zijn vastgelegd in deze overeenkomst en het actuele informatieprotocol. De rapportagemomenten in 2020 zijn:

- Voor 1 april stuurt MGR het jaarverslag met de verslaglegging over het afgelopen jaar 2019 en het accountantsrapport;
- Voor 15 mei stuurt MGR een factsheet over de eerste drie maanden van het jaar;
- voor 15 september stuurt MGR een halfjaarrapportage over de eerste zes maanden.

In de voortgangsrapportages wordt ingegaan op de centrale doelstellingen als ook de lokale aanpak per gemeente.

Artikel 3 Verplichtingen WerkBedrijf
3.1 Ondersteuning bij arbeidsinschakeling
WerkBedrijf voert de Participatiewet uit met betrekking tot de ondersteuning bij arbeidsinschakeling. Hiervoor maakt WerkBedrijf gebruik van de voorzieningen zoals gespecificeerd in de re-integratieverordening en de verordening loonkostensubsidie.

3.2. Uitvoering in de loonvormende keten
WerkBedrijf voert de matching van werkgevers en kandidaten uit. WerkBedrijf heeft hierbij de verantwoordelijkheid over de volledige loonvormende keten, vanaf de aanmelding tot en met plaatsing en nazorg. Het WerkBedrijf legt in voorkomende situaties de verbinding met de lokale niet-loonvormende keten.

3.3 Adviseren met betrekking tot maatregelwaardig gedrag
WerkBedrijf signaleert en adviseert de gemeente (i.c. afdelingen Inkomen) over maatregelwaardig gedrag van kandidaten.

3.4 Klachtenregeling
WerkBedrijf heeft een interne klachtenregeling.

3.5 Archivering
WerkBedrijf is op grond van artikel 3 van de Archiefwet 1995 verplicht om de onder haar berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren. De gemeente draagt zorg voor de verlening van mandaat voor deze archieftaken.

3.6 Aansprakelijkheid
1. Als aansprakelijkheid ontstaat bij de gemeente als gevolg van het tekortschieten in de uitvoering van de opdracht kan eventuele schade geheel of gedeeltelijk op WerkBedrijf worden verhaald.
2. Onder tekortschieten in de uitvoering van de opdracht, zoals bedoeld in lid 1, valt het niet in acht nemen van de professionele zorgvuldigheid.
3. Tot schade zoals bedoeld in lid 1 behoort in ieder geval de toerekenbare schade als gevolg van het niet tijdig of niet rechtmatig nemen van een besluit.
4. Als aansprakelijkheid bij WerkBedrijf ontstaat als gevolg van onrechtmatige besluitvorming door de gemeente kan eventuele schade geheel of gedeeltelijk op de betreffende gemeente worden verhaald.

3.7 Verzekering
WerkBedrijf is verantwoordelijk voor afdoende verzekering omtrent wettelijke aansprakelijkheidsrisico's in verband met de uitvoering van deze overeenkomst en houdt deze verzekering gedurende de looptijd van de overeenkomst in stand.

3.8 Persoonsgegevens
WerkBedrijf houdt zich bij de uitvoering van zijn taken aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en volgt hierbij de bewerkingsovereenkomst die is afgesloten tussen elke afzonderlijke gemeente en WerkBedrijf.

3.9 Informatieplicht
1. WerkBedrijf levert periodiek de benodigde statistische gegevens aan het Centraal Bureau voor de Statistiek en indien door de gemeente gewenst, aan andere relevante gegevensdiensten en in samenspraak met gemeenten.
2. WerkBedrijf voorziet de gemeente gevraagd en ongevraagd van alle informatie die benodigd is voor een goede uitvoering van de Participatiewet, Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning.

3.10 Publicatieblad
WerkBedrijf stelt een eigen publicatieblad in ter publicatie van de regelingen vastgesteld door de MGR Rijk van Nijmegen.

Artikel 4 Verplichtingen gemeente
4.1 Mandaat en volmacht
De gemeente draagt zorg voor mandaten en volmachten ten behoeve van de uitvoering van de opdracht Participatiewet, Wet maatschappelijke ondersteuning, zoals in artikel 1 omschreven. Voor de Wet sociale werkvoorziening is een delegatiebesluit.

4.2 Recht op bijstand en maatregelen (sancties en uitsluiting)
De gemeente kan afwijken van het advies gegeven door WerkBedrijf zoals bedoeld in artikel 3, lid 4.

4.3 Aansprakelijkheid
De gemeente blijft aansprakelijk voor de vermogensrechtelijke gevolgen van de besluiten of feitelijke handelingen die namens hem in mandaat worden genomen door de directeur of

ambtenaren van het WerkBedrijf, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, en artikel 10:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

4.4 Informatieplicht
De gemeente voorziet WerkBedrijf gevraagd en ongevraagd van alle informatie die benodigd is voor een goede uitvoering van de Participatiewet, Wsw en Wmo. Dit betreft onder meer de ontwikkeling van het bijstandsbestand in de gemeente.

Artikel 5 Bekostiging
5.1 Overdracht middelen
De gemeente draagt het hele participatiebudget en het begrote deel van het BUIG-budget voor wettelijke loonkostensubsidies, arbeidsmatige dagbesteding (Wet Maatschappelijke Ondersteuning voor wat betreft arbeidsmatige dagbesteding volgens de gemaakte afspraken over aantallen en budget) en — niet van toepassing voor gemeente Mook en Middelaar — sociale werkvoorziening (conform de kostprijs) over aan het WerkBedrijf. In de begroting van de MGR wordt aangegeven welke bijdrage elke afzonderlijke gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.

5.2 Begroting
De begroting wordt vóór 15 juli vastgesteld voor het daarop volgende kalenderjaar.

5.3 Jaarrekening
Het WerkBedrijf stelt de jaarrekening vast vóór 15 juli, volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.

5.4 Bevoorschotting budget
De gemeente draagt via periodieke bevoorschotting zorg voor voldoende middelen om te voldoen aan de verplichtingen jegens derden.

5.5 Lokaal maatwerkbudget
25% van het Participatiebudget dat wordt ingezet voor regionale arbeidsbemiddeling kan door gemeenten worden geoormerkt voor lokale accenten. De lokale accenten staan in hoofdstuk 3 van deze overeenkomst.

Artikel 6 Verlenging en wijziging
6.1 Herziening overeenkomst
De gemeente en de MGR komen vóór 1 januari 2021 een nieuwe overeenkomst overeen. Indien deze termijn wordt overschreden kan de bestaande overeenkomst stilzwijgend worden verlengd.

6.2 Wijziging dienstverleningsovereenkomst tussentijds
Tussentijds wijzigen van de centrale overeenkomst is mogelijk in overeenstemming tussen het Dagelijks Bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen en de gemeenten. Wijzigen is mogelijk bij wederzijds schriftelijke instemming. Indien er een wijziging gewenst is dienen alle individuele gemeenten in te stemmen met de wijziging.

Wanneer een wijziging nodig is met betrekking tot de lokale accenten dient alleen de betrokken gemeente instemming te verlenen.

6.3 Beëindiging dienstverleningsovereenkomst
Uittreding van de gemeente binnen de module WerkBedrijf van de MGR Rijk van Nijmegen is mogelijk onder de voorwaarden zoals gespecificeerd door het algemeen bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen. Bij uittreding van de gemeente uit de MGR Rijk van Nijmegen eindigt de verbintenis tussen de gemeente en de MGR tevens van rechtswege op de datum van uittreding.

Artikel 7 Aanvullende afspraken
7.1 Ter beschikking stellen van middelen
Partijen stellen alle faciliteiten en informatie aan elkaar ter beschikking voor zover dat noodzakelijk is voor uitvoering van deze overeenkomst.

7.2 Geheimhouding
Partijen zijn verplicht geheimhouding te betrachten met betrekking tot alle gegevens, waarvan partijen of de personen waarvan partijen zich bij de uitvoering van deze overeenkomst bedienen, kennisnemen en waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze gegevens een vertrouwelijk karakter hebben. Het voorgaande is niet van toepassing indien:
a. openbaarmaking verplicht is op grond van wet- en regelgeving;
b. een der partijen zich voor de rechter moet verdedigen of openbaarmaking berust op een bindende uitspraak van de rechter;
c. een der partijen de andere partij heeft ontheven van de geheimhoudingsplicht;
d. de betreffende informatie via openbare bronnen is verkregen.

7.3 Geheimhouding na afloop overeenkomst
Partijen nemen, ook na afloop van deze overeenkomst, jegens derden die niet bij de uitvoering van de opdracht zijn betrokken, zorgvuldigheid en geheimhouding in acht van alle vertrouwelijke gegevens dan wel concurrentiegevoelige informatie van de andere partij die in het kader van de opdracht ter kennis is gekomen.

7.4 Inzet onafhankelijke partij
De gemeente heeft het recht om een onafhankelijke partij in te schakelen om de door WerkBedrijf verstrekte (financiële) informatie inhoudelijk te laten toetsen op juistheid. Deze controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan noodzakelijk voor het verifiëren van de aangeleverde informatie. WerkBedrijf is verplicht om medewerking te verlenen aan het onderzoek en verleent alle gevraagde gegevens en informatie alsmede inzage in boeken en overige bescheiden. De kosten van het onderzoek komen voor rekening van de gemeente.

7.5 Omgang bij onvoorziene omstandigheden en geschillenregeling
In geval van onvoorziene omstandigheden zijn de volgende scenario's vastgelegd:

a. Indien onvoorziene omstandigheden zich voordoen die buiten de invloedsfeer van partijen liggen en die ertoe leiden dat partijen, of een der partijen, de afspraken uit deze

dienstverleningsovereenkomst niet (meer) kunnen c.q. kan nakomen, treden partijen terstond met elkaar in overleg met als doel om tot een oplossing te komen die voor beide partijen acceptabel is.
b. Indien partijen van inzicht verschillen over de uitleg of uitvoering van deze overeenkomst of daarmee samenhangende afspraken treden zij met elkaar in overleg met als doel om te komen tot een oplossing die voor beide partijen acceptabel is.
c. Indien in de onder *a* en *b* bedoelde situatie niet leidt tot een acceptabele oplossing treedt het escalatiemodel zoals vastgesteld door het Dagelijks Bestuur in werking en wordt dienovereenkomstig getracht een oplossing te bereiken. Dit is ook van toepassing indien een van de partijen in gebreke is in de uitvoering van diens plichten op grond van deze overeenkomst.
d. Indien toepassing van de escalatieladder niet leidt tot het gewenste resultaat proberen partijen het geschil op te lossen door de inzet van een mediator of door een bindend advies te vragen. Een bindend advies wordt uitgebracht door een door partijen te benoemen deskundig adviseur. Indien partijen het niet eens worden over de keuze van de adviseur benomen zij beiden een adviseur, die gezamenlijk een derde adviseur benoemen. De kosten van een mediation of een bindend advies worden gelijkelijk over partijen verdeeld ongeacht de uitkomst van de mediation of het bindend advies.

7.6 Mandaatregeling
Ten behoeve van de uitvoering van de door de gemeente aan WerkBedrijf opgedragen taken maken het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen op correcte wijze gebruik van de daartoe door het college van burgemeester en wethouders van gemeente of door de burgemeester van gemeente aan hen gemandateerde bevoegdheden, conform het desbetreffende mandaatbesluit.

HOOFDSTUK 2 Invulling van de opdracht

Artikel 8 Focus
Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a genoemde opdracht, heeft WerkBedrijf, naast de dienstverlening aan werkgevers, bijzondere aandacht voor de volgende groepen kandidaten:
a. Jongeren;
b. Kandidaten ouder dan 55 jaar;
c. Statushouders;
d. Kandidaten met een arbeidsbeperking;
e. Kandidaten die nieuw in de bijstand stromen.

Artikel 9 Dienstverlening
9.1. Integraal werken en samenwerken
WerkBedrijf werkt samen met de afdelingen Inkomen en Inburgering van de deelnemende gemeenten, de RMC-uitvoerder in de regio en de lokale sociale infrastructuur (sociaal wijkteam) op het terrein van schuldhulpverlening, zorg en welzijn. De situatie van de kandidaat wordt in breed perspectief beschouwd, leefdomein overstijgend en de dienstverlening wordt integraal ingezet en afgestemd waar nodig.

9.2. Inzet op kansberoepen en aansluiting bij Human Capital en Leven lang Ontwikkelen
WerkBedrijf neemt actief deel en/of zet zich actief in op de bovenstaande onderwerpen. Actieve aansluiting bij Human Capital vindt plaats door bedrijven op bedrijventerrein in regio te bezoeken en te ondersteunen bij genereren van fondsen en door bedrijfsanalyses uit te voeren met het doel kandidaten te plaatsen bij de bedrijven.

9.3 Aandacht voor laaggeletterdheid en basisvaardigheden
Het WerkBedrijf neemt actief deel aan het Bondgenootschap Laaggeletterdheid en organiseert cursussen en trainingen voor het eigen personeel in het herkennen en bespreekbaar maken van laaggeletterdheid.

9.4 Overdracht
Indien wenselijk volgens gemeente of WerkBedrijf vindt er een warme overdracht plaats bij terugmelding van een kandidaat van WerkBedrijf naar gemeente. Hetzelfde geldt bij aanmelding van een kandidaat van gemeente naar WerkBedrijf.

9.5 Parttime en tijdelijk werken
De gemeenten zijn voorstander van het parttime werken en willen dit met nadruk stimuleren aangezien de kans op duurzame uitstroom uit de bijstand hierdoor nadrukkelijk vergroot wordt. WerkBedrijf en gemeenten verschaffen gezamenlijk de kandidaat nauwkeurig inzicht in de financiële gevolgen als hij of zij gaat werken en werken samen aan een soepele overgang vanuit de bijstand naar een eigen inkomen. Actief stimuleren van het inschrijven bij uitzendbureaus is voor de gemeenten een vanzelfsprekendheid.

9.6 Experimenteren en leren
We experimenteren met verschillende werkwijzen en methoden. Effectieve en efficiënte praktijken om uitstroom te bevorderen worden zover als mogelijk benut en ingezet.

Artikel 10 Prestatie-indicatoren
De prestatie-indicatoren voor de totale opdracht in artikel 1 zijn:

1. Het aantal kandidaten dat volledig is uitgestroomd naar werk op basis van de bijstandscijfers van gemeenten bedraagt per 31 december 2020 1.100.
2. WerkBedrijf monitort het aantal plaatsingen op betaald werk naar parttime en fulltime werken, naar statushouders, 55-plussers, jongeren en kandidaten met een arbeidsbeperking.
3. Momenteel werkt 65,2 % van de SW-medewerkers voor een ondernemer via begeleid werken, individuele detachering of groepsdetachering. Voor 2020 is het streven dit percentage minimaal te behouden.
4. Het ziekteverzuimpercentage 2020 onder SW-medewerkers moet lager zijn dan de realisatie in 2019 (gemiddeld 18%).
5. Bij een fte SW-medewerker de toegevoegde loonwaarde in 2020 moet minimaal gelijk blijven zijn de realisatie in 2019.
6. Arbeidsmatige dagbesteding is voor een specifieke groep kandidaten een belangrijk en daarmee willen we voor 2020 uitgaande van hetzelfde aantal plaatsingen als in 2019.

HOOFDSTUK 3 Lokale invulling van de opdracht d.m.v maatwerk

Artikel 11 Lokaal

a. In artikel 5.5 staat het uitgangspunt voor het lokaal maatwerkbudget: 25% van het Participatiebudget dat wordt in gezet voor regionale arbeidsbemiddeling is geoormerkt voor lokale accenten.

b. Tot de lokale accenten behoren in ieder geval de langlopende verplichtingen van de gemeente in het kader van de oude vormen van gesubsidieerde arbeid die WerkBedrijf bij start heeft overgedragen gekregen. Dit geldt voor de gemeente Nijmegen, Wijchen en Berg en Dal.

Artikel 12 Lokale accenten voor alle gemeenten

Voor de gemeenten is het belangrijk om lokale accenten aan te brengen in de regionale dienstverlening. Enkele accenten gelden voor alle gemeenten en daarbij gaat het vooral over 'dienstverlening dichtbij'. De eerder genoemde accenten zijn te vinden in de artikelen van de verschillende gemeenten.

1. De werkintake van (nieuwe) kandidaten vindt plaats op een locatie binnen de eigen gemeente.
2. WerkBedrijf zorgt ervoor dat een medewerker regelmatig zijn of haar werkzaamheden verricht op locatie binnen de eigen gemeente. Hij/zij is voor de uitvoering van arbeidsbemiddeling het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Gewenste aantal dagdelen worden in onderling overleg afgesproken tussen gemeente en WerkBedrijf.
3. WerkBedrijf stelt een medewerker beschikbaar, die voor bezoeken van bedrijven gekoppeld is aan elke gemeente.
4. Spreekuren/aanspreekpunten WerkBedrijf in Sociale Wijkteams (of Informatiepunten).
5. WerkBedrijf onderzoekt de mogelijkheden om in 2020 bij iedere nieuwe kandidaat een taalmeter uit te voeren.
6. Projectmatig screenen parttime werkenden: WerkBedrijf en lokale gemeente kunnen gezamenlijk onderzoeken wat vervolgacties kunnen zijn ten aanzien van volledige uitstroom per kandidaat.
7. WerkBedrijf kan in overleg met lokale organisaties en/of gemeente een lokale vacaturemarkt organiseren.

Artikel 13 Berg en Dal

1. WerkBedrijf zet de beschikbare capaciteit in om Berg en Dal Werkt mogelijk te maken (mede met inzet van meerwerkmiddelen).
2. WerkBedrijf ontwikkelt en voert een directieve benadering uit voor een beperkt aantal kandidaten met motivatieproblemen. Het gaat hier om maximaal 12 kandidaten.

Artikel 14 Beuningen

1. Project Actief: maximaal 30 kandidaten activeren via externe, lokale partij.
2. WerkBedrijf zet de toepassing van de taalmeter voort.

Artikel 15 Druten

1. Wijkgericht beheer: begeleiden en coachen van maximaal 25 kandidaten, die meedraaien in beheer openbare ruimte.

Artikel 16 Heumen

1. Zorgjongeren: voor maximaal 10 jongeren een integraal aanbod leveren van werk en zorg.
2. Lokale leerwerkplek Carrousel: afspraken met 3 lokale werkgevers voor trajecten van leerwerkplekken voor maximaal 5 kandidaten.

Artikel 17 Mook en Middelaar

1. Participatiecoach: invulling nader te bepalen in onderling overleg tussen gemeente en Werkbedrijf.
2. WerkBedrijf verzorgt 3 á 4 trajecten voor zorgjongeren.

Artikel 18 Nijmegen

1. WerkBedrijf ontwikkelt en voert een directieve benadering uit voor een beperkt aantal kandidaten met motivatieproblemen. Het gaat hier om maximaal 20 kandidaten.
2. WerkBedrijf en afdeling Zorg en Inkomen voeren gezamenlijk intakegesprekken voor een omschreven groep kandidaten (maximaal 100). Het doel van de gezamenlijke intake is het stellen van een diagnose en bepalen van richting (werk of anders).
3. WerkBedrijf voert de route naar arbeid voor circa 50 kandidaten uit voor de regio Rijk van Nijmegen in het kader van de regionale aanpak om voortijdig schoolverlaten te voorkomen.

Aanvullend:
Op de maatwerkafspraken heeft de gemeente Nijmegen middelen beschikbaar gesteld voor een aanvullende opdracht, vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 september 2019

WerkBedrijf en afdeling Inkomen ontwikkelen en voeren een gezamenlijke aanpak uit met het doel eind 2020 36 kandidaten uit de bijstand te laten stromen. Randvoorwaarden voor de gezamenlijke aanpak zijn:
a. intensief en persoonlijk;
b. selectie van circa 200 kandidaten en
c. kandidaten worden geselecteerd door afdeling Inkomen.

Artikel 19 Wijchen

1. WerkBedrijf ontwikkelt en voert een directieve benadering uit voor een beperkt aantal kandidaten met motivatieproblemen. Het gaat hier om maximaal 10 kandidaten.
2. Lokale Leerwerkplek Carrousel: afspraken met 5 lokale werkgevers voor trajecten van leerwerkplekken voor maximaal 10 kandidaten.

Artikel 20 Slotbepalingen

20.1 Ingangsdatum overeenkomst

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2020.

20.2 Citeertitel

Deze overeenkomst wordt aangehaald als Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf Regio Rijk van Nijmegen 2020.

Ondertekening

Wijchen, 17 september 2020

Namens de gemeente:
Drs. R. Boer

Gemeentesecretaris

M. van Beek

Burgemeester

Namens MGR
Drs. H.M.F. Bruls

5/11/20

Voorzitter MGR Rijk van Nijmegen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2085
Extern Zaak ID	Z/20/054206
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.b
Omschrijving	54206 Antwoord op schriftelijke vragen D66 over gebruik van algoritmes door de gemeente
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Informatiemanagement
Eigenaar	Schel, Roald
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-28421862
E-mail adres steller	r.schel@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota college beantwoording raadsvraag D66 over gebruik algoritmes
20 54206 Schriftelijke vraag D66 - Algoritmes en het gebruik daarvan binnen de gemeente

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	1 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vraag.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vraag.

Openbaar Zaaknummer: 54206

Informatienota voor het College van B&W

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vraag van D66 over Algoritmes en het gebruik daarvan binnen de gemeente

Kernboodschap
De gemeente maakt geen gebruik van (zelflerende en voorspellende) algoritmes zoals bedoeld door de fractie van D66. Op dit moment zijn er ook geen plannen om op korte termijn algoritmes te gaan gebruiken. De gemeente is zich bewust van de risico's bij het gebruik van algoritmes, waar de fractie D66 terecht op wijst. Een recent voorbeeld uit de praktijk waarbij algoritmes hebben geleid tot discriminerende besluiten is de 'toeslagen affaire' bij de Belastingdienst. Mocht de gemeente in de toekomst dergelijke algoritmes willen gaan inzetten, zal de gemeente eerst beleid willen vaststellen over dit onderwerp. Het kan bijvoorbeeld een principiële keuze zijn om voorlopig geen algoritmes te gaan gebruiken, vanwege de genoemde risico's. Een andere richting kan zijn dat we wel met algoritmes gaan werken. Maar daarbij wel eerst de risico's in beeld brengen en maatregelen nemen om deze af te dekken. Waaronder de benodigde maatregelen om de privacy van onze inwoners te beschermen.

Eerdere besluiten

Nvt.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

Vragen:
1. Maakt de gemeente gebruik van algoritmes die zijn getraind door middel van (un)supervised learning, zijn die ingebouwd in applicaties waarvan de gemeente gebruikmaakt of geeft zij hiertoe opdracht aan andere organisaties?

a. Zo ja, ter beantwoording van welke vraagstukken gebruikt zij deze algoritmes? Is het opstellen van (risico)profielen van mensen hier onderdeel van?
b. Hoe zijn deze algoritmes tot stand gekomen?
c. Welke (persoons)gegevens worden door de gemeente gebruikt voor het trainen en testen van deze algoritmes? Welke (persoons)gegevens worden door de gemeente gebruikt voor de implementatie van deze algoritmes?

Beschrijf per algoritme welk soort het betreft en voor welk vraagstuk zij dient. Beschrijf vervolgens het proces van het algoritme vanaf de dataverzameling, de dataverwerking en codering/omvorming de data-analyse, de uitkomst, decodering en de vervolgacties. Wat voor data zijn er verzameld en hoe zijn deze verzameld? Welke variabelen worden meegenomen in het model en welke niet? Hoe ziet de output eruit (bijvoorbeeld de kans per individu)? Hoe wordt besloten welke variabelen wel/niet mee worden genomen?

Antwoord:
De gemeente maakt geen gebruik van algoritmes die zijn getraind door middel van (un)supervised learning.[1]

2. Is de gemeente bereid om een openbaar register te publiceren waarin zij haar algoritmische toepassingen omschrijft en toelicht?

Antwoord:
Indien wij in de toekomst algoritmes willen gaan toepassen, zullen we eerst beleid willen vaststellen over dit onderwerp. Dit beleid kan tot stand komen nadat eerst een impactanalyse wordt uitgevoerd naar de risico's bij het gebruik van algoritmes binnen de gemeente. Mocht de gemeente algoritmes willen gaan toepassen, dan zullen we in dit beleid vaststellen welke maatregelen we treffen om de risico's af te dekken. Eén van de maatregelen zou kunnen zijn dat we een (openbaar) register bijhouden ten behoeve van maximale transparantie.

3. Is de gemeente zich bewust van de risico's van onethisch gebruik van algoritmes, zoals discriminatie, stigmatisering, het beperken van persoonlijke vrijheden zoals zelfbeschikking en het in stand houden of versterken van ongelijkheid? Welke maatregelen neemt de gemeente om risico's te vermijden en potentiële negatieve gevolgen tegen te gaan?

Antwoord:
Ja de gemeente is zich hiervan bewust. Een goed voorbeeld uit de praktijk waarbij het mis is gegaan, is de 'toeslagen affaire' bij de Belastingdienst.
De te nemen maatregelen komen voort uit op te stellen beleid. Zie ook het antwoord op vraag 2.

4. Is de gemeente zich bewust van de (onbewuste) keuzes in het proces van het gebruik van algoritmes die onethisch gebruik van algoritmes in de hand werken? Zo ja, waaruit blijkt dit?

Antwoord:
Ja de gemeente is zich hiervan bewust. Een algoritme kan discriminerend zijn, omdat de maker van het algoritme persoonlijke waardeoordelen kan verwerken in het algoritme. Daarnaast is het een risico dat de persoon die de algoritmes moet interpreteren om op basis daarvan besluiten te nemen, ook waardeoordelen laat meewegen.

5. Neemt de gemeente ethische aspecten van algoritmes mee in inkoopvoorwaarden met leveranciers? Zo ja, welke voorwaarden zijn dit?

Antwoord:
De gemeente maakt gebruikt van de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT (GIBIT). Dit is de standaard die door de VNG wordt aangeboden en waarmee gemeenten samen optrekken en sterker staan richting de softwareleveranciers binnen de gemeentelijke markt. Hoewel de gemeente op dit moment dus geen algoritmes hanteert, kunnen de inkoopvoorwaarden in de toekomst wel een

[1] Voor het beantwoorden van deze raadsvraag is o.a. de volgende bron geraadpleegd: Hans van Mierlo stichting, Algoritmes en lokale overheden: kansen voor iedereen? (2020). https://vanmierlostichting.d66.nl/content/uploads/sites/296/2020/09/Algoritmes-en-lokale-overheden-PDF.pdf Op pagina 20 van deze publicatie wordt een definitie gegeven van '(un)supervised learning'.

probleem gaan vormen bij het afleggen van rekenschap op dit vlak. Een probleem is dat gemeenten soms geen rekenschap kunnen afleggen omdat afspraken met de leveranciers van de systemen dat verhinderen. Om deze 'lock-in' te ondervangen, zijn er aanpassingen ophanden aan deze GIBIT voorwaarden. Het zijn maatregelen die ervoor moeten zorgen dat het meer gangbaar wordt voor gemeenten om rekenschap af te (kunnen) leggen over het gebruik van algoritmes.[2]

6. Heeft de gemeente een ethische commissie, met als voorbeeld de gemeente Enschede, aangesteld die zich ontfermt over of er wel of niet ethisch gebruik wordt gemaakt van algoritmes door de gemeente? Zo nee, ziet de gemeente het nut in van een dergelijke commissie en overweegt zij om deze aan te stellen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 2. Eén van de maatregelen zou ook kunnen zijn dat we een ethische commissie aanstellen.

7. Is de gemeente bereid om een (jaarlijkse) audit uit te voeren ter controle van de algoritmische toepassingen van de gemeente?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 2. Eén van de maatregelen zou ook kunnen zijn dat we een (jaarlijkse) audit laten uitvoeren.

8. Heeft de gemeente advies ingewonnen over het implementeren van algoritmes bij een onafhankelijke organisatie? Zo ja, welke organisatie is dit? Heeft deze organisatie ook geëvalueerd of het algoritme voldoet aan de eisen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Algemene Wet Gelijke Behandeling (AWGB)?

Antwoord:
De gemeente maakt geen gebruik van (zelflerende en voorspellende) algoritmes zoals bedoeld door de fractie van D66. Om die reden is er nog geen advies ingewonnen over het implementeren van algoritmes bij een onafhankelijk organisatie.

9. Wordt er door de Functionaris Gegevensbescherming (FG) naast privacy ook naar andere ethische aspecten gekeken, zoals gelijke behandeling en transparantie? Zo ja, hoe worden deze geborgd en bij wie ligt de verantwoordelijkheid? Is de gemeente bereid om hiervoor een aparte functionaris aan te stellen?

Antwoord:
De FG moet primair kennis hebben van de privacywetgeving, maar ook het belang van data ethiek is bekend bij de FG. De FG en CISO (verantwoordelijke voor informatieveiligheid) hebben bijvoorbeeld deelgenomen aan een digitale themasessie Ethiek en Practitioner Ethiek, georganiseerd door het Centrum Informatieveiligheid en Privacy (CIP), om ethische problemen in dataprojecten, datamanagement en databeleid te herkennen.

Indien wij in de toekomst algoritmes willen gaan toepassen, zullen we eerst beleid willen vaststellen over dit onderwerp. Voorafgaand aan een verwerking moet een beoordeling worden uitgevoerd op het effect op de bescherming van

[2] Bron: https://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/nieuws/wees-helder-over-inzet-algoritmes.12843325.lynkx

persoonsgegevens. In een zogenaamde gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) moet een systematische beschrijving gemaakt worden van de beoogde verwerkingen en verwerkingsdoeleinden. De gemeente moet onderbouwen waarom bepaalde gegevens gebruikt worden in een algoritme en waarom dit nodig is.

Uit een DPIA kan blijken dat het aanstellen van een aparte functionaris voor borging van gelijke behandeling en transparantie wenselijk is. Dit kan dan als maatregel worden aangenomen.

De Gemeenteraad van Wijchen

20 54206

Algoritmes en het gebruik daarvan binnen de gemeente

Schriftelijke vraag van de fractie D66
Ingediend: 3 november 2020

Aanleiding:
Een algoritme is in de kern een reeks instructies die stapsgewijs wordt uitgevoerd om een probleem op te lossen. Hoe complexer het algoritme, hoe lastiger het is om te begrijpen hoe het precies werkt. Algoritmes zijn op zichzelf niet eerlijk of oneerlijk. Ze kunnen echter wel eerlijk of oneerlijk worden gemaakt en/of ingezet. Deze eerlijkheid hangt af van de waarden die centraal worden gesteld. Daarom is een door waarden gedreven denken noodzakelijk om de eerlijkheid van een algoritme te bepalen. Gemeenten maken volop gebruik van algoritmes. Dit biedt kansen, maar brengt ook risico's met zich mee. Waarden als gelijkheid, vrijheid en rechtsstatelijkheid kunnen in het gedrang komen. Zo kunnen ze de (onbewuste) vooroordelen van mensen weerspiegelen, wat kan leiden tot discriminerende besluiten. Algoritmes kunnen bijdragen aan het vergroten van bestaande ongelijkheden en het beperken van de keuzevrijheid van mensen. Een door waarden gedreven denken is noodzakelijk om de eerlijkheid van een algoritme te bepalen. Dit kan niet zonder te weten waar en hoe ze nu worden toegepast. De weg naar verandering ligt in het democratische proces. Het is aan de politiek om ervoor te zorgen dat technologische ontwikkelingen de maatschappij dienen en niet andersom.

Vragen:
1. Maakt de gemeente gebruik van algoritmes die zijn getraind door middel van (un)supervised learning, zijn die ingebouwd in applicaties waarvan de gemeente gebruikmaakt of geeft zij hiertoe opdracht aan andere organisaties?
    a. Zo ja, ter beantwoording van welke vraagstukken gebruikt zij deze algoritmes? Is het opstellen van (risico)profielen van mensen hier onderdeel van?
    b. Hoe zijn deze algoritmes tot stand gekomen?
    c. Welke (persoons)gegevens worden door de gemeente gebruikt voor het trainen en testen van deze algoritmes? Welke (persoons)gegevens worden door de gemeente gebruikt voor de implementatie van deze algoritmes?

    Beschrijf per algoritme welk soort het betreft en voor welk vraagstuk zij dient. Beschrijf vervolgens het proces van het algoritme vanaf de dataverzameling, de dataverwerking en codering/omvorming de data-analyse, de uitkomst, decodering en de vervolgacties. Wat voor data zijn er verzameld en hoe zijn deze verzameld? Welke variabelen worden meegenomen in het model en welke niet? Hoe ziet de output eruit (bijvoorbeeld de kans per individu)? Hoe wordt besloten welke variabelen wel/niet mee worden genomen?
2. Is de gemeente bereid om een openbaar register te publiceren waarin zij haar

algoritmische toepassingen omschrijft en toelicht?
3. Is de gemeente zich bewust van de risico's van onethisch gebruik van algoritmes, zoals discriminatie, stigmatisering, het beperken van persoonlijke vrijheden zoals zelfbeschikking en het in stand houden of versterken van ongelijkheid? Welke maatregelen neemt de gemeente om risico's te vermijden en potentiële negatieve gevolgen tegen te gaan?
4. Is de gemeente zich bewust van de (onbewuste) keuzes in het proces van het gebruik van algoritmes die onethisch gebruik van algoritmes in de hand werken? Zo ja, waaruit blijkt dit?
5. Neemt de gemeente ethische aspecten van algoritmes mee in inkoopvoorwaarden met leveranciers? Zo ja, welke voorwaarden zijn dit?
6. Heeft de gemeente een ethische commissie, met als voorbeeld de gemeente Enschede, aangesteld die zich ontfermt over of er wel of niet ethisch gebruik wordt gemaakt van algoritmes door de gemeente? Zo nee, ziet de gemeente het nut in van een dergelijke commissie en overweegt zij om deze aan te stellen?
7. Is de gemeente bereid om een (jaarlijkse) audit uit te voeren ter controle van de algoritmische toepassingen van de gemeente?
8. Heeft de gemeente advies ingewonnen over het implementeren van algoritmes bij een onafhankelijke organisatie? Zo ja, welke organisatie is dit? Heeft deze organisatie ook geëvalueerd of het algoritme voldoet aan de eisen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Algemene Wet Gelijke Behandeling (AWGB)?
9. Wordt er door de Functionaris Gegevensbescherming (FG) naast privacy ook naar andere ethische aspecten gekeken, zoals gelijke behandeling en transparantie? Zo ja, hoe worden deze geborgd en bij wie ligt de verantwoordelijkheid? Is de gemeente bereid om hiervoor een aparte functionaris aan te stellen?

Namens de fractie D66,

Kees van Galen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	1940
Extern Zaak ID	Z/20/043441
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.c
Omschrijving	43441 Overgang personeel Mee Gelderse Poort
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Beekmans, Lies
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0646824187
E-mail adres steller	l.beekmans@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota voor de gemeenteraad: Voortgang overgang van onderneming MEE Gelderse Poort

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	13 oktober 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota over de voortgang van overgang van onderneming na de beëindiging van de subsidierelatie met Mee Gelderse Poort, de overname van het personeel door de Werkorganisatie Druten Wijchen en de financiële gevolgen daarvan.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota over de voortgang van overgang van onderneming na de beëindiging van de subsidierelatie met Mee Gelderse Poort, de overname van het personeel door de Werkorganisatie Druten Wijchen en de financiële gevolgen daarvan.

Openbaar Zaaknummer: 43441

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Voortgang overgang van onderneming MEE Gelderse Poort

Kernboodschap
Op 10 maart 2020 heeft uw raad besloten de subsidierelatie met MEE Gelderse Poort te beëindigen per 1 januari 2021. Om continuïteit te bewerkstelligen wordt het personeel voor het Sociaal Wijkteam en Schoolmaatschappelijk werk overgenomen door de Werkorganisatie Druten Wijchen. Naast het bewerkstelligen van continuïteit, kan de gemeente Wijchen sterk sturen op uitvoering en een kostenbesparing realiseren op met name de overheadkosten van personeel. In deze nota informeren wij u over de overgang van onderneming inclusief de financiële gevolgen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
10-03-2020	Z/20/043441, Beëindiging subsidierelatie MEE Gelderse Poort
17-09-2020	Z/20/051765, Derde informatienota Stand van zaken Wmo en jeugdhulp, Sociaal Wijkteam en Welzijn september 2020

Toelichting
De raad heeft besloten om de subsidierelatie met Mee GP per 1 januari 2021 te beëindigen en het personeel voor het Sociaal Wijkteam zelf in dienst te nemen. Er is sprake van overgang van onderneming. De gespreken met MEE GP over de overname van het personeel verlopen constructief.

Gevolgen
Overname personeel
De gemeente Wijchen neemt de activiteiten van MEE GP over waardoor zij als verkrijgende partij wordt gekwalificeerd. De Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW) wordt echter formeel werkgever. Om de WDW formeel werkgever te maken wordt er een driepartijenovereenkomst aangegaan tussen MEE GP, de gemeente Wijchen en de WDW. In deze overeenkomst draagt MEE GP haar activiteiten over aan de gemeente Wijchen en wordt de WDW formeel werkgever.

Er zijn, op advies van P&O en de manager van het SWT, bijeenkomsten door MEE georganiseerd om de vragen van de medewerkers te beantwoorden en de behoeften van de medewerkers te peilen. Mieke van de der Donk en Alfred Kip zijn bij deze bijeenkomsten aanwezig geweest om vragen over de overgang naar de WDW direct te beantwoorden en het on-boardingproces voor de individuele medewerkers toe te lichten. Het werd op prijs gesteld dat de medewerkers al in een vroeg stadium geïnformeerd zijn over het overnameproces. Daarnaast is tijdens de gesprekken naar voren gekomen dat het werken in ICT-systemen van twee organisaties als tijdrovend en belemmerend wordt ervaren. Dit knelpunt is vanaf 1 januari 2020 opgelost.

Het on-boardingproces bestaat uit meerdere stappen.

- Alle medewerkers zijn in de afgelopen maanden uitgenodigd door P&O en de manager van het SWT voor een individueel gesprek. Medewerkers hebben de gelegenheid gehad om vragen en eventuele bezwaren te bespreken indien deze aanwezig waren. Daarnaast is het toekomstbeeld van de toegang globaal geschetst en zijn de verwachtingen ten aanzien van de verschillende functies geschetst.
  De medewerkers staan positief tegenover de overname van hun arbeidsovereenkomst door de WDW.
- Alle medewerkers hebben voor november 2020 een voortgang- en ontwikkelgesprek met de manager van het SWT. In deze gesprekken staan de verwachtingen en behoeften van de medewerkers centraal en wordt in het licht van de doorontwikkeling van de toegang de ontwikkelbehoefte van de medewerkers besproken.
- Medewerkers van MEE hebben inmiddels toegang gekregen tot WenDi (communicatiekanaal binnen de WDW) zodat zij ook geïnformeerd worden over ontwikkelingen en communicatie binnen de WDW.
- Op het moment dat de definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden gaat P&O met de medewerkers individuele arbeidsvoorwaardengesprekken houden.
- In januari 2021 heten we de medewerkers middels een hopelijk fysieke bijeenkomst welkom bij de WDW.
- Middels de structurele ontwikkel- en voortgangsgesprekken blijven we de voortgang en behoeften op individueel- en teamniveau monitoren.

Sturing
De gemeente Wijchen bepaalt zelf het beleid en kan dit rechtstreeks communiceren met haar medewerkers. De manager van het SWT kan zorgen voor een duidelijke aansturing en hiermee ervoor zorgen dat de voorgenomen beheersingsmaatregelen vanuit het SWT ook daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden.

Continuïteit
Doordat het personeel in dienst is van de WDW ontstaan er minder fluctuaties in beschikbare personeelsleden. Tot op heden wordt MEE GP gesubsidieerd en bepaalt MEE GP aan de hand van die subsidie welk personeel zij in dienst neemt of behoudt. Dit heeft geleid tot de nodige personele veranderingen binnen het Sociaal Wijkteam. Door de medewerkers in dienst te nemen wordt de continuïteit vergroot. Er ontstaat een langdurige verbintenis met het SWT. We spreken dan over 12,19 fte (15 medewerkers).

Financiële gevolgen
De overname van het personeel van Mee GP levert een structurele besparing op vanaf 2021. De besparing is het saldo van het afboeken van de betreffende subsidiebudgetten en het opboeken van de personele kosten van het per 2021 overgenomen personeel.

Overname personeel MEE	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**
Kosten vóór overname (subsidie MEE)	€ 1.023.519	€ 1.029.655	€ 1.035.906	€ 1.041.941
Nieuwe kosten (personeel WDW)	€ 873.985	€ 888.843	€ 903.064	€ 916.610
Besparing	**€ 149.534**	**€ 140.812**	**€ 132.842**	**€ 125.331**

Deze besparing heeft te maken met de overheadkosten die MEE berekende en is reeds meegenomen in de begroting 2021 Wijchen, als onderdeel van de gerealiseerde besparingen 2D's.

Communicatie
De medewerkers van Mee die overgaan zijn geïnformeerd over de gevolgen van de overgang van onderneming.
De overige medewerkers van het SWT zijn ook geïnformeerd over de ontwikkelingen.
Er zijn afspraken gemaakt met MEE over afscheid nemen bij de verlatende organisatie en een welkom bijeenkomst bij de WDW.
Op bestuurlijk niveau zijn er gesprekken gevoerd met MEE GP.
De Ondernemingsraad WDW is geïnformeerd.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2093
Extern Zaak ID	Z/20/055160
Vertrouwelijk	Ja
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.d
Omschrijving	55160 Vaststelling subsidie 2019 Rondom Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Thijssen, Miranda
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0638076219
E-mail adres steller	m.thijssen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota gemeenteraad vaststelling subsidie 2019 Rondom Wijchen
Bijlage 1 CONCEPT Jaarrekening Rondom Wijchen 2019
Bijlage 2 Beslissing op bezwaar Rondom Wijchen 24 september 2020
Bijlage 3 CONCEPT Vaststellingsbesluit Rondom Wijchen 2019

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota.

Openbaar Zaaknummer: Z/20/055160

Informatienota voor de gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling subsidie 2019 Rondom Wijchen

Voorstel: kennis te nemen van de informatienota.

Aanleiding
Met deze informatienota informeert het college de gemeenteraad over de vaststelling van de subsidie 2019 van Rondom Wijchen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
20-12-2018	Subsidiebeschikking 2019 Rondom Wijchen, Zaaknummer Z/18/018628
26-09-2019	Verhoging subsidie: Extra Rijksmiddelen 2019 Rondom Wijchen, Zaaknummer Z/19/035573
28-11-2020	Verhoging subsidie: Eerste aanvullende aanvraag 2019 Rondom Wijchen, Zaaknummer Z/19/038438
30-01-2020	Verhoging subsidie: Tweede aanvullende aanvraag subsidie 2019 Rondom Wijchen, zaaknummer Z/20/042036
24-09 2020	Besluit op bezwaar, Zaaknummer Z/20/044492

Gewenst resultaat
De Raad is geïnformeerd over de vaststelling van de subsidie 2019 van Rondom Wijchen.

Argumenten
1.1 *Het College stelt de subsidie ambtshalve vast zonder volledige verantwoording van Rondom Wijchen.*
Rondom Wijchen beschikt, net als bij de jaarrekening 2018, niet over een goedkeurende controleverklaring van de accountant. De accountant gaat wederom een oordeelsonthouding afgeven.
Het college heeft toch conform de herziene subsidieverleningsbeschikking ambtshalve de subsidie vastgesteld omdat:

- De gemeente Wijchen heeft de concept jaarrekening van 21 april 2020 van Rondom Wijchen ontvangen en vastgesteld dat de verantwoorde kosten daadwerkelijk in rekening zijn gebracht.
- We hebben geen aanwijzingen om te twijfelen over geleverde zorg en ondersteuning.
- Rondom Wijchen heeft aangegeven dat er geen uitgebreide verantwoording komt.

1.1 Rondom Wijchen heeft de taken uitgevoerd waarvoor de subsidie is verleend.

Het gaat daarbij om te taken zoals beschreven in de Wmo 2015, de Jeugdwet en de verleningsbeschikking hiervoor van de gemeente Wijchen.

1.2 Vaststelling van de subsidie is wettelijk verplicht
Op grond van artikel 4:73 Algemene wet bestuursrecht moet de per boekjaar verleende subsidie worden vastgesteld.

1.3 *Het college is bevoegd de subsidie aan Rondom Wijchen ambtshalve vast te stellen*
Rondom Wijchen had vóór 31 mei 2020 de aanvraag tot subsidievaststelling moeten doen. Dit hebben ze niet gedaan. Het college is gelet op artikel 4:47 onder a van de Algemene wet bestuursrecht, Artikel 13 lid 1 onder a van de Algemene subsidieverordening bevoegd de subsidie ambtshalve vast te stellen.

1.4 De gemeenteraad heeft op 24 september 2020 besloten om het subsidiebedrag voor 2019 te verhogen tot aan het door Rondom Wijchen in haar concept jaarrekening 2019 (versie 21 april 2020) verantwoorde bedrag voor zorgkosten.
De totale subsidie 2019 kan nu worden vastgesteld conform het door de raad toegekend bedrag. Voor zorgkosten geldt dat deze hiermee 100% zijn vergoed. Voor de bedrijfsvoering kosten is het aanvullend door Rondom Wijchen gevraagde bedrag (€ 294k) niet toegekend.

1.5 Het doel is om te komen tot een afwikkeling met Rondom Wijchen
Het doel is om tot een afwikkeling te komen met Rondom Wijchen. Vanaf 2020 ontvangt Rondom Wijchen ook geen subsidie meer. Er is overeenstemming met Rondom Wijchen om voor het gedeelte zorgkosten af te wikkelen o.b.v. de versie van de Jaarrekening 2019 Rondom Wijchen zoals ingediend bij hun accountant. Dit is niet alleen in consistente lijn met de afwikkeling in 2018, maar geeft ook duidelijkheid over de verwerking van nagekomen zorgkosten m.b.t. 2019.

Tegenargumenten en risico's
1.1 *Rondom Wijchen is in bezwaar gegaan ten opzichte van de gedeeltelijk afgewezen 2de aanvullende subsidie aanvraag over 2019 (onderdeel bedrijfsvoering).*
Misschien gaat Rondom Wijchen ook in bezwaar tegen het vaststellingsbesluit en/of in beroep tegen de beslissing op bezwaar over de subsidieverlening.

1.2 *Er kunnen nog nagekomen facturen van zorgaanbieders binnen komen die betrekking hebben op de periode 2018-2019 waarin Rondom Wijchen actief was*.
Zorgleveranciers mogen 5 jaar na de geleverde zorg nog factureren. De nagekomen zorgkosten m.b.t 2019 voor rekening van Wijchen en voor zover bekend, zijn reeds onderdeel van de jaarrekening 2019 gemeente Wijchen.

Financiële gevolgen
Voorliggend besluit heeft geen financiële gevolgen in 2020. Zowel met het door de raad opgehoogde bedrag, als de nagekomen zorgkosten 2019 die op dit moment bekend zijn, is reeds rekening gehouden in de Jaarrekening Wijchen 2019. Dit besluit heeft dan ook *geen* begrotingswijziging tot gevolg.

Niet toegekende 294k bedrijfsvoering
Mocht bij het opstellen van de jaarrekening 2020 Wijchen nog niet duidelijk zijn wat het standpunt van Rondom Wijchen is ten aanzien van het niet toekennen van een deel van de aangevraagde subsidie, dan zullen we hier in de risicomatrix (jaarrekening 2020 Wijchen) rekening mee houden.

Communicatie
We brengen Rondom Wijchen met een beschikking op de hoogte van de vaststelling van de subsidie.

Uitvoering of Vervolgstappen
We brengen Rondom Wijchen met een beschikking op de hoogte van de vaststelling van de subsidie.

Geheimhouding:
N.v.t.

Bijlagen
Bijlage 1: Concept Jaarrekening Rondom Wijchen van 21 april 2020
Bijlage 2: Beslissing op bezwaar 24 september 2020
Bijlage 3: Concept Vaststellingsbesluit Rondom Wijchen 2019

JAARREKENING 2019

Coöperatie Rondom Wijchen UA

Deze versie is ongewijzigd sinds 21 april 2020

Inhoudsopgave

Jaarrekening 2019

1. Bestuurssamenstelling....4
2. Balans per 31-12-2019 (voor bestemming resultaat)....5
3. Exploitatierekening over 2019....6
4. Kasstroomoverzicht over 2019....7
5. Grondslagen voor financiële verslaglegging....8
6. Toelichting op de balans....11
7. Toelichting op de exploitatierekening....12
8. Overige gegevens....18

1. Bestuurssamenstelling

Samenstelling bestuur
De samenstelling van de leden en het bestuur per 31 december 2019 is als volgt:

Leden	Bestuur	Titel
Stichting Pluryn	Henk van den Broek	Voorzitter
Stichting Driestroom	Hans van Gestel	Penningmeester
Stichting Meer Voormekaar	Annette Nijhuis	Secretaris
Stichting Entrea Jeugdzorg	Jan Smolders	Lid
Home Instead Thuisservice BV	Leonie Baltussen	Lid
Stichting MEE Gelderse Poort	Hilda Barnhoorn	Lid
Stichting RIBW Nijmegen & Rivierenland	Erika Claessen	Lid
CEM Customs Support		
NultotZes Psychotherapie		
Onder de bomen BV		
Shelterzorg BV		
Coöperatie SOC Nederland U.A.		
Stichting Karakter		
Stichting LuciVer		
Stichting ’s-Heerenloo		
Thuiszorg Elele BV		
Unik BV		

2. Balans per 31-12-2019 (voor bestemming resultaat)

Bedragen x € 1.000

	Ref.		31-12-2019		17-11-2018
Vlottende activa					
Vorderingen	1	2.284		4.691	
Liquide middelen	2	1.164		15	
Totaal vlottende activa			**3.448**		4.706
Totaal activa			**3.448**		4.706
Eigen vermogen					
Onverdeeld resultaat	3		-		-
Totaal eigen vermogen			**-**		-
Kortlopende schulden	4		**3.448**		4.706
Totaal passiva			**3.448**		4.706

3. Exploitatierekening over 2019

					Bedragen x € 1.000
	Ref.		**2019**		**2018**
Subsidie	5	16.044		14.060	
Totaal opbrengsten			**16.044**		14.060
Kosten WMO 2015	6	4.094		3.683	
Kosten Jeugdwet	7	10.942		9.624	
Overige bedrijfskosten	8	1.008		753	
Totaal kosten			**16.044**		14.060
Bedrijfsresultaat			**-**		-
Financiële baten en lasten			**-**		-
Resultaat voor belasting			**-**		-
Vennootschapsbelasting	9		-		-
Resultaat na belasting			**-**		-

4. Kasstroomoverzicht over 2019

				Bedragen x € 1.000
		2019		**2018**
Bedrijfsresultaat		**-**		-
Aanpassing voor:				
Afschrijvingen		-		-
Mutaties in werkkapitaal:				
Vorderingen	2.407		-4.691	
Kortlopende schulden	-1.258		4.706	
		1.149		15
Financiële baten en lasten		-		
Vennootschapsbelasting		-		
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		**1.149**		15
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		-		-
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		-		-
				-
Netto kasstroom		**1.149**		15
Verloop van de geldmiddelen:				
Stand begin boekjaar		**15**		-
Mutaties boekjaar		**1.149**		15
Stand einde boekjaar		**1.164**		15

5. Grondslagen voor financiële verslaglegging

Algemeen en activiteiten

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.

Kamer van Koophandel nummer	:	70104174
Vestigingsadres	:	Campuslaan 6, 6602 HX Wijchen

De Coöperatie Rondom Wijchen U.A. is opgericht op 17 november 2018 en heeft als belangrijkste activiteiten agendasetting, beleid- en visieontwikkeling en uitvoerende dienstverlening van geïntegreerde aanpak binnen welzijn en zorg conform de subsidiebeschikking.

Rondom Wijchen en de gemeente Wijchen hebben in overleg het voorgenomen besluit genomen om de coöperatie Rondom Wijchen te stoppen.
Zowel het college als het bestuur van Rondom Wijchen zijn tot de conclusie gekomen dat de samenwerking beëindigd moet worden vanaf 1 januari 2020.
Deze beslissing is gemaakt om volgende redenen. De gezamenlijk gekozen organisatievorm blijkt te complex waardoor de beoogde innovatie onvoldoende van de grond is gekomen. Het terug dringen van de oplopende kosten voor zorg en bedrijfsvoering is daardoor niet gelukt. Daarnaast heeft de regering recent aangegeven van plan te zijn het jeugdhulpstelsel te willen hervormen. Hierdoor ontstaat een geheel andere en nieuwe situatie. Overigens heeft een recent uitgevoerd onderzoek aangetoond dat de kwaliteit van zorg positief wordt gewaardeerd.
Om de continuïteit van de zorg en welzijn te waarborgen neemt de gemeente Wijchen in goed overleg met Rondom Wijchen de leverancierscontracten over. De toegang tot zorg voor inwoners blijft georganiseerd via het sociale wijkteam.
Dit is voorgelegd aan de leden op een extra ledenvergadering op 12 december 2019. De aanwezige leden zijn akkoord.

Vergelijking met voorgaande jaren

Geen bijzonderheden.

Continuïteit

Deze jaarrekening is opgesteld op basis van liquidatiegrondslagen. Rondom Wijchen gaat er vanuit dat zij tot aan het moment van opheffen aan haar verplichtingen kan voldoen.

Stelselwijzigingen

Deze jaarrekening is opgesteld op basis van liquidatiegrondslagen.

Schattingswijzigingen

In 2019 hebben zich geen schattingswijzigingen voorgedaan.

Schattingen

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van de Coöperatie zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

Verbonden partijen

Niet van toepassing

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het

kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. Ontvangsten en uitgaven uit hoofde van interest zijn opgenomen onder de kasstroom uit operationele activiteiten. Investeringen en desinvesteringen in vaste activa worden opgenomen onder de kasstroom uit investeringsactiviteiten.

Grondslagen voor de waardering van activa en passiva
Algemeen
De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving voor rechtspersonen, die uitgegeven zijn door de Raad voor de Jaarverslaggeving.
Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. In de balans en de winst- en verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Functionele valuta
De posten in de jaarrekening van de groepsmaatschappijen worden gewaardeerd met inachtneming van de valuta van de economische omgeving waarin de groepsmaatschappij haar bedrijfsactiviteiten voornamelijk uitoefent (de functionele valuta). De jaarrekening is opgesteld in euro's; dit is zowel de functionele als de presentatievaluta van de Coöperatie.

Vorderingen
Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie, inclusief de transactiekosten indien materieel. Handelsvorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.
De liquidatiewaarde wordt gelijkgesteld aan de nominale waarde.

Liquide middelen
Liquide middelen bestaan uit banktegoeden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Kortlopende schulden
Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Transactiekosten die direct zijn toe te rekenen aan de verwerving van de kortlopende schulden worden in de waardering bij eerste verwerking opgenomen. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten.
Het verschil tussen de bepaalde boekwaarde en de uiteindelijke aflossingswaarde wordt op basis van de effectieve rente gedurende de geschatte looptijd van de kortlopende schulden in de winst-en-verliesrekening als interestlast verwerkt.
De liquidatiewaarde wordt gelijkgesteld aan de nominale waarde.

Grondslagen voor de resultaatbepaling
Algemeen
Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De opbrengsten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Opbrengstverantwoording
De baten zijn berekend aan de hand van de voorschriften voor de bekostiging/subsidiëring, dan wel voor wat betreft de overige opbrengsten gebaseerd op het gefactureerde of doorberekende bedrag voor geleverde goederen en diensten.

Verantwoording van opbrengsten uit de levering van diensten geschiedt naar rato van de geleverde prestaties, gebaseerd op de verrichte diensten tot aan de balansdatum in verhouding tot de in totaal te verrichten diensten.

Afschrijvingen op materiële vaste activa
Materiële vaste activa worden vanaf het moment van ingebruikneming afgeschreven over de verwachte toekomstige gebruiksduur van het actief. Indien een schattingswijziging plaatsvindt van de toekomstige gebruiksduur, dan worden de toekomstige afschrijvingen aangepast.

Kosten
Kosten worden bepaald op historische basis en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben.

Financiële instrumenten en risicobeheersing
De Coöperatie loopt renterisico over de rentedragende vorderingen (liquide middelen) en rentedragende kortlopende schulden (waaronder schulden aan kredietinstellingen).
De liquide middelen staan uit bij banken die minimaal een A-rating hebben.

Rentebaten en rentelasten
Rentebaten en rentelasten worden tijdsevenredig verwerkt, rekening houdend met de effectieve rentevoet van de desbetreffende activa en passiva. Bij de verwerking van de rentelasten wordt rekening gehouden met de verantwoorde transactiekosten op de ontvangen leningen.

Belastingen resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening
De belasting over het resultaat wordt berekend over het resultaat voor belastingen in de winst-en-verliesrekening, rekening houdend met beschikbare, fiscaal compensabele verliezen uit voorgaande boekjaren (voor zover niet opgenomen in de latente belastingvorderingen) en vrijgestelde winstbestanddelen en na bijtelling van niet-aftrekbare kosten. Tevens wordt rekening gehouden met wijzigingen die optreden in de latente belastingvorderingen en latente belastingschulden uit hoofde van wijzigingen in het te hanteren belastingtarief.

6. Toelichting op de balans

1 Vorderingen

Bedragen x € 1.000

		31-12-2019		17-11-2018
Debiteuren	1.255		79	
Nog te ontvangen subsidie bedrijfsvoering	-		753	
Nog te ontvangen subsidie WMO/JW 2018	-		2.999	
Overig nog te ontvangen bedragen	13		13	
PGB voorschot via gemeente Wijchen	1.016		847	
Totaal vorderingen		**2.284**		4.691

De vorderingen hebben een resterende looptijd van minder dan een jaar.

2 Liquide middelen

Bedragen x € 1.000

		31-12-2019		17-11-2018
Banktegoeden	1.164		15	
Totaal liquide middelen		**1.164**		15

De banktegoeden staat ter vrije beschikking van de Coöperatie.

3 Eigen vermogen

Bedragen x € 1.000

		31-12-2019		17-11-2018
Stand begin boekjaar		**-**		
Onverdeeld resultaat boekjaar	-			
Stand einde boekjaar		**-**		-

4 Kortlopende schulden

Bedragen x € 1.000

		31-12-2019		17-11-2018
Crediteuren	971		302	
Nog te betalen bedragen	1.485		2.469	
Vooruitontvangen subsidie	-		1.109	
PGB voorschot functioneel	993		826	
Totaal kortlopende schulden		**3.448**		4.706

De kortlopende schulden hebben een resterende looptijd van korten dan een jaar.
Van het bedrag aan crediteuren is 529.000 euro verschuldigd aan leden van Rondom Wijchen.
Van het bedrag aan 'nog te betalen bedragen is 766.000 verschuldigd aan leden van Rondom Wijchen.

7. Toelichting op de exploitatierekening

5 Subsidies

		2019		2018
				Bedragen x € 1.000
Subsidie WMO 2015 en Jeugdwet	15.036		13.307	
Subsidie opbouw bedrijfsvoering	1.008		753	
Totaal subsidies		**16.044**		14.060

De subsidie WMO 2015 en Jeugdwet over 2019 wordt achteraf vastgesteld.
De initiële subsidiebeschikking was 11.184.296 euro. In de loop van 2019 zijn de rijksmiddelen opgehoogd met 1.152.000, geheel bedoeld om de tekorten in de Jeugdzorg deels te compenseren. Later in 2019 zijn door Rondom Wijchen twee aanvullende subsidie aanvragen gedaan omdat de prognose van de uitgaven hoger waren dan de ontvangen subsidie. Op de eerste aanvullende aanvraag is 2.254.000 euro beschikt, op de tweede 961.756 euro. In de laatste aanvraag zat begrepen voor extra capaciteit SWT en voor bedrijfsvoering (waaronder de afwikkeling van Rondom Wijchen) 294.000 euro. Dit bedrag is afgewezen door de gemeenteraad. Hiertegen heeft Rondom Wijchen bezwaar aangetekend.
Vooruitlopend op een positief besluit van het college van Burgemeester en Wethouders/ Gemeenteraad is de benodigde subsidie gepresenteerd als 16.043.777 euro.

De belangrijkste voorwaarden uit de subsidiebeschikking zijn:
Rondom Wijchen realiseert met inbegrip van de subsidie- in samenhang met de basisvoorzieningen (conform de beschikking van de gemeente aan MeerVoormekaar en MEE Gelderse Poort) de uitvoering van;
A. Zorg zoals beschreven in de Wmo (inclusief voorliggende voorzieningen).
Dit onderdeel bevat in ieder geval de volgende taakvelden resp. het aanbieden en/of organiseren van:

- alle vormen van maatschappelijke ondersteuning, zijnde: kortdurend verblijf, begeleiding (groeps- en individueel) en persoonlijke verzorging;
- de uitvoering van Landelijke Overeenkomsten indien hiernaar is doorverwezen,
- de bekostiging van ondersteuning of zorg op basis van een toegewezen PGB.

En alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden.

B. Zorg zoals beschreven in de Jeugdwet (inclusief voorliggende voorzieningen)
Dit onderdeel bevat in ieder geval de volgende taakvelden resp. het aanbieden en/of organiseren van:

- alle vormen van jeugdhulp, zijnde: diagnostiek en behandeling, ambulante jeugdhulp (thuis als er problemen zijn in het gezin), pleegzorg, Jeugdzorgplus, Verblijf in een jeugdinstelling (vrijwillig en gedwongen). Jeugd GGZ (inclusief dyslexiezorg). Jeugdzorg voor kinderen met een beperking, onder toezichtstelling (OTS) en voogdij en jeugdreclassering.
- de uitvoering van Landelijke Overeenkomsten Jeugdhulp indien hiernaar is doorverwezen.
- de bekostiging van ondersteuning of zorg op basis van een toegewezen PGB.

En alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden, waaronder mede te verstaan:

- de activiteiten (inclusief instellingenvervoer) die binnen de met dit Jaarplan aangeboden producten, diensten en prestaties vallen.
- De specifieke budgettaire afspraken die - met de situatie ultimo 31 december 2017 als vertrekpunt - vanaf 1 januari 2018 de toereikende beschikbaarheid van de volgende functies borgen: jeugdbescherming. Veilig Thuis en JeugdzorgPlus.
- De afstemming met de gemeente Wijchen over de uitvoering van de regionale contacten inzake Dyslexiezorg, Tijdelijk Beschermd Wonen 18+ LVG, Ondertoezichtstellingen (OTS) en Voogdij

(dwang) en Jeugdreclassering.

C. Continuïteit van zorg en genoegzaam dekkend aanbod

Rondom Wijchen zal altijd nagaan of er eerst gekeken is naar de mogelijkheden van voorliggende voorzieningen dan wel eigen kracht, en zorgt in samenhang daarmee voor continuïteit van de dienstverlening:

- jegens alle inwoners in zorg per 31 december 2017 en
- nadien voor elke inwoner van Wijchen met een ondersteuningsvraag.

In voorkomende gevallen kan en zal Rondom Wijchen in casussen die daarom vragen zo nodig eerst zwaardere zorg inzetten en deze conform de Kantelingsgedachte waar mogelijk vervolgens afschalen. Rondom Wijchen levert een bijdrage aan het in stand houden en doorontwikkelen van de basis- en zorg-infrastructuur resp. een genoegzaam en dekkend aanbod van ondersteuning en zorg voor alle inwoners. Als het daartoe door Rondom Wijchen gecontracteerde aanbod op enig moment niet kan voorzien, voorziet Rondom Wijchen in levering door aanvullende contractering.

D. Bereikbaarheid en spoed-/crisiszorg

Rondom Wijchen levert een bijdrage aan de beschikbaarheid, bereikbaarheid en toegankelijkheid gedurende 24 uur per dag en zeven dagen in de week. Buiten de reguliere openingstijden voorziet Rondom Wijchen in een dienstverlening voor spoed- en crisiszorg voor jeugdigen van 0-18 jaar.

E. Advisering

Rondom Wijchen adviseert de gemeente en de Lokale Toegangspoort/IDT over:

- Beleidsontwikkeling: inhoudelijk, financieel, organisatie- en personeelsbeleid;
- De vernieuwingsagenda en huisvestingsplannen;
- Marktontwikkeling: beleid voor specifieke gebruikersgroepen, communicatiebeleid,
- Productontwikkeling: actief inspelen op de vraagontwikkeling.
- Systeemontwikkeling: afhankelijk van landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen en mogelijkheden die de andere partijen bieden: het beschikbaar stellen van databanken en een digitaal samenwerkingsverband met leden en leveranciers.

F. Vrije keuze en betrouwbare service

De integraal deskundige toeleiding (IDT) beoordeelt op basis van de individuele situatie van iemand of en waarvoor hij of zij ondersteuning nodig heeft en hoe deze invulling kan krijgen. Waar nodig wordt (aanvullend) individuele ondersteuning geboden middels een individuele (maatwerk) voorziening in natura. De Leden dan wel Leveranciers van Rondom Wijchen starten de toegewezen maatwerk ondersteuning niet eerder dan dat het op basis daarvan opgestelde Ondersteuningsplan is afgestemd met en geaccordeerd door de IDT.
IDT en Rondom Wijchen hanteren het principe van vrije keuze en betrouwbare service voor de inwoners. Rondom Wijchen biedt de inwoners daarom een vrije hulpverlenerskeuze binnen het aanbod van de leden en de leveranciers.
Om de inwoners deze keuzemogelijkheid te bieden maken de leden/Leveranciers van Rondom Wijchen gebruik van Steunwijzer. De leden en/of leveranciers van Rondom Wijchen borgen en garanderen de betrouwbaarheid van de informatie.

G. Persoonsgebonden budget

Wanneer een inwoner gebruik wil maken van een PGB voor de inkoop van zorg schrijft hij/zij een plan. Daarin motiveert hij/zij waarom de zorg die hij/zij wil inkopen geschikter is dan de reeds aangeboden zorg. Ook moet hij/zij aantonen zelf in staat te zijn het budget te kunnen beheren en de zorg te kunnen regelen. Indien het IDT een PGB toekent, draagt Rondom Wijchen zorg voor de bekostiging daarvan t.l.v. het subsidie.

6 Kosten WMO 2015

		2019		Begroting		Verschil
						Bedragen x € 1.000
Kortdurend verblijf	96		94		-3	
Dagbesteding	949		947		-2	
Begeleiding	2.711		2.628		-82	
Persoonlijke verzorging	1		1		0	
WMO PGB	337		358		21	
Totaal WMO 2015		**4.094**		**4.028**		**-66**

In 2018 namen 674 inwoners WMO diensten af, in 2019 is dat gestegen naar 712, een stijging van 6%. Het aantal afgegeven indicaties stijgt van 1.095 in 2018 naar 1.170 in 2019, een stijging van 7%.
In vergelijking met 2018 stijgen de kosten in 2019 met 11% en de kosten per cliënt met 5%.

WMO 2015	**Indicaties**				**Cliënten**			
	2019	**2018**	**Verschil**	**In %**	**2019**	**2018**	**Verschil**	**In %**
Kortdurend verblijf	12	7	5	71%	7	7	0	0%
Dagbesteding	255	238	17	7%	119	115	4	3%
Begeleiding	842	782	60	8%	543	510	33	6%
Persoonlijke verzorging	1	1	0	0%	0	0	0	0%
WMO PGB	60	67	-7	-10%	43	42	1	2%
Totaal	**1.170**	**1.095**	**75**	**7%**	**712**	**674**	**38**	**6%**

7 Kosten Jeugdwet

		2019		Begroting		Verschil
Persoonlijke verzorging	177		164		-13	
Dagbehandeling	887		889		3	
Jeugdhulp verblijf (met behandeling)	2.395		2.269		-126	
Jeugdhulp verblijf (zonder behandeling)	927		953		26	
Jeugdhulp ambulant	3.082		2.913		-168	
Jeugdhulp crisis	11		54		43	
Jeugd GGZ	2.439		2.531		92	
Landelijke producten Jeugd	290		297		7	
Beschikbaarheidsbijdragen	210		360		150	
PGB Jeugd	524		539		15	
Totaal Jeugdwet		**10.942**		**10.970**		**29**

Bedragen x € 1.000

In 2018 namen 1.389 inwoners Jeugdhulp diensten af, in 2019 is dat gestegen naar 1.543, een stijging van 11%. Het aantal afgegeven indicaties stijgt van 2.056 in 2018 naar 2.390 in 2019, een stijging van 16%.
In vergelijking met 2018 stijgen de kosten in 2019 met 14% en de kosten per cliënt met 2%.

JW	Indicaties				Cliënten			
	2019	2018	Verschil	In %	2019	2018	Verschil	In %
Persoonlijke verzorging	21	17	4	24%	12	8	4	50%
Dagbehandeling	190	162	28	17%	115	95	20	21%
Jeugdhulp verblijf (met behandeling)	66	66	0	0%	43	39	4	10%
Jeugdhulp verblijf (zonder behandeling)	131	124	7	6%	84	81	3	4%
Jeugdhulp ambulant	893	720	173	24%	530	459	71	15%
Jeugdhulp crisis	3	5	-2	-40%	3	5	-2	-40%
Jeugd GGZ	967	843	124	15%	692	630	62	10%
Landelijke producten Jeugd	22	27	-5	-19%	20	18	2	11%
PGB Jeugd	97	92	5	5%	44	54	-10	-19%
Totaal	**2.390**	**2.056**	**334**	**16%**	**1.543**	**1.389**	**154**	**11%**

8 Overige bedrijfskosten

Bedragen x € 1.000

		2019		Begroting		Verschil
Ondersteuning capaciteit SWT		**319**		**197**		**-122**
DVO Administratiekantoor	417		437		20	
Algemeen management	107		118		11	
Bedrijfsvoering management	38		-		-38	
Accountantskosten	39		-		-39	
Kosten afwikkeling Coöperatie RW	60		-		-60	
Overige kosten	28		-		-28	
Kosten bedrijfsvoering		**689**		**555**		**-134**
Totaal overige bedrijfskosten		**1.008**		**752**		**-256**

9 Vennootschapsbelasting

Bedragen x € 1.000

		2019		2018
Resultaat voor belasting	-		-	
Fiscale mutaties	-		-	
Belastbaar bedrag		-		-
Correcties en mutaties	-		-	
Totaal vennootschapsbelasting exploitatierekening		-		-

Overige toelichting

Personeelsbestand

De Coöperatie Rondom Wijchen had in 2019 geen personeel in dienst.

Beloning bestuurders

De leden van het bestuur van Coöperatie Rondom Wijchen ontvangen geen bezoldiging direct vanuit de Coöperatie Rondom Wijchen.

Aldus opgesteld door het Bestuur in zijn vergadering van x juli 2020.

Alle leden van het bestuur dienen te tekenen

8. Overige gegevens

Resultaatbestemming
In de statuten is geen bepaling opgenomen omtrent de resultaatbestemming.

Controleverklaring
Aan: het bestuur van Coöperatie Rondom Wijchen U.A.
Verklaring betreffende de jaarrekening

Gemeente Wijchen

Aan Nysingh advocaten en notarissen
t.a.v. de heer mr. M.J. Tunnissen
Postbus 9220
6800 KA ARNHEM

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Miriam Vermeeren
t 088 432 7127

ons kenmerk
Z/20/044492

datum 25 september 2020
onderwerp beslissing op uw bezwaarschrift namens het bestuur van Rondom Wijchen.
verzonden
29 SEP 2020

Beste heer Tunnissen,

De heer mr. Schuwer heeft op 11 maart 2020 een pro forma bezwaarschrift ingediend namens het bestuur van Rondom Wijchen. Het bezwaarschrift gaat over het besluit van 30 januari 2020, waarbij besloten is om het tweede verzoek om aanvullende subsidie gedeeltelijk toe te kennen. Op 28 mei 2020 zijn de gronden van bezwaar ingediend. Op 29 juni hebt u ons laten weten dat u de vertegenwoordiging in deze zaak overgenomen hebt. In deze brief vertellen wij u wat wij hebben besloten.

Wat heeft de commissie voor de bezwaarschriften gedaan?
Het bezwaarschrift is op 7 juli 2020 besproken tijdens de hoorzitting van de commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de commissie). U bent samen met een deel van het bestuur van Rondom Wijchen aanwezig geweest bij deze hoorzitting. Na de hoorzitting heeft de commissie een advies gegeven. Het verslag van de hoorzitting en het advies van de commissie zitten bij deze brief.

Wat hebben wij besloten?
Wij nemen het advies van de commissie (gedeeltelijk) niet over. De bezwaren gericht tegen de gedeeltelijke toekenning van aanvullende subsidie bij besluit van 30 januari 2020 verklaren wij ongegrond. Het bestreden besluit laten wij met nadere motivering van de belangenafweging met betrekking tot de verdeling van de financiële risico's in stand. U krijgt geen proceskostenvergoeding.

Waarom hebben wij dit besloten?
De commissie acht de bezwaren met betrekking tot andere afgewezen kostenposten dan de Broedplaats terecht ongegrond. Dit deel van het advies nemen wij over en wij verwijzen daarvoor naar het advies van de commissie. Dit is advies is bijgevoegd en dient hier als ingelast beschouwd te worden.

Ten aanzien van de kosten Broedplaats nemen wij het advies van de commissie niet over. De commissie is van oordeel dat deze zorgkosten ten onrechte niet gesubsidieerd zouden zijn. Dit is echter niet juist.
Rondom Wijchen heeft gesteld dat deze zorgkosten niet als zodanig zijn aangevraagd omdat het een mengvorm zou zijn van begeleiding groep en begeleiding individueel. Omdat de kosten niet tot één van beide categorieën van begeleiding zouden horen, zou

geen aanvullende subsidie voor zorgkosten gevraagd kunnen worden. Daarom zou Rondom Wijchen deze kosten als bedrijfsvoeringskosten in de aanvraag om aanvullende subsidie hebben opgenomen.
In tegenstelling tot wat Rondom Wijchen suggereert zijn begeleidingskosten in de aanvraag om aanvullende subsidie niet onderverdeeld in de categorieën begeleiding groep en begeleiding individueel. Begeleiding is één kostenpost, waarin alle vormen van begeleiding zijn opgenomen. Voor de kostenpost begeleiding (bovenste tabel pag.5 van de aanvullende aanvraag van 6 januari 2020) is € 193.103 aanvullende subsidie gevraagd en toegekend. Dit bedrag is onderdeel van de aanvullende zorgkosten Wmo van € 232.977, welke samen met de zorgkosten Jeugdwet van €728.779 het aanvullend toegekende subsidiebedrag voor zorgkosten van €961.756 vormt. De kosten Broedplaats zijn daarmee al (aanvullend) gesubsidieerd. Alle facturen van 2019 van de Broedplaats zijn bovendien al betaald. Deze aanbieder wordt niet benadeeld door hiervoor geen aanvullende subsidie te geven aan Rondom Wijchen.

Wij geven geen proceskostenvergoeding omdat er geen sprake is van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Aanvullende motivering inzake de belangenafweging met betrekking tot de verdeling van financiële risico's
In de eerste plaats heeft de wethouder naar ons oordeel geen toezeggingen gedaan, en ook niet kunnen doen, over het geven van aanvullende subsidies. In de tweede plaats doen de betreffende mededelingen niets af aan het feit dat sprake is van een herhaalde aanvraag. De veronderstelde toezeggingen zijn van voor de datum van de beslissing op 28 november 2019 en ook van voor de datum van de aanvraag voor de in die beslissing verleende subsidie. De mededelingen zijn daarom geen nieuw gebleken feiten of omstandigheden. Daarbij komt dat de wethouder juist frequent in de bestuurlijke overleggen welke zijn gehouden met Rondom Wijchen aangegeven heeft, dat er alleen uitvoering kon worden gegeven aan zaken waarvoor de bestaande subsidie was aangevraagd en toegekend. De wethouder heeft hierbij aangegeven dat er alleen sprake kan zijn van aanvullende dan wel meer activiteiten indien hiervoor tijdig en volledig een aanvullende subsidie zou worden aangevraagd. Hierbij is aangegeven dat dit voorzien diende te zijn van een inhoudelijke onderbouwing waaruit zou blijken dat er gestuurd is op het voorkomen van overschrijding van de bestaande subsidie. Tevens is herhaaldelijk door de wethouder aangegeven dat hij ervan uit ging dat Rondom Wijchen geen activiteiten ten uitvoer zou brengen voordat er een besluit door de raad was genomen waarin zij akkoord zou gaan met het uitbreiden van activiteiten en het beschikbaar stellen van een hoger subsidiebedrag. Rondom Wijchen heeft zich hier niet aan gehouden.

Bent u het niet eens met dit besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. We nemen dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een beroepschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief beroep indienen. Hoe u dit doet, leest u hieronder.

Hoe dient u beroep in?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen beroep indienen. U doet dit door een brief te sturen naar de Rechtbank Gelderland. Zo'n brief heet een beroepsschrift. Let erop dat uw brief binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief door de rechtbank ontvangen moet zijn.

In uw brief moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw brief;
- het besluit waartegen u beroep indient;
- de redenen waarom u beroep indient;
- uw handtekening.

Het adres is:
Rechtbank Gelderland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

U kunt ook digitaal beroep indienen bij de rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht -> digitaal procederen -> rechtbanken sector bestuursrecht.

Wilt u dat het besluit niet meteen wordt uitgevoerd?
Ook al dient u beroep in, dan kan het besluit toch meteen uitgevoerd worden. Wilt u dat gewacht wordt met het uitvoeren van het besluit totdat er over uw beroepschrift is beslist? Dan kunt u de rechter vragen om een voorlopige uitspraak te doen. Dit heet een voorlopige voorziening. Let op: u kunt dit alleen aan de rechter vragen als u ook een beroepschrift heeft opgestuurd naar de rechtbank. Ook moet er sprake zijn van spoed wanneer u dit wilt vragen aan de rechter.

Hoe vraagt u dit aan de rechter?
U kunt dit aan de rechter vragen door een brief te sturen aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Hierin vraagt u om een voorlopige voorziening. Stuur een kopie mee van uw beroepschrift.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening aanvragen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht -> digitaal procederen -> rechtbanken sector bestuursrecht.

U betaalt griffierecht voor de behandeling van een beroepschrift en als u vraagt om een voorlopige voorziening. U kunt aan de rechtbank vragen hoe hoog dit bedrag is.

Heeft u nog vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief dan kunt u contact opnemen met Miriam Vermeeren van de afdeling Sociale Leefomgeving op telefoonnummer 088 432 7127.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

Mevrouw M. van Beek
Burgemeester

Mevrouw A.B. Berendsen
Griffier

Bijlagen: verslag en advies commissie

Geacht bestuur,

Hoewel u hiertoe wettelijk verplicht bent heeft u geen aanvraag tot subsidievaststelling voor 2019 ingediend. Ook hebben wij geen goedkeurende controleverklaring van de accountant ontvangen. Wel hebben wij op 21 april 2020 een concept jaarrekening van 2019 van u gekregen.
In deze brief leest u wat we hebben besloten.

We hebben besloten om de subsidie voor 2019 aan Rondom Wijchen ambtshalve vast te stellen op € 15.787.799.
Dit is gelijk aan het in totaal verleende subsidiebedrag door de gemeenteraad. Het gaat daarbij om € 11.184.296 (verleend op 20 december 2018), €1.152.000 (verleend op 26 september 2020), € 2.452.000 (verleend op 28 november 2019),
€ 961.756 (verleend op 30 januari 2020) en € 37.747 extra subsidie voor zorgkosten (verleend in november 2020).

De wettelijke grondslag voor ons besluit is artikel 13 lid 1 onder a Algemene subsidieverordening Wijchen 2018 en artikel 4:47 onder a Algemene wet bestuursrecht.

Als u vragen heeft over dit besluit, neemt u dan contact op met Miranda Thijssen.
Zij is telefonisch bereikbaar op nummer 06-38076219. Mailen mag ook. Het e-mailadres is m.thijssen@drutenwijchen.nl.

Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen?
Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

drs. R. Boer
secretaris

M. van Beek,
burgemeester

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2148
Extern Zaak ID	Z/20/050325
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.e
Omschrijving	50325 Vaststelling DVO WerkBedrijf 2021-2022
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Nijnatten, van, Huub
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 73 22
E-mail adres steller	h.van.nijnatten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Bijlage 1 Brief MGR verwerking zienswijzen DVO 2021-2022
Bijlage 2 Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2021 en 2022 Wijchen.docx
Informatienota raad - Vaststelling DVO 2021-2022.DOCX

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota met bijlagen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota met bijlagen.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Aan de colleges van gemeenten in de
regio Rijk van Nijmegen

Datum
14 december 2020

Contactpersoon
Ina hol

Onderwerp
Zienswijzen nav DVO 2021 - 2022

Direct telefoonnummer
06 54 23 40 03

Geachte leden van de colleges,

Hierbij bieden wij u de Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf Rijk van Nijmegen 2021-2022 aan. Deze overeenkomst is tot stand gekomen, nadat wij van alle gemeenten een zienswijze op het ontwerp hebben ontvangen. Bij deze willen we u allen bedanken voor de tijdige aanlevering hiervan. Mede daardoor konden we op tijd de overeenkomst aanbieden. Een overeenkomst waarop colleges (en eventueel raden en gemeentelijke adviesorganen) en onze Kandidatenraad hun input hebben kunnen geven.

In deze brief schetsen we een algemeen beeld van de binnengekomen zienswijzen.

Algemeen beeld
Alle gemeenten hebben aan ons kenbaar gemaakt welke **lokale keuzes** zij maken. Deze keuzes zijn verwerkt in de overeenkomst. Deze staan per gemeente in het betreffende gemeente-artikel opgesomd. Eén gemeente (Nijmegen) heeft naast de mogelijkheden uit de keuzekaart twee nieuwe vormen opgenomen (jongerenpact en koppelwerk). Deze twee vormen zijn opgenomen in de keuzekaart waardoor deze een integraal onderdeel vormen van de overeenkomst. Voor deze twee vormen geldt dat we afspreken in januari 2021 met een (lokaal) plan van aanpak te komen over de wijze waarop we aan de wens van Nijmegen tegemoet kunnen komen. Hiermee komen we naar ons idee tegemoet aan de wens van Nijmegen.

De gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Heumen, Mook en Middelaar en Wijchen hebben verder **geen zienswijzen** op het ontwerp gegeven. Voor Wijchen geldt dat zij ons hebben gewezen op de aanhef in de ontwerp-overeenkomst die voor onduidelijkheid zorgt. Dit is ook opgemerkt door Nijmegen. Naar aanleiding hiervan is de aanhef in de definitieve overeenkomst aangepast. Nu sluit de aanhef aan bij de bedoeling.

De gemeente Druten brengt (op advies van hun adviesraad) de evaluatie-methodiek van een ‘klantreis’ onder onze aandacht. Dit om ook de ervaringen van betrokkenen in beeld te krijgen. Dit advies nemen we ter harte en we gaan na op welk moment we deze methodiek kunnen toepassen.

Gemeente Nijmegen heeft naast de lokale keuzes ook gebruik gemaakt om een **zienswijze** op het ontwerp te geven. Nijmegen heeft aangedrongen op een éénjarige overeenkomst, het belang van het

rapporteren over de kandidaattevredenheid en wil in gesprek met WerkBedrijf en de andere regionale bestuurders over banenarrangementen uit hun coalitieakkoord. Ook heeft Nijmegen een aantal adviezen van hun cliëntenraad opgenomen in de zienswijze. De wijze waarop we zijn omgegaan lichten we nader toe in bijlage 1 van deze brief.

Overige inhoudelijke wijzigingen

Recent hebben gemeenten bij WerkBedrijf aangegeven graag arbeidsbemiddeling in te willen zetten voor mensen met een Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (TOZO). WerkBedrijf heeft hierop positief gereageerd. In de definitieve overeenkomst hebben we hier in artikel 2e uitdrukking aangegeven. Tevens houden we in de overeenkomst rekening met een toename van werkzoekenden in onze regio Rijk van Nijmegen. Dit is opgenomen in artikel 1a. Deze wijzigingen sluiten aan bij ons voornemen om een deel van het budget 2020 over te hevelen naar 2021. U heeft hierover in november een brief van ons ontvangen.

Duur en wijzigen van de overeenkomst

In de afgelopen periode is in het regionale portefeuillehoudersoverleg Werk en Inkomen, in onze Bestuurscommissie Werk en in ons dagelijks bestuur gesproken over de duur van de overeenkomst. Uit de reacties van de zeven gemeenten blijkt dat zes gemeenten een voorkeur hebben voor een overeenkomst van twee jaar. Eén gemeente (Nijmegen) wilde graag een éénjarige overeenkomst afsluiten. Overwegingen om desondanks de overeenkomst voor twee jaar af te sluiten, zijn:

- Allereerst heeft meegespeeld dat zes gemeenten een voorkeur voor twee jaar hebben;
- Ten tweede zijn er in de voorliggende overeenkomst mogelijkheden om de overeenkomst tussentijds te wijzigen. Dit hebben we in de definitieve versie nog explicieter gemaakt (zie hieronder);
- Tot slot blijven de eerdere overwegingen gelden om een tweejarige overeenkomst voor te stellen (bedrijfsvoering en continuïteit).

In artikel 16.2 hebben we bij tussentijds wijzigen van de dienstverleningsovereenkomst toegevoegd dat het dagelijks bestuur van de MGR voor het zomerreces 2021 bij de gemeenten inventariseert of er behoefte is de lopende overeenkomst te actualiseren per 1 januari 2022. We hopen op deze wijze toch enigszins gehoor te geven aan de voorkeur van Nijmegen én recht te doen aan het standpunt van de andere gemeenten. Vanzelfsprekend blijven de andere mogelijkheden om de overeenkomst tussentijds te wijzigen overeind staan. En ook dat alle gemeenten met de uiteindelijke wijziging moeten instemmen. Voor de lokale keuzes geldt dit vanzelfsprekend niet.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur modulaire gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen,

De Voorzitter, De Secretaris,

drs. H.M.F. Bruls J. Hol

Bijlage 1 : Verwerking van zienswijze Nijmegen op ontwerp-dienstverleningsovereenkomst

Éénjarige DVO
Zie hiervoor onze reactie in de brief.

Aanhef
Zie hiervoor onze reactie in de brief. Deze wens hebben we overgenomen.

Kandidaattevredenheid
WerkBedrijf wil weten of kandidaten en ondernemers tevreden zijn over onze dienstverlening: hoe hebben zij dat ervaren, wat gaat goed en wat moet anders? Aan kandidaten vragen we feedback na afsluiting van mijlpalen in de dienstverlening. Het gaat over de intake- en diagnosefase, de bemiddelings- en plaatsingsfase en de beëindiging van dienstverlening. We doen dit gedurende het hele jaar met behulp van (digitale) vragenlijsten. Op basis van de feedback zorgen we ervoor dat de dienstverlening beter aansluit op de ervaringen en behoeften. Een dergelijke systematiek zijn we ook aan het ontwikkelen voor ondernemers.
In het informatieprotocol is opgenomen dat we over de resultaten van dergelijke onderzoeken rapporteren. In de overeenkomst hebben we in artikel 14.1 toegevoegd dat we in het jaarverslag hierover rapporteren.

Jongerenpact en Koppelwerk
De wens van Nijmegen om twee keuzes aan de keuzekaart toe te voegen is in de overeenkomst opgenomen (artikel 10.3). Ten aanzien van beide keuzes geldt dat WerkBedrijf en college in gesprek gaan over de nadere invulling van de keuzes. Een plan van aanpak wordt in januari 2021 opgesteld.

Banenarrangementen
College van Nijmegen wil met WerkBedrijf en de andere regionale bestuurders in gesprek om te kijken op wat voor manier er invulling gegeven kan worden aan de banenarrangementen zoals opgenomen in het coalitieakkoord en de kwantitatief en kwalitatief te stellen doelen en de financiering daarvan. We hebben kennis genomen van deze wens en zullen dit onderwerp agenderen in de Bestuurscommissie Werk van januari 2021 om het gewenste gesprek te voeren. Over de uitkomsten hiervan informeren we de gemeenten.

Ervaringsdeskundigheid
Het belang van ervaringsdeskundigheid voor de verbetering van onze dienstverlening ondersteunen wij. Naast de eerder genoemde tevredenheidsonderzoeken onder kandidaten en ondernemers, halen we ervaringsdeskundigheid op in onze Kandidatenraad, onze Ondernemingsraad en in onze (SW) medewerkerstevredenheidsonderzoeken.

Hoogopgeleiden onder de groep 55-plussers
De cliëntenraad Participatie vraagt aandacht voor deze groep. De groep 55-plussers is al als focusgroep aangemerkt in de overeenkomst. Hoogopgeleide 55-plussers vallen hier ook onder. Een specificatie binnen één focusgroep achten we niet noodzakelijk om op te nemen in de overeenkomst.

Verruiming groep zorgjongeren tot 33 jaar
Gemeente Nijmegen heeft de keuze gemaakt om in omvang minder lokale accenten te leggen op de groep zorgjongeren tot 27 jaar dan eerdere jaren (nu 133 zorgjongeren, tegenover 200 in 2020 en eerder). Gezien de problematiek en omvang van de groep zorgjongeren achten wij het niet verantwoord om de groep zorgjongeren uit te breiden tot 33 jaar. We vrezen dat dit ten koste gaat van de zorgjongeren onder de 27 jaar.

Contractueel vastleggen dat na proefplaatsing een dienstverband wordt aangeboden
Een proefplaats zetten we in als een werkgever de kandidaat een kans wil geven, maar twijfelt of de kandidaat wel aan de gestelde functie eisen voldoet. Daarnaast zetten we de proefplaats ook in om een loonwaardemeting te doen. De kandidaat verricht in een proefplaats reguliere werkzaamheden, maar blijft nog in de uitkering. Er is nog geen arbeidsovereenkomst tussen de werkgever en de kandidaat.
We leggen momenteel de intentie van de werkgever vast om de kandidaat na de periode van de proefplaatsing en bij gebleken geschiktheid een arbeidscontract voor minimaal 6 maanden aan te bieden. Hierbij hebben we ook vastgelegd dat bij het arbeidscontract geen proeftijd geldt vanwege de proefplaatsing.

Wijzigingsvoorstel van artikel 13.2
Cliëntenraad Participatie wil in dit artikel het volgende laten vastleggen: “WerkBedrijf geeft per kwartaal inzicht in het aantal (nieuwe) kandidatenplaatsingen op basis van loonkostensubsidies, de omvang van deze doelgroepen, waar mogelijk gespecificeerd in bijvoorbeeld maar niet uitgesloten tot Wajong/indicatie banenafspraak, de duurzaamheid van alle plaatsingen, de overige effecten van het instrument en de besparingen op de uitkeringslasten, zowel voor nieuwe als reeds geplaatste kandidaten per te verantwoorde periode.”
Dit voorstel nemen we niet over. De huidige tekst in dat artikel is met enige voorzichtigheid geformuleerd, omdat we nu nog niet weten wat we over dit onderwerp kunnen rapporteren. In het huidige artikel geven we hier uitdrukking aan. We gaan een uiterste inspanning leveren om zowel kwalitatief als kwantitatief over plaatsingen van mensen met een arbeidsbeperking te rapporteren. Het betreft ten opzichte van de afspraken in het Informatieprotocol een aanvulling.

Wijzigingsvoorstel van artikel 14.2
Aansluitend op het vorige punt geeft de Cliëntenraad Participatie aan dat artikel 14.2 dan moet worden: "WerkBedrijf rapporteert in de tussenrapportage en het jaarverslag over de voortgang van de uitvoering van artikelen 5 tot en met 11 en 13.2."
In het verlengde van onze vorige reactie geldt hiervoor dat we dit niet overnemen. In de Tussenrapportage 2021 MGR streven we er naar om het zicht op de aanvullende prestatie-indicator over plaatsingen van mensen met een arbeidsbeperking op te nemen.

Algemene adviezen
De cliëntenraad geeft verder een aantal algemene adviezen, die niet leiden tot aanpassing van de overeenkomst. We geven een (korte) reactie op deze algemene adviezen over hoe WerkBedrijf in de uitvoering hier tegen aan kijkt.

- Vanuit vrijwilligerswerk moeten mensen ook door kunnen groeien en bouwen naar een baan, of een baan met het beperkte aantal uren dat ze aan kunnen. Denk aan opleidingen intern en/ of erkenning middels een vrijwilligersvergoeding. Dat komt het zelfbeeld zeker ten goede.

Deze lijn ondersteunt WerkBedrijf. Dit betekent dat als kandidaten na een periode van vrijwilligerswerk aangemeld worden voor bemiddeling naar regulier werk, dit positief is voor de arbeidsmarktkansen. In het geval wij menen dat regulier werk (nog) niet aan de orde is voor een kandidaat hebben we contacten met de Vrijwilligerscentrale om na te gaan of zij wellicht iets kunnen betekenen voor de kandidaat. Het is niet zo dat WerkBedrijf zelf bemiddelt naar vrijwilligerswerk. Gemeenten hebben deze activiteiten bij andere partners belegd.

- Kijk ook naar korter durende opleidingen, bijvoorbeeld een opleiding tot ervaringsdeskundige.

WerkBedrijf kijkt zeker naar kortdurende opleidingen en vakscholing. Van belang hierbij is dat de scholing gericht is op een kansrijke arbeidsmarktsector.

- De mogelijkheid deel te nemen aan de Empowermentcursus kan voor kandidaten die tijdelijk geen mogelijkheid hebben gehad om te werken een goede manier zijn weer bij hun eigen kracht te komen en die proberen te activeren. Vergeet daarbij ook niet de mogelijkheden voor een hersteltraining bij bijvoorbeeld De Kentering, het RIBW of het Zelfregiecentrum Nijmegen.

WerkBedrijf biedt trainingen en cursussen (waaronder empowerment) in eigen beheer aan. Dit voorkomt overdrachtsmomenten van de ene naar de andere organisatie. De optie om gebruik te maken van trainingen door andere partijen zoals genoemd houden we in gedachten.

- Zoek ook naar functies waar iemand gelukkig van wordt. Dat zal veel vaker leiden tot duurzame uitstroom.

Deze lijn ondersteunt WerkBedrijf. Waarbij we opmerken dat de zoektocht altijd balanceren is tussen de beroepskeuze en -wens van een individu, de competenties van een individu en de arbeidsmarktkansen.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf regio Rijk van Nijmegen 2021 en 2022

Partijen;

Opdrachtgever: de gemeente Wijchen, te dezer zake krachtens artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door burgemeester M. van Beek, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Wijchen d.d. 15 december 2020, hierna te noemen: 'de gemeente';

en

opdrachtnemer: het openbaar lichaam, de modulaire gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen, te dezer zake vertegenwoordigd door de voorzitter H.M.F. Bruls, handelende ter uitvoering van het besluit van het dagelijks bestuur d.d. 14 december 2020, en de aan hem in artikel 5 van de MGR Rijk van Nijmegen opgedragen taken, hierna te noemen: 'WerkBedrijf';

Hierna gezamenlijk te noemen: 'partijen',

Overwegende;

- Dat door de gemeenten in het Rijk van Nijmegen (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen) een MGR is opgericht ter uitvoering van onder andere de aan haar opgedragen taken in het kader van de Participatiewet, de voormalige Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning voor wat betreft arbeidsmatige dagbesteding. De taken in het kader van de voormalige Wet sociale werkvoorziening worden niet voor de gemeente Mook en Middelaar uitgevoerd;
- Dat de module WerkBedrijf de organisatorische eenheid is die deze taken op het domein "Werk" binnen de MGR uitvoert binnen de geldende wet- en regelgeving;
- Dat de gemeenten in de regio het arbeidsmarkt- en re-integratiebeleid voor de jaren 2020 tot en met 2023 hebben vastgelegd in het beleidskader "Werk voorop!";
- Dat deze dienstverleningsovereenkomst de overeengekomen dienstverlening en de daarbij behorende uitgangspunten en randvoorwaarden vastlegt ter uitvoering van het regionale beleidskader.

Komen als volgt overeen:

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 1 Taak WerkBedrijf

De taak van WerkBedrijf valt uiteen in drie delen:

a. Arbeidsbemiddeling
   WerkBedrijf voert de Participatiewet uit met betrekking tot de ondersteuning bij arbeidsinschakeling. WerkBedrijf voert de matching van werkgevers en kandidaten uit. WerkBedrijf heeft hierbij de verantwoordelijkheid vanaf de aanmelding tot en met plaatsing en nazorg en begeleiding en ondersteuning na plaatsing. In de dienstverlening is ruimte voor de arbeidsbemiddeling voor 4.200 kandidaten. Dit aantal kan als gevolg van extra verhoogde instroom door de coronacrisis hoger worden.

b. Arrangementen in Op Weg Naar Werk
   WerkBedrijf voert de regie over de arbeidsmatige dagbesteding. Dit houdt in dat WerkBedrijf de begeleiding inkoopt, de toeleiding en doorstroom organiseert en/of uitvoert. In de dienstverlening is jaarlijks ruimte om aan circa 475 kandidaten een arrangement Op Weg Naar Werk aan te bieden.

c. Sociale werkvoorziening
   WerkBedrijf biedt aan de medewerkers die onder de voormalige Wet sociale werkvoorziening vallen, passend werk aan. Bij voorkeur doet WerkBedrijf dit samen met ~~van~~ ondernemers. De onderscheiden werkvormen zijn: begeleid werken, individuele detachering en (beschutte) groepsdetachering. Eind 2019 waren er 1.679 SW-medewerkers bij WerkBedrijf in dienst.

Artikel 2 Focusgroepen

Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a. genoemde taak, geeft WerkBedrijf, naast de dienstverlening aan werkgevers, prioriteit aan de volgende groepen kandidaten:

a. Jongeren;
b. Kandidaten ouder dan 55 jaar;
c. Statushouders;
d. Kandidaten met een arbeidsbeperking;
e. Kandidaten die nieuw in de bijstand stromen. Hiertoe behoren ook kandidaten die door de coronacrisis in de bijstand terecht zijn gekomen en de mensen met een Tijdelijk Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (TOZO).

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 3 Kenmerken van de dienstverlening

Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a. en b. genoemde taken, houdt WerkBedrijf rekening met de volgende aspecten in de dienstverlening:

3.1 Vraaggerichte arbeidsbemiddeling

WerkBedrijf voert een vraaggerichte arbeidsbemiddeling uit. Kenmerkend voor de dienstverlening is dat consulenten van WerkBedrijf zowel de kandidaat als ondernemer bedienen. WerkBedrijf richt zich op kansen op de arbeidsmarkt, daar waar vraag naar personeel is. Energietransitie en circulaire economie zijn daar voorbeelden van.

3.2 Duur van de dienstverlening

De dienstverlening aan kandidaten duurt in principe twee jaar. Voor kandidaten die aan het werk zijn en (nog) ondersteuning nodig hebben duurt de dienstverlening zolang die ondersteuning nodig is.

3.3 Benadering van kandidaten en perspectief

WerkBedrijf benadert kandidaten op een persoonlijke manier en biedt maatwerk. WerkBedrijf gaat uit van vertrouwen, eigen regie en positieve stimulering. De kortste weg naar werk is een uitgangspunt. In overleg met de kandidaat wordt naar de best passende weg naar duurzame werkaanvaarding gezocht.

3.4 Integraal werken en samenwerken

WerkBedrijf werkt samen met de afdelingen Inkomen en Inburgering van de deelnemende gemeenten, de RMC-uitvoerder in de regio en de lokale sociale infrastructuur (sociaal wijkteam) op het terrein van schuldhulpverlening, zorg en welzijn. De situatie van de kandidaat wordt in breed perspectief beschouwd, leefdomein overstijgend en de dienstverlening wordt integraal ingezet en afgestemd waar nodig.

3.5 Overdracht

Aanmelding en terugmelding van kandidaten naar WerkBedrijf en gemeente vindt digitaal plaats. Hierbij wordt altijd de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de consulent c.q. klantmanager. Indien wenselijk kan er een warme overdracht plaatsvinden bij aan- en terugmelding van een kandidaat.

3.6 Adviseren met betrekking tot maatregelwaardig gedrag

WerkBedrijf signaleert en adviseert de gemeente (i.c. afdelingen Inkomen) over maatregelwaardig gedrag van kandidaten. De gemeente kan afwijken van het advies van WerkBedrijf.

3.7 Experimenteren en leren

We experimenteren met verschillende werkwijzen en methoden. Effectieve en efficiënte praktijken om uitstroom te bevorderen worden zover als mogelijk benut en ingezet. Minimaal één keer in de

twee jaar initieert WerkBedrijf een onderzoek door een derde partij naar de effectiviteit van de dienstverlening.

3.8 Aandacht voor laaggeletterdheid en basisvaardigheden

WerkBedrijf neemt actief deel aan het Bondgenootschap Laaggeletterdheid en organiseert cursussen en trainingen voor het eigen personeel in het herkennen en bespreekbaar maken van laaggeletterdheid. Indien laaggeletterdheid gesignaleerd wordt, wordt kandidaat gewezen op cursusmogelijkheden in het (gemeentelijke) aanbod.

3.9 Aandacht voor discriminatie en vooroordelen op de arbeidsmarkt

WerkBedrijf heeft aandacht voor discriminatie en vooroordelen op de arbeidsmarkt. WerkBedrijf organiseert cursussen en trainingen voor het eigen personeel in het herkennen en bespreekbaar maken van deze problematiek met werkgevers en kandidaten.

3.10 Aandacht voor verdringing van arbeid

WerkBedrijf heeft aandacht voor eventuele verdringing van arbeid bij werkgevers. WerkBedrijf heeft dit vastgelegd in beleidsregels voor de toepassing van de re-integratieverordening.

3.11 Aansluiting bij Human Capital en Leven Lang Ontwikkelen

Aansluiten bij Human Capital vindt plaats door bedrijven in de regio te bezoeken en te ondersteunen bij genereren van fondsen en door bedrijfsanalyses uit te voeren met het doel kandidaten te plaatsen bij de bedrijven. Deelname bij Leven Lang Ontwikkelen komt onder andere tot uitdrukking in deelname in het Leerwerkloket Rijk van Nijmegen.

3.12 Inburgering

In 2021 wordt de nieuwe Wet Inburgering verwacht waarin de gemeente de regie op de inburgering (terug)krijgt. WerkBedrijf verzorgt in ieder geval de re-integratie van inburgeraars (met bijstand) naar werk.

3.13 Samenwerking met UWV WERKbedrijf

WerkBedrijf werkt samen met UWV WERKbedrijf bij de regionale werkgeversdienstverlening en bij het voorkomen van de instroom van WW-ers in de bijstand.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 4 Uitgangspunten voor lokale keuzes (maatwerk)

Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a. genoemde taak, hanteren partijen de volgende uitgangspunten bij de invulling van lokale keuzes:

a. Voor het lokaal maatwerkbudget is 25% van het (klassieke) Participatiebudget dat wordt ingezet voor regionale arbeidsbemiddeling geoormerkt voor lokale accenten.

b. Tot de lokale accenten behoren in ieder geval de langlopende verplichtingen van de gemeente in het kader van de oude vormen van gesubsidieerde arbeid die WerkBedrijf bij start heeft overgedragen gekregen. Dit geldt voor de gemeente Nijmegen, Wijchen en Berg en Dal.

c. Voor de gemeente is het belangrijk om lokale accenten aan te brengen in de regionale dienstverlening. Iedere gemeente heeft hierbij de mogelijkheid een keuze te maken uit de keuzekaart. Deze keuzekaart (bijlage 2) is een onlosmakelijk deel van deze overeenkomst.

Artikel 5 Berg en Dal

5.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening

Gemeente Berg en Dal vindt bij de lokale dienstverlening het van belang dat samenwerking tussen lokale organisaties wordt gestimuleerd. De lokale accenten worden vooral ingezet om er voor te zorgen dat mensen niet onnodig vaak aan verschillende mensen hun verhaal moeten doen.

5.2 Keuzes

Gemeente Berg en Dal kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

5.2.1 Werkintake op locatie (1 dagdeel);
5.2.2 Berg en Dal Werkt! (circa 12 dagdelen).

5.3 Meerwerk

Gemeente Berg en Dal kiest ervoor naast haar lokale aandeel in artikel 5.2 meerwerk in te zetten voor:

5.3.1 De Versnelling voor 10 kandidaten;
5.3.2 Begeleiden van 12 zorgjongeren.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 6 Beuningen

6.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeenten Beuningen wil de lokale accenten richten op de kandidaten die zelfstandig lastig aan het werk komen.

6.2 Keuzes
Gemeente Beuningen kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

6.2.1 Werkintake op locatie (1 dagdeel);
6.2.2 Arbeidsbemiddeling op locatie (5 dagdelen);
6.2.3 Screenen van 10 kandidaten;
6.2.4 Begeleiden van 12 zorgjongeren.

Artikel 7 Druten

7.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeente Druten vindt het belangrijk lokale betrokkenheid te organiseren en lokale afspraken te maken ten behoeve van de inwoners zonder werk en de werkgevers binnen de eigen gemeentegrens.

7.2 Keuzes
Gemeente Druten kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

7.2.1 Werkintake op locatie (1 dagdeel);
7.2.2 Arbeidsbemiddeling op locatie (2 dagdelen);
7.2.3 Wijkgericht beheer (1,5 dagdeel);
7.2.4 Organiseren 1 event;
7.2.5 Begeleiden 6 zorgjongeren.

Artikel 8 Heumen

8.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Voor gemeente Heumen is de aansluiting tussen participatiekandidaten en WerkBedrijf op lokaal niveau van belang. De dienstverlening moet aansluiten bij lokale behoeften en op operationeel niveau wordt een vruchtbare samenwerking tussen de organisaties gestimuleerd.

8.2 Keuzes
Gemeente Heumen kiest ervoor lokale aandeel als volgt in te vullen:

8.2.1 Werkintake op locatie (1 dagdeel);
8.2.2 Arbeidsbemiddeling op locatie (1 dagdeel);
8.2.3 Screenen van 10 kandidaten;
8.2.4 Organiseren 1 event;
8.2.5 Begeleiding van 12 zorgjongeren.

Artikel 9 Mook en Middelaar

9.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeente Mook en Middelaar vindt het belangrijk de lokale dienstverlening vooral te richten op de inwoners die een steuntje in de rug nodig hebben om een stap richting de arbeidsmarkt te zetten.

9.2 Keuzes
Gemeente Mook en Middelaar kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

9.2.1 Werkintake op locatie (0,5 dagdeel);
9.2.2 Arbeidsbemiddeling op locatie (1 dagdeel);
9.2.3 De Versnelling voor ca 3 kandidaten;
9.2.4 Samen sterk naar werk (ca 3 kandidaten).

Artikel 10 Nijmegen

10.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Middels de lokale dienstverlening zet de gemeente Nijmegen extra in op de focusgroepen uit het regionaal arbeidsmarktbeleidsplan door hen extra aandacht en ondersteuning te bieden bij hun zoektocht naar passend werk. Dit in nauwe samenwerking met alle relevante partijen in de arbeidsmarktregio en in het bijzonder met de afdeling Inkomen van de gemeente Nijmegen.

10.2 Keuzes
Gemeente Nijmegen kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

10.2.1 Aansluiten sociale wijkteams (10 dagdelen);
10.2.2 Begeleiden van 133 zorgjongeren;
10.2.3 Organiseren van 5 events;
10.2.4 333 Piramidegesprekken tussen inkomen, werk en kandidaat voeren;
10.2.5 Screenen van 180 kandidaten;

10.2.6 De Versnelling voor 33 kandidaten (exclusief de afspraken vanuit de aanvullende aanpak);
10.2.7 Samen sterk naar werk voor 75 kandidaten.

10.3 Toevoeging aan de Keuzekaart
Gemeente Nijmegen heeft naast de opgenomen keuzes in de keuzekaart twee nieuwe keuzes toegevoegd:

10.3.1 Jongerenpact (1 groene peper): het doel van het pact is om de samenwerking tussen overheid, onderwijs en ondernemers te stimuleren;
10.3.2 Koppelwerk (1 groene peper): Effectief koppelen van belangen en doelen om mensen te motiveren, laten leren en behouden voor de arbeidsmarkt.

Ten aanzien van beide keuzes geldt dat WerkBedrijf en college in gesprek gaan over de invulling hiervan. Een plan van aanpak wordt in januari 2021 opgesteld.

Artikel 11 Wijchen

11.1 Doel bij inzet van lokale dienstverlening
Gemeente Wijchen ziet 'nabijheid' naar zowel werkgevers als werkzoekenden als een cruciale factor om maximale uitstroom te bereiken. Zo kan een pro-actieve houding naar werkgevers en een prikkelende werkwijze naar kandidaten het best worden verankerd.

11.2 Keuzes
Gemeente Wijchen kiest ervoor haar lokale aandeel als volgt in te vullen:

11.2.1 Werkintake op locatie (1 dagdeel)
11.2.2 Arbeidsbemiddeling op locatie (4 dagdelen)
11.2.3 Aansluiten sociale wijkteams (0,5 dagdeel)
11.2.4 Lokale marktbewerking (20 contacten)
11.2.5 Organiseren van 1 event
11.2.6 De Versnelling (aangepast naar huidige werkwijze directieve benadering)
11.2.7 Samen sterk naar werk voor 15 kandidaten

Artikel 12 Nadere afspraken
Bij de uitvoering van de in artikel 1 sub a., b. en c. genoemde taken, gelden de volgende nadere afspraken:

12.1 Klachtenregeling
WerkBedrijf heeft een klachtenregeling.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

12.2 Persoonsgegevens

WerkBedrijf houdt zich bij de uitvoering van zijn taken aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en volgt hierbij de overeenkomst die is afgesloten tussen elke afzonderlijke gemeente en WerkBedrijf.

12.3 Informatieplicht

a. WerkBedrijf levert periodiek de benodigde statistische gegevens aan het Centraal Bureau voor de Statistiek en aan andere relevante gegevensdiensten in samenspraak met gemeenten.

b. WerkBedrijf voorziet de gemeente gevraagd en ongevraagd van alle informatie die benodigd is voor een goede uitvoering van de Participatiewet, Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning.

c. De gemeente voorziet WerkBedrijf gevraagd en ongevraagd van alle informatie die benodigd is voor een goede uitvoering van de Participatiewet, Wet sociale werkvoorziening en Wet maatschappelijke ondersteuning. Dit betreft onder meer de ontwikkeling van het bijstandsbestand in de gemeente.

12.4 Mandaat en volmacht

a. De gemeente draagt zorg voor mandaten en volmachten ten behoeve van de uitvoering van de taken Participatiewet en Wet maatschappelijke ondersteuning, zoals in artikel 1 omschreven. Voor de Wet sociale werkvoorziening geldt een delegatiebesluit.

b. Ten behoeve van de uitvoering van de door de gemeente aan WerkBedrijf opgedragen taken, maken het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen op correcte wijze gebruik van de daartoe door het college van burgemeester en wethouders van gemeente of door de burgemeester van gemeente aan hen gemandateerde bevoegdheden, conform het desbetreffende mandaatbesluit.

12.5 Algemene voorwaarden DVO

a. In de bijlage 1 ‘algemene voorwaarden DVO’ hebben partijen de algemene voorwaarden voor deze overeenkomst vastgelegd.

b. De bijlagen bij deze dienstverleningsovereenkomst zijn een onlosmakelijk onderdeel van deze overeenkomst.

Artikel 13 Prestatie-indicatoren

13.1 Prestatie-indicatoren in het Informatieprotocol

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

De prestatie-indicatoren voor de taken uit artikel 1 zijn in het Informatieprotocol 2020 benoemd en worden jaarlijks in de begroting van de MGR voorzien van een normering. Gemeenten kunnen hun zienswijzen hierop geven voordat het algemeen bestuur van de MGR de begroting vaststelt.

13.2 Aanvullende afspraak
WerkBedrijf gaat na of en hoe meer inzicht gegeven kan worden in plaatsingen met loonkostensubsidies, de omvang van deze doelgroepen, de duurzaamheid van die plaatsingen, de overige effecten van het instrument en de besparingen op de uitkeringslasten. Hierbij houdt WerkBedrijf de verhouding tussen inspanning (onder andere kosten), technologische/ICT-mogelijkheden en het doel voor ogen.

Artikel 14 Verantwoording en rapportage

14.1 Informatieprotocol
Gemeenten en WerkBedrijf hebben in het Informatieprotocol 2020 vastgelegd waarover en op welke momenten WerkBedrijf rapporteert over de voortgang van de dienstverlening. Hiertoe behoort in ieder geval een rapportage over de kandidaattevredenheid in het jaarverslag.

14.2 Aanvullende afspraak
WerkBedrijf rapporteert in de tussenrapportage en het jaarverslag over de voortgang van de uitvoering van artikelen 5 tot en met 11.

Artikel 15 Bekostiging

15.1 Gemeentelijke bijdrage
In artikel 30 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen (MGR) is geregeld dat in de begroting van MGR wordt aangegeven welke bijdrage iedere gemeente verschuldigd is aan de MGR ter uitvoering van de in artikel 1 genoemde taken.

15.2 Faciliteiten en informatie
Partijen stellen alle faciliteiten en informatie aan elkaar ter beschikking voor zover dat noodzakelijk is voor uitvoering van deze overeenkomst.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 16 Verlenging en wijziging

16.1 Herziening dienstverleningsovereenkomst
De gemeente en de MGR komen vóór 31 december 2022 een nieuwe overeenkomst overeen. Indien deze termijn wordt overschreden wordt de bestaande overeenkomst stilzwijgend verlengd tot een nieuwe overeenkomst van kracht is.

16.2 Tussentijdse wijziging dienstverleningsovereenkomst

a. Tussentijds wijzigen van de overeenkomst is op ieder moment mogelijk in overeenstemming tussen het dagelijks bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen en de gemeenten. Wijzigen is mogelijk bij schriftelijke instemming van alle partijen.

b. Het dagelijks bestuur van de MGR inventariseert voor het zomerreces 2021 bij gemeenten of er behoefte is de lopende overeenkomst te actualiseren per 1 januari 2022.

16.3 Tussentijdse wijziging lokale keuzes in deze overeenkomst
In afwijking van het vorige lid is tussentijdse wijziging van lokale keuzes zoals bedoeld in artikel 4 mogelijk, als de betrokken gemeente en het dagelijks bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen daarmee schriftelijk in stemmen.

16.4 Beëindiging dienstverleningsovereenkomst
Uittreding van de gemeente binnen de module WerkBedrijf van de MGR Rijk van Nijmegen is mogelijk onder de voorwaarden zoals gespecificeerd door het algemeen bestuur van de MGR Rijk van Nijmegen. Bij uittreding van de gemeente uit de MGR Rijk van Nijmegen eindigt de verbintenis tussen de gemeente en de MGR tevens van rechtswege op de datum van uittreding.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Artikel 17 Slotbepalingen

17.1 Ingangsdatum overeenkomst
Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2021 en eindigt op 31 december 2022.

17.2 Citeertitel
Deze overeenkomst wordt aangehaald als Dienstverleningsovereenkomst WerkBedrijf Regio Rijk van Nijmegen 2021-2022.

Plaats en datum	**Plaats en datum**
…….	Nijmegen, 14 december 2020
Namens gemeente Wijchen:	**Namens MGR:**
M. van Beek, burgemeester	**drs. H.M.F. Bruls, voorzitter**

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Bijlage 1 Algemene voorwaarden DVO

A. Archivering

WerkBedrijf is op grond van artikel 3 van de Archiefwet 1995 verplicht om de onder haar berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren. De gemeente draagt zorg voor de verlening van mandaat voor deze archieftaken.

B. Aansprakelijkheid

1. Als aansprakelijkheid ontstaat bij de gemeente als gevolg van het tekortschieten in de uitvoering van de opdracht kan eventuele schade geheel of gedeeltelijk op WerkBedrijf worden verhaald.

2. Onder tekortschieten in de uitvoering van de opdracht, zoals bedoeld in lid 1, valt het niet in acht nemen van de professionele zorgvuldigheid.

3. Tot schade zoals bedoeld in lid 1 behoort in ieder geval de toerekenbare schade als gevolg van het niet tijdig of niet rechtmatig nemen van een besluit.

4. Als aansprakelijkheid bij WerkBedrijf ontstaat als gevolg van onrechtmatige besluitvorming door de gemeente kan eventuele schade geheel of gedeeltelijk op de betreffende gemeente worden verhaald.

5. De gemeente blijft aansprakelijk voor de vermogensrechtelijke gevolgen van de besluiten of feitelijke handelingen die namens hem in mandaat worden genomen door de directeur of ambtenaren van het WerkBedrijf, onverminderd het bepaalde in artikel 1:1, vierde lid, en artikel 10:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

C. Verzekering

WerkBedrijf is verantwoordelijk voor afdoende verzekering omtrent wettelijke aansprakelijkheidsrisico's in verband met de uitvoering van deze overeenkomst en houdt deze verzekering gedurende de looptijd van de overeenkomst in stand.

D. Publicatieblad

WerkBedrijf heeft een eigen publicatieblad ter publicatie van de regelingen vastgesteld door de MGR Rijk van Nijmegen.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

E. Geheimhouding

Partijen zijn verplicht geheimhouding te betrachten met betrekking tot alle gegevens, waarvan partijen of de personen waarvan partijen zich bij de uitvoering van deze overeenkomst bedienen, kennisnemen en waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze gegevens een vertrouwelijk karakter hebben. Het voorgaande is niet van toepassing indien:

1. openbaarmaking verplicht is op grond van wet- en regelgeving;

2. een der partijen zich voor de rechter moet verdedigen of openbaarmaking berust op een bindende uitspraak van de rechter;

3. een der partijen de andere partij heeft ontheven van de geheimhoudingsplicht;

4. de betreffende informatie via openbare bronnen is verkregen.

F. Geheimhouding na afloop overeenkomst

Partijen nemen, ook na afloop van deze overeenkomst, jegens derden die niet bij de uitvoering van de opdracht zijn betrokken, zorgvuldigheid en geheimhouding in acht van alle vertrouwelijke gegevens dan wel concurrentiegevoelige informatie van de andere partij die in het kader van de opdracht ter kennis is gekomen.

G. Inzet onafhankelijke partij

De gemeente heeft het recht om een onafhankelijke partij in te schakelen om de door WerkBedrijf verstrekte (financiële) informatie inhoudelijk te laten toetsen op juistheid. Deze controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan noodzakelijk voor het verifiëren van de aangeleverde informatie. WerkBedrijf is verplicht om medewerking te verlenen aan het onderzoek en verleent alle gevraagde gegevens en informatie alsmede inzage in boeken en overige bescheiden. De kosten van het onderzoek komen voor rekening van de gemeente.

H. Omgang bij onvoorziene omstandigheden en geschillenregeling

In geval van onvoorziene omstandigheden zijn de volgende scenario's vastgelegd:

1. Indien onvoorziene omstandigheden zich voordoen die buiten de invloedsfeer van partijen liggen en die ertoe leiden dat partijen, of een der partijen, de afspraken uit deze

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

dienstverleningsovereenkomst niet (meer) kunnen c.q. kan nakomen, treden partijen terstond met elkaar in overleg met als doel om tot een oplossing te komen die voor beide partijen acceptabel is.

2. Indien partijen van inzicht verschillen over de uitleg of uitvoering van deze overeenkomst of daarmee samenhangende afspraken treden zij met elkaar in overleg met als doel om te komen tot een oplossing die voor beide partijen acceptabel is.

3. Indien in de onder 1 en 2 bedoelde situatie niet leidt tot een acceptabele oplossing treedt het escalatiemodel zoals vastgesteld door het Dagelijks Bestuur in werking en wordt dienovereenkomstig getracht een oplossing te bereiken. Dit is ook van toepassing indien een van de partijen in gebreke is in de uitvoering van diens plichten op grond van deze overeenkomst.

4. Indien toepassing van de escalatieladder niet leidt tot het gewenste resultaat proberen partijen het geschil op te lossen door de inzet van een mediator of door een bindend advies te vragen. Een bindend advies wordt uitgebracht door een door partijen te benoemen deskundig adviseur. Indien partijen het niet eens worden over de keuze van de adviseur benomen zij beiden een adviseur, die gezamenlijk een derde adviseur benoemen. De kosten van een mediation of een bindend advies worden gelijkelijk over partijen verdeeld ongeacht de uitkomst van de mediation of het bindend advies.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Bijlage 2 Keuzekaart

1 | WERKINTAKE OP LOCATIE

WerkBedrijf voert de werkintake op locatie uit. Het gaat om een locatie binnen de gemeentegrens waar geen extra kosten voor worden gerekend. Het gaat om het intakegesprek met individuele kandidaten die ouder zijn dan 27 jaar. Het intakegesprek vindt plaats bij de start van de arbeidsbemiddeling.

1 dagdeel/week …….. geen

2 | ARBEIDSBEMIDDELING OP LOCATIE

WerkBedrijf zorgt dat een medewerker regelmatig zijn of haar werkzaamheden verricht op locatie binnen de gemeentegrens. Voor de locatie worden geen extra kosten gerekend. Als locatie ligt het gemeentehuis (afdeling Inkomen) voor de hand. De medewerker is namelijk voor de uitvoering van arbeidsbemiddeling het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Dit geldt ook als de medewerker niet op locatie aanwezig is, maar elders.

Deze medewerker kan ook benaderd worden als het wenselijk is dat een medewerker van WerkBedrijf bij een bedrijfsbezoek van een wethouder aansluit (of omgekeerd).

1 dagdeel/week ……



REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

3 | AANSLUITEN BIJ SOCIAAL (WIJK)TEAM

WerkBedrijf stelt een medewerker beschikbaar die regelmatig zijn of haar werkzaamheden verricht bij een Sociaal (wijk)team. Deze medewerker is voor de uitvoering van arbeidsbemiddeling het eerste aanspreekpunt voor dat sociaal (wijk)team bij vragen omtrent arbeidsbemiddeling.

De laagdrempeligheid en korte communicatielijnen tussen Sociaal (wijk)team, WerkBedrijf en bijvoorbeeld schuldhulpverlening of andere lokale organisaties cq dienstverlening maken het mogelijk om met name kandidaten met problemen op meerdere leefgebieden de juiste ondersteuning te bieden en hen zo gauw dit mogelijk is richting werk te leiden.

1 dagdeel/week …… 

5 dagdelen/week …… 

4 | SCREENEN KANDIDATEN

WerkBedrijf en gemeente spreken een doelgroep kandidaten af voor een screening op de bemiddelbaarheid en het uitvoeren van een vervolgtraject naar werk (indien er sprake is van bemiddelbaar naar werk). Voorbeelden van categorieën zijn parttime werkenden, statushouders, specifieke werkkans, alleenstaande ouders.

10 kandidaten …… 

90 kandidaten …… 

5 | ORGANISEREN EVENTS

WerkBedrijf organiseert een lokale vacaturemarkt of ander event. Dit doen we in overleg met de gemeente. Eventueel in overleg / samenwerking met lokale organisaties.

1 event …… 

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

6 | DE VERSNELLING

Er is een (kleine) groep bijstandsgerechtigden die volharden in niet meewerken aan re-integratie, traject bewust ondermijnen en bij wie eerdere handhavingstrajecten onvoldoende opgeleverd hebben. *De Versnelling* is ontwikkeld om deze mensen in beweging te krijgen en uit de uitkering te laten stromen. Kandidaten worden door gemeente geselecteerd, uitvoering ligt bij WerkBedrijf.

10 kandidaten …….. 

100 kandidaten …….. 

7 | [GEMEENTENAAM] WERKT!

Er is een groep bijstandsgerechtigden die onvoldoende baat hebben bij de reguliere vormen van dienstverlening. Deze groep heeft meer aandacht en tijd nodig om een eventuele stap naar de arbeidsmarkt te kunnen zetten. *[Gemeentenaam] Werkt!* wordt gekenmerkt door een intensieve bemiddeling van kandidaten. Medewerkers van Werkbedrijf zijn wekelijks op locatie in de gemeente. Bij voorkeur is de locatie neutraal (dus niet op het gemeentehuis en/of WerkBedrijf), en dichtbij de woonplek van de kandidaat. De medewerkers zijn aanspreekpunt voor kandidaten en voor lokale werkgevers. Door de fysieke nabijheid is het leggen van verbindingen met kandidaten, werkgevers, maatschappelijk middenveld en gemeentelijke dienstverleners eenvoudig. Enkel Berg en Dal maakt hier gebruik van en de inzet is gelijk gehouden aan vorige jaren voor de uitvoering van deze vorm.

3 dagdelen/week …… 



REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

8 | WIJKGERICHT BEHEER

In gemeenten zijn er projecten gericht op het wijkgericht beheer van openbare ruimten. Om deze openbare ruimten schoon te houden wordt gebruik gemaakt van mensen uit de Participatiewet (leerwerkplekken) of van SW-medewerkers. WerkBedrijf kan op verzoek van gemeenten extra begeleiding aan de groep medewerkers van deze projecten bieden. Door bijvoorbeeld voormannen, een werkcoach of jobcoach in te zetten. De exacte invulling krijgt vorm als de samenstelling, bezetting en begeleidingsvraag van de groep helder zijn.

1 dagdeel/week ..... 

9 | ZORGJONGEREN

WerkBedrijf begeleidt jongeren met problemen op meerdere leefgebieden (bijvoorbeeld dakloos, psychische problematiek, verslaving, schulden) richting werk. De jongeren kunnen vaak in potentie (betaald) werken, maar er zijn nog problemen die eerst opgelost moeten worden. De zorgjongerenconsulent van WerkBedrijf ondersteunt en begeleidt de jongere om deze problemen aan te pakken en stappen te zitten richting werk. Dit gebeurt in samenwerking met zorginstellingen en sociaal (wijk)teams.

6 zorgjongeren ..... 

200 zorgjongeren ..... 

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

10 | PIRAMIDEGESPREKKEN (inkomen, werk en kandidaat)

Samenwerking tussen WerkBedrijf en afdeling Inkomen van gemeenten is van belang bij de dienstverlening aan kandidaten (of klanten in gemeentelijke termen). Op uitvoerend niveau hebben medewerkers van WerkBedrijf en gemeente elkaar nodig om effectieve en efficiënte dienstverlening aan inwoners met een bijstandsuitkering te kunnen bieden. Het voeren van driegesprekken helpt deze samenwerking én draagt bij aan de dienstverlening aan kandidaten. In situaties kan het voeren van een driegesprek de start zijn om opnieuw te kijken naar de situatie van de kandidaat en tot een gezamenlijke besluit te komen wat de juiste vervolgaanpak is. Dat is het doel van deze driegesprekken. De uitvoering van die vervolgaanpak hoort niet tot het piramidegesprek.

33 kandidaten …… 

333 kandidaten …… 

11 | LOKALE MARKTBEWERKING

Bij lokale marktbewerking kiezen we niet voor een werksoortgerichte aanpak, maar voor een geografische insteek. Het gaat om afspraken over contacten met lokale ondernemers. Met gewenste resultaten in de zin van:

- Meer en nieuwe contacten WerkBedrijf met lokale ondernemers;
- Grotere zichtbaarheid en bekendheid WerkBedrijf bij lokale ondernemers;
- Beeld van waar kansen liggen in de gemeente om met meer ondernemers contacten te leggen.

20 contacten …… 

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

12 | SUBSIDIËREN PARTICIPATIETRAJECTEN

Activeren van bijstandsgerechtigden die in de gemeente wonen. Het brede doel is mensen te motiveren mee te doen in de samenleving. Deelnemers ontwikkelen inzicht in de eigen behoeftes en mogelijkheden en aan de hand daarvan ontplooien ze activiteiten voor de samenleving. Het is mogelijk om te kiezen een deel van de middelen in te zetten voor zogenoemde activeringstrajecten. WerkBedrijf subsidieert een lokale organisatie die met lokaal maatschappelijk middenveld activiteiten voor de mensen organiseert. Als een dergelijke organisatie niet actief is binnen een gemeente, kan gekozen worden voor de uitvoering in gemeentelijk beheer. Naast het onderstaande minimumaantal geldt een maximumaantal van 4 rode pepers.

15 trajecten …… 

13 | SAMEN STERK NAAR WERK

Met een intensieve groepsgewijze en individuele aanpak bijstandsgerechtigden richting werk of opleiding te leiden. De aanpak bouwt voort op de ervaringen met de Nijmeegse proef met de bijstand. De werkzame ingrediënten uit de aanpak: persoonlijke aanpak, gebruik maken van de groepsdynamiek (kandidaten ondersteunen ook elkaar en leren van elkaar), intensieve begeleiding en individuele coaching.

15 kandidaten …… 

Ten aanzien van keuzes 14 en 15 geldt dat WerkBedrijf en college van Nijmegen in gesprek gaan over de invulling hiervan.

14 | jongerenpact

Jongerenpact (1 groene peper): het doel van het pact is om de samenwerking tussen overheid, onderwijs en ondernemers te stimuleren;

15 | Koppelwerk

Koppelwerk (1 groene peper): Effectief koppelen van belangen en doelen om mensen te motiveren, laten leren en behouden voor de arbeidsmarkt.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Toelichting op de keuzekaart

Het totale regionale participatiebudget bedraagt momenteel circa € 17,7 miljoen. WerkBedrijf zet deze middelen in om haar dienstverlening uit te voeren gericht op arbeidsbemiddeling; Om mensen perspectief te bieden op werk, toe te leiden naar werk, te plaatsen op werk en ze aan het werk te houden. De afspraak in de regio is dat 25% van het klassieke participatiebudget, dat wordt ingezet voor regionale arbeidsbemiddeling, is geoormerkt voor lokale accenten. Hiertoe behoren in ieder geval de langlopende verplichtingen.[1]

Werkbedrijf voert in de regio Rijk van Nijmegen arbeidsbemiddeling uit. In dat kader maken we met de deelnemende gemeenten afspraken over onze (regionale) prestaties. WerkBedrijf biedt ruimte binnen de dienstverlening aan lokale accenten, wensen en behoeften. Deze activiteiten in de lokale dienstverlening moeten bijdragen aan die regionale doelen. De totale dienstverlening (regionaal en lokaal) van het Participatiebudget zetten we in om de afgesproken doelstellingen te realiseren.

Keuzekaart.

Om inhoud te geven aan de afspraak dat gemeenten zelf keuzes maken over de lokale accenten, wensen en behoeften introduceren we een keuzekaart. Onze uitgangspunten:

2020 is basis. In de keuzekaart staan de onderdelen van de lokale arbeidsbemiddeling die WerkBedrijf in 2020 heeft aangeboden.

Samenvoeging. We onderscheiden op basis van 2020 13 vormen van dienstverlening. Hieraan heeft Nijmegen 2 vormen toegevoegd. In een aantal situaties hebben gekozen om diensten samen te voegen. Zo is de directieve benadering in Berg en Dal, Nijmegen en Wijchen in de keuzekaart terechtgekomen onder de naam *De Versnelling*.

Maximum. We willen voorkomen dat de keuzekaart meer dan 15 vormen van dienstverlening gaat bevatten. Deze beperking heeft met de uitvoerbaarheid te maken.

[1] Het gaat om de langlopende verplichtingen van gemeenten Berg en Dal, Nijmegen en Wijchen in het kader van de oude vormen van gesubsidieerde arbeid. WerkBedrijf heeft deze verplichting bij de start overgenomen van die gemeenten.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Pepers in plaats van euro's.

We hebben de 25% van het klassieke participatiebudget in 'pepers' uitgedrukt. Een aantal uitgangspunten hebben we hierbij voor ogen gehad.

Verhouding tussen gemeenten. De groene pepers zijn voor Nijmegen, de rode pepers voor de overige zes gemeenten in de regio. De groene pepers hebben meer waarde (namelijk circa € 100.000) dan de rode pepers (namelijk circa € 10.000). Nijmegen heeft immers meer bijstandsgerechtigden en een hoger budget dan de overige zes gemeenten. Het aantal en de kleur van de pepers drukken zo de verhoudingen binnen de regio uit.

Lokale keuzes. De intensiteit van activiteiten en dienstverlening wordt in pepers uitgedrukt. De activiteiten en dienstverlening zelf staan omschreven in de keuzekaart. Op basis daarvan kan een gemeente keuzes maken, binnen het aantal pepers dat voor betreffende gemeente beschikbaar is. Waar wil een individuele gemeente focus op leggen? Wat is voor inwoners een knelpunt bij arbeidsbemiddeling waar het meerwaarde heeft de dienstverlening van WerkBedrijf meer lokaal dan regionaal te richten?

Minimum afname. Per activiteit is een minimale afname mogelijk. Het is aan de gemeente zelf (en het aantal pepers dat beschikbaar is) de minimale afname te verhogen. Dit is altijd mogelijk. Voor Mook en Middelaar geldt dat de minimale afname verlaagd kan worden. Met dien verstande dat bij activiteit 12 een maximum aan de afname is gesteld.

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Verdeling pepers per jaar over gemeenten.

Voor de hele regio zijn er jaarlijks circa 68 groene en rode pepers voor lokale accenten. De pepers zijn als volgt verdeeld over de zeven gemeenten (groen staat voor circa € 100.000 en rood voor circa € 10.000):

Beuningen (8)	Berg en Dal (21)	Druten (7)	Heumen (5)	Mook en Middelaar (2)	Nijmegen (12)	Wijchen (13)
						

Openbaar Zaaknummer: 50325

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststelling en ondertekening DVO 2021-2022

Kernboodschap

In september 2020 hebben alle zeven bij WerkBedrijf aangesloten gemeenten, zich gebogen over de ontwerp dienstverleningsovereenkomst 2021-2022 (DVO) met de module WerkBedrijf van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling 'Rijk van Nijmegen' (MGR). Het college is nu, net als de overige gemeenten en het dagelijks bestuur van de MGR, de definitieve dienstverleningsovereenkomst 2021-2022 (DVO) aangegaan. Hiermee leggen wij een solide basis voor onze inspanningen om mensen te ontwikkelen richting participatie en uitstroom naar betaald werk.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
19-12-2019	Beleidskader "Werk voorop!"(Z/19/036842)
24-09-2020	Zienswijze ontwerp DVO 2021-2022 WerkBedrijf

Toelichting

In onze brief van 13 oktober 2020 informeerden wij de MGR over onze lokale keuzes uit de Keuzekaart behorende bij de DVO. Tevens plaatsten wij onze opmerkingen bij de DVO, mede op basis van de input die wij ophaalden bij onze gemeenteraad en de Cliëntenraad Participatiewet Wijchen. Ook de zes andere, bij de MGR aangesloten gemeenten, hebben dit gedaan. Wij hebben nu, tezamen met de overige betrokkenen, de definitieve DVO (bijlage 2) ondertekend.

De definitieve DVO is ten opzichte van de ontwerp DVO met name tekstueel aangescherpt (zie ook bijlage 1). Zo maakt de aanhef nu duidelijk dat de overeenkomst wordt gesloten tussen de MGR en iedere afzonderlijke gemeente. Ook is duidelijker opgenomen dat WerkBedrijf dienstverlening biedt aan mensen die een beroep deden op de Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers (TOZO). De lokale wensen van onze gemeente zijn onverkort overgenomen. Naar aanleiding van de input van het college van Nijmegen zijn twee vormen van dienstverlening aan de Keuzekaart toegevoegd.

De overeenkomst geldt in principe voor twee jaar. Wel is bij artikel 16 lid 2 onder b toegevoegd dat het DB van de MGR voor het zomerreces 2021 bij gemeenten inventariseert of er behoefte is de lopende overeenkomst te actualiseren per 1 januari 2022.

Gevolgen

Heldere afspraken over de te leveren inspanningen van de gemeente en MGR (module WerkBedrijf) om mensen te ontwikkelen richting participatie en uitstroom naar betaald werk.

Communicatie

De DVO is een formeel instrument. De betrokkenen, o.a. werkzoekenden en werkgevers, merken dit indirect als zij voor een specifieke afspraak in aanmerking komen.

Uitvoering of Vervolgstappen

Onze inkomensconsulenten zullen samen met de consulenten van WerkBedrijf uitvoering geven aan de concrete invulling van de dienstverlening.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2140
Extern Zaak ID	Z/20/055297
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.f
Omschrijving	55297 Schriftelijke vraag VVD over vuurwerkoverlast
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Bruijn de, Frank
Soort nota	Overig
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-28747438
E-mail adres steller	f.de.bruijn@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Antwoord schriftelijke vraag VVD - Vuurweroverlast
Schriftelijke vraag VVD - vuurwerkoverlast

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Toelichting

VVD stelt vragen over de situatie in Wijchen omtrent vuurwerkoverlast.

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording van de door de VVD gestelde vragen aangaande vuurwerkoverlast.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording van de door de VVD gestelde vragen aangaande vuurwerkoverlast.

Openbaar Zaaknummer: 55297

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vraag VVD over vuurwerkoverlast

Vragen:

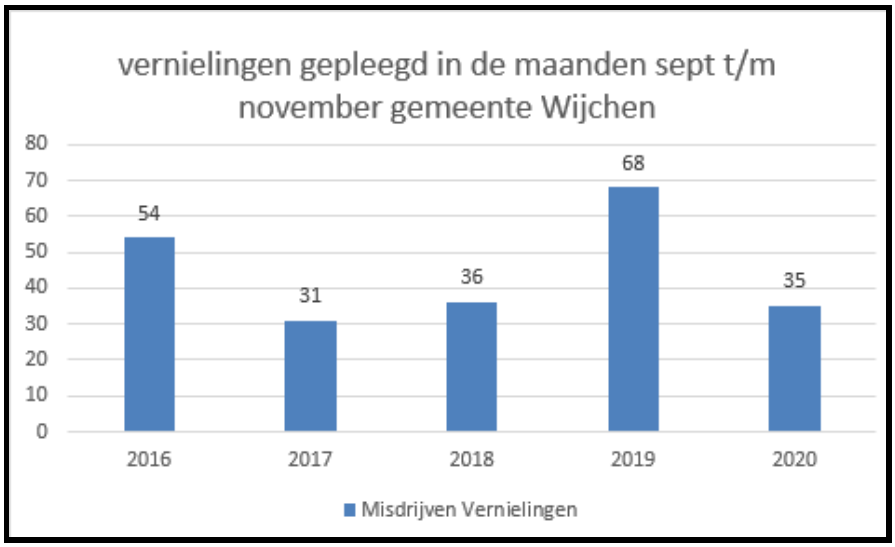
1. Heeft het college een beeld van het aantal gevallen van vuurwerkoverlast (en daarmee samenhangende vernielingen) die dit jaar reeds hebben plaatsgevonden?
   - Zo ja, verschilt dit aantal vergeleken met voorgaande jaren?

2. Welke concrete acties onderneemt het college specifiek tegen (overlast door) zwaar en illegaal vuurwerk?

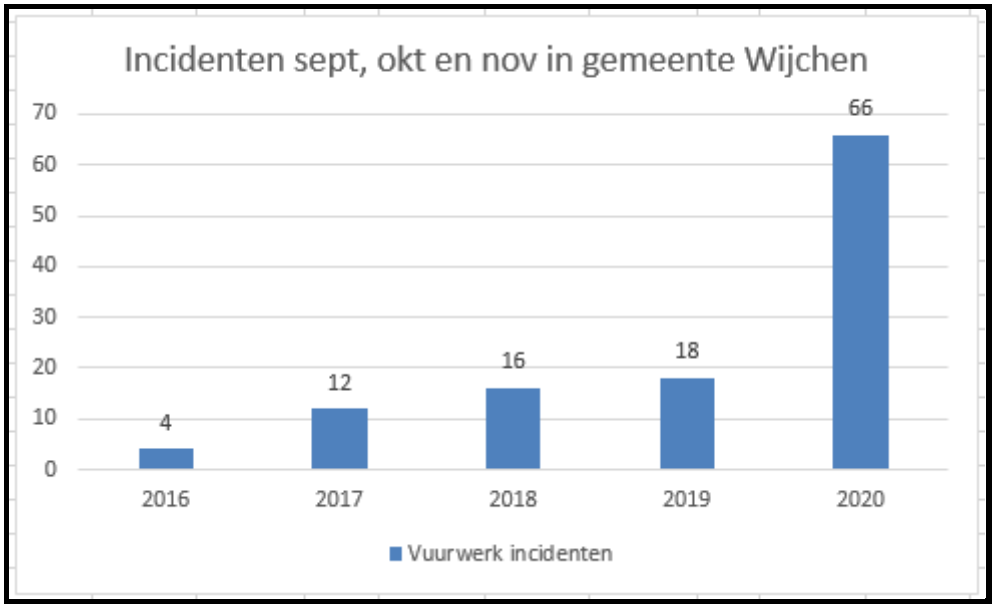
3. Wat is het standpunt van het college met betrekking tot carbidschieten? Wordt dit – al dan niet onder voorwaarden – toegestaan of volledig verboden in Wijchen?

Antwoord van het college

1. Het college heeft de cijfers van vuurwerkoverlast alsmede vernielingen opgevraagd bij de politie. Onderstaande tabel geeft het aantal vernielingen weer in de periode september t/m november van de afgelopen jaren. Zoals u kunt zien zijn het aantal vernielingen dit jaar niet heel veel afwijkend van het gemiddelde cijfer over de afgelopen 5 jaren (gem. 44 incidenten). Overigens is bij deze analyse niet duidelijk welk percentage daadwerkelijk toe te schrijven is aan vuurwerk misbruik.



De volgende tabel geeft het aantal vuurwerk gerelateerde meldingen aan in de periode september, oktober en november de afgelopen 5 jaar. De toename in deze meldingen voor 2020 is duidelijk zichtbaar.



2. Mede door de voorgaande overlastcijfers heeft het college opdracht gegeven aan bureau Toezicht en Handhaving om extra aandacht te besteden aan vuurwerkoverlast. Er worden in deze periode extra diensten gedraaid in de avonduren. Zogenaamde hotspots van jeugdoverlast worden ook intensiever bezocht. Inmiddels heeft deze aanpak al geleid tot enkele inbeslagnames van (illegaal)vuurwerk. Onze boa's gaan ook actief de samenwerking aan met de politie en jongerenwerk om beter zicht te krijgen op de plekken waar veel sprake is van overlast. Het college wil wel opmerken dat de kans op een heterdaad situatie bij het afsteken van vuurwerk gering is. Het vaststellen van een daadwerkelijke overtreding is lastig daar bijvoorbeeld jongeren niet in het zicht van een handhaver hun (illegale) vuurwerk tot ontbranding zullen brengen.
   Verder zijn er de standaard jaarlijkse maatregelen om overlast en vernielingen in deze periode zoveel als mogelijk tegen te gaan. Zo worden afvalbakken verwijderd of afgesloten, worden bouwplekken afgezet en wordt in de media extra aandacht gevraagd om te wijzen op de gevaren bij het afsteken van (illegaal) vuurwerk. De jaarlijkse 'vuurwerk inlever actie' zal dit jaar op een andere, nog nader te bepalen, wijze plaatsvinden.

3. Het college heeft het standpunt ingenomen dat ondanks het vuurwerkverbod het carbidschieten, onder voorwaarden, kan plaatsvinden. Het college is van mening dat het, vorig jaar aan de Algemene Plaatselijke Verordening toegevoegde artikel (red. art 2:73a), met betrekking tot carbidschieten, voldoende is om excessen tegen te kunnen gaan. In combinatie met de regelingen uit de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 hebben onze handhavers en de politie voldoende handvatten om op te treden tegen misstanden.
   Naast de repressieve kant heeft het college ook aandacht voor preventie en voorlichting op dit gebied. In de media zullen we specifiek aandacht geven aan dit onderwerp.

De Gemeenteraad van Wijchen

Een kort lontje voor vuurwerkoverlast

Schriftelijke vraag van de Wijchense VVD
Ingediend: 27 november 2020

Aanleiding:
Nu de jaarwisseling steeds dichterbij komt constateren we dat ook het aantal gevallen van vuurwerkoverlast begint toe te nemen. Helaas gaat deze overlast regelmatig gepaard met vernieling van eigendom van de gemeente of van onze inwoners. Bovendien leidt dit tot angst en schrik bij – met name – oudere inwoners, kleine kinderen en huisdieren. De Wijchense VVD ontvangt hierover regelmatig klachten van bezorgde Wijchenaren, zo ontvingen wij afgelopen week bijvoorbeeld onderstaande foto's van een drietal, met zwaar (illegaal) vuurwerk, kapot geblazen prullenbakken rond het Wijchens Meer.





Ondanks het recent ingevoerde vuurwerkverbod ligt het in de lijn der verwachtingen dat het aantal gevallen van overlast door zwaar, veelal illegaal, vuurwerk richting de jaarwisseling alleen maar zal toenemen. Ook vanuit de landelijke media ontvangen we verontrustende berichten. Vandaar onderstaande vragen aan het college.

Vragen:
1. Heeft het college een beeld van het aantal gevallen van vuurwerkoverlast (en daarmee samenhangende vernielingen) die dit jaar reeds hebben plaatsgevonden?
    - Zo ja, verschilt dit aantal vergeleken met voorgaande jaren?
2. Welke concrete acties onderneemt het college specifiek tegen (overlast door) zwaar en illegaal vuurwerk?
3. Wat is het standpunt van het college met betrekking tot carbidschieten? Wordt dit – al dan niet onder voorwaarden – toegestaan of volledig verboden in Wijchen?

Namens de fractie van de Wijchense VVD,

Alice Peters-Vroom

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2072
Extern Zaak ID	Z/20/054770
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.g
Omschrijving	54770 Kwartaalrapportage derde kwartaal 2020 Veilig Thuis Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Wanders, Alies
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0639115243
E-mail adres steller	a.wanders@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota kwartaalrapportage derde kwartaal 2020 Veilig Thuis
Bijlage 1 201109 Kwartaalrapp VT juli-sept 2020_1

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	8 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de kwartaalrapportage Veilig Thuis

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de kwartaalrapportage Veilig Thuis

Openbaar Zaaknummer: 54770

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: kwartaalrapportage derde kwartaal 2020 Veilig Thuis

Kernboodschap
De gemeenten in de regio Gelderland-Zuid en Veilig Thuis Gelderland-Zuid hebben de wens te werken aan de verbetering van de kwaliteit van Veilig Thuis en de keten van zorg en veiligheid. Middels deze informatienota informeren wij u graag over de derde kwartaalrapportage van Veilig Thuis in 2020.
We zien een stijgende trend in de instroom van meldingen en adviezen die ook zichtbaar is in de werkvoorraad. De wettelijke termijnen staan bij alle diensten onder druk.
De huidige situatie met Corona zorgt voor een onzeker beeld voor de toekomst omdat een toenamen in de instroom wordt verwacht. Hier wordt landelijk onderzoek naar gedaan.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
24-09-2020	Kwartaalrapportage Veilig Thuis Z/20/048359

Toelichting
Kwartaalrapportage Veilig Thuis
Veilig Thuis versterkt elk kwartaal een rapportage, tweemaal per jaar ontvangt u deze met een korte toelichting. Dit sluit aan bij begrotingscyclus van Veilig Thuis als onderdeel van de GGD.

Regionale trends;

Advies vragen; Advies vraag voor Veilig Thuis maar geen officiële melding

- In het jaar 2020 is de stijging van het aantal adviezen groot, met een stijging van 44 procent ten opzichte van vorig jaar (januari t/m sept).
- In juli t/m september zijn er in totaal 220 chatadviezen gegeven (13% van het totaal aantal adviezen)
- In de begrotingswijzing van Veilig Thuis 2020 is rekening gehouden met een stijging van adviezen van 20% in 2020.

Meldingen; Zorgen die worden geuit bij Veilig Thuis door burgers of professionals in het kader van Huiselijk Geweld en/of Kindermishandeling

- Het aantal meldingen daalt licht in het derde kwartaal met een daling van 9%.
- Over de gehele periode januari tot en met september 2020 is sprake van een groei in het aantal meldingen ten opzichte van vorig jaar van 16%.
- in het derde kwartaal van 2020 is het aandeel meldingen waarbij de wettelijke termijn wordt behaald 57%;

- Eind september staat de werkvoorraad met meldingen van de frontoffice op 148 casussen;

Voorwaarde en Vervolg; Directe veiligheid organiseren voor alle directbetrokkenen en inzetten van vervolghulp gericht op stabiele veiligheid en herstel van door de directbetrokkenen opgelopen schade

- Het aantal diensten voorwaarde en vervolg bedraagt in het derde kwartaal 118. Ten opzichte van het derde kwartaal 2019 bedraagt dit een stijging van 27%;
- in het derde kwartaal van 2020 is het aandeel voorwaarde en vervolg waarbij de wettelijke termijn wordt behaald 58%;

Onderzoeken; Het bevestigen of weerleggen van de gemelde vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

- Het aantal onderzoeken is in het derde kwartaal van 2020 in vergelijking met het derde kwartaal van 2019 met 16% afgenomen;
- In het derde kwartaal van 2020 wordt de wettelijke termijn bij 37% van alle onderzoeken behaald;

In alle gevallen is het halen van de wettelijke termijn een zorg. Bij de onderzoeken wordt geconstateerd dat het relatief vaak gaat om complexe casussen die in verhouding veel tijd kosten. Daarnaast zorgt de grote werkvoorraad er voor dat zaken soms (te) lang blijven liggen. Er zijn daarom twee medewerkers van Veilig Thuis aangewezen die sinds de zomer zicht op veiligheid houden, op alle casussen die op de werkvoorraad staan.

Het afnemen van het aantal onderzoeken is een logische ontwikkeling; als er gekozen wordt voor actieve betrokkenheid van Veilig Thuis dan wordt in de meeste gevallen gekozen voor de nieuwe dienst Voorwaarden & Vervolg, in plaats van de dienst Onderzoek.

Corona

Voor de langere termijn is de verwachting dat het aantal meldingen kindermishandeling en huiselijk geweld *kan* gaan toenemen als gevolg van de Corona crisis. Deze zorgen worden op landelijk niveau, maar ook internationaal geuit.

NSCR/ZonMw is gestart met een landelijk onderzoek naar de impact van Corona op huiselijk geweld. Alle Veilig Thuizen doen mee aan dit onderzoek. De resultaten zullen zodra deze bekend zijn vanuit Veilig Thuis worden gedeeld.

Chat

Per 1 juni 2020 is de landelijke chatfunctie van start gegaan. Het landelijk netwerk van Veilig Thuis heeft inmiddels besloten om de chatfunctie te verlengen tot en met 31 december 2020. Verder komt er een vervolgonderzoek om te bekijken of en hoe we de chatfunctie in 2021 verder gaan doorzetten. We zien in het derde kwartaal dat de chatadviezen 13% uitmaken van het totaal aantal adviezen.

Lokale cijfers;

Adviezen:

	jul	*aug*	*sep*	*Cum jan-sep 2020*	*Gemiddeld aantal per 10.000 inwoners*
Druten	6	8	12	83	43,9
Wijchen	18	16	14	176	42,8
regionaal					82,8

Meldingen met veiligheidsbeoordeling

	jul Binnen termijn	*jul Buiten termijn*	*aug Binnen termijn*	*aug buiten termijn*	*sep Binnen termijn*	*sep buiten termijn*	*Cum jan-sep 2020*	*Gemiddeld aantal per 10.000 inwoners*
Druten	1	1	6	5	6	4	55	24,8
Wijchen	14	5	5	5	3	8	130	31,6
regionaal								36,8

Voorwaarden & vervolg

	jul Binnen termijn	*jul Buiten termijn*	*aug Binnen termijn*	*aug buiten termijn*	*sep Binnen termijn*	*sep buiten termijn*	*Cum jan-sep 2020*	*Gemiddeld aantal per 10.000 inwoners*
Druten		2			2	1	8	4,2
Wijchen	1	4	1			1	20	4,9
regionaal								7

Onderzoeken

	jul Binnen termijn	*jul Buiten termijn*	*aug Binnen termijn*	*aug buiten termijn*	*sep Binnen termijn*	*sep buiten termijn*	*Cum jan-sep 2020*	*Gemiddeld aantal per 10.000 inwoners*
Druten							0	0
Wijchen		2	2				14	3,4
regionaal								2,8

Uitvoering of Vervolgstappen
Wij gaan u halfjaarlijks aan de hand van de kwartaalcijfers op de hoogte brengen van de voortgang bij Veilig Thuis.

Bijlagen
1. Kwartaalrapportage derde kwartaal 2020 Veilig Thuis



KWARTAALRAPPORTAGE VEILIG THUIS GELDERLAND-ZUID

JULI T/M SEPT 2020

Veilig Thuis Gelderland-Zuid
9 november 2020

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 5

2. ALGEMENE ONTWIKKELINGEN BIJ VEILIG THUIS 6

3. ADVIEZEN 9

3.1 Definitie advies 9
3.2 Aantal adviezen 9
3.3 Conclusie 10

4. MELDINGEN 11

4.1 Definitie melding 11
4.2 Definitie anonieme melding 11
4.3 Definitie hermelding 11
4.4 Definitie veiligheidsbeoordeling (VHB) 12
4.5 Aantal meldingen: ontwikkelingen in 2019 en 2020 12
4.6 Aantal meldingen VHB 12
4.7 Wettelijke termijn en werkvoorraad 14
4.8 Verhouding politiemeldingen – overige meldingen 15
4.9 Type melder 16
4.10 Conclusie 16

5. OVERDRACHTEN 17

5.1 Definitie overdracht 17
5.2 Aantal overdrachten 17

6. VOORWAARDEN EN VERVOLG 19

6.1 Definitie Voorwaarden & Vervolg (V&V) 19
6.2 Aantal diensten V&V 19
6.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad 20
6.4 Aandeel monitoring 21
6.5 Verhouding Onderzoek – Voorwaarden & Vervolg 22
6.6 Conclusie 23

7. ONDERZOEK 24

7.1 Definitie onderzoek 24
7.2 Aantal onderzoeken 24
7.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad 25
7.4 Aandeel monitoring 25
7.5 Conclusie 26

8. BIJLAGEN 27

8.1 Veilig Thuis en Corona 27
8.2 Werkproces Veilig Thuis (Handelingsprotocol pagina 16) 29
8.3 Tabellen met totale aantallen diensten VT op gemeenteniveau 1

1. INLEIDING

Ieder mens heeft recht op een veilig thuis, om in veiligheid te kunnen leven en opgroeien. Vanuit respect naar de ander, en met normen en waarden die daaraan ondersteunend zijn, wordt dit huis gebouwd. Veilig Thuis acteert in die situaties waarbij mogelijk sprake is van een bedreiging van de fundamenten van dat huis[1].

We zijn er voor iedereen – kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen – die te maken heeft met huiselijk geweld of kindermishandeling. Veilig Thuis geeft advies en biedt ondersteuning, zowel aan slachtoffers, omstanders als professionals. En doorbreekt onveilige situaties, zorgt voor afstemming tussen samenwerkingspartners en zet mensen in beweging. Veilig Thuis biedt perspectief op een betere situatie waardoor mensen weer toekomst hebben.

De oprichting en instandhouding van Veilig Thuis is een wettelijke verplichting voor alle gemeenten in Nederland. Deze verplichting is opgenomen in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) met een verwijzing naar de Jeugdwet.

De regio Gelderland-Zuid bestaat uit het Rijk van Nijmegen en Rivierenland. Veilig Thuis Gelderland–Zuid levert ook diensten aan Mook en Middelaar. De gemeenten in de regio Gelderland-Zuid[2] (hierna: gemeenten) en Veilig Thuis Gelderland-Zuid (hierna: Veilig Thuis) hebben de wens te werken aan de verbetering van de kwaliteit van Veilig Thuis en van de inbedding in de keten van zorg en veiligheid. Daarnaast willen de gemeenten goed zicht hebben op de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis en de samenwerking in de keten van zorg en veiligheid. Om te kunnen sturen is inzicht in de werkwijze en processen vereist.

Vanaf dit jaar 2020 zijn de gebruikelijke maand- en halfjaarrapportages komen te vervallen en worden deze vervangen door kwartaalrapportages. Dit is afgestemd met het Algemeen Bestuur van de GGD. Dit is de derde kwartaalrapportage in deze nieuwe opzet. De rapportage betreft de periode **juli tot en met september 2020**. Bron is ons cliëntregistratiesysteem Myneva.[3][4] Naast cijfermatige weergaven in tabellen en grafieken zullen we ook aangeven wat de belangrijkste ontwikkelingen zijn, en wat we kunnen verwachten in de komende periode.

In de bijlage treft u alle tabellen aan met daarin de aantallen per gemeente per maand juli tot en met september 2020.

---

[1] Missie Veilig Thuis (Jaarplan Veilig Thuis 2020)

[2] Gemeenten die binnen de regio Gelderland-Zuid vallen: Beuningen, Berg en Dal, Buren, Culemborg, Druten, Heumen, Maasdriel, Mook en Middelaar, Neder-Betuwe, Nijmegen, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal, Wijchen en Zaltbommel.

[3] Myneva is de nieuwe naam voor REGAS. Het betreft puur een naamsverandering.

[4] Het kan voorkomen dat de aantallen in de maanden jan-juni 2020 iets afwijken van de aantallen zoals deze eerderzijn gepubliceerd in de kwartaalrapportages jan-maart en april-juni 2020. Dit heeft te maken met correcties in Myneva. Het gaat slechts om geringe verschillen.

2. ALGEMENE ONTWIKKELINGEN BIJ VEILIG THUIS

Veilig Thuis en corona
Bij de start van de eerste lockdown op 15 maart 2020 heeft Veilig Thuis een document opgesteld hoe wij hiermee omgaan. Deze is aangevuld omdat we inmiddels per 13 oktober 2020 in de tweede (gedeeltelijke) lockdown zitten. Ons primaire proces blijft nog steeds van kracht, en we werken op kantoor met een minimale bezetting. De overige medewerkers werken thuis en houden contact op afstand. In bijlage 1 staat uitgebreid omschreven hoe Veilig Thuis hiermee omgaat en welke maatregelen getroffen worden. NSCR/ZonMw is inmiddels van start gegaan met een landelijk onderzoek naar de impact van Corona op huiselijk geweld. Alle Veilig Thuizen doen mee aan dit onderzoek. De resultaten zullen zodra deze bekend zijn zo snel als mogelijk gedeeld worden, in ieder geval ook in de kwartaalrapportage.

Chatfunctie
Per 1 juni 2020 is de landelijke chatfunctie van start gegaan. Kortgezegd is de chatfunctie een extra mogelijkheid om met Veilig Thuis in gesprek te gaan en advies te vragen. Het landelijk netwerk van Veilig Thuis heeft inmiddels besloten om de chatfunctie te verlengen tot en met 31 december 2020. Verder komt er een vervolgonderzoek om te bekijken of en hoe we de chatfunctie in 2021 verder gaan doorzetten. Er zal bijvoorbeeld worden gekeken naar de kosten en randvoorwaarden. Ook in onze regio zullen we de chatgesprekken nauwgezet blijven volgen. We zien in het derde kwartaal dat de chatadviezen 13% uitmaken van het totaal aantal adviezen. In Oost Nederland geven we deze chatfunctie vorm met 5 Veilig Thuizen. Iedere vrijdag is onze Veilig Thuis aan zet hiervoor.

Meldcodetour onderwijs en kinderopvang
We merken dat vanuit de scholen en kinderopvang relatief weinig wordt gemeld of advies gevraagd. Daarom heeft de gemeente Nijmegen, in het kader van de regionale aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, de Meldcodetour georganiseerd. Er zijn twee bijeenkomsten voorbereid; één in Tiel en één in Nijmegen. De bijeenkomst in Tiel in september was een groot succes met een flinke opkomst en veel enthousiaste reacties. De toelichting op de verbeterde Meldcode, werkwijze Veilig Thuis en vervolgens ook uitwisseling met elkaar in deelgroepen werd als heel waardevol ervaren.
In verband met de verscherpte corona maatregelen is de tweede bijeenkomst in Nijmegen helaas niet doorgegaan. Er komt een digitale herkansing, op 16 november.

Automatisering CORV meldingen
De automatisering van de CORV-meldingen (meldingen vanuit de politie) is van start gegaan per 3 juni 2020. Vanaf dat moment stuurt de politie de meldingen over verwarde personen rechtstreeks door naar Bijzondere Zorg, onderdeel van de GGD. Veilig Thuis pakt nu nog de zogenaamde 'overige zorg' meldingen jeugd op. De bedoeling is dat deze meldingen in de toekomst rechtstreeks naar de wijkteams worden gestuurd. Hiervoor is een applicatie in de maak. Op landelijk niveau is een werkgroep met de uitwerking aan de slag waarin Veilig Thuis, politie en VNG participeren. Verder kan Veilig Thuis vanaf 1 juli 2020 politiemeldingen 'weigeren' door deze terug te sturen naar de politie. Dit zijn meldingen waarbij te weinig context informatie bekend is in de melding, of het betreft een melding waarbij duidelijk geen sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling. Deze meldingen die geweigerd worden tellen niet mee in het totale aantal meldingen. Iedere maand worden er gemiddeld 13 meldingen geweigerd.

Zorg en straf
Per 1 september zijn we gestart met een pilot van het Actieoverleg op basis waarvan we samen met Politie, OM complexe casuïstiek met elkaar afstemmen. Dit vloeit voort uit de Ontwikkelagenda Veiligheid Voorop geschreven door Justitiepartners en Veilig Thuis. Dit doen we vooralsnog alleen voor stalkingszaken. In deze complexe zaken wordt de effectiviteit van de eerste (gezamenlijke) interventies verhoogd door vooraf informatie te delen. Wekelijks zal deze afstemming op locatie van het veiligheidshuis besproken worden. Aan het eind van dit jaar wordt geëvalueerd hoe dit proces verloopt en of de doelstellingen behaald worden.

Tijdelijk huisverbod
Het Tijdelijk huisverbod (THV) houdt in dat een pleger van huiselijk geweld tien dagen zijn of haar woning niet meer in mag, en in die periode ook geen contact mag opnemen met de partner of de kinderen. Deze maatregel biedt de mogelijkheid om in een noodsituatie te voorzien in een afkoelingsperiode waarbinnen de nodige hulpverlening op gang kan worden gebracht en escalatie kan worden voorkomen.
Vanaf de start van Veilig Thuis in 2015 tot op heden voert de afdeling Bijzondere Zorg de Tijdelijke Huisverboden uit. Per 1 januari 2021 gaat Veilig Thuis dit overnemen. Inmiddels zijn een projectgroep en een THV team samengesteld om dit proces te gaan voorbereiden. De bedoeling is dat het nieuwe THV team van Veilig Thuis tot het nieuwe jaar gaat optrekken met Bijzondere Zorg om ervaring op te doen.

Start van de FoBo
In de zomer is Veilig Thuis van start gegaan met een klein FoBo team. Het team opereert zowel op het gebied van de Frontoffice (Fo) als de Backoffice (Bo). De FoBo neemt politiemeldingen aan en handelt deze versneld af, zonder dat een uitgebreid onderzoeks- of V&V traject nodig is. Om dit te kunnen doen gelden de volgende voorwaarden: De direct betrokkenen staan open voor hulpverlening, het is mogelijk om snel een (groot) overleg te plannen met direct betrokkenen, hulpverlening / sociale wijkteam. Zodat de veiligheidsvoorwaarden kunnen worden opgesteld en afgestemd en Veilig Thuis daarna ook snel kan overdragen. Het gaat in feite om V&V casussen die relatief snel kunnen worden uitgevoerd.
Een andere voorwaarde is dat het minder complexe casussen betreft. Zo vallen bijvoorbeeld casussen af die te maken hebben met stalking of sexueel misbruik. Deze meer complexe casussen worden als ‘gewone’ V&V casussen of onderzoekscasussen opgepakt.

Leerbijeenkomsten met wijkteams in Rijk van Nijmegen
Vanuit de wijkteamcoördinatoren in de regio Nijmegen is de wens geuit om bijeenkomsten met Veilig Thuis te organiseren om met elkaar in gesprek te gaan. Het gaat om bijeenkomsten per gemeente met uitvoerende medewerkers, die aan de hand van casussen met elkaar aan de slag gaan. Om op die manier elkaars werkwijze beter te leren kennen en meer begrip voor elkaar te krijgen. In oktober hebben de eerste 3 leerbijeenkomsten plaatsgevonden in Druten, Heumen en Berg en Dal. De resultaten zullen in de volgende kwartaalrapportage worden teruggekoppeld. De bedoeling is dat soortgelijke leerbijeenkomsten in 2021 ook zullen worden georganiseerd voor alle gemeenten in Rivierenland.

Onderzoek Rebel en nieuwe regiovisie HGKM
Onderzoeksbureau Rebel heeft de regio-aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling in de regio Gelderland Zuid geëvalueerd. Eind oktober is het onderzoeksrapport verschenen. De resultaten zullen gebruikt worden bij het opstellen van de nieuwe regiovisie Huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM). Daartoe zal bijvoorbeeld een

aantal themasessies worden georganiseerd. Met als onderwerpen de slimmere keten, preventie en signaleren onveiligheid, expertise binnen lokale teams en samenwerking tussen veiligheidspartners. In het kader van de nieuwe regiovisie zal ook een voorstel gedaan worden voor een nieuwe overlegstructuur; Samen Doen zal in zijn huidige vorm komen te vervallen. In plaats daarvan worden 4 keer per jaar ambtelijke meet-ups HGKM georganiseerd, die gekoppeld worden aan een ambtelijk overleg met Veilig Thuis. Daarnaast wordt 4 keer per jaar een overleg georganiseerd op subregio niveau tussen de coördinatoren en de teamleiders van Veilig Thuis.

Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming
In het rapport 'Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd' van de Inspectie Gezondheidszorg en jeugd (november 2019) komen veel problemen in de organisatie en uitvoering van de jeugdbescherming naar voren. Die worden ook in Gelderland herkend. Daarom hebben de organisaties die met veiligheid en bescherming te maken (alle gecertificeerde instellingen, de Veilig Thuizen en de Raad voor de Kinderbescherming) en alle jeugdhulpregio's in Gelderland met elkaar een agenda opgesteld met concrete actiepunten, om de bescherming van jeugdigen te verbeteren: de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming. Deze agenda is opgesteld langs twee lijnen: Contracteren en basisafspraken, en Samenwerken en kennisdelen. In het voorjaar van 2021 worden de resultaten verwacht.

Toekomstscenario Nederlandse jeugd en gezinsbescherming
In opdracht van de VNG, de ministeries van Justitie en Veiligheid en Volksgezondheid, Welzijn en Sport wordt een toekomstscenario van een nieuwe inrichting voor de Nederlandse jeugd en gezinsbescherming ontwikkeld. Dit in samenwerking met uitvoeringspartijen, departementen, gemeenten, cliënten, burgers, toezichthouders, wetenschap en andere kennisdragers. De uitgangspunten en realisatie van dit scenario kan grote organisatorische consequenties hebben voor de lokale teams, Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en ook Veilig Thuis. Naast het anders organiseren van de 'reguliere' jeugd- en gezinsbeschermingsorganisaties, moet er ook beter samengewerkt worden met niet primaire organisaties, zoals de GGZ, de schuldhulpverlening en het sociaal domein[5].

[5] https://voordejeugd.nl/nieuws/kwartiermaker-start-met-ontwikkeling-toekomstscenario-nieuwe-inrichting-jeugdbeschermingsketen/

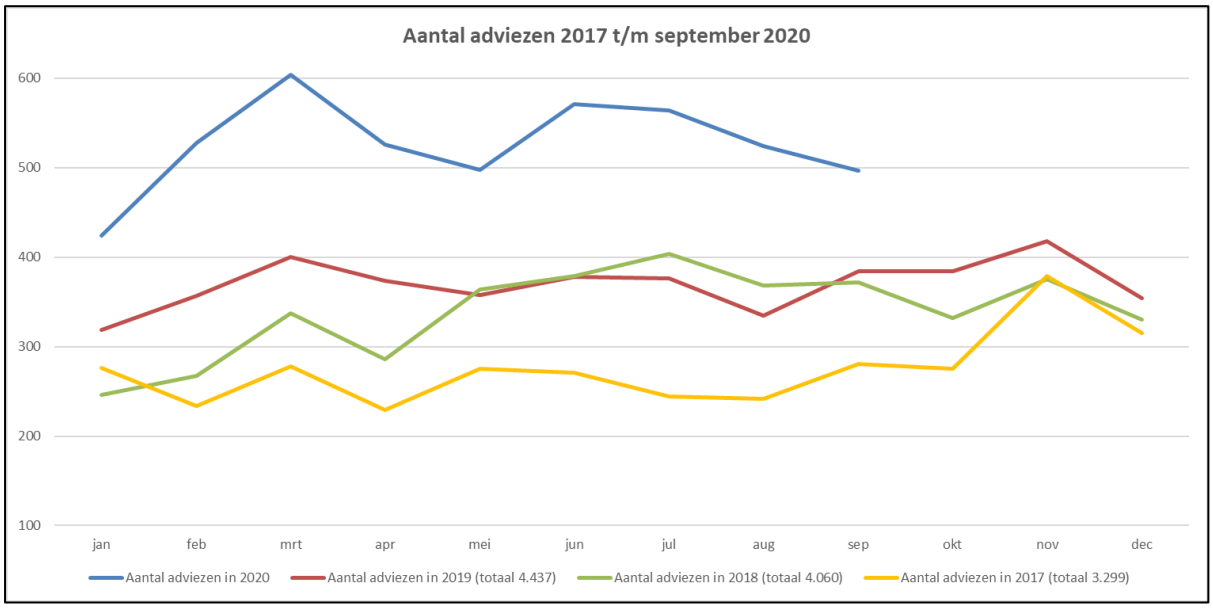
3. ADVIEZEN

3.1 Definitie advies

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019[6] (pagina 19 en 22) wordt het advies door Veilig Thuis als volgt beschreven: De advies- en ondersteuningstaak van Veilig Thuis heeft ten eerste betrekking op advisering en ondersteuning van directbetrokkenen bij huiselijk geweld en kindermishandeling. Dit zijn personen die zelf huiselijk geweld en/of kindermishandeling begaan of ondergaan, hun huisgenoten of gezinsleden. De advies- en ondersteuningstaak kan ook betrekking hebben op contacten met omstanders en met professionals die advies of ondersteuning vragen. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage).

3.2 Aantal adviezen

In onderstaande grafiek en tabel is te zien hoe het aantal adviezen zich in de afgelopen maanden heeft ontwikkeld. Ook zien we hoe deze ontwikkeling eruitzag in de afgelopen jaren 2017 t/m 2019.



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem 3e kwartaal	Gem 1e halfjaar
Aantal adviezen in 2020	424	528	604	526	498	571	564	524	497				4.736	526	528	525
Aantal adviezen in 2019	319	357	400	374	358	378	376	335	384	384	418	354	4.437	370	365	364
Aantal adviezen in 2018	246	267	337	286	364	379	404	368	372	332	375	330	4.060	338	381	313
Aantal adviezen in 2017	276	234	278	229	275	271	244	242	281	275	379	315	3.299	275	256	261

[6] Https://vng.nl/publicaties/handelingsprotocol-veilig-thuis-2019

Het aantal adviezen blijft stijgen in vergelijking met de voorgaande jaren, ook in het derde kwartaal van 2020. Het aantal adviezen in het derde kwartaal van 2020 bedraagt 1.585, in het derde kwartaal van 2019 waren dat er 1.095. Dit is een stijging van 45 procent. De forse groei van het aantal adviezen in 2020 (eerste kwartaal 44%, tweede kwartaal 44%) zet dus door in het derde kwartaal van dit jaar.

Onderdeel van de adviezen zijn de chatadviezen. Per 1 juni 2020 is de landelijke chatfunctie bij Veilig Thuis van start gegaan. Alle chats worden weggeschreven als chatadvies, zo is landelijk afgesproken. In juli t/m september zijn er in totaal 220 chatadviezen gegeven (13% van het totaal aantal adviezen).

3.3 Conclusie

We zien in de loop der jaren een gestage stijging van het aantal adviezen. In het jaar 2020 is de stijging van het aantal adviezen nog eens extra groot, het gaat namelijk om een stijging van 44 procent ten opzichte van vorig jaar (januari t/m sept). In de begrotingswijzing van Veilig Thuis 2020 is rekening gehouden met een stijging van 20% in 2020. Hier gaan we dus flink overheen.

Er komen nog steeds veel adviesvragen binnen bij de telefoondienst van Veilig Thuis. Verder zien we dat ons beleid om alle gegeven adviezen goed te registreren in Myneva (o.a. aan de wijkteams, het veiligheidshuis en bij de beschermtafel) dit jaar zijn vruchten afwerpt. En vanaf juni zijn daar ook alle chatadviezen bijgekomen.

4. MELDINGEN

4.1 Definitie melding

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 26-30) staat de definitie van de melding bij Veilig Thuis als volgt beschreven: Veilig Thuis honoreert altijd de wens van burgers en professionals om een melding te doen, en legt deze altijd vast in MYNEVA. Op voorwaarde dat de melding betrekking heeft op (een vermoeden van) huiselijk geweld of kindermishandeling, en dat de melder zichzelf en zijn contactgegevens kenbaar maakt aan Veilig Thuis. Met als doel dat de verantwoordelijkheid voor het zicht op de veiligheid van de directbetrokkenen is overgedragen van de melder naar Veilig Thuis. En dat Veilig Thuis in de positie komt om signalen uit verschillende bronnen te verbinden met de melding, om zodoende een inschatting te kunnen maken van de actuele en structurele onveiligheid. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage 2).

Het is van belang dat Veilig Thuis signalen van verschillende melders kan combineren, ook over een langere periode van tijd. Het is daarom van belang dat signalen en vermoedens van (ernstig) huiselijk geweld en kindermishandeling altijd worden gemeld, zodat ze 'op de radar komen' bij Veilig Thuis. Dit wordt ook wel de radarfunctie van Veilig Thuis genoemd.[7]

4.2 Definitie anonieme melding

Uitgangspunt is dat Veilig Thuis de identiteit van de melder bekend maakt aan de directbetrokkenen. Op deze regel zijn twee uitzonderingen:

Omstanders
De omstander die een melding doet dient zijn/haar persoonsgegevens (naam, adres, woonplaats en telefoonnummer of e-mailadres) kenbaar te maken aan Veilig Thuis. De identiteit wordt enkel aan het gezin bekend gemaakt met zijn/haar uitdrukkelijke toestemming.

Professionals
Uitgangspunt is dat de professional overeenkomstig de Wet Meldcode zelf aan directbetrokkenen kenbaar maakt dat hij/zij voornemens is een melding te gaan doen. De professional die een melding doet kan verzoeken de identiteit niet kenbaar te maken aan directbetrokkenen in het geval dat het bekend maken van de identiteit:

- een bedreiging vormt of kan vormen voor de directbetrokkenen;
- een bedreiging vormt of kan vormen voor de melder of voor medewerkers van de melder;
- leidt of kan leiden tot een verstoring van de vertrouwensrelatie met de directbetrokkenen.

4.3 Definitie hermelding

Er is sprake van een hermelding als er, gedurende de betrokkenheid van Veilig Thuis bij een casus, een nieuw incident binnen het gezin of huishouden gemeld wordt. Deze zogenaamde hermelding gaat over een nieuwe situatie van onveiligheid. Er is dus opnieuw sprake van kindermishandeling of huiselijk geweld of er zijn sterke vermoedens

[7] Zie https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/10/17/radarfunctie-veilig-thuis

dat dit opnieuw heeft plaatsgevonden. De signalen van onveiligheid hebben dus betrekking op dezelfde casus en worden op verschillende momenten gemeld.

4.4 Definitie veiligheidsbeoordeling (VHB)

Voor alle meldingen die bij Veilig Thuis binnenkomen wordt een veiligheidsbeoordeling uitgevoerd. Het doel van de veiligheidsbeoordeling is dat Veilig Thuis zicht krijgt op de veiligheid in het gezin of huishouden, en tot het besluit komt bij welke instelling of professional de verantwoordelijkheid wordt belegd voor het nemen van de vervolgstappen waar de melding aanleiding toe geeft. Veilig Thuis baseert deze besluiten op de inhoud van de melding en op de beschikbare informatie uit eigen systemen en op eventuele verkregen informatie vanuit andere bronnen. Veilig Thuis neemt binnen 5 werkdagen na binnenkomst van de melding een besluit bij welke instelling of professional de verantwoordelijkheid wordt belegd voor het nemen van de vervolgstappen waar de melding aanleiding toe geeft.

4.5 Aantal meldingen: ontwikkelingen in 2019 en 2020

Het routeeroverleg is gestopt per 1 juli 2019[8]. In de eerste helft van 2019 werden zowel routeermeldingen als overige meldingen geteld. Een gedeelte van de routeermeldingen ging door als VT melding[9].

Dan hebben we ook nog te maken met de meldingen van verwarde personen. In de eerste helft van 2019 zijn deze meegeteld in de 1383 routeermeldingen. Vanaf de tweede helft van 2019 worden deze niet meer meegeteld bij Veilig Thuis, maar gelijk doorgezet naar Bijzondere Zorg.

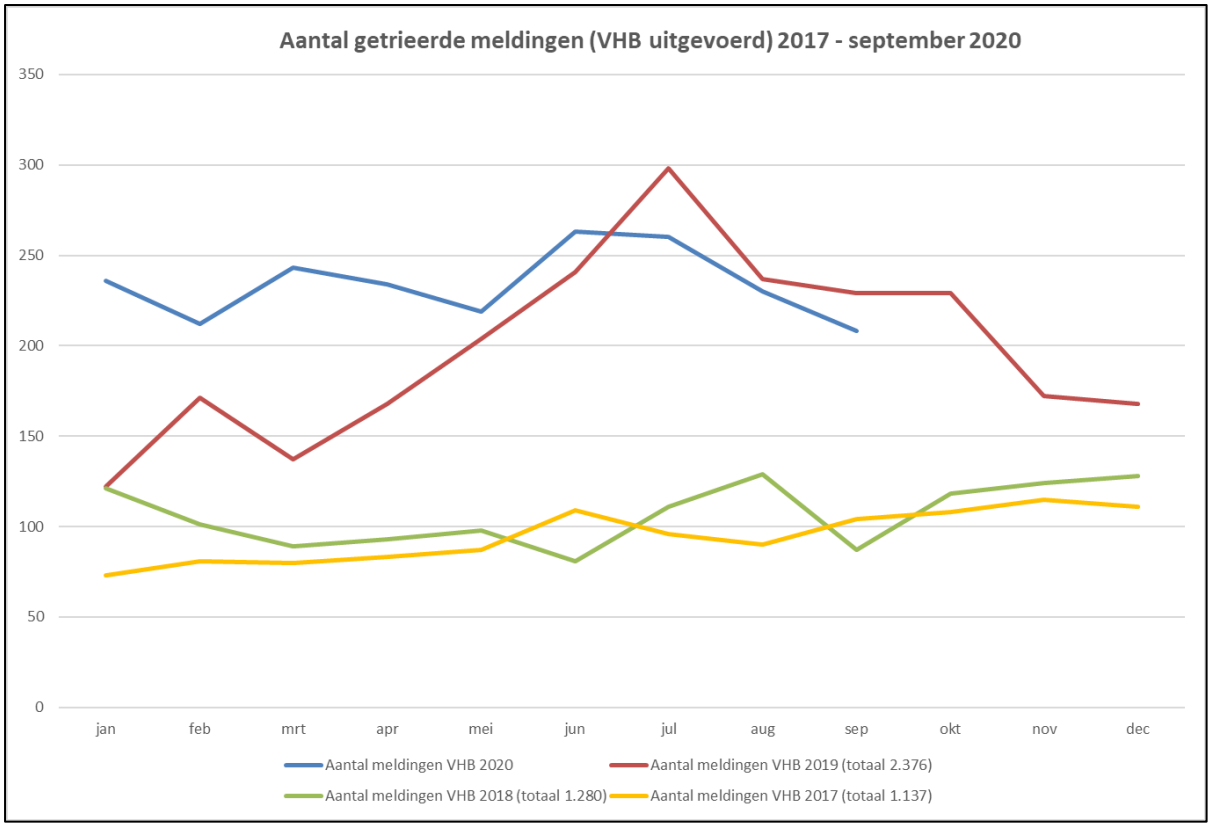
In 2020 hebben we in principe nog maar één soort melding (melding waarover een veiligheidsbeoordeling gedaan wordt), namelijk de VT meldingen. De meldingen van verwarde personen worden dus niet meer meegeteld, en er zijn geen routeermeldingen meer. Daarmee wordt een vergelijking van het aantal meldingen in 2020 met het aantal meldingen in 2019 (ten tijde van het routeeroverleg) 'appels met peren vergelijken'. Een vergelijking van het aantal meldingen waarover de veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd tussen de jaren 2019 en 2020 is wel zuiver. Zie volgende paragraaf.

4.6 Aantal meldingen VHB

In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal meldingen waarbij de veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd (voorheen werden dit de getrieerde meldingen genoemd) zich in de afgelopen maanden heeft ontwikkeld. Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in de afgelopen jaren 2017 t/m 2019.

[8] Zie Notities Veilig Thuis Gelderland-Zuid: 'De landelijke doorontwikkeling bij Veilig Thuis en de consequenties voor het Routeeroverleg' (april 2019) en 'Pilot politiemeldingen Veilig Thuis: Conclusies en advies aan het AB' (juni 2019).

[9] Deze meldingen komen dus zowel langs de routeertafel (als routeermelding) en gaan daarna door als VT melding. Het gaat om ruim 400 meldingen (=overlap / worden beoordeeld in het routeeroverleg en aansluitend getrieerd bij VT).



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem 3e kwartaal	Gem 1e halfjaar
Aantal meldingen VHB 2020	236	212	243	234	219	263	260	230	208				2.105	234	233	235
Aantal meldingen VHB 2019	122	171	137	168	204	241	298	237	229	229	172	168	2.376	198	255	174
Aantal meldingen VHB 2018	121	101	89	93	98	81	111	129	87	118	124	128	1.280	107	109	97
Aantal meldingen VHB 2017	73	81	80	83	87	109	96	90	104	108	115	111	1.137	95	97	86

Het aantal meldingen waarover de veiligheidsbeoordeling (meldingen VHB) is uitgevoerd steeg in het eerste en tweede kwartaal van 2020. In het derde kwartaal van 2020 is echter sprake van een lichte daling van 9% (233 meldingen in dit jaar versus 255 meldingen in 2019). Over de gehele periode januari tot en met september 2020 is nog steeds sprake van een groei ten opzichte van vorig jaar van 16%.

Ten slotte geven we hier een indicatie van het aantal hermeldingen. In 2020 gaat het tot op heden[10] om 410 casussen waarbij een hermelding is gedaan. Het totaal aantal hermeldingen met betrekking tot deze casussen is 487. Dit is een indicatie. Het is namelijk waarschijnlijk dat hier meldingen tussen zitten met dezelfde inhoud (denk aan meldingen over hetzelfde incident die door verschillende professionals/burgers worden gedaan). Om hoeveel van dit soort meldingen het gaat kunnen we niet zeggen omdat deze informatie (nog) niet uit Myneva te halen is.[11]

[10] Van januari tot en met oktober 2020

[11] Veilig Thuis is dit jaar van start gegaan met een kwantitatief en kwalitatief onderzoek naar hermeldingen (bijvoorbeeld welke problematiek speelt er bij hermeldingen). De eerste resultaten worden aan het eind van dit jaar verwacht.

4.7 Wettelijke termijn en werkvoorraad

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 30) staat omschreven wat de wettelijke termijn is die gehanteerd wordt bij de meldingen. Veilig Thuis voert binnen 5 werkdagen na binnenkomst van de melding de veiligheidsbeoordeling uit, en neemt vervolgens een besluit bij welke instelling of professional de verantwoordelijkheid wordt belegd voor het nemen van de vervolgstappen waar de melding aanleiding toe geeft. Veilig Thuis baseert dit besluit op de inhoud van de melding en op de beschikbare informatie uit eigen systemen en eventuele verkregen informatie vanuit andere bronnen.

Binnen termijn betekent dat de wettelijke termijn van vijf werkdagen niet wordt overschreden. Buiten termijn betekent dat deze termijn wel wordt overschreden.

Meldingen veiligheidsbeoordeling binnen wettelijke termijn

jan-20	45%
feb-20	57%
mrt-20	62%
apr-20	58%
mei-20	47%
Juni-20	52%
Juli-20	61%
Aug-20	58%
Sep-20	49%
4e kwartaal 2019	**65%**
1e kwartaal 2020	**55%**
2e kwartaal 2020	**51%**
3e kwartaal 2020	**57%**

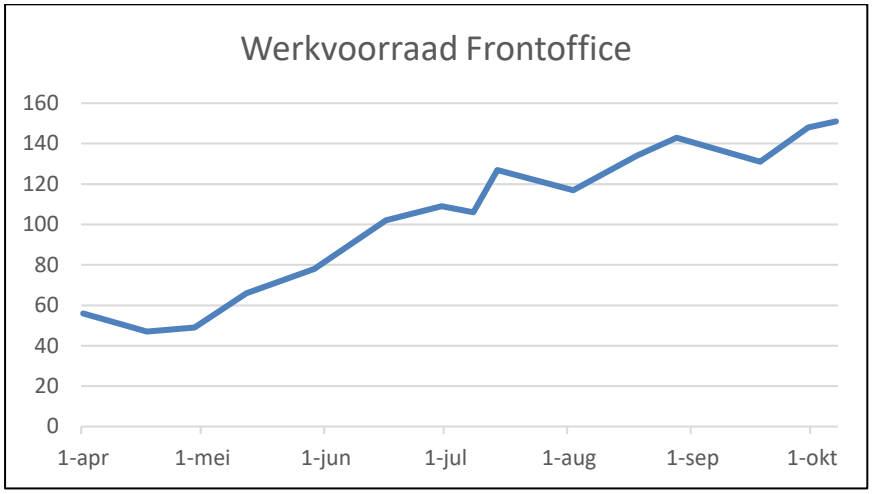
Het aandeel meldingen waarbij de wettelijke termijn wordt behaald komt in het derde kwartaal van 2020 iets hoger uit (57%) dan in het eerste (55%) en tweede kwartaal (51%) van dit jaar. In de begrotingswijziging 2020 is het uitgangspunt dat bij 70% van alle meldingen de wettelijke termijn moet worden behaald.

Op de werkvoorraad van de frontoffice staan meldingen waarbij nog geen veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd. Belangrijk hierbij te vermelden is dat we voor alle zaken met prioriteit 'hoog' de veiligheidsbeoordeling wel uitvoeren binnen vijf dagen. En meldingen waarbij sprake is van een crisissituatie[12] worden altijd diezelfde dag nog opgepakt door onze SIT-dienst (het Snelle Interventie Team, voorheen de piketdienst). Dus deze meldingen komen nooit op de werkvoorraad; het gaat enkel en alleen om meldingen met de prioriteit 'laag' of 'midden'.

In onderstaande figuur is te zien hoe de werkvoorraad van de frontoffice zich heeft ontwikkeld in de afgelopen maanden. In april was de werkvoorraad laag (eind april 49) maar vanaf mei zet een stijging in die doorzet tot en met september. Eind september staat de werkvoorraad op 148 casussen. Dit in verband met minimale bezetting in de frontoffice in september (in deze maand waren veel collega's met kleine kinderen met vakantie). De groei van de werkvoorraad zet zich dus door, ondanks dat het aantal

[12] De situatie van directbetrokkenen is dermate onveilig dat direct handelen vereist is door Veilig Thuis.

meldingen in september iets lager uitkomt dan vorig jaar. De frontoffice werkt momenteel een plan uit hoe deze werkvoorraad kan worden aangepakt. Er zal bijvoorbeeld nadrukkelijker worden samengewerkt met de wijkteams. Op het moment van verschijnen van deze rapportage is de werkvoorraad al flink afgenomen (stand van zaken 6 november: 119 casussen).



4.8 Verhouding politiemeldingen – overige meldingen

Meldingen kunnen op verschillende manieren binnenkomen bij Veilig Thuis; schriftelijk, telefonisch, via mail, face-to-face of via de politie. Laatstgenoemde meldingen zijn de zogenaamde zorgmeldingen die via het CORV-systeem binnenkomen. Verreweg de meeste meldingen komen binnen via de politie (66%), gevolgd door digitale meldingen (via website of email: 19%) of meldingen via de telefoon (15%). Deze verhouding wijkt nauwelijks af van die in het eerste en tweede kwartaal van 2020.

In onderstaande tabel is het aandeel van de politiemeldingen te zien. Vanaf het vierde kwartaal van 2019 blijft het aandeel politiemeldingen ongeveer gelijk. In het derde kwartaal van 2020 komt dit uit op 66%.

Aandeel politiemeldingenmeldingen binnen totaal aantal meldingen

jan-20	70%
feb-20	65%
mrt-20	67%
apr-20	61%
mei-20	70%
Juni-20	63%
Juli-20	64%
Aug-20	70%
Sep-20	63%
4e kwartaal 2019	**66%**
1e kwartaal 2020	**67%**
2e kwartaal 2020	**65%**
3e kwartaal 2020	**66%**

4.9 Type melder

Hieronder is te zien wat de verdeling is tussen de verschillende typen/hoedanigheden van de melder. We zien dat de meest voorkomende categorie 'justitie en veiligheid' is, wat ook logisch is, want de politie valt onder deze categorie. Het verschil met het eerste en tweede kwartaal van 2020 is slechts marginaal.

Type melder juli – sept 2020

Justitie en veiligheid	473	68%
(Geestelijke) gezondheidszorg en jeugdzorg	77	11%
Kinderopvang / onderwijs	19	3%
Niet-beroepsmatig	92	13%
Anders	36	5%
Totaal	697	100%

4.10 Conclusie

Zagen we in het eerste half jaar van 2020 nog een stijging van het aantal meldingen ten opzichte van vorig jaar, in het derde kwartaal van 2020 is sprake van een lichte daling van 9% ten opzichte van vorig jaar. Over de gehele periode januari tot en met september 2020 is nog steeds sprake van een groei ten opzichte van vorig jaar van 16%. Ondanks de lichte daling in het derde kwartaal zet de groei van de werkvoorraad door. Voor het 4e kwartaal is de verwachting dat de werkvoorraad zal dalen. Op dit moment (6 november 2020) zien we dat de daling inderdaad is ingezet.

Verder zien we dat het aantal meldingen waarbij de wettelijke termijn wordt behaald komt in het derde kwartaal van 2020 iets hoger uitkomt (57%) dan in het eerste en tweede kwartaal van dit jaar. In de begrotingswijziging 2020 is het uitgangspunt dat bij 70% van alle meldingen de wettelijke termijn moet worden behaald. Dit halen we dus nog niet. Dit heeft overigens niet geleid tot risico's; de meldingen waarbij sprake is van een crisissituatie worden zoals altijd direct opgepakt. Het aandeel politiemeldingen blijft onverminderd hoog (66%).

5. OVERDRACHTEN

5.1 Definitie overdracht

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 45) staat de definitie van overdracht bij Veilig Thuis als volgt beschreven: Veilig Thuis kan bij de uitvoering van meerdere diensten het besluit nemen tot overdracht. Dat kan na afronding van de veiligheidsbeoordeling, na Voorwaarden & Vervolg (V&V) en na Onderzoek. Overdracht is mogelijk aan een of meerdere professionals, diensten of instellingen, òf aan de directbetrokkenen zelf. De verantwoordelijkheid voor het bewerkstelligen van directe en stabiele veiligheid is overgedragen aan een andere partij, bijvoorbeeld een hulpverlener of een sociaal wijkteam.

We maken hier onderscheid in twee typen overdrachten[13] (zie ook bijlage 3 Werkproces Veilig Thuis). Dit kan zijn direct na de veiligheidsbeoordeling (A), óf als besloten wordt dat vervolgdienst V&V of onderzoek toch niet nodig is en kan worden overgedragen naar hulpverlening (B).

A. *Overdracht direct na veiligheidsbeoordeling.*
   Hier gaat het om overdrachten direct na de veiligheidsbeoordeling. Verdere bemoeienis van Veilig Thuis (V&V of onderzoek) is hier dus niet nodig.
   Wanneer er sprake is van directe overdracht dan wordt de overdracht schriftelijk of digitaal gedaan, tenzij Veilig Thuis van mening is dat het noodzakelijk/wenselijk is dat een overdrachtsgesprek plaatsvindt in aanwezigheid van de directbetrokkenen ('warme overdracht'). Na directe overdracht volgt het afsluiten van de bemoeienis van Veilig Thuis.

B. *Overdracht na keuze vervolgstappen*
   Wanneer in de veiligheidsbeoordeling het besluit is genomen dat Veilig Thuis verder gaat met de casus maar nog niet duidelijk is welke dienst het meest passend is (V&V of onderzoek), dan kan Veilig Thuis een eerste contact leggen met de directbetrokkenen ter ondersteuning van deze keuze.
   In dit geval kan het voorkomen dat alsnog wordt overgedragen aan lopende hulpverlening, en dat dus niet gekozen hoeft te worden voor V&V of onderzoek (zie hoofdstuk 6 en 7).

5.2 Aantal overdrachten

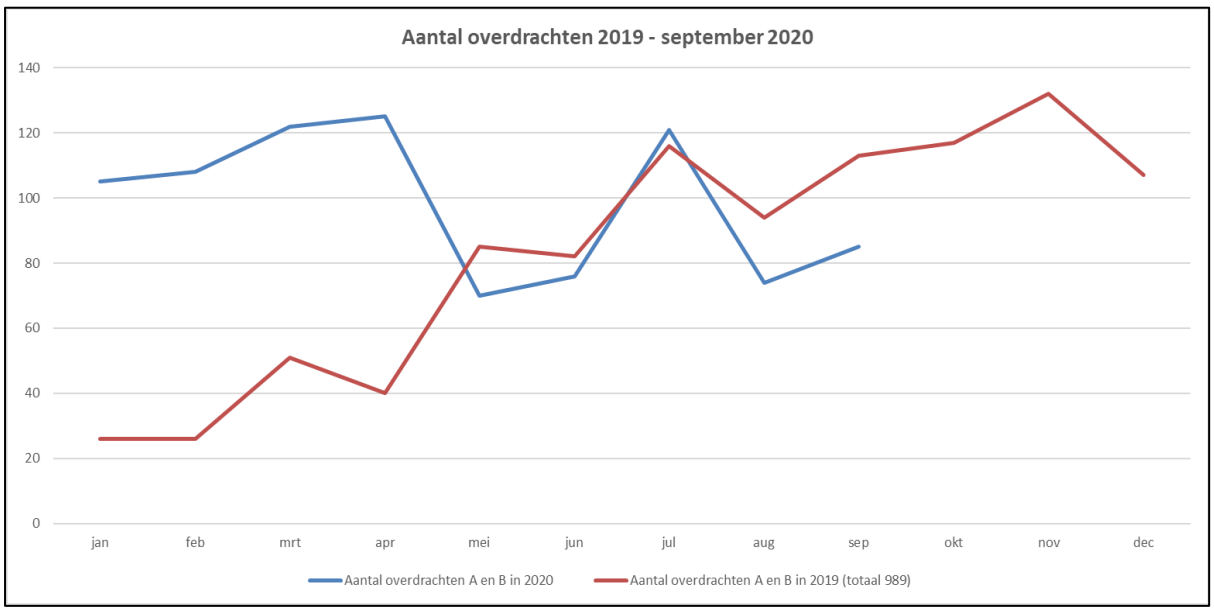
In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal overdrachten zich in het afgelopen kwartaal heeft ontwikkeld. Het gaat om de optelling van de directe overdrachten (A) en de overdrachten na keuze vervolgstappen (B). Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in 2019[14].

De verdeling tussen Overdrachten direct na veiligheidsbeoordeling (A) en Overdrachten na keuze vervolgstappen (B) is 78-22% en deze blijft constant.

---

[13] Er is nog een derde variant overdracht mogelijk bij Veilig Thuis, namelijk de overdracht NA onderzoek of Voorwaarden & Vervolg. De tijdsbesteding bij dit type overdracht zit versleuteld in de diensten onderzoek en Voorwaarden & Vervolg, vandaar dat deze aantallen hier niet apart worden weergegeven.

[14] Het aantal overdrachten wordt gerapporteerd vanaf 1 januari 2019. Er is dus geen vergelijk mogelijk met de jaren 2017 en 2018.



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem 3e kwartaal	Gem 1e half jaar
Aantal overdrachten A en B in 2020	105	108	122	125	70	76	121	74	85				886	98	93	101
Aantal overdrachten A en B in 2019	26	26	51	40	85	82	116	94	113	117	132	107	989	82	108	52

Vanaf april neemt het aantal overdrachten een flinke duikvlucht. In de maanden daarna herstelt zich dat weer enigszins tot iets onder het niveau van vorig jaar. In het derde kwartaal ligt het aantal overdrachten 13% onder het niveau van vorig jaar.

We constateren dat we steeds vaker meldingen binnenkrijgen met hoge prioriteit. Deze meldingen zijn lastiger zijn over te dragen en hier moet relatief vaak onderzoek of voorwaarden & vervolg ingezet worden. Dit is ook een landelijk beeld.

Over de gehele periode januari tot en met september 2020 is nog steeds sprake van een flinke groei ten opzichte van vorig jaar van 40% (van overdrachten A en B tezamen). In de begrotingswijziging van 2020 wordt uitgegaan van een groei van 10%.

6. VOORWAARDEN EN VERVOLG

6.1 Definitie Voorwaarden & Vervolg (V&V)

Per 1 januari 2019 is de nieuwe dienst Voorwaarden & vervolg van start gegaan. Als na de veiligheidsbeoordeling wordt gekozen voor actieve betrokkenheid van Veilig Thuis dan kan er worden gekozen tussen de dienst Onderzoek of de dienst Voorwaarden & Vervolg. In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 33 en 37) staat de definitie van Voorwaarden & Vervolg door Veilig Thuis als volgt beschreven:

Veilig Thuis kiest voor het inzetten van de dienst voorwaarden & vervolg in het geval dat:

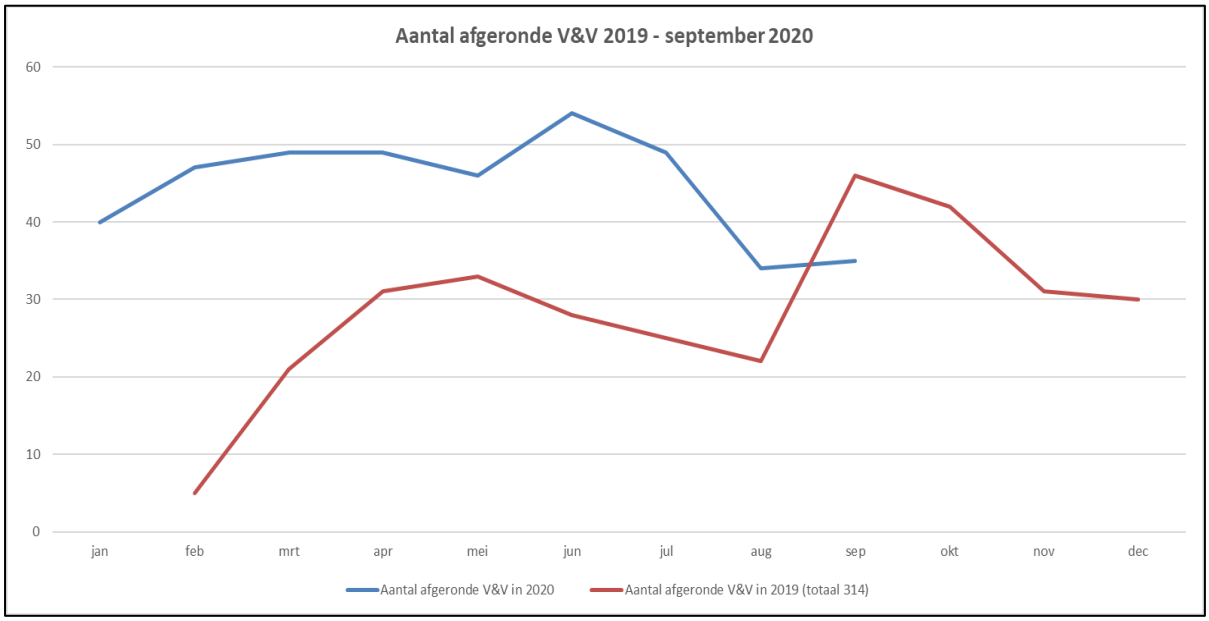
1. Er aanwijzingen zijn voor acute en/of structurele onveiligheid en/of Multi problematische leefsituatie,
2. Het niet noodzakelijk of wenselijk is een vermoeden van kindermishandeling en/of huiselijk geweld te bevestigen of te weerleggen, en
3. De directbetrokkene(n) voldoende bereid en in staat is (zijn) om samen te werken aan het herstel van de veiligheid en zo nodig hierbij hulp te accepteren.

De doelen van deze dienst zijn: directe veiligheid organiseren voor alle directbetrokkenen en inzetten van vervolghulp gericht op stabiele veiligheid en herstel van door de directbetrokkenen opgelopen schade.

Het verschil met de dienst onderzoek (zie hoofdstuk 7) is dat bij voorwaarden & vervolg de directbetrokkenen wèl in staat en bereid zijn te werken aan herstel van veiligheid, en dat ze zo nodig hierbij hulp accepteren. Bovendien is het bij deze meldingen niet noodzakelijk of wenselijk om het vermoeden van kindermishandeling en/of huiselijk geweld te bevestigen of te weerleggen. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage).

6.2 Aantal diensten V&V

In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal diensten Voorwaarden & Vervolg zich in het afgelopen kwartaal heeft ontwikkeld. Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in het afgelopen jaar 2019.



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem 3e kwartaal	Gem 1e half jaar
Aantal afgeronde V&V in 2020	40	47	49	49	46	54	49	34	35				403	45	39	48
Aantal afgeronde V&V in 2019		5	21	31	33	28	25	22	46	42	31	30	314	29	31	24

Het aantal diensten Voorwaarden & Vervolg blijft flink stijgen in vergelijking met vorig jaar, behalve in de maand september. In het derde kwartaal komt het aantal diensten V&V uit op 118, in het derde kwartaal van 2019 waren dat er 93. Dat is een stijging van 27%.

6.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad

Zoals ook bij de dienst onderzoek geldt hier een wettelijke termijn van tien weken, na afronding van de veiligheidsbeoordeling (Handelingsprotocol pagina 37). Binnen termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling niet wordt overschreden. Buiten termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling wel wordt overschreden.

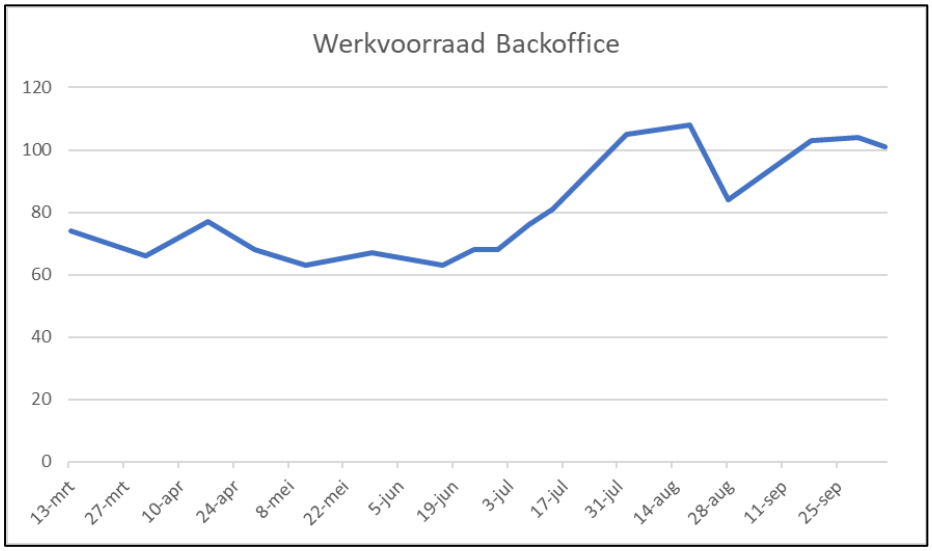
Dienst V&V binnen wettelijke termijn

jan-20	53%
feb-20	34%
mrt-20	67%
april-20	36%
mei-20	59%
Juni-20	46%
Juli-20	53%
Aug-20	59%
Sep-20	63%
4e kwartaal 2019	**60%**
1e kwartaal 2020	**51%**
2e kwartaal 2020	**47%**
3e kwartaal 2020	**58%**

De flinke stijging in het aantal diensten V&V heeft als gevolg dat het behalen van de wettelijke termijn nog steeds onder druk staat. Maar er is wel sprake van herstel ten opzichte van de vorige kwartalen; bij 58% van de diensten V&V wordt de wettelijke termijn behaald, in de eerste kwartalen was dat 51% respectievelijk 47%. In de begroting is de doelstelling dat bij 70% van alle V&V casussen de wettelijke termijn wordt gehaald.

In het volgende figuur is te zien hoe de werkvoorraad van de backoffice zich heeft ontwikkeld in het tweede en derde kwartaal van 2020[15]. Het gaat hierbij om de werkvoorraad voor alle casussen bij de Backoffice; het betreft dus zowel onderzoeken als V&V.

[15] De werkvoorraad wordt pas op deze manier gemeten vanaf maart 2020.



We zien dat de werkvoorraad bij de backoffice oploopt van 68 casussen eind juni tot 102 casussen eind juli. In de tweede helft van augustus daalt de werkvoorraad weer naar 84. Waarschijnlijk zijn toen veel casussen uitgedeeld aan collega's die terugkwamen van de zomervakantie. Daarna is het niveau weer gestegen naar 104 eind september. Ook in oktober lijkt het niveau op ruim 100 te blijven staan. Inmiddels zijn twee collega's aangewezen die vanaf de zomer zicht op veiligheid houden op alle casussen die op de werkvoorraad staan.

6.4 Aandeel monitoring

Na afronding van de dienst V&V (hetzelfde geldt voor onderzoek) wordt de casus overgedragen. Dat wil zeggen dat de verantwoordelijkheid voor het bewerkstelligen van directe en stabiele veiligheid is overgedragen aan een andere partij (Handelingsprotocol pagina 45).[16]

In de meeste gevallen zal Veilig Thuis vervolgens monitoren, gedurende een periode van gemiddeld anderhalf jaar. In overleg met de direct betrokkenen en de overdrachtspartij zal worden afgesproken hoe vaak, met wie, wanneer en op welke wijze contacten worden gelegd.

De doelen van monitoren zijn directe veiligheid en later stabiele veiligheid voor alle directbetrokkenen (Handelingsprotocol pagina 50). Bovendien verkrijgt Veilig Thuis door middel van monitoring inzicht in de stappen die zijn gezet tot herstel van de opgelopen schade als gevolg van het huiselijk geweld of de kindermishandeling. Veilig Thuis gaat in de fase van monitoring na of:

1. Aan de veiligheidsvoorwaarden is voldaan;
2. Of deze hebben geleid tot directe veiligheid en later stabiele veiligheid;
3. Of er aandacht is voor het werken aan herstel van opgelopen schade.

[16] We zullen in de volgende kwartaalrapportage ook inzicht geven in de nieuwe dienst Zicht op Veiligheid. Het gaat hierbij om casussen die we niet kunnen overdragen na het traject V&V of onderzoek in verband met achterstanden bij de ketenpartners.

Aandeel monitoring binnen dienst V&V

jan-20	85%
feb-20	85%
mrt-20	90%
april-20	86%
mei-20	80%
Juni-20	87%
Juli-20	80%
Aug-20	85%
Sep-20	71%
4e kwartaal 2019	**88%**
1e kwartaal 2020	**84%**
2e kwartaal 2020	**89%**
3e kwartaal 2020	**79%**

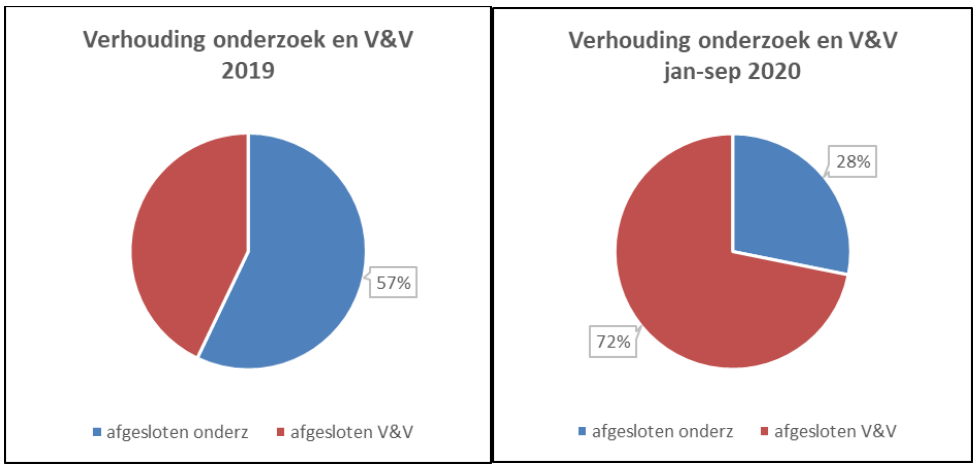
Het aandeel diensten V&V waarbij na afsluiting monitoring wordt ingezet daalt iets in het derde kwartaal. In het eerste kwartaal van 2020 was dit 84%, in het tweede kwartaal zelfs 89% en in het derde kwartaal van 2020 komt dit uit op 79%.
Dit percentage ligt lager dan in de begrotingswijziging 2020; hier wordt uitgegaan van een aandeel van 90%. De keuze voor al dan niet monitoring na de dienst onderzoek wordt altijd multidisciplinair wordt genomen.

6.5 Verhouding Onderzoek – Voorwaarden & Vervolg

Vanaf 1 januari 2019 is de dienst Voorwaarden & Vervolg toegevoegd aan het algemene werkproces van Veilig Thuis. Het uitgangspunt bij de backoffice is dat de werker altijd kiest voor de dienst Voorwaarden & Vervolg, *tenzij* er goede redenen zijn dat er toch onderzoek nodig is (zie paragraaf 7.1. Dit wordt altijd multidisciplinair bepaald.

We zien deze werkwijze ook terug in de cijfers; het aandeel V&V ten opzichte van onderzoek is flink gestegen. In 2019 lag de verhouding onderzoek – V&V op 57-43%. In het derde kwartaal van 2020 is deze verhouding veranderd naar 28-72%. Het aandeel van V&V is daarmee iets hoger dan is ingeschat in de begrotingswijziging Veilig Thuis 2020, namelijk 30 procent.

Verhouding onderzoek versus V&V in 2019 en 2020



6.6 Conclusie

Het aantal diensten V&V neemt verder toe in 2020. Ook het aandeel van V&V ten opzichte voor onderzoek ligt dit jaar een stuk hoger dan vorig jaar. Dit is het gevolg van de bewuste keuze voor 'V&V tenzij'. Bij V&V blijft het behalen van de wettelijke termijn een belangrijk aandachtspunt, ondanks dat dit zich iets herstelt in het derde kwartaal. De sturing op de productie van medewerkers en het behalen van de wettelijke termijn is verder geïntensiveerd.

7. ONDERZOEK

7.1 Definitie onderzoek

In het Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019 (pagina 33 en 40) staat de definitie van onderzoek door Veilig Thuis als volgt beschreven:

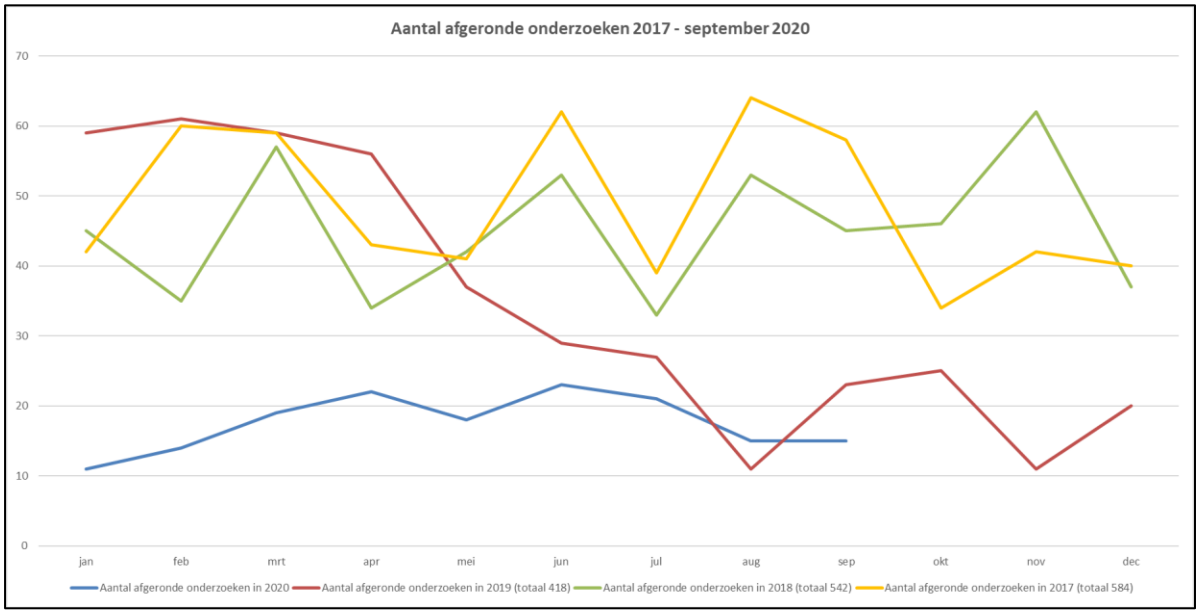
Veilig Thuis kiest voor het doen van onderzoek in het geval dat:

1. Er aanwijzingen zijn voor acute en/of structurele onveiligheid en/of een multi problematische leefsituatie én;
2. Directbetrokkenen onvoldoende meewerken of onvoldoende bereid zijn hulp te accepteren én/of;
3. Het voor het zetten van vervolgstappen noodzakelijk is de gemelde vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling te bevestigen of te weerleggen.

De doelen van het onderzoek zijn het bevestigen of weerleggen van de gemelde vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling, het zo nodig vaststellen van veiligheidsvoorwaarden, en het inzetten van vervolghulp gericht op directe en stabiele veiligheid en herstel van door directbetrokkenen opgelopen schade. Veilig Thuis voert het onderzoek zo spoedig mogelijk uit. Uiterlijk binnen een termijn van tien weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling (voorheen triage) wordt het onderzoek afgerond. Zie ook het algemene werkproces van Veilig Thuis (bijlage).

7.2 Aantal onderzoeken

In de volgende grafiek en tabel is te zien hoe het aantal onderzoeken zich in het afgelopen kwartaal heeft ontwikkeld. Ook is te zien hoe deze ontwikkeling eruitzag in de afgelopen jaren 2017 t/m september 2019.



	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	Totaal	Gem p. maand	Gem. 3e kwartaal	Gem 1e halfjaar
Aantal afg. onderzoeken in 2020	11	14	19	22	18	23	21	15	15				158	18	17	18
Aantal afg. onderzoeken in 2019	59	61	59	56	37	29	27	11	23	25	11	20	418	35	20	50
Aantal afg. onderzoeken in 2018	45	35	57	34	42	53	33	53	45	46	62	37	542	45	44	44
Aantal afg. onderzoeken in 2017	42	60	59	43	41	62	39	64	58	34	42	40	584	49	54	51

Vanaf 2019 nieuwe dienst V&V

Het aantal onderzoeken ligt een stuk lager dan vorig jaar, dit zien we ook het derde kwartaal van 2020 (51 versus 61 vorig jaar, oftewel 16% lager). Alhoewel de verschillen hier minder groot zijn dan in het eerste en tweede kwartaal. In de maand augustus komt het aantal onderzoeken zelfs iets boven het niveau van 2019 uit.

7.3 Wettelijke termijn en werkvoorraad

Zoals ook bij de dienst Voorwaarden & Vervolg geldt hier een wettelijke termijn van tien weken, na afronding van de veiligheidsbeoordeling (Handelingsprotocol pagina 40).

Binnen termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling niet wordt overschreden. Buiten termijn wil zeggen dat de wettelijke termijn van 10 weken na afronding van de veiligheidsbeoordeling wel wordt overschreden.

Dienst onderzoek binnen wettelijke termijn

jan-20	36%
feb-20	21%
mrt-20	32%
april-20	45%
mei-20	44%
Juni-20	48%
Juli-20	43%
Aug-20	47%
Sep-20	20%
4e kwartaal 2019	**29%**
1e kwartaal 2020	**30%**
2e kwartaal 2020	**46%**
3e kwartaal 2020	**37%**

Het aandeel onderzoeken waarbij de wettelijke termijn wordt gehaald is laag; bij 37% van de onderzoeken wordt de wettelijke termijn gehaald in het 3e kwartaal. Bij de onderzoeken constateren we dat het relatief vaak gaat om complexe casussen die in verhouding veel tijd kosten, bijvoorbeeld eer gerelateerd geweld zaken.

7.4 Aandeel monitoring

De aanleiding en doelen van monitoren zoals deze omschreven staan in hoofdstuk 6 Voorwaarden & Vervolg zijn gelijk aan die bij de dienst Onderzoek.

Ook bij onderzoek wordt de keuze voor al dan niet monitoring na onderzoek altijd multidisciplinair genomen. In het derde kwartaal wordt bij 63% van alle gevallen wordt na afsluiting van de dienst onderzoek gekozen voor monitoring. Dit ligt iets onder het percentage van waaruit wordt gegaan in de begrotingswijziging van 2020; hier wordt uitgegaan van een aandeel van 70%. Monitoring wordt nooit ingezet als het vermoeden van kindermishandeling of huiselijk geweld wordt weerlegd. In dat geval wordt het dossier direct gesloten.

Aandeel monitoring binnen dienst onderzoek

jan-20	73%
feb-20	64%

mrt-20	68%
april-20	77%
mei-20	71%
Juni-20	83%
Jul-20	57%
Aug-20	67%
Sep-20	67%
4e kwartaal 2019	**77%**
1e kwartaal 2020	**67%**
2e kwartaal 2020	**76%**
3e kwartaal 2020	**63%**

7.5 Conclusie

De dienst onderzoek neemt af in aantal. Deze trend zette vorig jaar in en zet dit jaar door. Ook bij de onderzoeken is de wettelijke termijn een belangrijk aandachtspunt, deze wordt in 37% van alle gevallen gehaald. De sturing op de productie van medewerkers en het behalen van de wettelijke termijn is verder geïntensiveerd.

8. BIJLAGEN

8.1 Veilig Thuis en Corona

Op 15 maart 2020 heeft het kabinet aanvullende maatregelen bekend gemaakt in de aanpak van het Coronavirus (de zgn. 'intelligente lockdown'). Op 13 oktober zijn de maatregelen, die versoepeld waren in de zomerperiode, weer opnieuw aangescherpt (de zgn. 'gedeeltelijke lockdown').

Veilig Thuis heeft vanaf 15 maart 2020 een aangepaste werkwijze ingevoerd, die vanaf 13 oktober 2020 weer opnieuw geldt. De medewerkers van Veilig Thuis werken zoveel mogelijk vanuit huis en alle fysieke bijeenkomsten, trainingen en vergaderingen zijn afgezegd.

Ons primaire proces blijft van kracht. Het uitgangspunt van Veilig Thuis blijft dat wij ook in deze periode werken aan een veilig thuis voor kinderen en volwassenen als er zorgen zijn over emotionele en fysieke veiligheid. We werken dagelijks volgens een rooster met minimale bezetting; dit betekent dat er iedere werkdag ongeveer 10 personen aanwezig zijn, de andere collega's werken thuis. Ons primaire werkproces en ook onze wettelijke taken en verplichtingen blijven hiermee van kracht. En we blijven ook op de reguliere wijze 24/7 bereikbaar (buiten kantoortijden in geval van spoed) voor inwoners en professionals. Bij uitzonderingen en/of bijzondere situaties is de afspraak dat de medewerkers altijd overleggen met het managementteam van Veilig Thuis.

Bij situaties van spoed of crisis zullen wij uiteraard ook in de nieuwe situatie iemand te woord staan en/of terugbellen, en vervolgens afstemmen wat er moet gebeuren. We zullen nu wel een extra afweging maken: Is het nodig om politie of een ambulance in te schakelen? Hoe staat het met de gezondheid van degene(n) in het gezin waar Veilig Thuis naartoe gaat? Wat is het risico op besmetting? De medewerkers van Veilig Thuis bellen van tevoren op en bespreken multidisciplinair of het nodig is om het bezoek 'live' te laten plaatsvinden. Veilig Thuis heeft de Handleiding tijdens de Corona-maatregelen face-to-face contact opgesteld. Hierin staat omschreven hoe je een afweging maakt. En hoe je rekening houdt met het risico op besmetting. Het kan in de nieuwe situatie dus voorkomen dat geplande (huis)bezoeken niet of op een andere manier plaatsvinden. Denk daarbij aan een bezoek op de locatie van Veilig Thuis (Groenewoudseweg 275 in Nijmegen), of contact via de telefoon of beeldbellen.

De manier hoe we met elkaar contact houden is nu veranderd. Door deze nieuwe situatie is het belangrijk dat we korte lijntjes houden met al onze ketenpartners, waar de meeste medewerkers ook thuis zullen werken. Binnen Veilig Thuis blijven met elkaar in contact via intranet. In de Veilig Thuis groep staan alle roosters en belangrijke maatregelen.

De ontwikkeling van het aantal meldingen en adviezen in deze nieuwe situatie volgen we nauwgezet. We zien dat het aantal adviezen en meldingen vanaf begin dit jaar flink doorstijgt in maart, en dat er van een dip in de tweede helft van maart (de periode na de verscherpte maatregelen) geen sprake is. Bij de Frontoffice komen in deze periode relatief veel telefoontjes binnen. Een aantal van deze telefoontjes heeft niet direct te maken met kindermishandeling of huiselijk geweld maar veel meer met ongerustheid over het Corona virus. En we merken dat hulpverleners nu minder goed bereikbaar zijn, zodat men relatief eerder Veilig Thuis belt.

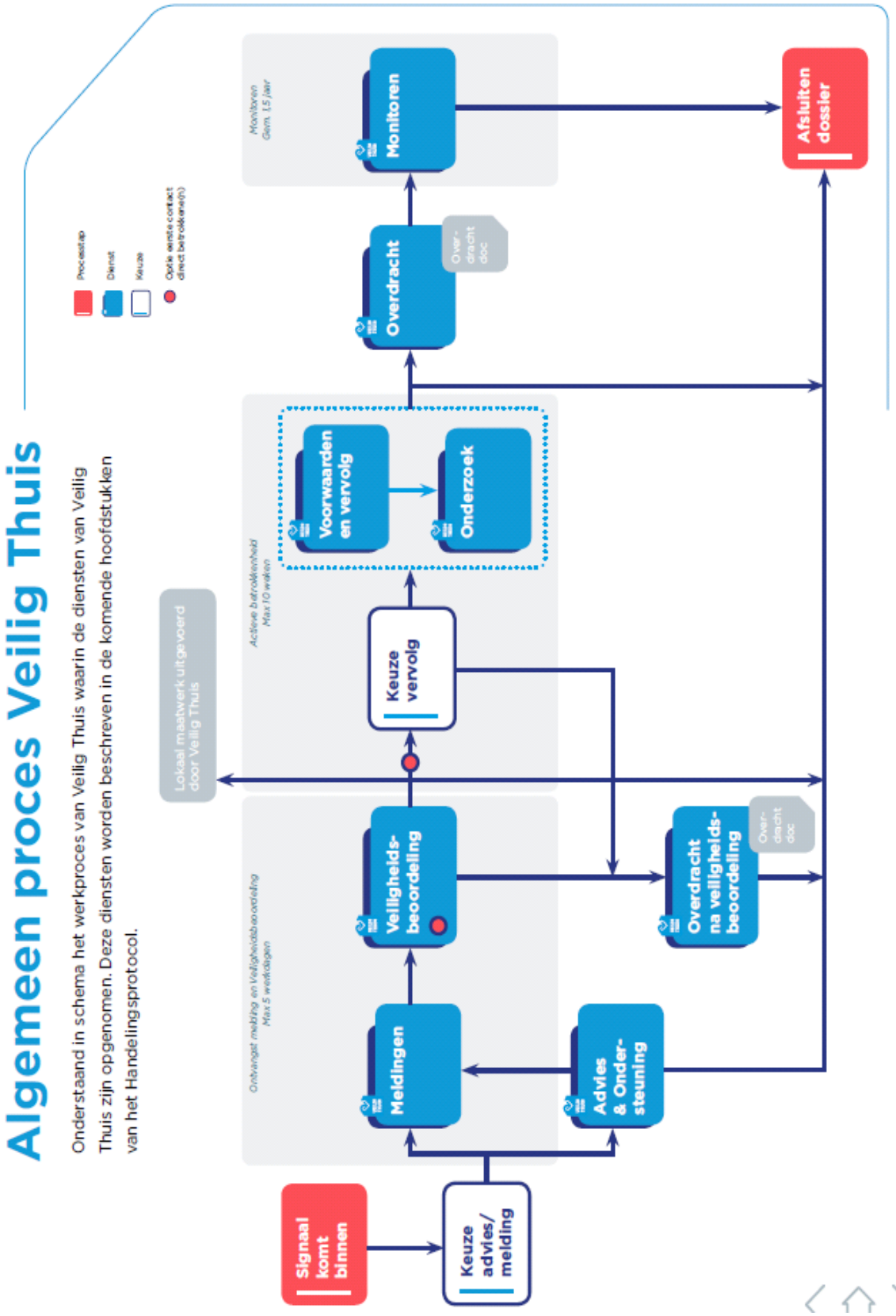
Voor de langere termijn is de verwachting dat het aantal meldingen kindermishandeling en huiselijk geweld *kan* gaan toenemen als gevolg van de Corona crisis. Deze zorgen worden op landelijk niveau, maar ook internationaal geuit. Het is voor de meeste

gezinnen een behoorlijke beproeving om tijdens een lockdown de hele dag thuis te zijn met elkaar. Voor gezinnen waar sprake is van huiselijk geweld en kindermishandeling is de situatie zelfs zorgwekkend, en zou dit eerder en/of sneller kunnen escaleren. Daarom heeft de regering de noodopvang voor kwetsbare kinderen in het leven geroepen.

Landelijk is besloten tot een aangepaste nieuwe campagne "Het houdt niet op, totdat je iets doet". In deze uitzonderlijke tijd is het extra van belang dat mensen iets doen[17]. Per 1 juni 2020 is ook de chatfunctie van start gegaan. Vanuit het idee dat er momenteel achter de voordeur meer stress en geweld spelen dan zonder de coronamaatregelen. Niet alle slachtoffers van huiselijk geweld kunnen altijd eenvoudig via de telefoon contact opnemen met Veilig Thuis. Met de huidige coronamaatregelen wordt het mogelijk nog lastiger om te bellen. Veilig Thuis wil ook voor deze groep zo goed mogelijk bereikbaar zijn.

[17] https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/04/25/start-landelijke-campagne-tegen-huiselijk-geweld-in-coronacrisis. Deze campagne wordt per maandag 19/10 herhaald.

8.2 Werkproces Veilig Thuis (Handelingsprotocol pagina 16)



8.3 Tabellen met totale aantallen diensten VT op gemeenteniveau

1. Adviezen

Gemeente	N inwoners *	jan-20	feb-20	mrt-20	apr-20	mei-20	jun-20	jul-20	aug-20	sep-20	Cum jan-sep 2020	Cum jan-sep 2019	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2019
Berg en Dal	35.019	12	16	24	15	24	17	19	17	8	152	108	43,4	30,8
Beuningen	25.933	4	9	11	9	18	13	7	7	5	83	63	32,0	24,3
Buren	26.797	7	10	16	21	24	14	30	23	22	167	60	62,3	22,4
Culemborg	29.021	17	14	25	11	22	20	22	15	16	162	107	55,8	36,9
Druten	18.928	5	5	11	11	16	9	6	8	12	83	50	43,9	26,4
Heumen	18.483	2	8	11	2	5	5	5		8	46	32	24,9	17,3
Maasdriel	25.188	11	10	11	28	15	22	15	14	18	144	90	57,2	35,7
Mook en Middelaar	7.835	2	5	4	3	6	6	4	4	3	37	15	47,2	19,1
Neder-Betuwe	24.441	10	16	12	18	11	23	20	9	16	135	85	55,2	34,8
Nijmegen	177.630	181	218	232	245	187	227	206	226	217	1.939	1.197	109,2	67,4
Tiel	42.092	22	37	48	44	47	52	62	35	37	384	289	91,2	68,7
West Betuwe	51.233	16	21	22	18	21	23	21	25	22	189	63	36,9	12,3
West Maas en Waal	19.358	10	8	19	14	9	10	18	10	11	109	56	56,3	28,9
Wijchen	41.094	16	22	26	20	19	25	18	16	14	176	113	42,8	27,5
Zaltbommel	29.033	10	15	21	20	10	12	12	9	12	121	91	41,7	31,3
Overig		99	114	111	47	64	93	99	106	76	809	862		
Eindtotaal	**572.085**	**424**	**528**	**604**	**526**	**498**	**571**	**564**	**524**	**497**	**4.736**	**3.281**	**82,8**	**57,4**

2. Meldingen waarbij veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd (binnen en buiten termijn)

Gemeente	Inwoners	jan-20		feb-20		mrt-20		apr-20		mei-20		jun-20		jul-20		aug-20		sep-20		Cum jan-sept 2020	Cum jan-sept 2019	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	aantal per 10.000 inw 2019
		Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termij	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn				
Berg en Dal	35.019	2	3	13	8	14	4	10	6	5	6	10	10	15	10	2	6	3	4	131	101	37,4	28,8
Beuningen	25.933	7	4	3	2	7	5	2	2	5	5	7	4	8	2	6	3	3	2	77	64	29,7	24,7
Buren	26.797	1	7	9	4	4	5	7	3	3	3	4	6	6	4	8	4	5	4	87	73	32,5	27,2
Culemborg	29.021	3	6	4	4	6	6	7	6	5	5	7	4	3	7	6	5	9	1	94	71	32,4	24,5
Druten	18.928	1	1		4	2	3	2	3	1	3	3	1	1	1	6	5	6	4	47	55	24,8	29,1
Heumen	18.483	3		3	2		2	1		2	3	4	2	6	1		2		2	33	27	17,9	14,6
Maasdriel	25.188	6	6	4	4	8	3	4	5	5	4	6	8	6	7	2	4	5	6	93	82	36,9	32,6
Mook en Middelaar	7.835	2			3	2		1	2	1	1		1	2	2	2		2	1	22	25	28,1	31,9
Neder-Betuwe	24.441	2	6	1	1	3	4	2	3	3	3	5	2	6	4	5	2	4	5	61	77	25,0	31,5
Nijmegen	177.630	47	57	47	32	59	30	55	39	43	51	57	47	60	46	55	38	40	42	845	661	47,6	37,2
Tiel	42.092	13	7	13	13	16	7	13	9	13	18	16	11	15	5	18	8	12	11	218	203	51,8	48,2
West Betuwe	51.233	7	10	9	5	11	5	7	10	7	6	9	8	12	5	9	8	7	5	140	97	27,3	18,9
West Maas en Waal	19.358	4	7	4	2		6	5	1	2	1		2	4	1	6	1	2	5	53	56	27,4	28,9
Wijchen	41.094	3	10	7	6	12	7	14	4	6	7	7	7	14	5	5	5	3	8	130	113	31,6	27,5
Zaltbommel	29.033	4	6	5		8	4	6	4	1	1	6	8	1	1	5	4	4	2	70	57	24,1	19,6
Overig		1						1				1							1	4	45		
Eindtotaal	**572.085**	**106**	**130**	**122**	**90**	**152**	**91**	**137**	**97**	**102**	**117**	**142**	**121**	**159**	**101**	**135**	**95**	**105**	**103**	**2.105**	**1.807**	**36,8**	**31,6**
Perc. binnen termijn		**45%**		**58%**		**63%**		**59%**		**47%**		**54%**		**40%**		**40%**		**5%**					

3. Overdrachten direct na veiligheidsbeoordeling

Gemeenten	N inwoners	jan-20	feb-20	mrt-20	apr-20	mei-20	jun-20	jul-20	aug-20	sep-20	Cum jan-sept 2020	Cum jan-sept 2019	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2019
Berg en Dal	35.019	2	6	10	3	3	4	8	3	9	48	31	13,7	8,9
Beuningen	25.933	4	1	3	4	1	2	4	3		22	10	8,5	3,9
Buren	26.797	2	3	4	4	3	1	7	5	3	32	21	11,9	7,8
Culemborg	29.021	4	4	5	5	2	7	4	5	5	41	13	14,1	4,5
Druten	18.928	1		3	4	2	2	1	2		15	22	7,9	11,6
Heumen	18.483	1		1	2	2				1	7	6	3,8	3,2
Maasdriel	25.188	2	1	4	4	5		5	5	6	32	18	12,7	7,1
Mook en Middelaar	7.835	2	1	1	2		1	1		1	9	7	11,5	8,9
Neder-Betuwe	24.441		2	4		3	3	4		2	18	14	7,4	5,7
Nijmegen	177.630	34	29	38	38	24	22	37	21	28	271	138	15,3	7,8
Tiel	42.092	6	13	10	10	5	5	6	4	6	65	46	15,4	10,9
West Betuwe	51.233	5	4	9	8	3		6	2	4	41	28	8,0	5,5
West Maas en Waal	19.358	3	7	2	3		2	1	2	1	21	7	10,8	3,6
Wijchen	41.094	5	6	4	7	1		4	2	1	30	29	7,3	7,1
Zaltbommel	29.033	1		3	4	1	5	2	4	3	23	17	7,9	5,9
Overig		1			1		6				8	12		
Eindtotaal	**572.085**	**73**	**77**	**101**	**99**	**55**	**60**	**90**	**58**	**70**	**683**	**419**	**11,9**	**7,3**

4. Overdrachten na keuze vervolgstappen

Gemeenten	N inwoners	jan-20	feb-20	mrt-20	apr-20	mei-20	jun-20	jul-20	aug-20	sep-20	Cum jan-sept 2020	Cum jan-sept 2019	Gem. aantal per 10.000 inw	Gem. aantal per 10.000 inw
Berg en Dal	35.019	3		1	3		1	4	3	1	16	11	4,6	3,1
Beuningen	25.933			1		1	1		2		5	3	1,9	1,2
Buren	26.797	1	2		1		1	2	2		9	7	3,4	2,6
Culemborg	29.021	3	2	1	1	1		1	1		10	10	3,4	3,4
Druten	18.928				1		1			1	3	10	1,6	5,3
Heumen	18.483								1		1	2	0,5	1,1
Maasdriel	25.188	1	2			1				1	5	3	2,0	1,2
Mook en Middelaar	7.835				2					1	3	2	3,8	2,6
Neder-Betuwe	24.441	2	1		1		1	2		1	8	9	3,3	3,7
Nijmegen	177.630	13	12	8	9	9	7	13	3	5	79	93	4,4	5,2
Tiel	42.092	1	4	4	3	2	2	3	3		22	20	5,2	4,8
West Betuwe	51.233	1	2	4	1	1	1	2		4	16	12	3,1	2,3
West Maas en Waal	19.358	3	1	1				2			7	10	3,6	5,2
Wijchen	41.094	2	4		3		1	1	1	1	13	10	3,2	2,4
Zaltbommel	29.033	2	1	1				1			5	11	1,7	3,8
zOverig					1						1	1		
Eindtotaal	**572.085**	**32**	**31**	**21**	**26**	**15**	**16**	**31**	**16**	**15**	**203**	**214**	**3,5**	**3,7**

5. Voorwaarden & Vervolg (binnen en buiten termijn)

Gemeenten	Inw	januari		februari		maart		april		mei		juni		juli		augustus		september		Cum jan-sept 2020	Cum jan-sept 2019	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2019
		Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn				
Berg en Dal	35.019	1	1	1	5	4	1	1		5	1		5	1	2	1		1		30	9	8,6	2,6
Beuningen	25.933	2	1	1	1	3		1	3		1		1	2	1					17	10	6,6	3,9
Buren	26.797	1	1	2	3	2	2	1	5	1	1		2		1					22	6	8,2	2,2
Culemborg	29.021		1		1	1		1		3	2	1	1			1			1	13	8	4,5	2,8
Druten	18.928		1									2			2			2	1	8	5	4,2	2,6
Heumen	18.483	1		1		2		1								2				7	3	3,8	1,6
Maasdriel	25.188	1	2		1	2	2		1		1	2	2	3			2			19	10	7,5	4,0
Mook en Middelaar	7.835							1			1	1								3	1	3,8	1,3
Neder-Betuwe	24.441			2		1			1			1	1	1	1	1				9	11	3,7	4,5
Nijmegen	177.630	7	5	6	11	10	5	7	13	8	6	9	6	13	5	10	6	12	5	144	78	8,1	4,4
Tiel	42.092	1	2	1	3	1	3		2	1	2	5	8	1	4	2	3	5		44	25	10,5	5,9
West Betuwe	51.233	3	1	1	1		1	2	3	3	3		1	3	1		1	1	3	28	8	5,5	1,6
West Maas en Waal	19.358	1	1		1	2	1	1	1	3					1		1	1	1	15	7	7,7	3,6
Wijchen	41.094		2		2	2	1			3		3		1	4	1			1	20	17	4,9	4,1
Zaltbommel	29.033	3	1		1	2		2			1	1	2	1	1	2	1		1	19	8	6,5	2,8
Overig				1	1	1			2											5	6		
Eindtotaal	**572.085**	**21**	**19**	**16**	**31**	**33**	**16**	**18**	**31**	**27**	**19**	**25**	**29**	**26**	**23**	**20**	**14**	**22**	**13**	**403**	**212**	**7,0**	**3,7**
Perc. binnen termijn		**53%**		**34%**		**67%**		**37%**		**59%**		**46%**		**53%**		**59%**		**63%**					

6. Onderzoeken (binnen en buiten termijn)

Gemeenten	Inw	januari		februari		maart		april		mei		juni		juli		augustus		september		Cum jan-sept 2020	Cum jan-sept 2019	Gem. aantal per 10.000 inw 2020	Gem. aantal per 10.000 inw 2019
		Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn	Binnen termijn	Buiten termijn				
Berg en Dal	35.019				2		3		2			1			1		1			10	7	2,9	2,0
Beuningen	25.933					1	1			1	1							1		5	15	1,9	5,8
Buren	26.797									1		1		1	1			1	1	6	10	2,2	3,7
Culemborg	29.021															1			4	5	16	1,7	5,5
Druten	18.928																			0	6	0,0	3,2
Heumen	18.483			1			1					1					1			4	3	2,2	1,6
Maasdriel	25.188					1		1	1					2		1			1	7	14	2,8	5,6
Mook en Middelaar	7.835																1			1	3	1,3	3,8
Neder-Betuwe	24.441				2	1		1			2	1	2							9	6	3,7	2,5
Nijmegen	177.630	3	5	1	5	1	6	5	5	3	3	4	5	4	4		2	1	3	60	134	3,4	7,5
Tiel	42.092		1			1	1				2	1	2	1	2	2	3		2	18	40	4,3	9,5
West Betuwe	51.233	1		1	1	1		1			1		1	2	2	1				12	8	2,3	1,6
West Maas en Waal	19.358		1																	1	2	0,5	1,0
Wijchen	41.094						1	2	2	3		1	1		2	2				14	16	3,4	3,9
Zaltbommel	29.033								2			1	1						2	6	8	2,1	2,8
Overig					1				1											2	68		
Eindtotaal	**572.085**	**4**	**7**	**3**	**11**	**6**	**13**	**10**	**13**	**8**	**9**	**11**	**12**	**10**	**12**	**7**	**8**	**3**	**13**	**160**	**356**	**2,8**	**6,2**
Perc. binnen termijn		**36%**		**21%**		**32%**		**43%**		**47%**		**48%**		**45%**		**47%**		**19%**					

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2173
Extern Zaak ID	Z/20/054914
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.h
Omschrijving	54914 Beantwoording schriftelijke vragen CDA over zonnepark Bankhoef
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Aelmans, Patrick
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0884327172
E-mail adres steller	p.aelmans@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beantwoording schriftelijke vragen CDA over zonnepark Bankhoef
Schriftelijke vraag CDA - Bouw zonnepark Bankhoef bij Hernen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen van het CDA over zonnepark Bankhoef.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen van het CDA over zonnepark Bankhoef.

Openbaar Zaaknummer: 54914

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Antwoorden op CDA vragen over zonnepark Bankhoef

Kernboodschap
De samenwerking tussen Pure Energie en Energiecooperatie Leur e.o. is hervat nadat beide partijen een brief van de gemeente ontvingen waarin het gevolg stond beschreven van de stopzetting van hun samenwerking. Indien de samenwerking stopt, mag geen van beide partijen alleen verder gaan en zoekt de gemeente een andere initiatiefnemer voor een zonnepark.

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. Wordt met het wegvallen van de ECL nog wel voldaan aan de oorspronkelijke inschrijving van Pure Energie en ECL samen?

Antwoord:
Nee, zodra de samenwerking stopt is dit een wezenlijke wijziging van de oorspronkelijke inschrijving en, wordt niet meer voldaan aan de uitgevoerde Tenderprocedure. Hierdoor is de gemeente genoodzaakt om de definitieve selectiegunning van dit initiatief in te trekken.

2. Hoe gaat Pure Energie, nu zij als partij alleen verder gaat, tegemoetkomen aan de maatschappelijke inbreng wat een belangrijk onderdeel was van de inschrijving en op basis waarvan ze deze hebben gewonnen?

Antwoord:
Pure Energie kan niet als partij alleen verder gaan, zie antwoord op vraag 1.

3. Voldoet de oorspronkelijke inschrijving van Pure Energie en ECL nu ECL wegvalt, nog wel aan de regels van de selectieprocedure?

Antwoord:
Nee, zie antwoord op vraag 1.

4. Kunnen andere inschrijvers nu eventueel bezwaar aantekenen tegen de uitslag van de uitvraag?

Antwoord:
Als de definitieve gunning wordt ingetrokken dient het college een nieuw initiatief (of initiatieven) voor een zonnepark te selecteren tot een maximum van 20 ha (netto zonnepanelen). Het college kan hiervoor een nieuwe procedure opstarten of zij kan

kiezen voor het eerstvolgend initiatief (nummer 2) van de uitgevoerde Tenderprocedure.

5. Zal de procedure van de inschrijving eventueel opnieuw moeten worden gedaan?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 4.

6. We hebben uit berichtgeving van ECL vernomen dat de gemeente Wijchen een gescheiden exploitatie van het zonnepark heeft afgewezen. Is dat juist en waar is dat op gebaseerd?

Antwoord:
Nee dit is niet juist. De gemeente wil uit juridisch en beleidsmatig oogpunt niet dat er 2 vergunningen voor 1 plan wordt aangevraagd. Of een gescheiden exploitatie na vergunningverlening juridisch mogelijk is en of het wenselijk is, wordt nog onderzocht.

De Gemeenteraad van Wijchen

Bouw zonnepark Bankhoef bij Hernen

Schriftelijke vraag van het CDA Wijchen
Ingediend: 19 november 2020

Aanleiding:
Wijchen heeft de ambitie in 2040 energieneutraal te zijn. In het kader daarvan heeft de gemeenteraad in 2018 het Energieplan aangenomen om uiterlijk 2023 totaal 30 hectare zonneparken te realiseren. Om daaraan te voldoen heeft gemeente Wijchen begin dit jaar een uitvraag gedaan om voor de nog resterende 19 hectare aan zonneparken te realiseren.

Begin september heeft de gemeente bekend gemaakt dat de combinatie Pure Energie en Energiecorporatie Leur e.o. (ECL) de selectie heeft gewonnen. In de beoordeling wogen draagvlak en participatie het zwaarst mee. Met name door inbreng van de ECL als lokale maatschappelijke partij worden deze aspecten gewaarborgd.

Op 17 november heeft ons het bericht via De Gelderlander bereikt dat de samenwerking tussen Pure Energie en ECL eenzijdig door Pure Energie is opgezegd.

Het CDA Wijchen wil graag weten hoe het college aankijkt tegen deze ontwikkeling. Daarom stelt het nu de volgende vragen:

Vragen:
1. Wordt met het wegvallen van de ECL nog wel voldaan aan de oorspronkelijke inschrijving van Pure Energie en ECL samen?
2. Hoe gaat Pure Energie, nu zij als partij alleen verder gaat, tegemoetkomen aan de maatschappelijke inbreng wat een belangrijk onderdeel was van de inschrijving en op basis waarvan ze deze hebben gewonnen?
3. Voldoet de oorspronkelijke inschrijving van Pure Energie en ECL nu ECL wegvalt, nog wel aan de regels van de selectieprocedure?
4. Kunnen andere inschrijvers nu eventueel bezwaar aantekenen tegen de uitslag van de uitvraag?
5. Zal de procedure van de inschrijving eventueel opnieuw moeten worden gedaan?
6. We hebben uit berichtgeving van ECL vernomen dat de gemeente Wijchen een gescheiden exploitatie van het zonnepark heeft afgewezen. Is dat juist en waar is dat op gebaseerd?

Namens de fractie van het CDA Wijchen,

Marlien Joosse, raadslid

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2138
Extern Zaak ID	Z/20/055046
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.i
Omschrijving	55046 Antwoorden op raadvragen VVD Oudejaarsfeesten jeugd Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Bruijn de, Frank
Soort nota	Overig
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-28747438
E-mail adres steller	f.de.bruijn@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Antwoord schriftelijke vraag VVD Oudejaarsfeesten
Schriftelijke vraag VVD - Oudejaarsfeesten jeugd

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Toelichting

Beantwoording raadsvragen VVD over oudejaarsfeesten jeugd Wijchen (jaarwisseling 2020)

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording van de door de VVD gestelde raadsvragen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording van de door de VVD gestelde raadsvragen.

Openbaar Zaaknummer: 55046

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Schriftelijke vraag VVD over oudejaarsfeesten jeugd Wijchen

Vragen:

1. Heeft het college zich al beraad op de manier waarop oudejaarsavond in Wijchen moet verlopen?

2. Hoe wil het college de veiligheid op straat waarborgen tijdens oudejaarsavond?

3. Gaat het college plannen ontwikkelen om, met inachtneming van de coronamaatregelen, tijdens oudejaarsavond invulling te geven aan de oproep van de heer Bruls?

Antwoorden college:

1. Uiteraard heeft het college zich beraad over deze bijzondere avond. Het moge duidelijk zijn dat door de Covid-19 maatregelen we te maken krijgen met een andere jaarwisseling dan dat we gewend zijn. Zowel lokaal als regionaal heeft het college overleg over deze situatie. Wij staan bijvoorbeeld in nauw contact met de politie en de Veiligheidsregio.

2. In aanloop naar en tijdens de jaarwisseling wordt er veel geïnvesteerd in extra toezicht. Handhavers, politie, leden van het sociaal team en jongerenwerkers zijn allemaal geïnstrueerd om in de tijd voorafgaand aan de jaarwisseling (extra) informatie op te halen in relatie tot de plannen voor de avond.
De politie gaat bovenop de reguliere inzet tijdens oud en nieuw extra agenten inzetten. Onze handhavers draaien eveneens extra diensten deze periode. Zij zullen overigens op 31 december tot 18:00 uur in dienst zijn.

3. Nee, het college is tot de conclusie gekomen dat er teveel risico's kleven aan het organiseren of laten organiseren van dergelijke evenementen. Dit zowel aan gezien vanuit de openbare orde kant alsmede vanuit de Covid-19 maatregelen.

De Gemeenteraad van Wijchen

Oudejaarsfeesten jeugd Wijchen

Schriftelijke vraag van de Wijchense VVD
Ingediend 23 november 2020

Aanleiding:
In de coronapersconferentie van dinsdag 17 november durfde het kabinet nog niet vooruit te lopen op de (on)mogelijkheden rondom de Kerstperiode. Op donderdag 19 november riep de voorzitter van het landelijke veiligheidsberaad, Hubert Bruls, juist op om tijdens oudejaarsavond kleinschalige feestjes te organiseren voor de jeugd om de veiligheid te kunnen borgen. Dat voorstel wordt gesteund door zowel de politie als deskundigen.[1] Deze diversiteit aan geluiden roept onduidelijkheid op rondom oudejaarsavond in Wijchen.

De Wijchense VVD heeft daarom de volgende vragen:

Vragen:
1. Heeft het college zich al beraad op de manier waarop oudejaarsavond in Wijchen moet verlopen?
2. Hoe wil het college de veiligheid op straat waarborgen tijdens oudejaarsavond?
3. Gaat het college plannen ontwikkelen om, met inachtneming van de coronamaatregelen, tijdens oudejaarsavond invulling te geven aan de oproep van de heer Bruls?
    - Zo ja, ziet het college mogelijkheid om de Wijchense horeca ondernemers te betrekken in de planning en uitvoering?
    - Zo nee, voorziet het college andere maatregelen om specifieke doelgroepen in Wijchen te bedienen?

Namens de fractie van de Wijchense VVD,

Alice Peters-Vroom

[1] https://www.ad.nl/binnenland/bruls-organiseer-oudjaarsfeestjes-voor-jeugd-anders-komt-veiligheid-in-geding~a4a13274/

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2145
Extern Zaak ID	Z/20/054608
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.j
Omschrijving	54608 Antwoord op schriftelijke vragen natuurwaarden Berendonck
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Sieuwerts, Yvette
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-432 73 01
E-mail adres steller	y.sieuwerts@drutenwijchen.nl

Bijlagen
beantwoording raadsvraag Ontwikkelingsvisie Berendonck
16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2017
16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2018
16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2019
16-785 Notitiedassenmonitoring Berendonck 2020
Schriftelijke vraag PvdA en Sociaal Wijchen - Natuurwaarden

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van bijgaande beantwoording van de schriftelijke vraag over natuurwaarden op de Berendonck.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

1. Kennis te nemen van bijgaande beantwoording van de schriftelijke vraag over natuurwaarden op de Berendonck.

Openbaar Zaaknummer: 55297

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: van de PvdA en Sociaal Wijchen over de ontwikkelingsvisie Berendonck 2020-2030

Vragen:

1. Heeft het college in zijn overwegingen meegenomen dat zowel Thermen Berendonck B.V. als ook Leisurelands B.V. met bovenstaande constateringen geen gevolg geven aan de uitspraak van de Raad van State en de in samenhang daarmee verstrekte ministeriele ontheffing?

2. Kan het college de genoemde monitoringsrapporten opvragen bij Thermen Berendonck B.V. en Leisurelands B.V. en overleggen aan de Raad?

3. Indien overleg tussen de natuurbeschermingsorganisaties en Leisurelands niet leidt tot uitvoering van de ontheffingsvoorschriften: is het college zich ervan bewust dat de regionale natuurbeschermingsorganisaties zich bezinnen op de juridische mogelijkheden om genoemde bedrijven de consequenties van hun handelen te laten voelen en dat genoemde organisaties het college van B&W als medeverantwoordelijke instantie daarop aan willen spreken? Is het college bereid om een verzoek in te dienen bij de provincie Gelderland (als bevoegd gezag Wet Natuurbescherming) om handhavend op te treden?

4. Kan het college garanderen dat bij eventuele bouwplannen voor genoemd hotelcomplex, recht gedaan wordt aan het belang van de natuur en het natuurlijke karakter van de Berendonck.

5. Zijn de voorwaarden zoals door PvdA Wijchen en Sociaal Wijchen worden gesteld ook voorwaarden die het college zou willen overnemen?

Antwoord van het college

1. Er is een jaarlijks monitoring van de Dassenburcht. Bijgaand treft u de rapporten van dit bureau aan. Hiernaast zijn er meerdere controles door handhavers van de provincie uitgevoerd. Desgevraagd geeft de terreineigenaar Leisurelands aan dat er op dit moment geen gebreken zijn die opgelost moeten worden in relatie tot de dassenburcht en de bijbehorende ontheffing.

2. U treft de rapporten bijgaand aan.

3. Op dit moment is er geen sprake van overtredingen van de ontheffingsvoorschriften. Daarnaast is de terreineigenaar Leisurelands momenteel volop in overleg met diverse natuurbeschermingsorganisaties. Leisurelands heeft (natuur)plannen voor versterking van de biodiversiteit van het terrein Berendonck. Ons college heeft er vertrouwen in dat Leisurelands alles in

het werk stelt om aan de ontheffingsvoorschriften te blijven voldoen. Indien blijkt dat dit anders is zal ons college hierover in de eerste plaats het gesprek met Leisurelands opzoeken. Een handhavingsverzoek is naar opvatting van ons college een laatste noodgreep.

4. Het recreatiegebied De Berendonck is oorspronkelijk agrarisch gebied dat na een periode van zandwinning is omgezet naar een recreatiegebied. In de loop der jaren zijn er natuurwaarden ontstaan. De op het recreatiegebied de Berendonck aanwezige natuurwaarden en het natuurlijk karakter van het reacreatiegebied zijn in het planologische traject voor de realisatie van het thermencomplex mede bepalend geweest. Dat zal in een eventuele planologische procedure voor een hotel bij het Thermencomplex wederom het geval zijn. Het hotel zal groen worden ingepast en de aanwezige natuurwaarden zullen worden gerespecteerd.

5. Er wordt voorgesteld om aan de uitbreiding van het wellnessresort met een hotel voorwaarden te verbinden op het gebied van duurzaamheid en natuur.

Ons college stelt voor om de ingezette inspanningen, overleggen en onderzoeken naar alternatieve vormen van energie van harte te ondersteunen en niet op voorhand maatregelen voor te schrijven waarvan op voorhand niet duidelijk is of ze uitvoerbaar zijn en of het de beste methodes zijn.

De ondernemer die het hotel wil gaan realiseren heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Het Thermencomplex zoals dat nu op de Berendonck aanwezig is, is het meest duurzame resort van Europa. De ondernemer heeft aangeven dat met enkel zonne-energie waarschijnlijk geen energieneutraal complex kan worden gerealiseerd. Daarom wordt er onderzoek gedaan naar geothermie en aquathermie. Op voorhand is niet met zekerheid te zeggen of dit uitvoerbaar is. Ons college heeft er vertrouwen in dat er een duurzaam hotel zal worden gerealiseerd.

Leisurelands is volop bezig om samen met verschillende natuurbeschermingsorganisaties een plan te maken om de biodiversiteit en natuurwaarden op het terrein Berendonck te behouden en te versterken. Naar aanleiding van de informatieavond van 3 december 2020 is aan de raad nadere informatie hierover verstrekt door Leisurelands. Hierin kunt u onder andere lezen dat elke boom die moet worden gekapt voor de realisatie van het hotel met een factor 2 wordt herplant en dat de mogelijkheden van natuurinclusief bouwen worden onderzocht.

Bureau Waardenburg
Ecologie & landschap
Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Provincie Gelderland
Team Vergunningverlening
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

DATUM:	27 december 2017
ONS KENMERK:	16-785/17.09302/FleVl
BETREFT:	monitoringrapportage FF/75C/2013/0122A
AUTEUR:	drs. F. van Vliet
PROJECTLEIDER:	drs. F. van Vliet
STATUS:	versie 1.0
CONTROLE:	drs. G.F.J. Smit

Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2017

Inleiding

Voor de realisatie van het thermencomplex in het recreatiegebied de Berendonck te Wijchen is aan Thermen Bussloo een ontheffing (FF/75C/2013/0122A) in het kader van de Flora- en faunawet verleend van de verbodsbepalingen ex artikel 11 voor het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de das (*Meles meles*). Het plangebied maakt deel uit van het foerageergebied van een dassenfamilie (Natuurbalans 2013, Bureau Waardenburg 2015). Als gevolg van realisatie van het thermencomplex wordt de functionaliteit van de verblijfplaats van dassen aangetast, omdat er bestaand foerageergebied verloren gaat en er verstoring zal optreden. Aan de ontheffing is een aantal voorwaarden verbonden, waaronder de voorwaarde dat de dassenburchten gedurende vijf jaar, jaarlijks, gemonitord moeten worden. Doel van de monitoring is om vast te stellen of ondanks de getroffen maatregelen de burchten verlaten worden. In 2016 heeft Bureau Waardenburg in opdracht van Thermen Bussloo een nulmeting (een meting voorafgaand aan de werkzaamheden) uitgevoerd. In 2017 is gestart met de civiele werkzaamheden ter voorbereiding op de bouw van de thermencomplex, waaronder het verwijderen van paden en de aanleg van de bouwweg. Bureau Waardenburg heeft de burchten in 2017 ook gemonitord. Voorliggende notitie doet verslag van de resultaten van de monitoring in 2017.

Onderzoeksmethode

Op 12 december 2017 is een veldbezoek in het kader van het monitoringonderzoek gebracht. Uitgangspunt voor het onderzoek vormde de nulmeting in 2016 (d.d.15 december; Van Vliet, 2016). Het onderzoek in 2017 richtte zich specifiek op de bekende burchten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Daarbij is ook onderzocht of hier geen nieuwe burchten gegraven waren. Daarnaast zijn de twee andere hoofdburchten in de omgeving van de Berendonck bezocht. Voorafgaand aan het veldonderzoek had het gesneeuwd. De sneeuwlaag vormde een goede ondergrond voor het sporenonderzoek.

In 2017 zijn de bekende burchten op de Berendonck ook nog ad hoc bezocht (18 januari en 5 oktober) na afloop van overleggen ter plaatse.

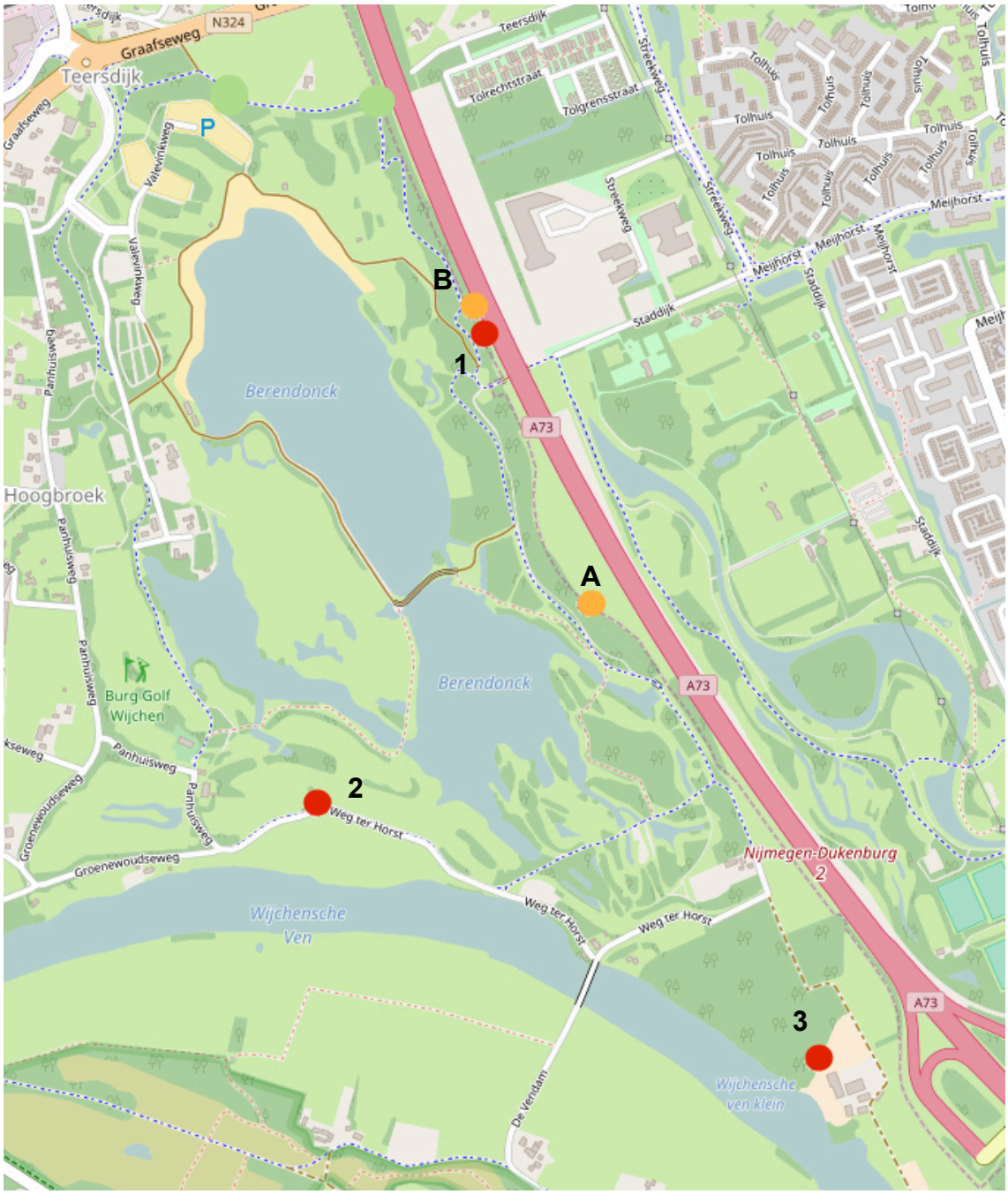
Resultaten

Bezoek 18 januari
Op 18 januari is de pijp onder de Teersdijk bekeken. Er zijn hier alleen konijnenkeutels en -prenten voor de ingang vastgesteld. Dassen zijn vermoedelijk begonnen aan de pijp, maar hebben het niet afgemaakt. Bij de hoofdburcht werden volop bewoningssporen vastgesteld. Bij de bijburcht ter hoogte van de thermen werd een latrine met een verse uitwerpselen er in gevonden.

Bezoek 5 oktober
Nestmateriaal in de pijpen van de hoofdburcht duiden op gebruik van de burcht. Sporenonderzoek was moeilijk in verband met hevige regenval.

Bezoek 12 december
Hoofburcht 1 (figuur 1) aan de oostzijde van de Berendonck in de houtwal langs de A73 is nog steeds in gebruik getuige de sporen (loopsporen, prenten, wroet- en graafsporen) en gesmolten sneeuw bij de ingang van enkele pijpen (zie onderstaande foto's). Ook beide bijburchten A en B zijn nog in gebruik.

Ook de bekende hoofdburchten van families in de omgeving, namelijk de burcht op het golfterrein aan de Weg ter Horst (burcht 2 in figuur 1) en de burcht in het bosgebied bij boerderij de Eikenhorst (burcht 3) zijn nog in gebruik. Bij beide burchten zijn bij het veldbezoek op 12 december 2017 bewoningssporen vastgesteld. Bij beide burchten duidde gesmolten sneeuw op bewoning en waren er verse dassensporen in de sneeuw zichtbaar.



Figuur 1 *Dassenburchten op de Berendonck nabij het te realiseren thermencomplex (rood omcirkeld). Veldopname december 2017. rode cirkel = hoofdburcht, oranje cirkel = bijburcht (ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).*



Hoofdburcht 1 op de Berendonck.



Bijburcht A op de Berendonck.



Hoofdburcht 2 op het golfterrein.



Hoofdburcht 3 nabij boerderij de Eikenhorst.

Conclusie monitoring 2017

Op basis van de nulmeting wordt geconcludeerd dat de hoofdburcht en de bijburcht binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (nog) in gebruik zijn door dassen.

Literatuur

Natuurbalans, 2013. Natuurtoets en activiteitenplan ontwikkelingsvisie Berendonck. Ontheffingsaanvraag Ffwet das realisatie thermencomplex. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Van Vliet, F., 2016. Resultaten monitoring burchten das Berendonck. Notitie met kenmerk 16-785/16.09136/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met mevrouw F. van Vliet.

Akkoord voor uitgave: Kwaliteitszorg, Bureau Waardenburg

drs. G.F.J. Smit

Paraaf:

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Thermen Bussloo

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Bureau Waardenburg
Ecologie & landschap
Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Provincie Gelderland
Team Vergunningverlening
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

DATUM:	28 december 2018
ONS KENMERK:	16-785/18.10656/FleVl
BETREFT:	monitoringrapportage FF/75C/2013/0122A
AUTEUR:	drs. F. van Vliet
PROJECTLEIDER:	drs. F. van Vliet
STATUS:	versie 1.0

Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2018

Inleiding

Voor de realisatie van het thermencomplex in het recreatiegebied de Berendonck te Wijchen is aan Thermen Bussloo een ontheffing (FF/75C/2013/0122A) in het kader van de Flora- en faunawet verleend van de verbodsbepalingen ex artikel 11 voor het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de das (*Meles meles*). Aan de ontheffing was de voorwaarde verbonden dat de dassenburchten gedurende vijf jaar, jaarlijks, gemonitord moeten worden. Doel van de monitoring is om vast te stellen of ondanks de getroffen maatregelen de burchten verlaten worden. In 2016 heeft Bureau Waardenburg in opdracht van Thermen Bussloo een nulmeting (een meting voorafgaand aan de werkzaamheden) uitgevoerd. In 2017 is gestart met de civiele werkzaamheden ter voorbereiding op de bouw van de thermencomplex, waaronder het verwijderen van paden en de aanleg van de bouwweg. In 2017 bleken de burchten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden als ook de burchten in de omgeving (figuur 1) nog in gebruik door dassen. In 2018 zijn de bouwwerkzaamheden van start gegaan. Voorliggende notitie doet verslag van de resultaten van de dassenmonitoring in 2018.

Onderzoeksmethode

Op 5 april, 29 november en 24 december zijn de bekende burchten (burcht 1 en bijbucht A) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bezocht. Daarnaast zijn de twee andere hoofdburchten, te weten burcht 2 (op het golfterrein aan de Weg ter Horst) en 3 (in het bosgebied bij boerderij de Eikenhorst), in de omgeving van de Berendonck bezocht op 29 november. Het bezoek op 5 april was aansluitend op een werkoverleg met de infra- en bouwaannemer. Omdat regenval het (sporen)onderzoek op 29 november bemoeilijkte zijn de hoofdburcht 1 en bijburcht nabij de bouwplaats op 24 december nogmaals bezocht.



Figuur 1 *Dassenburchten op de Berendonck nabij het te realiseren thermencomplex (rood omcirkeld). Veldopname december 2017. rode cirkel = hoofdburcht, oranje cirkel = bijburcht (ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).*

Resultaten

Bezoek 5 april
Hoofdburcht 1 en de bijburchten bleken bewoond op basis van recente sporen. Bij de bijburcht nabij de bouwplaats werd tevens een latrine met een verse uitwerpselen gevonden (zie foto hieronder).

Bezoek 29 november
Bij alle drie de hoofdburchten werden volop bewoningssporen van dassen vastgesteld (graafactiviteit en dassenprenten in de pijpen). Bij alle drie de hoofdburchten waren er meerdere pijpen recent gebruikt. Bij de bijburcht nabij de bouwplaats werden ook bewoningssporen (weggegraven aarde) vastgesteld bij één pijp, maar dit kon door regenval niet met zekerheid aan een das worden toegeschreven.

Bezoek 24 december
De bijburcht bleek recent bewoond door de das. Eén pijp was belopen waarbij prenten van de das werden vastgesteld (zie foto hieronder). Ook bij hoofdburcht werden verse sporen van de avond en nacht er voor vastgesteld.

Conclusie monitoring 2018

Op basis van de monitoring in 2018 wordt geconcludeerd dat de hoofdburcht en de bijburcht binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (nog) in gebruik zijn door dassen. Ook de andere twee hoofdburchten in de omgeving (op de golfbaan en bij boerderij de Eikenhorst) zijn nog in gebruik door dassen.



Hoofdburcht 1 op de Berendonck, één van de actieve pijpen met recente dassensporen d.d 5 april 2018.



Hoofdburcht 1 op de Berendonck, één van de actieve pijpen met recente dassensporen d.d 24 december 2018.



Bijburcht A (rechts) in gebruik met latrine (links) met verse uitwerpselen d.d. 5 april 2018. Op de achtergond is de grondwal van het saunacomplex te zien.



Bijburcht A (links) in gebruik met verse dassenprent (rechts) d.d. 24 december 2018.





Hoofdburcht 2 op de golfbaan met recente gebruikssporen d.d. 29 november 2018.





Hoofdburcht 3 nabij boerderij de Eikenhorst met recente gebruikssporen d.d. 29 november 2018.

Literatuur

Natuurbalans, 2013. Natuurtoets en activiteitenplan ontwikkelingsvisie Berendonck. Ontheffingsaanvraag Ffwet das realisatie thermencomplex. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Van Vliet, F., 2016. Resultaten monitoring burchten das Berendonck. Notitie met kenmerk 16-785/16.09136/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met mevrouw F. van Vliet.

Paraaf:



Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Thermen Bussloo
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.

Bureau Waardenburg
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Bureau Waardenburg
Ecologie & landschap
Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Provincie Gelderland
Team Vergunningverlening
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

DATUM:	20 december 2019
ONS KENMERK:	16-785/19.10825/FleVl
BETREFT:	monitoringrapportage FF/75C/2013/0122A
AUTEUR:	J.T.B. Cardinaals, MSc.
PROJECTLEIDER:	drs. F. van Vliet
STATUS:	versie 1.0

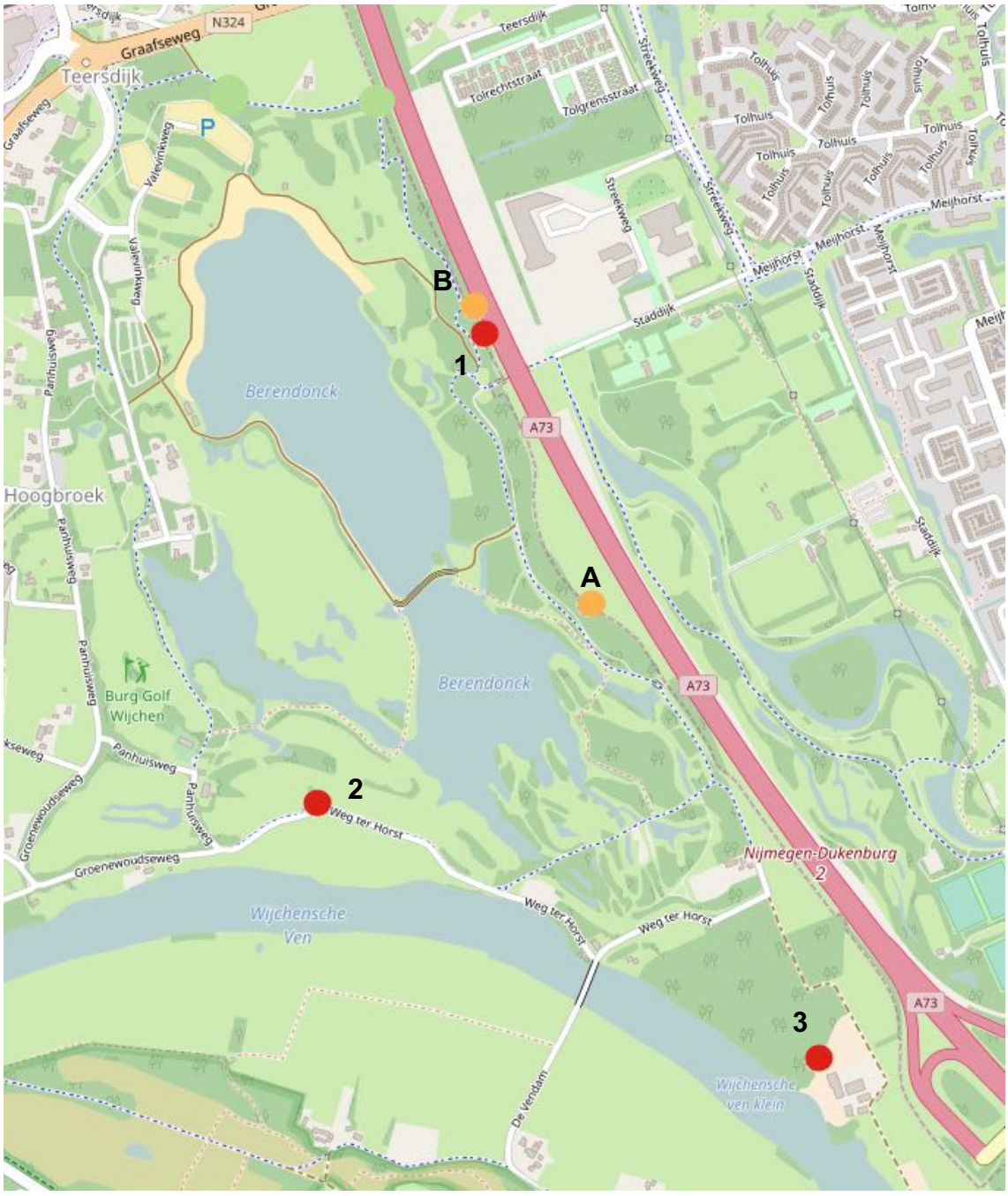
Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2019

Inleiding

Voor de realisatie van het thermencomplex in het recreatiegebied de Berendonck te Wijchen is aan Thermen Bussloo een ontheffing (FF/75C/2013/0122A) in het kader van de Flora- en faunawet verleend van de verbodsbepalingen ex artikel 11 voor het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de das (*Meles meles*). Aan de ontheffing was de voorwaarde verbonden dat de dassenburchten gedurende vijf jaar, jaarlijks, gemonitord moeten worden. Doel van de monitoring is om vast te stellen of ondanks de getroffen maatregelen de burchten verlaten worden (Natuurbalans, 2013). In 2016 heeft Bureau Waardenburg in opdracht van Thermen Bussloo een nulmeting (een meting voorafgaand aan de werkzaamheden) uitgevoerd. In 2017 is gestart met de civiele werkzaamheden ter voorbereiding op de bouw van de thermencomplex, waaronder het verwijderen van paden en de aanleg van de bouwweg. In 2017 en 2018 bleken de burchten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden als ook de burchten in de omgeving (figuur 1) nog in gebruik door dassen. In 2018 zijn de bouwwerkzaamheden van start gegaan. Het complex is in 2019 voltooid en in mei in gebruik genomen. Voorliggende notitie doet verslag van de resultaten van de dassenmonitoring in 2019.

Onderzoeksmethode

Op 5 december 2019 zijn de bekende burchten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bezocht (1, A en B in Figuur 1). Uitgangspunt voor het onderzoek vormde de nulmeting in 2016, en onderzoeksrondes uitgevoerd in 2017 en 2018 (Van Vliet, 2016; Van Vliet, 2017 en Van Vliet, 2018). Naast de burchten in de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn twee andere hoofdburchten in de omgeving bezocht (2 en 3 in Figuur 1). Om de kans op aanwezigheid van verse sporen te vergroten is het onderzoek uitgevoerd na een periode van enkele dagen zonder neerslag.



Figuur 1 Dassenburchten op de Berendonck nabij gerealiseerde thermencomplex. Veldopname december 2019. rode cirkel = hoofdburcht, oranje cirkel = bijburcht (ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).

Resultaten

Burcht 1

De hoofdburcht bestaat uit een aantal pijpen (ca. 10). Eén pijp vertoont zeer recente gebruikssporen (graafactiviteit) (foto 1). Een aantal andere pijpen zijn niet recent vergraven, maar wel in gebruik. Een tweetal pijpen is niet meer in gebruik. De pijpen zijn vol gewaaid met bladeren. Nabij de burcht (ca. 2 meter van de dichtstbijzijnde pijp) is een latrine aangetroffen met verse uitwerpselen van das (foto 2). Hoewel de burcht duidelijk in gebruik is zijn duidelijke pootafdrukken niet gevonden. Mogelijk was de grond wat te hard voor sporen door de kou.

Zowel bijburcht A als bijburcht B waren niet in gebruik (foto's 3 t/m 6). Alle pijpen waren vol gewaaid met bladmateriaal. In de omgeving van bijburcht A zijn verschillende recente snuitputjes en duidelijke wissels aangetroffen. De omgeving van de bijburcht is dus nog wel in gebruik als foerageergebied. Bijburcht B vertoont geen duidelijke wissels of andere sporen. Door recente bladval zijn veel minder recente wissels (meer dan enkele dagen oud) niet duidelijk meer zichtbaar.

Burcht 2

Burcht 2 bestaat uit een hoofdburcht van ca. 10 pijpen zonder bekende bijburchten. De burcht ligt op ca. 2 meter van een fietspad. Op 5 december 2019 vertoonde een aantal pijpen recente gebruikssporen (foto's 7 en 8). Duidelijke prenten of uitwerpselen zijn niet waargenomen. Hier en daar waren wat vage wissels zichtbaar.

Burcht 3

Burcht 3 bestaat uit een zeer grote hoofdburcht (> 15 pijpen). Een aantal pijpen vertonen recente gebruikssporen (graafsporen en duidelijke loopsporen in en uit de pijpen) (foto 9). Het merendeel van de pijpen is buiten gebruik. Latrines en duidelijk herkenbare prenten ontbraken.

Conclusie monitoring 2019

Op basis van het veldonderzoek in 2019 wordt geconcludeerd dat de hoofdburcht binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden in gebruik is door dassen. De bijburcht (A) nabij het thermencomplex was niet in gebruik. De directe omgeving van de bijburcht was wel in gebruik als foerageergebied. De twee andere hoofdburchten in de omgeving (op de golfbaan en bij boerderij de Eikenhorst) zijn ook nog in gebruik door dassen.





Foto 1 en 2: Hoofdburcht 1. Boven: zeer recente graafsporen (hoogstens enkele dagen oud). Onder: latrine met verse uitwerpselen.



Foto's 3, 4 en 5: Bijburcht A en omgeving. Boven: pijp bedekt met bladmateriaal. Linksonder: recente graafactiviteit. Rechtsonder: wissel vanaf omgeving bijburcht A naar het open veldje ten noordoosten.



Foto 6: Bijburcht B. Volledig bedekt in bladmateriaal.





Foto 7 en 8: Hoofdburcht 2. Recente activiteit bij verschillende pijpen.



Foto 9: Hoofdburcht 3 nabij boerderij de Eikenhorst met recente gebruikssporen bij verschillende pijpen. Merendeel van de pijpen is buiten gebruik.

Literatuur

Natuurbalans, 2013. Natuurtoets en activiteitenplan ontwikkelingsvisie Berendonck. Ontheffingsaanvraag Ffwet das realisatie thermencomplex. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Van Vliet, F., 2016. Resultaten monitoring burchten das Berendonck. Notitie met kenmerk 16-785/16.09136/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Van Vliet, F., 2017. Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2017. Notitie met kenmerk 16-785/17.09302/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Van Vliet, F., 2018. Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2018. Notitie met kenmerk 16-785/18.10656/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met mevrouw F. van Vliet.

Paraaf: 

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Thermen Bussloo
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.

Bureau Waardenburg
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Bureau Waardenburg
Ecologie & landschap
Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Provincie Gelderland
Team Vergunningverlening
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

DATUM:	26 november 2020
ONS KENMERK:	16-785/20.10474/FleVl
BETREFT:	monitoringrapportage FF/75C/2013/0122A
AUTEUR:	J.T.B. Cardinaals, MSc.
PROJECTLEIDER:	drs. F. van Vliet
STATUS:	versie 1.0

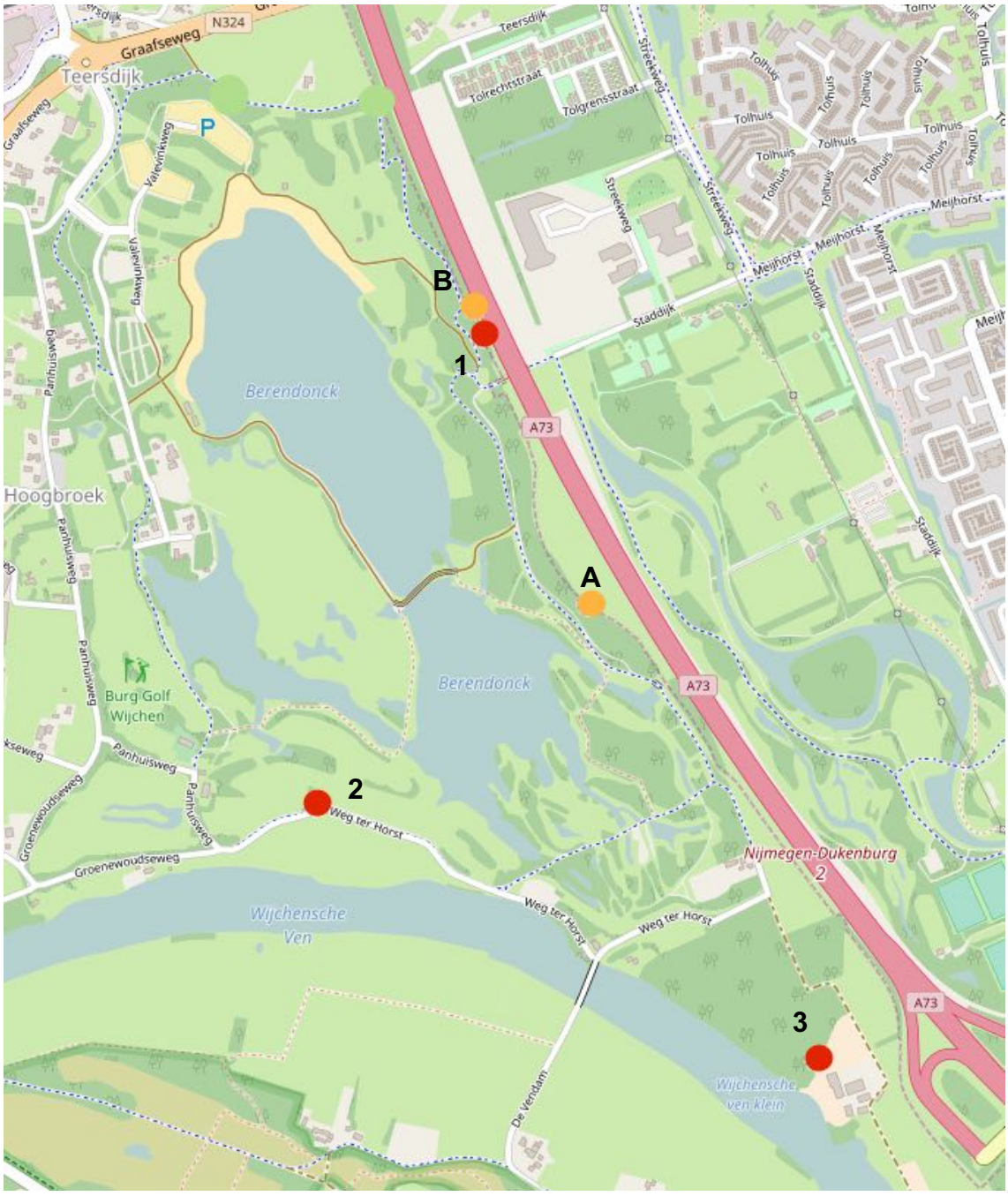
Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2020

Inleiding

Voor de realisatie van het thermencomplex in het recreatiegebied de Berendonck te Wijchen is aan Thermen Bussloo een ontheffing (FF/75C/2013/0122A) in het kader van de Flora- en faunawet verleend van de verbodsbepalingen ex artikel 11 voor het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de das (*Meles meles*). Aan de ontheffing was de voorwaarde verbonden dat de dassenburchten gedurende vijf jaar, jaarlijks, gemonitord moeten worden. Doel van de monitoring is om vast te stellen of ondanks de getroffen maatregelen de burchten verlaten worden (Natuurbalans, 2013). In 2016 heeft Bureau Waardenburg in opdracht van Thermen Bussloo een nulmeting (een meting voorafgaand aan de werkzaamheden) uitgevoerd. In 2017 is gestart met de civiele werkzaamheden ter voorbereiding op de bouw van de thermencomplex, waaronder het verwijderen van paden en de aanleg van de bouwweg. In 2017, 2018 en 2019 bleken de burchten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden als ook de burchten in de omgeving (figuur 1) nog in gebruik door dassen. In 2018 zijn de bouwwerkzaamheden van start gegaan. Het complex is in 2019 voltooid en in mei in gebruik genomen. Voorliggende notitie doet verslag van de resultaten van de dassenmonitoring in 2020.

Onderzoeksmethode

Op 23 november 2020 zijn de bekende burchten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bezocht (1, A en B in Figuur 1). Uitgangspunt voor het onderzoek vormde de nulmeting in 2016, en onderzoeksrondes uitgevoerd in 2017, 2018 en 2019 (Van Vliet, 2016; Van Vliet, 2017, Van Vliet, 2018 en Cardinaals, 2019). Naast de burchten in de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn twee andere hoofdburchten in de omgeving bezocht (2 en 3 in Figuur 1). Om de kans op aanwezigheid van verse sporen te vergroten is het onderzoek uitgevoerd na een nacht zonder neerslag.



Figuur 1 Dassenburchten op de Berendonck nabij gerealiseerde thermencomplex. Veldopname december 2020. rode cirkel = hoofdburcht, oranje cirkel = bijburcht (ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).

Resultaten

Burcht 1
De hoofdburcht bestaat uit een aantal pijpen (ca. 10). Vijf pijpen vertonen zeer recente gebruikssporen (graafactiviteit) (foto 1). Een aantal andere pijpen zijn niet recent vergraven, maar mogelijk wel in gebruik. Een paar pijpen zijn vol gewaaid met bladeren. In de directe omgeving van de burcht zijn wissels en snuitputjes aangetroffen (foto's 2 en 3).

Bijburcht A was op het moment van het veldbezoek niet in gebruik. De pijpen waren vol gewaaid met bladmateriaal (foto 4). De aard van de pijp (niet volledig met bladeren overdekt en aanwezigheid van enige niet-recente graafactiviteit) indiceert dat de pijp sinds het veldbezoek in 2019 wel in gebruik is geweest (Cardinaals, 2019). Bijburcht B was niet in gebruik (foto 5). De pijp was volledig vol gewaaid met bladmateriaal. De omgeving van zowel bijburcht A als bijburcht B was nog wel in gebruik als foerageergebied (aanwezigheid van snuitputjes en wissels).

Burcht 2
Burcht 2 bestaat uit een hoofdburcht van ca. 10 pijpen zonder bekende bijburchten. De burcht ligt op ca. 2 meter van een fietspad en was op 23 november 2020 zeker in gebruik. Bij zeker de helft van de pijpen ontbraken bladeren in de ingang van de pijp, wat duidt op recente activiteit (foto 6). Ook zijn recente wissels en snuitputjes aangetroffen in de directe omgeving van de burcht. Duidelijke prenten of uitwerpselen zijn niet waargenomen.

Burcht 3
Burcht 3 bestaat uit een zeer grote hoofdburcht (> 15 pijpen). De burcht was op het moment van het veldbezoek zeker in gebruik. Een aantal pijpen vertoonden recente gebruikssporen (graafsporen en duidelijke loopsporen in en uit de pijpen) (foto 7 en 8). Bij de uitgang van de pijpen waren herkenbare prenten zichtbaar (foto 9). In de directe omgeving van de burcht zijn daarnaast wissels en snuitputjes aangetroffen. Latrines ontbraken.

Conclusie monitoring 2020

Op basis van het veldonderzoek in 2020 wordt geconcludeerd dat de hoofdburcht binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden in gebruik is door dassen. De bijburchten (A en B) nabij het thermencomplex waren niet in gebruik op het moment van veldbezoek. Bijburcht A is mogelijk eerder in 2020 in gebruik geweest. De twee andere hoofdburchten in de omgeving (op de golfbaan en bij boerderij de Eikenhorst) zijn ook nog in gebruik door dassen.



Foto 1: Hoofdburcht 1 waarbij bij een aantal pijpen zeer recente graafactiviteit zichtbaar is (rechts op de foto).





Foto's 2 en 3: Wissel en snuitputje nabij hoofdburcht 1.



Foto 4: Bijburcht 1A. Mogelijk is de burcht eerder in 2020 in gebruik geweest.



Foto 5: Bijburcht 1b. Volledig bedekt door bladmateriaal.



Foto 6: Burcht 2. De afwezigheid van bladeren bij ca. de helft van de pijpen duidt op recente activiteit.





Foto 7 en 8: Hoofdburcht 3 nabij boerderij de Eikenhorst met recente gebruikssporen bij verschillende pijpen.



Foto 9: Recente dassenprent bij een van de pijpen van Burcht 3.

Literatuur

Cardinaals, J.T.B. 2019. Resultaten monitoring van de dassenbruchten Berendonck. Notitie met kenmerk 16-785/19.10825/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Natuurbalans, 2013. Natuurtoets en activiteitenplan ontwikkelingsvisie Berendonck. Ontheffingsaanvraag Ffwet das realisatie thermencomplex. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Van Vliet, F., 2016. Resultaten monitoring burchten das Berendonck. Notitie met kenmerk 16-785/16.09136/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Van Vliet, F., 2017. Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2017. Notitie met kenmerk 16-785/17.09302/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Van Vliet, F., 2018. Resultaten monitoring van de dassenburchten Berendonck 2018. Notitie met kenmerk 16-785/18.10656/FleVl. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met mevrouw F. van Vliet.

Paraaf:



Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Thermen Bussloo
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.

Bureau Waardenburg
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

De Gemeenteraad van Wijchen

Natuurwaarden

Schriftelijke vraag van de PvdA en Sociaal Wijchen
Ingediend 11 november 2020

Aanleiding:

In de toeristische visie is opgenomen dat een hotel in relatie tot het wellnessresort Thermen Berendonck tot de mogelijkheden behoort. Een hotel voor een specifieke doelgroep die komt voor luxe en comfort en die we nu volgens de visie onvoldoende aan Wijchen weten te binden. Hierbij is van belang dat het hotel inspeelt op de behoefte van de bezoeker van de Thermen en daardoor complementair is aan het bestaande aanbod.

Ondanks dat de gemeenteraad zich eerder uitsprak tegen een hotel, lijken er nu voldoende argumenten te zijn om op de beslissing van toen terug te komen. Zover is het echter nog niet. Het is nog maar enkele jaren geleden dat de rechter uitspraken heeft gedaan naar aanleiding van de bouw van het wellnessresort. De kern van die uitspraak was:

- Een kleine teruggang in het aantal dassen was acceptabel.
- Het leefgebied van de dassen zou qua oppervlakte gelijk blijven.
- Met gerichte maatregelen zou het voedselaanbod voor de dassen verbeterd worden.
- Monitoring zou moeten uitwijzen hoe het met de dassen ging.

De natuurbeschermingsorganisaties hebben ons laten weten dat ze constateren dat burchten van dassen zijn verlaten. Het leefgebied van de dassen qua oppervlakte is achteruitgegaan. Dat het voedselaanbod is afgenomen. En er geen aanwijzingen zijn dat de verplichte monitoring is uitgevoerd.

De natuurbeschermingsorganisaties zijn in overleg met Leisurelands over een ecologisch beheer van de Berendonck en een evaluatie van de noodzakelijke compensatiemaatregelen voor de bouw van het Thermencomplex. De eerste geluiden daarover zijn "voorzichtig positief", maar er is nog een weg te gaan.

Voor de indieners is een hotel bespreekbaar maar het is wel "Ja, mits!". Dat betekent dat we daarom vijf voorwaarden stellen aan de komst van een luxe hotel bij Thermen Berendonck:

1. Volledige uitvoering van alle natuurcompenserende maatregelen die nodig waren voor de bouw van het wellnessresort. Waaronder de verplichte monitoring en eventueel extra maatregelen die daaruit volgen.
2. Ruime natuurcompenserende maatregelen uitvoeren voordat met de bouw van het hotel begonnen wordt (met ruim wordt bedoeld, meer dan wettelijk gezien nodig).

3. Leisurelands gaat aantoonbaar over tot ecologisch verantwoord beheer en onderhoud van de Berendonck. Hiervoor is overleg met de bekende natuurorganisaties wenselijk.
4. Het hotel wordt natuurinclusief gebouwd.
5. Het hotel kent een energieneutrale exploitatie.

Vragen:

1. Heeft het college in zijn overwegingen meegenomen dat zowel Thermen Berendonck B.V. als ook Leisurelands B.V. met bovenstaande constateringen geen gevolg geven aan de uitspraak van de Raad van State en de in samenhang daarmee verstrekte ministeriele ontheffing?
2. Kan het college de genoemde monitoringsrapporten opvragen bij Thermen Berendonck B.V. en Leisurelands B.V. en overleggen aan de Raad?
3. Indien overleg tussen de natuurbeschermingsorganisaties en Leisurelands niet leidt tot uitvoering van de ontheffingsvoorschriften: is het college zich ervan bewust dat de regionale natuurbeschermingsorganisaties zich bezinnen op de juridische mogelijkheden om genoemde bedrijven de consequenties van hun handelen te laten voelen en dat genoemde organisaties het college van B&W als medeverantwoordelijke instantie daar op aan willen spreken? Is het college bereid om een verzoek in te dienen bij de provincie Gelderland (als bevoegd gezag Wet Natuurbescherming) om handhavend op te treden?
4. Kan het college garanderen dat bij eventuele bouwplannen voor genoemd hotelcomplex, recht gedaan wordt aan het belang van de natuur en het natuurlijke karakter van de Berendonck?
5. Zijn de voorwaarden zoals door PvdA Wijchen en Sociaal Wijchen worden gesteld ook voorwaarden die het college zou willen overnemen?

Namens de fracties PvdA en Sociaal Wijchen,

Peter Gatzen en Johan de Kievit

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2153
Extern Zaak ID	Z/20/055805
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.k
Omschrijving	55805 Reactie op motie Onderzoek sociale wijkteams
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Thijssen, Miranda
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	0638076219
E-mail adres steller	m.thijssen@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Reactie op motie Onderzoek sociale wijkteams.pdf
19 5 21405 Motie (aangenomen) VVD K8W PvdA D66 CDA - Sociale wijkteams
CPB-Publicatie-De-wijkteambenadering-nader-bekeken

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Toelichting

Kennis te nemen van de voorgelegde informatie nota

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de voorgelegde informatie nota

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de voorgelegde informatie nota

Openbaar Zaaknummer: Z/20/055805

Informatienota voor de gemeenteraad

Onderwerp: Reactie op motie Onderzoek sociale wijkteams

Aanleiding
Met deze informatienota reageert het college op de motie 19/5/21405 Onderzoek naar Sociale wijkteams.
Door de ontwikkelingen rond Rondom Wijchen, de noodzakelijke overname van alle contracten Wmo en Jeugdhulp en het herstellen van de aansturing van het Sociale wijkteam zijn we niet in staat geweest tijdig te reageren op deze motie. Het afgelopen jaar zijn de nodige veranderingen doorgevoerd om de basis op orde te krijgen. U bent hierover geïnformeerd middels een viertal uitgebreide informatienota's.
Het onderzoek naar het effect van de inzet van wijkteams op het Wmo-zorggebruik in de Wijchense situatie gedurende de periode 2015-2017 is op onderdelen achterhaald.

Gewenst resultaat
De motie van de raad is beantwoord.

Vraagstelling motie:
De raad roept het college op**:**

- Te onderzoeken of de bevindingen van het Centraal Planbureau rapport "De wijkteambenadering nader bekeken – Het effect van de inzet van wijkteams op Wmo-zorggebruik, 2019" van toepassing zijn op de Wijchense situatie.
- Te onderzoeken of het zinvol is de aanbevelingen over te nemen.
- De raad hierover te informeren voor de begroting 2020.

Hoofdconclusie van het CPB-rapport
Uit het onderzoek blijkt dat de inzet van wijkteams in de periode van 2015-2017 gezorgd heeft voor een stijging van het aantal cliënten in een Wmo-maatwerktraject met 14 procent. Sociale wijkteams leiden niet tot afschaling van Wmo-zorg, terwijl afschalen van dure vormen van ondersteuning juist een van de doelen van de Wmo 2015 was.

In het CPB-rapport worden de volgende verklaringen gegeven voor deze conclusie:

1. De achtergrond van de indicatiesteller in het SWT lijkt een belangrijke rol te spelen. Indien medewerkers een zorg- of welzijnsachtergrond hebben blijken zij vaker te denken in zorgarrangementen en hiernaar toe te verwijzen.
2. Uit recenter onderzoek blijkt volgens het CPB dat een indicatiesteller met een ambtelijke achtergrond (in dienst bij gemeente) doorgaans minder snel doorverwijst naar 2de lijnszorg. Een mogelijke verklaring is dat de Wmo-consulent van de gemeente naast de belangen van de cliënt ook rekening houdt met de kosten voor de gemeente.
3. Wijkteams die outreachend werken en dus in de wijk op zoek gaan naar verborgen problematiek, zullen naar verwachting meer doorverwijzen dan een Wmo-loket dat alleen binnengekomen hulpvragen beoordeelt.
4. Wijkteams zijn beter in staat om, via een integrale aanpak, eerder op te schalen naar een maatwerkvoorziening om erger te voorkomen. Met het bij elkaar brengen van meerdere zorgdisciplines zijn wijkteams er namelijk voor bedoeld om op een integrale manier multi-problematiek te bestrijden.

5. Wijkteams lijken onvoldoende systematisch te kunnen werken om afschaling naar Wlz (Wet langdurige zorg) en Zvw (Zorgverzekeringswet) tijdig en juist te kunnen bewerkstelligen.

Zijn de bevindingen van het Centraal Planbureau rapport "De wijkteambenadering nader bekeken – Het effect van de inzet van wijkteams op Wmo-zorggebruik" van toepassing zijn op de Wijchense situatie?

In Wijchen zien wij ook een toename van indicaties Wmo in de periode 2015-2017

In het CPB-onderzoek is gekozen om alleen naar de Wmo-maatwerkvoorzieningen individuele begeleiding en dagbesteding te kijken. Deze voorzieningen maken 85 procent uit van het totale aanbod aan Wmo-voorzieningen waarvoor gemeenten vanaf 2015 verantwoordelijk zijn geworden. In Wijchen is in de periode van 2015 tot en met 2017 sprake van een forse stijging van het aantal cliënten met een nieuwe Wmo-maatwerkvoorziening, namelijk 44%. In januari 2015 bedroeg het aantal unieke nieuwe Wmo-klanten 349 en in december 2017 502. Het aantal indicaties steeg in de genoemde periode met 42,6%. De stijging in Wijchen is dus aanzienlijk hoger dan de landelijke stijging (14%).
De hoogte van de stijging kan deels verklaard worden door het feit dat dagbesteding voor ouderen in Wijchen een maatwerkvoorziening is (en dus meetelt in de indicaties) en geen algemene voorziening, zoals in vele andere gemeenten.
Hieronder geven wij aan in hoeverre de verklaringen voor de stijging zoals die genoemd worden in het CPB-rapport ook in Wijchen van toepassing waren/zijn.

- *Als medewerkers een zorg- of welzijnsachtergrond hebben, denken zij vaker in zorgarrangementen en verwijzen zij eerder hiernaartoe.*

In de periode 2015-2017 had Wijchen twee sociale wijkteams. Naast Wmo-consulenten in gemeentelijke dienst, maakten wijkverpleegkundigen en een welzijnsmedewerker deel uit van de wijkteams.
De welzijnsmedewerker stelde indicaties en werd, vanwege de welzijn kennis, betrokken bij de beoordelingen van klantvragen. De wijkverpleegkundigen waren toegevoegd om met name de somatische kennis aan het wijkteam toe te voegen. Ze werden naast preventieve activiteiten, voornamelijk ingezet voor ouderen en (chronisch) zieken. De wijkverpleegkundigen mochten zowel indicaties voor de Zorgverzekeringswet als de Wmo afgeven en vervulden een belangrijke intermediaire rol naar huisartsen, zorgtrajectbegeleiders dementie en andere wijkverpleegkundigen in Wijchen. De constatering uit het onderzoek dat het hebben van een zorg- of welzijnsachtergrond vaker leidt tot denken in zorgarrangementen, gaat waarschijnlijk ook voor Wijchen op.

- *Outreachend werken leidde tot een toename van cliënten met zorgindicatie.*

In 2015-2017 werd er nog niet outreachend gewerkt door het Wmo team. De Wmo vragen bereikten ons in deze periode vooral via de cliënten of hun sociaal netwerk, maatschappelijke organisaties of verwijzers zoals huisartsen en zorgtrajectbegeleiders dementie. Deze constatering is beperkt van toepassing op de gemeente Wijchen.

- *Indien het wijkteam werkt met een integrale benadering met meer disciplines in haar team, maakt dat dit team beter instaat is om eerder op te schalen naar maatwerkvoorzieningen om erger te voorkomen.*

Met het bij elkaar brengen van meerdere zorgdisciplines kan het sociale wijkteam op een integrale manier multi problematiek bestrijden. Soms kan bij Multi-probleemgevallen opschaling vanuit een maatschappelijk oogpunt wenselijk zijn.
Het sociale wijkteam is om deze reden aangevuld met wijkverpleegkundigen en een welzijnswerker. Daarnaast werkten de interne collega's van schuldhulpverlening en werk

en inkomen ook samen met het sociale wijkteam wat een integrale aanpak bevordert. Dit laatste stond in 2015-2017 nog in de kinderschoenen.
Wij vinden dat de integrale werkwijze van het sociale wijkteam zodanig was/is dat deze conclusie uit het onderzoek van toepassing is op de Wijchens situatie.

- *Wijkteams lijken onvoldoende systematisch te kunnen werken om afschaling naar Wlz (wet langdurige zorg) en Zvw (Zorgverzekeringswet) tijdig en juist te kunnen bewerkstelligen.*

In de periode 2015-2017 was de afbakening tussen de verschillende wettelijke regimes op onderdelen nog onvoldoende uitgekristalliseerd. Ook hadden we nog niet het uitgebreide beoordelingskader dat we nu hebben voor het sociale wijkteam. Dit betekent dat het voor medewerkers uit het sociale wijkteam met regelmaat een zoektocht was of een voorziening op grond van de Wmo of anders gefinancierd diende te worden.
Het is aannemelijk dat deze conclusie uit het onderzoek van toepassing was op de Wijchense situatie.

Vergelijking conclusies met de huidige situatie
Rondom Wijchen heeft in de periode na 2017 geëxperimenteerd met het betrekken van zorgprofessionals in de sociale wijkteams. Ook is de gemeente toen meer op afstand gekomen doordat de aansturing van het sociale wijkteam onder de verantwoordelijkheid van Rondom Wijchen viel.
Na het stoppen van Rondom Wijchen heeft de gemeente Wijchen de regie over het sociale wijkteam teruggepakt. Onder de noemer "de basis op orde" zijn de nodige verbeteringen doorgevoerd. Dit kunt u lezen in de vier informatienota's die u het afgelopen jaar heeft ontvangen over de stand van zaken in het sociale domein in Wijchen. Zie voor de meest recente Z/20/054798.
Er is een stringent beoordelingskader opgesteld voor het sociale wijkteam waarlangs zij hun beoordeling doen. Ook is een manager aangesteld die stuurt op de werkwijze en inhoudelijke kennis van het sociale wijkteam. De medewerkers zijn vanaf 2021 overwegend in dienst van de Werkorganisatie. Daar waar medewerkers gedetacheerd zijn (wijkverpleegkundigen van ZZG en opbouwwerkers van MeerVoormekaar) maken we duidelijke afspraken over de inbreng in het sociale wijkteam.

We zien daarnaast dat door het complexer worden van de casuïstiek het integraal werken met verschillende disciplines in het sociale wijkteam belangrijk is. Zo wordt er samengewerkt met de schuldhulpverleners en de inkomensconsulenten van de gemeente om vroegtijdig financiële problemen te onderkennen en op te lossen. Met de doorontwikkeling van het regieteam kunnen we bij kwetsbare complexe inwonersvragen outreachend werken vanuit het sociale wijkteam. We richten ons hier specifiek op zorgelijke situaties. Daarnaast werken we met dorpsondersteuners. Op deze wijze bereiken we inwoners op een laagdrempelige manier waarbij de inzet zich richt op zelf verstrekking en ondersteuning vanuit het dorp "de gemeenschap". En niet direct op maatwerkvoorzieningen volgens de Wmo of Jeugdwet.

Is het zinvol de aanbevelingen uit het CPB-rapport over te nemen?
Het onderzoek levert een aantal aangrijpingspunten op om grip te houden op het gebruik van maatwerkvoorzieningen. De aanbevelingen richten zich op de kostenkant en staan los van mogelijke baten van het sociaal wijkteam en baten van doorverwijzingen naar de tweede lijn. Hieronder geven wij kort de aanbevelingen weer met daarop onze reactie of het zinvol is om deze aanbeveling over te nemen.

Aanbevelingen:

1. *Een mogelijkheid om het aantal doorverwijzingen te beperken is om de toeleiding voor relatief simpele hulpvragen via Wmo-loketten te laten lopen, in plaats van wijkteams. Alleen voor complexe casussen wijkteams in te zetten om via een integrale aanpak tot een oplossing te komen.*
   In Wijchen hebben wij enkele jaren geleden door de opheffing van Vraagwijzer, de beweging gemaakt naar één sociaal wijkteam voor alle ondersteuningsvragen. Het is niet opportuun om nu op deze keuze terug te komen. We voeren veranderingen door binnen deze ene toegang. Zo brengt de welzijnsmedewerker kennis is over collectief aanbod, maar heeft deze niet langer een indicerende rol.
2. *Schroef de invloed van aanbieders in het wijkteam terug.*
   Momenteel is het sociale wijkteam in Wijchen volledig onder aansturing van de gemeente. Aanbieders hebben alleen een adviesrol.
3. *Verbeter het kennisniveau van Wmo-consulenten en andere gemeentelijke medewerkers in wijkteams.*
   Met deze aanbeveling zijn wij het volledig eens. Wij zijn doorlopend bezig met het verder trainen en opleiden van onze wijkteammedewerkers. Hierbij is o.a. aandacht voor zorginhoudelijke kennis, kostenbewustzijn en het omgaan met druk vanuit klanten of aanbieders. Zo wordt bij productbestellingen de kostprijs van de indicatie zichtbaar voor de medewerker om meer kostenbewustzijn te creëren.
4. *Geef het wijkteam alleen een adviserende rol, maar maak de beslissing over doorverwijzing uiteindelijk zelf als gemeente.*
   Deze aanbeveling zou tot veel extra bureaucratie leiden. Zoals gesteld wordt het sociaal wijkteam momenteel volledig aangestuurd vanuit de gemeente. Ook is er een CTA-overleg (consultatie, toetsing en afhandeling) in het leven geroepen waarin de caseload met verschillende disciplines wordt doorgenomen. Aan de hand van het nieuwe besliskader vindt de inhoudelijke afweging plaats bij de toekenning van voorzieningen. Hiermee hebben we goed zicht op welke voorzieningen vanuit welke grondslag worden toegekend en of dit een juiste beoordeling is.
5. *Vergelijk wijkteams, aanbieders of consulenten met elkaar om de grip op de inzet van voorzieningen te versterken.*
   Deze aanbeveling is zinvol om verder uit te werken. Momenteel gebruiken we al informatie over verschillen in trajectkosten tussen aanbieders voor het contractmanagement. Aanbieders die een sterke groei laten zien en wervend gedrag vertonen worden hierop aangesproken.
   Grote verschillen in doorverwijzingen tussen medewerkers kan aanleiding zijn om hier met elkaar over in gesprek te gaan.
6. *Kies de meest passende bekostigingsstructuur.*
   Het is Rondom Wijchen niet gelukt om vanuit de gedachte van populatiegebonden bekostiging een kentering aan te brengen. Inmiddels zijn we weer terug bij een p*q-bekostiging. Aan alle bekostigingsstructuren zijn voor- en nadelen verbonden. Voorlopig hebben wij niet de behoefte om de wijze van bekostiging aan te passen.

We blijven als gemeente Wijchen de landelijke onderzoeken volgen en gebruiken om onze kennis te vergroten en werkzame bestanddelen uit op te halen.

Blijvend informeren van de raad over de ontwikkelingen van het sociale wijkteam.
In 2021 blijven we via de bestaande P en C-cyclus de raad frequent informeren over de ontwikkelingen van onder andere het sociale wijkteam (toegang).

Geheimhouding:
N.v.t.

Bijlagen
Bijlage 1: Motie Onderzoek sociale wijkteams 2019.
Bijlage 2: Rapport CPB, De wijkteambenadering nader bekeken – Het effect van de inzet van wijkteams op Wmo-zorggebruik, 2019

De Gemeenteraad van Wijchen

19 5 21405 Overheveling subsidiegelden MEE Gelderse Poort en MeerVoormekaar naar Rondom Wijchen

Onderzoek Sociale Wijkteams

Aangenomen:

Voor: VVD, Kernachtig Wijchen, PvdA, D66, CDA, Wijchen Lokaal, Sociaal Wijchen

Motie van de fracties van de VVD, Kernachtig Wijchen, PvdA, D66, CDA
Eerste indiener motie: Roel Boumans

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 31 januari 2019.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende, dat
- Het Centraal Planbureau op 18 januari 2019 een onderzoek heeft gepubliceerd over sociale wijkteams[1],
- Uit dit onderzoek blijkt dat de inzet van wijkteams gezorgd heeft voor een stijging van het aantal cliënten in een Wmo-maatwerktraject met 14%,
- Een aantal van de genoemde oorzaken ook in Wijchen geldt (bijvoorbeeld dat zorgaanbieders een rol spelen in de indicatiestelling),
- Het doel van wijkteams o.a. is dat kosten zouden verminderen,
- Opgemerkt wordt dat meer doorverwijzing naar maatwerkvoorzieningen niet onwenselijk hoeft te zijn,
- Het rapport een aantal aanbevelingen doet,

Roept het college op
- Te onderzoeken of de bevindingen van dit rapport van toepassing zijn op de Wijchense situatie,
- Te onderzoeken of het zinvol is de aanbevelingen over te nemen,
- De raad hierover te informeren voor de begroting 2020,

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van
VVD, Roel Boumans
Kernachtig Wijchen, Rob Albersnagel
PvdA, Zainab Osman
D66, Esther Dauphin
CDA, Karin Hoogteijling

[1] Centraal Planbureau, De wijkteambenadering nader bekeken – Het effect van de inzet van wijkteams op Wmo-zorggebruik, 2019

Centraal Planbureau

Dit is een uitgave van:

Centraal Planbureau
Postbus 80510 | 2508 GM Den Haag
T (088) 984 60 00

Januari 2019



De wijkteam-benadering nader bekeken

Het effect van de inzet van wijkteams op Wmo-zorggebruik

Remco van Eijkel
Sander Gerritsen
Wouter Vermeulen

Inhoud

Voorwoord 4

Samenvatting 6

1 Inleiding 8

2 De rol van wijkteams in het sociaal domein 14
2.1 Waarom zetten gemeenten wijkteams in? 14
2.2 Hoe werken wijkteams over het algemeen? 15
2.3 De positie van aanbieders ten opzichte van wijkteams 17
2.4 Hoe organiseren gemeenten zonder wijkteams de toegang tot de tweede lijn? 20

3 De enquête: wijkteams en toegang tot maatwerkvoorzieningen 21
3.1 De opzet van de enquête 21
3.2 Representativiteit enquête 22
3.3 Resultaten van de enquête 23

4 Onderzoeksopzet en -gegevens 30
4.1 Onderzoeksopzet 30
4.2 Onderzoeksgegevens 32
4.3 Kenmerken van gemeenten met en zonder wijkteams 35

5 Relatie tussen wijkteams en Wmo-zorggebruik 37
5.1 Hoofdvraag 1: Leiden wijkteams tot afschaling van het aantal Wmo-cliënten? 37
5.2 Hoofdvraag 2: Speelt de invloed van zorgaanbieders een rol in de mate van afschaling? 43
5.3 Is er een verschil tussen 65-plussers en 65-minners in de mate van afschaling? 45
5.4 Leiden wijkteams tot snellere stopzetting van bestaande maatwerktrajecten? 46
5.5 Leiden wijkteams tot minder doorstroom van de Wmo naar de Wlz of Zvw? 48
5.6 Leiden wijkteams tot afschaling van het aantal Wmo-zorguren per cliënt? 50

6 Beleidsdiscussie 52

Bijlage A: Econometrische analyses voor toetsen op significantie 57

Bijlage B: Aanvullende tabellen en figuren 59

Bijlage C: De enquête 62

Voorwoord

De grote decentralisatieoperatie is een van de gezichtsbepalende acties van het kabinet Rutte-Asscher. De dienstverlening moest dichter naar de burger en wie kon dat beter (en goedkoper) dan de gemeente? Met de decentralisaties ontstaat logischerwijs een variëteit in de uitvoering en dat is mooi want die variëteit biedt ons de kans meer te leren over wat werkt en wat niet. En dat verantwoord empirisch onderbouwd en al. In dit boek kijken we specifiek naar de Wmo, de wet waarmee mensen met een beperking een beroep kunnen doen op de gemeente voor een maatwerkvoorziening. Bekend van het keukentafelgesprek, waarin wordt bezien wat mensen met naasten en een sociaal netwerk thuis zelf kunnen oplossen en waar hulp geboden is. Binnen de Wmo zoomen we in op het verschijnsel wijkteam.

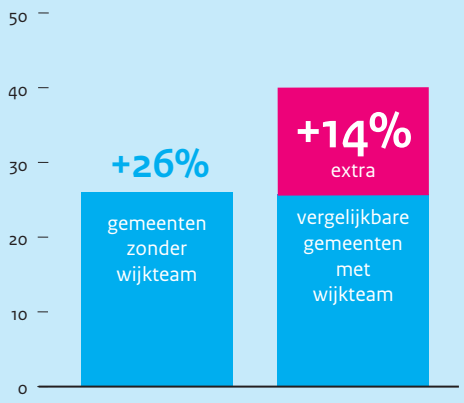
Is het wijkteam het wondermiddel voor zuinige zorg op maat waar sommigen op hoopten bij de introductie van de Wmo, of was dat toch net iets te optimistisch? En maakt het nog wat uit wie deel uitmaakt van het wijkteam? En wat voor activiteiten het team ontplooit? Dit boek laat maar weer eens zien dat beleid soms anders uitpakt dan gedacht: de perfecte illustratie dat geloof alleen onvoldoende basis is voor beleid. Meten is weten, zien is geloven. Evaluaties als noodzakelijke realitychecks. Om te leren en nieuwe vragen te stellen.

Laura van Geest
Directeur Centraal Planbureau

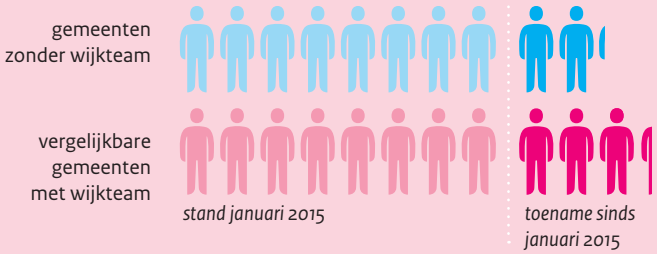
Wijkteams leiden niet tot minder, maar tot meer dure zorg

Gemeenten zetten wijkteams in om het aantal doorverwijzingen naar professionele zorg terug te dringen in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het tegendeel is waar. Het gaat in dit onderzoek om begeleiding betaald door gemeenten.

toename aantal doorverwijzingen sinds 2015, in %

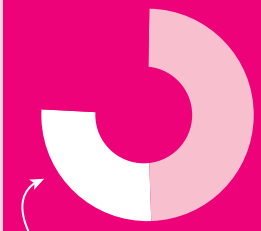


aantal cliënten per 1000 inwoners



Bij gemeenten met alleen een Wmo-loket steeg het aantal cliënten van 8,0 per duizend inwoners in 2015 naar 10,1 eind 2017 (+26%). In vergelijkbare gemeenten met wijkteams, nam het aantal cliënten toe van 8,0 per duizend inwoners naar 11,2 (+40%).

Driekwart van de ondervraagde gemeenten werkt met wijkteams die Wmo-hulpvragen oppakken



26% heeft wijkteams met zorgaanbieders

Verschillen tussen gemeenten met en zonder wijkteams

Alleen Wmo-loket versus **Wijkteam**

Taken
Inventariseren zorgbehoefte, doorverwijzen naar zwaardere zorg

Samenstelling
Gemeentelijk medewerkers — Ook welzijnswerkers en zorgprofessionals/specialisten

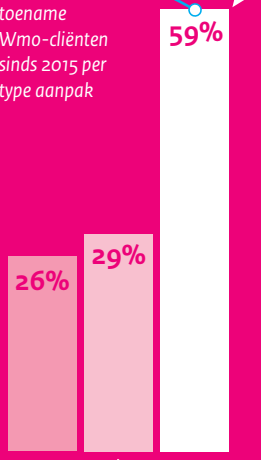
'Outreachende' werking
Nee, heeft minder zicht op verborgen problematiek — Ja, ziet meer verborgen problematiek

Integrale aanpak
Biedt zelden ondersteuning; zorgprofessionals vaak pas na doorverwijzing betrokken — Verschillende disciplines in vroeg stadium betrokken; biedt ondersteuning

Lijkt verklaring te zijn voor hoger zorggebruik

We onderscheiden wijkteams waarin zorgaanbieders meedoen, en wijkteams waarin dat niet zo is. Bij die eerste categorie is de stijging het hoogst

toename Wmo-cliënten sinds 2015 per type aanpak



© Centraal Planbureau, Den Haag 2018

Samenvatting

Sociale (wijk)teams leiden niet tot afschaling van Wmo-zorg. Integendeel, uit ons onderzoek blijkt dat de inzet van wijkteams in de periode 2015-2017 gezorgd heeft voor een stijging van het aantal cliënten in een Wmo-maatwerktraject met 14 procent. Dit is opvallend, omdat in veel gemeenten wijkteams erop gericht zijn om de oplossing voor de hulpvraag, indien mogelijk, dicht bij de cliënt te zoeken. Afschaling van dure vormen van ondersteuning is zelfs een formeel doel van de Wmo 2015. Uit onze analyse blijkt verder dat de stijging van 14 procent vooral gedreven wordt door de groep gemeenten waar aanbieders van Wmo-maatwerktrajecten in het team zitten. Uiteraard gaat het hier om een gemiddeld effect: er zijn gemeenten die te maken hadden met een grotere stijging en daarnaast zijn er gemeenten die een kleinere groei laten zien.

Wat is een mogelijke verklaring voor deze uitkomsten? De achtergrond van degene die over de toegang tot de tweede lijn gaat (de 'indicatiesteller') lijkt een belangrijke rol te spelen. Veel gemeenten die wijkteams inzetten, beleggen ook de toegang tot maatwerkvoorzieningen in deze teams. Vaak zijn wijkteamleden afkomstig van een welzijnsorganisatie of zorgaanbieder en hebben dus een zorgachtergrond. In gemeenten zonder wijkteams zijn het doorgaans Wmo-consulenten, werkzaam bij een gemeentelijk Wmo-loket, die over de toegang gaan.

Uit eerder recent onderzoek blijkt dat een indicatiesteller met een ambtelijke achtergrond (in dienst van de gemeente) doorgaans minder snel doorverwijst naar de tweede lijn dan een indicatiesteller met een zorgachtergrond. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat een Wmo-consulent naast de belangen van de cliënt ook rekening houdt met de kosten voor de gemeente. Een zorgprofessional zal daarentegen bovenal het beste voor de cliënt willen, ook als dat betekent dat er dure tweedelijnshulp ingezet moet worden. Ook kan het zo zijn dat de zorgprofessional beter bekend is met de ondersteuning in de tweede lijn en dus de oplossing sneller daar zoekt. Verder kan een professional van een aanbieder uit de tweede lijn, naast een intrinsieke motivatie, ook een financieel motief hebben om cliënten door te verwijzen naar een maatwerkvoorziening. Zolang er in de tweede lijn per uur of per cliënt vergoed wordt, heeft de moederorganisatie namelijk baat bij een groot cliëntenbestand.

Overigens zijn de zorgachtergrond van wijkteamleden en de rol van aanbieders niet de enige mogelijke verklaringen voor onze onderzoeksresultaten. Wijkteams die 'outreachend' werken en dus in de wijk op zoek gaan naar verborgen problematiek, zullen naar verwachting meer doorverwijzen dan een Wmo-loket dat alleen binnengekomen hulpvragen beoordeelt. Helaas is het niet mogelijk om met de beschikbare data de rol van het outreachend werken op een systematische manier onder de loep te nemen.

Een andere mogelijke verklaring is dat wijkteams beter in staat zijn om, via een integrale aanpak, eerder op te schalen naar een maatwerkvoorziening om erger te voorkomen. Met het bij elkaar brengen van meerdere zorgdisciplines zijn wijkteams er namelijk voor bedoeld

om op een integrale manier multiproblematiek te bestrijden. Soms kan bij multiprobleem-gevallen opschaling vanuit een maatschappelijk oogpunt zeer wenselijk zijn. In veel gevallen is afschaling dan ook niet het enige doel van de wijkteambenadering. Een eerste analyse lijkt erop te wijzen dat de inzet van wijkteams niet samengaat met een reductie van de doorstroom van de Wmo naar (nog) zwaardere zorg (Wlz, Zvw). Een meer systematische aanpak is nodig om uitsluitstel te kunnen geven over de vraag of wijkteams in staat zijn om escalatie van zorggebruik te verminderen. Dit valt echter buiten de scope van dit boek.

Wat is de beleidsrelevantie van dit onderzoek? Meer doorverwijzing naar maatwerk-voorzieningen hoeft niet onwenselijk te zijn. Het is mogelijk dat wijkteams door hun outreachende werking problemen zien die vragen om de inzet van ondersteuning, maar die eerder ongemerkt bleven. Het kan ook zijn dat een ruimere inzet van maatwerk-voorzieningen op de lange termijn besparingen oplevert op andere vormen van zorg of ondersteuning. Als lokale beleidsmakers het gebruik van maatwerkvoorzieningen toch willen beperken – bijvoorbeeld vanuit het oogpunt van kostenbeheersing – dan levert ons onderzoek een aantal aangrijpingspunten. Zo kan een gemeente ervoor kiezen om alleen de zwaarste (meervoudige) hulpvragen door een wijkteam te laten oppakken; alle andere hulpvragen kunnen door een Wmo-loket afgehandeld worden. Een andere mogelijkheid is om aanbieders geen rol te geven in de indicatiestelling. Ook een goede monitoring van het indicatieproces kan helpen om het aantal doorverwijzingen naar maatwerkvoorzieningen te beperken.

1 Inleiding

Achtergrond

Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de hulp aan jeugdigen en voor de inkomensondersteuning en maatschappelijke ondersteuning aan volwassenen. Veel gemeenten hebben wijkteams in het leven geroepen om vorm te geven aan deze nieuwe taken. Wijkteams dienen als toegangspoort voor inwoners met een hulpvraag. Hierbij kan het gaan om mensen met een beperking in hun zelfredzaamheid, om gezinnen die kampen met jeugdproblematiek, maar ook om burgers met schuldenproblematiek. In de teams werken mensen met verschillende achtergronden (bijvoorbeeld gemeente, welzijnswerk, zorgveld) samen om deze hulpvragen op een integrale manier te behandelen.

Wijkteams worden gezien als een instrument om via een integrale aanpak passende zorg in te zetten. Waar mogelijk gaat het dan om ondersteuning binnen het eigen netwerk van de cliënt of door middel van voorzieningen in het maatschappelijke veld. Zodoende zouden wijkteams afschaling van professionele zorg in de tweede lijn naar lichtere hulp in de eerste of 'nulde' lijn kunnen realiseren. Afschaling is een formeel doel van de Wmo 2015, zoals ook blijkt uit de bijbehorende Memorie van toelichting. Hierin valt te lezen dat gemeenten "door een groter beroep te doen op de eigen mogelijkheden van mensen en hun sociale netwerk en door gebruikmaking van algemene voorzieningen en maatwerkvoorzieningen, de ondersteuning met een beperkter budget kunnen uitvoeren dan de Rijksoverheid."[1]

Onderzoeksvragen

In dit boek gaan we na of de inzet van wijkteams in de praktijk ook daadwerkelijk tot afschaling leidt van tweedelijnszorg binnen de Wmo. Met tweedelijnszorg bedoelen we hier de Wmo-maatwerkvoorzieningen individuele begeleiding en dagbesteding.[2] We maken een vergelijking in het gebruik van deze voorzieningen tussen gemeenten met wijkteams en gemeenten met alleen een Wmo-loket. De volgende twee onderzoeksvragen staan centraal:

- Vertoont het gebruik van tweedelijnszorg een sterkere daling (of minder grote stijging) in gemeenten met wijkteams dan in gemeenten zonder wijkteams?
- Maakt het voor het aantal doorverwijzingen naar de tweede lijn uit of zorgaanbieders onderdeel uitmaken van het wijkteam?

Waarom zouden we op voorhand verschillen verwachten tussen gemeenten met wijkteams en gemeenten zonder? We verwachten dat de achtergrond van degene die over de toegang tot de tweede lijn gaat (de 'indicatiesteller'), een rol speelt. Veel gemeenten die wijkteams inzetten, beleggen ook de toegang tot maatwerkvoorzieningen in deze teams. In tegenstelling tot een Wmo-loket, waar Wmo-consulenten werken die in dienst zijn van de gemeente, is de samenstelling van een wijkteam vrij divers. Het gaat meestal om een mix van mensen die in dienst zijn van de gemeente en mensen die afkomstig zijn van externe zorgorganisaties.

[1] Zie Memorie van toelichting bij de Wmo 2015. De wens tot kostenbesparing is gepaard gegaan met een verlaging van de algemene middelen voor de gedecentraliseerde taken.
[2] Zie verderop in de tekst voor onze motivatie om te focussen op deze voorzieningen.

Het opnemen van 'externe' professionals in het wijkteam maakt het mogelijk om expertise, afkomstig uit verschillende zorgterreinen, te benutten. De gedachte is dat een integrale aanpak van meervoudige problematiek hiermee beter uit de verf komt. Zo kan bij een probleemgezin een jeugdhulpverlener op zoek gaan naar een oplossing voor opvoedkundige problemen, terwijl een schuldhulpverlener aan de slag gaat met de schuldenproblematiek binnen het gezin. Dit betekent ook dat deze professionals een grotere invloed krijgen op de toegang tot de tweede lijn, zeker als de indicatiestelling[3] binnen het wijkteam is belegd.

Uit eerder onderzoek blijkt dat wijkteamleden met een zorgachtergrond vaker afwijken van beleid dat gericht is op afschaling – en dus sneller doorverwijzen – dan wijkteamleden met een ambtelijke achtergrond.[4] Intrinsieke motivatie kan een verklaring zijn: de professional wil het beste voor de cliënt en vindt dat de meest geschikte hulp in de tweede lijn wordt aangeboden. In deze afweging zal hij of zij doorgaans minder belang hechten aan de kosten voor de gemeente dan een Wmo-consulent die in dienst is van de gemeente. Ook kan het zo zijn dat de zorgprofessional beter bekend is met de ondersteuning in de tweede lijn en dus de oplossing sneller daar zoekt. Maar naast intrinsieke motivatie kan er ook een financieel motief bestaan om cliënten door te verwijzen naar de tweede lijn. Dit is het geval wanneer de wijkteammedewerker in dienst is van een zorgaanbieder die begeleiding in de tweede lijn levert. Indien hij of zij rekening houdt met de financiële positie van de moederorganisatie, is er een prikkel om vaker door te verwijzen naar een maatwerkvoorziening – mits aanbieders in de tweede lijn per uur of per cliënt vergoed worden.[5] Dit hoeft niet per se om een aanbieder met een winstoogmerk te gaan. Ook non-profitorganisaties die hun continuïteit willen waarborgen, zullen voldoende omzet moeten genereren.

Naast wijkteamleden met een zorgachtergrond zijn er ook andere kenmerken van wijkteams die het aantal doorverwijzingen naar de tweede lijn kunnen beïnvloeden, zoals de integrale aanpak en de 'outreachende' werking. Wijkteams die integraal werken, zien wellicht sneller dat escalatie van een hulpvraag dreigt en schalen eerder op naar zwaardere zorg om erger te voorkomen. Wijkteams die actief in de wijk op zoek gaan naar verborgen problematiek, zullen naar verwachting meer doorverwijzen dan wijkteams die niet zo werken. We houden bij de interpretatie van onze resultaten rekening met deze mogelijk vraagversterkende facetten van wijkteams.

Welke gegevens gebruiken we?

Voor beantwoording van onze onderzoeksvragen relateren we in een empirische analyse de inzet van wijkteams – en de samenstelling ervan – aan ontwikkelingen in het aantal maatwerktrajecten binnen de gemeente. Hiertoe hebben we dus gegevens nodig over:

[3] De termen indicatie en beschikking zijn juridisch verschillend, maar worden in dit boek als dezelfde behandeld. Beide termen worden door beleidsmedewerkers van gemeenten gebruikt om daarmee toegang tot Wmo-maatwerkvoorzieningen aan te geven. Uit gesprekken met gemeenten blijkt dat in sommige gevallen het sociale (wijk)team de indicatie doet en de gemeente (bijvoorbeeld een Wmo-consulent) de formele beschikking afgeeft. De beschikking volgt bijna altijd automatisch na het afgeven van de indicatie. Een indicatie geeft daarmee toegang tot tweedelijnszorg.

[4] Zie Bredewold e.a. (2018).

[5] Uit data van het Public Procurement Research Centre (PPRC) blijkt dat slechts 4 procent van de gemeenten in onze dataset een alternatieve bekostigingsvorm hanteert. Het betreft in deze gevallen een vast budget per gemeente of wijk voor een aanbieder ('populatiebekostiging'). Bij populatiebekostiging is het juist financieel aantrekkelijk om zo min mogelijk cliënten te behandelen, de omzet ligt immers vast. In onze empirische analyse houden we rekening met verschillen in bekostigingsmethoden tussen gemeenten.

- Of gemeenten wijkteams inzetten voor Wmo-hulpvragen en zo ja, hoe de samenstelling van de teams eruitziet – in het bijzonder of aanbieders uit de tweede lijn er deel van uitmaken.
- Ontwikkelingen in het gebruik van tweedelijnszorg binnen de gemeente.

Informatie over het wel dan niet inzetten van wijkteams (eerste onderzoeksvraag) halen we uit een enquête die we onder gemeenten hebben afgenomen. Voor de toetsing van onze tweede onderzoeksvraag maken we, ook met behulp van onze enquêtedata, een verdere uitsplitsing naar drie typen gemeenten:

- Gemeenten zonder sociaal (wijk)team (type A)
- Gemeenten met een wijkteam, zonder dat zorgaanbieders daarvan deel uitmaken (type B)
- Gemeenten met een wijkteam, met aanbieders die onderdeel zijn van het team (type C)

Deze indeling maakt duidelijk of verschillen tussen gemeenten met wijkteams en gemeenten zonder gedreven worden door gemeenten die aanbieders in het wijkteam hebben. Zo ja, dan beschouwen we dat als een aanwijzing dat de achtergrond van wijkteamleden – wel of niet afkomstig van een zorgaanbieder – een rol speelt bij de doorverwijzingen.

Voor wat betreft het aantal maatwerktrajecten maken we hoofdzakelijk gebruik van data van het CBS.[6] We kiezen ervoor om alleen naar de maatwerkvoorzieningen individuele begeleiding en dagbesteding te kijken. De reden hiervoor is dat deze voorzieningen in de meeste gemeenten een vergelijkbare invulling hebben.[7] Dit is essentieel voor een betekenisvolle toetsing van onze onderzoeksvragen. Niet alle voorzieningen voldoen hier even goed aan. Denk bijvoorbeeld aan huishoudelijke hulp: in de periode 2015-2017 boden sommige gemeenten dit niet aan als maatwerkvoorziening, maar als algemene voorziening. Merk op dat begeleiding en dagbesteding 85 procent uitmaken van het totale aanbod aan Wmo-voorzieningen waarvoor gemeenten vanaf 2015 verantwoordelijk zijn geworden.[8] Qua budget beslaan deze voorzieningen ongeveer de helft van de middelen die gemeenten hebben ontvangen om vorm te geven aan de nieuwe Wmo-taken.[9]

Individuele begeleiding en dagbesteding zijn voorzieningen ter ondersteuning van mensen met een somatische, psychogeriatrische of psychiatrische aandoening, of een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking. Deze voorzieningen zijn gericht op het bevorderen, behouden, of compenseren van de zelfredzaamheid van de cliënt. Individuele begeleiding vindt bij de cliënt thuis plaats met als doel dat de cliënt zelfstandig kan (blijven) wonen. De hulpverlener assisteert de cliënt bijvoorbeeld bij de financiële administratie, bij het boodschappen doen of bij het nemen van belangrijke beslissingen. Dagbesteding wordt op

[6] Deze zijn afkomstig van De Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein (GMSD). Daarnaast maken we ook gebruik van gegevens van het CAK, zie paragraaf 4.2.
[7] Veel gemeenten hebben deze voorzieningen een invulling gegeven die overeenkomt met wat onder de AWBZ gangbaar was. Dit geldt vooral voor de eerste jaren na de decentralisaties, zie Van Eijkel e.a. (2015).
[8] De Wmo-maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp valt hier dus buiten, omdat gemeenten hiervoor al sinds 2007 verantwoordelijk zijn.
[9] Het grootste deel van het overige budget is bedoeld voor beschermd wonen, een andere Wmo-maatwerkvoorziening. Zie ook Vermeulen e.a., 2014.

locatie verzorgd voor meer mensen tegelijk. Dagbesteding kan arbeidsmatig of niet-arbeidsmatig zijn. Niet-arbeidsmatige dagbesteding is vooral educatief of recreatief (daginvulling) en is meestal niet gericht op het maken van producten voor verkoop of het leveren van diensten. Het kader 'Individuele begeleiding en dagbesteding onder de AWBZ' bespreekt kort hoe de organisatie van deze voorzieningen vóór 2015 eruitzag

Individuele begeleiding en dagbesteding onder de AWBZ

Vóór 2015 vielen individuele begeleiding en dagbesteding onder de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ). Zorgkantoren – onderdeel van de grootste verzekeraar in de regio – kochten deze voorzieningen in voor cliënten met een zorgbehoefte en een indicatie voor een of meerdere van deze voorzieningen. In alle regio's werden de indicaties afgegeven door het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ). Dit gebeurde in opdracht van het ministerie van VWS, dat landelijke richtlijnen voor de indicatiestelling hanteerde. De budgetverantwoordelijkheid en indicatiestelling lagen dus niet bij één partij, maar bij verschillende. De decentralisatie van de AWBZ-taken ging gepaard met een bezuiniging van 0,4 miljard euro (zie Vermeulen e.a., 2014). De gedachte hierachter was dat gemeenten beter dan zorgkantoren en het CIZ instrumenten kunnen inzetten om besparingen te realiseren. Zo zou de Wmo 2015 handvatten bieden om een groter beroep te doen op de eigen kracht van burgers en hun sociale netwerk (zie Memorie van toelichting bij de Wmo 2015).

Met een aantal gemeenten zijn wij verder in gesprek gegaan over de inrichting van het sociaal domein binnen de gemeente ná de decentralisaties. Deze gesprekken schetsen het 'verhaal achter de cijfers'. Door het boek heen bespreken we op basis van deze gesprekken in een aantal kaders de wijkteambenadering van individuele gemeenten. Deze kaders vullen hiermee onze meer algemene bevindingen aan.

Beleidsrelevantie en scope

Veel gemeenten werken nu enkele jaren met wijkteams en zien dit als een geschikt moment om hun wijkteambenadering te evalueren. Van een aantal gemeenten weten we dat men niet tevreden is over de vormgeving van hun wijkteams en deze aan het heroverwegen is. Zo heeft de gemeente Leeuwarden onlangs besloten het budget voor wijkteams te halveren en wijkteams alleen nog in te zetten voor meervoudige hulpvragen.[10] Ook de gemeente Eindhoven wil de wijkgerichte benadering opnieuw bekijken, onder andere als gevolg van de flinke stijging in het gebruik van zowel de tweedelijns Wmo- als jeugdhulp en de daarmee gepaard gaande kostenoverschrijdingen.[11] Zo is de gemeente van plan om de indicaties zelf uit te voeren in plaats van door de stichting die verantwoordelijk is voor de wijkteams (WIJeindhoven). Op die manier hoopt zij meer controle over het aantal doorverwijzingen naar de tweede lijn te krijgen.

Onze studie draagt bij aan de evaluatie van wijkteams door in kaart te brengen wat deze teams betekenen voor het gebruik van tweedelijnszorg binnen de gemeente. Een verschuiving van zwaardere naar lichtere zorg lijkt voor gemeenten vaak cruciaal om de uitgaven binnen het sociaal domein beheersbaar te houden. Hierbij is niet gezegd dat afschaling overal en altijd het ultieme doel is. Opschaling naar zwaardere zorg om erger te voorkomen kan vanuit een maatschappelijk oogpunt erg wenselijk zijn. Wijkteams die 'meer

[10] Zie ook dit artikel van 12 januari 2018 op de website van Zorg+Welzijn.
[11] Zie ook dit artikel van 29 mei 2018 op de website van het *Eindhovens Dagblad*.

zien' zullen naar verwachting dan ook sneller opschalen, omdat zij te maken krijgen met problematiek die anders verborgen zou blijven.

In hoeverre wijkteams in staat zijn om *passende* zorg te leveren, komt – hoewel niet minder interessant – verder niet aan de orde. De reden hiervoor is even praktisch als simpel: gegevens over het gebruik van tweedelijnszorg (en dus de mate van afschaling) zijn eenduidiger en betrouwbaarder dan data over de kwaliteit ervan. Daarmee is niet gezegd dat de effectiviteit van de zorg die gemeenten inzetten, op geen enkele manier getoetst kan worden. We hopen dan ook dat onze studie een aanzet is voor vervolgonderzoek waarbij de effectiviteit van verschillende wijkteambenaderingen centraal staat.

Hoewel wij de effectiviteit van wijkteams niet in kaart brengen, zien wij dit boek als een bijdrage aan het debat over het functioneren van wijkteams. Het bespreekt namelijk hoe wijkteams en de samenstelling ervan het zorggebruik – en daarmee de zorgkosten – binnen de gemeente beïnvloeden. Deze inzichten zijn relevant voor gemeenten die hun wijkteambenadering aan het heroverwegen zijn of voor gemeenten die juist van plan zijn te starten met wijkteams.

De relatie met eerder verschenen studies

Er is recentelijk een rijke serie aan rapportages over wijkteams verschenen. Zo voert Movisie (2015, 2016, 2018) bijna jaarlijks een uitgebreide peiling uit onder Nederlandse gemeenten en rapporteert het over de stand van zaken met betrekking tot de wijkteams in den lande. Zaken die daarbij aan de orde komen zijn bijvoorbeeld de doelstellingen van wijkteams (en het wel of niet halen daarvan), de samenstelling van de teams en de ervaren knelpunten. De meest genoemde doelstellingen zijn allemaal direct of indirect te herleiden naar het inzetten van passende hulp (kwaliteit) dan wel het inzetten van ondersteuning tegen lagere kosten (efficiëntie). Vilans (2015, 2016) bespreekt in een tweetal publicaties verschillende modellen van samenwerking tussen generalisten in lokale teams en specialisten die buiten de teams staan. Het gaat dan vaak om specialisten die in dienst zijn bij een moederorganisatie uit de tweede lijn. De keuze voor een model is daarmee van invloed op hoe nauw zorgaanbieders in contact staan met het wijkteam. Dit raakt vooral aan onze tweede onderzoeksvraag.

Ook het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) heeft in een aantal recente publicaties de rol van wijkteams binnen het sociaal domein behandeld. Het gaat dan bijvoorbeeld over hoe wijkteams mantelzorgers kunnen ondersteunen (Van der Ham e.a., 2018) of over in hoeverre de toegang tot de Wmo via het wijkteam loopt (Schellingerhout en Heering, p. 56-78 in Feijten e.a., 2017). Met name laatstgenoemde publicatie is relevant voor ons, omdat deze ingaat op de achtergrondkenmerken van de 'gespreksvoerder' – de professional die het keukentafelgesprek voert. Een uitvraag onder 276 gespreksvoerders uit 33 verschillende gemeenten leert dat twee derde van de gespreksvoerders meer dan acht jaar actief is in het sociaal domein. De meesten hebben een achtergrond in het maatschappelijk werk of als paramedicus. Verder werken 27 van de 33 deelnemende gemeenten met wijkteams.

Ons boek past in deze lijn van rapportages, omdat het bespreekt hoe de zaken ervoor staan met betrekking tot de behandeling van Wmo-hulpvragen binnen wijkteams, de indicatiestelling voor maatwerkvoorzieningen en de rol van zorgaanbieders binnen wijkteams. In aanvulling daarop kwantificeert dit boek het effect van verschillende wijkteambenaderingen op het aantal doorverwijzingen naar de tweede lijn. Daarmee kent de centrale vraagstelling in ons boek veel raakvlakken met het onlangs gepubliceerde onderzoek van Bredewold e.a. (2018). Op basis van een kwalitatieve analyse van 66 keukentafelgesprekken komen zij tot de conclusie dat het voor het aantal doorverwijzingen uitmaakt bij wie de toegang tot de tweede lijn belegd is. Zoals gezegd blijken Wmo-consulenten, die doorgaans een ambtelijke achtergrond hebben, minder snel door te verwijzen dan wijkteamleden met een zorgachtergrond. Anders dan ons onderzoek is deze studie echter kwalitatief van aard en wordt er niet gekeken naar of het wijkteamlid in dienst is van een tweedelijns aanbieder.

Inhoud van het boek

In het volgende hoofdstuk gaan we dieper in op de rol die wijkteams binnen het sociaal domein toebedeeld zijn. Wat zijn over het algemeen de overwegingen om wijkteams op te richten, hoe werken deze teams en hoe zijn ze doorgaans samengesteld? In hoofdstuk 3 bespreken we de opzet en resultaten van de enquête die wij onder gemeenten hebben afgenomen. Dit hoofdstuk brengt onder andere in kaart hoeveel gemeenten Wmo-hulpvragen laten oppakken door het wijkteam, welk deel van de gemeenten ook de indicatiestelling in het wijkteam belegt en in hoeverre gemeenten zorgaanbieders een plek in het wijkteam geven. Hoofdstuk 4 beschrijft de onderzoeksopzet en onderzoeksgegevens die we voor ons onderzoek gebruiken. Uit dit hoofdstuk blijkt dat het gebruik van Wmo-data voor een vergelijking tussen gemeenten geen sinecure is. Hoofdstuk 5 bevat de effectstudie naar wijkteams. Hierin gebruiken we de enquêteresultaten als input en analyseren we hoe verschillende wijkteambenaderingen van invloed zijn op het aantal doorverwijzingen naar Wmo-maatwerktrajecten per gemeente. Ook kijken we naar het effect op de gemiddelde duur van een maatwerktraject en wat de reden is voor beëindiging. Het laatste hoofdstuk van dit boek (hoofdstuk 6) plaatst de uitkomsten van onze analyse in een breder licht en bespreekt de beleidsimplicaties die uit de resultaten volgen.

2 De rol van wijkteams in het sociaal domein

2.1 Waarom zetten gemeenten wijkteams in?

Veel gemeenten zien wijkteams als een middel om binnen het sociaal domein passende zorg te leveren tegen beheersbare kosten.[12] Zo worden wijkteams ingezet om via een integrale benadering van multiproblematiek het eerste deel van deze maatschappelijke opgave – passende zorg – te realiseren. De decentralisaties beslaan namelijk meerdere domeinen die veelal met elkaar in verbinding staan. Problemen die zich binnen huishoudens manifesteren, komen meestal niet alleen. Ouders die bijvoorbeeld kampen met psychosociale problematiek, hebben vaak niet alleen hulp nodig bij de opvoeding van hun kinderen, maar ook bij het vinden van passend werk.

Een ruim arsenaal aan zorgdisciplines in het wijkteam maakt zo'n integrale aanpak mogelijk. Wijkteamleden komen bijvoorbeeld uit het welzijnswerk, de schulphulpverlening, de jeugdhulp of de thuiszorg. Ook komt het regelmatig voor dat wijkverpleegkundigen deel uitmaken van het wijkteam.[13] De integrale benadering krijgt doorgaans vorm in de werkwijze 'een gezin, een plan, een regisseur' (1G1P1R), waarbij een wijkteamlid verantwoordelijk is voor een specifieke casus en de passende vorm van ondersteuning zoekt. Als er meer hulpverleners betrokken zijn bij een casus, dan coördineert het wijkteam ook de afstemming tussen deze hulpverleners.

De idee van een integrale aanpak binnen het wijkteam is dat er synergievoordelen behaald worden die specialisten onafhankelijk van elkaar niet kunnen bereiken. Zoals gezegd gaat het nogal eens om multiprobleemhuishoudens, waarvoor het nuttig kan zijn dat één hulpverlener de helikopterview bewaart en tot een oplossing komt die alle problemen aanpakt in plaats van slechts een deelprobleem. Doorgaans gaat dit in overleg met andere wijkteamleden die een andere achtergrond hebben dan de 'regisseur' zelf.

Voor wat betreft het tweede deel van de opgave – zorg leveren tegen beheersbare kosten – is de idee van wijkteams dat zij ervoor zorgen dat cliënten minder vaak hulp in de tweede lijn nodig hebben.[14] De gedachte is dat het wijkteam de oplossing eerst zoekt in het eigen netwerk van de cliënt, of in lichte ondersteuning die binnen dan wel buiten het wijkteam wordt geleverd. Pas als dit ontoereikend blijkt te zijn, kiest men voor duurdere zorg in de tweede lijn. Voor wat betreft het sociaal domein is er nog weinig bekend over de invloed van een integrale benadering op de verschuiving van zwaardere naar lichtere zorg. Met betrekking tot de curatieve zorg zijn er wel meerdere studies die zich richten op de gevolgen

[12] Zie bijvoorbeeld van Arum en Schoorl (2015), p. 22, voor een lijst van beleidsdoelen waarvoor wijkteams worden ingezet. In de top-5 van meest genoemde doelen staan enkel doelen die direct of indirect neerkomen op het inzetten van passende hulp (kwaliteit) dan wel het inzetten van ondersteuning tegen lagere kosten (efficiëntie).
[13] Zie van Arum en Schoorl (2015).
[14] Zie bijvoorbeeld VNG (2013).

van een integrale aanpak, zie kader Integrale benadering binnen de curatieve zorg. Een voorzichtige conclusie die we uit deze studies halen, is dat een integrale benadering in de curatieve zorg tot minder doorverwijzingen naar de tweede lijn kan leiden, maar het effect lijkt niet heel sterk.

2.2 Hoe werken wijkteams over het algemeen?

Hoe verloopt binnen het (gemeentelijk) sociaal domein het traject van hulpvraag tot aan het moment van hulpverlening en welke rol spelen wijkteams in dit proces? Inzicht hierin vertelt ons hoe wijkteams een eventuele vervanging van zwaardere zorg door lichtere zorg zouden kunnen realiseren. Op basis van de bestaande literatuur, onze enquête en onze gesprekken met gemeenten kunnen wij hier een algemeen beeld van de beleidspraktijk schetsen.

Uiteraard variëren gemeenten onderling flink in de vormgeving van wijkteams en de rol van deze teams in de ondersteuningsketen. Zo zijn er gemeenten die zowel enkelvoudige als meervoudige hulpvragen door het wijkteam laten oppakken. Daartegenover staan gemeenten waar wijkteams er alleen zijn voor multiprobleemgevallen en een Wmo-loket de enkelvoudige vragen behandelt; vaak bepaalt dan het Wmo-loket welke vragen bij het wijkteam terechtkomen. Op deze verschillende wijkteambenaderingen komen we in het volgende hoofdstuk terug.

Hoe komt de cliënt in beeld?

Wijkteams zijn er voor burgers die vanwege een beperkte zelfredzaamheid niet zelfstandig door het leven kunnen. In veel gevallen kunnen deze mensen zelf met hun problemen aankloppen bij het wijkteam. Maar er zijn ook andere manieren om uiteindelijk bij het wijkteam uit te komen: bijvoorbeeld via de huisarts, een sociaal werker, of doordat wijkteamleden zelf de wijk in gaan op zoek naar verborgen problematiek (‘outreachende werking’).

Het bepalen van de hulpvraag

Per cliënt of gezin ontfermt zich gewoonlijk een wijkteammedewerker over de casus. Deze ‘regisseur’ voert met de cliënt of het gezin een keukentafelgesprek met als doel de ondersteuningsbehoefte boven water te krijgen. Daarnaast kan de wijkteammedewerker – om de precieze zorgbehoefte helder te krijgen – ruggespraak houden met andere wijkteamleden, of met andere partijen buiten het team, zoals de politie of woningcorporaties. Voor de voorbereiding en het voeren van het keukentafelgesprek heeft de cliënt recht op hulp van een onafhankelijke cliëntondersteuner, betaald door de gemeente.

Basisondersteuning (nulde- en eerstelijnsondersteuning)

De wijkteammedewerker kijkt in eerste instantie naar wat de cliënt zelf nog kan en wat er binnen het eigen netwerk aan hulp voorhanden is. Indien de eigen mogelijkheden of hulp binnen het netwerk niet toereikend zijn, gaat de regisseur na of basisondersteuning voldoet in de zorgbehoefte. Dit kan bijvoorbeeld kortdurende begeleiding door het wijkteamlid zelf zijn, of algemene voorzieningen buiten het wijkteam. Gemeenten zijn vrij in het type algemene voorzieningen die zij ter beschikking stellen. Voorbeelden van algemene voorzieningen zijn sociale en culturele activiteiten in een buurtcentrum, een

maaltijdvoorziening en sociaal vervoer in de directe woonomgeving. Voor het gebruik van een algemene voorziening is geen beschikking nodig.

Integrale benadering binnen de curatieve zorg

Binnen de curatieve zorg is het de huisarts die een vergelijkbare functie vervult als het wijkteam doet binnen het sociaal domein. Zo is de huisarts doorgaans de zorgprofessional die de patiënt diagnosticeert en op zoek gaat naar de best passende behandeling. Indien de benodigde behandeling niet al te complex is, kan de huisarts ervoor kiezen deze zelf uit te voeren; bij complexe behandelingen zal de huisarts doorverwijzen naar specialistische zorg in de tweede lijn, waarbij deze zorg vaak verleend wordt in een ziekenhuis. Sinds 2002 zijn verrichtingen die de huisarts uitvoert en die als substituut gelden voor tweedelijnszorg, apart declarabel. Dit geeft huisartsen een financieel motief om zorg van de tweede naar de eerste lijn te verschuiven. Wijkteams hebben deze prikkel niet, omdat zij niet per verrichting vergoed worden.

Sinds enige jaren is het beleid – met het oog op de almaar groeiende uitgaven aan zorg – gericht op een verschuiving van zorg van de tweede naar de eerste lijn(a). De idee is dat zorgverlening dichtbij huis een kostenbesparing oplevert zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van de kwaliteit. Om dit beleid handen en voeten te geven stimuleert het Rijk de vorming van integrale huisartsenpraktijken, waarin naast één of meerdere huisartsen vaak ook praktijkondersteuners, fysiotherapeuten, diëtisten en psychologen actief zijn. Deze integrale aanpak moet ertoe leiden dat de eerste lijn beter in staat is de zorgbehoefte van de patiënt op te vangen, waardoor doorverwijzing naar de tweede lijn (soms) voorkomen kan worden.

Onderzoek van Nivel (2013) brengt de effecten van de vormgeving van de eerste lijn binnen de Nederlandse curatieve zorg op het aantal doorverwijzingen in kaart. Deze studie laat zien dat huisartsen die werkzaam zijn in een duopraktijk, significant minder vaak doorverwijzen dan huisartsen die in een solopraktijk actief zijn. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat een tweede huisarts overleg over de noodzakelijkheid van een doorverwijzing en benchmarking van het totaal aantal doorverwijzingen mogelijk maakt. Opvallend genoeg verwijzen groepspraktijken (met meer dan twee huisartsen) niet significant minder vaak door dan solopraktijken. Uit dezelfde studie blijkt ook dat praktijken die de richtlijnen over verwijzingen nauwgezet volgen, minder doorverwijzingen kennen dan praktijken die hier minder strikt in zijn. Dit is in lijn met de verwachting, omdat de richtlijnen (NHG-standaarden) voorschrijven dat, zolang dat niet ten koste gaat van de uitkomst, patiënten in de eerste lijn behandeld worden.

Een integrale methode van zorglevering die nog een stap verder gaat, zien we in de VS in de vorm van het Integrated Health Care Financing and Delivery system (IDS); zie bijvoorbeeld Enthoven, 2016. Deze organisatie van het zorgstelsel gaat ervan uit dat alle zorgverleners binnen de zorgketen met elkaar samenwerken om zo goed mogelijke zorg tegen zo laag mogelijke kosten te leveren. Een van de pijlers van dit systeem is dat de zorgverleners niet onafhankelijk van elkaar per behandeling betaald worden (het zogenoemde *fee for service*), maar delen in mogelijke besparingen. Dit prikkelt hen om de behandelingen in de verschillende schakels van de zorgketen beter op elkaar af te stemmen en overbodige zorg te vermijden. Er is enig empirisch bewijs dat IDS in vergelijking met het traditionele zorgstelsel – waarin medici nog wel onafhankelijk van elkaar per behandeling vergoed krijgen – tot betere gezondheidsuitkomsten komt tegen lagere kosten (zie de referenties in Enthoven, 2016).

(a) Zie ook ‘Onderhandelaarsakkoord eerste lijn 2014 tot en met 2017’.

Doorverwijzingen naar maatwerkvoorzieningen

Een cliënt komt alleen in aanmerking voor een maatwerkvoorziening indien na grondig onderzoek blijkt dat basisondersteuning niet toereikend is om aan de zorgbehoefte te voldoen. Lang niet altijd wordt deze beslissing binnen het wijkteam genomen. Sommige gemeenten kiezen ervoor om de indicatiestelling voor maatwerkvoorzieningen te beleggen bij een Wmo-loket of toegangsteam in gemeentelijk beheer. Verderop gaan we hier dieper op in.

Op organisatorisch vlak is het belangrijkste verschil tussen algemene en maatwerkvoorzieningen dat voor laatstgenoemde een beschikking nodig is om er gebruik van te kunnen maken. Een ander organisatorisch verschil is dat de meeste gemeenten voor het gebruik van maatwerkvoorzieningen een eigen bijdrage vragen en voor het gebruik van algemene voorzieningen niet. Het grootste inhoudelijke verschil is dat maatwerkvoorzieningen vaker worden ingezet bij zwaardere zorgbehoeften.

Voor complexe problematiek wordt ook vaker de expertise vanuit het zorgveld ingeschakeld. Zoals gezegd kan de complexiteit van de casussen een reden zijn om zorgprofessionals van tweedelijnsorganisaties een rol te geven in het wijkteam. Indien de indicatiestelling in het wijkteam belegd is, kan het dus zo zijn dat de professional bepaalt of een cliënt toegang krijgt tot maatwerkvoorzieningen. Maar ook indien wijkteamleden niet indiceren, kunnen zij hun invloed uitoefenen op de doorverwijzingen. Vaak geeft het wijkteam dan een zwaarwegend advies aan de indicatiesteller, meestal een Wmo-consulent van de gemeente.

Een indicatiestelling waarbij de indicatiesteller zowel indiceert als de behandeling levert, wordt ook wel 'decentrale indicatiestelling' genoemd.[15] Een belangrijk voordeel van decentrale indicatiestelling is dat er gebruik wordt gemaakt van de expertise van de zorgprofessional die niet aanwezig is binnen het gemeentelijk apparaat. Zeker in de eerste periode na de decentralisatie is het niet te verwachten dat de gemeente al alle kennis over complexe zorgproblematiek in huis heeft. Een nadeel voor de gemeente is dat de indicatie mogelijk niet objectief wordt vastgesteld. Mogelijk denkt de professional vooral in zorgoplossingen en is hij of zij van mening dat de beste ondersteuning in de tweede lijn te vinden is (intrinsieke motivatie). Maar ook financiële belangen kunnen een rol spelen: meer doorverwijzingen naar de moederorganisatie in de tweede lijn genereert een hogere omzet.

Dit financiële motief geldt echter alleen als gemeenten zorgaanbieders per uur geleverde zorg ('p*q') of per cliënt ('inkoop op resultaatgebieden') vergoeden. Uit een dataset van het Public Procurement Research Centre (PPRC) blijkt dat verreweg de meeste gemeenten een van deze twee bekostigingsvormen hanteren. Slechts een handjevol gemeenten doet aan populatiebekostiging door een (hoofd-)aanbieder een vast budget te geven voor de zorglevering binnen een wijk of gemeente. Bij populatiebekostiging is er juist een prikkel bij de aanbieder om het zorggebruik in de tweede lijn terug te dringen.[16] Wanneer we het effect van wijkteams op het gebruik van maatwerkvoorzieningen schatten, moeten we dus rekening houden met verschillen in de bekostigingsmethodiek. In paragraaf 4.2 gaan we hier dieper op in.

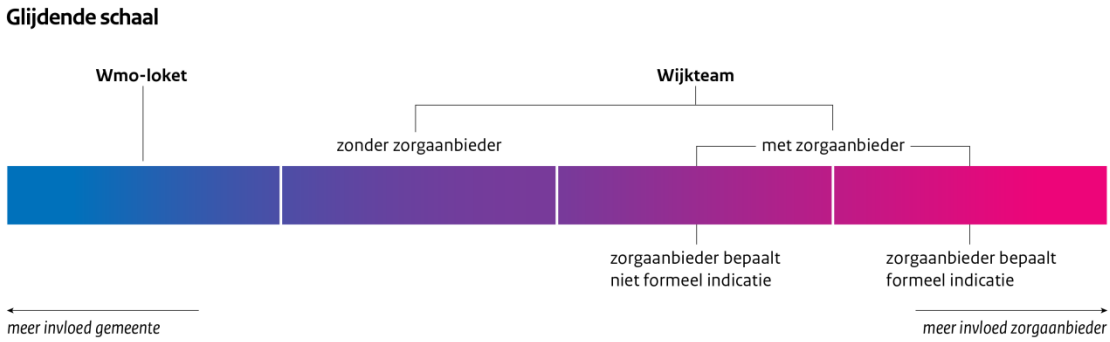
2.3 De positie van aanbieders ten opzichte van wijkteams

Meestal bestaan wijkteams dus (deels) uit professionals met een zorgachtergrond en in sommige gevallen zijn dit werknemers van zorgaanbieders die in de tweede lijn actief zijn

[15] Zie Lamers e.a., 2014.
[16] In gemeenten die populatiebekostiging hanteren, is het vrijwel altijd de hoofdaanbieder die zowel over de 'nulde' en eerste lijn gaat als over de toegang tot de tweede lijn. De gedachte achter populatiebekostiging is dan ook dat het een integraal zorgaanbod binnen gemeente of wijk faciliteert.

(zie kader De wijkteambenadering in Zaanstad). Maar ook wanneer aanbieders geen deel uitmaken van het wijkteam, spelen zij mogelijk een rol bij de indicaties. Vaak werken wijkteams dan samen met aanbieders om de tweede lijn vorm te geven (zie kader Enschede).[17] Ook gebeurt het wel dat cliënten zich bij het keukentafelgesprek voor een herindicatie laten ondersteunen door hun hulpverlener.[18] Dit maakt dat we de invloed van aanbieders op de toegang tot de tweede lijn zien als een glijdende schaal. De invloed is naar verwachting het grootst wanneer wijkteamleden afkomstig van moederorganisaties uit de tweede lijn de indicatiestelling doen en het kleinst wanneer alleen Wmo-consulenten over de toegang gaan, zie figuur 2.1.

Figuur 2.1 Invloed van gemeente versus invloed van zorgaanbieders



De wijkteambenadering in Zaanstad, anno 2016 (type C)

Zaanstad kent elf wijkteams. Er zijn in totaal vijf hoofdaanbieders gecontracteerd die de wijkteams samenstellen en coördineren. Tussen de hoofdaanbieders zitten zowel zorgaanbieders van Wmo-maatwerktrajecten als welzijnsorganisaties. De gemeente heeft deze hoofdaanbieders gecontracteerd op basis van hun expertise aangaande de wijk-specifieke problematiek.

In de wijkteams werken zowel medewerkers van de hoofdaanbieders als gemeentelijke professionals (die in dienst zijn van de gemeente). De wijkteams werken samen met (overige) zorg- en welzijnsorganisaties. In vier van de elf wijkteams zitten aanbieders van Wmo-maatwerktrajecten, zoals RIBW, Odion, Leger des Heils en Zorgcentrum Pennemes/Mennistenerf. Deze zorgaanbieders behoren tot de hoofdaanbieders die gecontracteerd zijn. Er zijn raam- en uitvoeringsovereenkomsten tussen de gemeente en de hoofdaanbieders. De medewerkers van de wijkteams krijgen hun salaris van de moederorganisatie.

De indicatiestelling voor tweedelijns Wmo-maatwerktrajecten is belegd in het wijkteam. Zowel medewerkers van de hoofdaanbieders als de gemeentelijke professionals doen de indicatie.

Een doel van de wijkteams is om het aantal mensen met een maatwerkvoorziening te verlagen door te kijken of de zorgbehoefte van de cliënt eerst in het eigen netwerk dan wel in algemene voorzieningen kan worden opgepakt. De algemene voorzieningen worden o.a. door het wijkteam georganiseerd.

[17] Waar sommige gemeenten kiezen voor een vaste dan wel flexibele schil van specialisten om het wijkteam heen, proberen andere gemeenten de invloed van moederorganisaties te beperken door een triagemedewerker als intermediair tussen wijkteam en tweede lijn te laten fungeren.
[18] Hoofdstuk 5 (p. 119-121) van Bredewold e.a. (2018) bespreekt een paar voorbeelden van keukentafelgesprekken waarbij de hulpverlener een bepalende invloed heeft op het verloop van het gesprek en daarmee de indicatiestelling in een bepaalde richting stuurt.

De wijkteambenadering in Enschede, anno 2017 (type B)

In Enschede werken in totaal negen integrale wijkteams in vijf stadsdelen. De wijkteams bestaan deels uit medewerkers die in dienst zijn van de gemeente (zoals Wmo-consulenten) en deels uit wijkcoaches die in dienst zijn van de Stichting Maatschappelijke Dienstverlening (SMD). Deze stichting is overigens niet actief in de tweede lijn. De consulenten en de wijkcoaches behandelen zowel enkelvoudige (denk aan een aanvraag voor een scootmobiel), als meervoudige problematiek (zoals gezinsondersteuning). Een verschil tussen de wijkcoach en de consulent is dat de wijkcoach vaak naast de regiefunctie ook een rol als hulpverlener heeft. In principe melden de inwoners met een hulpvraag zich telefonisch bij het front office dat, indien nodig, de inwoner verder naar het wijkteam leidt.

Wijkteammedewerkers leveren lichte vormen van ondersteuning en kunnen een indicatie afgeven voor een maatwerkvoorziening mochten ze dat nodig achten. Bij twijfel vindt er binnen het wijkteam overleg plaats. Hoewel aanbieders van maatwerkvoorzieningen geen onderdeel uitmaken van het wijkteam, sluiten ze regelmatig aan bij de gesprekken met de cliënt en wordt hun inbreng meegenomen in de afweging van de indicatie. Zo hebben wijkteammedewerkers op dagelijkse basis overleg met aanbieders. Dit leidt niet tot hoogoplopende conflicten, hoewel de gesprekken soms “pittig” zijn.

2.4 Hoe organiseren gemeenten zonder wijkteams de toegang tot de tweede lijn?

Gemeenten die geen wijkteams inzetten, beleggen de toegang tot maatwerkvoorzieningen bij een Wmo-loket (of toegangsteam) dat vanuit het gemeentehuis opereert (zie kader Meppel). In de meeste gevallen is dit een voortzetting van de manier waarop indicaties onder de 'oude' Wmo werden afgegeven. Het loket bestaat uit Wmo-consulenten die in dienst zijn van de gemeente. Anders dan bij wijkteams zijn het dus mensen met een ambtelijke achtergrond die over de indicaties gaan. Ook gaat er van het loket geen outreachende werking uit en staat de integrale aanpak niet centraal.

In hoeverre komen deze verschillen – achtergrond van de indicatiesteller, outreachende werking en integrale benadering – tussen gemeenten met wijkteams en gemeenten zonder tot uiting in het aantal doorverwijzingen naar maatwerkvoorzieningen? Deze vraag staat centraal in hoofdstuk 5, waarin we de resultaten van onze analyse bespreken. In dat hoofdstuk gaan we ook na of de achtergrond van het wijkteamlid ertoe doet. Maakt het voor doorverwijzingen naar de tweede lijn uit of professionals van zorgaanbieders deel uitmaken van het wijkteam? Om onderzoek te kunnen doen naar deze vragen, moeten we weten hoe per gemeente de toegang tot de tweede lijn is belegd. Deze informatie halen we uit de enquête die we onder gemeenten hebben uitgezet en waarvan we de resultaten in het volgende hoofdstuk bespreken.

Meppel: een gemeente zonder sociaal wijkteam (type A)

In de gemeente Meppel zijn geen sociale wijkteams actief. De gemeente heeft de toegang tot maatwerkvoorzieningen volledig bij het Wmo-loket op het stadhuis belegd. De reden hiervoor is schaal: de gemeente Meppel is 'compact' en de afstand tot het stadhuis is voor velen niet zo groot.

Meer dan 95% van alle Wmo-hulpvragen wordt direct door het Wmo-loket afgehandeld. Wmo-consulenten van de gemeente voeren het keukentafelgesprek en geven een beschikking voor een maatwerkvoorziening af mocht dat nodig worden geacht.

De consulent kijkt of het probleem eerst in het eigen netwerk kan worden opgelost, dan wel met behulp van algemene voorzieningen. Zo kent Meppel bijvoorbeeld buurtkamers, een tussenvorm van dagbesteding en welzijnsactiviteiten.

In de overige gevallen (minder dan 5%) werken organisaties binnen een sociaal team samen met betrekking tot ondersteuning aan huishoudens met complexe meervoudige problematiek. Het sociaal team bestaat uit een flexibele schil met diverse partijen zoals de welzijnsinstelling MEE, de GGD, de GGZ, woningcoöperaties, de politie, de Gemeentelijke Kredietbank (GKB) en aanbieders. De regie op deze casussen ligt bij de gemeente Meppel.

Echter, ook bij deze zwaardere hulpvragen gaat het team niet over de toegang tot maatwerk-voorzieningen. In het geval een maatwerkvoorziening nodig wordt geacht, neemt het team in het Wmo-loket het besluit op de aanvraag. Om gegevens niet opnieuw uit te vragen levert het sociaal team de reeds opgehaalde informatie aan. Daarna bepaalt het team in het stadhuis welke informatie nog noodzakelijk is voor het afhandelen van de aanvraag.

3 De enquête: wijkteams en toegang tot maatwerkvoorzieningen

Om de hypothesen uit de inleiding te toetsen hebben we informatie nodig over hoe Wmo-hulpvragen worden opgepakt binnen de gemeente. Daartoe hebben we een enquête afgenomen bij 167 gemeenten. De informatie die we via deze enquête ophalen, is grotendeels niet te vinden in eerdere uitvragen over wijkteams – van bijvoorbeeld Movisie.[19] Deze eerdere enquêtes richten zich meer op de wijkteambenadering in algemene zin en niet zozeer over hoe Wmo-hulpvragen binnen de gemeente opgepakt worden. Ook gaat onze uitvraag dieper in op de positie van aanbieders ten opzichte van het wijkteam.

Dit hoofdstuk bespreekt de opzet, representativiteit en resultaten van de enquête. Bij de bespreking van de resultaten maken we ook gebruik van een aantal kaders. Elk kader gaat in op de specifieke wijkteambenadering van een gemeente die wij voor dit onderzoek hebben benaderd. We geven daarbij altijd aan onder welke categorie we de gemeente scharen (type A, B of C, zie inleiding).

3.1 De opzet van de enquête

Uitname enquête

We hebben gemeenten benaderd die in de periode 2015-2017 elk jaar hebben meegedaan aan de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein (GMSD) van het CBS. Voor deze gemeenten hebben we dus volledige informatie over het gebruik van Wmo-maatwerkvoorzieningen over de onderzoeksperiode. Daarnaast zijn nog gemeenten benaderd die niet in elk jaar meedoen met de GMSD, maar die wel wilden participeren. Er is in alle gevallen contact gezocht met een beleidsmedewerker van de betreffende gemeente of een teamcoördinator van het wijkteam die goed ingevoerd is in het sociaal domein. De enquête is in 134 gemeenten per e-mail afgenomen. In 33 gemeenten is de enquête telefonisch afgenomen. Uiteindelijk hebben dus 167 gemeenten meegedaan. Dat is circa 42 procent van de 393 gemeenten uit 2015. Geen van de 167 gemeenten heeft in de periode 2015-2017 te maken gehad met een gemeentelijke herindeling. Van deze deelnemende gemeenten doen er 125 mee met de GMSD in alle jaren van deze periode. Van de G4-gemeenten hebben Rotterdam en Utrecht meegedaan aan de enquête.

Peilmoment enquête

De enquête is uitgezet tussen oktober 2017 en april 2018. We hebben de gemeenten gevraagd naar de situatie in de gemeente op 1 januari 2016. De reden hiervoor is dat vanaf dat moment de meeste wijkteams volledig operationeel waren. In 2015 waren veel wijkteams nog in ontwikkeling.[20] Aan het eind van de enquête hebben we gevraagd of de antwoorden op de vragen nu (anno 2017/2018) nog steeds van toepassing zijn. In het geval

[19] Zie van Arum en Schoorl, 2015 en 2016 en van Arum en Van den Enden, 2018.
[20] Zie van Arum en Schoorl, 2015.

van wijzigingen is gemeenten gevraagd deze wijzigingen te noemen. Aan het einde van de dataverzameling hebben we bij onduidelijkheid over de gegeven antwoorden nogmaals contact opgenomen met de betreffende gemeente.

Waar hebben we gemeenten naar gevraagd?

We hebben gemeenten gevraagd naar hoe de toegang tot de Wmo-maatwerkvoorzieningen is geregeld. Worden Wmo-hulpvragen in een wijkteam opgepakt? Waar is de indicatiestelling voor maatwerkvoorzieningen belegd? En welke rol spelen (specialisten van) zorgaanbieders in het wijkteam? De resultaten van de enquête gebruiken we in het volgende hoofdstuk als input om de invloed van (de vormgeving van) wijkteams op het zorggebruik in de tweede lijn bloot te leggen. Met de tweede lijn bedoelen we, zoals besproken in de inleiding, het maatwerkvoorzieningengebruik van individuele begeleiding en dagbesteding. Deze voorzieningen maken het gros (85%) uit van het totale aanbod aan Wmo-voorzieningen waarvoor gemeenten vanaf 2015 verantwoordelijk zijn geworden.

Daarnaast hebben we gemeenten gevraagd naar het eigenbijdragebeleid voor deze voorzieningen. Gemeenten zijn vrij hoe dit beleid vorm te geven. De vragen gaan over de aanwezigheid van een eigen bijdrage en of specifieke groepen vrijstelling krijgen van deze bijdrage. Deze vragen zijn opgenomen met het oog op een belangrijke databron over Wmo-zorggebruik (de CAK-gegevens) die we in dit boek gebruiken. Deze bron administreert alleen het zorggebruik voor gemeenten die een eigen bijdrage verlangen van hun inwoners. Met de informatie uit de enquête weten we welke gemeenten we voor deze bron kunnen gebruiken.[21]

In bijlage C is de volledige enquête te vinden.

3.2 Representativiteit enquête

Hoe representatief zijn de enquêteerde gemeenten voor de totale verzameling van gemeenten in Nederland? We stellen deze vraag omdat we weten dat de ondervraagde gemeenten al per definitie verschillen van de overige gemeenten in (vrijwillige) deelname aan de GMSD. In hoeverre ze nog meer verschillen - en om een beeld te krijgen - presenteren we tabel 3.1. Hierin staan voor beide groepen kenmerken die relevant zijn voor onze analyse. We kijken naar de bevolkingsomvang, het gemiddelde AWBZ-zorggebruik, inkomen en aandeel 65-plussers voor het jaar 2014. We kiezen deze kenmerken, omdat zij mogelijk voorspellend zijn voor het Wmo-zorggebruik. Het jaar 2014 is gekozen, omdat we dan zeker zijn dat het gemeentelijk beleid ná de decentralisaties de vergelijking niet kan verstoren.

De tabel laat zien dat de enquêteerde gemeenten een iets grotere bevolkingsomvang hebben dan de gemiddelde Nederlandse gemeente.[22] Het aandeel mensen met een AWBZ-indicatie voor individuele of groepsbegeleiding en het aandeel 65-plussers verschilt daarentegen

[21] In principe is dit ook zichtbaar in de CAK-bestanden. Informatie over vrijstellingen van groepen daarentegen niet. Hoofdstuk 4 beschrijft hoeveel gemeenten we voor onze analyse in hoofdstuk 5 verwijderen, omdat ze geen eigen bijdrage hebben.
[22] Het verschil is significant op 10% significantieniveau.

nauwelijks. Wel zien we statistisch significante verschillen in het persoonlijk inkomen. De enquêteerde gemeenten zijn dus wat rijker dan de gemiddelde Nederlandse gemeente.

Tabel 3.1 Kenmerken van gemeenten voor enquête-sample en totale sample van gemeenten

Gemeentekenmerken in 2014	Enquête-sample	Totale sample
Bevolking	49712*	43213
Aandeel 65-plussers	19,7%	19,9%
Aandeel indicatie AWBZ-begeleiding individueel	1,2%*	1,2%
Aandeel indicatie AWBZ-groepsbegeleiding / dagbesteding	0,7%	0,7%
Gemiddeld persoonlijk jaarinkomen	30480**	29939
N	167	403

*** 1% significantieniveau, ** 5% significantieniveau, ** 10% significantieniveau.

3.3 Resultaten van de enquête

Aanwezigheid wijkteams en Wmo-loket

Driekwart van de gemeenten heeft een sociaal (wijk)team dat Wmo-hulpvragen oppakt met betrekking tot begeleiding en dagbesteding in 2016; zie tabel 3.2. Dit percentage is iets lager dan de cijfers die Movisie rapporteert (87% in 2015 en 83% in 2017).[23] Dit komt zeer waarschijnlijk omdat wij de vraag over de aanwezigheid van sociale (wijk)teams hebben toegespitst op de behandeling van Wmo-hulpvragen. De enquêtevraag van Movisie hierover betreft ook wijkteams die alleen jeugdhulpvragen oppakken, waardoor het percentage gemeenten met een sociaal (wijk)team hoger uitvalt. Vrijwel alle gemeenten (95%) geven aan de toegang tot individuele begeleiding op dezelfde manier geregeld te hebben als de toegang tot dagbesteding (niet in tabel).[24]

Ook geeft driekwart (75%) aan een Wmo-loket of een Wmo-toegangsteam te hebben. Dit betekent automatisch dat er gemeenten zijn die zowel over een sociaal (wijk)team als een Wmo-loket beschikken. Uit de enquête blijkt dat dit bij de helft (50%) van de gemeenten zo is. Vaak is het dan zo dat de enkelvoudige hulpvragen bij het loket terechtkomen en multiprobleemgevallen door het wijkteam worden opgepakt (zie kaders Westland en Apeldoorn).[25] Bij de andere helft is er alleen maar óf een sociaal (wijk)team (25%) óf een Wmo-loket (25%).

[23] Zie van Arum en Schoorl, 2016, en van Arum en Van den Enden, 2018.
[24] In de andere 5% van de gevallen hebben we de gemeente gevraagd de enquête verder in te vullen voor de maatwerkvoorziening individuele begeleiding.
[25] De indicatiestelling wordt in het merendeel van deze gevallen dan nog wel door het Wmo-loket gedaan (circa 60%), ook als een meervoudige hulpvraag in eerste instantie bij het wijkteam terecht is gekomen (zie ook kader Apeldoorn).

Tabel 3.2 Aanwezigheid wijkteams en Wmo-loket in 2016 (N=167)

Kenmerk	Percentage
Aanwezigheid sociaal (wijk)team/Wmo-loket	
Aanwezigheid van sociaal (wijk)team dat Wmo-hulpvragen oppakt	75
Aanwezigheid van Wmo-loket of Wmo-toegangsteam	75
Verdeling aanwezigheid:	
Alleen Wmo-loket, geen sociaal (wijk)team	25
Alleen sociaal (wijk)team, geen Wmo-loket	25
Zowel sociaal (wijk)team als Wmo-loket	50

De wijkteambenadering in Westland (type B)

De gemeente Westland kiest ervoor om in plaats van brede *wijk*teams, sociale *kern*teams in te zetten. Het begrip kern verwijst daarbij naar de dorpenstructuur van de gemeente. Het sociaal kernteam behandelt alle aanvragen voor jeugdhulp en, voor wat betreft de Wmo, alleen de meervoudige hulpvragen. De aanvragen, het onderzoek en de besluiten voor enkelvoudige Wmo-vragen worden afgegeven door Wmo-consulenten die hiervoor keukentafelgesprekken voeren.

Het sociaal kernteam bestaat uit medewerkers die in dienst zijn van een speciaal voor deze taken door de gemeente opgerichte bv. Deze mensen zijn onder andere afkomstig van maatschappelijke organisaties (bijvoorbeeld voormalig bureau jeugdzorg/jeugdzorgaanbieders en MEE). De banden met deze organisaties zijn doorgeknipt. Aan de lobby van sommige aanbieders om deel te mogen nemen aan het kernteam heeft de gemeente geen gehoor gegeven. Aanbieders proberen via andere wegen alsnog invloed uit te oefenen op de indicaties, bijvoorbeeld door Wmo-consulenten te verzoeken om de hulp op te schalen. Verzoeken om de intensiteit van maatwerkvoorzieningen af te schalen, komen eigenlijk nooit voor.

Kenmerken van wijkteams

Wat kunnen we zeggen over de kenmerken van sociale (wijk)teams indien gemeenten deze inzetten om Wmo-hulpvragen op te pakken? Tabel 3.3 presenteert de enquête-uitkomsten die betrekking hebben op deze vraag. We zien dat in het overgrote merendeel van de gemeenten met een wijkteam inwoners het team zelf kunnen benaderen (87%). Sommige wijkteams bieden ook ondersteuning aan. Vaak gaat het dan om lichte en kortdurende vormen van begeleiding die inhoudelijk niet volledig overeenkomen met de zwaardere hulp in de tweede lijn. In enkele gemeenten wordt echter ook de zwaardere hulp door het wijkteam geleverd (zie kader Utrecht op de volgende bladzijde). Dit maakt het gebruik van maatwerkvoorzieningen binnen dit soort gemeenten minder goed vergelijkbaar met het gebruik in andere gemeenten. In onze analyse verwijderen we deze gemeenten.[26]

Tabel 3.3 Kenmerken van sociale (wijk)teams in 2016 (N=126)

Kenmerk	Percentage
Mensen kunnen sociaal (wijk)team zelf benaderen met Wmo-hulpvraag	87
Sociaal (wijk)team geeft indicatie voor Wmo-maatwerkvoorzieningen af	56
Zorgaanbieders van Wmo-maatwerkvoorzieningen in sociaal (wijk)team	35
w.v. indicatie door zorgaanbieder	14
w.v. indicatie door gemeente (Wmo-consulent) of iemand anders	21

[26] Zie paragraaf 4.2 voor een toelichting.

Het wijkteam geeft in 56% van de gevallen ook een indicatie af voor begeleiding en dagbesteding. Dit kan worden gedaan door een Wmo-consulent, maar ook door een ander type wijkteammedewerker, zoals een wijkcoach (zie kader Enschede) of een specialist die in dienst is van een zorgaanbieder.

Uit de enquête blijkt dat in 35% van de 126 gemeenten met een wijkteam zorgaanbieders van Wmo-maatwerktrajecten in het team zitten. Het gaat hierbij specifiek om aanbieders die in de tweede lijn begeleiding of dagbesteding leveren. Voorbeelden zijn Odion, Kwintes, Stek, Vérian, ZorgSaam, Meander, Pameijer, Vitras, Cello en Alcander. In 40% van deze gemeenten (=14%/35%) doet de zorgaanbieder de indicatie ook zelf. De gemeente Zaanstad is hier een voorbeeld van (zie kader over de wijkteambenadering in Zaanstad in paragraaf 2.4).

De wijkteambenadering in Utrecht (type B)

De gemeente Utrecht kent in totaal achttien buurtteams, die breed en integraal opereren. Elk buurtteam bestaat op zijn beurt weer uit twee aparte teams: één voor volwassenen (buurtteam Sociaal) en één voor jeugd en gezin (buurtteam Jeugd en Gezin). Daarnaast is er een team van sociaaljuridische dienstverleners. Deze teams werken nauwgezet samen en kennen een gezamenlijke ingang in de buurt. De buurtteammedewerkers Sociaal zijn in dienst van de stichting Buurtteam Sociaal, onderdeel van Incluzio B.V. De buurtteammedewerkers Jeugd en Gezin zijn in dienst van stichting Lokalis. De sociaal - juridische dienstverleners zijn in dienst van stichting U Centraal. In de buurtteams zijn hulpverleners actief die afkomstig zijn van verschillende zorgorganisaties. De banden met de moederorganisaties zijn volledig doorgeknipt: buurtteammedewerkers zijn in dienst van de stichting.

80 tot 85 procent van de zorg die voorheen door middel van aanvullende zorg en maatwerkvoorzieningen werd geleverd, vindt nu plaats in de buurtteams (of als sociale basiszorg in de nulde lijn). Om dit te realiseren heeft de gemeente bij de transitie aanbieders een quotum gesteld om van elke 100 cliënten tussen de 80 en 85 over te dragen aan de buurtteams. Deze quota zijn gesteld nadat in de pilotfase (2012-2014) door de pilotbuurtteams en de gespecialiseerde instellingen gezamenlijk is vastgesteld dat dit percentage van de specialistische begeleiding generalistisch geboden kon worden. Deze cliënten vielen onder het Wmo-overgangsrecht en hadden recht op continuering van hun zorg van vóór de decentralisaties. De ondersteuning die het buurtteam levert, komt inhoudelijk dus sterk overeen met de zorg die momenteel in andere gemeenten in Wmo-maatwerkvoorzieningen (begeleiding) wordt geboden.

Aanbieders kunnen ook invloed uitoefenen op de indicatiestelling als de formele indicatiestelling niet bij hen ligt. Zo blijkt uit gesprekken met gemeenten[27] dat wijkteams met zorgaanbieders ook vaak zwaarwegende adviezen of belangrijke input geven aan diegenen die feitelijk verantwoordelijk zijn voor de indicatie of beschikking (zoals consulenten van een Wmo-loket). Voorbeelden hiervan zijn de gemeenten Apeldoorn en Vlaardingen, zie kaders hieronder. Maar ook als de aanbieders niet in het wijkteam zitten, hebben zij waarschijnlijk invloed op de indicatiestelling, omdat de lijntjes tussen zorgaanbieders en leden van het wijkteam kort kunnen zijn (zie kaders Enschede en Westland). Dit is de glijdende schaal van invloed die aanbieders kunnen uitoefenen die in het vorige hoofdstuk ook al de revue gepasseerd is (zie figuur 2.1).

[27] Op basis van een nabelronde met gemeenten met aanbieders in het team en gesprekken met de gemeenten die opgenomen zijn in de kaders.

De wijkteambenadering in Apeldoorn (type C)

In Apeldoorn zijn vier sociale wijkteams actief. De sociale wijkteams richten zich alleen op de meervoudige hulpvragen (‘multiprobleem’gezinnen). Na onderzoek naar de hulpbehoefte wordt een ondersteuningsplan gemaakt. Enkelvoudige hulpvragen worden door de gemeente afgehandeld (het Klant Contact Center). In het sociale wijkteam werken meerdere zorg- en welzijnsorganisaties samen. Ook specialisten van zorgaanbieders van Wmo-maatwerktrajecten zoals IrisZorg en Riwis nemen deel aan het team. Zij zijn in dienst van hun moederorganisatie. Daarmee zijn de banden met hun organisatie niet doorgesneden. Op die manier wil de gemeente een link houden met de expertise vanuit de organisatie. De gemeente Apeldoorn subsidieert de moederorganisatie voor hun diensten.

De indicatiestelling voor de Wmo-maatwerktrajecten wordt door Wmo-consulenten van de gemeente gedaan. Indien een tweedelijnsvoorziening nodig wordt geacht, verwijzen leden van het wijkteam door naar het Wmo-loket. Bij de beoordeling van de tweedelijns aanvraag, wordt gebruik gemaakt van de informatie vanuit het wijkteam (in het geval van een meervoudige hulpvraag). Het gaat dan vaak om een zwaarwegend advies over de noodzaak van een tweedelijns Wmo-maatwerkvoorziening. Dit advies wordt bijna altijd door de Wmo-consulent overgenomen. Vaak is er alleen discussie over de intensiteit (duur) van de noodzakelijke zorg.

De wijkteambenadering in Vlaardingen (type C)

In Vlaardingen werken vier wijkteams. De onafhankelijke stichting Minters, die gesubsidieerd wordt door de gemeente, coördineert de teams. Minters zelf levert een deel van de leden (de Sociaal Professionals) van de wijkteams. De rest van de wijkteams (circa 75%) bestaat uit medewerkers van andere moederorganisaties. In de wijkteams zitten ook zorgaanbieders van Wmo-maatwerkvoorzieningen, zoals Pameijer en de ArgosZorggroep. Het initiatief om zorgaanbieders in het team te zetten komt vanuit de gemeente. Hiermee beoogt de gemeente kennis en expertise over daadwerkelijke noodzaak van tweedelijns Wmo-zorg in het wijkteam te borgen. De medewerkers van de zorgaanbieders in het wijkteam zijn in dienst bij hun moederorganisatie. De organisatie ontvangt subsidie van de gemeente voor hun deelname in het wijkteam.

De indicatiestelling, inkoop en het contractmanagement van maatwerktrajecten is door de gemeente uitbesteed aan ROGplus. ROGplus is een gemeenschappelijke regeling waarin Vlaardingen, Maassluis en Schiedam deelnemen. Daarmee is ROG-plus het uitvoeringsorgaan van de Wmo in deze gemeenten.

Momenteel zitten ROG-consulenten in het wijkteam. Voorheen was dat niet het geval en verwees het wijkteam door naar ROG-plus. Als een maatwerkvoorziening door het wijkteam nodig wordt geacht, doet de ROG-consulent een onafhankelijke controle op de noodzaak van een tweedelijns Wmo-maatwerkvoorziening. Indien nodig, geven ze de indicatie af. Daarbij wordt gebruikt gemaakt van de informatie die vanuit het wijkteam afkomstig is, zoals van de medewerkers van de zorgaanbieders. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van een ondersteuningsplan.

De te onderscheiden gemeenten voor onze analyse

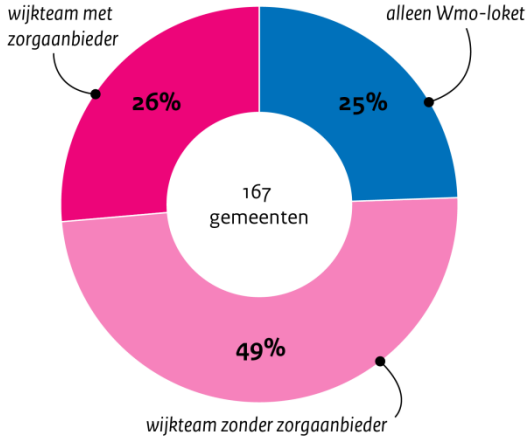
Op basis van deze glijdende schaal kunnen we de gemeenten indelen. Links van de schaal zitten de gemeenten zonder wijkteam, in het midden de wijkteams zonder aanbieders en rechts de wijkteams met aanbieders. Deze laatste categorie splitsen we nog op in gemeenten waar aanbieders zelf de indicatie doen en waar dat niet het geval is. Dit doen we omdat naar verwachting de invloed van aanbieders het grootst is als de indicatiestelling ook formeel bij hen is belegd. Echter, omdat uit gesprekken met gemeenten naar voren komt dat aanbieders ook invloed hebben op de indicatiestelling als dat niet het geval is, kiezen we ervoor om in onze statistische analyse in het volgende hoofdstuk de laatste twee categorieën samen te nemen. Bijkomend voordeel is dat we dan meer statistische ‘power’ hebben. We komen dan tot de drie groepen gemeenten die we, zoals besproken in de inleiding, voor onze doeleinden

gaan gebruiken: [28]

- Gemeenten met alleen een Wmo-loket, dus geen wijkteam (type A).
- Gemeenten met een wijkteam zonder aanbieders (type B).
- Gemeenten met een wijkteam waarin aanbieders zitten (type C).

In onze enquête hebben we 41 gemeenten van het type A (25%), 82 gemeenten van het type B (49%), en 44 gemeenten van het type C (26%). Hieronder laten we ze zien in een cirkeldiagram.

Figuur 3.1 Meerderheid gemeenten zet wijkteams in



Eigen bijdragebeleid & bekostigingsstructuur

Verder blijkt uit de enquête dat 79% van de gemeenten een eigen bijdrage verlangt van iedere gebruiker van de maatwerkvoorzieningen begeleiding en dagbesteding (zie tabel 3.4). Ongeveer 17% van de gemeenten heeft wel een eigen bijdrage, maar niet voor iedereen. Veelgenoemde groepen waarvoor de eigen bijdrage is kwijtgescholden, zijn minima-inkomens (mensen in de bijstand of met een inkomen onder 110, 120 of 130% van het minimumloon) en mensen in de schuldhulpverlening. Enkele gemeenten (4%) kiezen ervoor helemaal geen eigen bijdrage te vragen. Verder blijkt na koppeling van onze enquête aan informatie over de bekostigingsstructuur, dat 64% van de gemeenten de maatwerkvoorzieningen via p*q bekostigt.[29]

[28] Bovenstaande categorisering van de wijkteambenadering vertoont gelijkenis met de vragen over de positionering van wijkteams die Movisie in haar enquête opneemt (zie van Arum en Van den Enden, 2018). Movisie onderscheidt vier positioneringsmodellen: wijkteams die volledig in gemeentelijk beheer zijn, wijkteams die worden uitbesteed aan meerdere aanbieders, wijkteams die worden uitbesteed aan één hoofdaanbieder en wijkteams die in het beheer zijn van een speciaal opgericht rechtspersoon (bijvoorbeeld een stichting).
[29] Zie hoofdstuk 4. De data zijn afkomstig van het Public Procurement Research Center (PPRC).

De overige gemeenten doen aan per-cliënt-bekostiging (resultaatgebieden). Dat betekent dat geen van de geënquêteerde gemeenten populatiebekostiging toepast.[30] Dat is belangrijk voor onze analyse in hoofdstuk 5 omdat alleen bij p*q en per-cliënt-bekostiging aanbieders een prikkel hebben om een zo groot mogelijk cliëntenbestand te willen.

Tabel 3.4 Eigen bijdrage beleid en bekostigingsstructuur in de gemeenten (N=167)

Kenmerk	Percentage
Eigen bijdrage Wmo-maatwerkvoorzieningen: iedereen	79
Eigen bijdrage Wmo-maatwerkvoorzieningen: groepen vrijgesteld	17
Geen eigen bijdrage Wmo-maatwerkvoorzieningen	4
Input (p*q) bekostiging Wmo-maatwerkvoorzieningen	64

Veranderingen over de tijd

Aan het eind van de enquête hebben we gevraagd of de situatie in de gemeente nu dezelfde is als die in januari 2016. Voor 83% van de geënquêteerde gemeenten is dit het geval.[31] De veranderingen in de overige gemeenten hebben meestal betrekking op de eigen bijdrage en zijn slechts in een enkel geval van organisatorische aard. In een paar gemeenten zijn wijkteams opgericht en in enkele andere gemeenten zijn deze opgeheven. Enkele gemeenten geven aan dat in 2017 de wijkteamleden niet langer in dienst zijn van zorgaanbieders (maar in dienst van de gemeente), of dat aanbieders überhaupt niet meer in het team zitten. Eén gemeente kende een tegengestelde ontwikkeling: hier zijn Wmo-zorgaanbieders onderdeel geworden van het wijkteam. Een andere wijziging – die ook maar weinig voorkomt – is dat begeleiding en/of dagbesteding niet meer als maatwerkvoorziening worden aangeboden, maar als algemene voorziening. Tabel 3.5 vat alle wijzigingen samen.[32] In een robuustheidsanalyse verwijderen we deze gemeenten.[33] Dit doen we omdat we over de periode 2015-2017 het Wmo-zorggebruik gaan vergelijken tussen gemeenten met en zonder wijkteams, en we niet willen dat dergelijke wijzigingen het zorggebruik mogelijk beïnvloeden.

Een aantal gemeenten is geënquêteerd in 2018. Zij hebben dus ook de veranderingen doorgegeven die per 1 januari 2018 van kracht zijn geworden. Deze zijn voor onze analyse niet relevant, omdat onze data over zorggebruik tot en met 2017 lopen, maar ze komen redelijk overeen met de veranderingen in tabel 3.5. Hieruit blijkt dat in sommige gemeenten de keuzes over de vormgeving van het sociaal domein nog niet zijn uitgekristalliseerd. Dit wordt bevestigd door gesprekken die wij met diverse gemeenten hebben gevoerd en door de rapportages van Movisie over wijkteams.

[30] In de totale dataset van het PPRC doet slechts 4% van de gemeenten aan populatiebekostiging in 2015. In 2017 is het 2%. Utrecht is geclassificeerd als een gemeente met populatiebekostiging, maar uit het gesprek met deze gemeente bleek dat zij een tussenvorm hanteert van populatiebekostiging en per-cliënt-bekostiging. Utrecht wordt overigens verwijderd voor de analyse in hoofdstuk 5.
[31] Het percentage van 83 heeft betrekking op de veranderingen ten opzichte van 2017. Omdat een deel van de enquête in 2018 is afgenomen, heeft een deel van de respondenten de veranderingen aangegeven die per 1 januari 2018 van kracht zijn geworden. Die zijn in dit percentage niet meegenomen. Als we deze veranderingen ook meenemen, komen we op 75%. Voor het onderzoek naar Wmo-zorggebruik zijn we primair geïnteresseerd in 2016 en 2017. Dus alleen de veranderingen die in 2017 zijn doorgevoerd, zijn in principe relevant voor ons onderzoek.
[32] Onder het kopje 'overig' worden veranderingen geschaard zoals wijkteams die nu ook lichte vormen van ondersteuning bieden, of activiteiten van het wijkteam die worden ondergebracht in een stichting.
[33] Dit is in principe niet nodig zolang wijkteams niet worden opgestart dan wel opgegeven. De waarde van de variabele die aangeeft of een gemeente een wijkteam heeft (0=geen wijkteam; 1=wel wijkteam), verandert immers niet.

Tabel 3.5 Veranderingen in 2017 t.o.v. 1 januari 2016

Verandering	Aantal	Percentage
Eigen bijdrage beleid is veranderd	8	28
Teamleden niet meer in dienst van Wmo-zorgaanbieders/geen aanbieders meer in wijkteam	4	14
Maatwerkvoorzieningen begeleiding of dagbesteding zijn algemene voorziening geworden	2	7
Start sociaal (wijk)team	2	7
Sociaal (wijk)team opgegeven	1	3
Wmo-zorgaanbieders voorheen niet in sociaal (wijk)team, nu wel	1	3
Overig	11	38
Totaal	29	100

4 Onderzoeksopzet en -gegevens

Dit hoofdstuk bespreekt de onderzoeksopzet en de databronnen die we in hoofdstuk 5 voor onze analyse zullen gebruiken. De volgende paragraaf start met een uitleg over de methode die we gebruiken om het effect van de wijkteams op het Wmo-zorggebruik te schatten. Paragraaf 4.2 beschrijft vervolgens welk Wmo-zorggebruik we meten en welke databronnen we hiervoor benutten. Het blijkt dat het gebruik van Wmo-data voor een vergelijking tussen gemeenten geen sinecure is. We vinden het daarom belangrijk om niet met één, maar met twee (onafhankelijke) bronnen van Wmo-zorggebruik te werken en onze analyses in hoofdstuk 5 met beide bronnen te doen. Gemeenten verschillen bijvoorbeeld in de productdefinities die zij voor hun Wmo-maatwerkvoorzieningen hanteren, evenals in de manier waarop zij die voorzieningen financieren. Ook verschillen gemeenten in hun eigenbijdragebeleid en de mate waarin een algemene voorziening een maatwerkvoorziening zijn geworden. Met al deze factoren dient rekening te worden gehouden in onze analyse. Het hoofdstuk sluit vervolgens af met paragraaf 4.3, waar we een eerste verkennende analyse doen naar de verschillen tussen gemeenten met en zonder wijkteams.

4.1 Onderzoeksopzet

Voor het onderzoek vergelijken we het Wmo-zorggebruik van gemeenten met en zonder wijkteams over de periode 2015-2017.[34] We gebruiken hiervoor een zogeheten 'verschil-in-verschil'- analyse.[35] De methode focust op de ontwikkeling in het Wmo-zorggebruik over de tijd in gemeenten met en zonder wijkteams. Een voordeel hiervan is dat eventuele meetfouten in de niveaus van Wmo-zorggebruik minder gewicht krijgen. Met deze methode kan het causale effect van de sociale (wijk)teams onder een bepaalde voorwaarde worden geschat. In het kader hieronder beschrijven we hoe dat in zijn werk gaat. We toetsen het geschatte effect op significantie door middel van econometrische verschil-in-verschilmodellen. Voor de leesbaarheid geven we bij de bespreking van de resultaten alleen aan of het geschatte effect significant van nul is, niet de resultaten van de toets zelf. Die geven we in bijlage A.

Verder zullen we ook een techniek toepassen die gemeenten met een wijkteam selecteert die vergelijkbaar zijn met gemeenten zonder wijkteam. Deze techniek die in het Engels doorgaat voor *propensity score matching* wordt eveneens in het kader hieronder beschreven. Ook met deze gematchte groep gemeenten kan weer een verschil-in-verschilanalyse gedaan worden. Dit doen we in paragraaf 5.1.

[34] En verderop in de tekst vergelijken we gemeenten met aanbieders in het wijkteam met gemeenten zonder aanbieders in het wijkteam.
[35] Het begrip verschil-in-verschil relateert aan het feit dat we naar verschillen tussen gemeenten kijken en naar verschillen over de tijd.

Onderzoekstechnieken

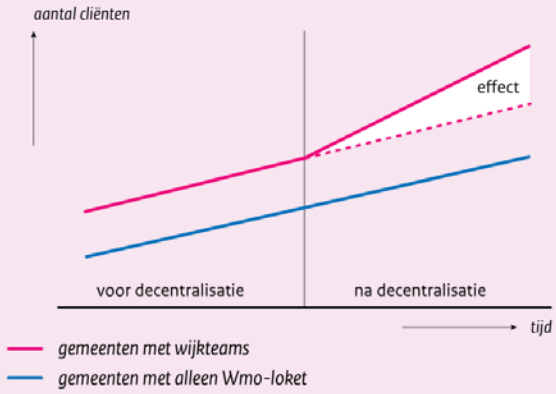
De verschil-in-verschilmethode

Bij de verschil-in-verschilmethode wordt de verandering in de ontwikkeling van de doelvariabele – het Wmo-zorggebruik – tussen behandel- en controlegroep beschouwd (gemeenten met versus zonder wijkteams). Deze controle- en behandelgroep hoeven niet op elkaar te lijken. Wat wel belangrijk is, is dat zij voor aanvang van de decentralisaties/invoering van het wijkteam dezelfde tijdtrend in de doelvariabele hebben. Onder de aanname dat de ontwikkeling van de behandelgroep in afwezigheid van de wijkteams dezelfde trend zou hebben gevolgd als de ontwikkeling van de controlegroep, kan het causaal effect van de wijkteams geschat worden. Deze aanname heet ook wel de 'parallelle trend' -aanname.

Onderstaande figuur illustreert de verschil-in-verschilmethode. Het verschil tussen de doorgetrokken en de gestippelde rode lijn geeft het causale effect van de wijkteams weer. Het kan geschat worden door het verschil tussen de ontwikkeling van de rode lijn en de ontwikkeling van de blauwe lijn te nemen. Dus stel dat de behandelgroep met 4 groeit (van 6 naar 10) en de controlegroep met 2 (van 4 naar 6), dan is het geschatte effect 4-2=2. Belangrijk voor deze methode is dus dat er voor zowel behandel- als controlegroep voor- en nametingen van de doelvariabele plaatsvinden. De metingen voorafgaand aan de invoering van de wijkteams (lees: voor de decentralisaties) moeten immers de veronderstelling dat behandel- en controlegroep in die periode gelijk op gingen, bevestigen. Concreet betekent dit dat voor alle gemeenten gegevens voor het Wmo-zorggebruik beschikbaar moeten zijn van vóór 2015. Aangezien er geen Wmo-gegevens voorhanden zijn van voor de decentralisaties, omdat Wmo-begeleiding en dagbesteding toen nog onder de AWBZ vielen, is hier het alternatief om te kijken naar het zorggebruik van AWBZ-begeleiding en dagbesteding in de jaren voorafgaande aan de decentralisatie (over de periode 2009-2014). Deze analyse presenteren we in paragraaf 5.1.

Voor het schatten van het effect met de Wmo-gegevens beschouwen we de eerste maand na de decentralisatie (januari 2015) als de voormeting (t=0). Feitelijk is dat niet zo, omdat de decentralisatie dan net al van start is gegaan. We doen dit omdat we dan wel binnen dezelfde datareeks meten (namelijk binnen de Wmo-datareeks van na de decentralisatie).

Verschil-in-verschilanalyse



Propensity score matching

Bij propensity-score-matching worden behandel- en controlegroep (gemeenten met en zonder wijkteams) 'vergelijkbaar' gemaakt door ze aan elkaar te koppelen op basis van observeerbare kenmerken, zoals bevolkingssamenstelling en aandeel lage inkomens. Aan de hand van deze kenmerken wordt de kans geschat dat een gemeente een wijkteam heeft. De voorspelde kans (de propensity score) die uit deze schatting komt, kan vervolgens worden benut om gemeenten zonder wijkteam te matchen aan gemeenten met een wijkteam. De propensity score geeft dus ook aan een gemeente zonder wijkteam de kans dat zij een wijkteam ingevoerd zou hebben.

Dat matchen kan op allerlei manieren. Wij gebruiken de methode waarbij gemeenten gekoppeld worden als de voorspelde kansen om een wijkteam te hebben het dichtst bij elkaar liggen. Dus stel dat een gemeente zonder wijkteam een kans heeft van 69% om een wijkteam in te voeren en de eerstvolgende gemeente met wijkteam een kans van 70%, dan worden deze gemeenten aan elkaar gekoppeld.

4.2 Onderzoeksgegevens

Voor het meten van het Wmo-zorggebruik gebruiken we twee databronnen: Wmo-bestanden van de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein (GMSD)[36] en bestanden van het CAK. De gegevens uit deze bronnen zijn beschikbaar op individueel niveau, maar voor de meeste analyses zijn de data geaggregeerd naar gemeenteniveau.[37]

Informatie over de bekostigingsstructuur hebben we verkregen via een dataset van het PPRC. De dataset bevat voor bijna alle Nederlandse gemeenten gegevens over de manier waarop de maatwerkvoorzieningen begeleiding, dagbesteding en kortdurend verblijf zijn bekostigd over de periode 2015-2017. Hierin wordt aangegeven of gemeenten de tweedelijns Wmo-maatwerkvoorzieningen via inputfinanciering bekostigen (p*q), per cliënt, of via populatiebekostiging (aanbieder krijgt vast bedrag voor een populatie in de wijk). Veranderingen in bekostigingsstructuur in de periode 2015-2017 zijn hierin ook aangegeven.

Onze enquête en het databestand met informatie over de bekostigingsstructuur van de gemeenten zijn op gemeenteniveau gekoppeld aan de (geaggregeerde) GMSD- en CAK-bestanden.

Verschillen tussen de GMSD- en CAK-bestanden

De GMSD- en CAK-bestanden verschillen op een aantal belangrijke punten:

- De gemeenten die in de bestanden zijn opgenomen.
- De tijdsperiode waarin het zorggebruik geregistreerd wordt.
- Het geregistreerde zorggebruik.
- De productdefinities van Wmo-maatwerkvoorzieningen.

We spreken ze hieronder en geven daarbij ook aan wat deze verschillen betekenen voor onze analyse.

Bij de GMSD geldt dat gemeenten op vrijwillige basis gegevens aanleveren. Omdat we voor ons onderzoek de periode 2015-2017 hanteren, kunnen we alleen de gemeenten gebruiken die in elk jaar van de onderzoeksperiode data aanleveren bij deze bron. Het CAK int de eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen en administreert alleen het Wmo-zorggebruik voor gemeenten die een eigen bijdrage kennen. Voor deze bron kunnen we dus alleen de gemeenten gebruiken die een dergelijk bijdrage van hun inwoners vragen over de periode 2015-2017.

De tijdsperiode waarin het zorggebruik geregistreerd wordt, verschilt ook tussen de bestanden. Het zorggebruik bij het CAK wordt per zorgperiode (vier weken) geregistreerd,

[36] De GMSD wordt door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) bijgehouden.
[37] We gebruiken de informatie uit de Wmo-monitor (www.wmomonitor.nl) voor de informatie op gemeenteniveau. Dit zijn geaggregeerde gegevens die vanuit de microbestanden zijn opgebouwd.

terwijl dat bij de GMSD per maand gebeurt.[38]

Wat betreft het zorggebruik bevatten de GMSD en het CAK beide informatie over de aantallen cliënten met een tweedelijns Wmo-maatwerktraject, zowel cliënten met persoonsgebonden budgetten als zorg in natura. Een groot verschil is dat de CAK-gegevens het daadwerkelijk afgenomen (gefactureerde) zorggebruik in een zorgperiode meten, terwijl de GMSD-gegevens de afgegeven beschikking voor de Wmo-voorzieningen weergeven. Daarnaast bevat de GMSD aanvullende informatie over de reden van beëindiging van een maatwerktraject en bevat alleen het CAK aanvullende informatie over het aantal zorguren per cliënt (voor zorg in natura). We zullen beide databronnen benutten voor onze analyses. Echter, in de hoofdanalyse richten we ons vooral op de gegevens uit de GMSD. Dit komt omdat het aantal afgegeven beschikkingen in plaats van afgenomen (gefactureerde) zorg, beter aansluit bij de informatie over indicaties van voor de decentralisaties toen de tweedelijns Wmo-zorg nog onder de AWBZ viel (en welke data we ook zullen gebruiken). De CAK-data gebruiken we altijd voor een robuustheidsanalyse. De resultaten daarvan geven we in bijlage B. Alleen als we naar zorguren per cliënt willen kijken, hanteren we uitsluitend de gegevens van het CAK. Daarbij moet wel de kanttekening worden gemaakt dat deze zorguurgegevens alleen volledig zijn voor maatwerkvoorzieningen die p*q-bekostigd zijn in gemeenten. Met behulp van de informatie over bekostigingsstructuur kunnen we deze gemeenten selecteren voor de analyse naar het aantal zorguren per cliënt.

Een ander verschil zijn de gehanteerde productdefinities van de Wmo-maatwerkvoorzieningen. Omdat dit een belangrijk verschil is, bespreken we die hieronder wat uitvoeriger.

Welk Wmo-zorggebruik meten we precies in beide bronnen?

We meten het Wmo-zorggebruik in de GMSD af aan de productcategorie *ondersteuning thuis* en bij het CAK aan de productcategorie *begeleiding totaal*. Tabel 4.1 hieronder laat zien welke producten onder deze categorieën vallen, en welke overeenkomsten en verschillen er tussen deze categorieën zijn. Een belangrijke overeenkomst is dat individuele begeleiding en dagbesteding het grootste deel uitmaken van elk van deze categorieën (circa 85%).

Tabel 4.1 Overeenkomsten en verschillen tussen CAK en GMSD

GMSD: ondersteuning thuis	CAK: begeleiding totaal
Begeleiding (individueel)	Begeleiding (individueel)
Dagbesteding	Dagbesteding
Persoonlijke verzorging	Persoonlijke verzorging
Kortdurend verblijf	
Overige ondersteuning gericht op het individu en/of gezin	
Overige groepsgerichte ondersteuning	
Overige maatwerkvoorzieningen	
	Arrangementen Wmo
	Vervoersdiensten
	Beschermd Wonen extramuraal

[38] Feitelijk registreert de GMSD de periode van de afgegeven beschikking. Wij vertalen deze gegevens naar maand.

Ondersteuning thuis (GMSD) bevat begeleiding, dagbesteding, persoonlijke verzorging, kortdurend verblijf en overige maatwerkvoorzieningen en ondersteuning.

Begeleiding totaal (CAK) bevat individuele begeleiding, dagbesteding, persoonlijke verzorging, arrangementen Wmo, vervoersdiensten en beschermd wonen extramuraal.

We kiezen ervoor om in onze hoofdanalyses deze productcategorieën niet verder op te splitsen in individuele begeleiding en dagbesteding.[39] De reden hiervoor is dat deze maatwerkvoorzieningen op verschillende manieren geadministreerd worden. Het gaat dan om verschillen tussen gemeenten, maar ook binnen een gemeente over de tijd. Zo kan het zijn dat een gemeente individuele begeleiding onder een Wmo-arrangement (CAK) of overige maatwerkvoorzieningen (GMSD) schaart en niet langer onder individuele begeleiding zelf.[40] Uit gesprekken met beleidsmakers van verschillende gemeenten blijkt dat in zulke gevallen de inhoud van de voorziening niet wezenlijk verandert. Door de bredere productcategorieën te gebruiken, voorkomen we dat veranderingen in het gebruik verstoord worden door een andere manier van de gebruiksadministratie. Ook zorgt dit ervoor dat *Begeleiding totaal* en *Ondersteuning thuis* beter met elkaar te vergelijken zijn.

Welke gemeenten nemen we op in onze data?

Per bron (GMSD of CAK) nemen we alleen de gemeenten op die in elk jaar van onze onderzoeksperiode (2015-2017) data aanleveren bij deze bron. Vervolgens verwijderen we een aantal gemeenten. In ieder geval wordt de gemeente Utrecht buiten de analyse gelaten, omdat daar het sociale (wijk)team de tweedelijnszorg in meer dan 80% van de gevallen zelf levert (zie kader Utrecht). In dat geval wordt het grootste deel van de tweedelijnszorg in Utrecht niet meer geïndiceerd en daardoor ook niet meer aangeleverd bij de GMSD of het CAK. Daarnaast verwijderen we gemeenten die in 2016 of 2017 de maatwerkvoorzieningen begeleiding of dagbesteding (volledig) hebben getransformeerd naar een algemene voorziening. In dat geval wordt het Wmo-zorggebruik niet meer (als maatwerkvoorziening) geregistreerd.

In de GMSD houden we na deze verwijderacties dan nog 122 gemeenten over. [41]
Voor de analyse met de CAK-data verwijderen we de gemeenten die in onze enquête hebben aangegeven de eigen bijdrage te hebben afgeschaft in onze onderzoeksperiode. Voor deze gemeenten hebben we immers geen informatie over het zorggebruik bij het CAK over deze periode. We houden dan nog 155 gemeenten over.[42]

[39] De maatwerkvoorzieningen waarop de vragen in onze enquête expliciet betrekking hadden.
[40] Zo treffen we voor een paar gemeenten een 'leegloop' aan in het aantal cliënten voor individuele begeleiding. De reden hiervoor is duidelijk: deze cliënten krijgen niet langer een indicatie voor individuele begeleiding, maar bijvoorbeeld voor een Wmo-arrangement.
[41] Onze enquête was gericht op die gemeenten die in elk jaar in onze onderzoeksperiode data aanleveren bij de Gemeentelijk Monitor Sociaal Domein. Dat wil dus zeggen in 2015, 2016 en 2017. In de enquête waren 42 gemeenten opgenomen waarbij dat niet het geval was. Deze 42 zijn dus verwijderd, samen met Utrecht en twee andere gemeenten waarbij de maatwerkvoorziening een algemene voorziening is geworden. Hierdoor houden we 122 (=167-42-3) gemeenten over.
[42] Het CAK administreert voor alle Nederlandse gemeenten het Wmo-zorggebruik zolang ze een eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen hebben. We verwijderen 9 gemeenten die geen eigenbijdrage kennen, de gemeente Utrecht en de twee gemeenten waarbij de maatwerkvoorziening een algemene voorziening is geworden. Hierdoor houden we 155 (=167-9-3) gemeenten over.

Dit zijn de twee datasets die we zullen gebruiken.

Verder is het van belang hier te melden dat alle geënquêteerde gemeenten hun tweedelijns Wmo-maatwerkvoorzieningen financieren met p*q of per-cliënt-bekostiging. Gemeenten die populatiebekostiging toepassen, maken dus geen onderdeel uit van onze dataset. Dit betekent dat in alle gemeenten in onze dataset de financiële prikkel voor aanbieders min of meer gelijk is: het is financieel aantrekkelijker om meer cliënten te behandelen dan minder.

Samenvattend kunnen we zeggen dat we kijken naar twee uitkomstmaten van Wmo-zorggebruik, namelijk *ondersteuning thuis* en *begeleiding totaal* en dat we rekening houden met a) het eigenbijdragebeleid, b) de mate waarin een maatwerkvoorziening een algemene voorziening is geworden, c) productdefinities van Wmo-maatwerkvoorzieningen en d) de bekostigingsstructuur van die maatwerkvoorzieningen (p*q, per cliënt of populatiebekostiging).

4.3 Kenmerken van gemeenten met en zonder wijkteams

Voordat we in het volgende hoofdstuk onze hoofdvragen gaan beantwoorden, kijken we in deze paragraaf alvast naar een paar kenmerken van gemeenten met en zonder wijkteams. In hoeverre verschillen deze gemeenten? Deze verschillen spelen later een rol in onze analyse naar de relatie tussen de inzet van wijkteams en het aantal doorverwijzingen.

Tabel 4.2 Kenmerken van gemeenten met en zonder wijkteam. GMSD-dataset 2015-2017

Variabelen	Alleen Wmo-loket	Wijkteam	Totaal
Hoofduitkomsten			
Aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis per 1000 inwoners: januari 2015	8,0	9,2	8,8
Aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis per 1000 inwoners: december 2017	10,1	12,7**	11,9
Achtergrondkenmerken gemeenten vóór decentralisaties			
Bevolking (2014)	32479	53131**	47206
Aandeel 65-plussers (2014)	20,1%	19,7%	19,8%
Aandeel indicatie AWBZ-begeleiding individueel 18+ (2014)	1,1%	1,1%	1,1%
Aandeel indicatie AWBZ-groepsbegeleiding 18+ (2014)	0,6%	0,6%	0,6%
Gemiddeld persoonlijk jaarinkomen (2014)	31503	30276	30628
Wmo'15-budget per inwoner in euro's(a)	134	171***	161
N	35	87	122

(a) Het gaat hier om het Wmo 2015-deel van de integratie-uitkering Sociaal Domein. De uitkering is voor het jaar 2016. De gegevens die echter nodig zijn voor de berekening van deze uitkering komen uit 2015 en 2014. De uitkering is gebaseerd op een objectief verdeelmodel waarin 10 factoren zitten (zie hoofdtekst). *** 1% significantieniveau, ** 5% significantieniveau, ** 10% significantieniveau.

Tabel 4.2 presenteert kenmerken voor gemeenten met en zonder wijkteams voor de GMSD-dataset. Gegeven zijn de hoofduitkomsten, het aantal klanten ondersteuning thuis per 1000 inwoners in januari 2015 en december 2017, die we later grondiger gaan analyseren, en achtergrondkarakteristieken van de gemeenten, vóór de decentralisaties. De sterren in de kolom wijkteam geven aan of het verschil significant is ten opzichte van gemeenten zonder wijkteam (die alleen een Wmo-loket hebben). De statistieken zijn ongewogen. Dat wil zeggen

dat elke gemeente hetzelfde gewicht krijgt, ongeacht de bevolkingsomvang. [43]

Vóór de decentralisaties

Wat opvalt, is dat gemeenten zonder wijkteams duidelijk verschillen van gemeenten met wijkteams. Ze zijn gemiddeld genomen kleiner in bevolkingsomvang en krijgen een lager Wmo-budget per inwoner.[44] Dat laatste is relevant omdat het laat zien dat gemeenten met wijkteams een kwetsbaardere doelgroep dienen dan gemeenten met alleen een Wmo-loket. Het Wmo-budget is namelijk gebaseerd op een zogeheten 'objectief verdeelmodel' waarin tien factoren zitten die bepalend zijn voor het (geraamde) zorggebruik en kosten van de Wmo.[45] De uitkering houdt rekening met de bevolkingsomvang en het aandeel 65-plussers (die apart zijn vermeld in de tabel), en met het aantal eenpersoonshuishoudens, uitkeringsontvangers,[46] Wajonguitkeringen, huishoudens met lage inkomens, het medicijngebruik, het lokale klantenpotentieel, het aantal (stads-)kernen, en de stedelijkheid van de gemeenten. In het algemeen geldt: hoe hoger een gemeente scoort op een van deze factoren, hoe hoger de uitkering.[47]

Te zien valt dat gemeenten met wijkteams ongeveer 27% meer Wmo-middelen krijgen dan gemeenten zonder wijkteams (171 euro versus 134 euro per inwoner). Dit verschil is statistisch significant op 1%-significantieniveau en daarmee het meest opvallende verschil tussen de groepen gemeenten. Deze verschillen worden (nog) groter als de gewogen resultaten worden gebruikt, zie tabel B.1 in bijlage B. We concluderen hier dat gemeenten met alleen een Wmo-loket een ander type gemeenten zijn dan gemeenten met wijkteams; het voornaamste verschil is dat gemeenten met wijkteams groter zijn qua bevolkingsomvang en een kwetsbaardere doelgroep dienen. In de analyse in hoofdstuk 5 houden we rekening met deze verschillen. Dit doen we door de gemeenten zonder wijkteam te koppelen aan gemeenten met een wijkteam die een vergelijkbaar Wmo-budget per inwoner kennen.

Na de decentralisaties

Na de decentralisaties observeren we twee belangrijke zaken. Ten eerste stijgt het aantal cliënten met een maatwerkvoorziening *ondersteuning thuis* in beide groepen gemeenten. De stijging is circa 35% over de periode januari 2015 - december 2017 (van 8,8 naar 11,9 cliënten per 1000 inwoners). Ten tweede stijgt het aantal cliënten sterker in gemeenten met wijkteams. Waar in gemeenten met alleen een Wmo-loket het aantal klanten toenam met 26% (van 8,0 naar 10,1), nam dit aantal toe met 38% in gemeenten met wijkteams (van 9,2 naar 12,7). Deze cijfers suggereren dat de inzet van wijkteams leidt tot meer doorverwijzingen. In het volgende hoofdstuk gaan we na of dit ook daadwerkelijk het geval is. We gebruiken daarbij de onderzoeksopzet zoals besproken in paragraaf 4.1.

[43] In bijlage B geven we ook de tabel met de resultaten gewogen naar bevolkingsomvang.
[44] Het Rijk compenseert gemeenten voor de in 2015 gedecentraliseerde taken met een vrij besteedbare uitkering, genaamd de integratie-uitkering Sociaal Domein. Deze uitkering is samengesteld uit verschillende onderdelen, waaronder een bedrag voor uitgaven voor de Wmo, hier het Wmo-budget genoemd.
[45] Voor het jaar 2016. Hiervoor zijn echter de gegevens gebruikt uit 2014 en 2015.
[46] Zonder bijstandsontvangers.
[47] Dit geldt niet voor de stedelijkheid. Daar geldt: hoe hoger de stedelijkheid, hoe lager het budget (ceteris paribus). Voor de precieze uitwerking van het model verwijzen we naar https://aefbucket.s3.amazonaws.com/uploads/Rapport_def_verdeelmodel_Wmo_2015.pdf.

5 Relatie tussen wijkteams en Wmo-zorggebruik

Dit hoofdstuk bevat onze kernbevindingen. We gebruiken de input van de enquête uit hoofdstuk 3 om de relatie tussen de inzet van wijkteams en het maatwerkvoorzieningen-gebruik te onderzoeken. Centraal staan de onderzoeksvragen uit de inleiding

- Vertoont het gebruik van tweedelijnszorg een sterkere daling (of minder grote stijging) in gemeenten met wijkteams dan in gemeenten zonder wijkteams?
- Maakt het voor het aantal doorverwijzingen naar de tweede lijn uit of zorgaanbieders onderdeel uitmaken van het wijkteam?

Deze vragen zullen allereerst in paragrafen 5.1 en 5.2 worden behandeld. Het onderzoek richt zich daar op de aantallen cliënten met een (indicatie voor een) maatwerkvoorziening. In de daaropvolgende paragrafen doen we een aantal verdiepende analyses waarbij we kijken naar verschillen tussen 65-plussers en 65-minners, de duur en intensiteit van bestaande maatwerktrajecten en de doorstroom van de Wmo naar zwaardere vormen van zorg (Wlz of Zvw). Belangrijk om hier op te merken is dat we in alle figuren en tabellen die we in dit hoofdstuk laten zien, de ongewogen resultaten geven om te voorkomen dat onze resultaten door enkele grote gemeenten worden gedomineerd. In bijlagen A en B presenteren we ook gewogen uitkomsten.[48] Die geven over het algemeen grotere verschillen tussen gemeenten met en zonder wijkteams aan.

5.1 Hoofdvraag 1: Leiden wijkteams tot afschaling van het aantal Wmo-cliënten?

De inzet van wijkteams leidt niet tot afschaling van het aantal Wmo-cliënten, maar juist tot een stijging van 13 procent. Deze stijging is statistisch significant van nul.[49] Hoe komen we op die 13 procent?

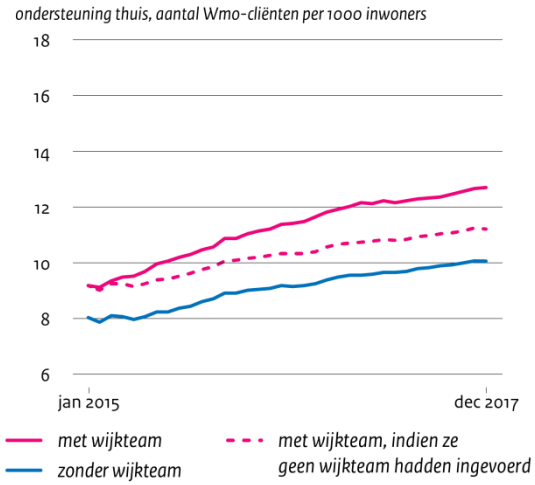
Figuur 5.1 presenteert informatie over de ontwikkeling van het zorggebruik over de tijd. Gegevens zijn op maandbasis. In de figuur observeren we dat in de eerste maanden na de decentralisaties het aantal cliënten met een maatwerkvoorzieningsondersteuning al sterker begint te stijgen in gemeenten met wijkteams (rode lijn). Vervolgens zet deze (sterkere) stijging door in daaropvolgende maanden. Dit zien we ook als we de gewogen resultaten gebruiken (zie figuur B.1 in bijlage B).

[48] Gewogen naar bevolkingsomvang. Dit doen we alleen voor de kernuitkomsten in paragrafen 5.1 en 5.2.
[49] Gebaseerd op een tweezijdige toets. Afschaling impliceert een eenzijdige toets, waardoor men nog sneller deze hypothese verwerpt.

Over de periode januari 2015 – december 2017 is in gemeenten met wijkteams de stijging 3,5 cliënten ondersteuning thuis[50] per 1000 inwoners (=12,7-9,2; zie ook tabel 4.2). In gemeenten zonder wijkteams is de stijging ongeveer 2 cliënten ondersteuning thuis per 1000 inwoners. Als we volgens de verschil-in-verschilmethode het verschil nemen tussen deze twee ontwikkelingen, komen we op 1,5 (=3,5-2) extra cliënten ondersteuning thuis door invoering van de wijkteams.[51] De statistische significantie wordt bepaald door een verschil-in-verschilmodel te schatten. Dat doen we in bijlage A. De toename van 1,5 cliënten kan vertaald worden naar een percentuele stijging van ongeveer 13%. Als de wijkteams niet waren ingevoerd, zouden er in die gemeenten 11,2 cliënten ondersteuning thuis zijn geweest in december 2017 (zie de gestippelde lijn in figuur 5.1). In werkelijkheid – met wijkteams – zijn het er 12,7. De percentuele stijging is dan gelijk aan 100*(12,7-11,2)/11,2.

Een analyse met de CAK-data, waarbij we meer gemeenten hebben (155), levert een zelfde beeld op, zie bijlage A.[52] En ook als we de gemeenten verwijderen die een verandering in de organisatie van hun wijkteams en/of de Wmo hebben doorgevoerd - de veranderingen zoals weergegeven in tabel 3.5 - dan komen we tot deze conclusie (zie ook bijlage A).

Figuur 5.1 **Het aantal Wmo-cliënten stijgt harder in gemeenten met wijkteams**



Causaliteit?

De gegeven schatting van 13% kan, onder de parallelle-trendaanname, worden geïnterpreteerd als het causale effect van het hebben van wijkteams op Wmo-zorggebruik (zie kader verschil-in-verschilmethode in paragraaf 4.1). De vraag is nu of deze voorwaarde opgaat: komt de hardere stijging nu door de wijkteams, of zijn er andere factoren die het verschil in trends in zorggebruik kunnen verklaren. Tabel 4.2 toonde immers aan dat gemeenten met en zonder dergelijke teams niet echt vergelijkbaar zijn. Een kritiek kan dan ook zijn dat we appels met peren vergelijken. Zo kan schaal een rol spelen: in grotere gemeenten met meer wijken zou een andere dynamiek in het zorggebruik kunnen zitten dan in kleinere gemeenten. Daarnaast kunnen met de invoering van wijkteams ook andere

[50] Zie hoofdstuk 4 waarom we niet apart naar begeleiding of dagbesteding kunnen kijken. De categorie ondersteuning thuis bestaat voor het grootste gedeelte uit begeleidings- en dagbestedingstrajecten.
[51] Op twee decimalen nauwkeurig: 1,48 (zie bijlage A).
[52] Zie ook tabel B.2 en figuur B.2 in bijlage B.

beleidsparameters gewijzigd zijn die mogelijk een rol spelen in het Wmo-zorggebruik. We zullen deze kritieken dan ook op drie manieren adresseren.

Ten eerste kijken we naar het AWBZ-zorggebruik (begeleiding en dagbesteding) van vóór de decentralisaties, toen de sociale (wijk)teams nog niet waren ingevoerd. Was er al een harder stijgende trend waarneembaar in gemeenten die later voor wijkteams kozen? Als dat zo is, dan kan dat mogelijk het verschil in trends in Wmo-zorggebruik tussen de gemeenten verklaren.

Ten tweede zullen we proberen een 'eerlijker' vergelijking maken. We doen dan weer een verschil-in-verschilanalyse maar dan voor vergelijkbare gemeenten. Een statistische techniek, genaamd *propensity score matching* biedt daarvoor de mogelijkheid. Uit de groep gemeenten met een wijkteam worden dan 35 gemeenten gezocht ('gematcht') die vergelijkbaar zijn met de 35 gemeenten zonder wijkteam (zie paragraaf 4.1 voor een uitleg). Voor de 'matching' gebruiken we het Wmo-budget per inwoner uit tabel 4.2, omdat de groepen voornamelijk in deze variabele verschillen.[53]

Ten derde zullen we in deze paragraaf stilstaan bij mogelijke andere factoren die gepaard zijn gegaan met de invoering van het wijkteam en die mogelijk een rol kunnen spelen in het Wmo-zorggebruik, zoals de eigen bijdrage en veranderingen in de Rijksbijdrage die gemeenten voor de uitvoering van de Wmo ontvangen.

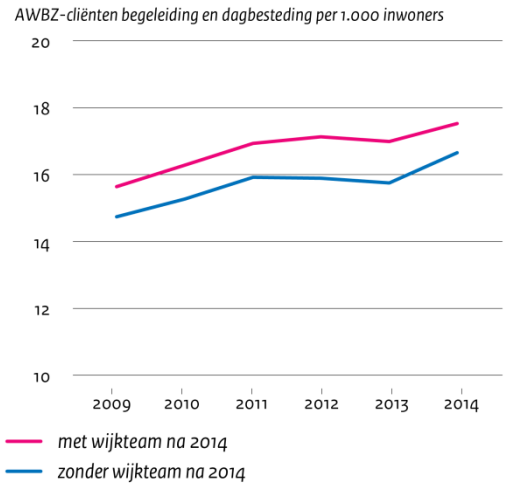
Trends in AWBZ-zorggebruik

Figuur 5.2 laat zien dat de hardere stijging in het Wmo-zorggebruik in gemeenten met wijkteams niet vooraf is gegaan door een al hardere stijging in het AWBZ-zorggebruik van vóór de decentralisaties. De figuur toont het aantal personen (18-jaar en ouder) per 1000 inwoners met een AWBZ-indicatie individuele begeleiding of groepsbegeleiding voor de periode 2009-2014. Gegevens zijn op jaarbasis. Te zien valt dat de trend in het AWBZ-zorggebruik voor de decentralisaties gelijk opgaat in beide typen gemeenten tot aan de decentralisatie.[54] De trends zijn niet statistisch significant verschillend van elkaar.[55]

Figuur 5.2 bevat een belangrijke conclusie. Als we mogen aannemen dat de trend van het Wmo-zorggebruik in gemeenten met wijkteams *in afwezigheid van die teams* dezelfde zou zijn geweest als die in gemeenten met een Wmo-loket[56] – wat ondersteund wordt door de (pre-)trends in AWBZ-zorggebruik - dan is er een causaal verband tussen het hebben van wijkteams en tweedelijns Wmo-zorg. In andere woorden: de 13% krijgt een causale interpretatie (zie kader verschil-in-verschilmethode in paragraaf 4.1).

[53] Het verschil in dit budget tussen gemeenten met en zonder wijkteam is significant op 1%-significantieniveau. Na de matching zijn er geen significante verschillen meer in alle kenmerken in tabel 4.2.
[54] Het aantal cliënten per 1000 inwoners ligt hoger bij de AWBZ dan bij de Wmo, vermoedelijk omdat delen van de AWBZ-begeleiding en dagbesteding naar overige regelingen als de Wlz en de Zvw zijn gegaan na de decentralisatie.
[55] Gebaseerd op een F-test op de geschatte coëfficiënten voor interacties van wijkteam*jaar. Resultaten op verzoek beschikbaar.
[56] De gestippelde lijn in figuur 5.1.

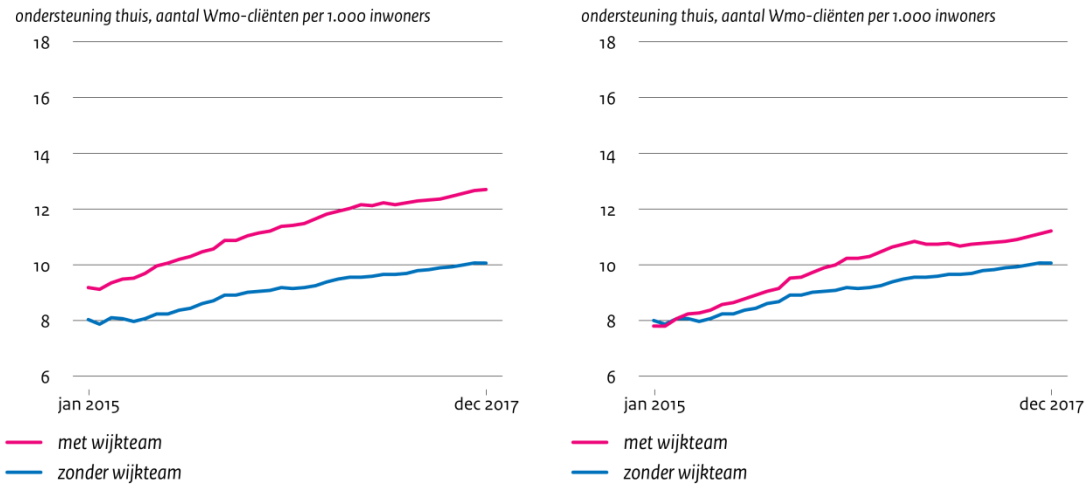
Figuur 5.2 Trends in AWBZ-zorggebruik vóór 2015



Een eerlijker vergelijking

Figuur 5.3 laat zien dat de inzet van wijkteams ook leidt tot meer zorggebruik als we een eerlijker vergelijking doen. Het rechterpaneel van de figuur laat de resultaten van de matchinganalyse zien. We gebruiken hiervoor weer de data op maandbasis zoals in figuur 5.1. We vergelijken de 35 gemeenten met alleen een Wmo-loket met 35 vergelijkbare gemeenten met een wijkteam. Ter vergelijking geeft het linkerpaneel nogmaals de resultaten weer voor de volledige sample van 122 gemeenten (hetzelfde plaatje als in figuur 5.1).

Figuur 5.3 Het aantal Wmo-cliënten stijgt harder in gemeenten met wijkteams. Links: totale GMSD-dataset (122 gemeenten). Rechts: gematchte dataset (70 gemeenten)



In het rechterplaatje is te zien dat door de matching het zorggebruik begin 2015 ‘gelijk’ is getrokken; er zijn nauwelijks meer verschillen in de zorgniveaus tussen de twee typen gemeenten. Dat is ook logisch, want ze zijn gematcht op belangrijke karakteristieken als bevolkingsomvang en het Wmo-budget per inwoner. Daarna observeren we ook hier dat het aantal Wmo-cliënten in gemeenten met wijkteams harder stijgt dan in gemeenten met alleen een Wmo-loket. Als we weer een verschil-in-verschilanalyse doen, komen we op een effect

dat in dezelfde orde van grootte ligt als in het linkerplaatje, ongeveer 14%.[57]

Andere factoren?

De keuze voor de inzet van een wijkteam kan worden ingegeven door of samengaan met de keuze voor andere beleidsparameters binnen het sociaal domein. Zoals gezegd houden we, door de opzet van onze analyse, al rekening met verschillen tussen gemeenten in a) de aanwezigheid van een eigen bijdrage, b) de mate waarin een maatwerkvoorziening een algemene voorziening is geworden, c) de productdefinities van Wmo-maatwerkvoorzieningen en d) de bekostigingsstructuur voor die voorzieningen.[58]

Echter, als er naast de inzet van wijkteams ook nog andere factoren zijn die mogelijk van invloed zijn op het Wmo-zorggebruik, dan is het niet zeker of de relatie tussen het hebben van wijkteams en de stijging van het aantal Wmo-cliënten causaal kan worden opgevat. Twee mogelijke factoren die in gesprekken met gemeenten en beleidsmakers werden genoemd, zijn de *hoogte* van de eigen bijdrage en veranderingen in de Rijksbijdrage. Deze lijken niet van invloed te zijn, zie onder.

Hoogte van eigen bijdrage

Gemeenten bepalen – binnen landelijke kaders – de hoogte van de eigen bijdrage die hun inwoners betalen voor het gebruik van maatwerkvoorzieningen. De hoogte van deze bijdrage kan invloed hebben op de instroom in die voorzieningen. De verwachte invloed is op voorhand lastig te voorspellen.[59] Enerzijds kan een hoge eigen bijdrage ertoe leiden dat minder mensen een maatwerkvoorziening willen hebben, omdat ze in dat geval relatief veel moeten bijdragen. Anderzijds kan het juist een prikkel zijn voor gemeenten om meer mensen een maatwerkvoorziening te geven, omdat de gemeente minder de kosten van de voorziening draagt.

In tabel 5.1 hieronder kijken we naar de verschillen in de gemiddelde eigen bijdrage per uur (voor begeleiding) tussen gemeenten met en zonder wijkteam. We gebruiken hiervoor de gemeenten die hun maatwerkvoorzieningen p*q bekostigen omdat het CAK alleen voor deze gemeenten de (gefactureerde) zorguren registreert.[60]

De tabel laat zien dat het verschil in de gemiddelde eigen bijdrage per uur over de periode 2015-2017 ongeveer 4 euro is (28,5 versus 24,1 euro); dit verschil is niet statistisch significant.[61] Dit suggereert dat het verschil in zorggebruik tussen gemeenten met en zonder

[57] Deze schatting is niet significant meer van 0, maar dat komt omdat we nu veel minder observaties (dat wil zeggen. gemeenten) hebben, namelijk 70 in plaats van 122. Deze schatting van 14% staat in de infographic die bij dit boek hoort.
[58] We gebruiken twee databronnen voor Wmo-zorggebruik, de GMSD en het CAK. Per bron verwijderen we een aantal gemeenten in verband met genoemde factoren, zie paragraaf 4.2
[59] Uit eerder CPB-onderzoek blijkt dat de eigen bijdrage geen sterk remmend effect heeft op de zorgvraag (Non, 2017). Dit onderzoek betrof de eigenbijdrage bij AWBZ-voorzieningen.
[60] Dit betreft 86 gemeenten met een wijkteam en 21 gemeenten met alleen een Wmo-loket. Deze gemeenten worden ook gebruikt in paragraaf 5.6 waar we naar de zorguren begeleiding per cliënt kijken. De door de cliënt betaalde eigen bijdrage per uur in een gemeente is gelijk aan het totaal bedrag van eigen bijdragen gedeeld door het totaal aantal zorguren binnen een gemeente (bron: Wmo-monitor van het CAK).
[61] We hebben ook naar het eigenbijdrage*tarief* per uur gekeken. Dit is het bedrag dat een cliënt voor elk uur geleverde zorg zelf moet betalen. Dit is anders dan de door de cliënt betaalde eigen bijdrage zoals vermeld in de tabel, omdat de totale eigen bijdrage die een cliënt per jaar betaalt, gemaximeerd is. Als we naar deze eigenbijdragetarieven per uur kijken, komen we uit op het volgende: gemiddeld 38 euro voor gemeenten met alleen een Wmo-loket en 37 euro voor gemeenten met een wijkteam. Dit verschil is niet statistisch significant.

wijkteam niet door de hoogte van de eigen bijdrage wordt gedreven.

Tabel 5.1 Verschillen in eigen bijdrage en Rijksbijdrage over 2015-2017

	Alleen Wmo-loket	Wijkteam	Verschil
Betaalde eigen bijdrage per uur in euro's over 2015-2017	28,5	24,1	4,4
Verschil tussen nieuw en oud Wmo-budget per inwoner in euro's	1,38	-0,84	2,22

Veranderingen in de Rijksbijdrage

Verder kan een verandering in de Rijksbijdrage van invloed zijn op het Wmo-zorggebruik en de inzet van een wijkteam/inrichting van het sociaal domein. Het Rijk compenseert gemeenten voor de in 2015 gedecentraliseerde taken door middel van een vrij besteedbare uitkering (de integratie-uitkering Sociaal Domein). Deze uitkering is samengesteld uit verschillende onderdelen, waaronder een bedrag voor uitgaven voor de Wmo (zie ook tabel 4.2). In de praktijk blijkt dit soort uitkeringen, ondanks hun vrij besteedbare karakter, sturend voor gemeentelijke uitgaven.[62]

De verdeling van de uitkering voor Wmo-uitgaven wordt geleidelijk aangepast van het historische uitgavenniveau (van vóór de decentralisaties) naar de nieuwe verdeling op basis van objectieve kenmerken. Deze nieuwe verdeling zorgt ervoor dat sommige gemeenten structureel meer middelen krijgen ten opzichte van het verleden, terwijl andere gemeenten juist minder krijgen. Gemeenten die op den duur geld moeten inleveren, ervaren mogelijk een grotere prikkel om het Wmo-zorggebruik in te dammen dan gemeenten die geld erbij krijgen. In dat geval heeft de nieuwe verdeling invloed op het zorggebruik.

We gaan na of de nieuwe verdeling een verklaring kan zijn voor de gevonden verschillen in het zorggebruik tussen gemeenten met en zonder wijkteams. Dit doen we door te kijken naar het verschil tussen het nieuwe en oude Wmo-budget voor beide groepen. Tabel 5.1 presenteert deze verschillen. De tabel laat zien dat gemeenten zonder wijkteam er gemiddeld ongeveer 1,5 euro per inwoner bij krijgen, terwijl gemeenten met een wijkteam ongeveer 80 cent per inwoner moeten inleveren. Dit verschil is echter niet significant, waardoor de veranderingen in de Rijksbijdrage geen verklaring lijken te zijn in het verschil in zorggebruik tussen beide groepen gemeenten. Sterker: ondanks het gebrek aan significantie, betekent het mogelijk dat we een onderschatting hebben voor het effect van wijkteams. Gemeenten zonder wijkteams gaan er gemiddeld op vooruit ten opzichte van gemeenten met wijkteams. De (financiële) noodzaak om minder mensen naar de tweede lijn door te verwijzen is voor eerstgenoemde groep gemeenten dus kleiner. Zonder extra geld zouden gemeenten zonder wijkteam mogelijk nog minder mensen naar de tweede lijn hebben doorverwezen.

[62] Zie Kattenberg en Vermeulen (2015).

5.2 Hoofdvraag 2: Speelt de invloed van zorgaanbieders een rol in de mate van afschaling?

Deze paragraaf onderzoekt of het voor afschaling van Wmo-zorg uitmaakt of zorgaanbieders zitting hebben in het wijkteam. In de voorgaande hoofdstukken beargumenteren we dat de positie van de aanbieders ten opzichte van het wijkteam een rol speelt in de invloed die zij hebben op de toegang tot de Wmo-maatwerkvoorzieningen. De invloed is naar verwachting het grootst wanneer medewerkers van aanbieders deel uitmaken van het wijkteam (zie figuur 2.1).[63]

Om deze hypothese te toetsen, vergelijken we gemeenten met en zonder zorgaanbieders in het team. Bij laatste genoemde groep betrekken we dus ook gemeenten met aanbieders in het team die niet formeel over de indicatiestelling gaan. Uit gesprekken met gemeenten is immers gebleken dat ook wanneer zij daar niet over gaan, zij daar wel veel invloed op hebben (zie hoofdstuk 3). In onze analyse heeft een gemeente zorgaanbieders in het team als (sommige) wijkteammedewerkers in dienst zijn van een aanbieder die actief is in de tweede lijn.[64] In het geval de banden met de moederorganisatie zijn doorgesneden – dus wanneer de medewerkers in dienst zijn gekomen van het wijkteam of de gemeente – beschouwen we de gemeente als één zonder zorgaanbieders in het team.

Tabel 5.2 Kenmerken gemeenten met en zonder zorgaanbieders in het wijkteam. GMSD-dataset, 2015-2017

Variabelen	Wijkteam zonder zorgaanbieders	Wijkteam met zorgaanbieders
Hoofduitkomsten		
Aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis per 1000 inwoners: januari 2015	9,1	9,3
Aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis per 1000 inwoners: december 2017	11,7	14,8
Achtergrondkenmerken gemeenten vóór decentralisaties		
Bevolking (2014)	52981	53431
Aandeel 65-plussers (2014)	19,7%	19,7%
aandeel indicatie AWBZ-begeleiding individueel 18+ (2014)	1,1%	1,1%
Aandeel indicatie AWBZ-groepsbegeleiding 18+ (2014)	0,6%	0,6%
Gemiddeld persoonlijk jaarinkomen (2014)	30133	30369
Wmo'15-budget per inwoner in euro's(a)	174	165
N	58	29

(a) Het gaat hier om het Wmo 2015-deel van de integratie-uitkering Sociaal Domein. De uitkering is voor het jaar 2016. De gegevens die echter nodig zijn voor de berekening van deze uitkering komen uit 2015 en 2014. De uitkering is gebaseerd op een objectief verdeelmodel waarin 10 factoren zitten (zie hoofdtekst). *** 1% significantieniveau, ** 5% significantieniveau, ** 10% significantieniveau.

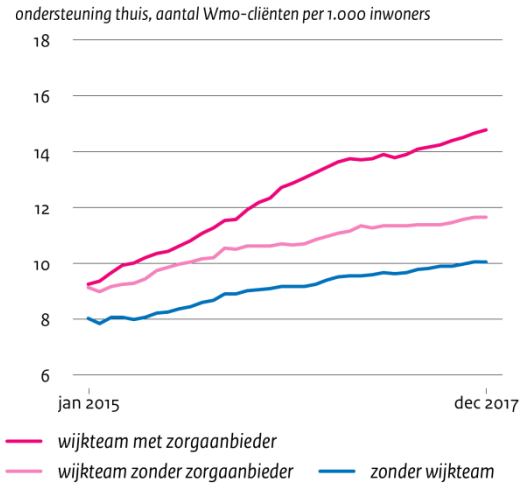
Tabel 5.2 toont kenmerken voor beide groepen gemeenten, analoog aan tabel 4.2. We vinden geen significante verschillen in achtergrondkarakteristieken tussen de gemeenten. Wel vinden we een groot verschil in de stijging van het aantal Wmo-cliënten. Waar in gemeenten zonder aanbieders dit aantal stijgt met 29% over onze onderzoeksperiode (van 9,1 naar 11,7 cliënten per 1000 inwoners), stijgt dit in gemeenten met aanbieders met 59% (van 9,3 naar

[63] En het grootst wanneer aanbieders ook zelf indiceren. Echter, ook als de formele indicatiestelling niet bij hen is belegd, hebben ze er nog steeds veel invloed op (zie hoofdstuk 3).
[64] Dat kan dus ook op een detacheerbasis zijn.

14,8).

Figuur 5.4 presenteert meer informatie over de ontwikkeling van het aantal Wmo-cliënten over de tijd voor beide typen gemeenten. Ter vergelijking is ook de eerder getoonde ontwikkeling van de gemeenten zonder wijkteam erbij gezet. [65] Het plaatje is helder: in gemeenten met aanbieders in het wijkteam is het aantal Wmo-cliënten veel harder gestegen dan in gemeenten zonder aanbieders in het team.[66] Hieruit blijkt dat het eerder gevonden significante verschil tussen gemeenten met en zonder wijkteams grotendeels wordt gedreven door gemeenten met aanbieders in het team. Echter, in gemeenten waar aanbieders niet in het team zitten, is ook nog steeds geen sprake van afschaling: het aantal Wmo-cliënten is in deze gemeenten harder gestegen dan in gemeenten zonder wijkteams.[67] Een soortgelijke analyse met de CAK-gegevens levert een zelfde beeld op (zie figuur B.4 in bijlage B).

Figuur 5.4 Het aantal Wmo-cliënten stijgt harder in gemeenten waar zorgaanbieders in het wijkteam zitten.



Een kanttekening hierbij is dat de stijging voor de groep gemeenten met aanbieders in het team grotendeels gedreven wordt door vijf relatief grote gemeenten in onze dataset.[68] Daarnaast blijken de verschillen in stijging tussen de gemeenten met aanbieders in het team aanzienlijk te zijn, variërend van 2% tot 300% (gelijk aan een verdrievoudiging).[69] Daartegenover staat dan weer wel dat we voor *elke* gemeente met aanbieders in het team een stijging in het aantal Wmo-cliënten zien.

[65] We kijken hier weer naar de volledige set van 122 GMSD-gemeenten. Uitkomsten zijn ongewogen.
[66] Dit observeren we ook als we wegen naar bevolkingsomvang, zie het rechterpaneel in figuur B.3 in bijlage B.
[67] De stijging in gemeenten zonder wijkteams is 26% (zie tabel 4.2). Deze stijging is nog altijd minder groot dan in gemeenten met wijkteams waar geen aanbieders inzitten, die dus 29% is. De gewogen resultaten geven grotere verschillen aan, zie figuren B.3 en B.4 in de bijlage.
[68] Voor de schatting maakt het niet uit of ze groot zijn, omdat we hier de ongewogen resultaten laten zien.
[69] In een gesprek met de gemeente waar we een dergelijke hoge stijging hebben waargenomen, wordt een zeer grote stijging bevestigd, maar niet een stijging van 300% over 2015-2017. Dit komt vermoedelijk om twee redenen. Ten eerste werken wij hier met maanddata die percentuele veranderingen over drie jaar weergeven, in plaats van over twee jaar als we met jaardata zouden werken die bijvoorbeeld op Statline te vinden zijn. Een ander verschil tussen maanddata en jaardata is dat eerstgenoemde het aantal mensen met een maatwerkvoorziening in een specifieke maand telt, terwijl laatstgenoemde het aantal mensen weergeeft dat ooit in het jaar zo'n voorziening heeft gehad.

Dit geldt niet voor de overige twee groepen (gemeenten met alleen Wmo-loket en gemeenten met wijkteams zonder aanbieders). In deze groepen zitten wel een paar gemeenten die een (lichte) daling laten zien. We beschouwen deze resultaten daarom als een bevestiging van onze verwachting dat – vanwege meerdere factoren – professionals van aanbieders sneller doorverwijzen.

5.3 Is er een verschil tussen 65-plussers en 65-minners in de mate van afschaling?

In de analyses tot nu toe hebben we, omwille van de betrouwbaarheid van de data, gekozen voor de brede productcategorie voor begeleiding. Dit betekent wel dat onze dataset cliënten met uiteenlopende soorten zorgbehoefte bevat. Dit gaat van ouderen die vanwege somatische klachten begeleiding aan huis nodig hebben tot jongvolwassenen met een (licht-) verstandelijke beperking die in groepsverband dagbesteding krijgen.

Omdat we meer inzicht willen krijgen in de invloed van (de vormgeving van) wijkteams op het aantal doorverwijzingen binnen verschillende subpopulaties, maken we in de volgende analyse onderscheid tussen cliënten die jonger zijn dan 65 jaar en cliënten die ouder zijn dan 65 jaar. Hierbij hebben we in het achterhoofd dat ouderen over het algemeen kampen met enkelvoudige problematiek (van somatische aard), terwijl het overige deel van de populatie relatief vaker te maken heeft met een meervoudige hulpvraag. Deze opsplitsing is dus ook interessant in het licht van de enquêteresultaten, die laten zien dat in sommige gemeenten enkelvoudige hulpvragen niet, en meervoudige vragen wel door het wijkteam worden opgepakt.

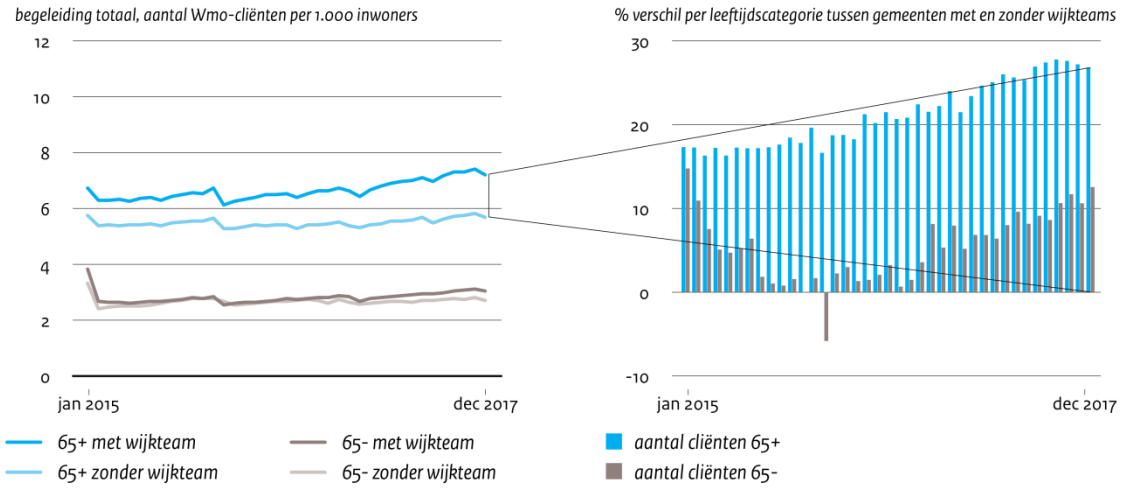
Net als bij de hoofdanalyses kijken we naar het verschil tussen gemeenten die geen wijkteam hebben en gemeenten die wel een of meerdere teams hebben. We maken hiervoor geen gebruik van de GMSD-data, maar van de gegevens die afkomstig zijn van het CAK.[70] De reden hiervoor is dat in de CAK-data ook de leeftijd van de cliënt bekend is. Figuur 5.5 geeft de ontwikkeling in het gebruik van *begeleiding totaal* voor respectievelijk cliënten 65+ en 65-.

De figuur laat zien dat het gebruik voor 65-plussers veel hoger ligt dan dat voor 65-minners: tussen de 5 en 7,5 cliënten per 1000 inwoners voor 65-plussers en tussen de 2 en 3,5 per 1000 inwoners voor 65-minners. Verder valt op dat de patronen voor beide subgroepen vergelijkbaar zijn met wat we voor de totale populatie gezien hebben: het aantal cliënten ligt hoger in gemeenten met wijkteams dan in gemeenten zonder wijkteams en dit verschil neemt over de tijd toe.[71]

[70] Voor deze dataset hebben we 155 gemeenten, zie paragraaf 4.2.

[71] We observeren dat bij de 65-plussers het verschil eerst afneemt. We vermoeden dat dit te maken heeft met ruis in onze data. In de eerste maanden van 2015 daalt het aantal Wmo-cliënten sterk. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het Wmo-overgangsrecht. Dit overgangsrecht hield in dat iedereen die op 31 december 2014 nog AWBZ-zorg ontving, recht kreeg op dezelfde zorg na de decentralisaties. Dit overgangsrecht gold tot 1 januari 2016.Gegevens van de Wmo-monitor, die gebaseerd is op dezelfde microdata, laten ook een daling in de eerste maanden van 2015 zien, maar minder sterk. Deze gegevens benutten we voor de figuren B.2 en B.4 in de bijlage. Ook daar is het patroon dat het zorggebruik in gemeenten met wijkteams harder stijgt. De plaatjes hier zijn gemaakt op basis van onze eigen bewerking van de microdata van het CAK.

Figuur 5.5 Het verschil in het aantal Wmo-cliënten tussen gemeenten met en zonder wijkteams neemt over tijd toe, ongeacht de uitsplitsing naar 65+/65-



5.4 Leiden wijkteams tot snellere stopzetting van bestaande maatwerktrajecten?

In paragraaf 5.1 laten we zien dat de inzet van wijkteams tot 13% meer Wmo-cliënten leidt. Dit effect kan tot stand komen doordat wijkteams meer potentiele nieuwe cliënten doorverwijzen naar zorgaanbieders of doordat zij bestaande cliënten – klanten die al in een maatwerktraject zitten - langer aanhouden in een maatwerktraject. We kunnen inzicht krijgen in dat laatste door naar de groep mensen te kijken die al een indicatie hebben lopen (en dus al doorverwezen zijn). Een voordeel van deze analyse is dat we hiermee de 'outreachende' werking van wijkteams uitsluiten. Deze cliënten zijn immers al bekend bij het wijkteam of de gemeente.

Figuren 5.6 en 5.7 laten zien dat de inzet van wijkteams er niet toe leidt dat klanten langer worden aangehouden in een maatwerktraject ondersteuning thuis. Er zijn nauwelijks verschillen tussen gemeenten met en zonder wijkteams in de kans dat een bestaand traject wordt stopgezet. De verschillen zijn ook niet statistisch significant. Dit betekent dat de gevonden stijging in het aantal Wmo-cliënten door de inzet van wijkteams voornamelijk wordt gedreven door nieuwe doorverwijzingen.

In figuur 5.6 volgen we de groep zorggebruikers die in januari 2015 een Wmo-maatwerktraject ondersteuning thuis had. De meesten van hen zaten toen in het Wmo-overgangsrecht.[72] De figuur toont het percentage dat naar verloop van tijd nog in het maatwerktraject zit. Gegevens zijn op maandbasis over de periode januari 2015 – december 2017. In januari 2015 heeft iedereen per definitie een maatwerktraject. Vervolgens wordt gekeken hoeveel procent van hen nog een maatwerktraject heeft in februari 2015, maart 2015, april 2015, enzovoort, tot en met december 2017. Personen die in deze periode zijn

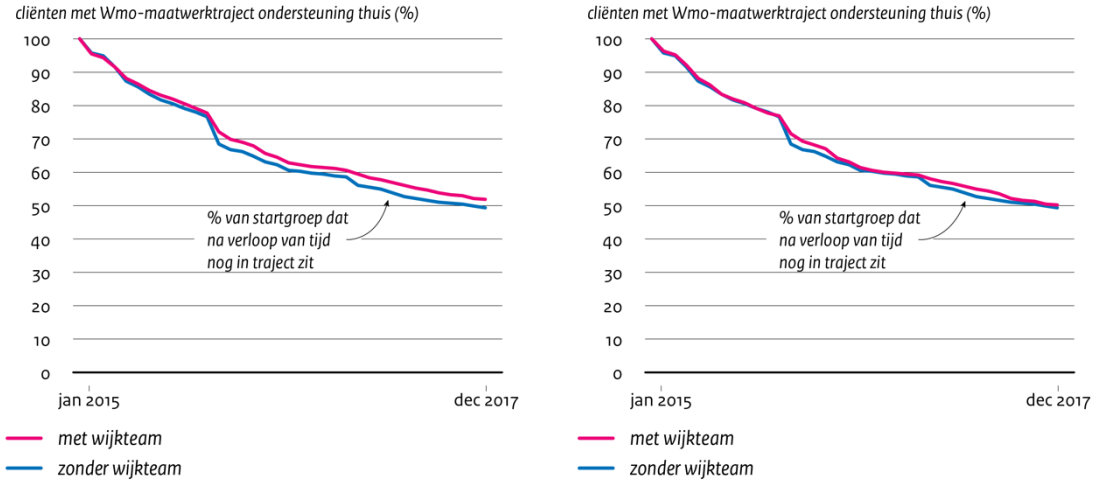
[72] Dit overgangsrecht hield in dat iedereen die op 31 december 2014 nog AWBZ-zorg ontving, recht kreeg op dezelfde zorg na de decentralisaties. Dit overgangsrecht gold tot 1 januari 2016.

overleden of verhuisd, zijn verwijderd.[73] Het linkerpaneel toont de resultaten voor de volledige groep van 122 gemeenten, het rechterpaneel voor de 'gematchte' groep van 70 gemeenten.[74] Onze conclusie baseren we op het rechterpaneel omdat dat een eerlijker vergelijking geeft.

De figuur laat zien dat het percentage dalend is omdat, naarmate de tijd verstrijkt, steeds meer mensen die in januari 2015 een maatwerktraject hadden lopen, stoppen met dit traject. Dit kan komen omdat professionele Wmo-zorg (tijdelijk) niet meer nodig is, of omdat zwaardere vormen van zorg nodig zijn waardoor men doorstroomt vanuit de Wmo naar regelingen als de Wlz of Zvw. Doorgaans lopen in de eerste maand van het nieuwe jaar de oude indicaties af en gaan mogelijk nieuwe (her-)indicaties van start, vandaar dat in de figuren knikjes te zien zijn in januari 2016 en januari 2017.

Na bijna drie jaar – in december 2017 – is er nauwelijks verschil in het percentage dat nog in een maatwerktraject zit tussen de groepen gemeenten: waar dit in gemeenten met alleen een Wmo-loket 49% is, is dat in gemeenten met een sociaal wijkteam 50%. Het verschil is dus slechts 1 procentpunt, maar zoals gezegd is het niet significant.

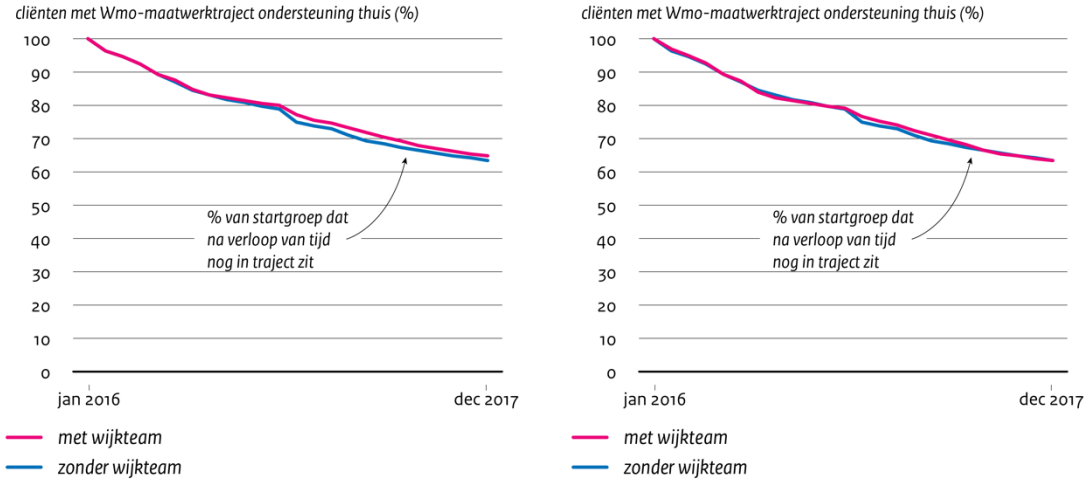
Figuur 5.6 **Geen verschil tussen gemeenten met en zonder wijkteams in percentage van startgroep dat na verloop van tijd nog in maatwerktraject zit. Links: totale GMSD-dataset (122 gemeenten). Rechts: gematchte dataset (70 gemeenten)**



Figuur 5.7 vertelt eenzelfde verhaal. We doen hier opnieuw de analyse, maar dan voor de groep zorggebruikers die in januari 2016 een Wmo-maatwerktraject ondersteuning thuis had. Dit moment is gekozen omdat dan niemand meer in het Wmo-overgangsrecht valt. Het betreft dus de groep die onder de 'nieuwe' Wmo`15 valt. De trend van afschaling gaat voor beide groepen gelijk op, maar vlak voor januari 2017 worden er in gemeenten met een wijkteam iets meer mensen in een maatwerktraject ondersteuning thuis aangehouden. Echter, in december 2017 is het verschil weer verdwenen (in het rechterpaneel): op dat moment zit in beide type gemeenten circa 64% nog in een maatwerktraject.

[73] We vinden geen statistisch significant verschil in kans op overlijden of verhuizen tussen beide typen gemeenten.
[74] 35 gemeenten met alleen een Wmo-loket en 35 vergelijkbare gemeenten met een wijkteam.

Figuur 5.7 **Geen verschil tussen gemeenten met en zonder wijkteams in percentage van startgroep dat na verloop van tijd nog in maatwerktraject zit. Links: totale GMSD-dataset (122 gemeenten). Rechts: gematchte dataset (70 gemeenten)**



Een kritiek op bovenstaande analyse kan zijn dat het niet de bedoeling is van wijkteams om mensen – eenmaal in de tweede lijn – sneller te laten afschalen naar de nulde of eerste lijn, maar juist om te voorkomen dat ze zwaardere, duurdere, zorg krijgen, bijvoorbeeld in de Wlz of in de Zvw. We kijken hier in de volgende paragraaf naar.

5.5 Leiden wijkteams tot minder doorstroom van de Wmo naar de Wlz of Zvw?

In deze paragraaf kijken we naar afschaling van zorg in bredere zin. De GMSD-gegevens geven niet alleen inzicht in wanneer een maatwerktraject stopt, maar ook in de reden van beëindiging van het traject. Hierbij kunnen gemeenten als reden opgeven dat de zorg wordt voortgezet in duurdere regelingen als de Wlz of de Zvw. In het andere geval geven zij als reden op dat het Wmo-maatwerktraject (tijdelijk) niet meer nodig is.[75] Daarmee kunnen we bestuderen of doorstroom van de Wmo naar zwaardere vormen van zorg (Wlz of Zvw) vaker voorkomt in gemeenten met wijkteams dan in gemeenten met alleen een Wmo-loket. Belangrijk om hier op merken is dat de analyse met enige voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd omdat het aantal observaties voor de variabele reden beëindiging slechts voor zo'n 50% gevuld is in het geval van een stopzetting. Hierdoor missen we informatie over een aanzienlijk deel van de stopzettingen.

Tabel 5.3 presenteert de reden van beëindiging van het Wmo-maatwerktraject voor de personen die vóór december 2017 gestopt zijn met hun traject. We vinden geen significante verschillen tussen gemeenten met en zonder wijkteams in het percentage dat doorstroomt

[75] De GMSD maakt nog onderscheid tussen voortzetting in de Wlz en Zvw en tussen tijdelijke en permanente stopzetting van het Wmo-maatwerktraject. Wij poolen hier de Wlz en Zvw tot één categorie en de tijdelijke en permanente stopzetting tot één categorie. Belangrijk daarbij is dat de figuren 5.6 en 5.7 rekening houden met tijdelijke stopzettingen. Personen kunnen na stopzetting van een traject weer terugkeren. We observeren in sommige gevallen een pauze van enkele maanden (of dagen) tussen twee trajecten die gestart en geëindigd zijn in de periode 2015-2017.

vanuit de Wmo naar zwaardere vormen van zorg (de Wlz of Zvw). We gebruiken voor deze analyse de personen in de 70 gematchte gemeenten om een zo eerlijk mogelijk vergelijking tussen beide groepen te maken. Voor de eerste twee panels nemen we dezelfde mensen als in figuren 5.6 en 5.7 (de groep die in januari 2015 in een maatwerktraject zat, en de groep die in januari 2016 in een dergelijk traject zat). In panel C presenteren we ook de reden voor beëindiging voor de totale groep van mensen die ooit een maatwerktraject ondersteuning thuis hadden lopen in ons databestand en voor wie het traject (tijdelijk) beëindigd is.[76] Dit doen we omdat we ook mensen in de analyse willen meenemen die in andere perioden dan januari 2015 of januari 2016 met een Wmo-maatwerktraject begonnen zijn.

Tabel 5.3 Reden stopzetting Wmo-maatwerktraject ondersteuning thuis, voor gematchte groep gemeenten (70)

	Alleen Wmo-loket	Wijkteam
Panel A: januari 2015 - sample		
Reden stopzetting: voortzetting in Wlz/Zvw	10%	15%
Reden stopzetting: Wmo-zorg (tijdelijk) niet meer nodig	90%	85%
N	1974	2031
Panel B: januari 2016 - sample		
Reden stopzetting: voortzetting in Wlz/Zvw	15%	12%
Reden stopzetting: Wmo-zorg (tijdelijk) niet meer nodig	85%	88%
N	2121	2028
Panel C: totale sample		
Reden stopzetting: voortzetting in Wlz/Zvw	8%	7%
Reden stopzetting: Wmo-zorg (tijdelijk) niet meer nodig	92%	93%
N	10142	11131

Afhankelijk van de gebruikte sample observeren we dat de reden voor stopzetting tussen de 7 en 15% van de gevallen een voortzetting in de Wlz of Zvw betreft. Voor het overgrote deel worden maatwerktrajecten dus stopgezet omdat zij (tijdelijk) niet meer nodig worden geacht, en dus niet omdat zwaardere vormen van zorg nodig zijn. Daarnaast observeren we verschillen tussen de gebruikte samples: waar in panel A meer mensen in gemeenten met wijkteams overgaan naar de Wlz of de Zvw als hun Wmo-maatwerktraject wordt stopgezet dan in gemeenten zonder wijkteams (vergelijk 10% en 15%), is dat omgekeerd in panel B (15% versus 12%). In de totale sample zijn de verschillen kleiner (7% versus 8%). Echter, zoals gezegd zijn in alle gebruikte samples de verschillen niet statistisch significant tussen de groepen. Zelfs het relatief grote verschil in panel A blijkt niet significant omdat de standaardfouten groot zijn.[77]

Deze analyse lijkt erop te wijzen dat de inzet van wijkteams niet samengaat met een reductie van de doorstroom van de Wmo naar de Wlz en Zvw. Een meer systematische aanpak is echter nodig om uitsluitstel te kunnen geven over de vraag of wijkteams in staat zijn om escalatie van zorggebruik te verminderen. Een analyse waarbij een relatie wordt gelegd tussen de inzet van wijkteams en het zorggebruik in de Wlz en Zvw zou daarbij behulpzaam zijn. Dat valt echter buiten de scope van dit boek.

[76] Ook na verwijdering van mensen die verhuisd zijn of overleden.
[77] Dit komt omdat we de standaardfouten moeten clusteren op gemeenteniveau, waardoor standaardfouten groter worden.

5.6 Leiden wijkteams tot afschaling van het aantal Wmo-zorguren per cliënt?

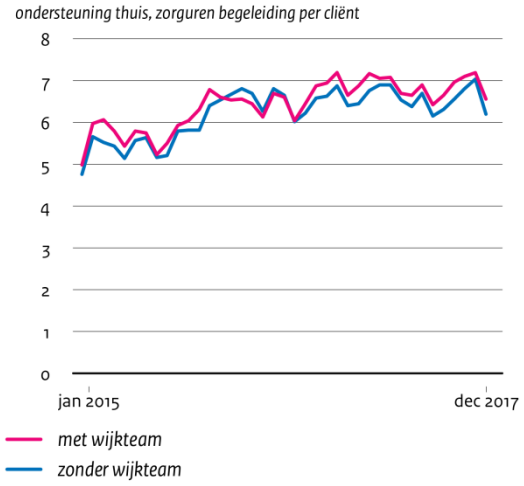
In de voorgaande analyses laten we zien dat wijkteams niet leiden tot afschaling van het aantal Wmo-cliënten, en ook niet tot snellere afschaling of stopzetting van bestaande maatwerktrajecten. Maar wellicht dat de wijkteams wel zorgen voor minder zorguren per cliënt als de cliënt eenmaal in een maatwerktraject zit. Dit kan het geval zijn als bijvoorbeeld wijkteammedewerkers niet zozeer sturen op stopzetting van trajecten maar eerder op afschaling van de zorgintensiteit. Deze paragraaf probeert daar inzicht in te geven.

Figuur 5.8 toont de ontwikkeling van deze uitkomst voor beide groepen gemeenten voor de maatwerkvoorziening begeleiding.[78] In de figuur maken we gebruik van de CAK-gegevens en selecteren we alleen de gemeenten die deze voorziening via p*q (inputfinanciering) bekostigen over de periode 2015-2017.[79] Alleen voor deze gemeenten is het zorggebruik in uren volledig geregistreerd.[80] Verder zijn de gemeenten verwijderd die geen eigen bijdrage kennen voor deze voorziening omdat informatie over het Wmo-zorggebruik voor deze gemeenten niet bij het CAK wordt geadministreerd. De analyse is dan gebaseerd op 86 gemeenten waarvan 21 met alleen een Wmo-loket en 65 met een wijkteam. Gegevens zijn op maandbasis over 2015-2017.[81]

De figuur laat nauwelijks verschillen zien tussen gemeenten met en zonder wijkteams in de ontwikkeling van zorguren per cliënt voor de maatwerkvoorziening begeleiding.[82] De verschillen zijn niet statistisch significant. De trend is nagenoeg dezelfde in beide groepen. Gemiddeld is de stijging 30% (van 5 naar 6,5 uur per cliënt per maand).[83] Dit duidt erop dat de inzet van wijkteams niet leidt tot afschaling van zorguren per cliënt.

[78] We kunnen niet naar dagbesteding kijken, omdat voor deze voorziening dagdelen worden geadministreerd en geen uren.
[79] Gemeenten die hun bekostigingsstructuur veranderd hebben, zijn dus niet meegenomen.
[80] We observeren dat het aantal uren per cliënt in de gemeenten met per-cliënt-bekostiging fors daalt ten opzichte van gemeenten met p*q-financiering. Dit komt omdat voor deze gemeenten de uren niet volledig worden geregistreerd. Neem bijvoorbeeld het resultaatgebied 'een schoon huis'. Een zorgaanbieder wordt afgerekend op het behalen van een schoon huis, ongeacht het aantal zorguren dat daarin wordt gestopt. Zodoende worden die uren ook niet geadministreerd.
[81] Feitelijk op basis van zorgperiode, die ongeveer vier weken beslaat. In de CAK-data bestaat elk jaar uit 13 zorgperiodes. Omdat we over de periode 2015-2017 kijken, zijn er dus in totaal 39 zorgperiodes (waarbij zorgperiode 1= januari 2015 en zorgperiode 39 = december 2017).
[82] Alleen voor deze maatwerkvoorziening hebben we informatie over zorguren bij het CAK.
[83] De stijging in het zorggebruik over januari 2015 – december 2017 is bijna volledig toe te schrijven aan de stijging in het jaar 2015, toen nog het Wmo-overgangsrecht een rol speelde. We hebben hier geen verklaring voor. De focus in deze analyse ligt echter op het verschil in trends tussen gemeenten met en zonder wijkteam, niet op de algemene (stijgende) trend zelf in beide groepen.

Figuur 5.8 Ontwikkeling in zorguren per cliënt voor maatwerkvoorziening begeleiding



6 Beleidsdiscussie

Dit boek laat zien dat de inzet van wijkteams doorgaans niet leidt tot minder doorverwijzingen naar Wmo-maatwerktrajecten, ook al was dat een belangrijk doel van de decentralisaties. Integendeel, de inzet van wijkteams betekent voor gemeenten een stijging in het aantal doorverwijzingen van gemiddeld 14 procent. De toename is het grootst in gemeenten waar aanbieders van maatwerkvoorzieningen deel uitmaken van de teams. Hoe de toeleiding tot deze voorzieningen georganiseerd is, lijkt dus een verklaring te zijn voor de stijgende zorguitgaven van gemeenten.

In hoeverre speelt dit thema breder dan alleen bij de Wmo? Veel gemeenten beleggen ook de toegang tot tweedelijns jeugdzorg in wijkteams, waarbij jeugdzorgaanbieders soms deel uitmaken van de teams.[84] En nog meer dan bij de Wmo hebben gemeenten bij de jeugdzorg te maken met stijgende kosten en budgetoverschrijdingen (zie bijvoorbeeld Bruno Steiner, 2018). Of jeugdzorgaanbieders veel invloed hebben op de toegang en daarmee een verklaring vormen voor de toenemende uitgaven aan jeugdzorg, weten we niet. Dat is voer voor nieuw onderzoek. Onze verwachting is dat de invloed van aanbieders op de doorverwijzingen sterker is binnen de jeugdzorg dan bij de Wmo. Jeugdproblematiek betreft vaker complexe gevallen waarbij het kennisverschil tussen de zorgprofessional (bijvoorbeeld jeugdpsychiater) en de gemeentelijke medewerker groter is. Het oordeel van de zorgprofessional zal naar verwachting vaker doorslaggevend zijn, ook wanneer de formele indicatiestelling niet bij de professional ligt.

Veel gemeenten werken nu enkele jaren met wijkteams en zien dit als een geschikt moment om hun wijkteambenadering te evalueren. Van een aantal gemeenten weten we dat men niet tevreden is over de vormgeving van hun wijkteams en deze aan het heroverwegen is. Wat kunnen onze bevindingen hieraan bijdragen? Als lokale beleidsmakers grip willen houden op het gebruik van maatwerkvoorzieningen, dan levert ons onderzoek een aantal aangrijpingspunten op; deze bespreken we hieronder. Een kanttekening hierbij is dat deze punten zich richten op de kostenkant en losstaan van mogelijke baten van wijkteams en baten van doorverwijzingen naar de tweede lijn. Onderzoeksrapporten in opdracht van gemeenten maken wel claims over de bredere baten van wijkteams, maar voor zover wij weten is er nog weinig empirisch bewijs dat die claims ondersteunt.[85] Ook op dit vlak is verder onderzoek nodig. Pas dan is een volledige kosten-batenanalyse van wijkteams mogelijk.

Een eerste mogelijkheid om het aantal doorverwijzingen te beperken is om de toeleiding voor relatief simpele hulpvragen via Wmo-loketten te laten lopen, in plaats van via wijkteams. Alleen voor complexere casussen worden wijkteams dan ingezet, om via een integrale aanpak tot een oplossing te komen. In onze enquête zijn we een aantal gemeenten

[84] Zie bijvoorbeeld van Arum en van den Enden, 2018. Een verschil met begeleiding is dat een aanzienlijk deel van de verwijzingen van andere partijen, zoals huisartsen en aanbieders in de tweede lijn, komt.
[85] Zie bijvoorbeeld de rapporten van LPBL.

tegengekomen die de toegang tot de tweede lijn op deze manier georganiseerd hebben. Een voorbeeld van een gemeente die deze beweging recentelijk gemaakt heeft, is de gemeente Leeuwarden. Omdat wijkteams over een kleiner deel van de toegang gaan, zal deze vormgeving volgens onze bevindingen een dempend effect hebben op het totale aantal doorverwijzingen.

Een tweede mogelijkheid is het terugschroeven van de invloed van aanbieders in het wijkteam. Uit ons onderzoek volgt dat een team zonder aanbieders minder vaak doorverwijst naar maatwerkvoorzieningen. Deze optie is niet zonder nadelen, want aanbieders brengen veel kennis met zich mee. Een aantal van de door ons geënquêteerde gemeenten hebben besloten om wijkteamleden die eerst gedetacheerd waren vanuit hun moederorganisatie, nu in eigen dienst te nemen. Hiermee halen deze gemeenten kennis in huis, terwijl de banden tussen de zorgprofessional en moederorganisatie zijn doorgeknipt.

Een belangrijke factor in de genoemde opties is het kennisniveau van Wmo-consulenten en andere gemeentelijke medewerkers in wijkteams. Hoe beter deze medewerkers opgeleid zijn, hoe beter ze in staat zullen zijn om zelfstandig de juiste keuzes te maken. Omgekeerd vergroot een laag kennisniveau bij gemeentelijke medewerkers de afhankelijkheid van de kennis van aanbieders. Naast ontwikkeling van zorginhoudelijke kennis kunnen kostenbewustzijn en het omgaan met druk vanuit cliënten of aanbieders ook onderwerp van training zijn. Een recent SCP-rapport (en de daarin opgenomen verwijzingen) geeft aan dat gemeenten doorlopend bezig zijn met het verder trainen en opleiden van wijkteammedewerkers, om zodoende het keukentafelgesprek verder te verbeteren.[86]

Gemeenten kiezen er soms voor om het wijkteam een adviserende rol te geven, maar om de uiteindelijke beslissing over doorverwijzingen zelf te maken. Om dit op een betekenisvolle manier te doen, is een hoog kennisniveau van gemeentelijke medewerkers ook een vereiste. Gemeenten met deze constructie, zoals Apeldoorn, geven aan dat nu nog vaak het advies van het wijkteam doorslaggevend is. De controle door de gemeente is daarmee vooral een formaliteit. Deze controle zou aan betekenis winnen als een beter geïnformeerde gemeentelijke medewerker, op basis van zo'n advies, naar eigen inzicht een keuze maakt. Dit betekent wel dat een deel van het werk dubbel gedaan wordt. Deze notie is belangrijk voor gemeenten die met zo'n constructie werken of plannen in die richting hebben. Zo belegt de gemeente Eindhoven de toegang niet meer bij wijkteams, maar gaat hier sinds kort zelf over. De stichting die verantwoordelijk is voor de wijkteams (WIJeindhoven), vervult nu een adviserende rol.

Daarnaast kunnen gemeenten hun grip op de inzet van maatwerkvoorzieningen versterken door wijkteams, aanbieders, of consulenten met elkaar te vergelijken. Veel gemeenten werken al met een vorm van benchmarking in het sociaal domein. Een groot verschil in het aantal doorverwijzingen dat niet te verklaren is door de samenstelling van de doelgroep, kan reden zijn om hier met elkaar over in gesprek te gaan. Dit vergroot het kostenbewustzijn. In uiterste gevallen kan de gemeente besluiten bepaalde aanbieders geen plek meer te geven in

[86] Zie Feijten e.a., 2017, p.58.

het wijkteam of niet meer te contracteren voor tweedelijnszorg. De gemeente Den Haag ontwikkelt bijvoorbeeld een benchmarkingsinstrument waarbij wijkteams op maandelijkse basis teruggekoppeld krijgen wat zij aan verschillende voorzieningen toekennen (zowel aantallen cliënten als kosten per cliënt) en hoe dit zich verhoudt tot andere wijken. Ook gebruikt deze gemeente informatie over verschillen in kosten tussen aanbieders voor het contractmanagement.

Ten slotte is ook de bekostigingsstructuur een instrument om de toestroom naar maatwerkvoorzieningen te beperken. Bij p*q-bekostiging hebben aanbieders een financieel voordeel bij meer doorverwijzingen – mits de prijs voldoende hoog is. Hetzelfde geldt voor inkoop op resultaatgebieden (bekostiging per cliënt). Het tegenovergestelde is het geval bij populatiebekostiging. Er is dan namelijk maar één aanbieder gecontracteerd en deze aanbieder krijgt een vast budget om integrale zorg te leveren binnen de wijk of gehele gemeente. Dit betekent dat de aanbieder over de toegang tot de tweede lijn gaat. Het vaste budget maakt het voor de aanbieder financieel aantrekkelijk om de instroom in de tweede lijn te beperken. Dit model wordt bijvoorbeeld toegepast in Alphen aan de Rijn. Het model kent echter ook nadelen. Om een paar belangrijke te noemen: inwoners kunnen niet meer kiezen, aanbieders voelen niet meer de prikkel om de cliënt voor zich te winnen door het bieden van een hoge kwaliteit en gemeenten lopen het risico afhankelijk te worden van de aanbieder (zie Van Eijkel, 2018).

Hoe sterk deze beleidsopties bijdragen aan het beperken van het beroep op maatwerkvoorzieningen is een empirische vraag, die we op basis van dit onderzoek niet kunnen beantwoorden. De precieze vormgeving van het beleid en de lokale context zullen hierbij zeker een rol spelen. Ook dit pleit voor meer onderzoek naar effecten van wijkteambeleid, om tot een breder beeld te komen van effecten van verschillende benaderingen op uitkomsten. Dit boek kan gezien worden als een eerste stap, waarin het effect van drie hoofdvarianten op een belangrijke uitkomstmaatstaf – het aantal doorverwijzingen naar Wmo-maatwerkvoorzieningen – is blootgelegd.

REFERENTIES

Arum, S. van en R. Schoorl, 2015, Sociale (wijk)teams in vogelvlucht, Utrecht: Movisie.

Arum, S. van en R. Schoorl, 2016, Sociale (wijk)teams in beeld. Stand van zaken na de decentralisaties, Utrecht: Movisie.

Arum, S. van en T. van den Enden, 2018, Sociale (wijk)teams opnieuw uitgelicht, Utrecht: Movisie.

Bredewold, F., J.W. Duyvendak, Kampen T., Tonkens, E. en L. Verplanke, 2018, *De verhuizing van de verzorgingsstaat. Hoe de overheid nabij komt*, Amsterdam: Van Gennep.

Dijk, C.E. van, J.C. Korevaar, J.D. de Jong, B. Koopmans en M. van Dijk, 2013, Ruimte voor substitutie? Verschuivingen van tweedelijns- naar eerstelijnszorg, Utrecht: NIVEL.

Eijkel, R. van, W. van Ommen en N. Uenk, 2015, Taken uitbesteed, maar dan? De gemeente als inkoper binnen het sociaal domein, Den Haag: Centraal Planbureau.

Eijkel, R. van, 2018, Naar een effectieve inkoop binnen het sociaal domein, Den Haag: Centraal Planbureau.

Enthoven, A.C., 2016, What is an integrated health care financing and delivery system (IDS)? and What must would-be IDS accomplish to become competitive with them, *Health Econ Outcome Res Open Access*, vol. 2(115): 2.

Feijten, P., R. Schellingerhout, M. de Klerk, A. Steenbekkers, P. Schyns, F. Vonk, A.M. Marangos, A. de Boer en L. Heering, 2017, Zicht op de Wmo 2015. Ervaringen van melders, mantelzorgers en gespreksvoerders, Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Groen, B. de, 2016, De juiste professional op het juiste moment- Deel 2, Utrecht: Vilans.

Ham L. van der, M. den Draak, W. Mensink, P. Schyns en E. van de Berg, 2018, De Wmo 2015 in praktijk. De lokale uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning, Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau.

Kattenberg, M. en W. Vermeulen, 2015, Financiering decentralisaties, Policy Brief 2015/08, Den Haag: Centraal Planbureau.

Lamers, L., I. Mosca en P. Besseling, 2014, Indicatiestelling binnen de collectieve zorgverzekering, Den Haag: Centraal Planbureau.

Memorie van toelichting bij de Wmo 2015, 2015, Den Haag: Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Non, M., 2017, Co-payments in long-term home care: do they affect the use of care? Discussion Paper 363, Den Haag: Centraal Planbureau.

Steiner B. (in opdracht van Divosa), 2018, Sociaal domein kostte in 2017 4,4% meer dan begroot. Rekening 2017 past in meerjarige stijging uitgaven sociaal domein, Almere: Bruno Steiner Advies.

Vat, L. en B. de Groen, 2015, De juiste professional op het juiste moment, Utrecht: Vilans.

Vermeulen, W., R. van Eijkel, K. Martens, M. Non en R. Okker, 2014, Vervolgrapportage decentralisaties in het sociaal domein, CPB Notitie, 11 juli 2014.

VNG, 2013, Sociale wijkteams in ontwikkeling: inrichting, aansturing en bekostiging, Den Haag: VNG.

Bijlage A: Econometrische analyses voor toetsen op significantie

Tabel A.1 hieronder toont de effectschattingen. We geven ongewogen en gewogen resultaten, zowel voor onze totale dataset (122 GMSD-gemeenten en 155 CAK-gemeenten) als voor een dataset waarin gemeenten verwijderd zijn die veranderingen in de organisatie van de Wmo of het wijkteam hebben doorgevoerd. Onze hoofdschatting (1,48) staat links bovenin.[87] Sterren geven significantie aan. Bijna alle effectschattingen zijn significant verschillend van 0. De effectschattingen zijn op basis van de verschil-in-verschilmethode. Het econometrisch model dat geschat is, is als volgt:

(A.1) $$Y = \beta_0 + \beta_1 wijkteam * tijd + \beta_2 wijkteam + \beta_3 tijd + \varepsilon$$

Hierin is Y de Wmo-zorguitkomst van de gemeente en $wijkteam$ een dummyvariabele die aangeeft of de gemeente een wijkteam heeft (0=gemeente heeft geen wijkteam; 1=gemeente heeft wel een wijkteam). De variabele $tijd$ geeft de tijd aan. De variabele $wijkteam * tijd$ is de interactieterm van tijd met de wijkteamvariabele. Het effect van de wijkteams wordt gerepresenteerd door de coëfficiënt β_1 van deze interactieterm. We schatten twee modellen met de tijd:

- Model 1, waarbij de tijd een dummyvariabele is (0=januari 2015; 1=december 2017).
- Model 2, waarbij de tijd lineair loopt van januari 2015 tot en december 2017.

Bij model 1 gebruiken we dus twee tijdsobservaties. Het voordeel van dit model is dat de geschatte coëfficiënten eenvoudig kunnen worden vertaald naar percentuele stijgingen over de onderzoeksperiode. Het nadeel is dat niet alle informatie uit de data wordt gehaald. Bij model 2 hebben we dat nadeel niet. Daar gebruiken we 36 tijdsobservaties bij de GMSD (=3*12 maanden) en 39 tijdsobservaties bij het CAK (=3*13 zorgperiodes). Bij dit model benutten we dus alle informatie in onze dataset. Bij model 2 testen we letterlijk of de (lineaire) trend tussen gemeenten met en zonder wijkteam verschillend is.

[87] Dit is 1,5 in de hoofdtekst.

Tabel A.1 Verschil-in-verschilschattingen op basis van formule (A.1)

	Totale dataset		Alleen gemeenten zonder veranderingen in organisatie Wmo of wijkteams over 2015-2017	
	Ongewogen	Gewogen	Ongewogen	Gewogen
Model 1				
GMSD				
Effect van wijkteams	1,48*	2,07**	1,63**	1,61***
(sd)	(0,84)	(0,95)	(0,69)	(0,60)
N	244	244	180	180
CAK				
Effect van wijkteams	0,35	1,67**	0,50	1,57**
(sd)	(0,42)	(0,65)	(0,49)	(0,71)
N	310	310	240	240
Model 2				
GMSD				
Effect van wijkteams	0,04	0,06**	0,05**	0,05***
(sd)	(0,02)	(0,03)	(0,02)	(0,02)
N	4392	4392	3240	3240
CAK				
Effect van wijkteams	0,02*	0,07***	0,02*	0,07***
(sd)	(0,01)	(0,02)	(0,01)	(0,02)
N	6045	6045	4680	4680

Standaardfouten (sd) zijn geclusterd op gemeenteniveau. *** 1% significantieniveau, ** 5% significantieniveau, * 10% significantieniveau.

Bijlage B: Aanvullende tabellen en figuren

Tabel B.1 Kenmerken van gemeenten met en zonder wijkteam. GMSD-dataset, 2015-2017

	Ongewogen		Gewogen	
Variabelen	Alleen Wmo-loket	Wijkteam	Alleen Wmo-loket	Wijkteam
Hoofduitkomsten				
Aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis per 1000 inwoners: januari 2015	8,0	9,2	8,6	12,9
Aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis per 1000 inwoners: december 2017	10,0	12,7**	10,5	16,9**
Achtergrondkenmerken gemeenten voor decentralisaties				
Bevolking (2014)	32479	53131**	32479	53131**
Aandeel 65-plussers (2014)	20,1%	19,7%	19,2%	18,1%
Aandeel indicatie AWBZ-begeleiding individueel 18+ (2014)	1,1%	1,1%	1,1%	1,3%*
Aandeel indicatie AWBZ-groepsbegeleiding 18+ (2014)	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%
Gemiddeld persoonlijk jaarinkomen (2014)	31503	30276	31473	29417**
Wmo'15-budget per inwoner in euro's(a)	134	171***	141	234***
N	35	87	35	87

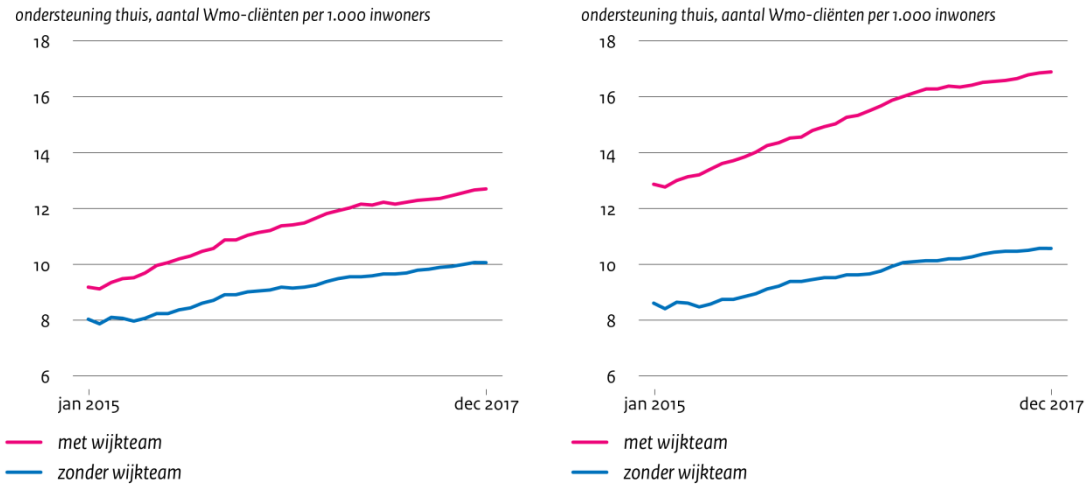
(a) Het gaat hier om het Wmo 2015-deel van de integratie-uitkering Sociaal Domein. De uitkering is voor het jaar 2016. De gegevens die echter nodig zijn voor de berekening van deze uitkering komen uit 2015 en 2014. De uitkering is gebaseerd op een objectief verdeelmodel waarin 10 factoren zitten (zie hoofdtekst). *** 1% significantieniveau, ** 5% significantieniveau, ** 10% significantieniveau.

Tabel B.2 Kenmerken van gemeenten met en zonder wijkteam. CAK-dataset, 2015-2017

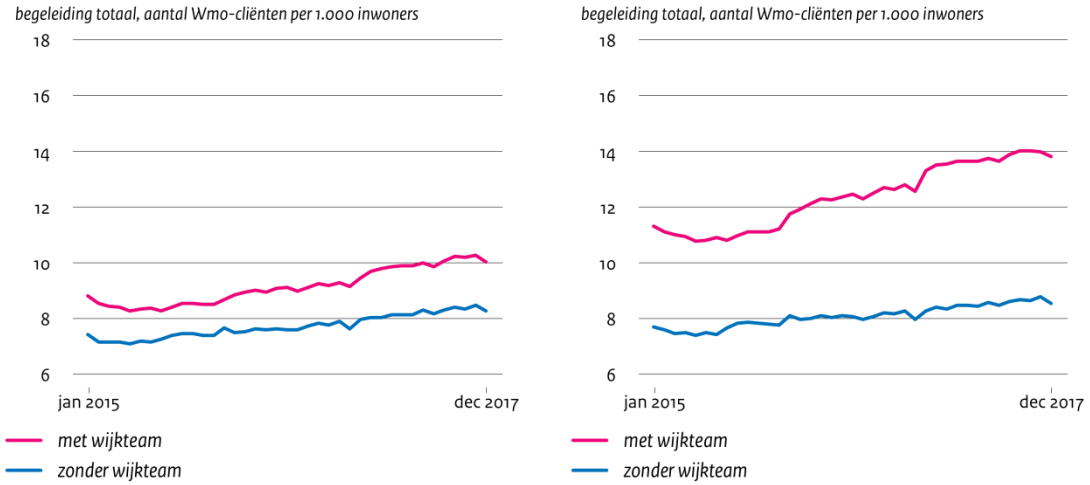
	Ongewogen		Gewogen	
Variabelen	Alleen Wmo-loket	Wijkteam	Alleen Wmo-loket	Wijkteam
Hoofduitkomsten				
Aantal cliënten begeleiding totaal per 1000 inwoners: januari 2015	7,4	8,8**	7,7	11,3*
Aantal cliënten begeleiding totaal per 1000 inwoners: december 2017	8,3	10,0***	8,5	13,8**
Achtergrondkenmerken gemeenten voor decentralisaties				
Bevolking (2014)	31817	53745***	31817	53745***
Aandeel 65-plussers (2014)	19,7%	19,9%	19,0%	17,9%
Aandeel indicatie AWBZ-begeleiding individueel 18+ (2014)	1,1%	1,1%	1,1%	1,3%**
Aandeel indicatie AWBZ-groepsbegeleiding 18+ (2014)	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%
Gemiddeld persoonlijk jaarinkomen (2014)	31342	30216	31065	29440*
Wmo'15-budget per inwoner in euro's(a)	133	177***	141	249***
N	38	117	38	117

(a) Het gaat hier om het Wmo 2015-deel van de integratie-uitkering Sociaal Domein. De uitkering is voor het jaar 2016. De gegevens die echter nodig zijn voor de berekening van deze uitkering komen uit 2015 en 2014. De uitkering is gebaseerd op een objectief verdeelmodel waarin 10 factoren zitten (zie hoofdtekst). *** 1% significantieniveau, ** 5% significantieniveau, ** 10% significantieniveau.

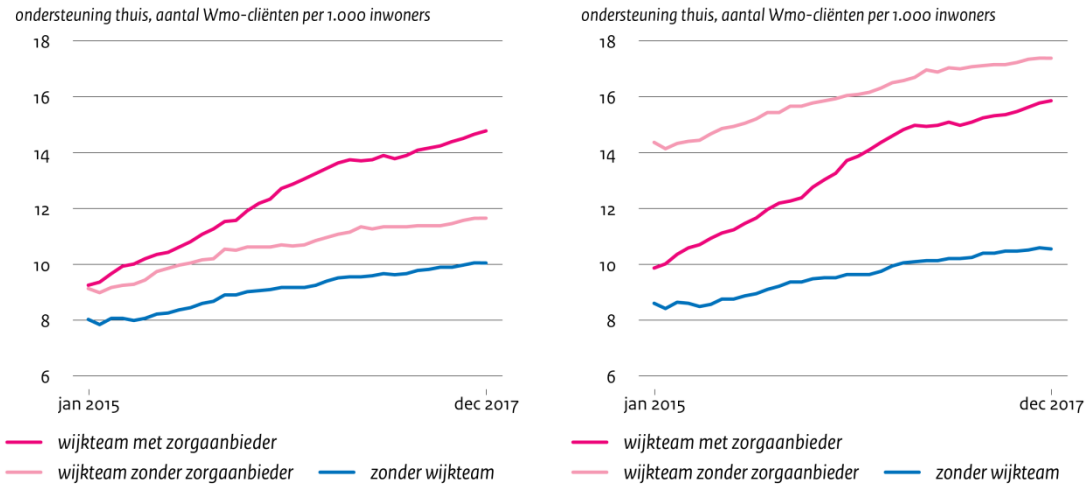
Figuur B.1 Ontwikkeling in aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis voor gemeenten met en zonder wijkteams op basis van GMSD-data. Ongewogen (links) versus gewogen (rechts).



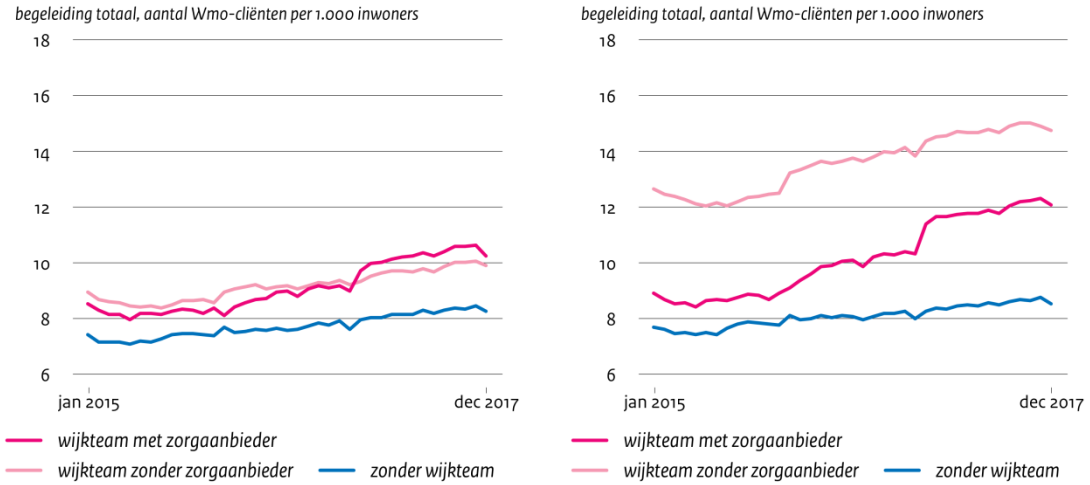
Figuur B.2 Ontwikkeling in aantal Wmo-cliënten begeleiding totaal voor gemeenten met en zonder wijkteams op basis van CAK-data. Ongewogen (links) versus gewogen (rechts).



Figuur B.3 Ontwikkeling in aantal Wmo-cliënten ondersteuning thuis voor drie groepen gemeenten op basis van GMSD-data. Ongewogen (links) versus gewogen (rechts).



Figuur B.4 Ontwikkeling in aantal Wmo-cliënten begeleiding totaal voor drie groepen gemeenten op basis van CAK-data. Ongewogen (links) versus gewogen (rechts).



Bijlage C: De enquête

CPB-enquête over sociale (wijk)teambenadering

Het Centraal Planbureau (CPB) onderzoekt het gebruik van de Wmo-maatwerkvoorzieningen begeleiding en dagbesteding en de rol die sociale (wijk)teams daarbij spelen. Wij zouden u voor dit onderzoek graag een aantal vragen willen stellen. Het betreft een korte enquête. De gegevens zullen anoniem verwerkt worden. De vragen over de Wmo gaan over **maatwerkvoorzieningen begeleiding en dagbesteding**, niet over algemene voorzieningen. De vragen hebben betrekking op de situatie in uw gemeente op **1 januari 2016**. Aan het einde zullen we u vragen of de antwoorden op de vragen nu nog steeds van toepassing zijn.

Met de gedeelde informatie helpt u ons met het inzichtelijk maken van de verschillende sociale (wijk)teambenaderingen die er zijn en hoe deze kunnen helpen bij de verschuiving van ondersteuning van de tweede naar de eerste en nulde lijn voor wat betreft Wmo-ondersteuning. Omdat deze verschuiving expliciet als doel benoemd wordt in de Wmo '15 en kan bijdragen aan de beheersbaarheid van de gemeentelijke uitgaven binnen het sociaal domein, denken wij dat de inzichten vanuit ons onderzoek relevant zijn voor de gemeentelijke beleidswereld. Daarnaast bieden wij gemeenten die deze vragen beantwoorden, een korte rapportage aan die inzicht geeft in hoe hun aanpak verschilt ten opzichte van andere gemeenten.

Vragen

1) Zijn er in uw gemeente één of meerdere sociale (wijk)teams actief die hulpvragen met betrekking tot Wmo-begeleiding en dagbesteding behandelen (dan wel: buurtteams, gebiedsteams, dorpenteams, etc.)?
a) Ja
b) Nee

2) Is er (daarnaast ook) een Wmo-toegangsteam/loket?
a) Ja
b) Nee

3) Is de toegang tot de maatwerkvoorziening begeleiding in uw gemeente anders geregeld dan de toegang tot de maatwerkvoorziening dagbesteding?
a) Ja
b) Nee

Indien er alleen maar een Wmo-loket/toegangsteam is voor Wmo-hulpvragen, d.w.z. er is geen wijkteam dat Wmo-hulpvragen behandelt, dan kunt u doorgaan naar vraag 9. Als het sociale wijkteam wel Wmo-hulpvragen oppakt gaat u door met vraag 4. De vragen 4 t/m 7 gaan over **het sociale (wijk)team**. Verder: als er verschil is in toegang tussen de maatwerkvoorzieningen begeleiding en dagbesteding, beantwoord onderstaande vragen dan alleen voor begeleiding.

4) Worden indicaties voor de Wmo-maatwerkvoorziening begeleiding/dagbesteding afgegeven door het sociale (wijk)team?
a) Ja, zowel enkelvoudig als meervoudige hulpvragen door het sociale (wijk)team
b) Ja, maar alleen meervoudige hulpvragen door het sociale (wijk)team; enkelvoudige hulpvragen worden door de gemeente behandeld
c) Nee, zowel bij enkelvoudige als meervoudige hulpvragen geeft enkel de gemeente indicaties af

5) Zitten er aanbieders van Wmo-maatwerkvoorzieningen begeleiding/dagbesteding in het sociale (wijk)team
a) Ja, namelijk … (2 grootste spelers noemen)
b) Nee

6) Geven sociale (wijk)team leden die in dienst zijn van zorgaanbieders van Wmo-maatwerkvoorzieningen begeleiding/dagbesteding ook indicaties af voor deze voorzieningen?
a) Ja
b) Nee

7) Kunnen mensen het sociale (wijk)team zelf benaderen met een hulpvraag ten aanzien van de Wmo-maatwerkvoorziening begeleiding/dagbesteding?
a) Ja
b) Nee

8) In sommige gemeenten, zoals in Utrecht, leveren sociale (wijk)teamleden precies dezelfde Wmo-zorg die voorheen door zorgaanbieders in de tweede lijn werd geboden. Speelt dit ook in uw gemeente?
a) Ja, voor meer dan 60% van de cliënten
b) Ja, tussen de 30 en 60% van de cliënten
c) Ja, voor minder dan 30% van de cliënten
d) Nee

9) Geldt er in uw gemeente een eigen bijdrage voor Wmo-maatwerkvoorzieningen begeleiding/dagbesteding?
a) Ja, voor alle groepen
b) Ja, maar sommige groepen zijn vrijgesteld, te weten …
c) Nee

10) Worden Wmo-maatwerkvoorzieningen begeleiding/dagbesteding ook in een Wmo-arrangement-vorm aangeboden, bijvoorbeeld samen met andere zorgvoorzieningen?
a) Ja, voor meer dan 10% van de cliënten
b) Ja, maar voor minder dan 10% van de cliënten
c) Nee

11) Is het eigenbijdragetarief dat uw gemeente doorgeeft aan het CAK gelijk aan de prijs die aanbieders ontvangen voor de maatwerkvoorzieningen begeleiding/dagbesteding?
a) Ja.
b) Nee.

12) Gaan de antwoorden op bovenstaande vragen ook op voor de huidige situatie?
a) Ja
b) Nee, namelijk… (wijzigingen noemen)

13) Geeft u toestemming aan ons om uw data te delen met andere publieke kennisinstellingen (het Sociaal en Cultureel Planbureau, Divosa, Movisie), onder de voorwaarde dat zij deze ook anoniem verwerken?
a) Ja
b) Nee

Centraal Planbureau

Dit is een uitgave van:

Centraal Planbureau
Postbus 80510 | 2508 GM Den Haag
T (088) 984 60 00

Januari 2019

foto concept 1



De wijkteam-benadering nader bekeken

Het effect van de inzet van wijkteams op Wmo-zorggebruik

Remco van Eijkel
Sander Gerritsen
Wouter Vermeulen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2118
Extern Zaak ID	Z/20/054858
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.I
Omschrijving	54858 Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Bakel van, Martijn
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327112
E-mail adres steller	m.van.bakel@drutenwijchen.nl

Bijlagen
informatienota Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030
bijlage 1 - woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

de gemeenteraad besluit:

kennis te nemen van de informatienota Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

de gemeenteraad besluit:

kennis te nemen van de informatienota Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

Openbaar Zaaknummer: 54858

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

Kernboodschap
De gemeenten in de subregio Nijmegen e.o. hebben hun afspraken over de subregionale woningbouwopgave geactualiseerd. Die afspraken staan in de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030. De woonagenda bevat de gezamenlijke koers en hoe iedere gemeente bijdraagt aan de subregionale woonopgave. Daarmee levert de subregio ook een bijdrage aan de regionale woonopgave en de begin dit jaar afgesloten Woondeal. De woonagenda vervangt de woonagenda 2017-2027. De concrete gevolgen van de woonagenda voor Wijchen lichten we toe in de Uitvoeringsagenda Wonen, die het college naar verwachting begin 2021 naar de raad stuurt.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
31-05-2018	Informatienota Woonagenda subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 (Z/17/011835)
28-05-2020	Informatienota Woondeal regio Arnhem-Nijmegen (Z/19/043403)

Toelichting
Begin 2018 heeft het college de Woonagenda subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 vastgesteld. De werkelijkheid van toen is sterk veranderd: het woningtekort is sterk opgelopen, nieuwe thema's als het huisvesten van arbeidsmigranten, uitstroom beschermd wonen en maatschappelijke opvang zijn urgenter geworden.
Regionaal is dit voorjaar de Woondeal afgesloten: een afsprakenkader tussen Rijk, Provincie, en de regio Arnhem Nijmegen. Het doel hiervan is om de woningbouw in de regio te versnellen om te voorzien in het woningtekort in onze regio. Ook bevat de Woondeal afspraken over kwalitatieve doelstellingen over bijvoorbeeld circulair bouwen en versterken van natuur en landschap bij nieuwe ontwikkelingen.
Verder is in 2019 een nieuw woningmarktonderzoek in de regio uitgevoerd. Dit geeft inzicht in de meer recente woningbehoefte en bevolkingsprognose, wat reden is om de woningbouwafspraken aan te laten sluiten bij de huidige vraag van de markt.
Al deze ontwikkelingen waren aanleiding om de subregionale afspraken te actualiseren in de nieuwe Woonagenda Nijmegen e.o. 2020-2030.

Doel van de Woonagenda
Met dit document leggen de gemeenten in de subregio Nijmegen e.o. de gezamenlijke koers vast. Hoe geven we in de subregio uitvoering aan de woonopgaven? Hoe geven we uitvoering aan een deel van de afspraken die gemaakt zijn in de kaderstellende stukken van de regionale Groene Metropoolregio en de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen? Voor de uitvoering zoeken we steeds naar de optimale wisselwerking tussen wat we per gemeente doen, in de subregionale samenwerking Nijmegen e.o. en gezamenlijk in de regio Arnhem Nijmegen. De woonagenda is opgesteld met betrokkenheid van de

provincie Gelderland. De provincie is ook graag partner bij de uitvoering van de agenda. Zij biedt hiervoor de nodige handvatten en instrumenten in het in juni 2020 vastgestelde Actieplan Wonen 2020-2025.

De centrale ambitie van de woonagenda 2017-2027 blijft overeind, evenals de samenwerking die van onderaf wordt opgebouwd en waarbij iedere gemeente een bijdrage levert. Verder bevat de woonagenda een Uitvoeringsprogramma, met daarin de prioritering voor het komende jaar op een aantal thema's.

Centrale ambitie, uitgangspunt
Centraal staat goed wonen en leven voor alle huidige en toekomstige inwoners van onze gemeenten. De woningvoorraad en woonomgeving moet kunnen voldoen aan de (veranderende) woonbehoeften van de inwoners met voldoende aanwezige of bereikbare voorzieningen in de buurt op een bereikbare locatie. Dit met voldoende aandacht voor duurzaamheidsaspecten in de brede zin en met behoud (of zelfs verbetering van de natuurwaarden).
Bron: Woonagenda Subregio Nijmegen e.o. en omstreken 2017-2027

Uitvoering geven aan Woondeal
De woonagenda bevat afspraken over vier thema's waarover ook afspraken zijn opgenomen in de Woondeal en geven daarmee ook uitvoering aan de Woondeal. De afspraken ondersteunen de Wijchense opgave voor het snel realiseren van voldoende woningen. De vier thema's zijn:

1. Verantwoord versnellen, programmeren en afstemmen van de woningbouwopgave
De woonagenda bevat het aantal te realiseren woningen voor de periode 2020-2030 in de subregio (ruim 16.000 woningen) en wat iedere gemeente daaraan bijdraagt. Voor Wijchen is dat circa 1.450 woningen. Daarnaast is afgesproken dat de regio en iedere gemeente 130% van de opgave vastlegt in plannen. Dit is om planuitval op te kunnen vangen. Naast het realiseren van voldoende woningen ligt de nadruk vooral op versnelling van de realisatie gezien de huidige druk op de woningmarkt. Verder bevat het afspraken over de voortgang van de planontwikkeling, adaptief programmeren en ruimte voor woonvormen en woonmilieus. Verantwoord versnellen betekent *minimaal 50% betaalbaar* voor de gehele subregio. Het aandeel betaalbaar wordt per gemeente ingevuld conform de behoefte die blijkt uit het regionale woningmarktonderzoek en zoals in de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen is afgesproken. Dit komt neer op 50% betaalbaar voor elke gemeente. Daarnaast is afgesproken dat de gemeenten in de subregio bespreken en afstemmen of ze een lagere prijsgrens voor betaalbaar willen hanteren dan nu is opgenomen in de Woondeal.

2. De bestaande voorraad
Afgesproken is dat nieuwbouw aanvulling is op de bestaande voorraad en dat dit periodiek wordt gemonitord en besproken in subregionaal verband. Hulpmiddel daarbij is de regionale woningbouwmonitor.

3. Duurzaam en toekomstbestendig bouwen
Onderwerpen op het gebied van duurzaamheid worden subregionaal besproken en kunnen worden ingebracht in de regionale tempotafel van de Woondeal. Er zijn geen afspraken over de wijze waarop gemeenten duurzaam en toekomstbestendig invullen. In de woondeal staan daar meer specifieke uitgangspunten genoemd zoals minimaal 25% circulair bouwen in nieuwe ontwikkelingen, onder andere door natuurinclusief en klimaatadaptief te bouwen.

4. Specifieke doelgroepen

Over ouderenhuisvesting is afgesproken dat dit een lokale opgave is, maar dat het van belang is dat er voldoende woningen worden gerealiseerd om in de lokale behoefte te voorzien. Afspraken over aanpak en afstemming huisvesting kwetsbare doelgroepen zijn belegd op een andere bestuurstafel, maar raken wel wonen. De afspraken uit het convenant Weer Thuis worden gezamenlijk besproken, actiepunten voor het terrein wonen kunnen onderdeel gaan uitmaken van de woonagenda in het kader van faciliterend beleid. Voor arbeidsmigranten is afgesproken dat de behoefte aan woonruimte wordt geïnventariseerd en besproken wordt in de tempotafel flexwonen.

Gevolgen
Versterking van het woon- en leefklimaat voor huidige en toekomstige bewoners van Wijchen en de andere gemeenten in de subregio Nijmegen e.o..

Communicatie
Niet van toepassing

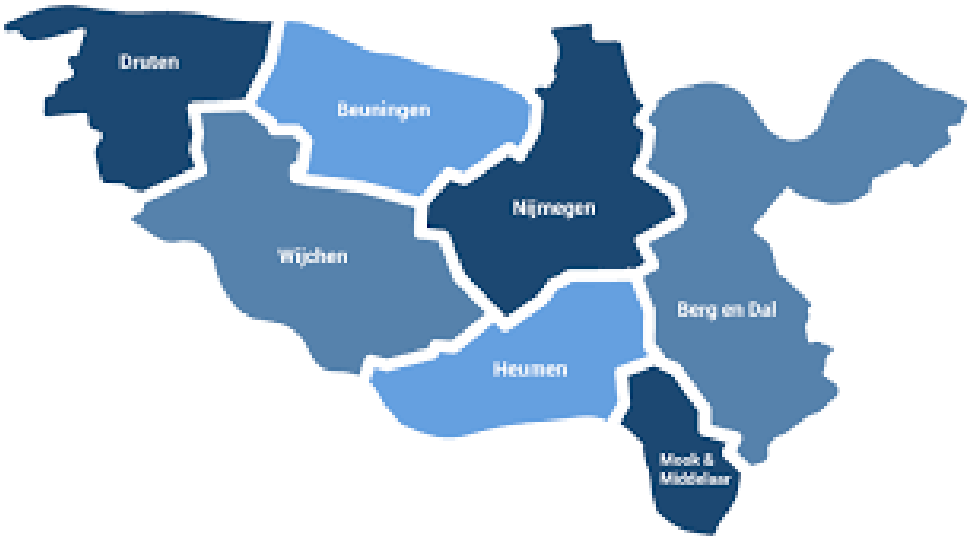
Uitvoering of Vervolgstappen
De concrete gevolgen van de woonagenda voor Wijchen lichten we toe in de Uitvoeringsagenda Wonen, die het college naar verwachting begin 2021 naar de raad stuurt.
De afspraken in de woonagenda gaan over de periode tot 2030. De nadruk ligt op de versnellingsopgave voor de komende jaren om het tekort op de woningmarkt te verkleinen.
De woonagenda zal weer geactualiseerd worden naar aanleiding van maatschappelijke ontwikkelingen of als er bijvoorbeeld nieuwe woningbehoeftecijfers beschikbaar komen.

Geheimhouding
Niet van toepassing

Bijlage
1- Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030

WOONAGENDA SUBREGIO NIJMEGEN E.O. 2020-2030

19 oktober 2020



1. Actualisatie Woonagenda subregio Nijmegen e.o.

Een woonagenda voor de subregio
Met de woonagenda leggen de samenwerkende gemeenten in de subregio Nijmegen e.o. (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen) een gezamenlijke koers vast om tegemoet te komen aan de wonen opgaven voor de jaren 2020-2030. Het centrale doel is het zorgen voor een blijvend goed woon- en leefklimaat voor alle huidige en toekomstige inwoners van de subregio, met voldoende woningen, kwantitatief en kwalitatief voor iedereen die dat nodig heeft.

Waarom een actualisatie van de Woonagenda 2017-2027?
De Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 is vastgesteld in 2018. De werkelijkheid van toen is sterk veranderd. Het woningtekort is sterk opgelopen, nieuwere thema's als het huisvesten van arbeidsmigranten, uitstroom Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang zijn urgenter geworden en de effecten van de coronacrisis zijn nog niet te overzien. En Inmiddels zijn er nieuwe afspraken over de wonen opgaven in de regio Arnhem Nijmegen, die vragen om een aanscherping van de opgaven en ambities op de diverse thema's op subregio niveau. De centrale ambitie van de woonagenda 2017-2027 blijft voor ons echter overeind evenals onze samenwerking die van onderaf wordt opgebouwd en waarbij iedere gemeente een bijdrage levert. We kunnen niet alles tegelijk en daarom is er een Uitvoeringsprogramma toegevoegd, met daarin de prioritering voor het komende jaar op een aantal thema's.

Centrale ambitie, uitgangspunt
Centraal staat goed wonen en leven voor alle huidige en toekomstige inwoners van onze gemeenten. De woningvoorraad en woonomgeving moet kunnen voldoen aan de (veranderende) woonbehoeften van de inwoners met voldoende aanwezige of bereikbare voorzieningen in de buurt op een bereikbare locatie. Dit met voldoende aandacht voor duurzaamheidsaspecten in de brede zin en met behoud (of zelfs verbetering van de natuurwaarden).
Bron: Woonagenda Subregio Nijmegen e.o. en omstreken 2017-2027

Eind 2019 is het regionale woningmarktonderzoek 2019 Arnhem Nijmegen vastgesteld. De belangrijkste kwantitatieve en kwalitatieve wonen opgaven voor de subregio Nijmegen e.o. zijn hierin terug te vinden. We lichten de kwantitatieve en kwalitatieve opgaven voor de subregio voor de komende jaren toe in het volgende hoofdstuk. Vanwege de grote tekorten op de woningmarkt vooral in onze subregio, maar ook in Arnhem e.o. en de Liemers is er door de regio in februari 2020 een Woondeal afgesloten met het Rijk en de Provincie. Ook daar komen we in het volgende hoofdstuk op terug.

Doel van de Woonagenda
We leggen met dit document de gezamenlijke koers vast. Hoe geven we in de subregio uitvoering gaan de wonen opgaven en aan een deel van de afspraken die gemaakt zijn in de kader stellende stukken van de regionale Groene Metropoolregio en de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen. Voor de uitvoering zoeken we steeds naar de optimale wisselwerking tussen wat we per gemeente doen, in de subregionale samenwerking Nijmegen e.o. en gezamenlijk in de regio Arnhem Nijmegen. De woonagenda is opgesteld met betrokkenheid van de provincie Gelderland. De provincie is ook graag partner bij de uitvoering van de agenda en biedt hiervoor de nodige handvatten en instrumenten in het in juni 2020 vastgestelde Actieplan Wonen 2020-2025.

De kernkwaliteiten van de subregio Nijmegen e.o. bestaan uit: een diversiteit aan woonmilieus en woningtypen voor een diversiteit aan huishoudens in een groene omgeving met veel voorzieningen en met goede verbindingen met de rest van Nederland. De gemeenten proberen gezamenlijk de kracht van de subregio en de regio te versterken door verbeteringen te realiseren op de gebieden wonen en leefbaarheid, duurzaamheid, zorg en welzijn en werk, innovatie en onderwijs. De diversiteit aan

woonmilieus is een van de sterke punten die wordt behouden en verder uitgebouwd. Deze woonagenda levert daaraan een bijdrage.

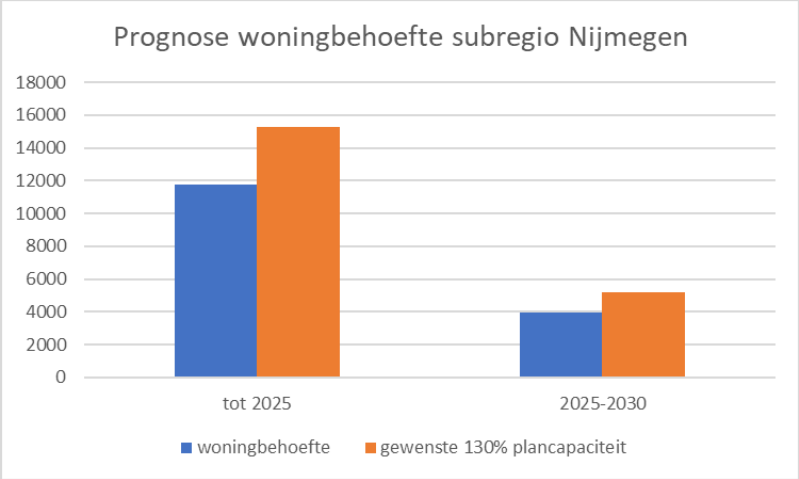
Thema's van de woonagenda
Voortbordurend op de thema's uit de vorige woonagenda, de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen en de actualiteit pakken we in de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030 de volgende thema's op.

1. Verantwoord versnellen: programmeren en afstemmen
2. Bestaande woningvoorraad en betaalbaarheid
3. Duurzaam en toekomstbestendig
4. Huisvesting specifieke doelgroepen

We stellen in hoofdstuk 3 per thema de opgaven en ambities vast en benoemen op hoofdlijnen de voorgenomen acties om tot uitvoering te komen. Waar mogelijk sluiten we aan bij regionale werkgroepen, bijeenkomsten, versnellingstafels om onderwerpen verder uit te diepen. De koers die we per thema uitzetten is niet in beton gegoten. We blijven volgen of de koers aansluit bij de vragen en knelpunten die we lokaal in de praktijk van alle dag tegenkomen. De afgelopen jaren hebben we gezien dat trends niet altijd te voorzien zijn of dat deze niet voldoende in beeld zijn. En dat we daar als overheid niet altijd invloed op of de middelen voor hebben. De corona-crisis maakt duidelijk dat we extra alert moeten zijn op ontwikkelingen die afwijken van te verwachten trends. We monitoren daarom goed en maken daarbij actief gebruik van de nieuwe regionale woningmarktmonitor.

2. Woningmarktonderzoek 2019: de opgaven op de woningmarkt subregio Nijmegen e.o.

Kwantitatieve woningbehoefte



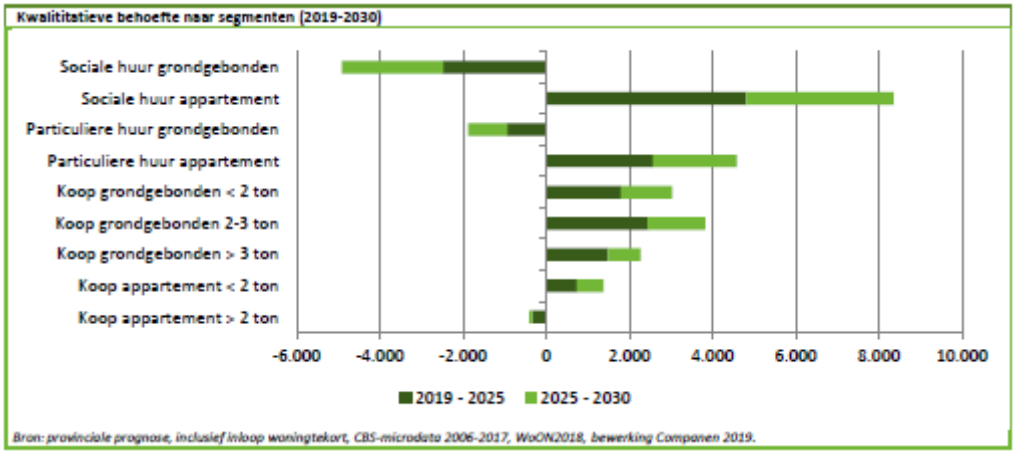
Het Woningmarktonderzoek 2019 Arnhem Nijmegen, uitgevoerd door Companen is gebaseerd op de nieuwe provinciale woningbehoefteprognoses van 2019 en de uitkomsten uit het WoON 2018.
Er is voor de subregio Nijmegen e.o. sprake van een woningbouwopgave tot 2030 van meer dan 16.000 woningen, waarbij de druk vanwege de inloop van het bestaande woningtekort ligt op de komende 5 jaar. Oplossing hiervoor is de versnelling van de woningbouw, niet alleen in de stad Nijmegen, maar ook in de ommelandgemeenten. Om voldoende woningen te kunnen realiseren is er een plancapaciteit nodig die groter is dan de gewenste 16.000 woningen. Door planuitstel en planuitval is het nodig om de capaciteit tot 130 % te verhogen om flexibel in te kunnen spelen op de woningbouw en om de woningbouwproductie op het gewenste peil te houden.

Uit het woningmarktonderzoek blijkt dat er vooral in Nijmegen een enorm woningtekort bestaat (7%). Procentueel één van de hoogste tekorten in Nederland. Het Rijk (BZK) had al met een aantal regio's met flinke tekorten Woondeals afgesloten. De hoge tekorten in Nijmegen e.o en in de rest van de regio hebben uiteindelijk ook tot een Woondeal Regio Arnhem Nijmegen geleid. Net zoals deze Woonagenda omvat de Woondeal niet alleen de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwaantallen, maar ook andere thema's die relevant zijn op de woningmarkt.

De Woondeal Regio Arnhem Nijmegen gaat uit van de woningbehoefte volgens het regionale woningmarktonderzoek en van het programmeren van 130% plancapaciteit. Dat betekent dat in de subregio Nijmegen e.o. planologische ruimte nodig is voor ongeveer 20.500 woningen tot 2030. Voor de kwantitatieve opgave per gemeente wordt verwezen naar Bijlage 1.

Er moeten ruimtelijke verkenningen gedaan worden om ook op langere termijn in deze woningbehoefte te kunnen voorzien met behoud van gevarieerde woonmilieus. Hierbij spelen ook andere afwegingen een rol: mobiliteit, bereikbaarheid, werklocaties en behoud van natuur en groen. Dit zijn aspecten die tezamen de kwaliteit van onze subregio bepalen. Op het niveau van de gezamenlijke regio's Arnhem Nijmegen en de Foodvalley worden deze kwaliteiten in de Verstedelijkingsstrategie voor de langere termijn bij elkaar gebracht. We participeren als subregio met zowel ambtelijke als bestuurlijke vertegenwoordigers in de diverse gremia betrokken bij het opstellen van de Verstedelijkingsstrategie.

Kwalitatieve woningbehoefte
Volgens het regionale woningmarktonderzoek is er in de subregio behoefte aan tenminste 50% toevoeging van betaalbare woningen. Het gaat om sociale huurwoningen, middeldure huurwoningen (tot € 1.000,-) en sociale koopwoningen (tot € 310.000,-).
De (mis)matches (verschil tussen woningbehoefte en vrijkomend aanbod door verhuizingen) op de woningmarkt (zie figuur) zijn niet 1-op-1 te vertalen naar een woningbouwprogramma. Het grootste gedeelte van de woningvoorraad staat er al. Er wordt gezocht naar noodzakelijk toevoegingen en naar mogelijkheden om de bestaande woningvoorraad beter in te zetten. Overigens verschilt binnen de subregio de vraag naar type woningen per gemeente. Is in Nijmegen meer behoefte aan sociale en particuliere huurappartementen, in de ommelandgemeenten is er meer behoefte aan grondgebonden goedkope en betaalbare koopwoningen.



We willen verantwoord versnellen en programmeren. We participeren daarvoor in de regionale werkgroep voor de woningmarktmonitor en evalueren het functioneren van de woningmarktmonitor. We gaan de programmering van de nieuwbouw monitoren, bespreken en afstemmen. We willen alleen die woningen per gemeente toevoegen waaraan behoefte bestaat en waarvan er onvoldoende in de bestaande woningvoorraad staan.

3. Thema's en opgaven 2020-2030

Thema 1: Verantwoord versnellen: programmeren en afstemmen

De opgave/ambitie:
In hoofdstuk 2 is geconstateerd dat we de woningbouw de komende jaren moeten versnellen om aan de groei van de woningbehoefte te kunnen voldoen en om het huidige woningtekort te kunnen inlopen. Vanwege planuitstel en planuitval en om rekening te kunnen houden met onzekerheden, kansen en nieuwe ontwikkelingen (adaptief programmeren) hanteert de subregio een plancapaciteit van 130% van de berekende woningbehoefte, 130% is ook het uitgangspunt per gemeente.
In de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen is afgesproken dat de gemeenten in de subregio tot 2025 zorgen voor een planvoorraad van meer dan 15.000 woningen. Van 2025 tot 2030 is vervolgens nog plancapaciteit voor 5.200 woningen nodig. In totaal 20.500 woningen, een enorme opgave. In de planningslijsten 2020 zijn voor de subregio Nijmegen e.o. tot 2030 woningbouwplannen opgenomen met een netto capaciteit (totale toevoeging minus sloop) van 21.400 woningen. De totale capaciteit lijkt daarmee voldoende groot tot 2030. De opgave is niet om de plancapaciteit te vergroten maar om de bekende plannen *in de tijd naar voren te halen, te versnellen*.

We zetten in op een woningbouwprogramma *voor de hele subregio van minimaal 50% betaalbaar.* Het aandeel betaalbaar wordt per gemeente ingevuld conform de behoefte die blijkt uit het regionale woningmarktonderzoek en zoals in de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen is afgesproken. Dit komt neer op 50% betaalbaar voor elke gemeente. In de Woondeal wordt bij betaalbaar uitgegaan van sociale huur, betaalbare koop[1] en middel dure huur[2]. Nijmegen heeft in de Woondeal de afspraak gemaakt om in de nieuwe plannen uit te gaan van 30% sociale huur en 15% middeldure huur.
We voegen woningen toe waar aantoonbaar behoefte aan is. We leveren door deze vraaggerichte programmering tevens een ladderonderbouwing van individuele bestemmingsplannen om zo woningbouw mogelijk te maken.
Om te voorkomen dat we alleen 'meer van hetzelfde' krijgen, willen we ook kansen benutten om *nieuwe woonmilieus en woonvormen* te ontwikkelen. Daar hoort ook een *flexibele woningvoorraad* met tijdelijke woningen bij.. De doelgroep voor deze flexibele woningen is breed: waaronder internationale kenniswerkers, arbeidsmigranten, studenten, jongeren en spoedzoekers, extra uitstroom en het realiseren van extra woonruimten voor dak- en thuislozen. De gemeente Nijmegen heeft in de Woondeal afgesproken 500 tijdelijke woningen in de Kanaalzone te realiseren.
De vraag naar *middeldure huurwoningen* is groot en het is niet helder of de gewenste aantallen per gemeente gehaald gaan worden. Belangrijk is dat lokale ervaringen met de inzet van instrumenten worden uitgewisseld.
Om adaptief te kunnen programmeren zien we als belangrijk instrument de *voorzienbare bouwplicht*. Hiermee kan worden gestuurd op daadwerkelijke realisatie van plannen en kan planuitval worden voorkomen. Daarvoor is een gereedschapskist ontwikkeld in de regio Arnhem Nijmegen. Gemeente bepalen zelf welke instrumenten uit de gereedschapskist ingezet worden.

In de Woondeal wordt uitgegaan van betaalbare koop tot de NHG grens (€ 310.000,-). We willen voor de subregio met elkaar verkennen of er behoefte bestaat om tot afspraken te komen om de grens van de betaalbare koopwoningen te verlagen. De NHG grens is voor veel potentiële kopers in de subregio erg hoog. Vraag is wat dan een *realistische prijsgrens* is om ontwikkelende partijen te vragen *voor betaalbare koopwoningen* rekening houdend met minimale kwaliteitseisen wat betreft grootte en duurzaamheid en met de mogelijkheden voor financiering van potentiële kopers. Afstemming is nodig om te voorkomen dat ontwikkelaars en bouwers in de diverse gemeenten met verschillende voorwaarden worden geconfronteerd.

[1] Betaalbare koop: tot de NHG grens, € 310.00,- per 1-1-2020
[2] Middeldure huur: conform Woondeal tot € 1.000,-

Het inzetten van instrumenten om te streven naar de realisatie van meer goedkope koopwoningen (< € 200.000,-/ € 220.000,-) en het afspreken van instandhoudingstermijnen voor deze woningen wordt aan de lokale overheden gelaten. Het gaat dan om bijvoorbeeld lagere grondkosten, afspraken over eigen bewoning, het inzetten van een doelgroepenverordening, het afspreken van maximale verkoopprijzen en instandhoudingstermijnen. Op subregioniveau worden desgewenst wel ervaringen en kennis gedeeld.

Afspraken:

1. *We stemmen de voortgang van de planontwikkeling en -realisatie periodiek af*

Periodiek leggen we de planningslijsten en de uitkomsten van de regionale woningmarktmonitor naast de uitkomsten van het regionale woningmarktonderzoek en de afspraken uit de Woondeal en deze Woonagenda:

- we werken aan het versnellen van de realisatie van de harde plannen en aan het omzetten van zachte plannen naar definitieve
- we programmeren adaptief, dat wil zeggen dat we bij planuitval en planuitstel, maar ook bij nieuwe plannen, bewaken dat we binnen de afgesproken 130% plancapaciteit voor de subregio blijven. Per gemeente gaan we eveneens uit van 130% plancapaciteit ten opzichte van de in het regionale woningmarktonderzoek berekende woningbehoefte. We bewaken ook dat plannen die niet gerealiseerd worden uit de markt worden gehaald. Daardoor kan snel op de veranderingen in de markt ingespeeld worden
- in de nieuwe (niet openbare) plannen uit de planningslijsten en voor de plannen zonder programma gaan we uit van de afspraak van 50% betaalbare woningbouw voor de subregio. Per gemeente gaan we eveneens uit van 50% betaalbare woningbouw, waarbij de concrete programmering binnen de 50% wordt afgestemd op de woningbehoefte in die gemeente.
- We streven naar het vergroten van de flexibele woningvoorraad
- We bieden meer ruimte voor nieuwe woonvormen en woonmilieus.

2. *We delen de subregionale resultaten van de voortgang van de planontwikkeling en -realisatie met de regionale tempotafels 'versnelling en continuïteit bouwproductie' en 'conceptueel bouwen en betaalbaarheid'*

We maken duidelijk welke bijdrage we als subregio leveren aan de (sub-)regionale opgaven en vragen zonodig ondersteuning om de woningbouw te versnellen en betaalbaar wonen mogelijk te maken. Bijzondere aandacht krijgt daarbij de beperking die voortkomt uit de stikstofdepositieruimte voor locaties.

3. *We beleggen een kennisuitwisseling over de realisatie van goedkope koopwoningen en over de realistische prijsgrens van een betaalbare koopwoning*

De gemeenten in de subregio hebben geen goed beeld van de instrumenten die kunnen worden ingezet voor het realiseren van goedkope koopwoningen. Dat geldt ook voor wat een realistische prijsgrens is voor het bouwen van een betaalbare koopwoning. Mogelijk moet er onderscheid worden gemaakt in een prijsgrens voor Nijmegen en voor de ommelandgemeenten. Een kennisuitwisseling met betrokken partijen waaronder lokale ontwikkelaars moet meer duidelijkheid bieden.

Thema 2: Bestaande woningvoorraad

De opgave/ambitie:

We zien nieuwbouw als een aanvulling op de bestaande woningvoorraad. Immers de woonopgaven moeten voor een belangrijk deel worden opgevangen in de bestaande woningen en wijken. Binnen die bestaande woningvoorraad wordt gewerkt aan vernieuwing (verdichting, transformatie, renovatie, sloop/nieuwbouw), verduurzaming (energietransitie, klimaatadaptatie, natuurinclusief en circulair

verbouwen, versterken biodiversiteit en ruimtelijke kwaliteit), levensloopbestendigheid en leefbaarheidsverbeteringen. Dit leidt wellicht tot meer differentiatie in buurten.
Vooral de 60 en 70 er jaren wijken en buurten vragen daarbij de aandacht. In de Woondeal zijn specifieke afspraken gemaakt over de wijkenaanpak In Nijmegen. Wijken die in Nijmegen aandacht vragen zijn bijvoorbeeld Dukenburg, Lindenholt, Hatert en Neerbosch Oost en in Ewijk om de Vording.

Herstructurering die gepaard gaat met een ander woningbouwprogramma en de verkoop van corporatiewoningen kunnen hierin goede instrumenten zijn, maar betekenen ook dat er wijzigingen in het woningaanbod zijn en hebben daarmee mogelijk effect op de totale subregionale vraag naar woningen. Een voorbeeld is de aanpak van de wijk Olden Tempel in Beuningen waar door sloop en nieuwbouw andere type woningen en een verbetering van de openbare ruimte zijn gerealiseerd.

Afspraak:

4. *We stemmen de woningprogrammering af op plannen in de bestaande voorraad*
   Periodiek bekijken we bij de voortgang van de planontwikkeling en de realisatie (zie thema 1) ook de gevolgen van vernieuwingsplannen en andere wijzigingen in de bestaande woningvoorraad (bijvoorbeeld door verkoop van corporatiewoningen) voor de woningbouwprogrammering.

Thema 3: Duurzaam en toekomstbestendig

De opgave/ambitie*:*
Alle gemeenten in de subregio hebben zich gecommitteerd aan de landelijke doelstellingen op het gebied van duurzaamheid. We streven naar een energieneutrale gebouwde omgeving, gasloos wonen, een afvalloze samenleving in 2050 en een klimaatbestendige leefomgeving.
In de Woondeal worden uitdagingen beschreven als het gaat om circulariteit, aanpasbaar en klimaatadaptief bouwen en circulair renoveren. In het uitvoeringsprogramma van de Woondeal wordt hier concrete invulling aan gegeven. Eén van de tempotafels van de Woondeal is gericht op circulair bouwen en duurzaamheid.
Gemeenten stellen uiterlijk in 2021 een transitievisie warmte vast waarin de voorgenomen maatregelen worden opgenomen.
Het programma Wijk van de Toekomst van de provincie is onderdeel van het Gelders Energieakkoord en richt zich op één van de hoofdthema's van de energietransitie in de gebouwde omgeving: de stapsgewijze afkoppeling van het aardgas van de Gelderse wijken én de opbouw van een nieuwe basis voor warmtevoorziening.

Afspraak:

5. *We brengen duurzaamheidsonderwerpen en -opgaven in bij de regionale tempotafel 'circulair bouwen en duurzaamheid'*
   Duurzaamheidsonderwerpen worden door de gemeenten ingebracht in het subregionale wonen overleg en de gevolgen voor de subregionale en lokale woonopgaven worden besproken. Deze onderwerpen kunnen vervolgens vanuit het portefeuillehoudersoverleg op de tempotafel circulair bouwen en duurzaamheid worden gelegd.

Thema 4: Huisvesting specifieke doelgroepen

Ouderenhuisvesting en wonen en zorg

De opgave/ambitie:
In alle gemeenten van de subregio is sprake van vergrijzing en moet dus meer rekening worden gehouden met het toevoegen van woonvormen specifiek voor ouderen (levensloopgeschikt, geclusterd en verpleeghuiscapaciteit). Voor ouderen geldt dat zij niet erg verhuisgeneigd zijn en dat zij

over het algemeen graag in de eigen wijk en of gemeente willen blijven wonen. Daarmee zien de subregio gemeenten de huisvesting van ouderen met en zonder zorg vooral als een lokale opgave, waarbij er voldoende woningen en woonruimten worden gerealiseerd of levensloopgeschikt gemaakt om aan de lokale behoefte te voldoen.

K**wetsbare doelgroepen**

De opgave/ambitie:
Huisvesting van kwetsbare doelgroepen (incl. dak- en thuislozen) is een onderwerp dat reeds in de subregio Nijmegen e.o. uitgewerkt wordt in het kader van het convenant Weer Thuis. We zien de zorg-insteek als leidend op dit onderwerp. Echter de huisvestingsvraag van kwetsbare doelgroepen door onder andere uitstroom vanuit beschermd wonen, MO en Jeugdzorg is een opgave voor zowel Nijmegen als de ommelandgemeenten. Met de (regionalisering van de) Werkgroep Bijzondere Bemiddeling wordt een aanzienlijk deel van deze doelgroep bediend. Maar er resteert een kwantitatieve en kwalitatieve opgave.
Er wordt gewerkt aan de evaluatie van Weer Thuis. Daar worden corporaties, gemeenten en zorgaanbieders bij betrokken. De uitkomsten van de evaluatie en de wijze waarop Weer Thuis een vervolg krijgt wordt in de subregio besproken. Werkzaamheden/acties die voortvloeien uit de evaluatie worden aan de Woonagenda toegevoegd.

Afspraak:
6. *We beleggen een gezamenlijk bestuurlijk overleg met de portefeuillehouders zorg en welzijn over de voortgang van het project Weer Thuis*
   De huisvesting van bijzondere doelgroepen is een subregionaal thema. De wijze waarop het vervolg gaat krijgen is afhankelijk van de evaluatie van het project Weer Thuis. De eerst stap is een bespreking van de evaluatie en de actiepunten die daaruit voortvloeien in een gezamenlijk bestuurlijke bijeenkomst met de wethouders zorg en welzijn.
   Actiepunten op het terrein van wonen die hieruit voortvloeien worden onderdeel van de woonagenda.

Studenten en jongeren

Opgave/ambitie:
De huisvesting van studenten en jongeren is een vraagstuk dat vooral in de gemeente Nijmegen speelt en minder in de ommelandgemeenten. Studenten en jongeren trekken naar de stad voor opleiding of werk om daarna hun wooncarrière voort te zetten in de woonwijken van de stad of van de ommelandgemeenten. We zien de huisvesting van studenten en jongeren als een lokale opgave die geen subregionale afstemming behoeft.

Dak- en thuislozen

De opgave/ambitie:
Het aantal dak en thuislozen loopt sterk op. Recentelijk heeft het Ministerie van VWS in aanpak van dak-en thuisloosheid een drietal thema's benoemd: preventie, vernieuwing opvang en wonen met begeleiding. Voor de onderdelen preventie én wonen met begeleiding is nauwe samenwerking tussen Wonen, Zorg en woningcorporaties noodzakelijk.

Thema's zijn mede resultaat van inventarisatie door het ministerie van VWS. Alle centrumgemeenten zijn gevraagd om een inventarisatie te maken van de knelpunten, inclusief een oplossingsrichtingen/acties. In januari 2020 heeft de gemeente Nijmegen haar bijdrage naar VWS gestuurd en krijgt middelen toegekend om dit de komende 2 jaar op te pakken.

In het voorjaar van 2020 heeft bureau Radar in opdracht van de gemeente Nijmegen een uitgebreide inventarisatie gemaakt van overlast in het centrum van Nijmegen en het aandeel daarvan door dak- en thuislozen. Het rapport is afgerond en wordt binnenkort bestuurlijk vastgesteld. Geconstateerd wordt dat door-en uitstroom uit Maatschappelijke Opvang stagneert. Een belangrijk knelpunt is huisvesting van deze doelgroep. De komende periode worden oplossingsrichtingen zoals uitbreiding Housing First nader verkend. Met de regionalisering van de Werkgroep Bijzondere Bemiddeling kan dit mogelijk ook iets betekenen voor een regiogemeente. De huisvesting van de dak- en thuislozen wordt meegenomen in de evaluatie en vervolgrichtingen van het project Weer Thuis.

Het ministerie van BZK heeft besloten om twee maal 50 miljoen uit de impulsgelden naar voren te trekken specifiek om zo woonplekken voor dak- en thuislozen mogelijk te maken. Wij maken waar de kans zich voordoet, gebruik van deze mogelijkheid.

Arbeidsmigranten

De opgave/ambitie:
Door de provincie is onderzoek gedaan naar vraag en aanbod van woonruimte voor arbeidsmigranten. In oktober 2020 start in opdracht van de provincie een procesregisseur die zich bezig gaat houden met voldoende aanbod aan kwalitatief goede en betaalbare woonruimten en met aandacht voor de leefbaarheidsvraagstukken rondom deze doelgroep.
Wellicht dat er door de ontwikkelingen van coronabesmettingen onder arbeidsmigranten door zowel woon- werk als vervoersaspecten er ook andere richtlijnen komen ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten en dat de positie van de uitzendbureaus ter discussie komt.
Arbeidsmigranten maken wat betreft huisvesting deel uit van een groep mensen die zoekt naar betaalbare woonruimte, meestal voor een beperkte tijd, waaronder ook spoedzoekers. In Nijmegen wordt de doelgroep uitgebreid met de expats.
In het uitvoeringsprogramma van de Woondeal wordt hier concrete invulling aan gegeven. Eén van de tempotafels van de Woondeal is gericht op flexwonen en bijzondere doelgroepen

Afspraak:
7. *We inventariseren de behoefte aan woonruimte voor arbeidsmigranten en brengen de resultaten in bij de regionale tempotafel 'flexwonen en bijzondere doelgroepen'*
   We inventariseren samen met de provincie de behoefte aan woonruimte voor arbeidsmigranten in de subregio en brengen de resultaten in bij de tempotafel flexwonen en bijzondere doelgroepen van de Woondeal. We onderzoeken samen met de regio de mogelijkheden om samen met de betrokken partijen (werkgevers, woningcorporaties) te komen tot voldoende kwalitatief goed aanbod en de nodige begeleiding en controle.

Woonwagenbewoners

Opgave/ambitie:
Elke gemeente is zelf verantwoordelijk voor het eventuele onderzoek naar de vraag naar extra woonruimte als naar de realisatie daarvan. Nijmegen heeft recent een opdracht gegeven aan Companen om een onderzoek te doen naar de vraag.
We zien dit onderwerp als een lokale opgave die geen subregionale afstemming behoeft.

4. Overleg in de (sub-)regio en met stakeholders

Overleg subregioniveau
We houden in de subregio Nijmegen e.o. viermaal per jaar een portefeuillehoudersoverleg (PFO) Wonen, dat ambtelijk wordt voorbereid. We bespreken de voortgang van de acties uit het Uitvoeringsprogramma en de terugkoppeling uit de regionale overleggen.

Afspraak:
8. *We actualiseren jaarlijks in het portefeuillehoudersoverleg de afspraken uit de woonagenda en het Uitvoeringsprogramma.*

Overleg woningcorporaties
In de subregio Nijmegen hebben we niet heel veel verschillende corporaties. De corporaties die in Nijmegen werken hebben ook bezit in de regiogemeenten. Aan de randen van onze subregio zijn een paar kleinere spelers actief.
Vanwege de woningbouwopgave, de betaalbaarheid en het huisvesten van specifieke doelgroepen is het van belang om deze thema's in een gezamenlijk bestuurlijk overleg éénmaal per jaar te bespreken. Dit overleg is gericht op een meer efficiënte samenwerking, het uitwisselen van best practices en kan input opleveren voor te maken prestatieafspraken.

Afspraak:
9. *We organiseren éénmaal per jaar een gezamenlijk bestuurlijk overleg met de woningcorporaties.*

Overleg met marktpartijen
Een periodiek overleg met marktpartijen op subregio niveau is alleen nodig als volgens de bestuurders uit de overleggen op regioniveau in het kader van de Woondeal en de versnellingstafels onvoldoende antwoorden en aanknopingspunten komen voor de lokale beleidspraktijk.

Relatie met de provincie
We hechten veel waarde aan de inbreng van de provincie in de reguliere ambtelijke en bestuurlijke overleggen op subregioniveau. Het gaat niet alleen om denkkracht, maar ook om onderzoeksondersteuning (regionale woningmarktmonitor), inzet van instrumenten (actieplan Wonen) en financiële middelen (bijdrage aan Uitvoeringsprogramma Wonen). We vragen de provincie deze bijdragen de komende jaren te continueren.

5. Kosten en capaciteit

Voor de uitvoering van de acties in het uitvoeringsprogramma juli 2020- juni 2021 (Bijlage 2) is ambtelijke inzet nodig. Veel acties zijn tijdrovend en vragen aanvullende ondersteuning. Met name de actie Afstemmen voortgang planontwikkeling bij thema 1 van het uitvoeringsprogramma is tijdsintensief.

Daarnaast is er behoefte aan een goede regie op de voortgang. Een persoon die als secretaris functioneert, die overzicht heeft en houdt, duwt, trekt en verbindt waar nodig. Het gaat om de volgende taken:

- In overleg met deelnemers de agenda voor de ambtelijke subregionale overleggen opstellen
- Ondersteuning bij de ambtelijke overleggen: voorzitten en bewaken gemaakte afspraken
- Op basis van ambtelijke overleggen voorzet maken voor bestuurlijke overleggen en desgevraagd korte notities ten behoeve van bestuurlijk overleg maken
- Aanwezig als ondersteuner bij bestuurlijk overleg (o.a. verslaglegging), gemeenten kunnen ambtelijk aanschuiven
- Mede voorbereiden themabesprekingen en afstemming woningbouw (thema 1).

De voor deze activiteiten benodigde capaciteit kan niet geheel uit de bestaande formatie bij de gemeenten worden vrijgemaakt. We gaan daarom uit van de inzet van een externe partij voor 400 uur (juli 2020 – juni 2021), waarmee naar schatting een bedrag van € 44.000,- is gemoeid. De provincie ondersteunt de gemeenten in het eerste jaar (juli 2020 – juni 2021) met een financiële bijdrage van € 22.000,- om de uitvoering van de woonagenda een vliegende start te geven. De kostenverdeling van de andere 50% (€ 22.000,-) is in het eerste jaar per gemeente naar rato van bevolkingsomvang. Over de ondersteuning door een externe partij en de kostenverdeling na juni 2021 worden in 2021 nadere afspraken gemaakt.

AFSPRAKENOVERZICHT WOONGENDA SUBREGIO NIJMEGEN E.O. 2020-2030

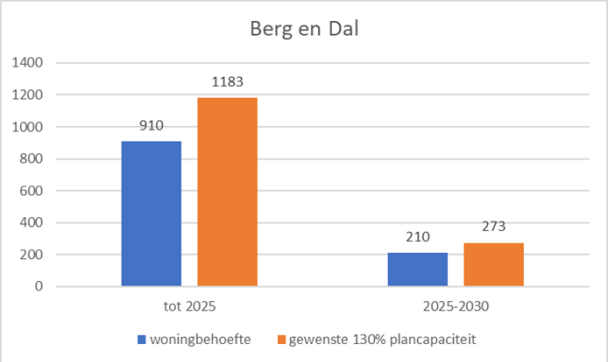
1. **We stemmen de voortgang van de planontwikkeling en -realisatie periodiek af**
2. **We delen de subregionale resultaten van de voortgang van de planontwikkeling en -realisatie met de regionale tempotafels 'versnelling en continuïteit bouwproductie' en 'conceptueel bouwen en betaalbaarheid'**
3. **We beleggen een kennisuitwisseling over de realisatie van goedkope koopwoningen en over de realistische prijsgrens van een betaalbare koopwoning**
4. **We stemmen de woningprogrammering af op plannen in de bestaande voorraad**
5. **We brengen duurzaamheidsonderwerpen en -opgaven in bij de regionale tempotafel 'circulair bouwen en duurzaamheid'**
6. **We beleggen een gezamenlijk bestuurlijk overleg met de portefeuillehouders zorg en welzijn over de voortgang van het project Weer Thuis**
7. **We inventariseren de behoefte aan woonruimte voor arbeidsmigranten en brengen de resultaten in bij de regionale tempotafel 'flexwonen en bijzondere doelgroepen'**
8. **We actualiseren jaarlijks in het portefeuillehoudersoverleg de afspraken uit de woonagenda en het Uitvoeringsprogramma**
9. **We organiseren éénmaal per jaar een gezamenlijk bestuurlijk overleg met de woningcorporaties.**

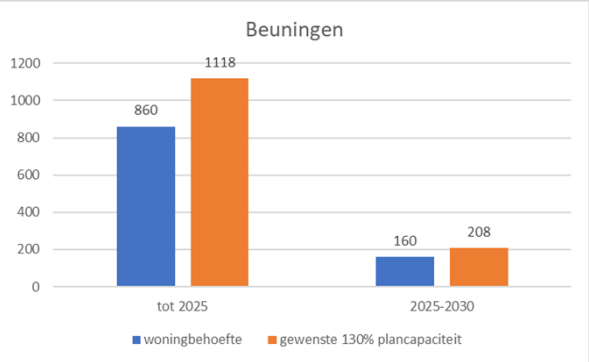
WOONAGENDA SUBREGIO NIJMEGEN E.O. 2020-2030

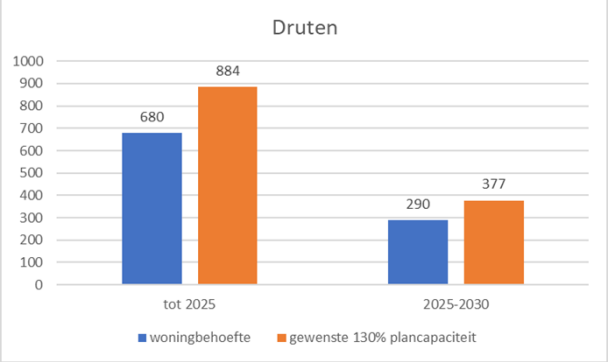
HANDTEKENINGEN PAGINA

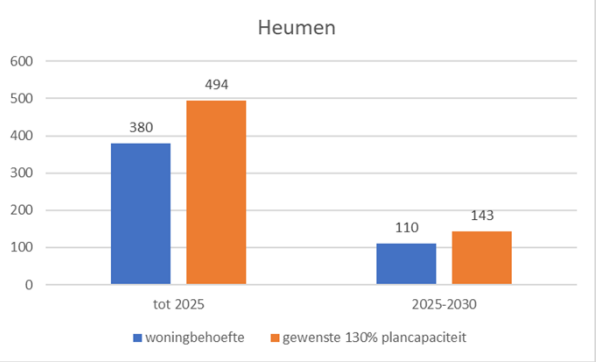
1. Wethouder N. Verheul, gemeente Berg en Dal
2. Wethouder P. de Klein, gemeente Beuningen
3. Wethouder A. Springveld, gemeente Druten
4. Wethouder R. Waas, gemeente Heumen
5. Wethouder K. Peters, gemeente Mook en Middelaar
6. Wethouder H. Tiemens, gemeente Nijmegen
7. Wethouder G. Gerrits, gemeente Wijchen
8. Gedeputeerde P. Kerris, provincie Gelderland

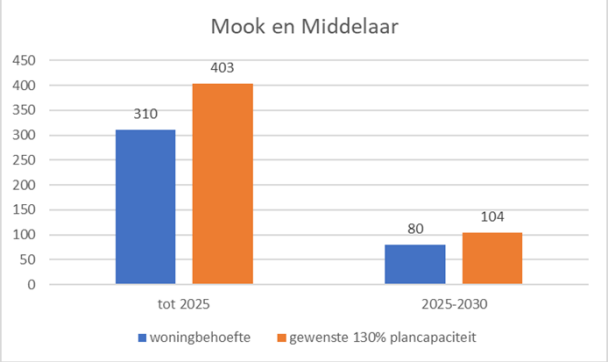
BIJLAGE 1: WONINGBEHOEFTE EN GEWENSTE PLANCAPACITEIT 2020-2030 PER GEMEENTE

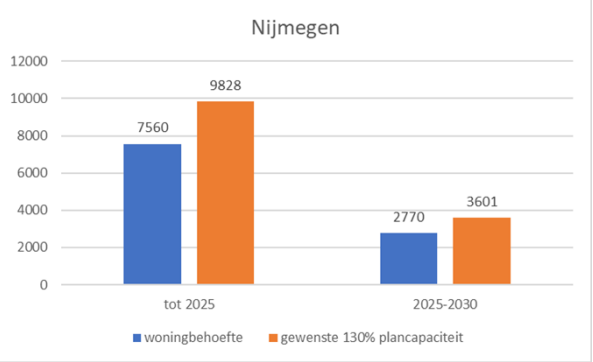


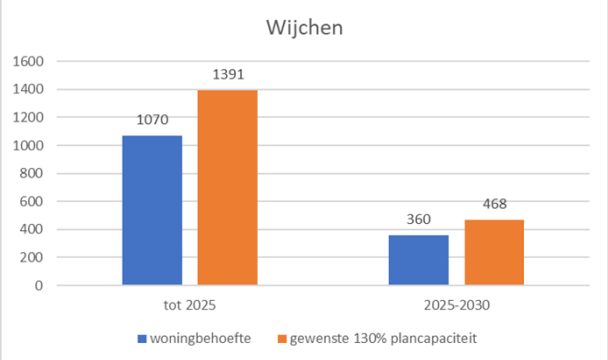












BIJLAGE 2: UITVOERINGSPROGRAMMA MEDIO 2020- MEDIO 2021 BIJ WOONAGENDA SUBREGIO NIJMEGEN E.O. 2020-2030

Planning	Onderwerp	Wat?	Wie?
9-7-2020 AO Wonen			
15-9-2020 AO Wonen			
8-10-2020 PFO Wonen	• Woonagenda en Uitvoeringsprogramma • Woondeal en versnellingstafel • Subregionale uitkomsten woningbouwmonitor	Besluitvorming Terugkoppelen en ophalen Tekst uit analyse Companen	Proces coördinator Maajke van der Mark Geert Gerrits Rietje Joosten
15-10-2020 AO Wonen			
12-11-2020 PFO Wonen en Zorg	• Evaluatie en vervolg Weer Thuis	Gezamenlijk overleg portefeuillehouders wonen en zorg	
24-11-2020 AO Wonen			
17-12-2020 PFO Wonen	• Woondeal en versnellingstafel • Realistische koopprijs goedkope en betaalbare koop • Kwetsbare doelgroepen/Weer thuis	Terugkoppelen en ophalen Kennisuitwisseling Periodieke terugkoppeling	Maajke van der Mark Geert Gerrits Elma van Heerde, Bert Tolkamp Rietje Joosten
Q1 AO Wonen			
Q1 AO Wonen			
Q1 PFO Wonen	• Woondeal en versnellingstafel: arbeidsmigranten • Afstemmen voortgang planontwikkeling: confrontatie planningslijsten en woningmarktmonitor • Overleg woningcorporaties	Terugkoppelen en ophalen Informatie delen Jaarlijks overleg	Maajke van der Mark Geert Gerrits Rietje Joosten, Maarten Jongeneel Joke Batelaan, Maajke van der Mark
Q2 AO Wonen			
Q2 AO Wonen			
Q2 PFO Wonen	• Woondeal en versnellingstafel • Afstemmen voortgang planontwikkeling: confrontatie planningslijsten en woningmarktmonitor • Kwetsbare doelgroepen/Weer thuis	Terugkoppelen en ophalen Afstemmen en nieuwe afspraken Periodieke terugkoppeling	Maajke van der Mark Geert Gerrits Rietje Joosten Rietje Joosten

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2141
Extern Zaak ID	Z/20/054463
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.m
Omschrijving	54463 Prestatieafspraken 2021 en verder (wonen)
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Bakel van, Martijn
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327112
E-mail adres steller	m.van.bakel@drutenwijchen.nl

Bijlagen
informatienota prestatieafspraken 2021 en verder
bijlage - prestatieafspraken 2021 en verder

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota Prestatieafspraken 2021 en verder

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota Prestatieafspraken 2021 en verder

Openbaar Zaaknummer: 54463

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Prestatieafspraken 2021 en verder

Kernboodschap
De gemeente, de woningcorporaties Talis en De Kernen en huurdersvertegenwoordigers Accio en Bewonersraad De Kernen maken jaarlijks prestatieafspraken. Dit is conform de Woningwet 2015. Deze afspraken gaan over de uitvoering van het woonbeleid in de gemeente.
De prestatieafspraken zijn tot stand gekomen na overleg tussen genoemde partijen.

Bijgevoegd de definitieve versie van de prestatieafspraken voor 2021 en verder.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
8-6-2017	Woonvisie 2016 'Thuis in Wijchen' (17 1 1086)

Toelichting
De prestatieafspraken in Wijchen worden jaarlijks gemaakt, met waar mogelijk een doorkijk voor meerdere jaren. Partijen verdiepen zich jaarlijks in een of twee thema's. Voor deze prestatieafspraken was dit op de thema beschikbaarheid. Nieuwe of aangepaste afspraken zijn in bijlage 1 geel gemarkeerd.
De belangrijkste items in de prestatieafspraken 2021 en verder zijn:

1. Talis zet in op verversing van de voorraad, met als belangrijke doelstelling het vergroten van het aandeel kleine woningen, passend bij de demografische ontwikkelingen in Wijchen (verdunning en vergrijzing);
2. De Kernen sorteert voor op wijziging van de Woningwet en een mogelijke ontheffingsverlening door in gesprek te gaan over woningbouwinitiatieven in kernen waar zij bezit heeft;
3. Talis wil een bijdrage leveren aan het segment middenhuur door onder andere een deel van haar verkoopportefeuille hiervoor in te zetten;
4. Partijen maken afspraken over de omvang en typering van de doelgroep voor middenhuur en de bijbehorende huurprijsgrenzen;
5. Talis onderzoekt de mogelijkheden voor splitsing van grotere woningen in kleine, betaalbare woningen;
6. Talis heeft aandacht voor het voorkomen van (onnodige) leegstand. De gemeente heeft aandacht voor (tijdelijke) huisvestingsmogelijkheden in leegstaand of vrijkomend maatschappelijk vastgoed;
7. Partijen starten in 2021 met de ontwikkeling van een lokale voorzieningencheck om bewoners te ondersteunen en inzicht te bieden in hun woonlasten;
8. Accio onderzoekt de mogelijkheden om woningruil beter te faciliteren;
9. Partijen onderzoeken de mogelijkheden en behoefte van alternatieve woonvormen (en contractvormen) zoals kamers met kansen, wonen met perspectief, tijdelijk wonen e.d. in de gemeente. Dit als pilot naar aanleiding van het regioconvenant 'Weer Thuis';

10. Talis doet een aantal experimenten in woonruimteverdeling t.b.v. leefbaarheid in complex en/of buurt: een seniorenlabel (voorrang 60+) in twee complexen en voorrang voor lage middeninkomens en jongeren in Huissteden;

De prestatieafspraken bieden een kapstok om met elkaar afspraken te maken over samenwerking. Maar de prestatieafspraken beschrijven niet alles wat gemeente, corporaties en huurdersverenigingen samen doen aan wonen in Wijchen. Ook buiten de prestatieafspraken om wordt er samengewerkt tussen de partijen.
Een voorbeeld hiervan is de samenwerking tussen Talis en de gemeente in strategische projecten. Deze projecten leveren gezamenlijk een maximale, positieve bijdrage aan de volkshuisvestingsopgave in Wijchen. U wordt hierover geïnformeerd in het kader van de voortgang van genoemde strategische projecten.

Met woningcorporatie Mooiland heeft de gemeente geen overleg om te komen tot prestatieafspraken. Reden hiervan is de zeer beperkte omvang van hun bezit in Wijchen (12 woningen).

Gevolgen
Niet van toepassing

Communicatie
Niet van toepassing

Uitvoering of Vervolgstappen
De woningcorporaties, vertegenwoordigers van de huurders en gemeente zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het proces van de uitvoering van deze prestatieafspraken.
In 2021 werken partijen gezamenlijk, naast de overige thema's, met name het thema betaalbaarheid verder uit.
Over de samenwerking tussen Talis en de gemeente in strategische projecten wordt u geïnformeerd in het kader van de voortgang van deze projecten.

Geheimhouding:
Niet van toepassing

Bijlage
- Prestatieafspraken 2021 (en verder)



Prestatieafspraken 2021

(en verder)

Vooraf

Gemeente Wijchen is regisseur van het lokale volkshuisvestingsbeleid. Dit beleid is vastgelegd in haar woonvisie “Thuis in Wijchen”. De corporaties Talis en De Kernen dragen bij aan dit gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid. Deze bijdrage wordt vastgelegd in prestatieafspraken tussen de gemeente, huurdersbelangenverenigingen en de woningcorporaties. Om te komen tot deze afspraken zijn partijen met elkaar in dialoog gegaan over de lokale ambities.

Partijen:

De Kernen (Huurdersbelangenvereniging), Accio (Huurdersbelangenvereniging), Woonstichting De Kernen, Woningstichting Talis, Gemeente Wijchen
Vertegenwoordigd door ondergetekenden:

- E. Verbruggen,
- R. Janssen,
- M. Kempe,
- R. Leushuis,
- G.W.R. Gerrits

Aanleiding en doel overeenkomst

De partijen maken inhoudelijke afspraken op de volgende hoofdthema’s:

1. Liberalisatie en verkoop
2. Nieuwbouw en aankoop
3. Betaalbaarheid en bereikbaarheid
4. Huisvesten specifieke groepen
5. Kwaliteit en duurzaamheid van woningen
6. Leefbaarheid en maatschappelijk vastgoed

Kaderafspraken en jaarafspraken

De woonvisie van de gemeente Wijchen is in 2017 vastgesteld voor de periode tot 2025. In het bod 2021 aan de gemeente hebben De Kernen en Talis hun bijdragen aan de volkshuisvestelijke opgave in Wijchen kenbaar gemaakt. Deze documenten vormen het kader voor de prestatieafspraken. De prestatieafspraken gelden voor 2021 waarbij waar mogelijk een doorkijk is gemaakt tot en met 2024.

Geografische afbakening overeenkomst

De afspraken zijn voor de gemeente Wijchen.

Relevante documenten

Woonvisie Thuis in Wijchen (april 2017), bod 2021 De Kernen en bod 2021 Talis aan de gemeente Wijchen.

De positie van en ontwikkelingen bij de betrokken partijen

Het bezit van de woningcorporaties in gemeente Wijchen is als volgt opgebouwd:

Peildatum 01-01-2021	**Talis** streefhuur	**Talis** huidige huur	**De Kernen**
Aantal zelfstandige DAEB-woningen	4087		164
Tot de aftoppingsgrens (<€678,66)	4086 (100%)	3.905 (95%)	152 (93%)
Tot de liberalisatiegrens (<€752,33)	0 (0%)	108 (3%)	5 (3%)
Vanaf de liberalisatiegrens (€752,33<)	1 (0%)	74 (2%)*	7
% woningen met energie-index lager dan 1,4 (vergelijkbaar met label B)	62%		100%
% woningen met energie-index vergelijkbaar met label C-D	33%		0%
Aantal onzelfstandig	2		0
Aantal intramurale zorg wooneenheden	26		0
Aantal extramurale zorg eenheden	121		0
Aantal zelfstandige niet-DAEB woningen	30		0

*: Door meerdere jaren inkomensafhankelijke huurverhoging

Inhoudsopgave

1| SAMENWERKING & PROCES 4

Wat gaan we daarvoor samen doen? 4

2| WONINGVOORRAAD & BESCHIKBAARHEID 5

Wat gaan we daarvoor samen doen? 5

Wat doet iedere partij afzonderlijk? 6

3| BETAALBAARHEID & BEREIKBAARHEID 7

Wat gaan we daarvoor samen doen? 7

Wat doet iedere partij afzonderlijk? 7

4| HUISVESTEN SPECIFIEKE DOELGROEPEN 9

Wat gaan we daarvoor samen doen? 9

Wat doet iedere partij afzonderlijk? 9

5| KWALITEIT EN DUURZAAMHEID 10

Wat gaan we daarvoor samen doen? 10

Wat doet iedere partij afzonderlijk? 11

6| LEEFBAARHEID 13

Wat gaan we daarvoor samen doen? 13

Wat doet iedere partij afzonderlijk? 13

7| FINANCIELE VERANTWOORDING 16

Financiële onderbouwing Talis 16

Financiële onderbouwing De Kernen 16

ONDERTEKENING 16

BIJLAGE 1 | BEGRIPPEN EN DEFINITIES 17

BIJLAGE 2| RICHTLIJNEN VOOR LEVENSLOOPGESCHIKTE EN ROLSTOELGESCHIKTE WOONRUIMTEN 19

1| SAMENWERKING & PROCES

“We willen een duurzame leefomgeving waarin het goed wonen is. En dat vraagt erom gezamenlijk keuzes te durven maken.”

De prestatieafspraken die we maken zijn voornamelijk langdurend van aard, met de bedoeling deze meedere jaren in stand te houden. In 2019 hebben we gezamenlijk het besluit genomen om vanaf 2020 meerjarige afspraken te maken, waarbij we wel jaarlijks toetsen op maatschappelijke relevantie. Waar nodig passen we bestaande afspraken aan.

Daarnaast verdiepen we ieder jaar op één of twee thema’s de afspraken met elkaar en leggen we de afspraken vast in de prestatieafspraken voor het jaar daarna. Voor deze prestatieafspraken was dit op de thema’s betaalbaarheid en beschikbaarheid. Vanwege de uitbraak van het Coronavirus heeft er geen uitwerking op het thema betaalbaarheid plaatsgevonden. Nieuwe of aangepaste afspraken ten op zichte van 2020 zijn geel gemarkeerd.

Wat gaan we daarvoor samen doen?

1. We maken afspraken voor 2021 en eventueel jaren daarna, daar waar dit opportuun is. Als partijen niet tot concrete afspraken kunnen komen ten aanzien van bepaalde onderdelen die deel uit maken van een in de prestatieafspraken benoemd thema, dan maken partijen procesafspraken om in 2021 wel tot overeenstemming te komen voor het lopende jaar of de jaren daarna.
2. Wanneer er in 2021 geen concrete afspraken zijn op een bepaald onderdeel, hebben partijen de vrijheid om naar eigen inzicht en overeenkomstig de eigen bedrijfsvoering (inclusief de daarbij behorende planning(en)) een bijdrage te leveren aan de volkshuisvestelijke opgave voor Wijchen.
3. Naast de reguliere ambtelijke overleggen geven Talis en De Kernen via het reguliere bestuurlijke overleg Wijchen statusupdates van lopende projecten, waarbij de ambtelijke organisatie ruimte wordt geboden om aanhaking te zoeken en input te leveren op thema’s als leefbaarheid, duurzaamheid en levensloopgeschiktheid.
4. We hanteren zoveel als mogelijk gelijke bronnen. Onder andere ten aanzien van woningbehoeftes op korte en lange termijn. En stemmen uitgangspunten en interpretatie van de gebruikte bronnen met elkaar af.
5. We erkennen dat de woningmarkt integraal moet worden benaderd en er veel verschillende factoren zijn die de woningmarkt beïnvloeden. Deze factoren bekijken we in samenhang met de woonvisie van de gemeente Wijchen.
6. Huurdersbelangenverenigingen kunnen rekenen op ondersteuning van de corporaties en gemeente wanneer dit gewenst is.
7. We spreken af dat we jaarlijks in het eerste kwartaal voorgaande prestatieafspraken en het proces om te komen tot prestatieafspraken evalueren en bijsturen op planning en structuur waar nodig en wenselijk.
7. We hebben de intentie om innovatief te werk te gaan en ideeën op verschillende thema’s met elkaar te delen. Dit komt ook terug bij diverse thema’s.
8. In 2021 werken we nadrukkelijk met elkaar het thema betaalbaarheid verder uit. Dit sluit opname van wenselijke (proces)afspraken op de overige thema’s in 2021 echter niet uit. Indien gewenst verbeteren en actualiseren we de (proces)afspraken op de overige thema’s of vullen we deze waar nodig en mogelijk aan.

2| WONINGVOORRAAD & BESCHIKBAARHEID

“Iedereen die in de gemeente wil wonen moet daar een plek kunnen vinden. “

Hiervoor is het noodzakelijk dat er voldoende sociale huurwoningen voor huishoudens met een laag inkomen beschikbaar zijn. Tegelijkertijd zijn voldoende vrije sector huurwoningen en betaalbare koopwoningen belangrijk om de doorstroming te bevorderen en daarmee de reeds bestaande druk op de sociale huurmarkt te verlagen. Om de voorspelde ontwikkeling van de sociale huursector (Woningmarktonderzoek 2019 Regio Arnhem-Nijmegen door Companen) op te kunnen vangen, is eind 2024 een sociale huurwoningvoorraad van 4.480 woningen wenselijk.

De focus ligt met name op de bestaande voorraad en minder op nieuwbouw. Hoe zorgen we er samen voor dat naast de beperkte kwantitatieve mismatch voor de korte termijn, ook de kwalitatieve mismatch tussen vraag en huidig aanbod opgelost wordt? Dat vraagt om een andere kijk, waarbij er aandacht is voor binnenstedelijke (her)ontwikkeling. Tevens stimuleert provinciaal en regionaal beleid deze richting met de ladder van duurzame verstedelijking en de Woonagenda Subregio Nijmegen en omstreken 2017-2027 die begin 2018 is vastgesteld. In de begin 2020 vastgestelde Woondeal Arnhem-Nijmegen hebben Rijk, Provincie en regio-gemeenten afgesproken om samen te werken om het woningtekort en andere excessen op de woningmarkt aan te pakken. Ook worden locaties aangewezen waar versneld woningen gebouwd moeten worden. Voor Wijchen betekent dit versnelde ontwikkeling van de locaties Huurlingsedam, Wijchen-West, Kraanvogelterrein en Tussen Kasteel en Wijchens Meer.

De gemeente Wijchen ligt buiten de woningmarktregio van Woonstichting De Kernen (als bedoeld in de Woningwet). Dit heeft tot gevolg dat De Kernen niet mag investeren in nieuwbouw of aankoop van woningen in de gemeente. De Kernen en de gemeente vinden de positie van Woonstichting De Kernen in de gemeente Wijchen van belang en willen dat deze zonder beperkingen gehandhaafd blijft. De Kernen verwacht in 2021 na vaststelling van het wijzigingsvoorstel van de woningwet ontheffing te krijgen. Hiervoor is een nieuwe ontheffingsaanvraag nodig. Hiervoor vraagt De Kernen medewerking van de gemeente en huurders.

Wat gaan we daarvoor samen doen?

1. We streven naar voldoende betaalbare huisvesting in Wijchen. Waar Talis zich richt op hoofdkern Wijchen en daarbij op Alverna, Balgoij en Niftrik, richt De Kernen zich op de omliggende dorpen Batenburg, Bergharen en Hernen.
2. We huisvesten de EU-doelgroep passend en betaalbaar. Hierbij letten we specifiek ook op het kwalitatieve aspect van vastgoed (de passendheid bij onze doelgroep) en niet alleen de kwantiteit. Huisvesting die past bij de diversiteit en ontwikkeling van de primaire doelgroep, maar ook duurzaam, levensloopgeschikt en veilig is.
3. Partijen stemmen jaarlijks toekomstbeelden op de woningmarkt met elkaar af. Gemeente en corporaties hanteren de Socrates en Primos-prognose van ABF Research als uitgangspunt voor de verwachte doelgroepontwikkeling. Daarnaast geeft het Regionale woningmarktonderzoek 2019 door Companen meer duiding aan de regionale woningbehoeften.
4. We hanteren de slaagkans van woningzoekenden om de vraagdruk te monitoren. De slaagkans wordt gemonitord op basis van wachttijd, zoektijd en gemiddeld aantal reacties per doelgroep.
5. Deze gegevens worden jaarlijks voor 1 april aangeleverd en worden in de jaarlijkse evaluatie bekeken om eventueel aanvullende afspraken te maken wanneer nodig en mogelijk.
6. Indien er een evidente behoefte ontstaat aan nieuwe sociale huurwoningen in de Wijchense dorpen en De Kernen kan deze niet realiseren, dan worden nieuwe afspraken gemaakt tussen de betrokken partijen. De gemeente zal op dat moment aan Talis vragen de opgaven op te pakken. Echter daar waar De Kernen, vooruitlopend op landelijke besluitvorming, verplichtingen aangaat in lopende projecten, ligt de verantwoordelijkheid om te zorgen voor achtervang bij De Kernen.
7. We maken in 2021 afspraken over de omvang en typering van de doelgroep voor middeldure huur in Wijchen en de hierbij passende huurprijsgrenzen.
8. De gemeente en Talis wensen m.b.t. de invulling van projecten strategische keuzes te maken, die gezamenlijk een maximale, positieve bijdrage leveren aan de volkshuisvestingsopgave in Wijchen zoals deze is vastgelegd in de Prestatieafspraken. Partijen maken op integraal niveau afspraken over een aantal sleutelprojecten. Door afspraken in projecten te combineren wordt bereikt dat afspraken niet worden gestuurd door slechts de beperkingen en mogelijkheden binnen de afzonderlijke projecten en wordt verevenen tussen projecten mogelijk. Het strategische doel is in 2021 duurzame afspraken te maken over de wijze van strategische samenwerking tussen partijen.

Wat doet iedere partij afzonderlijk?

De Kernen:

9. Blijft aandacht vragen voor de ongewenste en onbedoelde uitwerking van de Woningwet, onder andere door het onder de aandacht brengen van het onderwerp bij de (landelijke) politiek en bij enquêtes over de Woningwet.
10. Schort haar verkoopbeleid als gevolg van het investeringsverbod langer op, om de omvang van de sociale woningvoorraad in de gemeente Wijchen niet te laten krimpen.
11. Verwacht dat door de aangepaste Woningwet er wellicht nog ruimte is weggelegd voor nieuwbouw. Met de gemeente is afgesproken dat bij nieuwbouwinitiatief of ontwikkeling De Kernen de gemeente benadert en andersom.
12. Sorteert voor op een ontheffingsverlening door in gesprek te gaan over mogelijkheden voor woningbouw initiatieven in de kernen waarin zij bezit heeft.
13. Zal na behandeling van het wetsvoorstel Woningwet door de Tweede Kamer opnieuw ontheffing aanvragen en hiervoor een beroep doen op gemeente en huurders om medewerking te verlenen.

Talis:

14. Neemt haar verantwoordelijkheid voor het huisvesten van de EU-doelgroep in Wijchen met de focus op huishoudens met een inkomen tot de passendtoewijzengrens.
15. Houdt de omvang van haar sociale huurwoningbezit in Wijchen tot 2025 zo veel als mogelijk in stand (consolidatie).
16. Zet in op verversing van de voorraad, met als belangrijke doelstelling het vergroten van het aandeel kleine woningen passend bij de demografische ontwikkelingen in Wijchen (verdunning en vergrijzing).
17. Blijft onderzoeken met de gemeente hoe Talis haar woningvoorraad kan verversen.
18. Verkoopt de komende vijf jaar gemiddeld 15 woningen per jaar om verversing van de woningvoorraad mogelijk te maken en bij te dragen aan gedifferentieerde wijken.
19. Gaat tot 2025 50 woningen verhuren tegen een middeldure huur voor huishoudens met een middeninkomen en geeft hierbij voorrang aan huurders van Talis.
20. Onderzoekt de mogelijkheden om (een deel van) de verkoopportefeuille in te zetten voor verhuur in het middensegment .
21. Onderzoekt de mogelijkheden om grote woningen te splitsen in kleinere en betaalbaardere woningen. Bij eventuele (procedurele) knelpunten zoeken Talis en gemeente naar mogelijkheden.
22. Realiseert tot 2025 120 sociale huurwoningen (waarvan 90 vervangende intramurale zorg La Verna en 30 Tussen Kasteel en Wijchens Meer).
23. Zet in op de ontwikkeling van sociale huurwoningen in potentiële ontwikkellocaties ‘Hart van Zuid’, ‘Kraanvogelterrein’, ‘Huurlingsedam fase 3’ en ‘Schoollocatie Veenhof’.
24. Blijft bereid met de gemeente te verkennen of in de behoefte aan extra woonruimte tot 2030 ook voorzien kan worden door tijdelijke huisvestingsvarianten.
25. Blijft met de gemeente bestuurlijk in gesprek over wederzijdse verwachtingen bij vastgoedprojecten (nieuwbouw, groot onderhoud, herstructurering). Een vergelijkbaar gesprek wordt ook op ambtelijk niveau gevoerd.
26. Heeft aandacht voor het voorkomen van (onnodige) leegstand en zorgt dat leegkomende woningen zo snel mogelijk weer beschikbaar komen voor verhuur.

Gemeente:

27. Spant zich in om oplossingen te vinden voor huisvesting van middeninkomens.
28. Zet haar woonbeleid in ter stimulering van toevoeging van vrije huursector woningen aan de totale woningvoorraad, met een huurprijs tot maximaal circa €900,.
29. Biedt de ruimte voor kleinschalige woningbouwinitiatieven waarbij onder andere de lokale woningbehoefte leidend is.
30. Blijft spreiding (van inkomens) en diversiteit hanteren om per ontwikkelplan te bepalen hoeveel sociale huur wenselijk is. We bekijken dit vanuit de ordegrootte en de identiteit van een wijk of dorp en daarmee de draagkracht van de locatie.
31. Faciliteert Talis en De Kernen zo goed als mogelijk bij het nemen van haar volkshuisvestelijke verantwoordelijkheden. Dit doet zij onder andere door voldoende bouwlocaties aan te bieden, gereduceerde grondprijzen voor sociale woningbouw te hanteren en zo goed als mogelijk mee te werken aan ruimtelijke ordening procedures.
32. Heeft aandacht voor mogelijkheden van (tijdelijke) huisvesting in leegstaand of vrijkomend maatschappelijk vastgoed.

3| BETAALBAARHEID & BEREIKBAARHEID

“Genoeg betaalbare woningen voor huishoudens met een lager inkomen, waarbij woonlasten centraal staan.”

Partijen zijn het er over eens dat sociale huisvesting in Wijchen betaalbaar, bereikbaar en beschikbaar moet zijn voor de EU-doelgroep: huishoudens met een inkomen tot maximaal € 39.055 (prijspeil 2020). Als het gaat om betaalbaarheid is het goed om integraal naar woonlasten te kijken. Dit betekent dat er niet alleen naar de huurprijs wordt gekeken, maar ook naar kostenposten als energie en belastingen. Verder is preventie en vroegsignalering van schulden belangrijk.

Door onder meer vergrijzing, huishoudenverdunning en het langer zelfstandig blijven wonen ervaren we een toename van het aantal eenpersoonshuishoudens in Wijchen. Hierdoor neemt de vraag naar kleine goedkope woningen toe. Deze verandering leidt tot een kwalitatieve mismatch in de huidige woningvoorraad.

Er bestaan gedeelde zorgen om de beschikbaarheid van huisvesting voor de doelgroep middeninkomens, huishoudens met een inkomen tussen circa € 39.000 en € 45.000 (prijspeil 2020). Deze groep heeft veelal geen recht op een sociale huurwoning terwijl er een tekort is aan middeldure en dure huurwoningen in Wijchen. De twee corporaties huisvesten deze middengroep niet, waardoor er naar alternatieve oplossingen gezocht moet worden, zoals het stimuleren van ontwikkelaars om voor deze doelgroep te bouwen.

Daarnaast heeft gemeente Wijchen de wens om expliciet aandacht te besteden aan betaalbare huisvesting van jongeren en starters. Passende en betaalbare huisvesting is noodzakelijk willen jongeren en starters zich in de gemeente vestigen. In 2018 is vastgesteld dat de slaagkans van starters (met name jongeren) op de sociale huurmarkt ten opzichte van andere categorieën fors kleiner is en de laatste jaren zelfs is afgenomen. Met name geldt dit voor jongeren in de leeftijdscategorie tot 23 jaar, die nog weinig meettijd hebben opgebouwd en vrijwel geheel afhankelijk zijn van het beperkte aanbod van woningen met een huur tot de kwaliteitskortingsgrens.

Wat gaan we daarvoor samen doen?

1. We leveren gezamenlijk inspanning om de woonlasten beperkt te houden. Bewustwording van bewoners/huurders is daarbij van belang, gebruik en gewoonte spelen hier een rol.
2. We starten ‘in 2021 met de ontwikkeling van een lokale voorzieningencheck om bewoners te ondersteunen en inzicht te bieden in hun woonlasten. ‘
3. We monitoren en bespreken ontwikkelingen omtrent de huisvesting van middeninkomens.
4. We maken aanvullende afspraken wanneer er ten behoeve van de differentiatie en leefbaarheid in de wijken behoefte is aan meer vrije toewijzingsruimte dan dat de Woningwet in eerste instantie biedt.
5. We passen het lokale convenant Vroegsignalering aan op het landelijke convenant Vroegsignalering.

Talis en De Kernen hebben samen met de gemeente Wijchen het convenant convenant ‘Vroegsignalering van Schulden Druten en Wijchen’ afgesloten dat is gericht op het voorkomen of het niet verder laten oplopen van huurachterstanden, zodat het aantal Wijchenaren met een (hoge) huurachterstand en het aantal (potentiele) huisuitzettingen af zullen nemen. In de uitvoering is ook oog voor eventuele multi-problematiek.

Wat doet iedere partij afzonderlijk?

De Kernen:

6. Monitort de vraag van jongeren in de kleine kernen van Wijchen. Wanneer de op dit moment nauwelijks aanwezige vraag wijzigt, gaat zij hierover in gesprek met huurders en de gemeente.
7. Beoogt het aanbod qua prijs aan te laten sluiten op de inkomens van woningzoekenden.
8. Streeft er naar voldoende passende woningen aan te bieden aan alle doelgroepen, afhankelijk van de vraagdruk en slaagkansen van de verschillende doelgroepen.
9. Heeft oog voor de betaalbaarheid van het wonen voor mensen met een beperkt inkomen. In 2019 en 2020 heeft zij een gematigde huurverhoging (inflatievolgend) doorgevoerd. Over het huurbeleid voor 2021 voert De Kernen het overleg met de Bewonersraad De Kernen.

10. Deelt haar ervaringen uit andere werkgebieden met de gemeente.
11. Participeert als samenwerkingspartner in het project Vroegsignalering.

Talis:

12. Onderzoekt drie mogelijkheden om het huuraanbod van zelfstandige en onzelfstandige woonruimtes voor jongeren te vergroten om daarmee hun slaagkans te verbeteren:
    - In hoeverre zijn er in haar woningbezit geschikte eengezinswoningen met drie slaapkamers die voor onzelfstandige jongerenhuisvesting kunnen worden ingezet?
    - Hoeveel woningen in haar woningbezit met een huur tot circa €500 zouden voor huisvesting van jongeren kunnen worden geoormerkt, waarbij de huurprijs tijdelijk wordt verlaagd tot de kwaliteitskortingsgrens?
    - Welke mogelijkheid is er om het instrument van tijdelijke huurcontracten toe te passen bij bestaand bezit of bij nieuwbouw en welk effect heeft dit op de beschikbaarheid?

    En let daarbij nadrukkelijk op de wenselijkheid of onwenselijkheid hiervan in relatie tot de woningmarktpositie van andere doelgroepen die afhankelijk zijn van een sociale huurwoning.
13. Deelt haar ervaringen uit Nijmegen met de gemeente.
14. Biedt jongeren tot 23 jaar, binnen de pilot voor nieuwe huurders, een voorzieningencheck aan. Dit instrument is bedoeld om het niet-gebruik van voorzieningen zoals huurtoeslag en zorgtoeslag tegen te gaan.
15. Heeft het voornemen om, net als in voorgaande jaren, aankomend jaar een gematigde huurverhoging door te voeren voor de inkomensgroep tot € 43.574 (prijspeil 2020).
16. Voor de inkomensgroep daarboven wordt een inkomensafhankelijke huurverhoging toegepast om doorstroming te stimuleren.
17. Geeft haar huurders voorrang op de aankoop van een woning om doorstroming te stimuleren en te faciliteren.
18. Voert over het huurbeleid voor 2021 overleg met huurdersvereniging Accio.
19. Participeert als belangrijke samenwerkingspartner in het project Vroegsignalering.
20. Voert voor de duur van 5 jaar bij twee voormalig seniorencomplexen het seniorenlabel (voorrang voor 60+) weer in en monitort de effecten op de leefbaarheid en bewonerstevredenheid.
21. Onderzoekt of door middel van het labelen van woningen voor specifieke doelgroepen de instroom dermate beïnvloed kan worden dat de diversiteit in wijken wordt vergroot en de leefbaarheid in de wijk wordt verbeterd.
22. Start in 2020 voor de duur van 2 jaar in de buurt Huissteden met het labelen gericht op de lage middeninkomens en jongeren van 18 tot 28 jaar.

Accio:

23. Onderzoekt de mogelijkheden om woningruil in Wijchen beter te faciliteren. Mogelijkheden die nader worden bekeken:
    - Woningruilmap aanwezig en inzichtelijk op het kantoor van Talis in Wijchen.
    - Digitalisering van de woningruilmappen.
    - Mogelijkheid tot afhalen invulformulier bij Talis Wijkkantoren.

Gemeente:

24. Om de bereikbaarheid van woningen voor de middeninkomens zeker te stellen wordt door gemeente ingezet op vergroten van de woningvoorraad in het segment goedkope koop en huur tot circa €900.
25. Sluit aan op de landelijke uitrol Vroegsignalering.

4| HUISVESTEN SPECIFIEKE DOELGROEPEN

“Een passende woning draagt bij aan het langer zelfredzaam wonen.”

Corporaties, gemeente en huurdersorganisaties vinden het belangrijk dat er passende woonruimte is voor kwetsbare bewoners de wijk. Gemengde wijken zijn hierbij belangrijk om onderlinge contacten en hulp mogelijk te maken.

Een zelfredzame wijk en nabuurschap zijn belangrijke factoren. Toenemende vergrijzing en individualisering in de samenleving zorgen ervoor dat het nog belangrijker is de traditie van nabuurschap te behouden en te stimuleren.

Het is hierbij van belang dat er in de wijken een goed functionerend netwerk van professionals en vrijwilligers is en dat er duidelijke afspraken gemaakt worden tussen gemeente, corporaties en zorg- en welzijnsaanbieders. Langer zelfstandig wonen met een zorgvraag, vraagt ook om (nieuwe) tussenvormen van zelfstandig wonen.

Wat gaan we daarvoor samen doen?

1. We voorzien statushouders van passende huisvesting binnen de wettelijk gestelde termijn van 12 weken.
2. We blijven de groep statushouders met voorrang huisvesten op basis van urgentie.
3. De corporaties leveren afhankelijk van hun marktpositie in de gemeente een bijdrage aan de taakstelling.
4. We zetten de netwerken ‘Wonen en zorg’, en rondom wonen met dementie en bewust wonen‘ voort.
5. We blijven met elkaar in gesprek en delen onze ervaringen om ieders beleid op het gebied van wonen en zorg bij te (kunnen) sturen waar nodig.
6. We onderschrijven in alle facetten het uitstroomconvenant Rijk van Nijmegen in het kader van actieprogramma ‘Weer Thuis’ en werken hier actief aan mee.
7. We bemiddelen maximaal 5% van de vrijgekomen woningen aan cliënten uit zorginstellingen in Wijchen die zelfstandig gaan wonen en maken met de zorginstelling afspraken over de begeleiding. Statushouders vallen niet onder deze genoemde ‘zorgdoelgroep’.
8. In 2020 ronden we de visie Wonen en Zorg in Wijchen af, inclusief een routekaart met locaties om aan de woonvraag van de huidige zorgaanbieders te voldoen en een afwegingskader voor nieuwe zorgaanbieders. In 2021 maken we hier concreet afspraken over met elkaar.

Wat doet iedere partij afzonderlijk?

De Kernen:

9. Neemt 4% van de taakstelling van statushouders in de gemeente op zich.

Talis:

10. Neemt 96% van de taakstelling in de gemeente op zich.
11. De wijkbeheerders van Talis leggen contact met nieuwe huurders, zoals vergunninghouders en mensen die begeleid wonen, en met hun woonbegeleiders. Afhankelijk van de situatie worden deze huurders na enkele maanden nogmaals bezocht.
12. Stemt met de participatiecoach van de gemeente, Vluchtelingenwerk en Accio af hoe de nieuwe huurder het best kan worden ontvangen in zijn/haar nieuwe woonomgeving.
13. Is bereid voor wat betreft het wonen voor specifieke doelgroepen een bijdrage te leveren aan de Inclusieagenda voor Wijchen.

Gemeente:

14. Sluit in verband met de huisvesting van kwetsbare doelgroepen aan bij de WBB(Werkgroep Bijzondere Bemiddeling). We spreken af met Talis dat kwetsbare bewoners worden verspreid over de wijk.
15. Blijft zich inzetten om statushouders te begeleiden en te laten inburgeren. Met het project “klaar voor de start” speelt de gemeente in op de komst van de nieuwe wet inburgering die per 1-7-2021 van start gaat.

“Klaar voor de start” - Met een gerichte schoolse aanpak en onder regie van de gemeente proberen wij door middel van een pilot de inburgeringsduur (3 jaar) en het werkfit (1,5 – 2 jaar) worden van statushouders te verkorten tot gemiddeld 1,5 jaar. Met deze aanpak verkorten we eveneens de bijstandsafhankelijkheid van deze groep mensen.

5| KWALITEIT EN DUURZAAMHEID

“Bewust en duurzaam wonen.”

Verduurzaming van de gebouwde omgeving is voor alle partijen een belangrijk thema. Gemeente Wijchen spreekt hierbij de doelstelling van een energieneutrale gemeente uit, waarbij er aandacht is voor bewustwording onder de inwoners en de inzet van nieuwe energieoplossingen. Talis en De Kernen onderschrijven de doelstelling van CO2 neutraliteit in 2050 in het Parijse Akkoord en het nationaal Klimaatakkoord.

Talis en De Kernen zijn beiden hun woningbezit aan het verduurzamen. Beperking van woonlasten voor huurders is hierbij een belangrijke motivatie. De woningcorporaties focussen zich op energiebesparing, maar kijken ook naar de mogelijkheden van duurzame energie opwekking, klimaatadaptatie en circulariteit.

Beide woningcorporaties hebben de doelstelling van het Aedes conventant (woningbezit in 2020 op minimaal gemiddeld label B) in gemeente Wijchen reeds behaald.

Naast verduurzaming vinden partijen ook het levensloopgeschikter maken van de woningvoorraad een belangrijke doelstelling omdat de inwoners van Wijchen vergrijzen en door het scheiden van wonen en zorg steeds langer zelfstandig thuis blijven wonen. Gemeente Wijchen onderscheidt voor levensloopgeschiktheid twee categorieën woningen: rolstoeltoegankelijke en rolstoeldoorgankelijke woningen en rollator toegankelijke en rollatordoorgankelijke woningen.

Wat gaan we daarvoor samen doen?

1. We werken samen op het thema duurzaamheid door informatie – zoals bijvoorbeeld beleidsdocumenten, evenementen en de voortgang aardgasvrije wijken – actief te delen en elkaar actief te betrekken in regionale overleggen en netwerken.
2. Medio 2020 is het proces gestart om te komen tot een startnotitie Transitievisie Warmte. Naar verwachting vindt besluitvorming over de transitievisie medio 2021 plaats. Bij de totstandkoming van deze visie worden alle stakeholders betrokken. Het gebied tussen Kasteel en Wijchens Meer is in principe gekozen als eerste wijk van Wijchen, die van het (aard)gas af gaat. We onderzoeken gezamenlijk wat hier allemaal bij komt kijken. De gemeente maakt een Plan van Aanpak. Eventueel wordt ook Hart van Zuid aangewezen. Daarvoor doen we eerst een onderzoek naar de mogelijkheden, mede onder de vlag van Wijk van de Toekomst.
3. We werken samen aan bewustwording van huurders van hun energieverbruik en wat zij zelf kunnen doen om energie te besparen, zonder dat zij veel op comfort moeten inleveren. Hiervoor stellen we samen een plan van aanpak op incl. planning en concrete acties.
4. De corporaties informeren de huurders over hoe zij met de door de corporaties aangebrachte technieken en installaties moeten omgaan. Deze technieken en installaties vragen immers een bepaald gedrag, een andere manier van verwarmen.
5. We organiseren een gezamenlijke verdiepende sessie over klimaatadaptatie, waarin we doorpraten over het probleem, de gevolgen voor de corporatiewoningen, hoe elke partij hier nu mee bezig is of ermee aan de slag gaat en wat we van elkaar kunnen leren.
6. Gemeente en Talis zetten in 2021 samen extra in op communicatie over Bewust Wonen. Bij de uitwerking wordt Accio betrokken.
7. Gemeente en Talis maken in 2021 met elkaar afspraken over de voorwaarden waaronder een generieke ontheffing flora en fauna tot stand kan komen. Talis is bereid de voorfinanciering van de generieke ontheffing op zich te nemen conform afgesproken verdeelsleutel. De gemeente ziet er op toe dat Talis jaarlijks einde jaar passend wordt gecompenseerd indien andere partijen van de generieke ontheffing gebruik hebben gemaakt.
8. Talis inventariseert in de wooncomplexen die bedoeld zijn voor speciale doelgroepen (zoals ouderen) de noodzaak of wenselijkheid om in die complexen elektrische deuropeners of kleefmagneten in de verkeersruimten te plaatsen. Hierbij wordt per situatie gekeken naar de meest passende en kosteneffectieve oplossing. Talis en de Gemeente delen deze kosten gelijk.

Wat doet iedere partij afzonderlijk?

De Kernen:

9. Verstrekt aan gemeente Wijchen voor 1 januari 2021 een overzicht met een indicatie van het aantal woningen in Wijchen dat aan de versoepelde criteria voor een rollator- en rolstoelwoning, zoals omschreven in bijlage 2, voldoet.
10. Heeft energiezuinigheid hoog in het vaandel. Inmiddels heeft het gehele bezit een ‘groen’ energielabel (gemiddeld energielabel A) en beschikt >85% van de woningen in de gemeente Wijchen over zonnepanelen.
11. De Kernen is bereid om samen met de gemeente en mogelijke andere partijen pilotprojecten uit te voeren, om op die wijze kansrijke ingrepen te verkennen met als doel om de woningen in de gemeente verder te verduurzamen.
12. Betrekt huurders actief bij energetische verbeterprojecten.
13. Uiterlijk in 2024 heeft De Kernen alle zichtbare en/of bereikbare asbest uit de woningen verwijderd (conform wetgeving). In de jaren tot en met 2022 worden alle asbestverdachte woningen geïnventariseerd en indien aanwezig wordt asbest verwijderd.
14. Maakt met behulp van een pluspakket het mogelijk dat mensen langer kwalitatief goed kunnen blijven wonen in de eigen woning. Hierin zitten een aantal maatregelen die huurders met korting kunnen afnemen (tegen de helft van de materiaalkosten, arbeidskosten worden niet gerekend). In geval (buiten het oppluspakket) aanvullende maatregelen nodig zijn om de woning geschikt te houden wordt een beroep gedaan op het WMO-budget van de gemeente.
15. Streeft naar een geschikte toegankelijke woonomgeving met aandacht voor de wandelaar met rollator/ kinderwagen/rolstoel. Huurders en bewoners kunnen hierover contact opnemen met De Kernen en/of gemeente Wijchen. De ontvangen meldingen sluiten zij kort met elkaar.

Talis:

16. Zet zich samen met Accio in voor de werving van nieuwe energiecoaches.
17. Levert een bijdrage aan het plan van aanpak betreffende het aardgasloos maken van wijken.
18. Beslist naar aanleiding van de eerste ervaringen en resultaten over de toepassing van de zogenaamde energiemaatjes of en hoe dit project een vervolg krijgt.
19. Neemt het onderhoud van de deurdrangers geplaatst door de gemeente in de Meander voor haar rekening, en indien nodig de demontage en opslag zodat deze hergebruikt kunnen worden.
20. Biedt in het kader van het project Bewust Wonen op verzoek aan individuele huurders woonaanpassingen aan tegen kostprijs. Het eerste uur arbeidsloon is gratis.

Accio:

21. Zet zich in voor de werving van nieuwe energiecoaches.

Gemeente:

22. Behoudt het duurzaamheidsloket waar gezamenlijk materiaal beschikbaar wordt gesteld voor huurders zodat zij een bijdrage kunnen leveren aan duurzaamheid en tevens van de woonlastenbesparing gebruik kunnen maken.
23. Blijft in 2021 energiecoaches aanbieden. De inzet van de coaches voor Talis en De Kernen wordt in overleg afgesproken.
24. Is verantwoordelijk door de projectleiding en aansturing van de Energiecoaches. Hierbij heeft zij extra aandacht voor de communicatie en promotie en zichtbaarheid van de energiecoaches. Ook is er aandacht voor de wisselwerking met het Loket Duurzaam Wonen, de energieadviseur en Meervoormekaar.
25. Start na het definitief worden van het nationaal klimaatakkoord het proces om tot een warmteplan te komen, waarbij wordt samengewerkt met Talis. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de ervaringen in de regiogemeenten.
26. Denkt mee over duurzaamheid bij groot onderhoud en nieuwbouw waarbij via reguliere ambtelijke overleggen en de bestuurlijke overleggen (4x per jaar) de ambtelijke organisatie ruimte wordt geboden voor aanhaking. Eén aanspreekpunt van gemeente Wijchen is gewenst. Projectleiders van Talis en De Kernen zoeken contact en stemmen zaken op het gebied van duurzaamheid af met deze persoon.
27. Investeert in duurzaamheid en/of levensloopgeschiktheid in het openbaar gebied rond de woningen van Talis indien Talis in haar groot onderhoud projecten investeert in duurzaamheid (o.a. klimaatadaptatie en afval).
28. Start met het opstellen van een plan van aanpak, waarin duidelijk wordt wat er allemaal komt kijken bij het aardgasloos maken van een bestaande woonwijk en leert van de ervaringen elders en deelt de ervaringen die daarbij worden opgedaan met de corporaties.
29. Stimuleert het levensloopgeschikt(er) maken van woningen door eigenaar-bewoners de Toekomstbestendig Wonen lening aan te bieden.

30. Hanteert de versoepelde criteria voor een rollator- en rolstoelwoning, zoals omschreven in bijlage 2.
31. Indiceert voor deze woningen alleen bewoners die een rollator of rolstoel nodig hebben vanwege hun fysieke beperking.
32. Betaalt het plaatsen van de individuele deurdrangers (Wmo). Verplaatsen van deurdrangers wordt in De Meander voorkomen.
33. Onderzoekt samen met Talis en De Kernen of er in wooncomplexen zoals Zuiderhoek en Meander voldoende ruimte is voor scootmobielen en kijkt daarbij ook naar alternatieve oplossingen zoals een scootmobielpool.

6| LEEFBAARHEID

“Samen voor meer woongenot in wijk of dorp.”

Het belang van een integrale en gerichte visie op de leefbaarheid in Wijchen is groot. Door gebruik te maken van de sociale kwaliteit en de identiteit van de wijk kan er door gemeente en corporaties maatwerk worden geleverd. Er wordt gestreefd naar vitale en duurzame wijken en dorpen, voor nu en met het oog op de toekomst. We willen faciliteren en nabuurschap en zelfredzaamheid stimuleren. Het uiteindelijke doel is het verbeteren van de leefbaarheid, het vergroten van de kwaliteit van leven van hulpvragers en omwonenden en tot slot het voorkomen van huisuitzettingen. Het teruglopen van voorzieningen in de kleine kernen vraagt hierbij aandacht.

Mensen zijn steeds meer genoodzaakt om langer thuis (in een reguliere woning) te blijven wonen. Voorheen hadden mensen met psychische en/of sociale problemen veel eerder toegang tot begeleid- of beschermdwonen op een specifieke locatie. Deze mensen blijven nu in de wijk wonen. Daarbij wordt de druk op de wijk vergroot door de snellere uitstroom uit instellingen en beschermde woonvormen.

Gemeente heeft een regierol als het gaat om afstemming tussen partijen, het verzamelen van informatie en het zorgen dat wordt doorgepakt in geval van hulpvragen of meldingen. De corporatie heeft een belangrijke signaalfunctie.

Wat gaan we daarvoor samen doen?

1. We delen zoveel mogelijk relevante informatie met elkaar, echter altijd binnen de kaders van de AVG.
2. We werken samen op het thema overlast. We doen dit ieder vanuit onze eigen rol en budget. Bij ervaren overlast verwijzen de corporaties in eerste instantie door naar buurtbemiddeling of wordt er afhankelijk van de situatie opgeschaald naar de politie of bij meervoudige problematiek het Regieteam. Hierbij wordt ook samengewerkt met het sociale wijkteam.
3. Mochten bestaande organisatiestructuren zoals het sociale wijkteam onvoldoende zijn, dan zijn de corporaties bereid om mee te denken samen met de andere participanten hoe de organisatiestructuur verbeterd kan worden.
4. We stemmen uitvoeringsplanningen van groot onderhoud aan woningen en onderhoud in het openbaar gebied met elkaar af. Het doel is werkzaamheden zo gecombineerd mogelijk uit te voeren, zo de overlast voor bewoners en omwonenden te beperken en de leefbaarheid te vergroten.
5. We wisselen informatie uit over overbewoning en illegale verhuur en pakken deze ongewenste situaties aan.
6. In het project ‘Hart van Zuid’ werken onder andere gemeente, winkeliersvereniging Zuiderpoort, Hazenberg Vastgoed, ZZG zorggroep, Kans en Kleur, Accio en Talis aan de toekomst van dit gebied. Daarbij onderzoeken we welke ingrepen noodzakelijk zijn en implementeren we maatregelen om de toekomstbestendigheid van Wijchen-Zuid en het voorzieningengebied Hart van Zuid, het imago en de sociale leefbaarheid te versterken en te vergroten.
7. We kijken naar een gebiedsgerichte aanpak om de leefbaarheid in de dorpen te waarborgen.
8. Burgerinitiatieven op het gebied van leefbaarheid worden voortvarend en zo nodig gezamenlijk opgepakt.
9. We onderzoeken of de huidige mate van groenonderhoud in alle wijken voldoende is of dat wijk specifiek aanvullende werkzaamheden wenselijk zijn.

Wat doet iedere partij afzonderlijk?

De Kernen:

10. Heeft in de vorm van gebiedsplannen een methode ontwikkeld voor een dorpsgerichte aanpak om de leefbaarheid in de dorpen te waarborgen en deelt deze met de gemeente. In 2021 wordt het gebiedsplan voor haar bezit in de gemeente Wijchen geactualiseerd.
11. De Kernen stemt haar inzet, binnen de wettelijke mogelijkheden, af op basis van signaleren, preventie en behoefte. Schoon, heel en veilig vormt hierin de basis. Als het mogelijk is zet De Kernen haar fonds ‘Geld voor onze Buurt’ in. De kaders uit de woningwet zijn daarbij leidend. Waar mogelijk in een onderverdeling naar de categorieën:
    a. Woonmaatschappelijk werk (achter-de-voordeur programma’s);
    b. Vroeg eropaf (preventief) om huurachterstanden te minimaliseren
    c. Aanleg en onderhoud van kleinschalige infrastructuur;
    d. Projecten ter bevordering van een schone, veilige leefomgeving zonder overlast. We blijven hierover in gesprek met elkaar en bekijken tweejaarlijks of we nog iets kunnen of moeten bijsturen.

12. Op basis van het vergroten van inzicht kan bij nieuwe afspraken bepaald worden of de inzet (meer dan) voldoende is of dat we hier nog op veranderen. Organiseert met de Bewonersraad en de Gemeente jaarlijks een thema overleg over leefbaarheid en woongenot. Zo weten we voortdurend van elkaar wat er speelt en houden we de vinger aan de pols.
13. Herhaalt samen met de Bewonersraad periodiek het onderzoek naar de factoren die bepalend zijn door het woongenot van huurders en deelt de resultaten in het themaoverleg Leefbaarheid en woongenot met de Gemeente.
14. Blijft een bijdrage leveren aan buurtbemiddeling.
15. Neemt onder de noemer sociaal beheer maatregelen die overlast tegengaan, de participatie van huurders vergroten en bijdragen aan een aangename, schone en veilige leefomgeving.
16. Levert in de voorbereiding van de DOP scans voor elk dorp haar inbreng door middel van uitwisselen van haar kennis en ervaring in een bepaald gebied. De Bewonersraad van De Kernen heeft inbreng in de voorbereiding van DOP.
17. Betrekt bewoners zoveel mogelijk bij haar ideeën, plannen, beleidsvorming en uitvoering. Dit doen we bijvoorbeeld door de inzet van het klantpanel (ca 1.200 huurders), het regelmatig benaderen van onze huurders over onze dienstverlening of groepen bewoners zelf te laten bepalen wat nodig is voor hun buurt (denk hierbij aan herstructureringsprojecten). Ook voeren we intensief periodiek overleg met onze Bewonersraad.
18. De Bewonersraad organiseert samen met Woonstichting De Kernen jaarlijks De Dag van het Huren. Tijdens deze dag is er gelegenheid om huurders te ontmoeten en samen in gesprek te gaan.

Bewonersraad De Kernen:

19. Heeft een rol bij leefbaarheid, bijvoorbeeld in het signaleren, agenderen en betrekken van huurders.

Talis:

20. Ondersteunt en faciliteert buurtinitiatieven indien er sprake is van onvoldoende zelfredzaamheid.
21. Besteedt maximaal €131,37 (prijspeil 2020) per DAEB-woning aan de in de wet vastgelegde leefbaarheidsactiviteiten en alle leefbaarheidsactiviteiten zijn gerelateerd aan haar eigen woningbezit. Wanneer zij boven het wettelijk toegestane bedrag komt stemt zij dit af met de gemeente,
22. Levert in de voorbereiding van de WOP of DOP scans voor elke wijk of dorp haar inbreng door middel van het uitwisselen van haar kennis en ervaring in een bepaald gebied. De leefbaarheidsgroepen, bewonerscommissies en Accio hebben inbreng in de voorbereiding.
23. Is bereid te investeren in en rondom het voorzieningengebied Hart van Zuid indien hiervoor aanleiding is.
24. Is zichtbaar in de wijk voor de bewoners en haar partners in de wijk. En pakt de rol van verbinder tussen bewoners onderling en tussen bewoners en bijvoorbeeld zorg en welzijnspartijen.
25. Neemt onder de noemer sociaal beheer maatregelen die overlast tegengaan, de participatie van huurders vergroten en bijdragen aan een aangename, schone en veilige leefomgeving.
26. Blijft een bijdrage leveren aan buurtbemiddeling. Extra aandacht is er voor de bijdrage aan sociale wijkteams, het Regieteam en de bijdragen in het huisvesten van kwetsbare groepen op de woningmarkt.
27. Legt d.m.v. wijkbeheerders en wijkadviseurs contact met de (nieuwe) huurders, zoals statushouders en mensen die begeleid wonen en met hun woonbegeleiders, zodat snel en adequaat kan worden ingespeeld op mogelijke problemen.
28. Participatie blijft een speerpunt van Talis (via haar huurdersvereniging Accio, bewonerscommissies, bewonersprojectgroepen bij groot onderhoud en nieuwbouw).
29. Informeert bij renovatie en nieuwbouw tijdelijke bewonersgroepen over de mogelijkheid om een bewonerscommissie te starten en brengt hen in contact met Accio.
30. Onze groot onderhoud aanpak levert een essentiële bijdrage aan de leefbaarheid in de wijk, zoals in Achterlo. Deze aanpak wordt gecontinueerd bij andere onderhoudsprojecten in Wijchen.

Gemeente:

1. Streeft ernaar dat eind 2021 elk dorp over een actuele DOP beschikt.
2. Faciliteert en ondersteunt het proces van de bewonersplatforms rond de DOP's Zet zich zoveel mogelijk in om corporaties en bewonersplatforms te betrekken bij de DOP's en gaat in overleg met de platforms bepalen wat de status voor de gemeente is van DOP's die door de platforms zelf zijn opgesteld.
3. Zet zich in om de woonomgeving geschikt te maken (en te houden) voor de vergrijzende inwoners die te maken krijgen met fysieke ongemakken.
4. Stelt via MeerVoormekaar aan bewonersgroepen mee®doenertjes ter beschikking voor de uitvoering van een idee ten behoeve van hun wijk of dorp. Daarnaast maakt gemeente beleidsruimte vrij voor initiatief in wijk of buurt (Buurtfonds).
5. Gaat jaarlijks met Accio in gesprek over de kwaliteit van de openbare omgeving en de groenvoorzieningen in de diverse wijken van Wijchen.

6. Onderzoekt voor reststrookjes grond die nu worden beplant of onderhouden door bewoners welke exploitatie wijze wenselijk is (verkopen, verhuren, beheer dogen etc.) en neemt de belangen van betrokken partijen (gemeente, buurtbewoners, corporatie en (eigenaar)bewoners) in de afweging mee.

7| FINANCIELE VERANTWOORDING

Alle voornoemde afspraken zijn onder voorbehoud van financiering en borging.

Financiële onderbouwing Talis

Zie voor de financiële verantwoording van de prestatieafspraken de financiële bijlage bij het bod 2021 van Talis aan de gemeente Wijchen en HV Accio. Talis is bereid om haar financiële positie, zoals verwoord in de bijlage bij het bod 2021, nader toe te lichten aan de partners die betrokken zijn bij de totstandkoming van de prestatieafspraken.

Financiële onderbouwing De Kernen

Alle in dit document genoemde activiteiten, aantallen en bedragen zijn opgenomen in de meerjarenbegroting 2020-2029 van De Kernen. Woonstichting De Kernen is bereid om haar financiële positie nader toe te lichten aan de partners die betrokken zijn bij de totstandkoming van de prestatieafspraken.

ONDERTEKENING

Aldus overeengekomen en in enkelvoud opgemaakt te Wijchen op 10 december 2020.

Gemeente Wijchen
door: G.W.R. Gerrits

Woningcorporatie Talis
door: R. Leushuis

Woningcorporatie De Kernen
door: M. Kempe

Accio Huurdersvereniging
door: R. Janssen

De Kernen Huurdersvereniging
Door: E. Verbruggen

BIJLAGE 1 | BEGRIPPEN EN DEFINITIES

Alle bedragen zijn prijspeil 2021

Bereikbaarheid

De mate waarin de EU-doelgroep in aanmerking komt voor een sociale huurwoning. Voorbeeld: het verlagen van huurprijzen onder liberalisatiegrens maakt desbetreffende woningen bereikbaar voor de EU-doelgroep.

Beschikbaarheid

De mate waarin sociale huurwoningen voorradig zijn voor de EU-doelgroep. Voorbeeld: het verlagen van de huurprijzen onder de liberalisatiegrens maakt desbetreffende woningen bereikbaar voor de EU-doelgroep, maar pas beschikbaar na mutatie.

Betaalbare woningvoorraad

De betaalbare woningvoorraad betreft alle huurwoningen met een subsidiabele huur tot de tweede aftoppingsgrens (aftoppingsgrens voor drie of meer personen). De aftoppingsgrens voor één- en tweepersoonshuishoudens (eerste aftoppingsgrens) is € 633,25 en € 678,66 voor huishoudens die uit drie of meer personen bestaan (tweede aftoppingsgrens). Het gedeelte van de huur dat boven de aftoppingsgrens uitkomt, wordt bij meerpersoonshuishoudens niet meegenomen voor het vaststellen van de hoogte van de huurtoeslag. Ouderenhuishoudens, alleenstaanden en gehandicapten krijgen van het huurdeel boven de aftoppingsgrens 40% vergoed.

DAEB/niet-DAEB

Diensten van algemeen economisch belang of Niet-Diensten van algemeen economisch belang zoals beschreven in Woningwet.

Doorstroming/doorstromer

Een doorstromer is een woningzoekende die zelfstandige woonruimte vrij achterlaat of iemand die (wanneer dit aantoonbaar is) na een echtscheiding of na het verbreken van een andere samenlevingsvorm op zoek is naar zelfstandige woonruimte.

Energie-Index/Energielabel

Het energielabel laat de energieprestatie van een woning zien en welke energiebesparende maatregelen mogelijk zijn. Het (definitief) energielabel is per 1 januari 2015 verplicht bij de verkoop of verhuur en oplevering van woningen. De labelklasse loopt van A (weinig besparingsmogelijkheden)naar G (nog veel besparingsmogelijkheden). Per 1 januari 2015 moeten woningcorporaties de Energie-Index hanteren (verplichting in verband met het woningwaarderingsstelsel (WWS)). Per 01 januari 2021 worden de bepalingsmethoden voor het oude energielabel, de energie-index en de EPC vervangen door één nieuwe bepalingsmethode, de NTA 8800. Deze methode voldoet aan de Europese richtlijn Energieprestatie Gebouwen (EPBD).

Energielasten

De energierekening van huishoudens bestaande uit zowel variabele kosten, die afhankelijk zijn van het energieverbruik, als vaste kosten, zoals netbeheer en vastrecht.

EU-doelgroep

Huishoudens met een inkomen tot € 39.055 (prijspeil 2020).

Europese afspraken (staatssteun)

Met afspraak 48 van de Woningwet en afspraak 16 van het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (Btiv 2015) geeft de rijksoverheid invulling aan het besluit van de Europese Commissie (EC) van 15 december 2009. In dit besluit zijn de voorwaarden vastgelegd waaronder toegelaten instellingen in aanmerking kunnen komen voor staatssteun(compensatie).

Huurbeleid/Streefhuurbeleid

De woningcorporatie heeft een aantal knoppen om aan te draaien, als zij invloed wil uitoefenen op de huurprijsstelling: de jaarlijkse huuraanpassingen per 1 juli, huurharmonisatie bij mutatie, het vaststellen van aanvangshuren bij nieuwbouw en het vaststellen van huurverhogingen bij renovatie. Dit leggen de corporaties vast in het huurbeleid. De meeste corporaties hanteren een streefhuur als grondslag voor huurprijswijzigingen.

Huurlasten
Het betreft hier de rekenhuur ofwel subsidiabele huur. Deze bestaat uit de kale huurprijs waarbij de subsidiabele servicekosten zijn opgeteld. Dit zijn servicekosten die in de berekening van de huurtoeslag meegeteld mogen worden.

Inkomensafhankelijke huurverhoging
Corporaties hebben op basis van de wet Doorstroming sociale huurwoningen 2015 de mogelijkheid een extra huurverhoging toe te passen voor de hoogste inkomensgroep (inkomen boven € 43.574, prijspeil 2020).

Jongeren
Personen met een leeftijd onder de 23 jaar.

Levensloopgeschikt
Bij levensloopgeschikt realiseren van woningen gaat het erom zodanig te bouwen dat de woning voor meerdere doelgroepen, al dan niet met beperkingen, geschikt is of geschikt is te maken. Op die manier kunnen mensen met een lichamelijke beperking, ondanks deze beperking, prettig en comfortabel wonen.

Passendheidstoets
Op grond van afspraak 46, lid 2 van de Woningwet en het Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (Btiv 2015) moeten woningcorporaties aan ten minste 95% van de huishoudens met een inkomen tot de passendtoewijzengrens woningen verhuren met een huurprijs tot en met de bijbehorende aftoppingsgrens.

Huurprijsgrenzen passend toewijzen

De inkomensgrenzen geven aan tot welke inkomen de passendheidstoets van toepassing is. Voor het inkomensbegrip wordt aangesloten bij de fiscale begrippen. Uitgangspunt is het verzamelinkomen in het berekeningsjaar op basis van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001), of wanneer bij betrokkene geen inkomstenbelasting wordt geheven, het belastbare loon volgens de Wet op de loonbelasting 1964. Inkomensgrenzen met bijbehorende huurprijsgrens 2021:

Eenpersoons tot 65 jaar € 23.225	€ 23.725
Meerpersoons tot 65 jaar € 31.550	€ 32.200
Eenpersoons vanaf 65 jaar € 23.175	€ 23.650
Meerpersoons vanaf 65 jaar € 31.475	€ 32.075

PV-panelen
Photovoltaic (fotovoltaïsch) – panelen ofwel zonnepanelen.

Sociale voorraad
Het aantal woningen (zelfstandig en onzelfstandig) met een actuele subsidiabele huurprijs beneden de liberalisatiegrens of maximale huurgrens (€ 752,33). Tot de kernvoorraad behoren ook woningen die vanwege de inkomensafhankelijke huurverhoging een huur kennen boven de liberalisatiegrens, mits deze woningen bij mutatie weer een sociale huur hebben.

Scheefwonen - scheefwoners
Er is sprake van goedkoop scheefwonen wanneer een sociale huurwoning wordt bewoond door een huishouden met een inkomen boven € 39.055 (prijspeil 2020).
Er is sprake van duur scheefwonen wanneer een huishouden met een inkomen onder de inkomensgrens waarop de passendheidstoets van toepassing is, woont in een huurwoning met een huurprijs boven de toepasselijke aftoppingsgrens.

Woningtoewijzing
Eén van de criteria overeengekomen met de EC is dat tenminste 80% van de vrijkomende sociale huurwoningen worden toegewezen aan huishoudens met een inkomen van maximaal € 39.055 (prijspeil 2020). Per 01-01-2021 geldt een minimum van 92,5% tenzij in de Prestatieafspraken anders is overeengekomen. In de Prestatieafspraken kunnen partijen een lager minimum van 85% afspreken.

BIJLAGE 2| RICHTLIJNEN VOOR LEVENSLOOPGESCHIKTE EN ROLSTOELGESCHIKTE WOONRUIMTEN

(Gebaseerd op ARTIKEL 8, LID 2 EN 3 VAN DE HUISVESTINGSVERORDENING 2016)

In rood de maatregelen die versoepeld zijn door de gemeente Nijmegen in 2018.

Rollatorgeschikte woonruimten

1. Goed bereikbare entree
   a. De entree van de woonruimte dient goed bereikbaar te zijn, dat wil zeggen dat een bewoner/ bezoeker die gebruik maakt van loophulpmiddelen de woning goed moet kunnen gebruiken:
   b. De toegangsroute naar een woning dient verhard en voldoende stroef te zijn
   c. Breedte van de toegangsroute dient groter dan 900 mm te zijn
   d. Hoogteverschil dient kleiner dan 250 mm te zijn, te overbruggen met helling niet steiler dan 1:12
   e. De toegangsroute naar een woongebouw dient verhard en voldoende stroef te zijn
   f. Breedte van de toegangsroute groter dan 1200 mm
   g. Hoogteverschil tussen 250 en 500 mm, te overbruggen met een helling niet steiler dan 1:12
   h. Hoogteverschil vanaf openbare weg mag niet meer zijn dan 500 mm
   i. Bij appartementen dient een lift aanwezig te zijn voor woonruimten die niet op de begane grond liggen.
   j. Aan de buitenzijde van de voordeur dient een vrije ruimte van minimaal 1200 x 1200 mm te zijn, op waterpas niveau. Minimaal 1,10 bij 1,10 m is ook goed. Aan de binnenzijde minimaal 1200 m breed en 1500 mm diep met ruimte voor een garderobe.
2. Indeling

   Alle primaire ruimten (woonkamer, keuken, toilet, hoofdslaapkamer en badkamer) dienen op één bouwlaag te liggen. Als er verblijfsruimten op meer dan één bouwlaag liggen, zijn ze onderling verbonden door een veilige trap. Als de primaire ruimten (woonkamer, keuken, toilet, hoofdslaapkamer en badkamer) op meer dan één bouwlaag liggen, moet tevens de mogelijkheid aanwezig zijn om een traplift aan te brengen.
3. Drempels en draaicirkels
   a. In de woonruimte zijn lage (max. 20 mm) of geen drempels. Dat geldt ook voor de toegangsdeuren tot de woonruimte of het woongebouw (in het geval van appartementen e.d.).
   b. Als dat laatste niet mogelijk is, dienen hogere drempels door een hellingbaan te worden overbrugd. Er mogen geen schegplaten/hellingbanen in de woning aanwezig zijn. Behalve achter/voor de voordeur.
   c. De afmetingen van de keuken, hoofdslaapkamer en badkamer dienen zodanig te zijn dat een draaicirkel van 1200 mm mogelijk is.
   d. In het geval van een afzonderlijk toilet dient de toegangsdeur bij voorkeur haaks op de lengterichting van de toiletpot te staan.
4. De vertrekken
   a. Voor alle vertrekken geldt dat alle deurposten minimaal 750 mm breed zijn.
   b. Een woonruimte van minimaal 19 m2 en een breedte van minimaal 3,30 m, ruimte voor zitten en eten, voldoende vrij uitzicht.
   c. Een privé buitenruimte (balkon, terras) van minimaal 2000 x 1200 mm, met de bereikbaarheid conform punt 1c. Drempel naar buitenruimte wordt niet als eis gezien. Deze hoeft dus niet te voldoen aan reguliere eisen voor drempels.
   d. Een open of gesloten keuken met een aanrechtlengte van bij voorkeur 2400 mm en een vrije ruimte achter het aanrecht van minimaal 1200 mm diep.
   e. Een hoofdslaapruimte van minimaal 10 m2, een breedte van minimaal 2700 mm, een vrije bewegingsruimte aan minimaal één lange zijde van een tweepersoonsbed en naar een garderobe kast van minimaal 800 mm.
   f. Een badruimte met een bij voorkeur drempelloze douche, wastafel en toilet, en antislipvloer.
   g. Wanneer sprake is van drie of meer slaapkamers een apart tweede toilet van minimaal 1100 mm x 850 mm.
5. Indien sprake is van een woongebouw (zoals bij appartementen) dienen de volgende voorzieningen te worden getroffen:
   a. De aanwezigheid van een intercom/videofoon.

b. Een goede verlichting in de hal, trappenhuizen, bergingen, enz.
c. Een goed voor rollatorgebruikers bereikbare entree.
d. Een goed voor rollatorgebruikers bereikbare berging.
e. Bij de entree van het woongebouw een vrije ruimte aan de buitenzijde van minimaal 1500 mm x 1500 mm, op waterpas niveau.
f. In de entreehal een vrije ruimte van 1500 x 1500 mm excl. een vaste zitplaats voor 2 personen
g. Een lift met een binnenbreedte van minimaal 900 mm breed en 1300 mm diep, met schuifdeur of automatische deur .
h. Verkeersruimten (gangen, galerijen e.d.) van minimaal 1200 mm breed. 1100mm is ook goed.
i. Licht of elektrisch bedienbare deuren van minimaal 800 mm breed en drempelloos dan wel met een lage drempel.
j. Een stalling en oplaadpunt voor een scootmobielen. Oplaadpunt kan ook bv in de berging zijn. Hoeft niet gerealiseerd te worden voor elke woning.

6. In de woonruimte dient voldoende comfort (binnenklimaat) te zijn. Indien sprake is van een woongebouw dient dit gebouw voldoende veiligheid (sociale veiligheid, valveiligheid) binnen en buiten de woonruimte te bieden.

Corporaties kunnen overeenkomstig certificaat A (rollatorgeschikt) van het Handboek WoonKeur Bestaande Bouw aanvullende eisen stellen.

Rolstoelgeschikte woonruimten

Naast de hierboven voorschriften voor levensloopgeschikte woningen gelden voor rolstoelgeschikte woonruimten de volgende aanvullende voorschriften:

7. Goed bereikbare entree
   a. De bezoekbaarheid van de woning dient goed te zijn, dat wil zeggen dat een bewoner/bezoeker die gebruik maakt van een rolstoel de woning goed moet kunnen gebruiken.
   b. Aan de buitenzijde van de voordeur dient een vrije ruimte van minimaal 1500 mm x 1500 mm te zijn, op waterpas niveau. Aan de binnenzijde eveneens minimaal 1500 mm x 1500 mm diep met ruimte voor een garderobe.
8. De vertrekken
   a. Een privé buitenruimte (balkon, terras) van minimaal 2000 mm x 1500 m.
   b. Een hoofdslaapruimte van minimaal 12 m2, een breedte van minimaal 3000 mm, een vrije bewegingsruimte aan minimaal één lange zijde van een tweepersoonsbed en naar een garderobe kast van minimaal 900 mm;
   c. De afmetingen van de keuken, hoofdslaapkamer en badkamer dienen zodanig te zijn dat een draaicirkel van 1500 mm mogelijk is.
   d. Het aanrecht dient onderrijdbaar te zijn voor iemand in een rolstoel.
   e. Een badruimte met extra ruimte in voor de grotere draaicirkel van een rolstoel en extra parkeerruimte naast closet en douchezitje.
9. Doorgankelijkheid woongebouw (zoals bij appartementen)
   a. Alle deuropeningen dienen minimaal 850 mm breed en drempelloos te zijn. Indien dit niet anders kan, dient een drempel max. 20 mm hoog te zijn.
   b. Verkeersruimten (gangen, galerijen e.d.) van minimaal 1500 mm breed. Bij voorkeur licht of elektrisch bedienbare deuren van minimaal 850 mm breed en drempelloos.
   c. Een goed voor rolstoelgebruikers bereikbare berging met een bergingsgang van minimaal 1100 mm breed.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2210
Extern Zaak ID	Z/21/056779
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	5.n
Omschrijving	56779 Resultaten toerisme nota 2009-2015
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0884327344
E-mail adres steller	r.ribbink@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Informatienota Resultaten toerisme nota 2009-2015
Bijlage 1. behaalde resultaten Nota Toerisme 2009-2015

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 januari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	19 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de informatienota met daarin het volgende informatiepunt:
- Behaalde resultaten toerisme nota 2009-2015.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota met daarin het volgende informatiepunt:
- Behaalde resultaten toerisme nota 2009-2015.

Openbaar Zaaknummer: 56779

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Resultaten toerisme nota 2009-2015

Kernboodschap
In de beleidsnota Toerisme 2009-2015 formuleerden we de ambitie om het aandeel werkgelegenheid in de toeristische sector te brengen naar het Gelders gemiddelde van 5,5%. We zijn erin geslaagd om dat aandeel te bereiken. Het aandeel is gestegen van 4,9% in 2009 naar 6,2% in 2018. Behalve de werkgelegenheid zijn ook onze inkomsten uit toeristenbelasting toegenomen in de afgelopen jaren.

In de toerisme nota 200-2015 hebben we een lijst met actiepunten geformuleerd. De actiepunten hebben bijgedragen aan een verbeterd toeristisch aanbod en de promotie van Wijchen. Een groot deel van die acties hebben we gerealiseerd. We hebben met name geïnvesteerd in productontwikkeling die het toeristisch product Wijchen verbeterde. Wijchen heeft meegedaan aan projecten op het niveau van de groene metropool Arnhem Nijmegen, op subregionaal niveau (Rijk van Nijmegen en Land van Maas en Waal), en heeft op eigen initiatief projecten uitgevoerd. In totaal is er voor ruim € 4 miljoen in de projecten geïnvesteerd. Wijchen heeft ruim € 5 ton gefinancierd.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
8 oktober 2020	Toezegging Wethouder Derks om de vraag van Kernachtig Wijchen naar de behaalde resultaten op basis van de doelstellingen uit de eerdere toeristische visie schriftelijk te beantwoorden.

Toelichting
In oktober 2020 heeft uw raad de nieuwe toeristische visie Wijchen 2020-2030 vastgesteld. Op uw verzoek heeft wethouder Derks toegezegd om schriftelijk de resultaten aan u te presenteren van de vorige toeristische nota 2009-2015. In de bijlage hebben we de resultaten weergegeven. We hebben hierin ook een toelichting gegeven op het gerealiseerde actieprogramma. We hebben de resultaten bekeken in de periode van 2009 tot en met 2019. Vanaf 2020 is de nieuwe toeristische visie van toepassing.

Gevolgen
nvt

Communicatie
nvt

Uitvoering of Vervolgstappen
nvt.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Toerisme nota 2009-2015

Wat hebben we gedaan vanaf 2009? Eindstand 1-1-2020

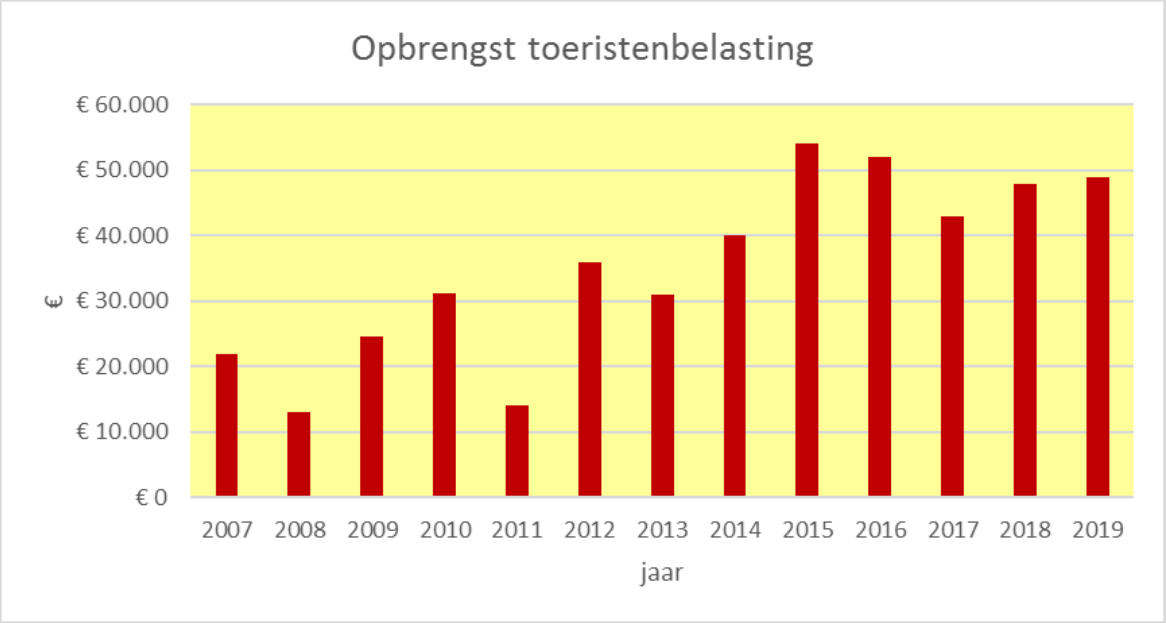
In de beleidsnota Toerisme 2009-2015 formuleerden we de ambitie om het aandeel werkgelegenheid in de toeristische sector te brengen naar het Gelders gemiddelde van 5,5%. We zijn erin geslaagd om dat aandeel te bereiken. Het aandeel is gestegen van 4,9% in 2009 naar 6,2% in 2018. Het aandeel toerisme in Gelderland is echter ook gestegen. Hierdoor zitten we nog steeds onder het Gelderse gemiddelde. Behalve de werkgelegenheid zijn ook onze inkomsten uit toeristenbelasting toegenomen in de afgelopen jaren. De stijging is het gevolg van meer (geïnde) overnachtingen.

We hadden in de afgelopen beleidsperiode drie pijlers waarop het toerisme in Wijchen rust:

- ✓ *Plattelandstoerisme* zorgt voor een economische impuls voor een vitaal platteland.
- ✓ Door het bevorderen van het *cultuurtoerisme* worden nieuwe doelgroepen aangesproken. Verblijfstoeristen met een culturele of cultuurhistorische interesse zijn economisch interessant.
- ✓ Een goede *toeristische promotie* van Wijchen in relatie tot zijn omgeving vergroot de bekendheid onder toeristen en moet zorgen voor bevordering van het bezoek. Want onbekend maakt onbemind.

Op basis van het beleid hebben we een lijst met actiepunten geformuleerd. De actiepunten dragen bij aan een verbeterd toeristisch aanbod en promotie van Wijchen. Een groot deel van die acties hebben we ook gerealiseerd. We hebben met name geïnvesteerd in productontwikkeling die het toeristisch product Wijchen verbeterde.

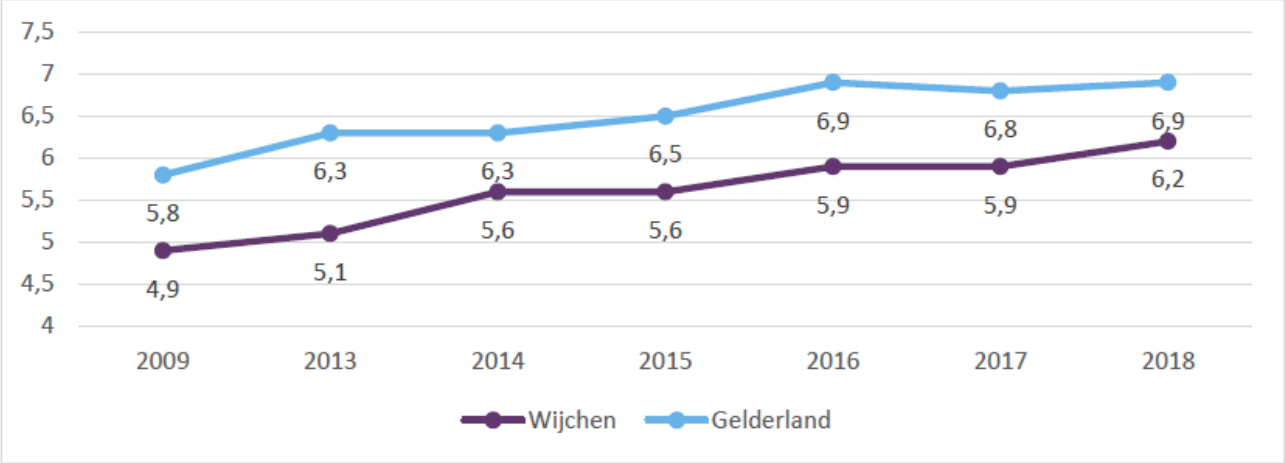
1. Opbrengst toeristenbelasting



2. Ontwikkeling werkgelegenheid in de toeristische sector

Tabel 4. Werkgelegenheid recreatie en toerisme in aantal banen

	2009	2013	2014	2015	2016	2017	2018
WIJCHEN	780	830	880	890	970	970	1.070
VERANDERING T.O.V. VOORGAAND JAAR IN %	0,0	+ 6,4	+ 6,0	+ 1,1	+ 9,0	0,0	+ 10,3



Figuur 6. Werkgelegenheid recreatie en toerisme in % van de totale werkgelegenheid

Bron: Provinciale Werkgelegenheidsenquête, Provincie Gelderland (2019)

Gemeente Wijchen

3. Actiepuntenlijst toerisme nota 2009-2015

Actie gerealiseerd √ **niet gerealiseerd** X

√ Stimuleren van kleinschalig kamperen in bestemmingsplan Buitengebied.

X Instemmen met realisatie aquahotel appartementen in de Loonse Waard

√ Recreatieve herontwikkeling Berendonck;

√ Recreatieve opwaardering van het haventje in Batenburg;

√ Stimuleren van agrotoerisme;

√ Fietsknooppuntennetwerk;

√ Land van de Heerlijkheden;

√ Ontwikkelen recreatief wandelnetwerk;

√ Ontwikkeling natuurvriendelijke oevers met struinpaden;

√ Aanleggen vrijliggend fietspad naar Heumen en Beuningen;

√ Planvorming recreatieve verbindingen Wijchen-Beuningen-Nijmegen;

√ Uitbreiding Museum Kasteel Wijchen;

√ Ontwikkeling evenementenbeleid;

√ Regionaal cultuurpact ter stimulering van cultuurtoerisme;

X Project webmarketing 2.0.

X Oprichting toeristisch platform Land van Maas en Waal

√ Faciliteren van realisatie verblijfsaccommodatie;

√ Voetveer Niftrik-Ravenstein;

X Recreatieve ontwikkeling Loonse Waard;

X √ Aanleggen vrijliggend fietspad Maasbanddijk; [gedeeltelijk gerealiseerd].

X Uitvoeren plan recreatieve verbindingen Wijchen-Beuningen-Nijmegen;

X Kunst langs de Maasbanddijk;

√ Romeins erfgoed achter de Limes;

X Projecten in het kader van Masterplan Dijken en kolken;

√ Ontwikkelen van een Monumentenroute;

X Ontwikkelen van een sporenboek;

0 Het toeristisch merk “Wijchen” en “Land van Maas en Waal” versterken.

X Toeristische kansen met het Land van Cuijk onderzoeken.

Gemeente Wijchen

4. Toelichting uitgevoerde actiepunten

In totaal is er voor ruim 4,1 miljoen geïnvesteerd in diverse toeristische projecten waar Wijchen aan deel heeft genomen. Wijchen heeft ruim 0,5 miljoen geïnvesteerd in deze projecten. In sommige gevallen was Wijchen de enige deelnemer. In andere gevallen vormde Wijchen een onderdeel van een groter geheel (zoals het fietsroutenetwerk regio Arnhem Nijmegen). De totale investering heeft niet alleen op Wijchen betrekking. Het is voor projecten waarbij Wijchen een van de aangesloten partijen is, niet te herleiden welke kosten specifiek voor Wijchen zijn gemaakt.

Actie-punt	Wat	Omschrijving	Wanneer uitgevoerd
6	Fietsroute-netwerk	Ontwikkeling van het fietsroutenetwerk in de stadsregio Arnhem Nijmegen met 15 gemeenten. De totale lengte van het netwerk is 1.000 km. In Wijchen hebben we 100 km in het routenetwerk opgenomen. Bijzonder aan het fietsroutenetwerk zijn de onderborden. Panelen met cultuurhistorische informatie bij de knooppuntborden. Op elk knooppunt staat zo'n paneel met informatie over de omgeving. Deze panelen zijn het initiatief geweest van Wijchen en heeft navolging gekregen bij de andere deelnemers.	Opening 2009
7	Land van de Heerlijkheden	Het project *Land van de Heerlijkheden*. Dit project richt zich op het visualiseren van de middeleeuwse cultuurhistorie en op het landschap in het Land van Maas en Waal. Het Geldersch Landschap heeft in Leur een bezoekerscentrum ingericht in de oude Vlaamse Schuur die daarvoor geheel gerestaureerd is. In het centrum zit ook een VVV agentschap. Verder is er het cultureel erfgoed studiecentrum gehuisvest en een landschapswinkel voor streekeigen producten en koffie. De toeristen/recreanten vanaf het bezoekerscentrum gebruik maken van thematische fietsroutes die het hele werkgebied betrekken. Inmiddels heeft het GLK het Bezoekerscentrum gesloten. Het lukte GLK niet om de exploitatie rond te krijgen. Het bezoekerscentrum is nog wel verhuurbaar voor groepen. Het erfgoedstudiehuis maakt er gebruik van. De naastgelegen Bakoven Leur is open.	2009 - 2011 2015
27	Marketing	Ontwikkeling Romeinen-campagne op maat voor Wijchen. Beeldmerk en slogan vastgesteld: De Romeinen kenden de Heerlijkheden al, nu jij nog! Uitgedragen op toeristische publicaties en banieren tijdens toeristisch seizoen.	2009
27	Marketing	Actualisering toeristische folder Dagje uit Wijchen. Met vermelding van beeldmerk Romeinen campagne.	2009
13	Museum Wijchen	We hebben aan het Museum Kasteel Wijchen 3 kamers op de eerste verdieping van het kasteel verhuurd. Door deze uitbreiding kan het museum meer activiteiten ontwikkelen teneinde meer bezoekers te trekken. Door de ruimte op de eerste verdieping de bestemming museum te geven, dragen we bij aan het streven om het kasteel terug te geven aan de inwoners en meer toegankelijk te maken voor bezoekers. De 1e verdieping in het kasteel hebben we verbouwd om het voor museaal gebruik geschikt te maken. In 2018 heeft de raad besloten tot een grootscheepse restauratie en renovatie van het kasteel. Een betere zichtbaarheid van het museum maakt deel uit van het restauratieplan.	2009 – 2010 2018

14	Cultuur-pact: Het Landschap Vertelt.	Project Cultuurpact "Het landschap vertelt". Cultuurhistorische verhalen uit de Middeleeuwen en daaraan gekoppeld evenementen in relatie tot het historisch belevenisnetwerk. Er zijn 18 verhalen verzameld, daarvan 10 bewerkt tot spannende (tekst)verhalen en 8 tot geluidsfragment op www.Spannendegeschiedenis.nl. Er is een Minifestival geweest op 26 juni 2011 tijdens het Streekgala met 5 verhalenvertellers. De verhalen zijn verwerkt in een fietsroute-boekje, verkrijgbaar bij de VVV, zodat toeristen zelf een verhalenroute kan volgen.	2009 – 2012
7, 23 en 24	Spannende Geschiede-nis	Spannende Geschiedenis is het in samenhang ontwikkelde en thematisch gebundelde aanbod van cultuurhistorische bezienswaardigheden, informatie, evenementen en arrangementen in de regio Arnhem Nijmegen. Het biedt toeristen en inwoners de mogelijkheid de geschiedenis echt te beleven zowel fysiek, in het landschap, als virtueel. Spannende Geschiedenis is als een beeldverhaal dat een belangrijk deel van identiteit van de regio in kaart brengt, bijvoorbeeld voor eigen inwoners en scholieren. Er wordt in het netwerk uitgegaan van 3 historische tijdslijnen die belangrijk zijn voor de regio: Romeinen & Bataven, de Middeleeuwen, Tweede Wereldoorlog & de Koude Oorlog. In Wijchen hebben we 4 locaties over de Middeleeuwen en 3 locaties over de Romeinen. Uitbreiding van het project over heel Gelderland. In deze tweede fase is er 1 locatie bij in de tijdslijn Koude Oorlog (MOB complex Alverna). Uitbreiding door toevoeging van locatie Kleine Elst.	2009 - 2010 2014 2015
4, 20, 22	Recreatie-ve opwaar-dering ha-ventje Batenburg.	In samenhang met natuurproject Batenburg, hebben we uitgevoerd de recreatieve opwaardering van het haventje: nieuwe haveninrichting met eigen ligplaats voor het voetveer, aanleggen van een 1,2 km vrijliggend fietspad langs de Maasbanddijk, plaatsen van straatmeubilair, aanleg strandje, realisatie kunst (Baken Bomen). Onze subsidieaanvraag bij EU en provincie is hiervoor gehonoreerd.	2010 – 2011
11	Visiedocu-ment (re)creatie ve verbin-dingen	Vaststellen van het visiedocument recreatieve verbindingen tussen gemeenten Nijmegen, Wijchen, Beuningen en Heumen. Vanuit Nijmegen en de andere kernen is er behoefte om in het buitengebied te ontspannen en te recreëren en het gebied rondom de kernen Beuningen, Heumen, Nijmegen en Wijchen leent zich hier prima voor. De kansen zijn vertaald in locatie-gerelateerde projectideeën die aansluiten op lopende projecten en ontwikkelingen waar recreatieve of ruimtelijke ingrepen worden gedaan. Daarnaast geeft het een ruimtelijke handreiking voor de realisatie van enkele project-ideeën. Er is in dit project geen raming van kosten meegenomen omdat deze zeer afhankelijk is van de concrete uitvoering en participanten.	2010
18	Voetveer Ravenstein – Niftrik	* Realisatie voetveer Ravenstein – Niftrik * Exploitatie 5 jaar voetveer Ravenstein – Niftrik * Na afloop van de 1e 5 jaar is besloten tot exploitatie structureel.	2010-2011 2011-2015 2016
3	Ontwikke-lingsvisie Beren-donck 2010	Vaststelling ontwikkelingsvisie Berendonck exclusief Hotel Berendonck. De ontwikkelingsvisie is de opmaat voor de recreatieve opwaardering van de Berendonck door diverse recreatieve voorzieningen toe te voegen. Zoals een wellness centrum. Wellness centrum is gerealiseerd in 2019.	2010 2019

17	Verblijfsre-creatie	Realisatie van 2 camperplaatsen in de openbare ruimte in het centrum van Wijchen.	2016
27	Marketing	Ontwikkeling van de toeristische website Land van Maas en Waal. www.landvanmaasenwaal.nl en promotie van de web-site door RBT KAN en RBT Rivierenland.	2010
10	Recreatief netwerk	Realisatie van een vrijliggend fietspad Wijchen-Beuningen en Wijchen-Heumen. Ter versterking van het fietsnetwerk is er een vrijliggend fietspad aangelegd naar Beuningen en naar Heumen. Het doel is om meer en veilige recreatieve fietsrou-tes voor recreanten en toeristen aan te leggen, teneinde het recreatieve fietsroutenetwerk te versterken.	2011
	Riviertoe-risme	RBT KAN heeft Dijkgeheimen geproduceerd: twee fietstoch-ten door het Land van Maas en Waal (start bij Bezoekerscen-trum Land van de Heerlijkheden) inclusief een app met ver-halen over leven langs en met de rivieren Waal en Maas. (dijkmagazijnen en dijk(doorbraken), de Heerlijkheden, steenovens etc.). www.geldersestreken.nl/rivieren.	2014
6	Recreatief netwerk	Realisatie uitbreiding mountainbikeroute Berendonck naar de Wijchense Berg en omgeving en naar het Wijchens Ven.	2010
5	Starters-project Mijn idee, goed idee	Project ter ondersteuning van startende ondernemers in de toerisme sector. Samen met gemeente Heumen. Het project helpt starters en ondernemers bij het maken van keuzes en de omgang met regels. Met de gemeente wordt de koppeling gelegd tussen initiatief en beleidsmogelijkheden voor een specifieke locatie. Het project kent twee sporen om het doel te bereiken: 1. (aspirant-)ondernemers nemen deel aan een serie workshops waarin zij hun eigen ondernemingsplan op-stellen, op basis waarvan gemeenten een afweging kunnen maken. 2. tijdens kennisbijeenkomsten over diverse thema's wordt gewerkt aan kwaliteitsverbetering van het onderne-merschap.	2012
12	Lokaal evenemen-tenbeleid	Evenementenbeleid ontwikkeld. Het doel van dit lokale eve-nementenbeleid is om aan te geven onder welke voorwaar-den en spelregels een evenement in de gemeente gehouden kan worden. Het beleid bevat spelregels voor het houden van evenementen. Die spelregels zijn bedoeld om het evenement goed te laten verlopen en om de eventuele hinder die het evenement voor omwonenden met zich mee kan brengen zo veel mogelijk te beperken.	2011
15	Marketing	Een opwaardering van de toeristische informatie op de ge-meentelijke website.	2013
8	Boeren-wandelpa-den	* Realisatie 6 boerenwandelpaden en opzetten bijbehorende marketing plattelandstoerisme in het Land van Maas en Waal door Vereniging Streekbeheer Rijk Maas en Waal. De doel-stelling is het toegankelijker maken van het platteland en de boerenbedrijven, dat moet leiden tot meer bezoekers aan het gebied waardoor de plattelandseconomie een positieve ont-wikkeling door gaat maken. Uiteindelijk is dit project zonder gemeentelijke bijdrage gerealiseerd, ook geen bijdrage in beheer en onderhoud.	2013
8	Wandel-netwerk Wijchen – Heumen	De ontwikkeling van een wandelknooppuntennetwerk in het gebied tussen de gemeenten Wijchen en Heumen is het initi-atief van het Dorpsplatform Overasselt. Het gebied van het netwerk wordt begrensd door de Maas (zuiden), het Maas-Waalkanaal (oosten), de A-73 (noorden) en de Rijksweg Grave – Nijmegen (westen). De kern Alverna ligt binnen de grenzen van het gebied. Tevens is er een website ontwikkeld voor alle informatie over wandelen in Wijchen en Heumen. www.wandelenrijkvannijmegen.nl. De routeplanner is inmiddels doorontwikkeld en het netwerk	2014

		is nu geïntegreerd opgenomen in de online wandelplanner op www.visitnijmegen.com.	2020
21	Toeristische bewegwijzering	Realisatie toeristische bewegwijzering. De bruin-witte borden zijn herkenbaar voor de bezoeker als doelverwijzing naar toeristische objecten. Een goede bewegwijzering straalt gastvrijheid uit.	2014
	Toeristische bewegwijzering	Realisatie bewegwijzering looproute Wijchen-centrum. De bewegwijzering is binnen de centrum P-ring en omvat ook de Campus.	2018
9	Struinommetjes	Riviertoerisme: ontwikkeling struinommetjes langs de Maas bij Niftrik. De ommetjes worden ook digitaal ontsloten via de wandelwebsite (zie punt 8 over het wandelnetwerk).	2014
26	Cultuurhistorie in het Land van Maas en Waal QR codes	Op 100 locaties in het Land van Maas en Waal (25 per gemeente) zijn QR codes geplaatst die verwijzen naar cultuurhistorische informatie over het betreffende object. De QR code is gekoppeld aan www.mijngelderland.nl.	2015
25	Monumentenfietsroute	Er is een thematische fietsroute ontwikkeld over monumenten uit de Wederopbouwperiode (1939-1965).	2015
23	Romeins verleden. Kleine Elst	Visualisatie van de Kleine Elst in de Kasteeltuin (via Spannende Geschiedenis.nl) en bij de Elsthof (informatiepaneel en reconstructie van de loop van het riviertje).	2015
	75 jaar vrijheid	In het kader van 75 jaar Vrijheid hebben wij een herdenkingsfietsroute langs oorlogsmonumenten ontwikkeld.	2019
23	Romeins verleden. Luxe achter de Limes	Ontwikkeling van de app Luxe achter de Limes, i.s.m. gemeenten Beuningen en Nijmegen. Inclusief fietsroute (met boekje). Het Romeins verleden komt beelden tot leven, o.a. de Romeinse Villa Tienakker.	2017
15	Marketing	Marketingcampagne Macht&Pracht Kastelen en Buitenplaatsen. Toeristische campagne van NBTC en TVAN gericht op binnen- en buitenlandse toerist. Kasteel Wijchen is 1 van de 30 kastelen in Nederland die door NBTC in de themalijn is gezet. Campagne krijgt een vervolg in 2021.	2018-2020.

Gemeente Wijchen

5. Financieel overzicht uitvoering 2009-2015

Eindstand 1-1-2020

Omschrijving project	Initiator	totale kosten project	Bijdrage derden (subsidies)	Bijdrage Wijchen
Fietsroutenetwerk	Stadsregio Arnhem Nijmegen	800.000	800.000	0
cultuurhistorische informatie fietsroutenetwerk	Wijchen	2.240	1.680	560
Land van de Heerlijkheden. Bezoe-kerscentrum, educatie en fietsroutes	Gelders Landschap en Kasteelen	862.361	817.361	45.000
Ontwikkeling Romeinen-campagne	Wijchen	1.000	0	1.000
Actualisering toeristische folder Dagje uit Wijchen. Met Romeinen campagne	Wijchen	1.000	0	1.000
Uitbreiding Museum Kasteel Wijchen naar 1e verdieping	Museum en Wijchen	25.000	0	25.000
Project Cultuurpact “Het landschap vertelt”.	Wijchen / Cultuur-pact	82.100	72.100	10.000
Spannende Geschiedenis	RBT KAN	900.000	887.000	13.000
SG uitbreiding Wijchen	Wijchen	15.000	5.000	10.000
Recreatieve opwaardering haventje Batenburg	Wijchen	696.930	411.930	285.000
voetveer Ravenstein Niftrik	Wijchen en Oss	84.000	79.800	4.200
Exploitatie 5 jaar		125.000	97.375	27.625
visiedocument recreatieve verbindingen	Wijchen, Beuningen, Nijmegen	n.b.	n.b.	0
Ontwikkelingsvisie Berendonck 2010	RGV	n.b.	n.b.	ambtelijke uren
Ontwikkeling toeristische website www.landvanmaasenwaal.nl	Platform Land van Maas en Waal	12.000	10.800	1.200
Uitbreiding moutainbikeroute rondom Berendonck	Outdoor centrum	n.b.	n.b.	Uren Werf
Mijn idee, goed idee.	Wijchen en Heumen	6.000	4.000	2.000
Wandelknooppuntennetwerk	Dorpsplatform Overasselt	65.000	60.000	5.000
Promotie wandelnetwerk	Wijchen en Heumen	10.000	7.500	2.500
QR codes Cultuurhistorie Land van Maas en Waal	Wijchen, Beuningen, Druten, WMW	50.000	43.750	6.250

Toeristische bewegwijzering	Wijchen	44.000	33.000	11.000
Bewegwijzering looproute centrum	Wijchen	8.000	0	8.000
Struinommetjes	RBT KAN	n.b.	n.b.	0
Luxe achter Limes, fietsroute en app	Wijchen, Nijmegen, Heumen	166.000	121.000	45.000
Toeristische profilering Land van Maas en Waal	Ondernemend Maas en Waal	60.000	51.000	9.000
Monumentenfietsroute over de We-deropbouw	Wijchen	6.000	0	6.000
Fietsverbinding langs de Wetering nabij Bergharen - Horssen	Wijchen, Druten	n.b	n.b.	n.b.
Fietsroute 75 jaar Vrijheid	Wijchen	10.000	5.000	5.000
ARA Land van Maas en Waal	Wijchen, Beuningen, Druten, WMW	8.500	6.375	2.125
Marketingcampagne Macht en Pracht Kastelen	RBT KAN, NBTC	125.000	115.000	10.000
	SUBTOTAAL	**4.165.131**	**3.629.671**	**535.460**

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2218
Extern Zaak ID	Z/20/057171
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	57171 Benoemen commissielid de heer Y. Merkus - benoemen
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Heuvelmans, Marie-Cécile
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	0884327202
E-mail adres steller	mc.heuvelmans@wijchen.nl

Bijlagen
Benoemen commissielid de heer Y. Merkus

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	19 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

De heer Y.J.T.M. Merkus te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

De heer Y.J.T.M. Merkus te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: 57171

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Benoemen commissielid de heer Y. Merkus

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

De heer Y.J.T.M. Merkus te benoemen tot commissielid van de gemeenteraad van Wijchen.

Aanleiding
Volgens artikel 14, lid 3 van de Verordening op de informatiebijeenkomsten, raadscommissies en themabijeenkomsten heeft de PvdA-fractie de mogelijkheid een commissielid te benoemen.

Op voordracht van de fractie wordt de heer Y.J.T.M. Merkus benoemd.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2180
Extern Zaak ID	Z/20/052422
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	8
Omschrijving	52422 Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen - bespreken
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Josten, Ron
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	088-4327319
E-mail adres steller	r.josten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
beslisnota gemeenteraad verzoek tot prinicipe-besluit windpark Bijsterhuizen
Bijlage 0 Brief Wind in Wijchen verzoek tot principe besluit
Bijlage I A Startdocument windpark Bijsterhuizen (13 oktober 2017)
Bijlage I B 20190718 WiW quickscan mer concept v2
Bijlage I Ba Addendum op de quickscan mer WiW v1.0
Bijlage I Projectbeschrijving windpark Bijsterhuizen
Bijlage II Memo afwijking artikel III lid 3 sub c gedragscode (tiphoogte)
Bijlage III Draagvlakpeiling Wind in Wijchen _ verslag draagvlakpeiling 2020-08-28 13_16_10
Bijlage IV Buurtaanbieding Energiepark Bijsterhuizen
Bijlage V Memo financiele bijdrage Windpark Bijsterhuizen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	22 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	5 januari 2021
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	7 januari 2021
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021

Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

1. In principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor de realisatie van een windmolenpark ten noordwesten van het bedrijvenpark Bijsterhuizen;
2. eenmalig af te wijken van de maximale tiphoogte zoals vastgelegd in artikel III lid 3c van de Gedragscode Windenergie in Wijchen.
3. in te stemmen met het verzoek aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid voor de ruimtelijke besluitvorming over te dragen aan de gemeenteraad van Wijchen.

Besluit (Aangenomen)

1. In principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor de realisatie van een windmolenpark ten noordwesten van het bedrijvenpark Bijsterhuizen;
2. eenmalig af te wijken van de maximale tiphoogte zoals vastgelegd in artikel III lid 3c van de Gedragscode Windenergie in Wijchen.
3. in te stemmen met het verzoek aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid voor de ruimtelijke besluitvorming over te dragen aan de gemeenteraad van Wijchen.

Openbaar Zaaknummer: 52422

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor de realisatie van een windmolenpark ten noordwesten van het bedrijvenpark Bijsterhuizen;
2. eenmalig af te wijken van de maximale tiphoogte zoals vastgelegd in artikel III lid 3c van de Gedragscode Windenergie in Wijchen.
3. in te stemmen met het verzoek aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid voor de ruimtelijke besluitvorming over te dragen aan de gemeenteraad van Wijchen.

Aanleiding
Sinds 2014 werkt Wind in Wijchen (WiW) aan de voorbereiding van een windmolenpark ten noord-westen van het bedrijvenpark Bijsterhuizen, parallel aan de Nieuwe Wetering op de grens met de gemeente Beuningen. Het windpark bestaat uit 3 turbines in een lijn-opstelling, met een gezamenlijk vermogen van 10-12MW.

WiW heeft haar plannen ontwikkeld overeenkomstig de Gedragscode Windenergie in Wijchen. Dat wil zeggen dat de voorgeschreven stappen met bijbehorende communicatie en documenten uit deze gedragscode zijn gevolgd. Na een voorbereidingstijd van ruim een jaar in de eerste fase heeft WiW op 13 oktober 2017 een principeverzoek ingediend. Op dit verzoek heeft uw college op 5 januari 2019 een positief besluit genomen en is, in lijn met de gedragscode, de tweede fase gestart. Sinds begin 2019 heeft WiW met de directe omgeving, de gemeente en andere stakeholders deze tweede fase doorlopen met inachtneming van artikelen uit de derde fase (exploitatiefase). WiW is nu klaar om de planologische procedure in te gaan.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
4 februari 2016	Raadsbesluit Gedragscode Windenergie in Wijchen
28 oktober 2018	Samen naar een duurzaam Wijchen, een energieplan op hoofdlijnen
5 januari 2019	Principe-besluit B&W medewerking aan vervolgfasen van de Gedragscode Windenergie Wijchen

Gewenst resultaat
De raad te besluiten om eenmalig af te wijken van de maximale tiphoogte en de bevoegdheid voor de benodigde ruimtelijke procedure over te laten dragen door Gedeputeerde Staten aan de raad.

Argumenten

1.1. Grote bijdrage aan de (inter)nationale, regionale en lokale energietransitie
Uit de ondertekening van het Klimaatverdrag van Parijs en het Nationaal Klimaatakkoord vloeit ook voor Nederlandse gemeenten een aanzienlijke opgave voort van 49% CO2 reductie vóór 2030. Dit is bekrachtigd met het Gelders Energieakkoord en door de raad bij vaststelling van "Samen naar een duurzaam Wijchen, een energieplan op hoofdlijnen". Realisatie van het windpark Bijsterhuizen is expliciet opgenomen in het energieplan en draagt voor een groot deel bij aan de energietransitie en de uitvoering van het energieplan. Realisatie van het windpark levert meer dan 10 MW opgesteld windvermogen op (opbrengst van gemiddeld 30.000 MWh per jaar). Dit staat gelijk aan elektriciteitsverbruik van meer dan 8.000 huishoudens of duurzame opwek op 34 ha zonnepark. Ook in het kader van de Regionale Energiestrategie draagt dit project aanzienlijk bij aan het Wijchens bod tot 2030 en wat betreft netcapaciteit aan een betere balans tussen zon- en windenergie.

1.2. Wind in Wijchen heeft de Gedragscode Windenergie in Wijchen bijna geheel gevolgd
Wind in Wijchen heeft na de vaststelling van de Gedragscode Windenergie in Wijchen begin 2016 verder gewerkt aan het uitwerken van haar plannen conform de gedragscode. Het voorgeschreven participatietraject met direct omwonenden binnen een straal van 1.000 meter van de geplande turbines is volledig gevolgd. In Bijlage I en I A zijn de resultaten hiervan opgenomen. Alleen op het onderdeel van de maximale tiphoogte vraagt Wind in Wijchen de raad af te wijken van de gedragscode.

1.3. Afwijking gevraagd op tiphoogte windturbine (artikel III lid 3 sub c)
In bijlage II (Memo- afwijking artikel III lid 3 sub c gedragscode) is aannemelijk gemaakt waarom de raad wordt verzocht af te wijken van de gedragscode en een hogere tiphoogte van maximaal 185 meter toe te staan. De huidige subsidiebedragen zijn gebaseerd op turbines die groter zijn dan de 150 meter tiphoogte. Op basis van de huidige subsidiebijdragen is een project met een tiphoogte van 150 meter in Wijchen derhalve niet rendabel te exploiteren. Deze ontwikkeling was niet te voorzien bij vaststelling van de Gedragscode door de raad in 2016.

1.4. Er is voldoende draagvlak onder de direct omwonenden
De gedragscode kent een belangrijke voorwaarde in de tweede fase namelijk dat bij 2/3 van de direct omwonenden draagvlak bestaat voor het initiatief. Wind in Wijchen heeft een draagvlakpeiling gedaan (zie bijlagen III en IV). Binnen een straal van 1.000 meter van het project zijn 25 huishoudens benaderd per brief met een vragenformulier. Van de 25 huishoudens heeft 88% de peiling ingevuld. 64% daarvan ging akkoord met het plan en 36% stemde tegen. Hiermee is volgens de initiatiefnemer aangetoond dat er voldoende draagvlak is voor het plan. Wij kunnen instemmen met deze conclusie.

1.5. Op basis van verkennend ruimtelijk en milieuonderzoek is het initiatief uitvoerbaar
In de Quickscan MER (bijlage I B) en het addendum van 7 december 2020 (bijlage I Ba) zijn de varianten, die in een ontwerpatelier zijn gepresenteerd en het huidige ingediende initiatief onderzocht op een eerste haalbaarheid op milieu- en

ruimtelijke ordeningsaspecten waaronder geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Hieruit komt naar voren dat windmolens op de onderzochte locaties haalbaar zijn. De definitieve onderzochte varianten voor de windturbineopstelling staan nog niet vast, maar vormen wel een goede basis voor een verder vervolgtraject. Ten behoeve van de ruimtelijke planvorming en vergunningverlening zullen vervolgonderzoeken voor de relevante aspecten op basis van de uiteindelijke opstelling moeten plaatsvinden.

1.6. *Marktconforme revenuen voor gemeente, omwonenden en de Wijchense gemeenschap (Bijlage V)*
De financiële bijdrage aan de gemeente en gemeenschap vanuit het windpark Bijsterhuizen bedraagt over de gehele levensduur van het windpark € 2.619.994. Een kleine 40% (€ 1.025.000) zal aan de gemeente Wijchen worden afgedragen (leges, OZB en AOK) en het resterende deel aan de direct omwonenden (planschadecompensatie, participatie, eigen stroom, windbonus) en de Wijchense gemeenschap (participatie, gebiedsfonds). Wij constateren dat de revenuen en bestemmingen conform de gedragscode zijn en marktconform.

Tegenargumenten en risico's

1.1. *Op 3 december 2020 heeft de raad een voorkeursrecht gevestigd op de percelen behorende bij Wilhelminalaan 60 in Wijchen ten behoeve van een onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein "Bijsterhuizen"*
Op een deel van deze percelen zijn ook de windmolens beoogd. Beide ontwikkelingen, het windpark enerzijds, en de uitbreiding van Bijsterhuizen anderzijds kunnen elkaar versterken en naast elkaar bestaan. Tegelijkertijd dient ook goed in beeld te zijn wat de belemmeringen over en weer kunnen zijn voor het behalen van de beleidsdoelen van de energietransitie en de economische ontwikkelingen. Om dit in beeld te brengen, voert de gemeente aanvullend onderzoek uit naar de gevolgen over en weer van de uitbreiding van het bedrijventerrein op het plaatsen van de windmolens. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in de ruimtelijke planvorming en vergunningverlening. Op dit moment is alleen het initiatief voor een windpark van 3 windmolens onderdeel van de besluitvorming.

1.2. *Windpark Bijsterhuizen is de eerste stap in het vergezicht Energielandschap Bijsterhuizen*
De 3 windturbines maken onderdeel uit van het voornemen van WiW om een groter duurzaam energiesysteem met zonnepanelen en slimme opslag van energie in batterijen en waterstof te realiseren op Bijsterhuizen. Diverse bijlagen gaan hier op in. Een dergelijk energielandschap is uniek in onze regio en zou een eventuele uitbreiding van het bedrijventerrein kunnen versterken. Maar zoals hierboven benoemd moeten wij eerst in beeld brengen wat de gevolgen over en weer zijn van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein op een eventueel in fasen te realiseren energielandschap.

1.3. *Gedeputeerde Staten zijn in beginsel verplicht een inpassingsplan vast te stellen als de raad niet mee wil werken aan het initiatief*
Op grond van de Elektriciteitswet 1998 zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag voor de ruimtelijke besluitvorming bij windmolenprojecten met een

energieopwekking tussen 5-100 MW. De raad kan Gedeputeerde Staten verzoeken om deze bevoegdheid over te dragen. Wanneer de raad besluit om dit niet te doen, zijn Gedeputeerde Staten in beginsel verplicht om ten behoeve van het initiatief een Provinciaal inpassingsplan (PIP) vast te stellen. Gedeputeerde Staten kunnen alleen op grond van ruimtelijke argumenten medewerking weigeren. In geval van een PIP, verliest de gemeente de regie over de ruimtelijke ontwikkeling van het betreffende gebied.

1.4. De gemeenteraad houdt vast aan de maximale tiphoogte uit de Gedragscode
Mocht uw raad besluiten dat de maximale tiphoogte 150 meter blijft zoals in de Gedragscode is vastgelegd dan volgt hieruit dat de initiatiefnemers het plan niet meer rendabel kunnen uitvoeren. In dat geval kunnen de initiatiefnemers vervolgens Gedeputeerde Staten verzoeken een PIP vast te stellen.

1.5. Een minderheid van omwonenden is tegen het plan
Uit de draagvlakpeiling komt naar voren dat één-derde van de omwonenden tegen het plan is. Zij benadrukken de eventuele gezondheidsrisico's die op termijn kunnen optreden en vinden ook dat de compensatie onvoldoende is. Draagvlak kan toenemen als de gezondheidsrisico's met name rondom geluid goed worden belicht en de compensatie verbetert door het gebruik van hogere turbines (en dus een hogere opbrengst).

Financiële gevolgen

Vooralsnog zijn er in dit traject geen directe financiële gevolgen voor de gemeente. Voor de intake en behandeling van de ruimtelijke procedure en omgevingsvergunning wordt voldoende capaciteit vrijgemaakt en zullen te zijner tijd de gebruikelijke legeskosten in rekening worden gebracht

Communicatie

Via huis-aan-huis blaadjes, social media en andere gebruikelijke gemeentelijke kanalen worden de buurgemeenten, inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties geïnformeerd over het principe verzoek van Wind in Wijchen en het besluit van de gemeenteraad.
Na behandeling in de gemeenteraad zal het besluit en inhoud worden medegedeeld aan de buurgemeenten en de leefbaarheidsgroepen, die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de gedragscode.
Met Wind in Wijchen is afgestemd dat zij de omwonenden informeren.

Uitvoering of Vervolgstappen

Bij een positief besluit van de raad zal het college van B&W namens de raad een brief sturen aan Gedeputeerde Staten met het verzoek de bevoegdheid voor de ruimtelijke besluitvorming over te dragen aan de raad.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Openbaar Zaaknummer: 52422

Voorstel
Advies

De teams Milieu, Gebiedsinrichting, Economische Zaken, Juridische Advisering Fysieke Leefomgeving adviseren:

1. In principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor de realisatie van een windmolenpark ten noordwesten van het bedrijvenpark Bijsterhuizen;
2. eenmalig af te wijken van de maximale tiphoogte zoals vastgelegd in artikel III lid 3c van de Gedragscode Windenergie in Wijchen.
3. in te stemmen met het verzoek aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid voor de ruimtelijke besluitvorming over te dragen aan de gemeenteraad van Wijchen.

Bijlagen:

Bijlage 0	Brief Wind in Wijchen verzoek tot principe-besluit
Bijlage I	Projectbeschrijving Windpark Bijsterhuizen
IA	Startdocument windpark Bijsterhuizen
IB	Quick scan m.e.r. Windpark Bijsterhuizen
IBa	Addendum bij Quick scan m.e.r. Windpark Bijsterhuizen
Bijlage II	Memo- afwijking artikel III lid 3 sub c gedragscode
Bijlage III	Draagvlakpeiling Energiepark Bijsterhuizen (verslag draagvlakpeiling)
Bijlage IV	Buurtaanbieding Energiepark Bijsterhuizen
Bijlage V	Memo financiële bijdrage Windpark Bijsterhuizen

Gemeente Wijchen
T.a.v. College van burgermeesters en wethouders

Wijchen 26 oktober 2020

Betreft: verzoek tot het nemen van een principebesluit Windpark Bijsterhuizen

Geachte college,

Met deze brief vraagt Wind in Wijchen uw college en de raad een principebesluit te nemen om mee te werken aan een procedure voor bestemmingsplanwijziging en een omgevingsvergunning voor het windpark Bijsterhuizen. Sinds 2014 werkt de organisatie Wind in Wijchen (WiW) aan de voorbereiding van een windpark bij Bijsterhuizen dat een wezenlijk onderdeel zal gaan vormen van een voorgenomen toekomstig Energielandschap ten Noord-westen van het bedrijvenpark Bijsterhuizen, parallel aan de Nieuwe Wetering op de grens met de gemeente Beuningen. Het gaat om 3 turbines in een lijn-opstelling (opgesteld vermogen van 10-12MW).

Wind in Wijchen heeft de afgelopen jaren tevens gebruikt om een energy-community op te bouwen rondom dit project bestaande uit inwoners, bedrijven en coöperaties uit de gemeente Wijchen. Het eigendom en zeggenschap zullen lokaal worden vormgegeven via een combinatie van coöperatief eigendom, lokaal privaat eigendom en een lokale Crowdfunding.
Het windpark vormt onsinziens de eerste stap in de verwezenlijking van het Energielandschap bij Bijsterhuizen.

Achtergrond van het principe-verzoek
Het verzoek dat we nu bij u indienen ziet toe op het volgende: Conform de Elektriciteitswet art 9f lid 1 is niet de gemeente Wijchen maar de provincie Gelderland het bevoegd gezag voor ruimtelijke procedures voor het beoogde windpark. Op 14 jan 2020 is met de provincie afgestemd dat de bevoegdheid tot het aanpassen van het bestemmingsplan en het verlenen van de omgevingsvergunning gedelegeerd kan worden aan de gemeente Wijchen onder de voorwaarde dat uw raad een positieve grondhouding aanneemt tegenover het project. Dit kan worden gedaan via een principebesluit door uw raad. Op 12 maart hebben we uw raad geïnformeerd waarin een aantal vragen zijn opgeworpen. In de bijlagen bij dit verzoek gaan we daar verder op in.

De gedragscode windenergie in Wijchen bijna in zijn geheel gevolgd
Om dit project te realiseren doorlopen we de stappen van de gedragscode windenergie in Wijchen die op 4 februari 2016 door uw raad is aangenomen. De gedragscode is leidend geweest in de voorbereiding van het windpark. Na een voorbereidingstijd van ruim een jaar in de eerste fase heeft WiW op 13 oktober 2017 een principeverzoek ingediend conform de bovengenoemde gedragscode. Op dit verzoek heeft uw college op 5 januari 2019 een positief besluit genomen en is, in lijn met dezelfde gedragscode, de tweede fase gestart. Sinds begin 2019 hebben we met de directe omgeving, de gemeente en andere stakeholders deze tweede fase doorlopen.
Tot op heden hebben we de gedragscode gevolgd, het is echter niet aannemelijk dat we het project in zijn geheel in lijn met de gedragscode kunnen volbrengen. Het gevraagde besluit ziet mede op afwijkingen van de gedragscode op punten waar deze niet mogelijk is gebleken in de praktijk of niet meer in lijn is met de stand van de techniek.

Het verzoek nader toegelicht

Het principeverzoek van Wind in Wijchen voor het windpark Bijsterhuizen betreft het innemen van een principe standpunt dat bestaat uit de volgende elementen:

- *Een principebesluit over medewerking aan de realisatie van 3 turbines langs de Nieuwe wetering in de gemeente Wijchen zoals verder uitgewerkt in bijlage 1.*
- *Een standpunt in te nemen ten aanzien van een afwijking op de gedragscode windenergie van de gemeente Wijchen op artikel III lid 3c ten aanzien van de maximale tiphoogte. In afwijking van dit artikel een turbine met een maximale tiphoogte van 180m mogelijk te maken, verder onderbouwd in bijlage 2*
- *Kennis te nemen van de draagvlakpeiling uitgevoerd onder de direct omwonenden zoals opgenomen in de gedragscode wind in de gemeente Wijchen en hieraan een conclusie te verbinden conform artikel IV lid 7 en lid 8. De draagvlakpeiling is opgenomen in Bijlage 3*
- *Kennis te nemen van het buurtaanbod waaraan Wind in Wijchen en de buurt zich committeren om te komen tot een minnelijke regeling tussen de direct omwonenden en Wind in Wijchen en tussen de bredere gemeenschap in Wijchen en Wind in Wijchen. Het buurtaanbod is opgenomen in bijlage 4. Het buurtaanbod ziet op de financiële en niet financiële convenanten uit de gedragscode aangevuld met additionele afspraken tussen de direct omwonenden en Wind in Wijchen*
- *Kennis te nemen van de financiële afdrachten die het windpark Bijsterhuizen aan de gemeenschap in Wijchen.*

Het principebesluit opent de procedure om te komen tot een aanvraag van een bestemmingsplanwijziging en een omgevingsvergunning. Vervolgens dient u een verzoek aan de provincie Gelderland te doen de bevoegdheid te delegeren aan de gemeente Wijchen. Dit kan tegelijk met de voorbereidingen om te komen een raadsbesluit voor coördinatie van de bestemmingsplanwijziging en de omgevingsvergunning.

Dit zijn vervolgbesluiten op dit principeverzoek en kunnen de door de gemeente worden genomen nadat de bevoegdheid is overgedragen.

Deze brief en de bijlagen vormen gezamenlijk het verzoek, we verzoeken u om dit integraal te beschouwen.

Met vriendelijke groet

Namens Wind in Wijchen
Pim de Ridder

Gevoegde bijlagen:

1. Initiatief-plan Windpark Bijsterhuizen
2. Notitie ten aanzien van de tiphoogte en turbinekeuze
3. Draagvlakpeiling onder direct omwonenden
4. Buurtaanbod Wind in Wijchen
5. Notitie bijdrage lokale economie windpark Bijsterhuizen

Wind en Zon op Bijsterhuizen

- Verslag initiatieffase in kader van Gedragscode

Wind in Wijchen
3 oktober 2017

INHOUDSOPGAVE

1 VOORNEMEN 3

2 ZOEKGEBIED 4

3 CONSULTATIES 6

3.1 Globaal draagvlak 6

3.2 Directe omgeving 6

3.3 Gemeente 7
3.3.1 Ambtelijke voorbereiding 7
3.3.2 Bestuurlijk overleg 8

3.4 Conclusie 8

4 TECHNISCHE UITGANGSPUNTEN 9

5 VERKENNINGEN 12
5.1.1 Windenergie 12
5.1.2 Zonne-energie 13

6 PRINCIPEBESLUIT 10

7 VERVOLGSTAPPEN 11

BIJLAGEN:

I. Quickscan ruimtelijke mogelijkheden wind in de gemeente Wijchen (11 feb 2014)
II.
   a. Verkenning mogelijkheden windenergie op Bijsterhuizen (Greeneffect)
   b. Bosch en Van Rijn verkenning windenergie op Bijsterhuizen (wordt door gemeente Wijchen separaat aangeleverd)
III. Gespreksverslag ronde tafel bijeenkomst (31 januari 2017)
IV. Analyse 2 vs 3 turbines langs de Wetering (Lagerwey 31 maart 2017)

1 Voornemen

Begin 2014 is Wind in Wijchen BV (WIW) begonnen met de voorbereiding van een windproject in het zoekgebied Bijsterhuizen. Dit betrof aanvankelijk de ontwikkeling van drie turbines langs de Schoenaker in de gemeente Wijchen. In een ruimtelijke quickscan kwam deze locatie naar voren als kansrijk[1]. Daarna zijn er drie belangrijke ontwikkelingen geweest:

1. De gemeente Wijchen heeft haar klimaatbeleid geformuleerd (energieneutraal in 2040), raadsbesluit
2. De gedragscode windenergie is door de gemeenteraad aangenomen (feb 2016)
3. Op basis van gesprekken met de omgeving hebben we gezocht naar een alternatief in het plangebied. Dit hebben we gevonden langs de Nieuwe Wetering.

Het voornemen van WIW bestaat uit het realiseren van een wind- en zonnepark langs de Nieuwe Wetering, aansluitend aan bedrijventerrein Bijsterhuizen. Het windpark krijgt uit drie turbines van 2,5MW met een tiphoogte van 150m. Het zonnepark bestaat uit maximaal 7,5MWp en wordt aangesloten op dezelfde netkabel.

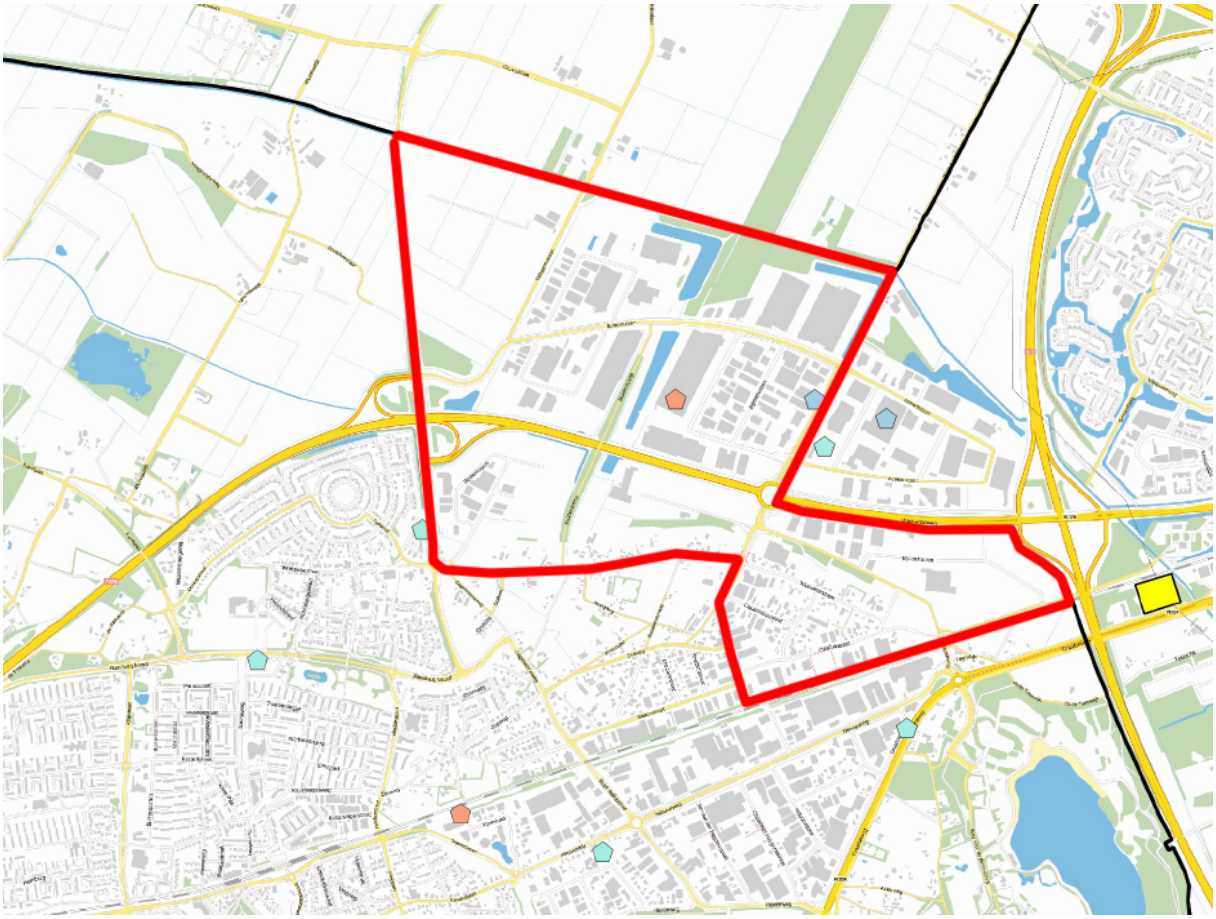
De verwachte bijdrage aan de Wijchense energietransitie is 20,4 GWh windstroom en 6,9 GWh zonnestroom. Samen is dit 98 TJ. Dit is ruim 6% van de gemeentelijke opgave voor duurzame energieopwekking zoals gedefinieerd in de routekaart.

[1] Rapport HaskoningDHV 11 februari 2014, zie bijlage I

2 Zoekgebied

WiW heeft als zoekgebied bedrijventerrein Bijsterhuizen en directe omgeving. Uit de quickscan die op 6 mei 2014 in de gemeenteraad van de gemeente Wijchen is besproken blijkt dat deze locatie technische en juridische mogelijkheden biedt voor de realisatie van een windpark. De quickscan is opgenomen als Bijlage I.

Het zoekgebied omvat bedrijventerrein Bijsterhuizen en de nabij gelegen gronden tussen de Schoenaker, de Wetering, de gemeentegrens en de Woeziksestraat. Dit gebied is aangeduid in afbeelding 1.

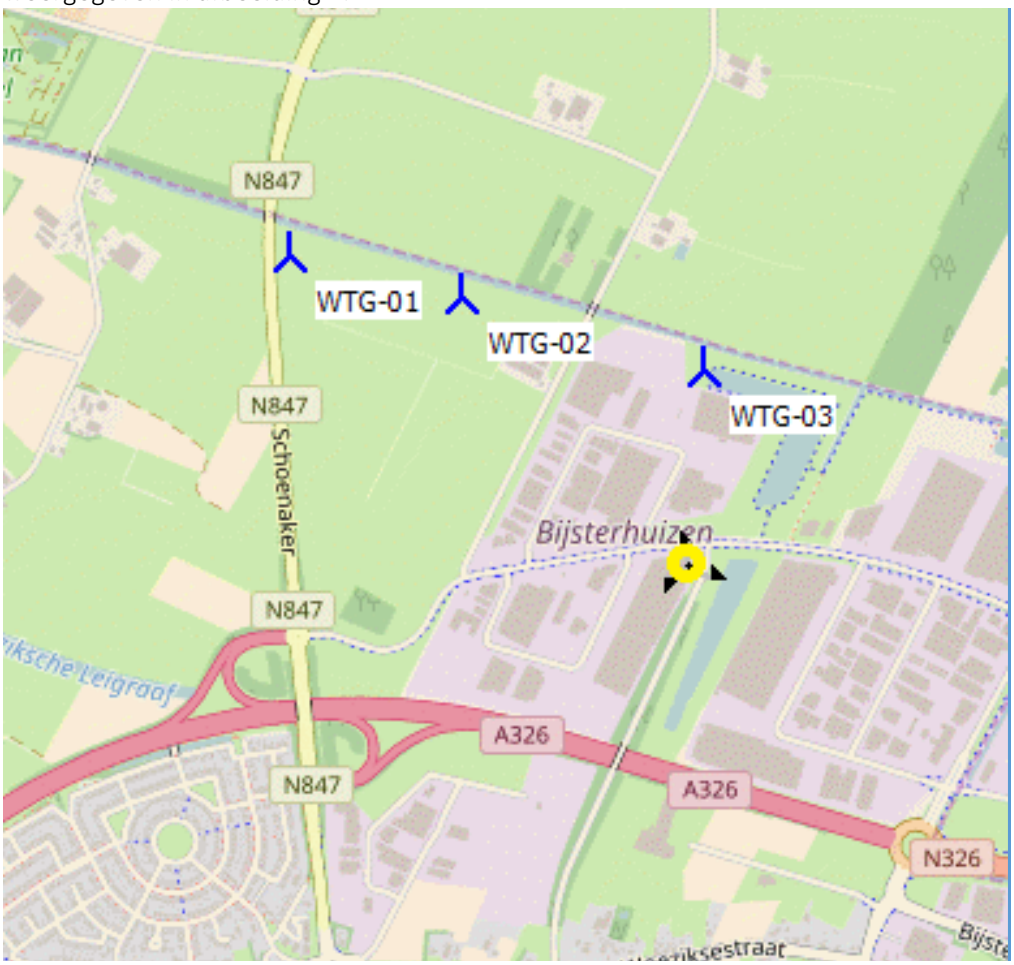


Afbeelding 1 zoekgebied windenergie, Wind in Wijchen

WIW (opdracht aan Greeneffect) en de gemeente Wijchen (opdracht aan Bosch en Van Rijn) hebben beide opdracht gegeven om de mogelijkheden voor windturbines op het bedrijventerrein in kaart te brengen. Deze studies concluderen allebei dat er vanwege gasleidingen, bebouwing en BEVI-bedrijvigheid geen mogelijkheden zijn op het bedrijventerrein zelf. De studies zijn opgenomen als bijlage IIa en IIb [*noot: na vrijgave door gemeente]*.

Aan de randen van Bijsterhuizen zijn wel mogelijkheden. Er is een lijnopstelling mogelijk langs de Schoenaker (drie turbines) of haaks op de Schoenaker langs de Wetering (drie turbines). Theoretisch is een combinatie ook een optie. In lijn met de Gedragscode is de tiphoogte maximaal 150 meter.

Uit consultatie in de omgeving van het project blijkt dat een opstelling langs de Wetering de voorkeur heeft boven de opstelling langs de Schoenaker. De opstelling langs de Wetering is schetsmatig weergegeven in afbeelding 2.



Afbeelding 2 werkvariant opstelling Wetering

Met de eigenaar van de grond langs de Wetering heeft WiW afspraken gemaakt voor het gebruik van de grond. De eigenaar van de grond is mede-eigenaar van WIW.

3 Consultaties

Om inzicht te krijgen in het standpunt van (direct) omwonenden over het initiatief is WIW met hen in gesprek gegaan. In dit hoofdstuk, met als werktitel *consultaties*, gaan we hierop in.

Wind in Wijchen heeft zich in de periode januari 2014 tot nu vooral geconcentreerd op overleg met de directe omgeving, Woezik en de gemeente Wijchen. Ook hebben we gesproken met de Gasunie, Rijkswaterstaat en het Waterschap. In de beginperiode hebben we voorlichtingsavonden georganiseerd voor alle inwoners van de gemeente Wijchen. Op de duurzaamheidsmarkten van 2014 en 2017 heeft WiW het voornemen publiekelijk gepresenteerd.

3.1 Globaal draagvlak

Om het globale draagvlak voor het project in kaart te brengen heeft Wind in Wijchen in de periode juni 2014 tot oktober 2016 een aantal studies laten uitvoeren en is vooral in gesprek geweest. Een bloemlezing van de activiteiten:

- Algemene en openbare informatiebijeenkomsten in Sterrebosch (12 juni 2014) en Zaal Verploegen (14 juni 2014)
- Het laten uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek (Pondera, 23 juni 2014)
- Een eerste ronde keukentafelgesprekken (najaar 2015)
- Onderzoek naar de alternatieve mogelijkheden in het zoekgebied Bijsterhuizen (Greeneffect, 2015/2016 en de gemeente Wijchen in 2017)
- Fotovisualisaties voor twee opstellingen (Solidwinds, 8 april 2016)
- Gesprekken met direct omwonenden op basis van fotovisualisaties (zomer 2016)
- Tweede en derde ronde keukentafelgesprekken (najaar 2016)
- Excursie naar Windpark Nijmegen-Betuwe (5 en 6 november 2016)
- Geluid- en slagschaduwstudies voor de aangepaste opstelling (Bosch en Van Rijn)
- Buurtgesprek op 30 januari 2017 in zaal Verploegen met direct omwonenden, initiatiefnemers en gemeente Wijchen (wethouder en ambtenaar). In deze bijeenkomst is geconcludeerd dat bewoners behoefte hebben aan het beter in beeld brengen van de gevolgen van een mogelijk windpark in hun omgeving. Een verslag van deze bijeenkomst is bijgevoegd als bijlage III
- Presentatie van het project op de duurzaamheidsmarkt op 30 april 2017
- Verschillende artikelen in De Gelderlander (juni 2014 –september 2017)
- Open inloopavond voor direct betrokkenen, betrokken organisaties en alle geïnteresseerden in het project Wijchenaren) in Zaal Verploegen (3 oktober 2017)

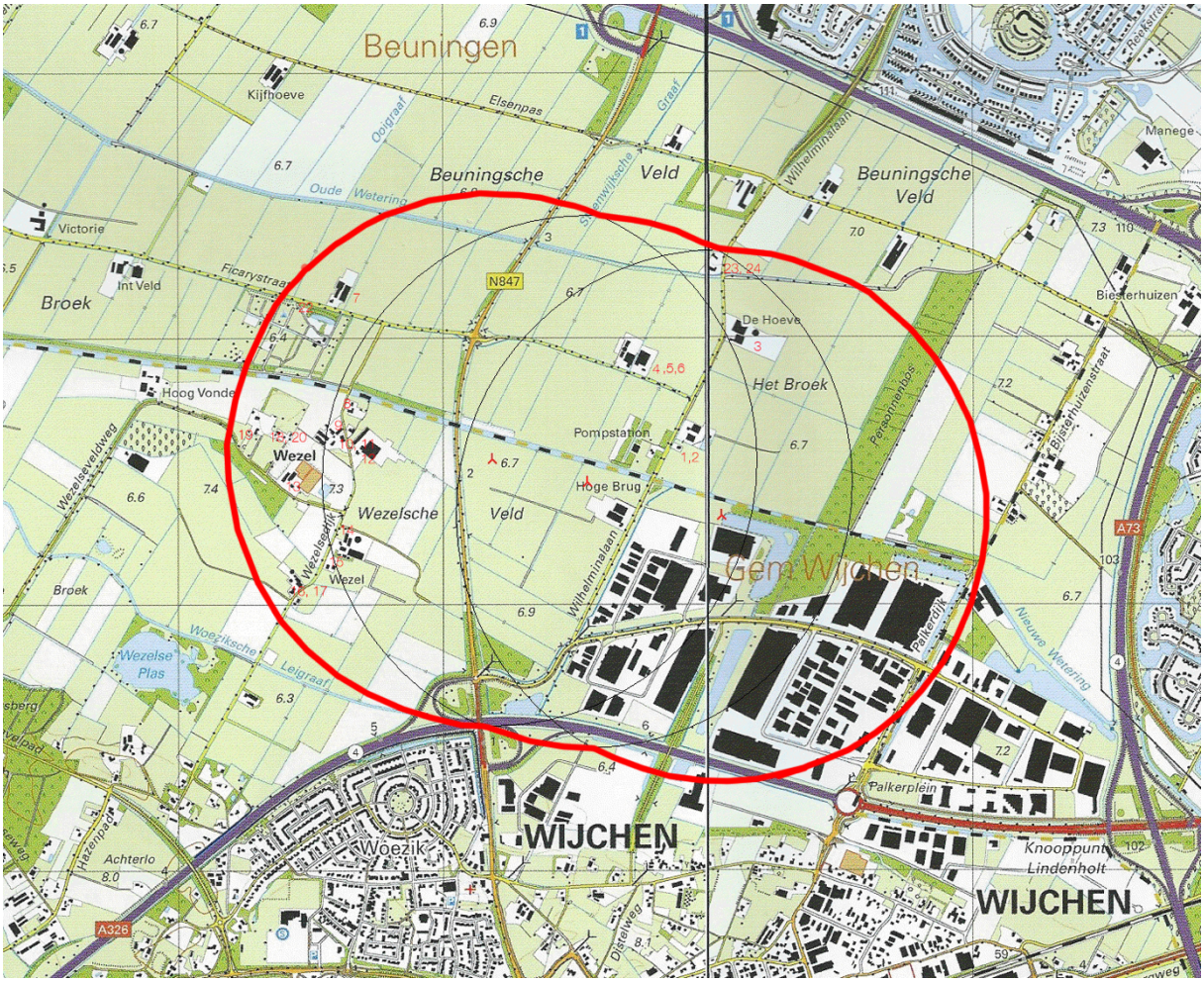
Doel van deze activiteiten was het plan te bekend te maken en te bespreken met de inwoners van Wijchen in het algemeen en de direct omwonenden in het bijzonder. Daarnaast heeft het voor Wind in Wijchen input opgeleverd om het project waar mogelijk aan te passen aan de wensen van direct omwonenden.

Door deze serie aan activiteiten te ondernemen menen we invulling gegeven te hebben aan artikel III.1 en III.2 van de Gedragscode.

3.2 Directe omgeving

Op 6 februari 2016 is de Gedragscode Windenergie door de gemeenteraad van Wijchen aangenomen. Deze gedragscode gaat verder dan de vigerende Nederlandse wetgeving voor het plaatsen van windturbines. Zo vraagt de gedragscode om extra aandacht voor de ‘direct omwonenden’. Direct

omwonenden zijn bewoners van de woningen binnen een straal van 1 km van het geplande windpark. Voor windpark Bijsterhuizen betreft dit woningen in zowel gemeente Wijchen als gemeente Beuningen. Binnen een straal van 1 km bevinden zich 25 woningen, zoals weergegeven in afbeelding 3.



Afbeelding 3 woningen direct omwonenden

3.3 Gemeente

3.3.1 Ambtelijke voorbereiding

Vanaf januari 2014 is er meerdere keren overleg geweest met betrokken ambtenaren van de gemeente Wijchen. De gemeente heeft de gewenste richting aangegeven op basis van duurzaamheids- en ruimtelijke beleidskaders. In de beginperiode hebben we met de gemeente gesproken over mogelijke opstelling langs de Schoenaker.

De gemeenteraad heeft in juni 2014 besloten om een Gedragscode Windenergie op te stellen. Het opstellen hiervan heeft tot eind 2015 geduurd. In deze periode is er weinig formeel overleg geweest, omdat er geen rol was weggelegd voor de initiatiefnemers.

Na het vaststellen van de Gedragscode in februari 2016 is het overleg met de gemeente Wijchen hervat. Het plan van een lijnopstelling langs de Schoenaker is vervangen door het plan voor een

lijnopstelling langs de Wetering. Daarna is meerdere malen formeel overleg geweest over de interpretatie van de Gedragscode. Het dossier is in deze periode ambtelijk overgedragen. Vanaf begin 2014 tot nu heeft WIW de betrokken ambtenaren steeds bijgepraat over de ontwikkelingen. Hiermee hebben we invulling gegeven aan de criteria uit artikel III.1, III.2 en III.4

Het initiatief past in een bredere beleidscontext van de gemeente Wijchen, energieneutraliteit in 2040.

3.3.2 Bestuurlijk overleg

De wethouder voor duurzaamheid, milieu, water, natuur- en landschapsontwikkeling (mw A. Schaap) is in de periode januari 2014 tot op heden verschillende keren bijgepraat door Wind in Wijchen. Hierbij is ingegaan op de technische en ruimtelijke ontwikkelingen van het project in het kader van de Gedragscode. Op 8 juni 2017 is in een gesprek met de huidige portefeuillehouder (dhr T. Burgers) de stand van zaken in de projectvoorbereiding toegelicht.

De laatste bijeenkomst van Wind in Wijchen met de direct omwonenden was 30 januari 2017. Bij deze bijeenkomst was wethouder Schaap aanwezig en zijn de plannen van Wind in Wijchen, de bezwaren van de omwonenden en de vervolgstappen doorgesproken. De notulen van deze bijeenkomst zijn bijgevoegd in bijlage III.

Het overleg met de wethouder heeft met name betrekking op artikel III.4

3.4 Conclusie

Wind in Wijchen heeft het project op verschillende momenten voorgelegd aan (direct) omwonenden. Tijdens openbare bijeenkomsten in juni 2014 en januari 2017 en presentaties op de duurzaamheidsmarkten in 2014 en 2017 konden inwoners van de gemeente Wijchen kennis maken met het project.

Met de direct omwonenden zijn verschillende keukentafelgesprekken gevoerd om het initiatief onder de aandacht te brengen, toe te lichten en input te krijgen. Tijdens de bijeenkomst op 30 januari 2017 kwam naar voren dat er nog veel onduidelijkheden zijn en er daarom meer onderzoek nodig is. De Gedragscode volgend gaat het met name om onderwerpen die in ‘ontwikkel en bouwfase’ (artikel IV) aan de orde komen.

Conclusie: We zijn van mening dat we hiermee aan art III 1., 2. 4 en 6. van de Gedragscode hebben voldaan.

4 Technische uitgangspunten

De Gedragscode schrijft een aantal technische criteria voor. WiW heeft nog geen turbinekeuze gemaakt. Als mogelijke keuze gaan we uit van de Lagerwey L100. Dit is een voor de locatie geschikt type, gelijk aan de turbine gerealiseerd in Windpark Nijmegen-Betuwe.

De Gedragscode heeft vier technische uitgangspunten:

	gedragscode	Lagerwey L100
a. Brongeluid	<105 dB(A)	LW 100 heeft een maximaal brongeluid van 104,0 dB(A)
b. Slagschaduw	stilstandsvoorziening	Stilstandsvoorziening wordt geïnstalleerd
c. Tiphoogte	150	149
d. Opstelling	Geen insluiting	In het ontwerp is geen sprake van insluiting

Conclusie: door de keuze voor de technologie, de inrichting en het ontwerp van het project voldoet het project aan de in artikel III.3 gestelde technische randvoorwaarden.

5 Principebesluit

In dit document presenteert Wind in Wijchen de uitkomsten van het globale draagvlak onderzoek conform Artikel III lid 7. Met de 25 direct omwonenden is meerdere malen gesproken en in meerderheid geven de omwonenden aan dat ze meer informatie nodig hebben om een stem voor of tegen het initiatief te uiten.

Met dit document vraagt Wind in Wijchen de gemeente kennis te nemen van de ontwikkelingen, de acties en de stappen die de onderneming gezet heeft in de voorbereiding van het project. Ook verzoekt WIW de gemeente een principebesluit te nemen over het project conform artikel III lid 8 van de Gedragscode. Wind in Wijchen kan hierna vervolgstappen zetten en acties initiëren conform artikel IV van de Gedragscode.

6 Vervolgstappen

Bij een positief principebesluitbesluit zal WiW voorbereidingen treffen om de ontwikkelfase te starten en conform artikel IV van de Gedragscode initiatief nemen om vervolgstappen te kunnen zetten.

De eerste stap is het in beeld brengen van de impact van het project op de woningwaarde en de eventuele planschade zoals besproken met de direct omwonenden op 30 januari en het organiseren van een ontwerpatelier conform artikel IV.2. We gaan met de direct omwonenden een voorstel ontwikkelen om te komen tot een bewonersplatform (artikel IV.1).

Als deze stappen succesvol doorlopen zijn voeren we een draagvlakpeiling uit (artikel IV. 7) voorafgaand aan het verzoek tot planologische medewerking voor het aanpassen van het bestemmingsplan/aanvraag van de vergunning.

We verwachten deze stappen, na behandeling van de startnotitie in de gemeenteraad in de winter van 2017/2018 te doorlopen.

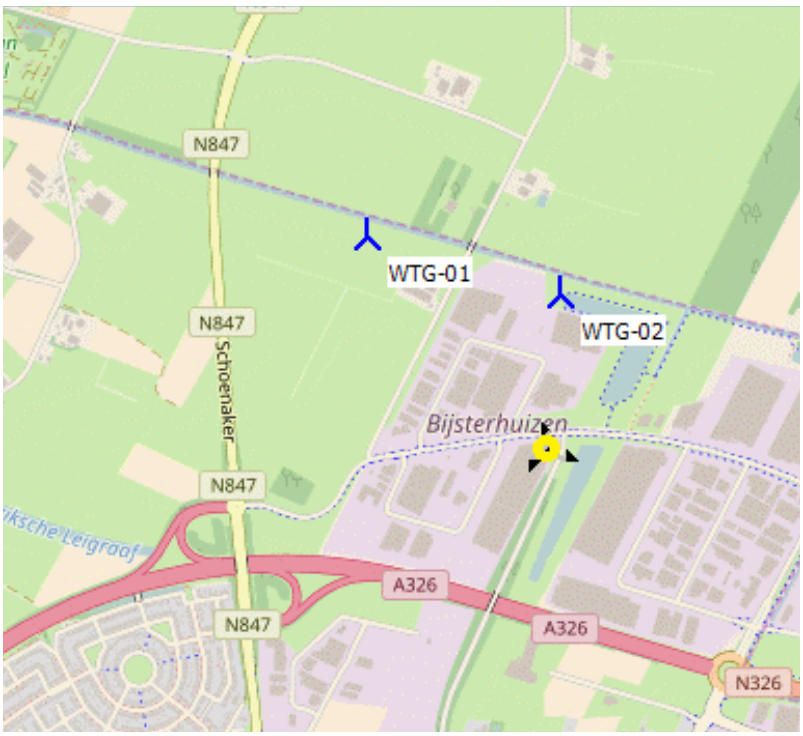
7 Verkenningen

Hoewel dit hoofdstuk formeel geen onderdeel is van het verzoek wil Wind in Wijchen aandacht vragen voor twee mogelijke ontwikkelingen die het project aantrekkelijker kan maken voor de directe omgeving, financieel sterker en een grotere bijdrage kan leveren aan de energietransitie. Het gaat om het anders vormgegeven van het windpark en gebruik maken van de kansen die de netinpassing biedt om het project uit te breiden met grootschalige zonne-energie.

7.1.1 Windenergie

Het plan van Wind in Wijchen gaat uit van drie turbines, dit voldoet aan de Gedragscode. WIW verkent ook de mogelijkheden om twee in plaats van drie turbines te plaatsen. Dit biedt voordelen die we graag willen verkennen in een atelier met de direct omwonenden. Twee grote turbines leveren samen meer vermogen dan drie kleinere turbines en produceren 44% meer elektriciteit. De bijdrage aan de energietransitie is hiermee groter. Een ander voordeel is dat de afstand tot woningen in Wezel groter is. In plaats van 450 meter is de afstand 800 meter. De impact van slagschaduw en geluid op de direct omwonenden is kleiner. En omdat ze langzamer draaien is het beeld van de turbines in het landschap rustiger.

Deze grote turbines voldoen echter in beginsel niet aan artikel III.3 van de Gedragscode, omdat ze zowel brongeluid als tiphoogte overschrijden. WIW heeft de impact van twee grote turbines laten onderzoeken (bijlage IV). Een mogelijke opstelling is weergegeven in afbeelding 4.



Afbeelding 4 mogelijke opstelling grotere turbines

Voordat we hierover in gesprek gaan met direct omwonenden willen we graag kennisnemen van het standpunt van de gemeente (college en raad) hierover. In hoeverre kunnen de technische voorwaarden uit de gedragscode artikel III.3 genuanceerd worden voor een verbeterd project.

.

conclusie: We kunnen voldoen aan de voorwaarden van artikel III 3 van de Gedragscode. Wel vragen we de gemeente om met WIW en de buurt in gesprek te gaan over artikel III 3c. Met niet drie, maar twee turbines die groter zijn, kunnen we een betere inpassing van het project realiseren en een grotere bijdrage leveren aan de energietransitie in Wijchen.

7.1.2 Zonne-energie

Netwerkbeheerder Liander concludeert dat het combineren van wind- en zonne-energie op één aansluiting veel voordelen heeft. De kabel wordt gelijkmatiger belast en optimaal gevuld met energie. Hierdoor gaat minder energie op het net verloren. Door Liander is berekend dat er evenveel zon als wind op de kabel past. Het project van WiW kan worden uitgebreid met 7,5 MWp zonne-energie. Kijkend naar de afstand tot het netinpassingspunt aan de Teersdijk is dit dé kans voor grootschalige zonne-energie in Wijchen.

Om 7,5 MWp aan zonne-energie te realiseren is 8-10ha aan oppervlakte nodig. De waterberging op Bijsterhuizen is geschikt als oppervlakte voor een drijvend zonnepark. Het beschikbare oppervlak van de waterberging is circa 2ha. Het aantal benodigde hectare kan worden uitgebreid met bijvoorbeeld daken van de panden op Bijsterhuizen en grond in de buurt.

De gemeente Wijchen is eigenaar van de waterberging. WiW vraagt de gemeente Wijchen om een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan voor deze uitbreiding van het project.

Bijlagen I Quick Scan

Bijlage IIa belemmeringenkaart Bijsterhuizen (Greeneffect)

Bijlage IIb belemmeringenkaart Bijsterhuizen (Bosch en Van Rijn)

Bijlage III notulen ronde tafelgesprek 30 januari 2017

Bijlage IV vergelijking turbineopties de Wetering

719050
18-07-2019

Quick scan m.e.r.

Windpark Bijsterhuizen

Wind in Wijchen BV (WIW)

Concept v2

Duurzame oplossingen in
energie, klimaat en milieu

Postbus 579
7550 AN Hengelo
Telefoon (074) 248 99 40

Documenttitel	Quick scan m.e.r. Windpark Bijsterhuizen
Soort document	Concept v2
Datum	18-07-2019
Projectnummer	719050
Opdrachtgever	Wind in Wijchen BV (WIW)
Auteur	Noud Maas, Pondera Consult
Vrijgave	Jan-Willem Broersma, Pondera Consult

INHOUDSOPGAVE

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Over dit document	1
1.2	Aanleiding	1
1.3	Het project	2
1.4	Leeswijzer	4
2	**Beleidskaders**	**5**
2.1	Rijk	5
2.2	Provincie Gelderland	9
2.3	Gemeente Wijchen	9
3	**Milieueffecten**	**11**
3.1	Geluid en slagschaduw	11
3.2	Natuur	17
3.3	Landschap	18
3.4	Externe veiligheid en Infrastructuur	22
3.5	Archeologie	25
3.6	Overig	26
4	**Conclusie**	**28**
4.1	Conclusie	28
4.2	Vervolg	28

1 INLEIDING

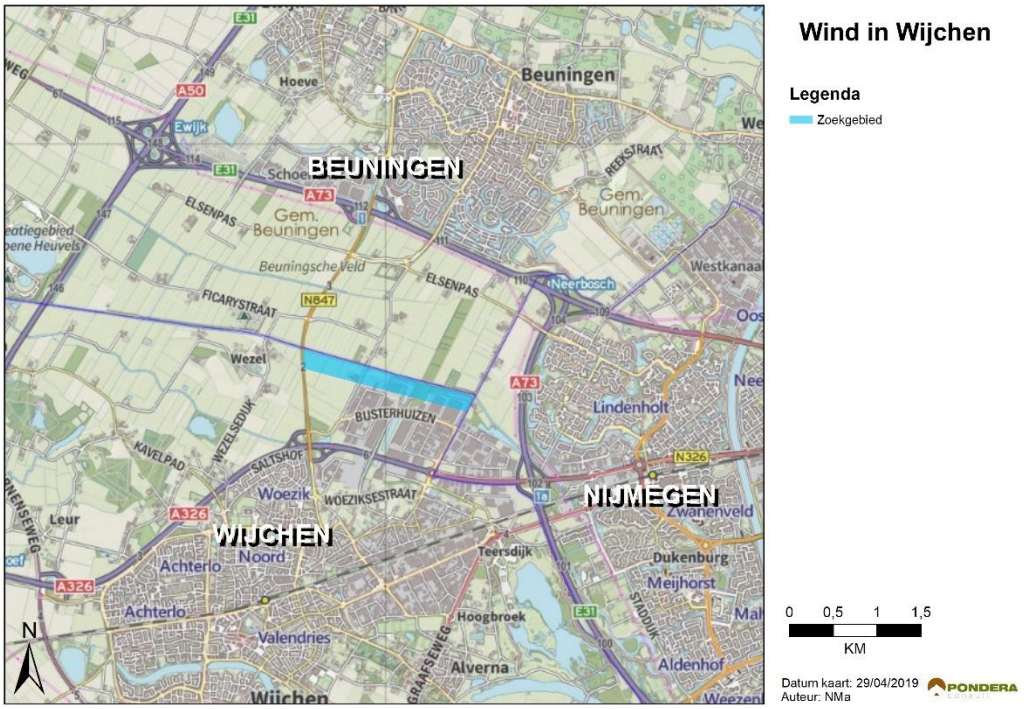
1.1 Over dit document

In februari 2016 is de Gedragscode Windenergie door de gemeenteraad van Wijchen aangenomen. In deze gedragscode wordt veel aandacht besteed aan communicatie en draagvlak bij de ontwikkeling van windenergie in de gemeente. Zo wordt de initiatiefnemer van een windenergieproject geacht een ontwerpatelier voor de direct omwonenden en belanghebbende partijen te organiseren. In een dergelijk atelier worden mogelijke opstellingen en de mogelijke milieueffecten daarvan besproken. Het onderhavige document dient als achtergrondinformatie voor dit ontwerpatelier. In de gedragscode Wind in Wijchen wordt dit de ‘quick scan m.e.r’ genoemd (art. 4, lid 3).

1.2 Aanleiding

Wind in Wijchen BV (WiW), de initiatiefnemer van Windpark Bijsterhuizen, is voornemens een windpark te realiseren in het zoekgebied Bijsterhuizen. Om een goed beeld te krijgen van de haalbaarheid van windenergie in het beoogde gebied is het van belang de locatie te verkennen en de potentiële effecten van een windpark in het gebied inzichtelijk te maken. Onderhavige scan heeft ten doel de haalbaarheid van het gebied voor windenergie in kaart te brengen. In Figuur 1.1 is het zoekgebied van het initiatief weergegeven.

Figuur 1.1 Zoekgebied Wind in Wijchen



Bron: Pondera Consult

1.3 Het project

In het begin van 2014 is Wind in Wijchen BV gestart met de voorbereiding van een windproject ten noorden van Wijchen. In eerste instantie betrof dit een windpark parallel aan de N847 (Schoenaker) tussen Wijchen en Beuningen. In de tussentijd zijn er een aantal belangrijke ontwikkelingen geweest:

1. De gemeente Wijchen heeft in een raadsbesluit aangegeven energieneutraal te willen zijn in 2040;
2. In februari 2016 is de gedragscode windenergie aangenomen door de gemeenteraad.

Bovendien zijn er gesprekken geweest met de omgeving, op basis waarvan de initiatiefnemer een alternatief heeft gezocht in het zoekgebied (zie Figuur 1.1).

Het betreffende alternatief binnen het plangebied is gelegen langs de Nieuwe Wetering. Het voornemen van Wind in Wijchen is om een windpark te realiseren langs de Nieuwe Wetering, aansluitend aan het bedrijventerrein Bijsterhuizen. In de onderhavige scan wordt gekeken naar verschillende mogelijke turbinetypes en -aantallen:

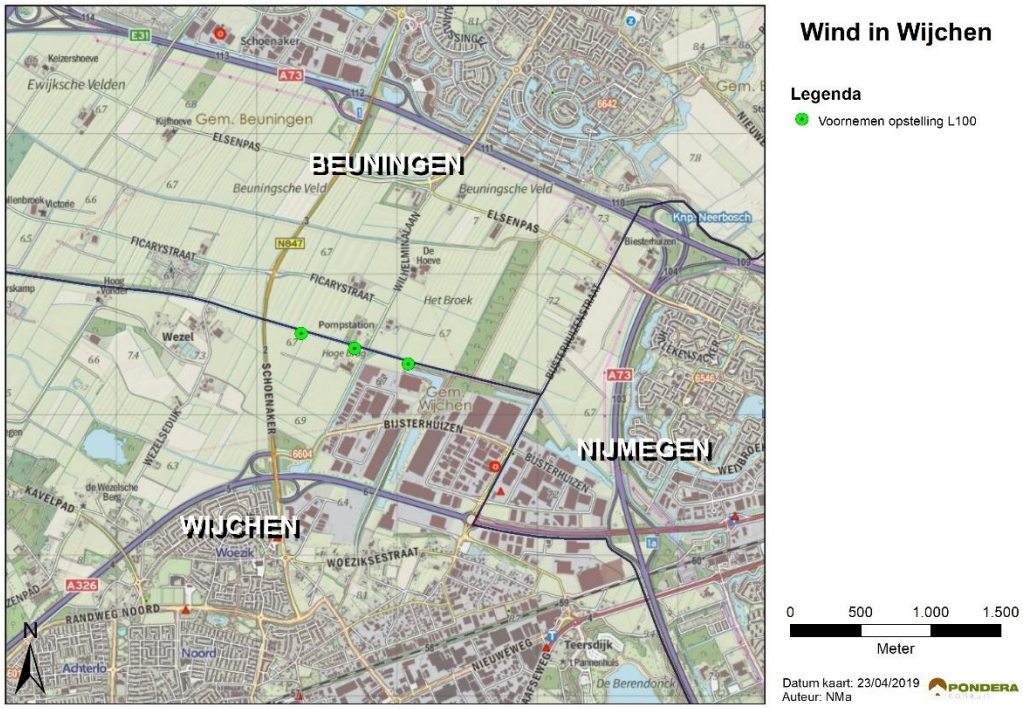
1. Drie Lagerwey L100 2,5MW turbines met een ashoogte van 99 meter (149 meter tiphoogte);
2. Twee windturbines met een rotordiameter tot 149 meter, ashoogtes tot 125 meter en tiphoogtes tot 230 meter.

De eerste optie is gebaseerd op het initiatief van 2014, waarin ook werd uitgegaan van dit type turbine. WiW verkent op dit moment ook de mogelijkheden om twee relatief wat hogere in plaats van drie relatief wat kleinere turbines te plaatsen. Om die reden wordt ook de tweede optie beschouwd in dit rapport. De afmetingen van de windturbines van de eerste optie komen overeen met de windturbines die in Nijmegen-Noord zijn gebouwd, de afmetingen van windturbines van de tweede optie komen overeen met vergelijkbare projecten die in ontwikkeling zijn in de omliggende gemeenten. Deze tweede optie biedt mogelijk voordelen die WiW graag verkent in het werkatelier samen met de direct omwonenden en andere belanghebbenden.

Om de effecten in beeld te brengen is er in deze haalbaarheidsscan uitgegaan van een opstelling van 3 Lagerwey L100 turbines, en een opstelling van 2 turbines van het type Lagerwey L147 en Nordex N149. Het is mogelijk dat er andere typen turbines worden geplaatst, afhankelijk van de effecten die optreden en de keuze van de initiatiefnemer bij de aanbesteding voor de windturbines. Deze turbinetypes passen binnen de bandbreedte zoals hierboven aangegeven.

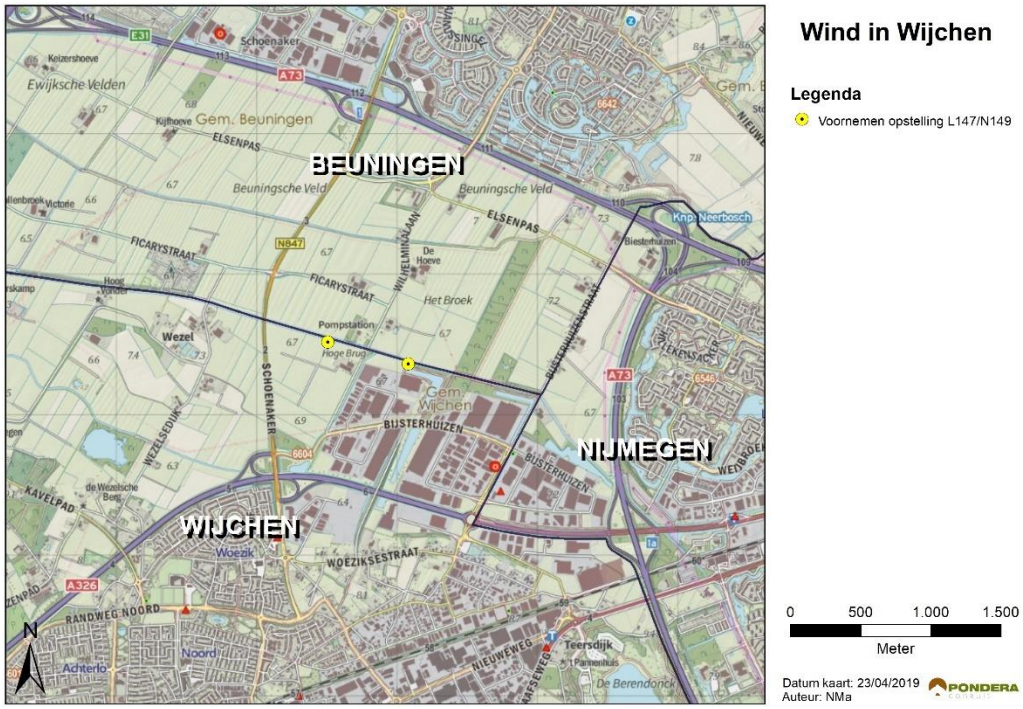
In Figuur 1.2 en Figuur 1.3 zijn de (voorlopige) posities van de turbines uit deze twee scenario's weergegeven.

Figuur 1.2 Scenario opstelling drie turbines



Bron: Pondera Consult

Figuur 1.3 Scenario opstelling twee turbines



Bron: Pondera Consult

1.4 Leeswijzer

Na het voornemen in dit hoofdstuk kort te hebben toegelicht, wordt er in hoofdstuk 2 naar de relevante beleidskaders gekeken. Hierin wordt ingegaan op het nationaal, provinciaal en lokaal beleid. In hoofdstuk 3 worden de verschillende milieuaspecten beschreven, en eventuele effecten nader onderzocht. In hoofdstuk 4 staat een conclusie over de haalbaarheid van een windpark op de locatie.

2 BELEIDSKADERS

2.1 Rijk

2.1.1 Energieakkoord voor duurzame groei

De energiesector in Nederland is verantwoordelijk voor meer dan twintig procent van de uitstoot van broeikasgassen. De uitstoot van broeikasgassen als gevolg van de energiebehoefte kan worden beperkt door energiebesparing en door grootschalige inzet van duurzame energiebronnen. Een dergelijke omschakeling in de Nederlandse energievoorziening betekent een forse inspanning. Deze ambities sluiten aan bij de in Europees verband geformuleerde doelstellingen waaraan de Europese lidstaten zich hebben gecommitteerd.

In 2013 hebben ruim veertig organisaties, waaronder de overheid, werkgevers, vakbeweging, natuur- en milieuorganisaties, andere maatschappelijke organisaties en financiële instellingen zich verbonden aan het Energieakkoord voor duurzame groei (hierna: Energieakkoord, 2013)[1]. Met het Energieakkoord komt een duurzame energievoorziening een stap dichterbij. In het Energieakkoord is vastgelegd dat in 2020 14% van alle energie duurzaam moet zijn opgewekt met een verdere stijging van dit aandeel naar 16% in 2023. Het doel van het akkoord is bovendien dat het nieuwe banen oplevert en een positief effect heeft op de energierekening van consumenten. In het akkoord zijn tien pijlers opgenomen die moeten leiden tot een duurzame energieopwekking. Het opschalen van hernieuwbare energieopwekking vormt één van deze pijlers. Dit vraagt een intensieve inzet op verschillende bronnen van hernieuwbare opwekking, zoals wind op land. Bij wind op land wordt binnen de kaders die met provincies zijn afgesproken, geïnvesteerd om te komen tot 6.000 MW operationeel windenergievermogen in 2020. Voor de periode na 2020 wordt op termijn gezocht naar aanvullend potentieel voor wind op land.

In 2018 is een ontwerp van een Nationaal Klimaatakkoord gepresenteerd. Paragraaf 2.1.4 gaat hier verder op in.

2.1.2 Energierapport 2016

Het Energierapport 2016 (2016)[2] geeft aan dat Nederland voor de uitdaging staat om de uitstoot van broeikasgassen drastisch terug te brengen, waarbij in de 2e helft van de 21e eeuw, zoals afgesproken in het klimaatakkoord van Parijs (2015) er mondiaal een balans moet zijn tussen de uitstoot en vastlegging van broeikasgassen (ofwel klimaatneutraliteit). Het kabinet houdt dus onverkort vast aan de Europese afspraken voor 2020, 2030 en 2050 en aan de afspraken uit het Energieakkoord die samen met milieuorganisaties, bedrijfsleven en overheden zijn gesloten. Het Energierapport geeft daarom een integrale visie op de toekomstige energievoorziening van Nederland. Het kabinet stelt voor de transitie naar duurzame energie drie uitgangspunten centraal:

1. sturen op CO2-reductie;
2. verzilveren van de economische kansen die de energietransitie biedt;

[1] "Energieakkoord voor duurzame groei", Sociaal-Economische Raad (SER), september 2013. Geraadpleegd van: http://www.energieakkoordser.nl/energieakkoord.aspx
[2] "Energierapport 2016 - Transitie naar duurzaam", Ministerie van Economische Zaken, januari 2016. Geraadpleegd van: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/01/18/energierapport-transitie-naar-duurzaam

3. integreren van energie in het ruimtelijk beleid.

De Nederlandse energiehuishouding moet duurzamer en minder afhankelijk worden van eindige fossiele brandstoffen. Het kabinet wil onder meer de uitstoot van broeikasgassen in 2050 met 80-95% terugdringen op Europees niveau. Op dit moment zijn we voor onze energievoorziening nog voor bijna 95% afhankelijk van fossiele brandstoffen. De energietransitie biedt bovendien kansen voor behoud en ontwikkeling van het Nederlandse verdienvermogen.

Ten slotte heeft de energietransitie alleen kans van slagen als vroegtijdig en zorgvuldig het gesprek wordt aangegaan met burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties over de ruimtelijke inpassing van productie, opslag en transport van energie. Zoveel als mogelijk moet gezamenlijk de afweging plaatsvinden tussen de bijdrage van een initiatief aan de energievoorziening en de overlast of risico's die dit voor omwonenden met zich meebrengt. Dit wordt de ‘energiedialoog’ genoemd.

2.1.3 Nationale energieverkenning

De Nationale Energieverkenning 2016 (NEV, 2016)[3] bevestigt signalen uit de verkenning van 2015 dat de omslag naar een duurzame energiehuishouding wordt gemaakt. De groei van het aandeel hernieuwbare energie in de elektriciteitsvoorziening is één van de snelst lopende ontwikkelingen. Vooral de uitrol van windenergie op zee lijkt heel succesvol, ook in de komende jaren.

De nationale emissies in broeikasgassen nemen fors af tot 2020, maar stabiliseren daarna. Dat komt voornamelijk doordat het effect van de daling van het energieverbruik en de groei van hernieuwbare energie op de nationale emissies, worden gemaskeerd door sterk fluctuerende activiteiten van de (conventionele) energiesector.

Het aandeel hernieuwbare energie is in 2015 gestegen van 5.5% tot 5,8%. De komende jaren zal er een versnelling van de groei van het aandeel hernieuwbare energie plaatsvinden, aangejaagd door de afspraken uit het Energieakkoord. Het doel voor het aandeel hernieuwbare energie in 2020 van 14% lijkt echter nog niet te worden gehaald.

Na 2023 groeit het aandeel hernieuwbare energie onder voorgenomen beleid verder tot 20,6% in 2030. Dit wordt met name verklaard door de veronderstelde continuering van de SDE+-regeling, die verdere groei van wind op zee en hernieuwbare energie in de gebouwde omgeving ondersteunt.

2.1.4 Nationaal Klimaatakkoord (ontwerp 2018)

Om de doelen te halen die in het Klimaatakkoord van Parijs zijn afgesproken werkt Nederland aan een nationaal Klimaatakkoord. In het Klimaatakkoord, onder regie van het kabinet, maken bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden concrete afspraken over de maatregelen waarmee de CO2-uitstoot in Nederland gehalveerd kan worden. Verschillende sectoren denken mee over concrete plannen. De vijf sectortafels zijn: gebouwde omgeving, industrie, landbouw en landgebruik, mobiliteit en elektriciteit. Op 10 juli 2018 is het 'voorstellen

[3] "Nationale energieverkenning 2016", Energieonderzoek Centrum Nederland (ECN), 14 oktober 2016. Geraadpleegd van: https://www.ecn.nl/publicaties/ECN-O--16-035

voor hoofdlijnen' document gepresenteerd. In december 2018 is het ontwerp van het Klimaatakkoord gepresenteerd. Het centrale doel is het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen in Nederland met ten minste 49% ten opzichte van 1990. De eerste maanden van 2019 rekent het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) de afspraken door.

Binnen de sectortafel 'elektriciteit' is een belangrijk doel het vergroten van de productie van hernieuwbare energie. De productie van hernieuwbare energie moet vervijfvoudigen. De productie op zee moet worden uitgebreid, maar ook de productie zon en wind op land. In de hoofdlijnen staat als doel beschreven dat in 2030 via windenergie en zonne-energie 35 TWh (Terawattuur) wordt gerealiseerd. Tevens wordt benadrukt dat de beschikbare ruimte zo efficiënt mogelijk benut moet worden door meervoudig ruimtegebruik. Vraag en aanbod dienen zoveel mogelijk bij elkaar gebracht te worden. Ten slotte is gesteld dat het belangrijk is om te zoeken naar functiecombinaties en aan te sluiten bij specifieke kwaliteiten van het gebied.

2.1.5 Nationale omgevingsvisie (NOVI)

Op nationaal niveau is beleid in voorbereiding in de vorm van de Nationale Omgevingsvisie. Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Het gaat daarbij om het uitzetten van een koers om opgaven op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, in goede banen te leiden. Het streven is daarbij de kwaliteit van de leefomgeving te behouden en zoveel mogelijk te versterken. Naar verwachting wordt in 2019 de eerste Nationale Omgevingsvisie vastgesteld.

2.1.6 Ruimtelijk beleid

De “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte” (SVIR) geeft het ruimtelijk beleid weer op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 22 november 2011 door de Tweede Kamer aangenomen en is op 13 maart 2012 vastgesteld door de minister en verzonden aan het parlement.

Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie wordt in het SVIR aangemerkt als een nationaal belang. Het Rijk stelt op het gebied van energie dat voor de opwekking en het transport van energie (ook over onze grenzen heen) voldoende ruimte gereserveerd moet worden. Het aandeel van duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie in de totale energievoorziening moet omhoog en deze hebben relatief veel ruimte nodig. De ambitie is dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie ver gevorderd is.

Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het op de langere termijn geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur voor meer decentrale opwekking van elektriciteit. Rijk en provincies zetten in op het ruimtelijk mogelijk maken van de doorgroei van windenergie op land tot minimaal 6.000 MW in 2020. Het Rijk heeft in de SVIR gebieden op land aangegeven die feitelijk kansrijk zijn (zie Figuur 2.1**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**) voor de ontwikkeling van grootschalige windenergie. Het onderhavige plangebied valt hier niet onder.

Figuur 2.1 'Ruimte voor energievoorziening'



Bron: Structuurvisie Infrastructuur en Milieu

2.2 Provincie Gelderland

De provincie Gelderland hecht belang aan het vergroten van het aandeel hernieuwbare energie. In 2050 wil Gelderland energieneutraal zijn (Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland[4], 19 december 2018). Doelstelling voor de provincie Gelderland in het kader van de landelijke doelstelling van 6.000 MW op land in 2020, is dat 230 Megawatt aan windenergie wordt opgewekt, wat neer komt op circa 75 tot 100 turbines. Dit is al opgenomen in de provinciale omgevingsvisie (2014) alsmede in de 'Windvisie' (2014), de deeluitwerking van de omgevingsvisie. Op dit moment zijn er circa 38 turbines gerealiseerd.

Om te voldoen aan de doelen uit het Klimaatakkoord van Parijs, wil Gelderland in 2050 energieneutraal zijn. Windenergie is onmisbaar voor het bereiken van die energiedoelen.

2.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld, als opvolger van het Streekplan 2005. Op 12 november 2014 is de Windvisie[5] vastgesteld, als eerste actualisering van de Omgevingsvisie. Deze actualisatie is verwerkt in de geconsolideerde versie van de Omgevingsvisie van december 2018.

De Omgevingsvisie bevat het provinciaal ruimtelijke beleid ten aanzien van windenergie: *"Windturbines kunnen gerealiseerd worden mits het ontwerp als integrale ontwerpopgave wordt uitgewerkt, rekening houdend met de kenmerken van de plek. De ingreep moet kwaliteit toevoegen en de beleefbaarheid van het landschap vergroten. De kracht van een ruimtelijk ontwerp is dat de economische waarde van het initiatief en de maatschappelijke meerwaarde van een aantrekkelijk en beleefbaar Gelders landschap samen komen. Door met windturbines tegelijk te bouwen aan een betekenisvol landschap ontstaat meerwaarde. Dat komt ten goede aan het gebied waar de turbines zich visueel manifesteren en kan een breder draagvlak opleveren voor het initiatief."*

2.3 Gemeente Wijchen

2.3.1 Coalitieakkoord

In het coalitieakkoord heeft de gemeente Wijchen afgesproken om in 2040 energieneutraal te zijn. Dit betekent dat in 2040 de energie die gebruikt wordt door gebouwen en bedrijven, afkomstig is uit duurzame bronnen (liefst lokaal). De gemeente heeft aangegeven dat windenergie een belangrijk rol speelt in het realiseren van deze ambities. De gemeente wil dan ook graag een bijdrage leveren aan de zoektocht van de provincie naar geschikte locaties voor windenergie.

2.3.2 Gedragscode Windenergie

In februari 2016 is de Gedragscode Windenergie[6] door de gemeenteraad van Wijchen aangenomen. In deze gedragscode staan een aantal eisen en voorwaarden waaraan ontwikkelingen van windparken in de gemeente moeten voldoen. Hieronder vallen enkele

[4] https://www.gelderland.nl/Geconsolideerde-Omgevingsvisie-Gaaf-Gelderland
[5] Windvisie Gelderland (1e actualisering Omgevingsvisie). Vastgesteld door PS op 12 november 2014.
[6] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2016-33484.html

technische eisen, zoals (onder andere) maxima van het brongeluid (105 dB(a)), maximale tiphoogtes (150 meter) en een stilstandvoorziening.

Van de opties die in dit document worden beschouwd valt de optie om hoger te bouwen dan 150 meter tiphoogte af op basis van het beleid van de gemeente.

In de gedragscode wordt ook aandacht besteed aan communicatie en draagvlak. Zo wordt van initiatiefnemers verwacht dat zij tijdens de eerste fase van een project in gesprek gaan met omwonenden en daarvan verslag doen aan de gemeente Wijchen. Na een positief principebesluit van de gemeente wordt de initiatiefnemer geacht een ontwerpatelier voor de direct omwonenden en belanghebbende partijen te organiseren. In een dergelijk atelier worden mogelijke opstellingen en de mogelijke milieueffecten daarvan besproken. Deze notitie is daarvan een resultaat.

3 MILIEUEFFECTEN

3.1 Geluid en slagschaduw

3.1.1 Toetsingskader

Geluid

Het geluid afkomstig van windturbines kan als hinderlijk worden ervaren. Geluidsgevoelige objecten zoals woningen van derden zijn wettelijk beschermd tegen geluid dat door windturbines wordt geproduceerd. De normstelling voor de geluidbelasting van windturbines is gegeven in artikel 3.14a eerste lid van het Activiteitenbesluit en bedraagt ter plaatse van woningen van derden L_{den}=47 dB (en L_{night}=41 dB). De dosismaat L_{den} drukt het geluidniveau uit. L_{den} staat voor Level day, evening, night, en is het tijdgewogen jaargemiddelde geluidniveau in de dag, de avond en de nacht. Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) L_{den} niet meer zijn dan 47 dB.

Daarnaast wordt in de gedragscode Wind in Wijchen een maximaal afzonderlijk brongeluid van 105dB(A) aangehouden. Dit criterium is aangedragen door de werkgroep Windenergie Wijchen.

Slagschaduw

Wanneer zonlicht door de draaiende rotor van windturbines schijnt, veroorzaakt dit een bewegende schaduw. Deze schaduw kan hinder veroorzaken bij bewoners van woningen die zich in de buurt bevinden van de windturbines. Daarom dient eventueel optredende slagschaduwhinder ten gevolge van een windturbine te worden berekend en moeten de effecten op woningen van derden in kaart worden gebracht zodat kan worden aangetoond dat er voldaan kan worden aan de wettelijke normen.

In artikel 3.14 onder 4 van het Activiteitenbesluit wordt verwezen naar de bij de ministeriële regeling te stellen maatregelen. In deze regeling is in artikel 3.12 voorgeschreven dat een turbine is voorzien van een automatische stilstandsvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten. Gevoelige objecten zijn onder meer woningen van derden. Op basis van het Activiteitenbesluit wordt de norm gehanteerd dat er sprake is van hinder als gevolg van slagschaduw wanneer gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten slagschaduw kan optreden. Dit is vertaald in 5 uur en 57 minuten slagschaduw per jaar.

Gedragscode Wind in Wijchen

Op basis van de gedragscode Wind in Wijchen zijn slechts turbines met een brongeluid van 105 dB(A) mogelijk in het plangebied. De twee varianten met grotere turbines die in dit document zijn onderzocht voldoen beiden niet aan dit criterium: de Nordex N149 heeft een brongeluid van 106 dB(A). Voor de Lagerwey L147 is dit 106.8 dB(A). De kleinere turbines van type Lagerwey L100 vallen met 104.2 dB(A) wel binnen dit criterium.

Het brongeluid van turbines staat niet gelijk aan de daadwerkelijke geluidsbelasting op de gevel van woningen. Zo is afstand tussen tot de turbines, maar ook de productie van geluid bij verschillende windsnelheden van belang bij de optredende geluidsbelasting op de gevel van

woningen. Enkel en alleen een maximaal brongeluid zegt in die zin dus niet veel over de daadwerkelijk optredende geluidbelasting.

3.1.2 Analyse

Met behulp van een akoestisch rekenmodel (Geomilieu) zijn berekeningen uitgevoerd voor de geluidsbelasting van de voorgenomen opstellingen. Ook zijn met behulp van het programma WindPro de slagschaduwcontouren van de voorgenomen opstellingen uitgerekend. In Figuur 3.3 tot en met Figuur 3.6 worden hiervan de resultaten weergegeven.

Bouwkavels Ficarystraat

Op de kruising van de Ficarystraat en de Wilhelminalaan bevinden zich twee bouwkavels waarop nu nog geen woningen staan, maar waar in de toekomst wel woningen op mogen worden gebouwd[7]. Deze kavels zijn daarom meegenomen in de onderstaande analyse. De locatie van deze bouwkavels is weergegeven in Figuur 3.1. Het betreft de gele vlakken in het zwart omkaderde gebied.

Figuur 3.1 Bouwkavels aan de Ficarystraat



Bron: Ruimtelijkeplannen.nl

Molenaarswoningen

Een aantal nabijgelegen woningen zijn in de onderstaande analyse niet beschouwd als woningen van derden, omdat zij deelnemer zullen worden van het initiatief en zodoende als molenaarswoningen worden aangemerkt. Dit geldt voor de volgende woningen:

- Wilhelminalaan 60
- Wilhelminalaan 83
- Wilhelminalaan 85

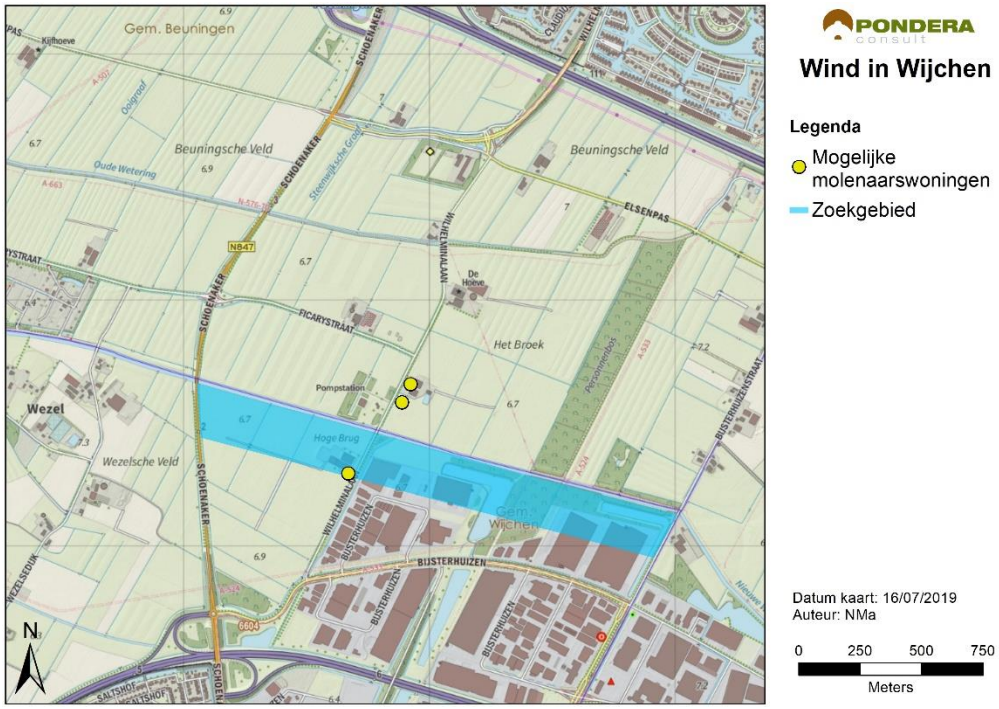
[7] Bestemmingsplan Ficarystraat 2 (vastgesteld 20-12-2016)

Kader 3.1 Molenaarswoningen[8] [9]

Molenaarswoningen

Molenaarswoningen of bedrijfswoningen zijn woningen die onderdeel uitmaken van een windenergieproject en daarmee bij de 'inrichting' horen[1]. Voor deze woningen geldt dat ze bij het windpark horen, zoals een boerderijwoning hoort bij de boerderij. De normen voor geluid (en slagschaduw) gelden niet voor deze molenaarswoningen. Er dient echter wel altijd aan goede ruimtelijke ordening te worden voldaan. Bovendien zijn er aan het aanmerken van molenaarswoningen of bedrijfswoningen regels verbonden. Op grond van de wet en de jurisprudentie dient er tussen woning en inrichting (het windpark) een onderling technische, organisatorische of functionele binding te bestaan en dienen woning en inrichting in elkaars onmiddellijke nabijheid te zijn gelegen.[7] Ook dient er verband te zijn tussen het aantal turbines en aantal molenaarswoningen.[8]

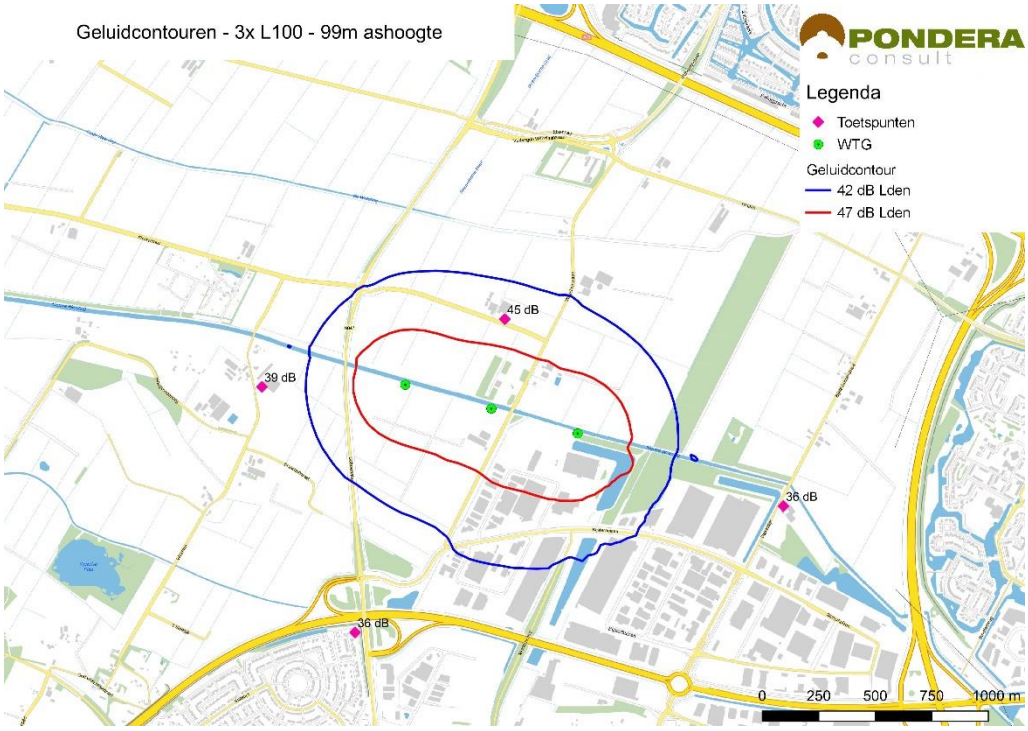
Figuur 3.2 Mogelijke molenaarswoningen



Bron: Pondera Consult

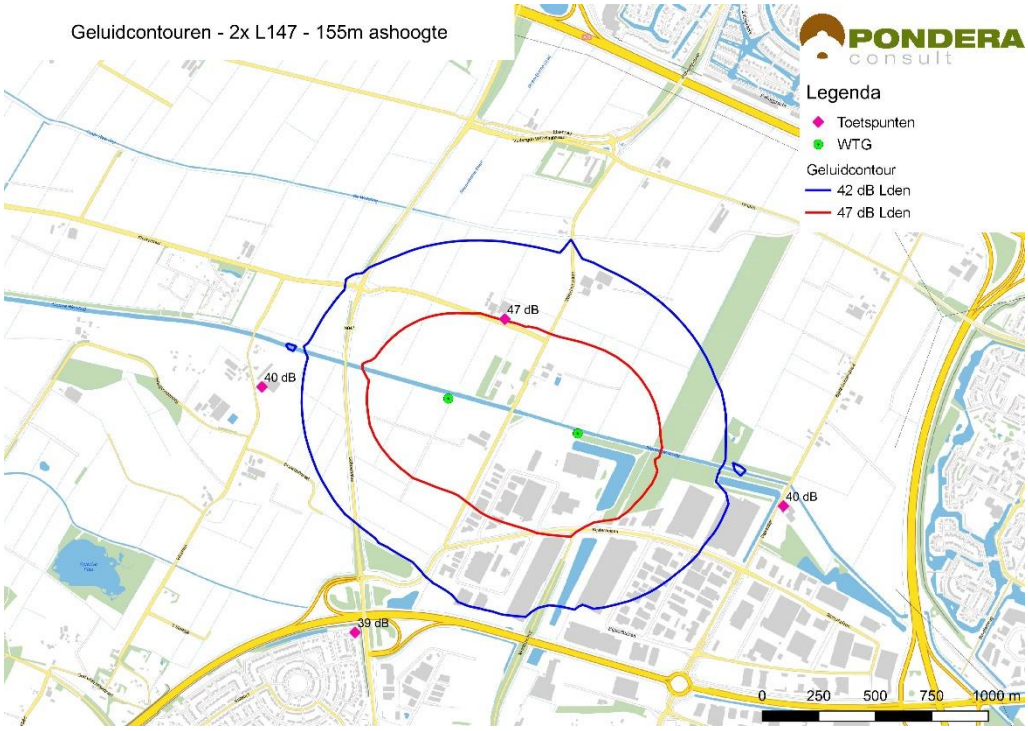
[8] zie ABRvS 14 november 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY3038, r.o. 3.1 en ABRvS 16 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ7747, r.o. 2.3.3
[9] Zie ABRvS, 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4180

Figuur 3.3 Geluidscontouren L100



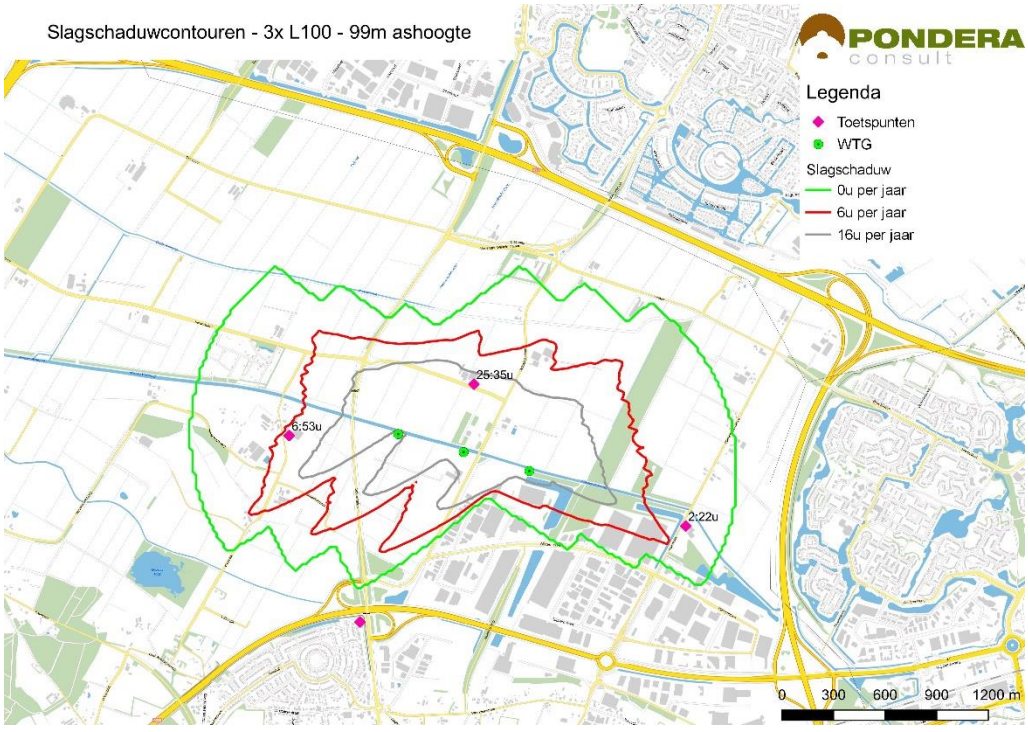
Bron: Pondera Consult

Figuur 3.4 Geluidscontouren L147



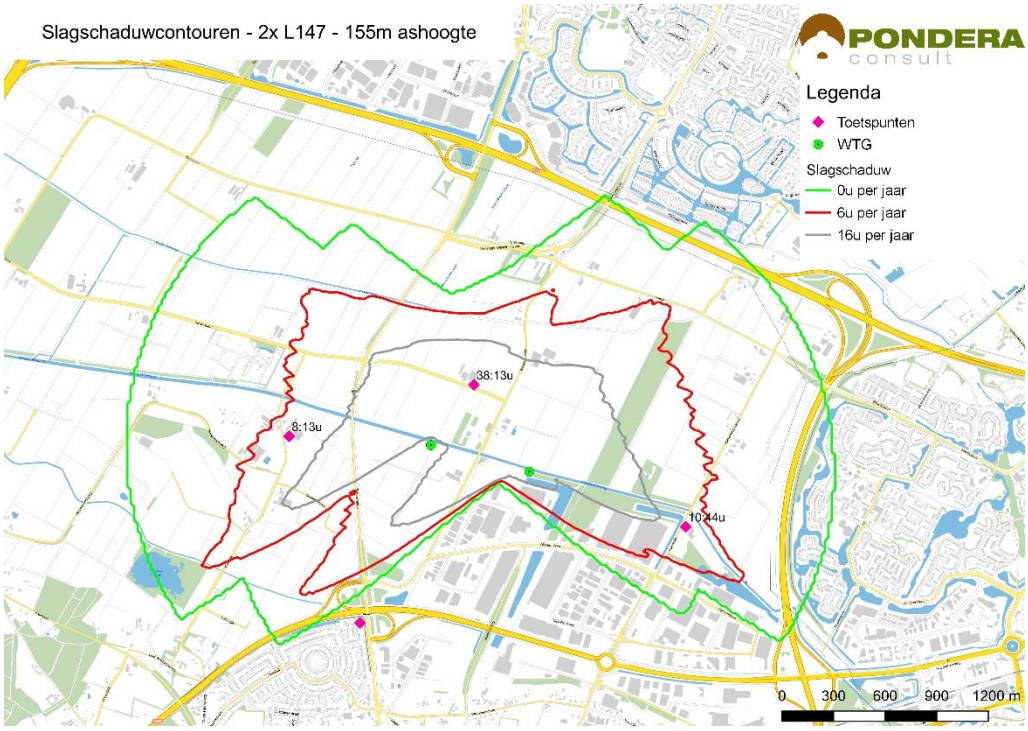
Bron: Pondera Consult

Figuur 3.5 Slagschaduwcontouren L100



Bron: Pondera Consult

Figuur 3.6 Slagschaduwcontouren L147



Bron: Pondera Consult

Geluid

Uit de geluidsanalyse blijkt dat de geluidsbelasting voor het scenario met de drie relatief kleinere turbines voldoet aan het Activiteitenbesluit op het gebied van geluid. Er zijn geen gevoelige objecten van derden gelegen binnen de 47dB L_{den} contour. Voor het scenario met twee turbines geldt dat de geluidsbelasting bij één woning aan de Ficarystraat neerkomt op precies 47dB L_{den}. Ook de bouwkavels aan de Ficarystraat liggen op de grens van de 47dB L_{den} contour.

Uit de analyse blijkt dat er, om te voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit, mogelijk beperkte mitigerende maatregelen zullen moeten worden toegepast voor het alternatief met twee turbines.

Slagschaduw

Uit de slagschaduwcontouren blijkt dat er voor beide scenario's woningen gelegen zijn binnen de 6-uurscontour voor slagschaduw. Om te kunnen voldoen aan de slagschaduwnormering zal voor beide scenario's een stilstandvoorziening nodig zijn. Dit is met name van belang voor de woningen en bouwkavels aan de Ficarystraat.

Stilstandvoorzieningen verminderen de hoeveelheid slagschaduw op woningen door de turbine stil te zetten op momenten dat slagschaduw optreedt. Dit gaat per definitie ten koste van een deel van de energieopbrengst van de turbine. Voor beide alternatieven geldt dat het gebruikmaken van een stilstandvoorziening de economische haalbaarheid van de turbines niet in gevaar brengt.

Wanneer er een definitief turbinetype en ashoogte is vastgesteld is nader onderzoek naar geluid en slagschaduw vereist ten behoeve van de ruimtelijke planvorming en vergunningverlening.

3.2 Natuur

Windturbines kunnen in potentie effecten op ecologische waarden hebben. De belangrijkste potentiele effecten in de exploitatiefase kunnen optreden voor vogels en vleermuizen.

3.2.1 Natura-2000-gebieden

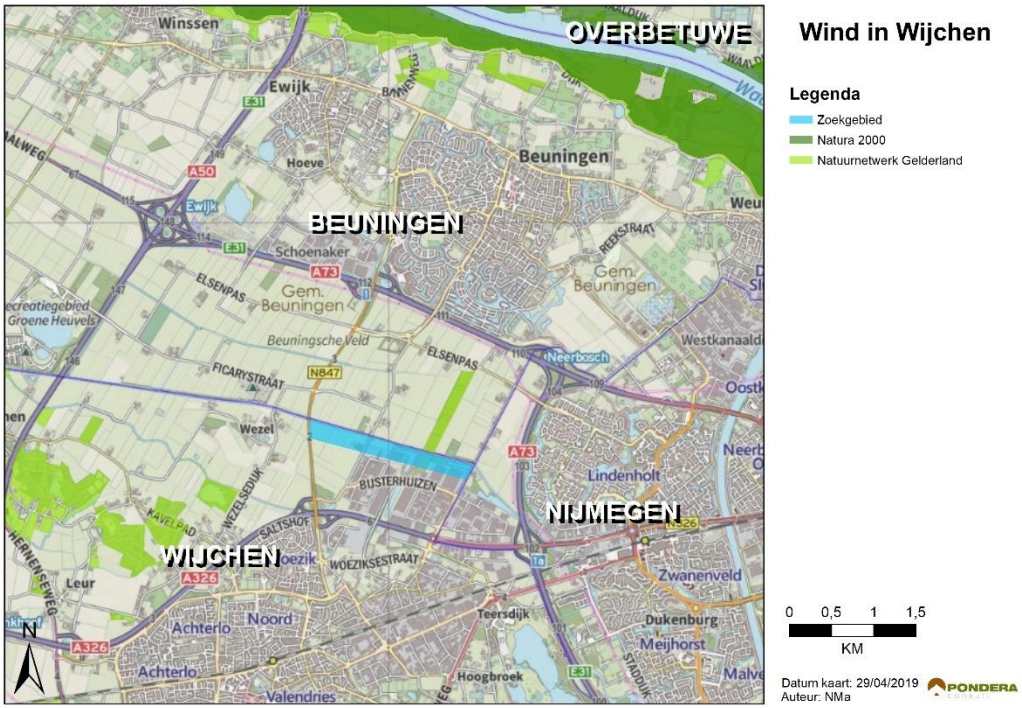
De locatie van het voornemen is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Uiterwaarden van de Waal) is op meer dan vijf kilometer van de opstelling gelegen. Wanneer de realisatie en exploitatie van een windpark negatieve effecten heeft op de omvang van de populaties van de soorten en of habitattypen (instandhoudingsdoelen) waarvoor een Natura 2000-gebied is aangewezen, is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming 2017 (kortweg: ‘Wnb’) vereist. De bescherming van Natura 2000-gebieden kent externe werking. Dit betekent dat ook projecten buiten Natura 2000-gebieden negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelen (IHD) kunnen hebben.

Effecten op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden zijn op voorhand niet helemaal uit te sluiten. Vervolgonderzoek zal dit moeten uitwijzen. Gezien het aantal turbines en de ligging t.o.v. Natura 2000 is het effect op aanvaring en barrièrewerking waarschijnlijk beperkt. Directe verstoring van soorten in een Natura 2000-gebied wordt niet verwacht. Verstoringsafstanden liggen vaak in de ordegrootte van 150-400 meter afhankelijk van de vogelsoort. De windturbines staan op een grotere afstand van Natura 2000-gebieden.

3.2.2 Gelders Natuurnetwerk

De provincie Gelderland heeft een aantal gebieden aangewezen die onderdeel uitmaken van het Gelders Natuurnetwerk (GNN, voormalig EHS). Ruimtelijke ontwikkelingen binnen het GNN zijn alleen toegestaan op grond van het ‘nee, tenzij’ principe. Uit de onderstaande kaart blijkt dat de locatie van het initiatief buiten het GNN ligt, op een afstand van circa 340 meter (het Personnenbos). Aantasting van de natuurlijke kenmerken van GNN of andere natuurgebieden is daarom niet aan de orde.

Figuur 3.7 Ecologisch waardevolle gebieden



Bron: Pondera Consult

3.2.3 Soortenbescherming

Naast gebiedsbescherming waarmee de leefomgeving van flora en fauna wordt beschermd is er een wettelijk kader in de Wet natuurbescherming voor het beschermen van individuele soorten. Zo zijn op grond van de Wnb alle vogelsoorten beschermd. De ervaring leert dat voor de plaatsing van moderne windturbines een ontheffing in het kader van de Wnb nodig is[10], ongeacht de exacte afmetingen van de windturbines. Voor het analyseren van effecten van de voorgenomen windturbines op individuele soorten is ecologisch onderzoek vereist, dat in een latere fase van het project dient te worden uitgevoerd.

3.3 Landschap

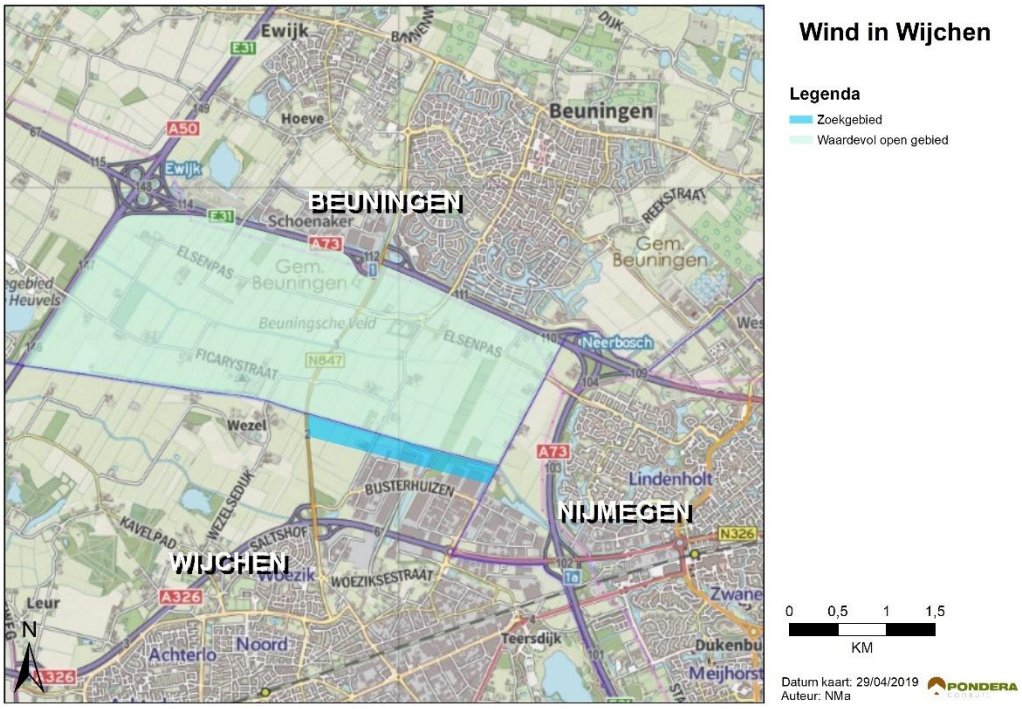
De inpassing van een windpark in het landschap is belangrijk. Sommige gebieden lenen zich uitstekend voor de ontwikkeling van windenergie, andere gebieden juist minder. Het landschap van de provincie Gelderland is erg afwisselend. Op de locatie van het voornemen wordt het landschap gekenmerkt door stedelijke gebieden en agrarisch landschap. De plaatsen Wijchen, Beuningen en Nijmegen zijn enkele voorbeelden van stedelijke gebieden rondom de locatie van het voornemen. De geplande turbines zijn gelegen langs een waterloop, de Nieuwe Wetering, aan de rand van het industrieterrein Bijsterhuizen. Ten noorden en westen liggen agrarische gebieden met verspreid liggende woningen en agrarische bedrijven.

[10] Vaak is een ontheffing nodig voor aanvaringsslachtoffers onder vogels en/of vleermuizen

3.3.1 Waardevol open gebied

De provincie Gelderland heeft gebieden aangewezen waar grootschalige openheid als kernkwaliteit geldt. Binnen deze gebieden zijn geen nieuwe bestemmingen mogelijk die de openheid van de waardevolle gebieden aantasten. Voor windenergie kan echter een uitzondering worden gemaakt, mits er in het ruimtelijk plan aandacht wordt besteed aan de ruimtelijke kenmerken van het landschap. Uit Figuur 3.8 blijkt dat de voorgestelde locatie van het initiatief buiten deze gebieden ligt.

Figuur 3.8 Waardevol open gebied



Bron: Pondera Consult

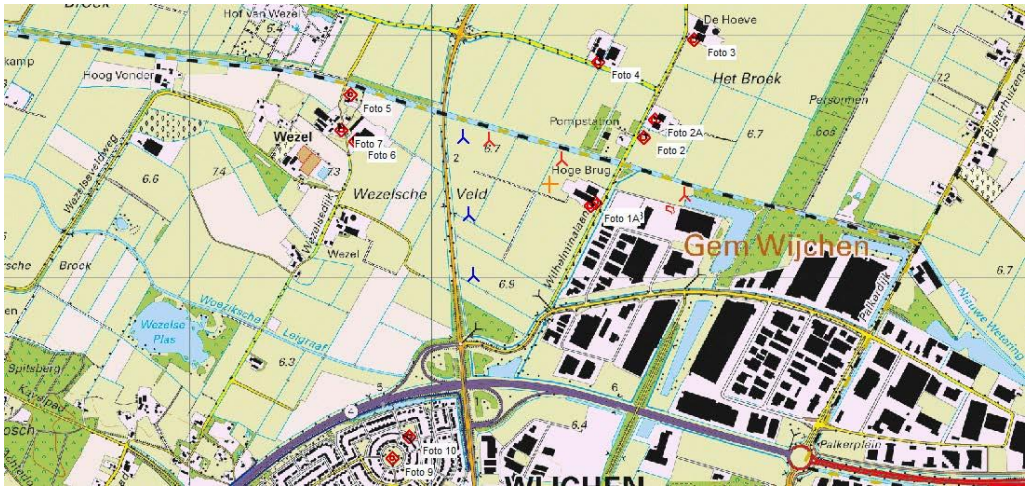
3.3.2 Visualisaties

De initiatiefnemer heeft in een eerder stadium in 2016 visualisaties laten maken van twee verschillende opstellingen.[11] De eerste betreft de oorspronkelijke opstelling van drie Lagerwey L100 2.5MW turbines, die parallel aan de N847 (Schoenaker) zijn geplaatst (dus een andere opstelling dan hiervoor gepresenteerd in paragraaf 1.3). In de tweede set visualisaties is uitgegaan van een variant met drie Lagerwey L100 2.5MW turbines die parallel aan de Nieuwe Wetering zijn geplaatst. Deze laatste opstelling lijkt sterk op de opstelling met drie turbines die in dit document wordt beschouwd. Een aantal van deze visualisaties zijn daarom hieronder opgenomen. De precieze locaties van de turbines in de twee onderzoeken zijn echter verschillend. Bovendien kan er, na het werkatelier, nog een andere positie worden gekozen. De visualisaties hieronder zijn dus ook aan wijzigingen onderhevig, en representeren niet de uiteindelijke situatie. Wel kunnen ze een indicatie geven van de landschappelijke effecten van

[11] "Visualisaties windturbines WP Wijchen; 2 scenario's vanuit diverse omwonendenlocaties", Solidwinds Doc. Nr.: REP20160408WIW, 08-04-2016, Nijmegen

windturbines. In Figuur 3.9 staat een kaart met daarop de locatie waarop de foto's zijn genomen.

Figuur 3.9 – Overzichtskaart fotopunten



Bron: Solidwinds

Figuur 3.10 – Visualisatie Wezelsedijk 52 (fotopunt 6)



Bron: Solidwinds

Figuur 3.11 – Visualisatie Wilhelminalaan 60 (fotopunt 1)



Bron: Solidwinds

Figuur 3.12 – Visualisatie Wilhelminalaan 83 (fotopunt 2)



Bron: Solidwinds

Figuur 3.13 – Visualisatie Wilheminalaan 85 (fotopunt 2)



Bron: Solidwinds

3D-visualisaties

Tijdens het werkatelier vanis gebruik gemaakt van 3D-visualisaties, met behulp van de programma's Google Earth, WindPRO en Windplanner. Dankzij deze technologieën kan naar vrijwel iedere positie binnen het 3D-model van Google worden 'gevlogen'. Een model van de beide mogelijke opstellingen is hieraan gekoppeld zodat de landschappelijke effecten duidelijk worden gemaakt. Een bijkomend voordeel is dat gemakkelijk en snel kan worden geschakeld tussen de verschillende opstellingen. De verschillen tussen beide varianten worden daardoor snel duidelijk. In Figuur 3.14 en staan voorbeelden van dergelijke 3D-visualisaties.

Figuur 3.14 – 3D-visualisatie in Windplanner (2 turbines)



Bron: Pondera Consult

Figuur 3.15 – 3D-visualisatie met Windplanner (3 turbines)



Bron: Pondera Consult

3.4 Externe veiligheid en Infrastructuur

3.4.1 Toetsingskader

Voor het aspect externe veiligheid wordt gekeken naar de afstanden tot verschillende risicobronnen. Hierbij worden de toetsingsafstanden vanuit het Handboek Risicozonering Windturbines 2013 toegepast. Voor kwetsbare objecten (zoals bijvoorbeeld woningen) geldt voor het plaatsgebonden risico (PR) een 10^{-6} contour. Deze afstand wordt berekend op basis van de maximale werpafstand bij een nominaal toerental of op basis van ashoogte + halve rotordiameter wanneer deze groter is. Voor de turbines uit het voornemen gelden afstanden van circa 150 meter voor de opstelling met drie L100 turbines, en 230 meter voor de opstelling met twee L147/N149 turbines. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een kleinere contour van 10^{-5}, wat neerkomt op een halve rotordiameter. In dit geval betekent dat een afstand van 50 dan wel 75 meter.

Voor buisleidingen en risicobronnen als tankstations en voor hoogspanningslijnen wordt uitgegaan van werpafstanden op nominaal toerental. Dit komt neer op 150 meter of 230 meter voor respectievelijk de drie L100 turbines en de twee L147/N149 turbines. Voor overige risicovolle inrichtingen, zoals opslagtanks voor propaangas, is er een onderzoeksafstand aangehouden, waarbinnen extra onderzoek nodig is. Deze afstand wordt berekend op basis van de werpafstand bij overtoeren. Voor de grotere turbines (L147/N149) is dat 419 meter, voor de kleinere turbines (L100) is dat 374 meter. Deze afstanden zijn afhankelijk van het specifieke windturbinetype.

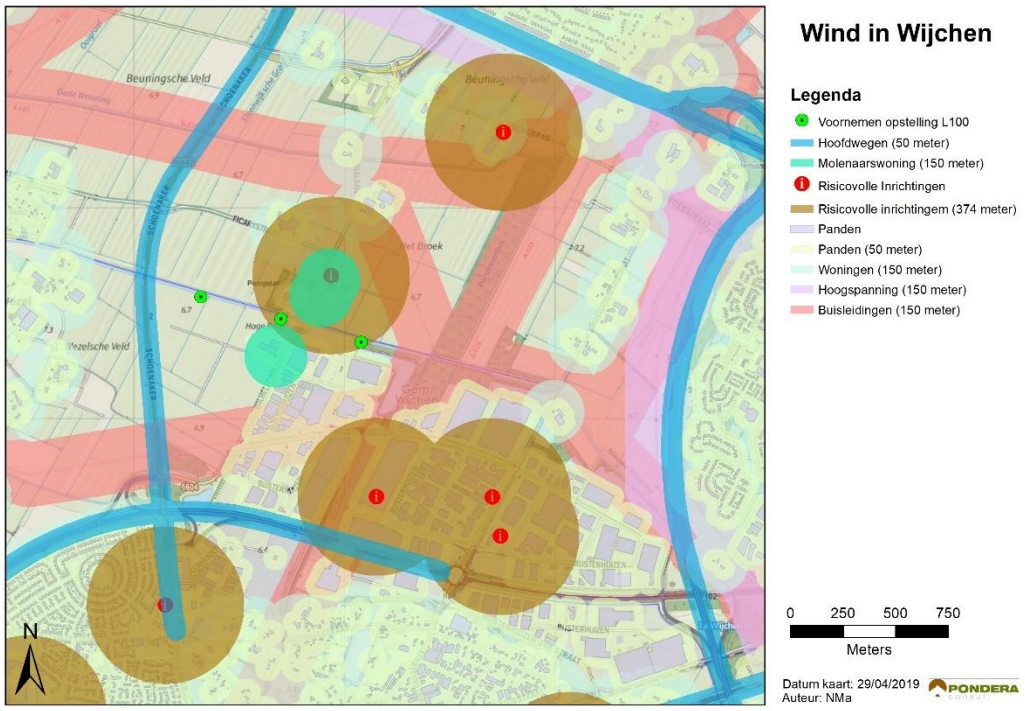
Daarnaast wordt in onderhavige scan gekeken naar de effecten op infrastructuur, zoals wegen en spoorwegen. Voor rijkswegen geldt dat een afstand van een halve rotordiameter moet worden aangehouden. Voor provinciale en lokale wegen geldt deze eis niet. Voor spoorwegen hanteert het handboek een afstand van een halve rotordiameter +7,85 meter.

De toetsingsafstanden zijn hieronder in Tabel 3.1 weergegeven en tevens in Figuur 3.16 en Figuur 3.17 terug te vinden. In de figuren wordt onderscheid gemaakt tussen molenaarswoningen en woningen, maar daaromheen ligt eenzelfde contour. Deze grenzen rond molenaarswoningen zijn geen harde belemmeringen voor mogelijke windturbines, omdat normen uit het Activiteitenbesluit hiervoor niet gelden. Indien deze woningen daadwerkelijk als sfeer/molenaarswoningen worden aangemerkt gelden deze contouren niet.

Tabel 3.1 – Toetsingsafstanden veiligheidsaspecten

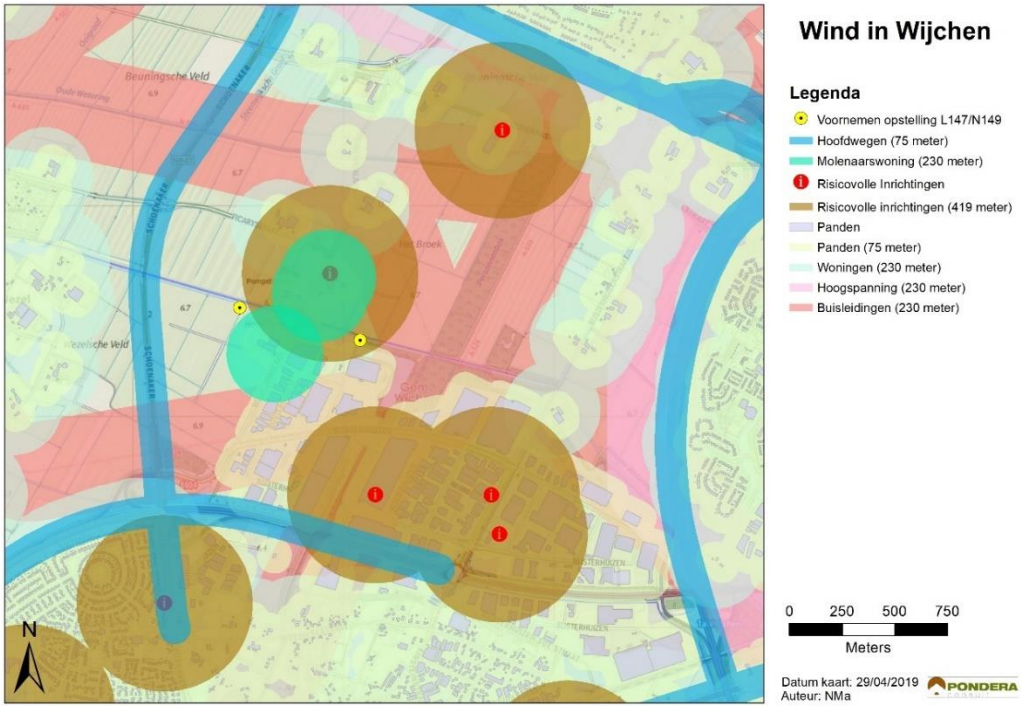
Veiligheidsaspect	Toetsingsafstand L100	Toetsingsafstand L147/N149
Kwetsbare objecten	150 meter	230 meter
Beperkt kwetsbare objecten (“panden”)	50 meter	75 meter
Buisleidingen	150 meter	230 meter
Hoogspanning	150 meter	230 meter
Wegen	50 meter	75 meter
Spoorwegen	57,85 meter	82,85 meter
Risicovolle inrichtingen (onderzoeksafstand)	374 meter	419 meter

Figuur 3.16 Externe veiligheid L100



Bron: Pondera Consult

Figuur 3.17 Externe veiligheid L147 / N149



Bron: Pondera Consult

3.4.2 Analyse

Beide opstellingen zijn gelegen buiten de toetsingsafstanden van buisleidingen, hoofdwegen en andere infrastructuur. Een verplaatsing van de windturbines in oostelijke richting kan ervoor zorgen dat deze binnen de toetsingsafstand van buisleidingen van de Gasunie komen te staan.

Op de Wilhelminalaan 83 is een propaantank van 3m^3 aanwezig. Voor beide opstellingen geldt dat één of meerdere windturbines binnen de onderzoeksafstand van deze risicovolle inrichting zijn gelegen. Nader onderzoek naar het effect van de windturbines op deze propaantank is dus benodigd. Vanwege de relatief kleine hoeveelheid vloeistof en de afstand tot de windturbines heeft de aanwezigheid van deze propaantank waarschijnlijk geen grote gevolgen voor de plaatsing van windturbines. Er is echter wel meer onderzoek nodig om deze risico's te kunnen uitsluiten. Voor alle woningen, inclusief de (mogelijke) molenaarswoningen, is de 10^{-6} contour aangehouden. Beide opstellingen zijn gelegen buiten deze contouren.

Voor deze scan zijn de bedrijfsgebouwen op het industrieterrein Bijsterhuizen als beperkt kwetsbare objecten aangemerkt. Om die reden is een afstand aangehouden die gelijk is aan het 10^{-5} risicocontour rond deze panden. Het is mogelijk dat bedrijfspanden als kwetsbare objecten worden aangemerkt, doordat hier dagelijks veel mensen aanwezig zijn[12]. Uit navraag bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen blijkt dat dit niet het geval is voor de huidige bedrijven aan de noordkant van het industrieterrein. Deze panden kunnen dus aangemerkt worden dus als beperkt kwetsbare object, en voor deze panden kan daarom het 10^{-6} risico contour worden

[12] Kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m2 of panden met een vergelijkbare functie bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen

aangehouden. Beide opstellingen zijn gelegen buiten de 10^{-6} risico contour van bestaande bedrijven op industrieterrein Bijsterhuizen.

Uit de bovenstaande analyse blijkt dat beiden scenario's naar verwachting voldoen aan de externe veiligheidsnormen uit het Handboek Risicozonering Windturbines.
Plaatsing van windturbines op het industrieterrein Bijsterhuizen zelf lijkt onhaalbaar door de vele risicocontouren om bedrijfsgebouwen, buisleidingen en risicovolle inrichtingen.

3.5 Archeologie

De gemeente Wijchen heeft in haar beleidskaart de archeologische verwachting voor haar grondgebied bepaald. Volgens de beleidskaart is een archeologisch onderzoek alleen nodig bij ruimtelijke ingrepen die groter zijn dan 2000m^2 bij een lage verwachting of 100m^2 voor ingrepen met een middelhoge verwachting. Uit de onderstaande kaart blijkt dat de voorgestelde opstellingen vallen in een gebied met een lage verwachting. Voor de turbines uit het voornemen is een ingreep van meer dan 2000m^2 niet te verwachten. Nader archeologisch onderzoek is daarom niet nodig. Wanneer de turbines meer naar het oosten worden geplaatst, vallen zij in gebieden met een middelhoge verwachting. In dat geval is archeologisch onderzoek nodig, op basis van het beleid en het Bestemmingsplan Buitengebied Wijchen[13].

Figuur 3.18 Archeologische waarden L100



Bron: Archeologische waardenkaart gemeente Wijchen

[13] NL.IMRO.0296.BGBGeconsolide2014-GECO

Figuur 3.19 Archeologische waarden L147/N149



Bron: Archeologische waardenkaart gemeente Wijchen

3.6 Overig

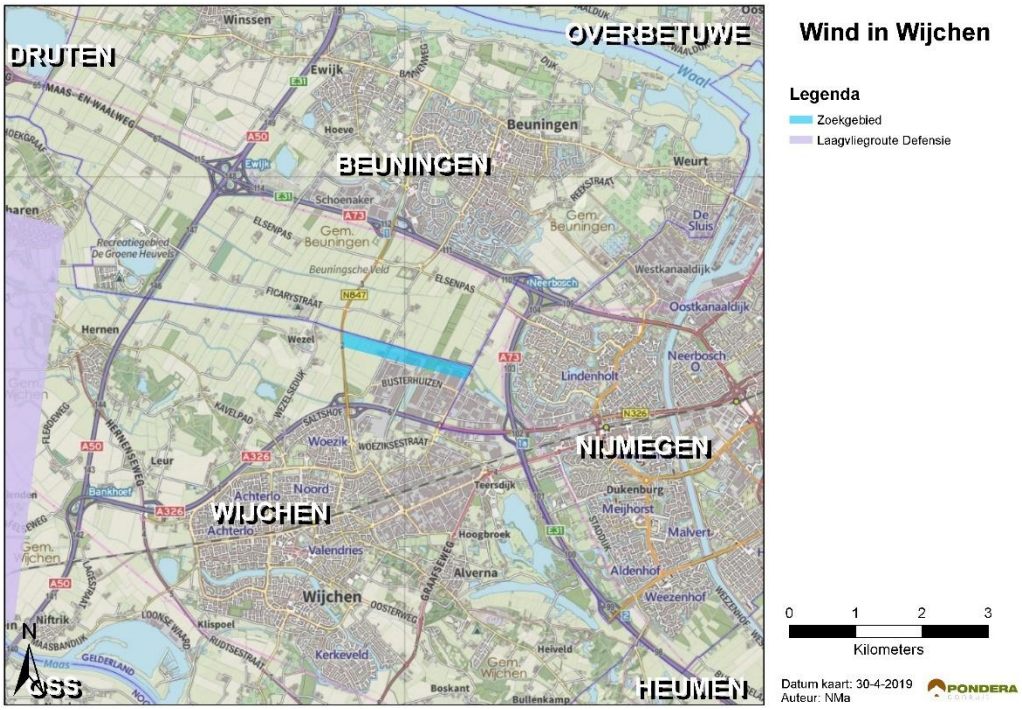
3.6.1 Radar

Windturbines kunnen van invloed zijn op de goede werking van de radarsystemen van Defensie. Een locatie binnen een afstand van 75 kilometer van een radarpost moet door TNO worden getoetst. Een windturbine of windpark mag niet meer dan 10% verstoring op de dekking van de systemen veroorzaken. Voor beide opstellingen geldt dat deze binnen de verstoringsafstand van 75 kilometer is gelegen en derhalve door TNO moet worden getoetst. Aangezien de opstelling binnen het bereik van twee radarposten (Volkel en Soesterberg) is gelegen, zal het effect op de dekking van een van de radars naar verwachting opgevangen kunnen worden door de dekking van de andere radar. TNO zal echter uitsluitsel moeten geven over de daadwerkelijke mate van verstoring op basis van een berekening.

3.6.2 Laagvlieggebieden

Voor windturbines onder laagvliegzones en vliegfunnels gelden harde bouwhoogtebeperkingen. Daarnaast is het van belang dat rotorbladen de zones niet doorkruizen. Ten westen van de planlocatie ligt een helikopter-laagvliegroute van Defensie (Zuid-Nederland). Deze ligt echter op voldoende afstand van het initiatief (ruim 4500 meter) om niet te worden beïnvloed. Dit is ook weergegeven in Figuur 3.20.

Figuur 3.20 Laagvlieggebieden



Bron: Pondera Consult

3.6.3 Straalpaden

Een straalpad is een draadloze verbinding tussen twee plaatsen, waarmee audio en visuele informatie verstuurd kan worden. De twee connectiepunten van een dergelijke verbinding moeten ‘in zicht’ van elkaar staan, wat wil zeggen dat het pad vrij moet zijn van fysieke obstakels. De plaatsing van een windturbine in of nabij een straalpad kan effect hebben en resulteren in een verstoring van het signaal.

Het Agentschap Telecom heeft op 1 mei 2019 gegevens verstrekt waaruit blijkt dat er geen straalpaden gelegen op significant afstand van het zoekgebied. Mogelijke turbines vallen daarom ruim buiten de contouren die het Agentschap aanhoudt ter voorkoming van verstoring van het signaal. Straalpaden vormen daarom geen belemmering voor de twee scenario’s.

4 CONCLUSIE

4.1 Conclusie

Wind in Wijchen BV is voornemens om een windpark te realiseren ten noorden van het industrieterrein Bijsterhuizen, in de gemeente Wijchen, Gelderland. Het zoekgebied ligt ingebed tussen de waterloop de Nieuwe Wetering, het industrieterrein, de N847 en de A326. In dit zoekgebied zijn twee mogelijke opstellingen onderzocht. Een opstelling bestaat uit 3 kleinere turbines, de andere uit twee grotere. Om inzicht te krijgen in de haalbaarheid van het project zijn in deze scan de mogelijke milieueffecten in kaart gebracht. Dit document fungeert daarnaast ook als achtergrondinformatie voor het ontwerpatelier dat in de gedragscode 'Wind in Wijchen' wordt omschreven.

Voor het aspect hinder geldt dat waarschijnlijk aan de geluidsnorm kan worden voldaan, maar dat op enkele toetspunten de norm voor slagschaduw wordt overschreden. Het effect is naar verwachting goed te mitigeren. Deze uitslagen moeten echter nog nader worden berekend voor het uiteindelijk gekozen turbinetype. Dit geldt voor beide mogelijke opstellingen. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat er in deze scan is uitgegaan van een drietal sfeerwoningen (molenaarswoningen). Voor die woningen geldt dat zij uiteindelijk een goede technische, organisatorische en/of functionele binding met het project moeten hebben om niet aan de normen uit het Activiteitenbesluit te hoeven voldoen.

Het voornemen is niet gelegen binnen een ecologisch waardevol gebied. In de wijdere omgeving zijn echter wel GNN en Natura-2000 gebieden gelegen. Eventuele effecten op met name soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom zal in een latere fase ecologisch onderzoek uitgevoerd moeten worden. Dit geldt voor beide mogelijke opstellingen.

De opstelling houdt voldoende afstand van spoorwegen, hoogspanningslijnen en buisleidingen. Een punt van aandacht zijn de kantoorpanden aan de noordkant van Bijsterhuizen. Het aantal mensen dat hier werkzaam is heeft eventuele gevolgen voor de kwetsbaarheid van deze panden. Voor kwetsbare panden gelden grotere risicocontouren (10^{-6} in plaats van 10^{-5}), en deze zouden effect kunnen hebben op de haalbaarheid van het project, met name voor de optie met grote windturbines. Nader onderzoek naar het aspect externe veiligheid zal moeten uitwijzen wat de risico's zijn en of deze kunnen worden gemitigeerd.

Voor de overige aspecten zoals archeologie, radar en laagvliegroutes zijn op voorhand geen significante effecten te verwachten. In een latere projectfase moeten de daadwerkelijke effecten nog in kaart worden gebracht. Dit geldt met name voor radar.

4.2 Vervolg

Deze 'quick scan m.e.r.' en bijbehorende belemmeringenkaarten zijn bedoeld als achtergrondinformatie voor het in de 'Gedragscode Wind in Wijchen' genoemde ontwerpatelier. Tijdens dit atelier zullen de hierin gevonden effecten worden besproken met omwonenden en betrokken partijen. Op basis van het atelier zal een voorkeursopstelling voor windturbines in het zoekgebied worden gekozen. De opstellingen in dit document staan nog niet vast, maar vormen wel een goede basis voor een keuze. Vervolgonderzoeken voor de in paragraaf 4.1 genoemde

aspecten zullen op basis van de uiteindelijke opstelling moeten worden gedaan t.b.v. de ruimtelijke planvorming en vergunningverlening.

719050
07-12-2020

Addendum op de Quickscan m.e.r. Windpark Bijsterhuizen

Wind in Wijchen BV (WiW)

Concept v1.0

Duurzame oplossingen in
energie, klimaat en milieu

Postbus 919
6800 AX
Telefoon (088) 766 3372

Documenttitel	Addendum op de Quickscan m.e.r. Windpark Bijsterhuizen
Soort document	Concept v1.0
Datum	07-12-2020
Projectnummer	719050
Opdrachtgever	Wind in Wijchen BV (WiW)
Auteur	Mark Veenstra, Pondera Consult
Vrijgave	Jan-Willem Broersma, Pondera Consult

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 1

1.1 Over dit document 1
1.2 Het project 1

2 Beleidskader – gedragscode Wijchen 4

3 Milieueffecten 5

3.1 Geluid en slagschaduw 5
3.2 Natuur 9
3.3 Landschap 10
3.4 Externe veiligheid en Infrastructuur 11
3.5 Archeologie 11
3.6 Overig 12

4 Conclusie 13

4.1 Conclusie 13
4.2 Vervolg 13

1 INLEIDING

1.1 Over dit document

Voorliggend document is een addendum op de door Pondera opgestelde Quickscan m.e.r. van 18 juli 2019. Deze Quickscan is opgesteld t.b.v. een windpark nabij bedrijventerrein Bijsterhuizen en beschouwt daarbij ook de Gedragscode Windenergie van de gemeente Wijchen.

In februari 2016 is de Gedragscode Windenergie door de gemeenteraad van Wijchen aangenomen. In deze gedragscode wordt veel aandacht besteed aan communicatie en draagvlak bij de ontwikkeling van windenergie in de gemeente. Zo wordt de initiatiefnemer van een windenergieproject geacht een ontwerpatelier voor de direct omwonenden en belanghebbende partijen te organiseren. In een dergelijk atelier worden mogelijke opstellingen en de mogelijke milieueffecten daarvan besproken aan de hand van een haalbaarheidsonderzoek. In de gedragscode van de gemeente wordt deze studie de ‘Quickscan m.e.r’ genoemd (art. 4, lid 3).

In het ontwerpatelier van 4 mei 2019 zijn een tweetal varianten van het windpark Bijsterhuizen beschouwd. In de Quickscan m.e.r. (dd. 18 juli 2019) is achtergrondinformatie een kaartmateriaal opgenomen dat is gebruikt bij het ontwerpatelier. Voorliggende document betreft een aanvulling op de Quickscan m.e.r., waarin een derde alternatief wordt beschouwd.

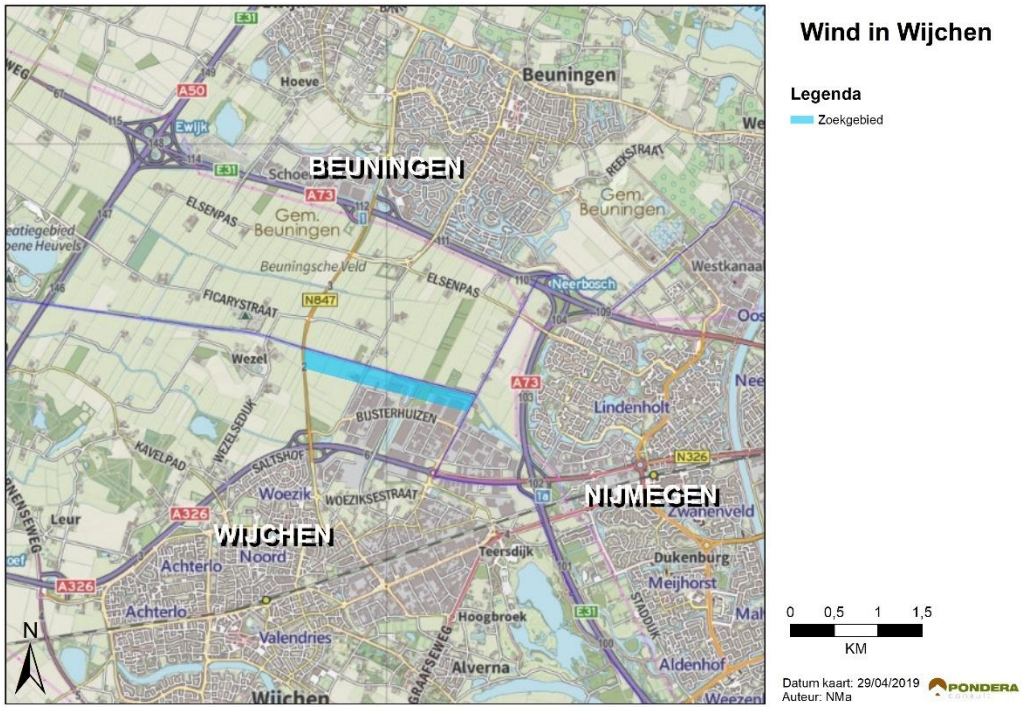
1.2 Het project

In het begin van 2014 is Wind in Wijchen BV gestart met de voorbereiding van een windproject ten noorden van Wijchen. In eerste instantie betrof dit een windpark parallel aan de N847 (Schoenaker) tussen Wijchen en Beuningen. In de tussentijd zijn er een aantal belangrijke ontwikkelingen geweest:

1. De gemeente Wijchen heeft in een raadsbesluit aangegeven energieneutraal te willen zijn in 2040;
2. In februari 2016 is de gedragscode windenergie aangenomen door de gemeenteraad.

Bovendien zijn er gesprekken geweest met de omgeving, op basis waarvan de initiatiefnemer alternatieven heeft gezocht in het zoekgebied (zie Figuur 1.1).

Figuur 1.1 Zoekgebied Wind in Wijchen



Bron: Pondera Consult

Oorspronkelijk is in de Quickscan m.e.r. gekeken naar twee verschillende opties, waarvan de eerste de realisatie van drie windturbines betrof met tiphoogte 150 meter en de tweede de realisatie van twee windturbines met een tiphoogte tot 230 meter.

In dit document wordt een nieuwe variant beschouwd, waarbij wordt uitgegaan van de plaatsing van drie windturbines met een tiphoogte tot 180 meter. Een referentieturbine voor deze afmeting is de Enercon E-138 op een ashoogte van 111 meter. Ook de Nordex N-131 op een ashoogte van 114 meter zit in dit segment. In Figuur 1.2 zijn de (voorlopige) posities van de turbines uit deze variant weergegeven.

Figuur 1.2 Scenario opstelling drie turbines (derde variant)



Bron: Pondera Consult

2 BELEIDSKADER – GEDRAGSCODE WIJCHEN

In februari 2016 is de Gedragscode Windenergie1 door de gemeenteraad van Wijchen aangenomen. In deze gedragscode staan een aantal eisen en voorwaarden waaraan ontwikkelingen van windparken in de gemeente moeten voldoen. Hieronder vallen enkele technische eisen, zoals (onder andere) maxima van het brongeluid (105 dB(a)), maximale tiphoogtes (150 meter) en een stilstandvoorziening.

De variant die in dit addendum beschouwd wordt is in strijd met de Gedragscode Windenergie van de gemeente Wijchen, omdat de windturbines in deze variant een hogere tiphoogte hebben dan de 150 meter.

In de gedragscode wordt ook aandacht besteed aan communicatie en draagvlak. Zo wordt van initiatiefnemers verwacht dat zij over deze variant van het project in gesprek gaan met omwonenden en daarvan verslag doen aan de gemeente Wijchen. Na een positief principebesluit van de gemeente wordt de initiatiefnemer geacht een ontwerpatelier voor de direct omwonenden en belanghebbende partijen te organiseren. Het ontwerpatelier heeft in een eerder stadium plaatsgevonden aan de hand van de twee eerdergenoemde alternatieven. Bij deze bijeenkomst zijn de mogelijke opstellingen en de mogelijke milieueffecten daarvan besproken.

[1] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2016-33484.html

3 MILIEUEFFECTEN

3.1 Geluid en slagschaduw

3.1.1 Toetsingskader

Geluid

Het geluid afkomstig van windturbines kan als hinderlijk worden ervaren. Geluidsgevoelige objecten zoals woningen van derden zijn wettelijk beschermd tegen geluid dat door windturbines wordt geproduceerd. De normstelling voor de geluidbelasting van windturbines is gegeven in artikel 3.14a eerste lid van het Activiteitenbesluit en bedraagt ter plaatse van woningen van derden Lden=47 dB (en Lnight=41 dB). De dosismaat Lden drukt het geluidniveau uit. Lden staat voor Level day, evening, night, en is het tijdgewogen jaargemiddelde geluidniveau in de dag, de avond en de nacht. Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB.

Slagschaduw

Wanneer zonlicht door de draaiende rotor van windturbines schijnt, veroorzaakt dit een bewegende schaduw. Deze schaduw kan hinder veroorzaken bij bewoners van woningen die zich in de buurt bevinden van de windturbines. Daarom dient eventueel optredende slagschaduwhinder ten gevolge van een windturbine te worden berekend en moeten de effecten op woningen van derden in kaart worden gebracht zodat kan worden aangetoond dat er voldaan kan worden aan de wettelijke normen.

In artikel 3.14 onder 4 van het Activiteitenbesluit wordt verwezen naar de bij de ministeriële regeling te stellen maatregelen. In deze regeling is in artikel 3.12 voorgeschreven dat een turbine is voorzien van een automatische stilstandsvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten. Gevoelige objecten zijn onder meer woningen van derden. Op basis van het Activiteitenbesluit wordt de norm gehanteerd dat er sprake is van hinder als gevolg van slagschaduw wanneer gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten slagschaduw kan optreden. Dit is vertaald in 5 uur en 57 minuten slagschaduw per jaar.

Gedragscode Wind in Wijchen

Naast de landelijk regelgeving in artikel 3.14a van het activiteitenbesluit, wordt in de gedragscode Wind in Wijchen een maximaal afzonderlijk brongeluid van 105dB(A) aangehouden. Dit criterium is aangedragen door de werkgroep Windenergie Wijchen.

Op basis van de gedragscode zijn slechts turbines met een brongeluid van 105 dB(A) mogelijk in het plangebied. De variant met de plaatsing van drie turbines met een tiphoogte van maximaal 180m kan hier eventueel aan voldoen. Van de referentieturbine Enercon E-138 is het brongeluid 106 dB(A). De E-138 heeft echter ook de mogelijkheid om in een stillere modus te draaien waarmee het brongeluid wel onder het gestelde maximum blijft. Het instellen van deze modus heeft wel negatieve effecten op productiviteit van de turbine. Ook andere windturbinetypes in dit segment kunnen voldoen aan het criterium van 105dB(A).

Het brongeluid van turbines staat niet gelijk aan de daadwerkelijke geluidsbelasting op de gevel van woningen. Zo is afstand tussen tot de turbines, maar ook de productie van geluid bij verschillende windsnelheden van belang bij de optredende geluidsbelasting op de gevel van woningen. Enkel en alleen een maximaal brongeluid zegt in die zin dus niet veel over de daadwerkelijk optredende geluidbelasting.

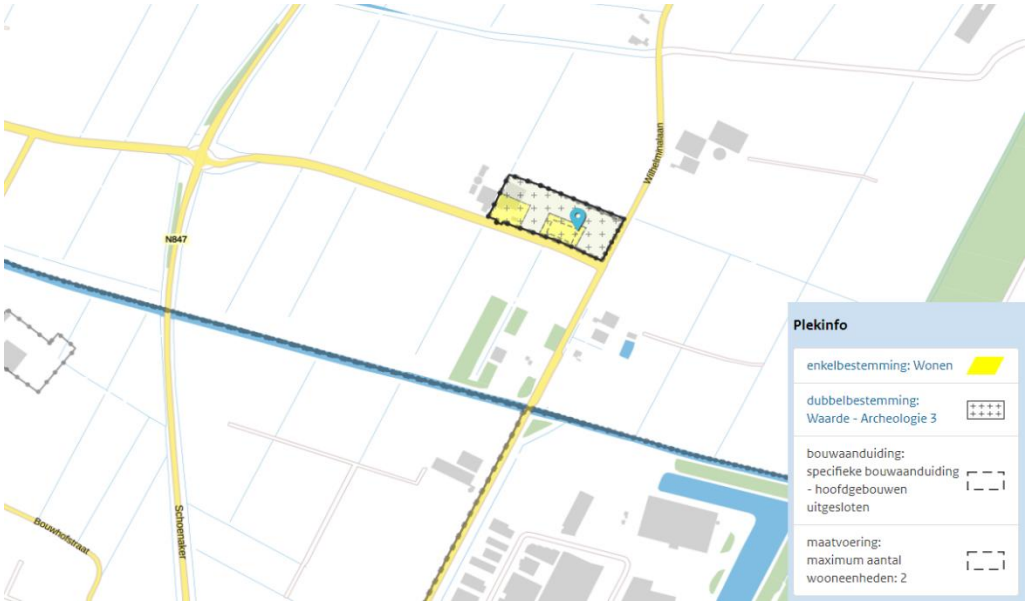
3.1.2 Analyse

Met behulp van een akoestisch rekenmodel (Geomilieu) zijn berekeningen uitgevoerd voor de geluidsbelasting van de opstelling. Ook zijn met behulp van het programma WindPro de slagschaduwcontouren van de voorgenomen opstelling uitgerekend. In Figuur 3.3 en Figuur 3.4 worden hiervan de resultaten weergegeven.

Bouwkavels Ficarystraat

Op de kruising van de Ficarystraat en de Wilhelminalaan, naast een bestaande woning, bevinden zich twee bouwkavels waarop in 2019 nog geen woningen stonden, maar waar in de toekomst wel woningen op mogen worden gebouwd[2]. Deze kavels zijn daarom meegenomen in de onderstaande analyse. De locatie van deze bouwkavels is weergegeven in Figuur 3.1. Het betreft de gele vlakken in het zwart omkaderde gebied.

Figuur 3.1 Bouwkavels aan de Ficarystraat



Bron: Ruimtelijkeplannen.nl

Molenaarswoningen

Een aantal nabijgelegen woningen zijn in de onderstaande analyse niet beschouwd als woningen van derden, omdat zij deelnemer zullen worden van het initiatief en zodoende als molenaarswoningen worden aangemerkt. Dit geldt voor de volgende woningen:

- Wilhelminalaan 60
- Wilhelminalaan 83
- Wilhelminalaan 85

[2] Bestemmingsplan Ficarystraat 2 (vastgesteld 20-12-2016)

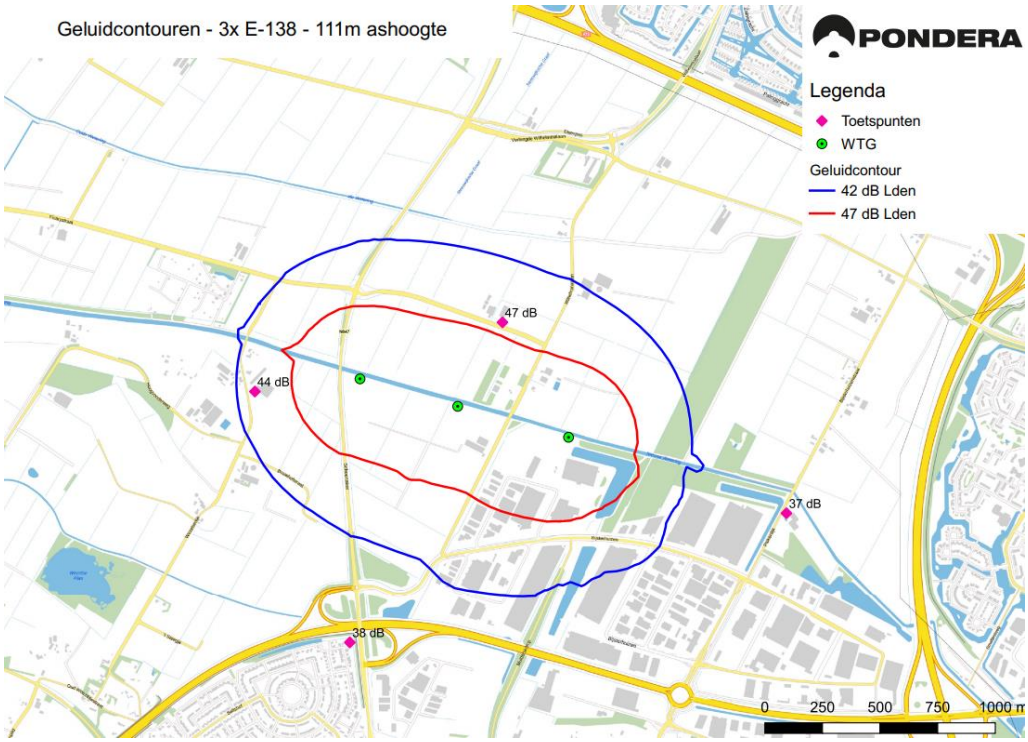
Figuur 3.2 Mogelijke molenaarswoningen



Bron: Pondera Consult

Geluid

Figuur 3.3 Geluidscontouren E - 138



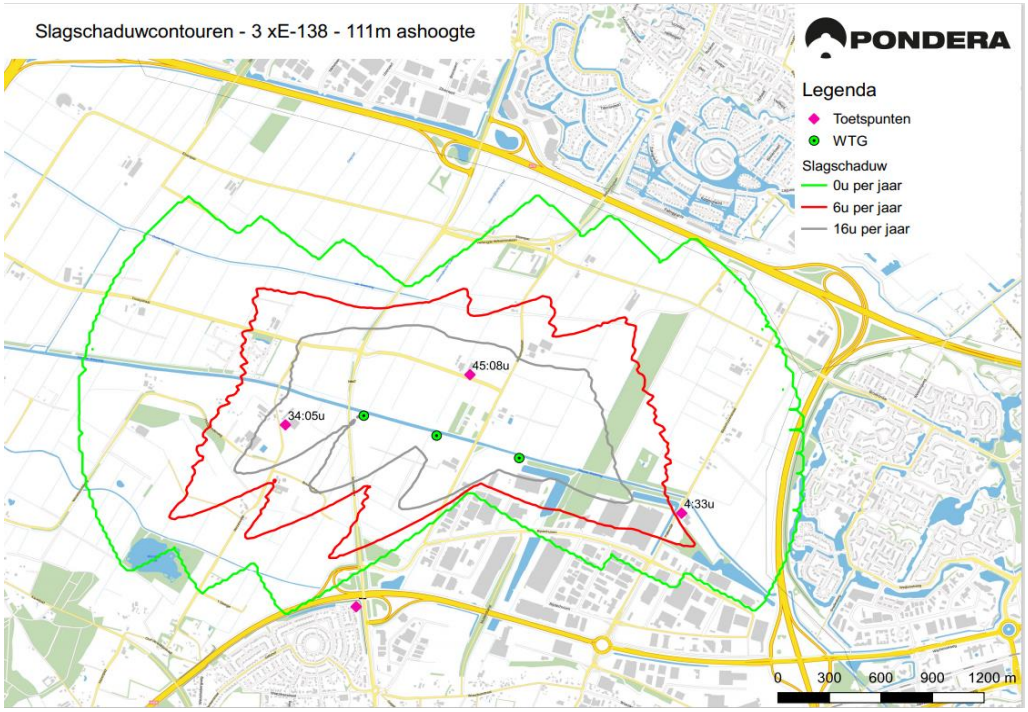
Bron: Pondera Consult

Uit de geluidsanalyse blijkt dat voor de variant met drie turbines geldt dat, met uitzondering van de molenaarswoningen, alle woningen buiten de contouren van 47dB Lden vallen. Uit contouren blijkt dat er, om te voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit, geen mitigerende maatregelen hoeven te worden toegepast bij deze nieuwe variant.

Dit is een verbetering ten opzichte van de variant in de oorspronkelijke Quickscan met de twee Lagerwey L-147 turbines.

Slagschaduw

Figuur 3.4 Slagschaduwcontouren E - 138



Bron: Pondera Consult

Uit de slagschaduwcontouren blijkt dat er voor de nieuwe variant woningen gelegen zijn binnen de 6-uurscontour voor slagschaduw. Om te kunnen voldoen aan de slagschaduwnormering zal voor deze nieuwe variant een stilstandvoorziening nodig zijn. Dit is met name van belang voor de woning en bouwkavels aan de Ficarystraat en de woning aan de Wezelsedijk.

Stilstandvoorzieningen verminderen de hoeveelheid slagschaduw op woningen door de turbine stil te zetten op momenten dat slagschaduw optreedt. Dit gaat per definitie ten koste van een deel van de energieopbrengst van de windturbine(s). Voor de nieuwe variant geldt dat het gebruikmaken van een stilstandvoorziening de economische haalbaarheid van de turbines niet in gevaar brengt.

Wanneer er een definitief turbinetype en ashoogte is vastgesteld is nader onderzoek naar geluid en slagschaduw vereist ten behoeve van de ruimtelijke planvorming en vergunningverlening.

3.2 Natuur

Op het gebied van natuur zorgt de nieuwe variant niet voor een ander toetsingskader en andere analyse dan in de Quickscan m.e.r voor de eerder onderzochte varianten. Ook voor de nieuwe variant is nader onderzoek nodig op het gebied van soorten- en gebiedsbescherming. De ervaring leert dat voor de plaatsing van moderne windturbines een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig is voor aanvaringslachtoffers onder vogels en

vleermuizen, ongeacht de exacte afmetingen van de windturbines. Of ook een vergunning Wnb nodig is, moet blijken uit nader onderzoek voor een specifieke windturbine opstelling.

Effecten op Gelders Natuurnetwerk (GNN, voormalig EHS) zijn niet te verwachten.

3.3 Landschap

Op het gebied van landschap zorgt de nieuwe variant niet voor een andere analyse dan in de Quickscan m.e.r voor de eerder onderzochte varianten. De windturbineposities in de nieuwe variant staan in hetzelfde zoekgebied als de eerdere varianten, buiten het door de provincie aangewezen waardevolle open gebied. Deze nieuwe opstelling lijkt sterk op de opstelling met drie turbines (L-100) die in eerder is beschouwd, maar is naar het westen toe iets breder opgesteld. De westelijke turbine staat dus dichter bij de Schoenaker. De tiphoogte is 30 meter hoger dan de eerdere variant met 3 windturbines. De ashoogte zal daardoor ook hoger zijn dan in deze variant. De ashoogte van de referentieturbine Enercon E-138 is 11 meter hoger dan de Lagerwey L-100, welke representatief is voor de eerder onderzochte variant.

De initiatiefnemer heeft in een eerder stadium in 2016 visualisaties laten maken van twee verschillende opstellingen[3]. Deze zijn opgenomen in de Quickscan m.e.r.. De nieuwe opstelling lijkt sterk op de opstelling met drie turbines die in eerder is beschouwd, maar is naar het westen toe iets breder opgesteld. In het figuur hieronder is een nieuwe visualisaties opgenomen waarin is uitgegaan van een variant met drie Nordex N-131 turbines op een ashoogte van 114 meter (tiphoogte = 179,5 meter), die parallel aan de Nieuwe Wetering zijn geplaatst. Betreffende visualisatie is gemaakt met online software van Windplanner.

Figuur 3.5 3D visualisatie van 3 windturbines vanaf kruising Ficarystraat en Wezelsedijk



[3] “Visualisaties windturbines WP Wijchen; 2 scenario’s vanuit diverse omwonendenlocaties”, Solidwinds Doc. Nr.: REP20160408WIW, 08-04-2016, Nijmegen

3.4 Externe veiligheid en Infrastructuur

3.4.1 Toetsingskader

Voor het aspect externe veiligheid wordt gekeken naar de afstanden tot verschillende risicobronnen en kwetsbare objecten. Hierbij worden onder andere de toetsingsafstanden vanuit het Handboek Risicozonering Windturbines 2013 toegepast.

Analyse

Voor de nieuwe variant is een onderzoek gedaan naar externe veiligheid[4]. Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van significante risico's voor autoverkeer, risicovolle installaties en inrichtingen, ondergrondse buisleidingen, hoogspanningsinfrastructuur of waterkeringen.

Binnen de $PR10^{-5}$ contouren van de opstelling zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig. Tevens zijn er geen kwetsbare objecten aanwezig binnen de $PR10^{-6}$ contouren van de windturbines indien het gebouw van Ter Beke gezien kan worden als een beperkt kwetsbaar object.

Het gebouw behorende bij het bedrijf Ter Beke is in gebruik als versnijding- en verpakkingsfabriek voor vleeswaren. Het gebouw bestaat uit een groot warenhuis een inpakafdeling, snijafdelingen, kantoorruimtes en overige ruimtes. De zuidkant van het gebouw bevat de kantoorruimtes (op voornamelijk de tweede verdieping). In de kwetsbaarheidsanalyse 'Kwetsbaarheidsanalyse Ter Beke i.r.t. Wind in Wijchen' van 20 november 2020 is inzichtelijk gemaakt wat de te verwachten risico's zijn voor aanwezige personen in het gebouw. Uit de analyse blijkt dat risico's zijn te minimaliseren indien de locaties waar de concentratie aan personeel is te verwachten liggen buiten de $PR10^{-6}$ contour en de $PR10^{-6}$ contour wordt gereduceerd tot een afstand van 160 meter. 160 meter is een gangbare afstand voor de $PR10^{-6}$ contour voor windturbines in het segment tot 180 meter tiphoogte.

De afstand van de dichtstbijzijnde windturbine van de nieuwe variant tot de kantoorruimte op de eerste verdieping bedraagt 164 meter en de afstand tot de kantoren van de technische dienst bedraagt 166 meter. De concentratie van personeel in de zones binnen de $PR10^{-6}$ contour is zodanig laag dat deze situatie gezien kan worden als activiteiten behorende bij een bepekt kwetsbaar object. Omdat de kantoorgedeelten zelf buiten de $PR10^{-6}$ contour liggen ontstaat een situatie die een acceptabel veiligheidsrisico oplevert.

Indien het bevoegd gezag bovenstaande conclusie onderschrijft is de onderzochte variant met drie winturbines tot 180 meter tiphoogte vanuit het aspect externe veiligheid uitvoerbaar.

3.5 Archeologie

Op het gebied van archeologie zorgt de nieuwe variant niet voor een ander toetsingskader of andere analyse dan in de Quickscan m.e.r voor de eerder onderzochte varianten.

[4] Analyse externe veiligheid Wind in Wijchen versie 1.0, Pondera Consult, 20-11-2020

3.6 Overig

Op het gebied van radar, laagvliegroutes en straalpaden zorgt de nieuwe variant niet voor andere toetsingskaders of andere analyses dan in de Quickscan m.e.r voor de eerder onderzochte varianten.

4 CONCLUSIE

4.1 Conclusie

Wind in Wijchen BV is voornemens om een windpark te realiseren ten noorden van het industrieterrein Bijsterhuizen, in de gemeente Wijchen, Gelderland. Het zoekgebied ligt ingebed tussen de waterloop de Nieuwe Wetering, het industrieterrein, de N847 en de A326. In een eerder opgestelde Quickscan m.e.r. zijn twee mogelijke opstellingen onderzocht binnen dit zoekgebied. Met voorliggend addendum wordt daar een variant aan toegevoegd. De nieuwe variant bestaat uit 3 windturbines van maximaal 180 meter tiphoogte. Qua positionering lijkt deze sterk op de eerder onderzochte variant met 3 windturbines tot 150 meter tiphoogte.

Voor veel ruimtelijke- of milieuaspecten geldt dat de nieuwe variant niet zorgt voor een ander toetsingskader of andere analyse dan in de Quickscan m.e.r voor de eerder onderzochte varianten.

Voor de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid is een nieuwe of aanvullende analyse uitgevoerd voor de nieuwe variant. Voor geluid geldt dat, net als de eerder onderzochte varianten, voldaan wordt aan de wet- en regelgeving. Uit de geluidscontouren blijkt dat de geluidsbelasting op woningen van deze variant minder is dan de eerdere variant met 2 grote windturbines (Lagerwey L147 of Nordex N149) en meer dan de eerdere variant met 3 windturbines (Lagerwey L-100).

Het aantal uren slagschaduw op woningen als gevolg van deze variant is meer dan de eerder onderzochte varianten. Met een stilstandvoorziening is dit echter goed te mitigeren. Voor de nieuwe variant geldt dat het gebruikmaken van een stilstandvoorziening de economische haalbaarheid van de turbines niet in gevaar brengt.

Wanneer er een definitief turbinetype en ashoogte is vastgesteld is nader onderzoek naar geluid en slagschaduw vereist ten behoeve van de ruimtelijke planvorming en vergunningverlening.

Uit nader onderzoek naar externe veiligheid is gebleken dat de nieuwe variant als uitvoerbaar kan worden gezien. Het is daarbij wel benodigd het pand van vleesverwerker Ter Beke onder te verdelen in een beperkt kwetsbaar deel en een kwetsbaar deel. In de uitgevoerde Kwetsbaarheidsanalyse Ter Beke i.r.t. Wind in Wijchen’ van 20 november 2020 is daartoe een onderbouwing opgenomen.

4.2 Vervolg

Deze ‘quick scan m.e.r.’ en dit addendum daarop zijn bedoeld als achtergrondinformatie voor het in de ‘Gedragscode Wind in Wijchen’ genoemde ontwerpatelier en een verder vervolg daarop. De onderzochte varianten voor de windturbineopstelling staan nog niet vast, maar vormen wel een goede basis voor een verder vervolgtraject. Vervolgonderzoeken voor de in relevante aspecten zullen op basis van de uiteindelijke opstelling moeten worden gedaan t.b.v. de ruimtelijke planvorming en vergunningverlening.

Bijlage 1 Projectbeschrijving Windpark Bijsterhuizen

- (onderdeel van energielandschap Bijsterhuizen)



Wijchen
Juli 2020

INHOUDSOPGAVE

1 HET VOORNEMEN 3

2 DE WERKLOCATIE 5

2.1 BESCHRIJVING VAN HET WINDPROJECT 5
2.2 ENERGIELANDSCHAP BIJSTERHUIZEN 8

3 SOCIAAL LANDSCHAP 11

3.1 LOKAAL EIGENAARSCHAP - STAP 1 11
3.2 MEE-INVESTEREN - STAP 2 12
3.3 EIGEN WIJCHENSE ENERGIE - STAP 3 13

4 TECHNISCHE UITGANGSPUNTEN TURBINEPROJECT 15

4.1 TURBINES 15
4.2 MILIEUKUNDIGE ASPECTEN 16

5 VERVOLG 19

6 BIJLAGEN: 20

7 DE ZOMERPUZZEL 21

1 Het Voornemen

Begin 2014 is Wind in Wijchen BV (WIW) begonnen met de voorbereiding van een windproject in het zoekgebied Bijsterhuizen (figuur 1). Dit betrof aanvankelijk de ontwikkeling van drie turbines langs de Schoenaker in de gemeente Wijchen. In een ruimtelijke quickscan uit 2014 kwam deze locatie naar voren als kansrijk.
In het tijdsverloop van de afgelopen 6 jaar zijn er vier belangrijke ontwikkelingen geweest in het denken rondom het (wind)project:

1. De gemeente Wijchen heeft haar klimaatbeleid geformuleerd (energieneutraal in 2040), en de Gedragscode windenergie is door de gemeenteraad aangenomen (feb 2016);
2. Op basis van gesprekken met de omgeving hebben we gezocht naar een alternatieve opstelling in het plangebied;
3. De windturbinetechnologie is doorontwikkeld. Turbines zijn groter geworden. Langere wieken, hogere masten en groter vermogen. De bijdrage aan de energietransitie per turbine is groter. Gevolg is dat 150m tiphoogte is niet langer industriestandaard en steeds moeilijker verkrijgbaar is en niet of minder rendabel;
4. Het denken in de energietransitie is verruimd van sec een windpark naar energielandschappen heeft zijn intrede gedaan.

Uit deze zoektocht, is het huidige projectontwerp van het project naar boven gekomen. Een project parallel aan de Nieuwe Wetering. In lijn met de gedragscode is dit verder besproken met de direct omwonenden, in een ontwerpatelier in juni 2019 en vervolgens in de klankbordgroep.

Op dit moment bestaat het voornemen van WIW uit het realiseren van een Energielandschap langs de Nieuwe Wetering, aansluitend aan bedrijventerrein Bijsterhuizen. Het landschap bestaat het beoogde windpark uit drie turbines van 3 tot 3,5 MW met een tiphoogte van 180m. Onder de turbines is een zonnepark voorzien van circa 10 ha aangesloten op dezelfde Liander-netinpassing. Verder in het energielandschap worden wind- en zon gecombineerd met opslag, lokale levering aan Bijsterhuizen en Wijchen en mogelijk levering van elektriciteit tbv van de waterstofproductie op het bedrijventerrein.

De verwachte bijdrage aan de Wijchense energietransitie is 29,1 GWh windstroom en 7,4 GWh zonnestroom. Samen 131 TJ duurzame energieproductie. Dit is circa 12% van de gemeentelijke opgave voor duurzame energieopwekking zoals gedefinieerd in de routekaart.

Dit voornemen zoals beschreven betreft met name het projectdeel windenergie. Bestaande uit de 3 genoemde windturbines.

Op 5 januari 2019 heeft het college van de gemeente Wijchen een positief principe besluit genomen inzake het doorlopen van de eerste fase van gedragscode, Bijlage A. Sinds jan 2019 is door WiW gewerkt aan de noodzakelijke stappen binnen de kaders van de gedragscode. Hetgeen geresulteerd heeft in het in dit document beschreven project.

De provincie Gelderland is in beginsel bevoegd gezag voor windenergieprojecten groter dan 5MW. Deze bevoegdheid kan gedelegeerd worden aan de gemeente Wijchen. Lokale besluitvorming in de gemeenteraad past bij het lokale karakter van het project dat WiW

voor ogen heeft en wat ook door de gemeente van belang wordt geacht. Om deze bevoegdheid te delegeren van provincie naar de gemeente vraagt de provincie om een principebesluit van de gemeenteraad. Dit document geeft op hoofdlijnen het project weer.

2 De werklocatie

2.1 Beschrijving van het windproject

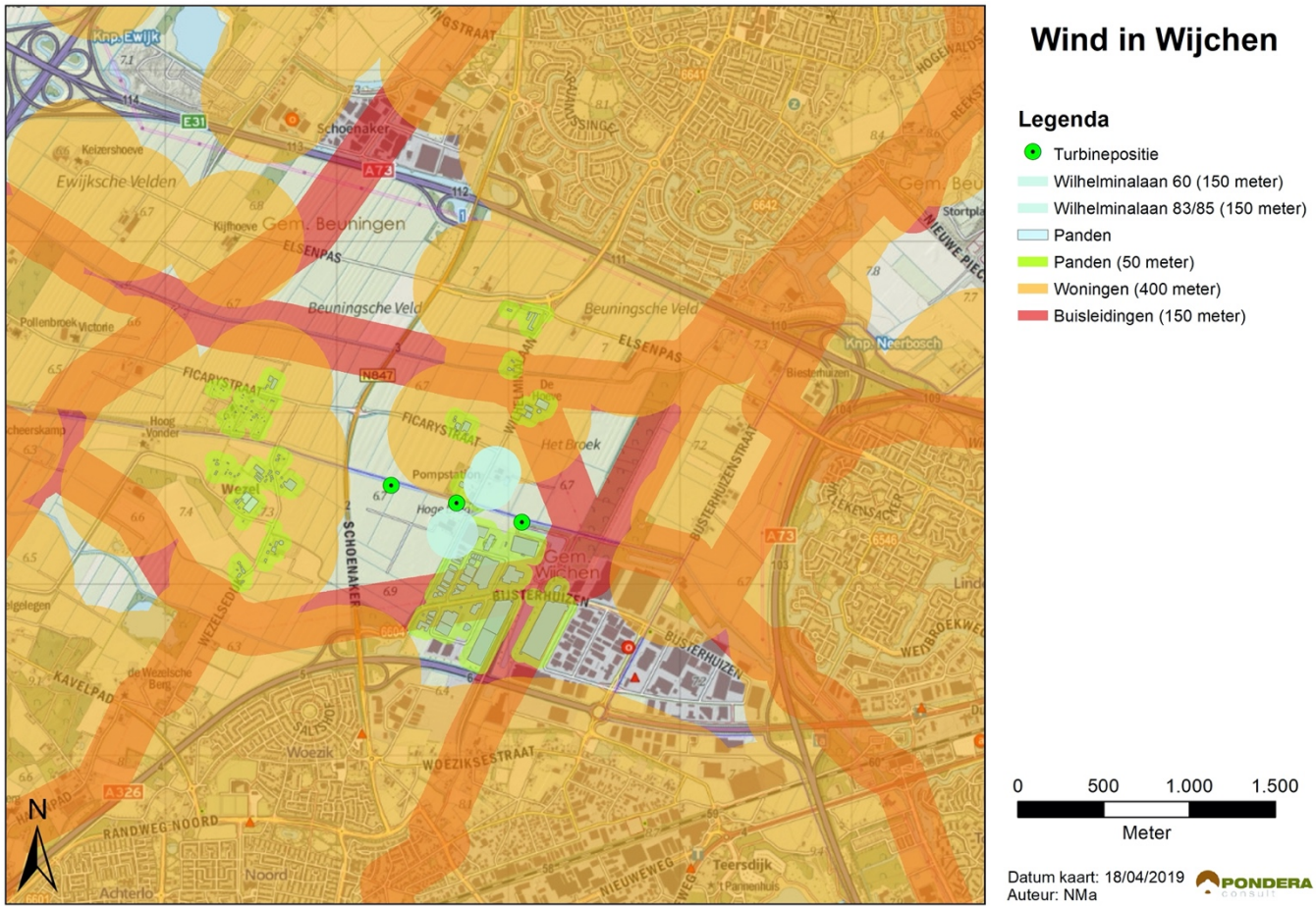
De werklocatie voor het energielandschap is in de directe omgeving van het het bedrijventerrein Bijsterhuizen. Voor de windturbines meer specifiek uit een smalle strook langs De Nieuwe Wetering. De ligging van de locatie is opgenomen in figuur 1.



Figuur 1 werklocatie voornemen Wind in Wijchen

Al langere tijd is dit gebied in beeld voor een windenergieproject. Uit de quickscan die op 6 mei 2014 in de gemeenteraad van de gemeente Wijchen is besproken blijkt dat deze locatie technische en juridische mogelijkheden biedt voor de realisatie van een windpark.

WIW (via een opdracht aan Greeneffect) en de gemeente Wijchen (via een opdracht aan Bosch en Van Rijn) hebben beide, onafhankelijk van elkaar, opdracht gegeven om de mogelijkheden voor windturbines op het bedrijventerrein in kaart te brengen. Deze studies concluderen allebei dat er vanwege gasleidingen, bebouwing op het bedrijventerrein en veiligheidscontouren (BEVI- bedrijvigheid) geen mogelijkheden zijn op het bedrijventerrein zelf. Aan de randen van Bijsterhuizen zijn wel mogelijkheden. Er is een lijnopstelling mogelijk langs de Schoenaker (drie turbines) of haaks op de Schoenaker langs de Wetering (drie turbines) – figuur 2.



Figuur 2 belemmeringenkaart Bijsterhuizen

Door wind in WiW is deze locatie verder uitgewerkt en door Pondera gedetailleerd in beeld gebracht. In verschillende deelstudies en verkenningen zijn de (on)mogelijkheden van de locatie verkend en uiteindelijk samengevat in de quickscan MER specifiek voor het voornemen (juni 2019- bijlage B).

Eerdere in het proces is in samenspraak met de direct omwonenden een mogelijke opstelling langs de Schoenaker losgelaten. In de directe omgeving van het project was een voorkeur voor een opstelling langs de Nieuwe Wetering.

Na het ontwerpatelier uit juni 2019 en bijeenkomsten van de klankbordgroep in het daaropvolgende najaar is met direct omwonenden een voorkeursopstelling vastgesteld zoals weergegeven in figuur 3. Hiermee hebben we de voorkeursposities van de drie turbines bepaald.



Figuur 3 voorkeursopstelling Windpark Bijsterhuizen

Inpassing van drie windmolens:

Bij de inpassing van drie windmolens is de Nieuwe Wetering als structuurdrager van het landschap gebruikt. Daarom zijn de drie windmolens in een lijnopstelling langs de Nieuwe Wetering geplaatst. De windmolens benadrukken de Wetering als belangrijke lijn in het open landschap. De molens staan hier ook op voldoende afstand van woningen, omdat het een leeg gebied is. Een nieuw inspectiepad evenwijdig langs de Wetering ontsluit de middelste en westelijke molen. De strook tussen de Wetering en het pad wordt ingericht als natuurstrook. Voor recreanten ontstaat er zo een aantrekkelijk wandel- of fietspad. De middelste en oostelijke molen staan met de voet in een doorgetrokken bosstrook. Hierdoor zijn ze iets minder prominent aanwezig zijn in het landschap (groene voet). Vanuit het vogelvlucht perspectief ziet de opstelling van het windpark Bijsterhuizen eruit als getekend in figuur 3.

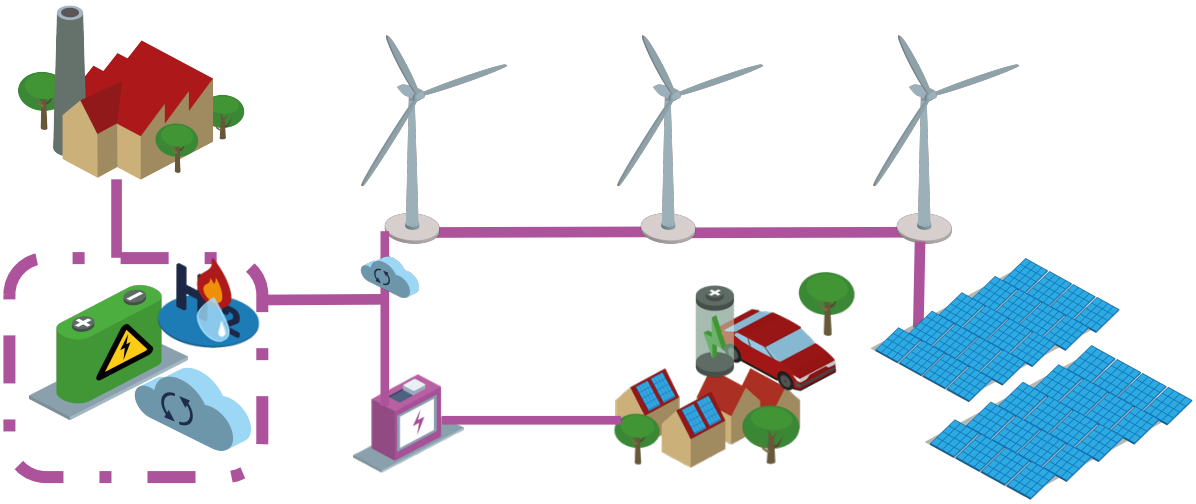


Figuur 4 vogelvlucht verbeelding windpark Bijsterhuizen

Relatie met windplan Beuningen

<<p.m., na vakantie invullen, indien er meer details zijn>>

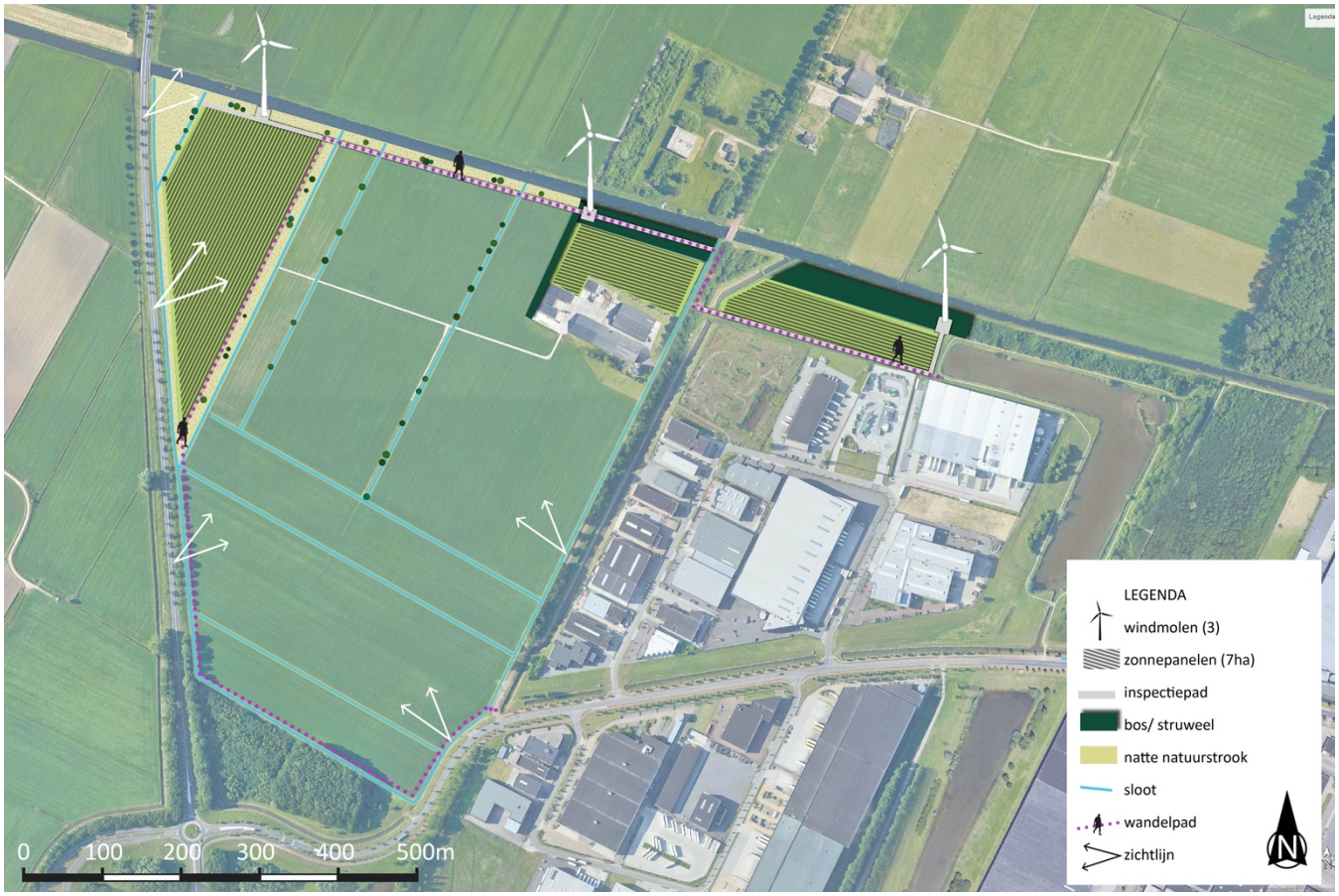
2.2 Energielandschap Bijsterhuizen



Figuur 5 conceptueel ontwerp Energielandschap Bijsterhuizen

WiW heeft de ambitie de locatie – en ook de netinpassing op het Liandernetwerk- optimaal te benutten in de bijdrage aan de energietransitie in de gemeente Wijchen. Dit kan door het project uit te breiden met een zonnepark. Uit studies blijkt dat een zonnepark van 8MWp een optimale combinatie is met het windpark. De kabel wordt zo optimaal benut. Hiervoor is op 5 juni 2020 is door WiW voor dezelfde werklocatie een voorstel ingediend. We verwachten 18 aug een principe uitspraak van het college van de gemeente Wijchen.

De stap erna, te komen tot een volwaardig energielandschap, is het creëren van elektrische opslag en we voorzien een koppeling met de verduurzamingsambities van de het bedrijventerrein Bijsterhuizen (Waterstof, inzet daken voor zon, directe levering). Na zijn voltooiing zal het energielandschap er uitzien als gepresenteerd in figuur 5 (conceptueel) en 6 (landschappelijk).



Figuur 6 ontwerp energielandschap Bijsterhijzen

Netinpassing

Door het aanbrengen van flexibiliteit in het energielandschap Bijsterhuizen en de benodigde (directe) koppelingen met de omgeving wordt het project echt lokaal. Voor het deelplan windenergie is een 10MVA verbinding met het onderstation Teersdijk voorzien. Omdat het regelstation aan de Schoenaker in Beuningen geen vrije capaciteit heeft zal er relatief veel druk op Teersdijk komen voor een beschikbare aansluiting. Liander heeft meerdere malen bevestigd dat dit er nog capaciteit is, maar het gewenst is hier innovatief mee om te gaan. Dat is ons plan, het is als volgt:

Het wind- en zonnepark worden gezamenlijk aangesloten op één nieuwe aansluiting in het Liandernetwerk (cable-pooling). We gaan gebruik maken van een gezamelijke kabelHet vermogen van het zonnepark is afgestemd op de optimale omvang in de combinatie van wind en zon op één aansluiting, dat is 10MVa.

Omdat wind- en zonnepark eigendom zijn van dezelfde organisatie kan dit organisatorisch en juridisch gemakkelijk worden georganiseerd. We gaan een stap verder door het aanbrengen van opslag en de inzet van een electrolyzer om bij te dragen aan de plannen van de bedrijfsvereniging Bijsterhuizen om een tankstation voor waterstof te realiseren

3 Sociaal landschap

Door over te gaan op duurzaam, decentraal en kleinschalig kunnen we onze energievoorziening anders organiseren. We kunnen inwoners en bedrijven zeggenschap geven. Dit organiseren we in het sociale energielandschap Bijsterhuizen, in samenwerking met Wiek-II. De ervaring die Wiek-II hiermee heeft in de regio Arnhem-Nijmegen gaan we inzetten voor het energielandschap in Bijsterhuizen. Het nieuwe energielandschap krijgt een belangrijk sociaal aspect.

Participatie in het energielandschap

Lokaal en democratisch zijn kernbegrippen voor de nieuwe energievoorziening, net als financiële voordelen voor participanten en de versterking van de plaatselijke economie. Energiecoöperaties spelen hierin een belangrijke rol. Daarnaast is er een grote groep burgers die zich betrokken voelt, maar die zich niet bij een coöperatie aansluit. In de community Burgers geven Energie willen we deze groepen in de regio Arnhem-Nijmegen met elkaar verbinden. Het energielandschap Bijsterhuizen maakt hiervan deel uit.

We werken in een drietrapsraket om dit voor elkaar te krijgen:

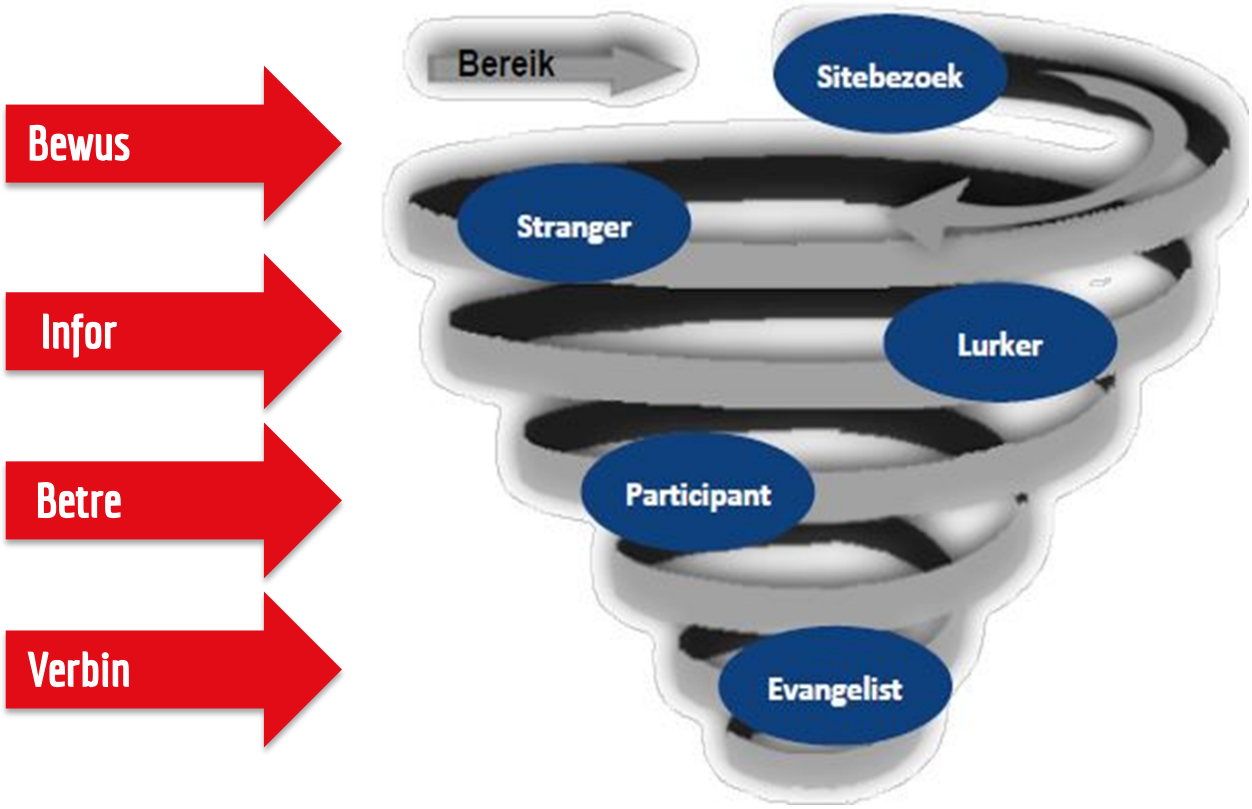
1. Eigenaar- en zeggenschap in Wijchense hand (een democratische structuur) zorgen ervoor dat de winst uit de projecten in de gemeenschap blijft. Dit draagt bij aan een sterkere sociale infrastructuur in Wijchen.
2. Financiële participatie door de Wijchenaren. Door te investeren kunnen inwoners de energievoorziening zelf vormgeven.
3. Een eigen energielevering met een Wijchens energieproduct.

Stap 1 en 2 zijn onderdeel van het plan van WiW en Wiek-II. Deze stappen kunnen de opmaat zijn naar stap 3.

3.1 Lokaal eigenaarschap - Stap 1

Door inwoners van Wijchen eigenaar- en zeggenschap te geven ontstaan kansen. Zeggenschap is een voorwaarde om mee te kunnen bepalen wat er met het dividend gebeurt. Op deze manier houden we de winst uit de energieproductie in Wijchen. Zeggenschap organiseren we in een coöperatieve structuur. Vanuit Wiek-II en Burgers geven Energie zijn hiervoor modellen beschikbaar. We staan ook open voor samenwerking met de energiecoöperaties in Wijchen zoals Leur en de nieuwe windenergiecoöperatie i.o., de Wijchense dorpsraden en het bedrijfsleven.
Voor het energielandschap gaan we uit van een gedeeld eigenaarschap. We mikken op een breed bereik. We denken aan de bedrijfsverenigingen en de energiecoöperaties, maar ook aan inwoners van Wijchen die in een andere vorm willen meedoen. Met een innovatieve eigenaarsstructuur betrekken we een grote groep mensen bij de energietransitie. Het project komt in lokaal eigendom, waarmee zeggenschap in de keuzen die gemaakt worden in het voorbereidingsproces en gedurende de exploitatie en dus ook geldstromen uit het project geborgd zijn. Maar we streven naar 100%. Het pad is als volgt: we ontwikkelen een ‘energy-community’ rondom het energielandschap (figuur 7). Een community die niet alleen uit energie coöperaties bestaat, maar ook uit lokaal geïnteresseerden burgers, lokale bedrijfsleven, vereniging en stichtingen met een betrokkenheid in Wijchgen en/of de energietransitie.

In samenwerking met platform Burgers geven Energie voeren we campagne om de groepen te bereiken. We bouwen voort op de eerste stappen die gezet zijn voor het Windpark en we gaan langzaam maar zeker de route van het community model verder doorlopen.



Figuur 7 ontwikkeling energy-community bij energielandschap Bijsterhuizen

Einddoel van het steeds verder doorvoeren van de campagne is het vinden van een stabiele basis van participanten en evangelisten. Binnen deze groep kan de besluitvorming gestructureerd worden. De route hier naartoe duurt lang en vergt toewijding en inspanning. WiW en Wiek-II gaan deze uitdaging aan. Snellere stappen zijn te maken door bestaande groepen te verbinden aan het nieuwe model van de energievoorziening. Dit start met de bestaande energie coöperaties, belangengroepen en verenigingen te binden aan het initiatief. Dit werk is ook al deels gedaan vanuit Wiek-II.
Het ultieme doel is een groep participanten en Evangelisten die een afspiegeling vormen van de Wijchense samenleving. Er ontstaat dan een plaats waarin de besluitvorming rondom het energielandschap kan plaatsvinden op die manier dat het in het belang van de Wijchenaren is.
De Europese wetgeving is in ontwikkeling op dit gebied. Het faciliteert het ontstaan van energy communities. Dit biedt handvatten om de gewenste eindsituatie concreet te maken en duurzaam te implementeren.
Een finale stap is een Nieuwe Nutsvoorziening waarin de Energy community energiebedrijf wordt. Door en voor de Wijchenaren. In deze nieuwe organisatiestructuur nutsvoorziening is ook plaats voor de gemeente waarmee invulling is geven aan de raadsmotie “Energie in Eigen beheer” uit november 2019.

3.2 Mee-investeren - Stap 2

Stap 2 is de mogelijkheid om financieel te participeren in het energielandschap Bijsterhuizen. In het aanbod van WiW aan de gemeenschap in Wijchen (het buurtaanbod, bijlage 5) is een voorstel uitgewerkt voor de windturbines. Het zonnepark voegen we hieraan toe. Een deel van de benodigde investering kan door de Wijchenaren worden gedaan. Het product dat we hiervoor in voorbereiding hebben is een obligatie. Een obligatie heeft een lage drempel, biedt gewoonlijk zekerheid op het

uitkeren van rente en aflossing en daarmee duidelijkheid. Uit onderzoek van Wiek-II en Burgers geven Energie blijkt dat mensen dit een prettige manier van investeren vinden. Een obligatie geeft geen zeggenschap of eigenaarschap, het staat dan ook los van stap 2 maar is geregeld via stap 1.

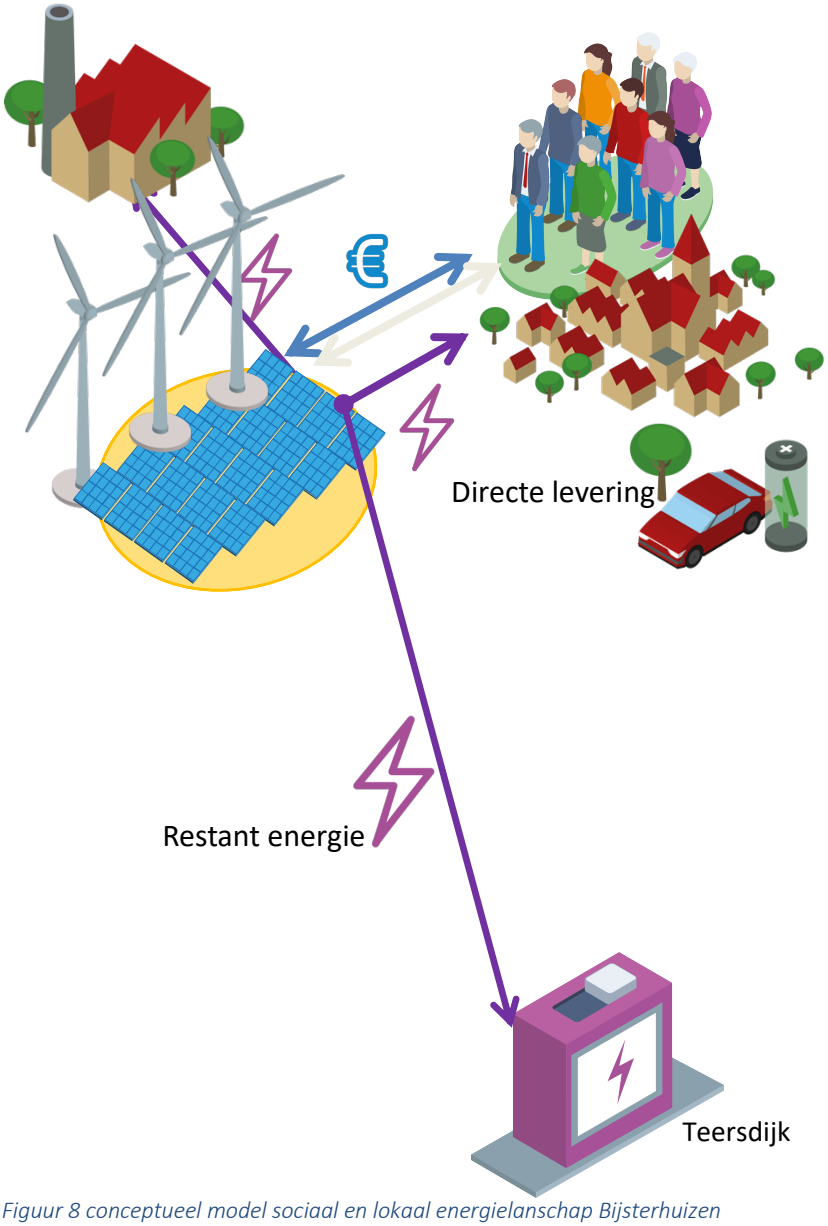
De kenmerken van de obligatie (rente, looptijd en aflosprofiel) worden in de community ontwikkeld en bepaald. Het financiële model van het project vormt hiervoor de basis. De benchmark in de markt is een rente van 5 à 5,5% en looptijd van 5 jaar. Dit is ons openingsbod aan de Wijchense gemeenschap.

3.3 Eigen Wijchense Energie - Stap 3

De volgende stap is dat we de energie lokaal inzetten. We koppelen de lokale energiebron daarbij direct aan de energiegebruiker. Voor grote bedrijven kan dat nu al. Voor de particuliere sector werken we aan een model. De eerste stappen zijn gezet in het Brabantse Terheijden (www.trem.nl) waar onder onze begeleiding een energieneutraal dorp wordt gerealiseerd. Inzichten uit dit project zetten we in voor een eigen stroomproduct voor Wijchen.

Wijchen gebruikte in 2018 169 GWh elektriciteit per jaar, 117GWh door bedrijven en 52 GWh door huishoudens. Huishoudens in Wijchen gaven in dat jaar 26,7 mln€ aan energie uit. Een groot deel daarvan ging naar gas en belasting, maar ook een substantieel deel ging naar elektriciteit. Zonder innovatieve stroomproducten blijft dit een uitgaande kasstroom aan de grote energiebedrijven. Dit kan beter, door het lokaal te maken. Bijvoorbeeld met een eigen Wijchens energie-initiatief dat ervoor zorgt dat inwoners eigen stroom geleverd krijgen.

In de samenwerking met De Groene Stroomfabriek (DGS) levert het project daarnaast duurzame stroom aan de 17 gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen, waaronder Wijchen. Een deel van de opgewekte elektriciteit zetten we hiervoor in. Zo zorgen we dat de lantaarnpalen, het gemeentelijk vastgoed en de gemalen in Wijchen werken op duurzame elektriciteit, van eigen bodem.



Figuur 8 conceptueel model sociaal en lokaal energielanschap Bijsterhuizen

4 Technische uitgangspunten turbineproject

4.1 turbines

De Gedragscode schrijft een aantal technische criteria voor. WiW heeft nog geen turbinekeuze gemaakt. Als mogelijke keuze gaan we uit van de stand van de techniek, een turbine in het 3,5MW segment – denk aan turbinetypes als Vestas V126, Enercon E138 of een Nordex N131. In deze fase van de projectvoorbereiding is nog geen keuze gemaakt voor een specifieke turbine.

Het plan van Wind in Wijchen gaat uit van drie turbines die grotendeels voldoen aan de randvoorwaarden uit de gedragscode. Echter sinds de vaststelling van de gedragscode in 2016 is de windturbinesector doorontwikkeld. Turbines met een tiphoogte van 150m zijn minder goed verkrijgbaar in, zijn minder productief en hebben daarmee lagere bijdrage aan de energietransitie en economisch minder of niet rendabel. Het principeverzoek wijkt op dit punt af van de gedragscode. WiW verzoekt de gemeente Wijchen in te stemmen met een vergroting van de tiphoogte tot 180m, in afwijking van de gedragscode. Indien ze daarmee instemt is een capita selecta van beschikbare turbinetypen in de Nederlandse markt als volgt:

	Rotordiameter [m]	Masthoogte [m]	Tiphoogte [m]
Enercon E138	138	111	180
Nordex N131	131	114	179,5
Vestas V136	136	112	178

Tabel 1 turbine dimensies voorbeeld turbines windpark Bijsterhuizen

In de consultatie met omwonenden is dit besproken, ook in de draagvlakpleiling is uitgegaan van een afwijking van de tiphoogte met 30m.

Deze grote turbines voldoen in beginsel niet aan artikel III lid 3 van de Gedragscode, omdat ze de tiphoogte mogelijk ook het brongeluid overschrijden. Dit laatste is door het inregelen van de turbines te mitigeren waardoor voldaan kan worden, voor elk van de genoemde turbine, aan de uitgangspunten van gedragscode.

WiW heeft in het buurtaanbod met de direct omwonenden vastgelegd dat er minimaal of geen slagschaduwhinder veroorzaakt zal worden. Dit doen we door de turbines zodanig in te regelen.

	Gedragscode	Voorgesteld inprojectontwerp
A. Brongeluid	<105 dB(A)	Alle turbinetypes voldoen of kunnen ingesteld worden zodat ze voldoen aan de 105db(A) voorwaarde

B. Slagschaduw	Stilstands voorziening	Stilstandsvoorziening wordt Geïnstalleerd waarmee 0 uren slagschaduw op woningen wordt nagestreeft (onderdeel van het buurtaanbod)
C. Tiphoogte	max 150m	Max 180m
D. Opstelling	Geen insluiting	In het ontwerp is geen sprake van insluiting

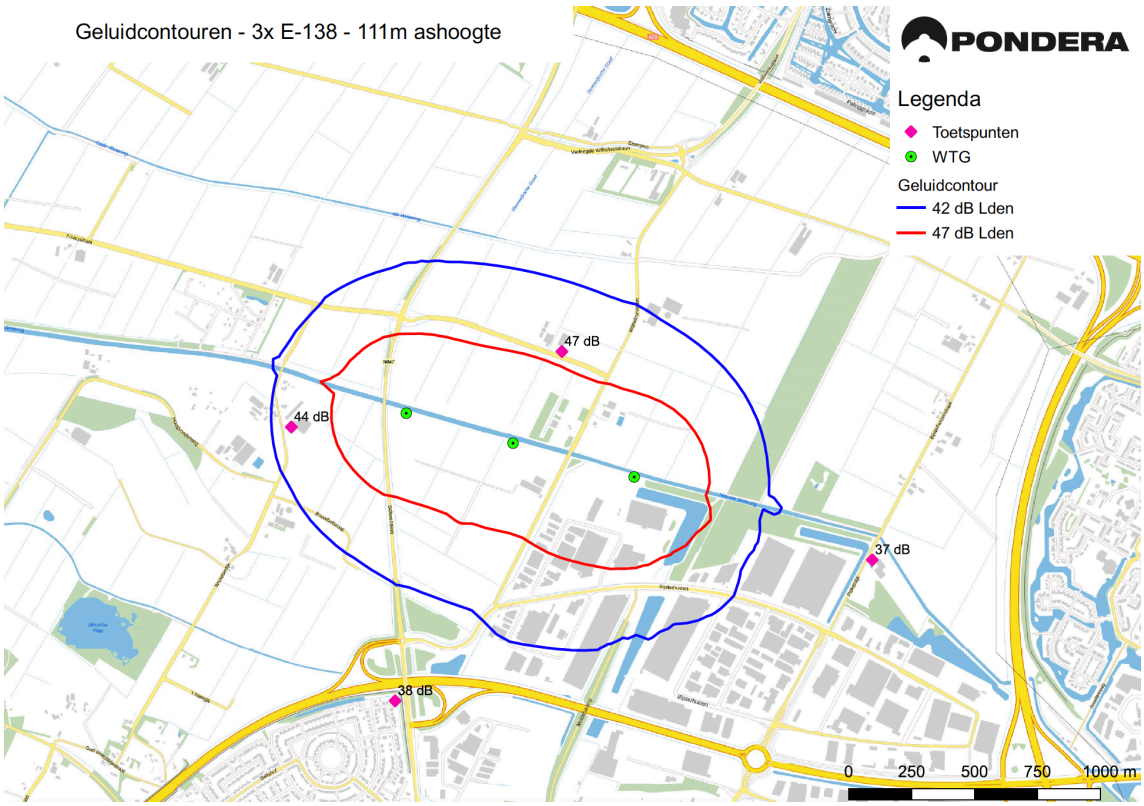
Tabel 2 vergelijking technische uitgangspuntgen uit het principeverzoek versus de gedragscode artikel III lid 3

4.2 Milieukundige aspecten

Naast de Wijchense gedragscode is het activiteitenbesluit voorwaardelijk voor het kunnen realiseren van een windpark. De belangrijkste uitgangspunten waaraan voldaan moet worden zijn de voorwaarden voor slagschaduw, geluid en veiligheid.

geluid

Voor de *worst case* turbine van de drie in tabel 1 genoemde turbines is de Enercon E138. Voor dit turbinetype is een geluidsberekening gemaakt, waaruit blijkt dat aan de normgeving voldaan kan worden (figuur 9)



Figuur 9 toets geluidsdruk activiteitenbesluit

Slagschaduw

Met direct omwonenden is afgesproken dat de turbines worden zodanig worden ingeregeld dat er geen slagschaduw op de woningen zal '*vallen'.* Turbines zullen hiertoe in bepaalde tijdstippen i.c.m. zonneschijn worden stilgezet. Het streven is '0'-uur slagschaduw per jaar, ruim onder de norm uit het activiteitenbesluit (17 dagen max 20 minuten, meestal vertaald als maximaal 6 uur/jaar).

Veiligheid

De nabijheid van het bedrijventerrein Bijsterhuizen geeft als consequentie dat er rekening gehouden dient te worden met veiligheidsvoorwaarden. Het handboek risicozonering windenergie geeft richtlijnen hoe om te gaan met het individuele en groepsrisico's. Dit geldt met name voor bedrijven waarbinnen grotere groepen mensen werkzaam zijn. Voor dit project zijn met name de hallen van Ter Beke relevant. In samenspraak met de gemeente, de omgevingsdienst regio Nijmegen en Pondera wordt een strategie opgesteld om te kunnen voldoen aan de veiligheidsvoorschriften uit het activiteitenbesluit.

5 Vervolg

Deze beschrijving behoort bij het principeverzoek. Het is een eerste aanzet om het project te beoordelen door de gemeenteraad. De gedragscode Windenergie Wijchen heeft als procedure een bestemmingsplanwijziging en een vergunning. Voorzien is een gecombineerde procedure.

In voorbereiding op de bestemmingsplanwijziging en vergunninsaanvraag worden de details behorende bij de procedures uitgewerkt.

6 Bijlagen:

A. Startdocument, c.q. verslag initiatieffase (13 okt 2017)
B. Quickscan MER (18 juli 2019)

7 De zomerpuzzel

Wind in Wijchen heeft een zomergroet gestuurd aan de college en de raadsleden van de gemeente Wijchen. Als de de Wijchense politici de koppen bij elkaar steken en het ontvangen puzzelstukje inbrengen dan leggen ze gezamenlijk de volgde puzzel.



Memo- afwijking artikel III lid 3 sub c gedragscode
Wijchen 18 december 2019

Betreft: een stap groter

Aanleiding: gedragscode en de markt

Op 4 februari 2016 heeft de gemeenteraad de Gedragscode Windenergie in de gemeente Wijchen aangenomen. Additioneel beleid dat de voorbereiding van een windproject in de gemeente Wijchen richting geeft. In de uitgangspunten van fase I is een tiphhoogtebeperking opgenomen: artikel III lid 3 sub c – deze beperkt de tiphoogte tot 150m. De gedragscode is ontwikkeld in 2015 en aangenomen op 4 februari 2016. Sinds die tijd hebben zich in de sector twee ontwikkelingen voorgedaan die de tiphoogte beperking van 150m complex maken in de uitvoering:

I. Marktontwikkeling: De stand van de techniek schrijdt voort. De markt voor turbines is de laatste jaren in ontwikkeling om de prijs per eenheid geproduceerde KWh te verlagen. Om dit te bereiken heeft de markt de tendens dat de turbines groter te worden. Hogere masten en langere wieken. En als gevolg hiervan, grotere vermogens. De beschikbaarheid van turbines in de klasse die ten tijde van het opstellen van de gedragscode van deze ruimtelijke dimensies niet gemakkelijk verkrijgbaar meer zijn. We voorzien zelfs dat tegen de tijde de turbines gekocht moeten worden dat turbines met een tiphoogte van 150m niet meer beschikbaar zijn in de markt van gangbare, financierbare turbines;
II. Gezonde businesscase: Grotere turbines zijn efficiënter, wekken meer energie op en zijn per KW geïnstalleerd vermogen goedkoper. De prijs per eenheid (kWh) opgewekte elektriciteit neemt af. Tot op heden wordt de aanleg van windparken gesubsidieerd via een subsidiemechanisme, waarin de centrale overheid de onrendabele top financiert. Dit doet ze door een bijdrage in de opwekprijs via het programma Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE^{++}). Omdat de prijs per kWh afneemt wordt ook de subsidiebijdrage lager. De huidige subsidiebedragen zijn gebaseerd op turbines die groter zijn dan de 150m tiphoogte die geldt in de gemeente Wijchen. Met de huidige subsidiebijdragen is een project met een tiphoogte van 150m in Wijchen niet rendabel te exploiteren. .

Op basis van marktontwikkeling (waarschijnlijk geen geschikte turbine) en het ontbreken van een rendabele en financierbare businesscase zal een project met een tiphoogte van 150m in Wijchen niet gemakkelijk tot stand komen. ***In het principeverzoek vragen we de raad om af te wijken van artikel III lid 3 sub c en voor het project Bijsterhuizen een uitzondering te maken.***

De match

In samenspraak met de gemeente Wijchen willen we graag onderzoeken in hoeverre afwijking van de gedragscode tot de mogelijkheden behoort om het windpark mogelijk te maken. Uitgangspunt dat we hanteren is een realiseerbaar project zodat de inspanning in de projectvoorbereiding ook daadwerkelijk leidt tot een operationeel project. We gaan uit dat in 2022 het project gerealiseerd kan worden. Aansluiten bij de gangbare turbines over 2 jaar is het uitgangspunt van het wijzigingsverzoek. Zoals in de inleiding weergegeven zoeken we dus aansluiten bij:

- De marktontwikkeling
- Een financierbare businesscae

We zien op dit moment de turbinemarkt zich ontwikkelen naar turbines met een masthoogtes tussen 120 en 150m en rotor diameters tussen 60 en 80m. De vermogens van deze turbines variëren van 3 tot 5,7MW. Een gangbare turbine waarvan we verwachten dat die in 2022 nog in de markt is en die

het dichts aansluit bij de gedragscode heeft een masthoogte van 110-120meter en een rotordiameter van 65-75m. Een tiphoogte van 185m. De turbines in tabel I zijn voorbeelden van mogelijke turbines:

	MASTHOOGTE	ROTORDIAMETER	TIPHOOGTE	VERMOGEN [MW]
ENERCON E138	111	138	180	3,5
NORDEX N131	120	131	185,5	3,6
SIEMENS SG 3.4	114	132	180	3.4
VESTAS V136	112	136	180	4

Op basis van de huidige marktwaarden is deze turbine rendabel. Heeft een financieel gezonde exploitatie hetgeen minimaal nodig is voor de financiering van het project, maar ook om participatie te faciliteren en om andere convenanten uit de buurtaanbieding te realiseren.
We vragen de raad de tiphoogte van het project Bijsterhuizen te verhogen van 150 naar maximaal 185,5m.

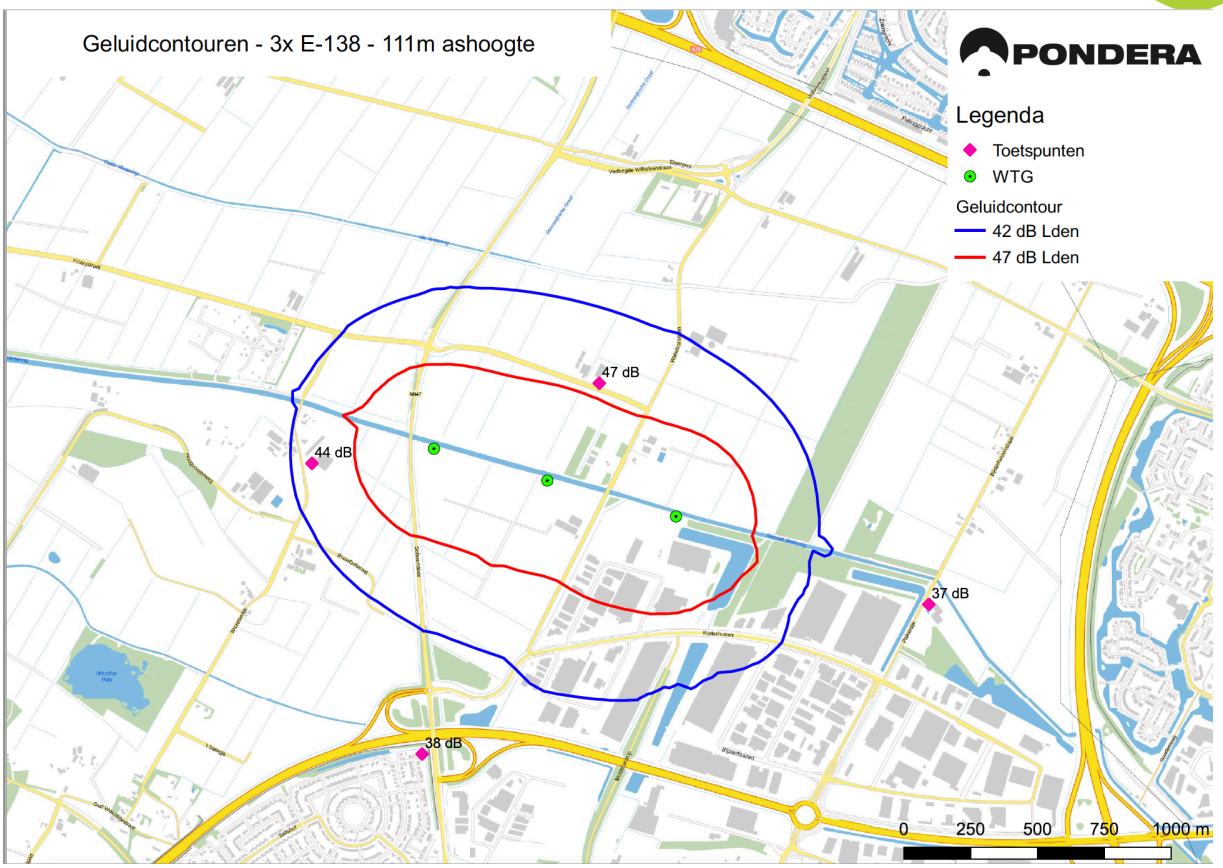
De consequentie
De afwijking van het project heeft consequenties. Hogere turbines hebben een andere impact op de omgeving. Hoewel er een veelvoud aan aspecten in oogschouw kan worden genomen, wordt de omgevingsimpact doorgaans gewogen op: geluid, slagschaduw, veiligheid en zichtbaarheid. De Nederlandse wetgeving is van toepassing en meer in het bijzonder het activiteitenbesluit milieubeheer(paragraaf 3.2.3). Om het windpark in bedrijf te kunnen hebben moet voldaan worden aan de planregels.

1. *Geluid*

Het windpark Bijsterhuizen zal moeten voldoen aan de geluidsnormering zoals opgenomen inhet activiteitenbesluit. De norm voor geluid is het niet overschrijden van de L_{den} van 47dB en de L_{night} van 41 dB. Elk projectvoorstel van Wind in Wijchen zal hieraan moeten voldoen.

Vervolgens zal een turbine ook voldoen aan artikel III lid 3 sub a van de gedragscode. Dit artikel maximeert het brongeluid van een turbine op 105dB(a).

In de analyse van de turbine hebben we gekozen voor het in beeld brengen van de impact van een turbine met een hoog brongeluid maar die zodanig ingeregeld kan worden dat voldaan wordt aan artikel III lid 3 sub a. De Enercon E138 is gebruikt als turbinevoorbeeld om een doorrekening te maken. Het adviesbureau Pondera heeft de berekening gemaakt, de uitkomsten zijn opgenomen in figuur 1.



Conclusie: Het aanpassen van de tiphgoogte zal niet leiden tot overschrijding van de normen uit het activiteitenbesluit noch het uitgangspunt uit de gedragscode.

2. *Slagschaduw*

De norm voor een windpark is dat het niet meer dan 6 uur per jaar aan slagschaduw veroorzaakt op woningen. Indien een windpark deze norm-waarden overstijgt kan een automatische stilstandvoorziening erin voorzien dat het project binnen de norm blijft.

De gedragscode heeft hierin ook voorzien, artikel III lid 3 sub b schrijft een stilstandvoorziening voor indien de slagschaduw valt op een raam van een verblijfsruimte.
In de buurtovereenkomst gaat WiW uit van het voorkomen van slagschaduw op de ramen van alle woningen. De slagschaduwduur op ramen van woningen is voorzien op 0-uur per jaar. Met de kanttekening dat uit de praktijk blijkt dat het een moeilijke regeling is.

Conclusie: Aanpassen van de tiphoogte zal niet leiden tot extra slagschaduwhinder voor de directe omgeving.

3. *Veiligheid*

Een turbineproject moet voldoen aan de veiligheidseisen uit het activiteitenbesluit, artikel 3.15a voorziet hierin. Dit geldt voor alle turbines. Het vergroten van de tiphoogte heeft hierop geen invloed. Een project kan pas worden vergund indien voldaan wordt aan de eisen voor (beperkt) kwetsbare objecten. Hieronder vallen woningen en bepaalde bedrijven op Bijsterhuizen. Een quick scan toont aan dat ook met een grotere turbine voldaan kan worden aan de normen.

Conclusie: Aanpassen van de tiphoogte zal niet leiden tot een project dat de normering van het activiteitenbesluit op het thema veiligheid overschrijdt.

4. *Visuele impact*

Turbines zijn aanwezig in het landschap. Ze kunnen niet aan het zicht onttrokken worden en draaien meest van de tijd. Het is een vreemde buur. Grotere turbines zijn van een grotere afstand zichtbaar dan turbines met een lagere tiphoogte. Ook dichter bij het project hebben grotere turbines een andere beleving dan kleinere molens. We vragen de stap te maken van 150 meter tiphoogte naar 185,5 meter. De impact die dit heeft hebben we inzichtelijk gemaakt met behulp van visualisaties in een 'tool' die de verschillende turbinemodellen modelleert. De resultaten hiervan tref je aan op de projectwebsite: https://burgersgevenenergie.nl/projecten/windpark-bijsterhuizen/ Hier kan vanuit verschillende gezichtspunten de impact van de tiphoogteruiming in beeld worden gebracht.

In zijn algemeenheid draaien grotere turbines langzamer dan kleinere. Dit heeft als resultante een wat rustiger beeld voor de directe omgeving.

Uit studies over de impact- en beleving van windturbines is bekend dat het menselijk oog (het brein) met name een verbinding legt tussen masthoogte en de rotordiameter. Objecten die voldoen aan de gulden snede. Vrij vertaald voor de dimensies van windturbines is dat rotordiameter en masthoogte ongeveer even groot zijn.

Conclusie: algemeen geldt dat turbines met een hoger tip een grotere visuele impact hebben. Uit referenties en achtergrondstudies weten we dat de verhouding tussen wiek-lengte en masthoogte (de gulden driehoek) belangrijker is dan de absolute hoogte. Zonder referentie is dit moeilijk in te schatten. We laten het aan de beoordelaar over in hoeverre de impact substantieel toeneemt.

Draagvlakpeiling Energiepark Bijsterhuizen

Datum: 25-8-2020
Opdrachtgever: Wind in Wijchen
Door: Ragnhild Scheifes – Sustainable Thinking

Inleiding

In overeenstemming met de gedragscode Windenergie Wijchen heeft het initiatief Wind in Wijchen een draagvlakpeiling uitgevoerd. Aanleiding van deze peiling zijn de beoogde windmolens die onderdeel uitmaken van het plan Energiepark Bijsterhuizen. Dit document geeft een samenvatting en analyse van deze formulieren. In opdracht van Wind in Wijchen is deze analyse gemaakt, Wind in Wijchen verbindt zelf geen conclusies aan deze analyse. In bijlage 1 vindt u alle ingevulde draagvlakpeilingsformulieren.

Doelgroep

Het gaat in totaal om 28 adressen die zich bevinden in een straal van 1000 meten van de winturbines. Van deze 28 adressen zijn 3 adressen niet bewoond (bouwkavel, leegstaand en een autobedrijf) en 25 huishoudens. De draagvlakpeiling is gestuurd naar alle 28 adressen waar van 1 adres van een van de initiatiefnemers is. Draagvlak wordt volgens de gedragscode gemeten onder de omwonenden en elk huishouden telt voor 1 stem. In totaal hebben 22 van de 25 huishoudens de peiling ingevuld (score van88%)

Vraagstelling

Omwonenden is een viertal vragen voorgelegd om zo een zo goed mogelijk beeld te krijgen van de communicatie van Wind in Wijchen met de buurt, de reacties op het plan en de beeldvorming over grootschalige opwek van duurzame energie.

Analyse

Vraag 1: Wat vindt u van duurzame energieontwikkelingen in Wijchen en Beuningen?

22 stemmen: 18 positief, 4 negatief.

Het overgrote deel van de omwonenden zien het belang van de duurzame energieontwikkelingen in Wijchen en Beuningen in. Er wordt gezien dat duurzame groene energie de toekomst is. Reacties o.a.: goed - we moeten van de fossiele brandstoffen af - het is noodzakelijk. Ook werd er gezegd: het zou sneller moeten - we ontkomen er niet aan – het zal toch ergens moeten gebeuren.

Naast de positieve reactie geven een aantal respondenten aan liever geen initiatieven in hun eigen achtertuin te willen, en dat het niet in kleinschalig gebied als in de gemeente Wijchen kan. Ook het volleggen van daken met zonnepanelen werd benoemd.

Eén agrariër heeft liever windmolens dan zonnevelden vanwege kostbare landbouwgrond, een ander geeft aan liever zon dan wind te willen vanwege de impact van windturbines. Ook wordt een goede verdeling over de gemeenten meerdere keren genoemd als een belangrijk aandachtspunt.

Vraag 2: Vindt u dat de initiatiefnemers u voldoende geïnformeerd en betrokken hebben bij het project? Welke aanbevelingen heeft u?

22 stemmen: 19 positief, 3 negatief.

De omwonenden gaven in meerderheid aan goed geïnformeerd te zijn door de initiatiefnemers. Reacties waren o.a.: goed, netjes, best veel, voldoende betrokken, er is veel werk gedaan. Ook werd er gezegd dat de informatieavonden volgens de gedragscode zijn geweest.

Drie omwonenden uit Beuningen waren negatief over de informatie, 1 van hen vond de dialoog ontbreken. Er is wel informatie verstrekt, maar er is niet voldoende inhoudelijk ingaan op de opmerkingen van hen zelf. Ook vond een respondent dat ze niet voldoende geïnformeerd waren aan het begin*. Enkele omwonenden die niet voor de molens zijn, vonden dat ze wel goed geïnformeerd waren.

Iemand gaf als tip mee dat er wel erg veel communicatie was. Een ander gaf aan dat er ook een periode van stilte is geweest, het verzoek was wel te communiceren, ook wanneer er niks gebeurt.

*Deze respondenten zijn pas later in het gebied komen wonen, zelfs nadat het project positief beoordeeld was door de gemeente Wijchen en de eerste fase van de gedragscode had doorlopen.

Vraag 3: Wat vindt u van het plan?
22 stemmen: 14 voor, 8 stemmen tegen

Tegenstemmers verwachten nadelige effecten van de molens. Denk aan geluidshinder en slagschaduw**. Ook geven respondenten aan het uitzicht waardevol te vinden en dat ze dit niet willen verliezen. Een enkeling geeft aan liever zonnevelden dan windmolens te willen. Ook waardedaling van de woning wordt genoemd***. Een aantal mensen is bang last te krijgen van de molens, maar zien ook in dat het de toekomst is en dat ze ergens moeten komen. Tot slot wordt als tegenargument de kleinschaligheid van het landschap in de gemeente Wijchen genoemd.

Voorstemmers zijn (erg) positief over het plan. Ze reageren op de plannen voor windmolens (focus van dit draagvlakonderzoek), maar noemen ook het idee om de molens te combineren met een waterstoftank in Bijsterhuizen en een zonneveld. Met name de waterstoftank ziet men als een positieve aanvulling: denken aan de toekomst en de toekomstige generaties.
Reacties: Als jullie het voor elkaar krijgen is het een droom - goede investering - prima dat ze er komen - had al veel eerder moeten gebeuren - goed initiatief van plaatselijke ondernemers - goed plan waar veel energie in is gestopt en ze moeten toch ergens staan - we weten waar we aan toe zijn. En tot slot: we accepteren het in het algemeen belang.

Samenvattend is het belangrijk behalve regelmatig te communiceren (als er geen concreet nieuws is, dan zorgen voor proces informatie) en een aantal van de zorgen weg te nemen. Met name rond de slagschaduw. Dat de molens invloed zullen hebben op het landschap is duidelijk.

Het is verder begrijpelijk dat mensen onzeker zijn over wat hen te wachten staat. Wind in Wijchen heeft geprobeerd door goede informatie deze zorgen zoveel mogelijk weg te nemen.

** Slagschaduw op de gevel van de woning is in het plan uitgesloten (zie onderdeel 1 van het buurtaanbod). Mocht er sprake zijn van slagschaduw, dan zal de windturbine stilgezet worden (dit is voorgeprogrammeerd).
*** Hierin voorziet de planschade.

Vraag 4: Wat is uw mening over het buurtaanbod?
22 stemmen: 14 voor, 6 stemmen tegen, 2 geven N.V.T aan.

Het buurtaanbod oftewel de vergoeding aan de direct-omwonenden van Energiepark Bijsterhuizen (Bijlage 2), bestaat uit verschillende onderdelen die samen met de buurt zijn vormgegeven met de gedragscode als uitgangspunt. Al voor de gedragscode was er aan de buurt een aanbod gedaan. Een enkeling gaf dan ook aan dat de voorkeur naar dit aanbod uitging. Een meerderheid reageerde positief. Omwonenden geven aan dat ze het netjes vinden en tevreden zijn. Dat ze het goed vinden, als ze maar geen slagschaduw op de woning hebben. Dat ze blij zijn met de compensatie. Dat ze het een mooi gebaar vinden en dat het goed geregeld is. Dat alle mogelijkheden duidelijk benoemd en uitgewerkt zijn. Het ziet er compleet uit, goed onderbouwd. Een cadeautje is om aan te pakken.

Een toelichting per onderdeel:

Onderdeel 1: Vreemde Buur
Het punt slagschaduw wordt bij de andere 3 vragen een aantal keer genoemd als een negatief punt. Onderdeel 1 zou de zorgen om slagschaduw op de woning weg moeten nemen.

Onderdeel 2a: compensatie voor waardedaling woning (<1KM) (art V gedragscode).
De negatieve reacties hebben met name te maken met dit onderdeel van het buurtaanbod. De meeste tegenstemmers (bij vraag 3) geven aan dat ze het niet eens zijn met de berekening. Ze schatten de waarde van hun woning hoger in. Dit komt met name door het verschil in de berekening voor bedrijfswoningen en voor particuliere woningen. Het gaat veelal om bedrijfswoningen met een lagere WOZ-waarde, waarvoor het nadelig uitpakt. Het bureau dat de planschade berekent, is door het project zelf is ingehuurd ****. De vraag van sommige buurtbewoners is hoe onafhankelijk dat dan is. Omwonenden hebben nog de mogelijkheid bezwaar te maken tegen het berekende bedrag. Een aantal omwonenden noemt ook dat de overlast niet in verhouding staat tot de vergoeding.

Onderdeel 2b: Lokaal Eigendom (art V lid 4 gedragscode).
Geen aanmerkingen genoemd behalve eenmalige uitkering als voorkeur door een aantal mensen.

Onderdeel 3: Gebiedsfonds
Over het algemeen positieve reacties. Wel geven respondenten aan dat ze echt zeggenschap willen als omwonenden, en dat deze zeggenschap niet bij hele gemeente Wijchen moet liggen.

Onderdeel 4: Financiële participatie.
Gevarieerde reacties. Sommigen respondenten waren hier in de gesprekken rondom de draagvlak meting zeer positief over, anderen hadden geen interesse. Uitgesproken negatieve reacties bleven uit.

Onderdeel 5: Stroom uit eigen molen
De reactie hierop zijn zeer divers. Direct-omwonenden (<1km) kunnen maximaal 3500 kWh per jaar (gemiddeld huisgebruik) gratis ontvangen. Een aantal omwonende heeft echter zonnepanelen of denkt erover deze te plaatsen. Zij zien dan ook niet het voordeel. Met hen is afgesproken dat Wind in Wijchen gaat zoeken naar een andere manier van compensatie voor duurzame energie. Wind in Wijchen wil niet particuliere plaatsing van zonnepanelen ontmoedigen.

**** Dit is conform de normale manier van werken.

Tabel uitslag draagvlakpeiling

		Positief/voor	Negatief/tegen	Neutraal/n.v.t.
1. Wat vindt u van duurzame energieontwikkelingen in Wijchen en Beuningen?	Wijchen	11	0	
	Beuningen	6	4	
	Nijmegen	1	0	
2. Vindt u dat de initiatiefnemers u voldoende geïnformeerd hebben en betrokken hebben bij het project?	Wijchen	11	0	
	Beuningen	7	3	
	Nijmegen	1	0	
3. Wat vindt u van het plan?	Wijchen	7	4	
	Beuningen	6	4	
	Nijmegen	1	0	
4. Wat is uw mening over het buurtaanbod?	Wijchen	7	2	2 (n.v.t.)
	Beuningen	6	4	
	Nijmegen	1	0	

Samenvatting

De draagvlakpeiling is uitgestuurd naar 25 huishoudens. Daarvan heeft 88% de peiling ingevuld. 64% daarvan gaat akkoord met het plan zoals het nu voorlicht en 36% stemt tegen.

82% van de buurtbewoners is voor het opwekken van duurzame energie. Ze geven aan dat het de toekomst is en dat het toch ergens moet komen. Het verschil tussen het aantal bewoners dat positief is over duurzame energie maar het plan niet steunt is hoogstwaarschijnlijk toe te schrijven aan het Nimby effect. Uit de opmerking is op te maken dat ze de molens liever niet in hun eigen achtertuin willen.

Naast het Nimby effect is een argument om tegen het plan te stemmen de in de ogen van deze bewoners te lage planschadevergoeding. De planschadevergoeding is onderdeel van het buurt aanbod dat Wind in Wijchen heeft aangepast aan de hand van de gedragscode en aanvullingen uit de buurt. 64% vindt het een goed en compleet aanbod. 27% vindt het geen goed aanbod. 9% zegt n.v.t.

Tot slot is het opvallend hoeveel mensen positief zijn over de wijze waarop ze betrokken zijn bij het project. 86% geeft aan voldoende geïnformeerd te zijn eerder te veel dan te weinig. Het wordt als positief gezien dat het een project door lokale ondernemers betreft i.p.v. een partij van buitenaf.

Buurtaanbieding Energiepark Bijsterhuizen

Wind in Wijchen

1

VREEMDE BUUR

WiW realiseert zich dat een windpark een niet alledaagse buur is, een windpark is er altijd en draait bijna altijd. Slagschaduw en geluid hebben hun impact op de directe omgeving. Waar mogelijk zullen we de impact van de aanwezigheid van het windpark zo klein mogelijk houden. Dit doen we door:

- Een slagschaduw regeling te installeren die de windturbines stopt indien er slagschaduw op de ramen van de woningen in de directe omgeving valt. We reduceren de slagschaduw tot 0-uren per jaar.
- De turbines hoger dan 150m krijgen aan de buitenzijde navigatieverlichting. WiW zorgt ervoor dat de lampen niet naar beneden schijnen, 's nachts niet knipperen en gedimd worden.
- Windturbines is techniek en er gaan soms dingen mis. WiW ontwikkelt een App waar opmerkingen en klachten op gemeld worden en binnen een werkdag afgehandeld worden indien mogelijk.
- Energiepark Bijsterhuizen heeft een bewonersplatform. In de voorbereiding van het project de plaats om ideeën en wensen mee te geven aan de inrichting van het project. In de exploitatiefase de plek om te sturen op het reilen en zijlen van het project. WiW faciliteert tweejaarlijkse bijeenkomsten.

2a

COMPENSATIE VOOR WAARDEDALING WONINGEN (<1KM)

(art V gedragscode)

In de voorbereiding van het project Bijsterhuizen ontwikkelen we een project met de kenmerken van de Gedragscode Wind in de gemeente Wijchen. De compensatie voor de waardedaling van de woningen bestaat uit twee componenten:

1. Een eenmalige **planschadevergoeding** bij aanvang van de bouw van de turbines van de omliggende woningen binnen een straal van 1km (direct omwonenden) in lijn met artikel V lid 3a.
   Taxatie en berekening zijn door bureau LandRaad opgesteld en aan de ter beschikking gesteld.
2. Een jaarlijkse uitkering in de vorm van een **opslag vanwege overlast** conform artikel V lid 4d gedurende de levensduur van het project. De rentecomponent is vast voor de looptijd van de uitkering en bedraagt 4%.

WiW stelt per woning een overzicht van de berekende bedragen die ze zal uitkeren.

2b

LOKAAL EIGENDOM

(art V lid 4dgedragscode)

Direct omwonenden kunnen mede-eigenaar worden van het windpark. WiW zal een speciale aandeelhouderscategorie introduceren waarin de direct omwonenden de compensatie voor de waardedaling van de woning, zoals omschreven in 2a hierboven, kunnen omzetten in een aandeel in het project.

De inleg per woningeigenaar wordt bepaald door de som van de waardevermindering en de opslag vanwege overlast. In afwijking op art V lid 4f zijn aandelen zijn op naam.

Na het onherroepelijk worden van de vergunning zullen WiW en de direct omwonenden in gesprek gaan en vaststellen wie van deze mogelijkheid gebruik gaat maken. Bij de keuze voor optie 2b vervallen de aanspraken onder optie 2a en vice versa.

3

GEBIEDSFONDS

Uit de operationele revenuen zal door het energiepark Bijsterhuizen jaarlijks een bedrag van 0,5€/MWh* worden uitgekeerd aan een gebiedsfonds. Het gebiedsfonds wordt vormgegeven in de stichting Wijchens wind met als doel landschappelijke versterking, natuurontwikkeling of milieuverbetering in de gemeente Wijchen binnen een straal van 10km.

Inwoners van de gemeente Wijchen eens per 2 jaar voorstellen doen die passen binnen de doelstellingen van de stichting. Het stichtingsbestuur zal via een competitie voorstellen en ideeën ophalen uit de Wijchense samenleving, deze beoordelen en de beste voorstellen honoreren met een financieel bijdrage in de uitvoering. Ideeën en wensen uit de directe omgeving van het project krijgen bij gelijke beoordeling voorrang.

Het bestuur bestaat tenminste uit twee afgevaardigde van de direct omwonenden, een bestuurder van WiW en een representant van de gemeente Wijchen. Het is aan het bestuur en WiW om de fondsvoorwaarden en de inrichting van de stichting verder uit te werken. Een uitwerking is gereed voordat het eerste operationele jaar van het project afloopt.

* Op basis van een turbine met een tiphoogte van 180 meter ramen we een jaarlijkse uitkering van €13.000

4

FINANCIELE PARTICIPATIE

WiW voorziet de uitgifte van achtergestelde obligaties in het Windpark. Obligaties hebben een inleg van €250 per stuk, een looptijd van 10 jaar en een jaarlijkse rente van 4%. We voorzien een inleg van 1,5 mln€ uit de omgeving van het project. Revenuen die direct terugkomen in de lokale economie.

Financiele participatie voor de mensen uit Wijchen, Beuningen en Nijmegen Zuid woonachtig binnen straal van 5 km worden eerder in de gelegenheid gesteld een obligatie af te nemen. Naast dat ze eerder kunnen deelnemer wordt de rente op de obligatie met 0,5% verhoogd tot 4,5%.

Nog eerder kunnen de direct omwonende aangeven financieel te participeren (naast de optie 2a) in he project. Een bijzondere categorie participaties zal voor de omwonenden worden gecreëerd met een rente van 5 %.

5

STROOM UIT EIGEN MOLEN

Direct omwonenden krijgen de keuze direct stroom geleverd uit het windpark om niet met een maximum van 3.500 kWh per jaar (gemiddeld huisgebruik). WiW zal de levering vanuit het windpark aan de direct omwonenden faciliteren. Direct of via een energiebedrijf.

6

WINDBONUS

Een deel van de vrijekasstroom beschikbaar stellen aan de directe omgeving. Dit in plaats van jaarlijkse uitkering – denk aan 5% om de match te kunnen maken met de jaarlijkse uitkering – dit komt neer op gemiddeld €35.000/jaar .

Bijlage 6

Memo financiele bijdrage Windpark Bijsterhuizen
September 2020 – versie 1 (update 21 okt)

In het energielandschap Bijsterhuizen werkt Wind in Wijchen (WiW) aan het creaeren meervoudige waarde uit de ontwikkeling. Eigen, lokale duurzame energie, verbinding met Bijsterhuizen en de Wijchense bevolking en het inrichten van een ruimtelijk landschap zijn non-financiële waarden waaraan kan worden gedacht. Daarnaast heeft het energielandschap financiële waarden. Het projectdeel Windenergie heeft 3 financiële stromen met een publiek karakter. Als onderdeel het principe verzoek zijn deze waarden gekwantificeerd.

I. Directe opbrengsten aan de gemeente

Volgend uit de directe projectvoorbereiding en exploitatie van het windpark zijn er drie kostenposten die rechtstreeks gekoppeld zijn aan de gemeentelijke exploitatie.

a. **Leges** –een vergunnen van een bouwwerk als bedoelt in de Wabo (art 2.1 lid a) is in de gemeente Wijchen belast met 23 promille van de bouwkosten. Gegeven het huidige bouwplan is dat €270.000

b. **Onroerende zaak belasting (OZB)** – over de OZB is nog geen eenduidigheid op dit moment. Een windturbine betaald doorgaans het eigenaars- en gebruikersdeel van de OZB. Eén van de variabelen in de absolute kosten is het afschrijfprofiel en op welke kosten OZB wordt geheven. Een windturbine wordt doorgaans in 15 jaar tot waarde nihil afgeschreven. Uit vergelijkbare (10MWe) projecten zien we een OZB waarde van €91.000 in jaar 1 met een lineaire daling naar 0€ in jaar 15. Op basis hiervan zal de afdracht in de exploitatiefase aan de gemeente Wijchen in de orde van €725.000 bedragen

c. **Kosten volgend uit de anterieure overeenkomst**- hierover zullen nog afspraken gemaakt moeten worden. Een gangbare orde is €30.000

	Bij start realisatie (jaar 0) Eenmalig	Gedurende exploitatie Totaal te betalen
a-Leges	€270.000	
b-OZB		€725.000
c- AOK	€30.000	
Totaal	€300.000	€725.000
Totaal over de gehele periode		**€1.025.000**

II. Opbrengsten aan de gemeenschap

WiW heeft een buurtaanbod opgesteld en dit voorgelegd aan de direct omwonenden van het project en onderdeel gemaakt van de inrichting van het project. Een deel komt voort uit de gedragscode een deel zijn aanvullende ideeën gevormd in de periode waarin WiW en direct omwonenden met elkaar in gesprek waren. Ook in de relatie met de direct omwonenden zijn er non-financiële afspraken en financiële afspraken. Het gaat in dit memo om de laatste:

a. Compensatie woningdaling – deze wordt gecompenseerd in lijn met de taxaties en berekeningen uitgevoerd door het bureau Landraad. De compensatie voor de woningdaling uit hoofde van het ontstaan van het windplan aan de direct omwonenden is €296.244. Onder de gedragscode is dit bedrag uit te keren in 4% per jaar of in overleg met de direct omwonenden in één keer.
b. Financiële afdracht aan fonds duurzame-energie – in de operationele kosten van het windpark is opgenomen een afdracht van €0,5 per MWh geproduceerde energie. De geraamde gemiddeld langjarige productie is 30.000 MWh per jaar. Een afdracht is dan €15.000/jaar
c. Financiële participatie direct omwonenden– de direct omwonenden hebben een mogelijkheid met voorrang een financiële participatie te nemen in het windpark. Direct omwonenden participeren voor periode van 10 jaar, met een rentecoupon op de participatie van 5%. We voorzien inleg van circa 0,5mln€ in het project uit de directe omgeving. Bij een inleg van 0,5mln€ wordt er in 10 jaar tijd €147.500 aan rente betaald aan de direct omwonenden.
d. Financiële participatie Wijchen algemeen– de grotere gemeenschap heeft de mogelijkheid een financiële participatie te nemen in het windpark. We voorzien dat mensen participeren voor periode van 10 jaar, met een rentecoupon op de participatie van 4,5%. De campagne is erop gericht om 1mln€ inleg bijeen te brengen (dit kan ook meer worden bij grote belangstelling). Bij een inleg van 1mln€ wordt er in 10 jaar tijd €263.750 aan rente betaald aan de deelnemers.
e. Stroom uit eigen molen- het gemiddelde energiegebruik van een huishouden in het buitengebied (3.500MWh/jaar) wordt gecompenseerd door verkoop rechtstreeks vanuit het windpark. Uitgaande dat 80% van de omwonenden de overstap zal maken, dan zal er in de 25 jaar dat het project operationeel is zal er 16.800MWh elektriciteit worden geleverd aan de buurt tegen de marktwaarde (€45/MWh). Dit representeerd een waarde van circa €3.000 per jaar, €75.000 in de looptijd van het project
f. Windbonus - een deel van de vrije kasstroom van het windpark wordt additioneel in het fonds duurzame-energie gestort. Dit zal per jaar verschillen afhankelijk van de financiële prestaties van het windpark. De windbonus is geraamd op €35.000 per jaar. In de periode van 25 jaar zal dit niet altijd beschikbaar zijn. In de raming nemen we aan dat dit tenminste 50% van deze waarde zal aanneem zijnde €437.500 uit te keren in het fonds.

	Bij start realisatie (jaar 0) Eenmalig	Gedurende exploitatie (25 jaar) Totaal uit te keren
a- Compensatie waarde woning	€296.244	
b- Fonds duurzame energie		€375.000
c- Financiële participatie- direct omwonenden (rente)		€147.500
d- Financiele participatie- Wijchen (rente)		€263.750
e- Stroom uit molen aan direct omwonenden		€75.000
f- Windbonus		€437.500
Totaal Totaal over de gehele periode	€296.244	€1.298.750 **€ 1.594.994**

III. samenvatting

De financiële bijdrage aan gemeente en gemeenschap (gezamenlijk de lokale economie) vanuit het deelproject windenergie van het energielandschap Bijsterhuizen bedraagt over de levensduur van het windpark € 2.619.994. Een kleine 40% zal aan de gemeente Wijchen worden afgedragen het resterende deel aan een combinatie van de omwoners binnen een straal 1km (direct omwonenden) en de Wijchense gemeenschap.

WOEZIK
VEENHOF-SALTSHOF-HOFSEDAM
LEEFBAARHEIDSGROEP

Aan:
De gemeenteraad van Gemeente Wijchen
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Woezik, 21 januari 2021
Betreft: principebesluit windpark Bijsterhuizen.

Geacht Raadslid,

Naar aanleiding van de commissievergadering van 14 januari 2021 het volgende:

Doel van deze brief
Wij willen u met dit schrijven uitdrukkelijk vragen om het principebesluit (52422) windturbines op Bijsterhuizen te plaatsen geen hamerstuk te maken. Niet omdat wij verdere ontwikkeling daarvan tegen willen houden maar omdat er naar onze mening een meer dan redelijke twijfel over de uitkomst van de draagvlakmeting is ontstaan. Het onderwerp 'draagvlak' is té belangrijk omdat het hier juist om de mening van die mensen gaat die u in de raad vertegenwoordigt. Natuurlijk vertegenwoordigt u ook het algemeen belang, en ook de initiatiefnemers, en moet u als Raad nu eenmaal soms moeilijke beslissingen nemen die op korte termijn toch veel mensen treffen.

Echter, het zou van respect getuigen voor de omwonenden, en de overlast die vooral hen wordt opgelegd, als u het draagvlakonderzoek nog eens kritisch bekijkt en de aangeleverde informatie niet afdoet als pogingen van een kleinere groep om de plannen te dwarsbomen. Wij zouden graag zien dat er een nieuw, onafhankelijk onderzoek naar draagvlak komt, uitgevoerd door een neutrale partij.

1. **De Gedragscode**

In de vergadering wordt gesproken over 'De Gedragscode die door de LBG's is opgesteld'. Even voor de duidelijkheid: De Werkgroep Windenergie was een initiatief van wethouder Schaap met de opdracht om samen met Gemeente en LBG's na te gaan onder welke voorwaarden er in Wijchen windturbines zouden kunnen komen. De gemeente werd in deze werkgroep vertegenwoordigd door twee beleidsmedewerkers, Richard van Loosbroek en Paul Vereijken. De Werkgroep windenergie heeft onder andere de aanbeveling gedaan om niet op minder dan 1000 meter van bebouwing windturbines te plaatsen.
Het doel van de Gedragscode is primair om er voor te zorgen dat wanneer er initiatieven worden gestart om turbines te plaatsen, de omwonenden daar optimaal bij worden betrokken, inspraak hebben en voldoende gecompenseerd worden en, allerbelangrijkst, dat er draagvlak gecreëerd en gemeten wordt.

STICHTING LEEFBAARHEIDSGROEP WOEZIK
Secretariaat: Holenbergseweg 37, 6604 AJ Wijchen-Woezik, tel: 06 3414 2178
Email: lbgwoezik@gmail.com Internet www.woezikweb.nl

2. Draagvlakmeting

Er is ernstige twijfel gerezen over dat laatste belangrijke aspect; draagvlak creëren en meten. Is er inderdaad draagvlak? Klopt het dat (bijna) 2/3 van de direct omwonenden onvoorwaardelijk instemt met het plan? Wethouder Burgers meent van wel. Het gaat er hier niet om of de wethouder de waarheid spreekt, daar twijfelt ook niemand aan.
Het gaat er uiteindelijk om of het onderzoek wel of niet gedegen is uitgevoerd en of de vraagstelling wel juist en voldoende is geweest. De wethouder meent van wel maar dat hoeft nog niet te betekenen dat dit ook zo is.
Wij menen dat er gegronde redenen zijn om een nieuwe, onafhankelijke, draagvlakmeting te laten uitvoeren. Wij hebben twijfels over zowel de vraagstelling als de uitvoering van de enquête, en over de neutraliteit van Sustainable Thinking. Onze argumenten hiervoor kunt u hieronder lezen. Ook is er is een tweede 'enquête' gehouden door en onder omwonenden waarvan de uitkomst zó afwijkt van de enquête van de initiatiefnemer dat er wat ons betreft een redelijke twijfel is over de mate van draagvlak.

3. Uitvoerende partijen van de enquêtes.

Een draagvlak-enquête hoort wat ons betreft door een neutrale partij te worden gehouden.
De enquête die recentelijk door omwonenden zelf is gehouden voldoet daar niet aan.
Echter, 'Sustainable Thinking' , de partij die door de initiatiefnemers en de gemeente aangewezen is, is wel ervaren maar zeker niet neutraal. Uit hun website kun je opmaken dat Sustainable Thinking – i.e. mevrouw Scheifer - een voorstander is van duurzame energie. "Sustainable Thinking is a research and advise agency for sustainable development."
Op haar website kun je ook lezen dat zij 'head coach' is in het Europese PIP programma: "Pioneers into Practice ... a mobility programme to attract experts and entrepreneurs to innovate in order to contribute to a more sustainable world.", een onderdeel van de Europese duurzaamheidsinitiatieven. "Created in 2010, it has mobilized 659 professionals and it is key in the fight against climate change." Sustainable Thinking gebruikt in haar rapportage ook de term ' NIMBY', een enigszins denigrerende term voor tegenstanders van windturbines die in het algemeen alleen door voorstanders van windturbines wordt gebezigd.
Sustainable Thinking is mogelijk 'professioneel', maar zéker niet ' neutraal' te noemen.

4. Uitvoering van de enquête van Sustainable Thinking

Omwonenden informeerden ons (LBG) over de gang van zaken rond de enquête:
De enquête is niet opgestuurd; de initiatiefnemer (2 personen) en Sustainable Thinking (1 persoon) kwamen langs met de formulieren. Deze werden ter plekke door henzelf ingevuld, waarna er werd gevraagd om te tekenen. Niet iedereen heeft dat gedaan maar de formulieren later teruggestuurd. Hoeveel mensen direct hebben getekend is niet bekend.
Wij vinden dit een twijfelachtige procedure. Het zou zuiver zijn geweest als de enquête opgestuurd zou zijn zodat de mensen deze zelf rustig konden invullen en terugsturen. Wij kunnen ons voorstellen dat de gevoerde procedure intimiderend overkomt. Het is ook onduidelijk wat de reden is dat er van drie huishoudens geen reactie is (zie hieronder; Uitkomst van de enquête van Sustainable Thinking).
In de vergadering werd beweerd dat alle aspecten van het plan in de enquête zijn meegenomen, zoals de hogere tiphoogte. Dit valt echter niet uit de vraagstelling en de rapportage op te maken. Mogelijk heeft de gemeente wel de volledig ingevulde formulieren.
Er is maar één vraag in de enquête die belangrijk is voor draagvlakmeting voor het huidige project, en dat is vraag 3 ' Wat vindt u van het plan?'. Het zou zuiver zijn geweest als daarbij details waren vermeld zoals de exacte locatie van de geplande turbines, de hoogte en toplichten, afstand tot de woningen en dergelijke.

Er lijkt daarmee verwarring te zijn waar nu precies ‘ voor’ is gestemd - ‘de plannen’ of deze specifieke uitvoering?

5. Uitkomst van de enquête van Sustainable Thinking

Het rapport geeft aan dat de draagvlakpeiling is uitgestuurd naar 25 huishoudens. 22 van de 25 huishoudens hebben gereageerd. Gerapporteerd wordt dat 64% daarvan gaat akkoord met het plan zoals het nu voorlicht en 36% stemt tegen.
Is dat een juiste voorstelling van zaken? Van de 25 huishoudens hebben er 14 vóór ‘ het plan’ gestemd. Dus slechts 56% van de direct omwonenden gaat akkoord met het plan, en niet 64%; (64% van de ondervraagden heeft voor gestemd).
Aangezien het gaat om draagvlak creëren, iets wat de raad in 2016 uitermate belangrijk vond, had de onderzoeker en/of de gemeente de resterende drie huishoudens actief kunnen of moeten benaderen om te onderzoeken wat de reden is dat zij de enquête niet hebben ingevuld. Is dat uit desinteresse of misschien uit frustratie? Mogelijk zijn er formulieren kwijt geraakt? Wat is precies de procedure geweest? Uit de werkwijze (zie hierboven) lijkt het toch dat de initiatiefnemer bij alle omwonenden is geweest met deze enquête? Hoe kan het dan dat er geen input is van drie direct omwonenden?
Het ‘tegenonderzoek’ met dezelfde eenvoudige vraag (voor/tegen/neutraal) laat zien dat slechts 5 van de 27 respondenten voor zijn.

Met vriendelijke groet,

Stichting Leefbaarheidsgroep Woezik

De Gemeenteraad van Wijchen

21 52422 Verzoek tot principe-besluit windpark Bijsterhuizen

Nieuw draagvlakonderzoek en uitstel besluit-vorming

Motie van de fractie van Wijchen Lokaal
Eerste indiener motie: Leo Herms

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 28 januari 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

1. Wind in Wijchen in het draagvlakonderzoek geen 2/3 meerderheid heeft gevonden (66,7%), zoals vereist in de gedragscode windenenergie in Wijchen, maar 63,6%.
2. Vanuit de aanwonende bewoners recent grote weerstand is ontstaan tegen de komst van de 3 door Wind in Wijchen voorgestelde windmolens. Volgens de draagvlakmeting van de bewoners zelf is het draagvlak nog maar 18%.
3. Er op dit moment geen constructieve en oplossende discussie gevoerd wordt met de aanwonende bewoners, die zich daardoor niet gehoord voelen.

Roept het college op:

1. Het draagvlakonderzoek nogmaals, maar dan door de gemeente zelf, als eenmalige afwijking op de gedragscode windenergie, uit te voeren in samenwerking met de aanwonende bewoners (binnen de straal van 1.000 meter van de molens in de aangrenzende gemeentes) en met Wind in Wijchen.
2. Bij het opstellen van de vragen van het draagvlakonderzoek:
   - Zorgen dat er consensus komt over de vraagstelling en de ondersteunende informatie die de vraagstelling begeleidt.
   - De gedragscode windenergie in Wijchen als uitgangspunt en leidraad aan te houden.
   - Afwijkingen van de gedragscode moeten in het draagvlakonderzoek benoemd worden en helder onderbouwd.

Roept de gemeenteraad op:

1. De besluitvorming over de beslisnota Verzoek tot principebesluit windpark Bijsterhuizen tot nader orde uit te stellen, daar dit nieuwe draagvlakonderzoek enige tijd in beslag zal nemen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van

Wijchen Lokaal, Leo Herms

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2038
Extern Zaak ID	Z/20/054441
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	9
Omschrijving	54441 beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie - bespreken
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsinrichting
Eigenaar	Bitter, Colette
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P2 Verkeer en vervoer
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	0884327209
E-mail adres steller	Colette Bitter

Bijlagen
54441 beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie
Bijlage 1: Mobiliteitsvisie Druten Wijchen
Bijlage 2: Samenvatting - informatieblad Mobiliteitsvisie Druten Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	24 november 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	1 december 2020
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	7 januari 2021
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Het gemeenteraad besluit:

1. De Mobiliteitsvisie 'Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal' vast te stellen.

Besluit (Aangenomen)

Het gemeenteraad besluit:

1. De Mobiliteitsvisie 'Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal' vast te stellen.

Gemeente
Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 54441

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Raadsbesluit Mobiliteitsvisie

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

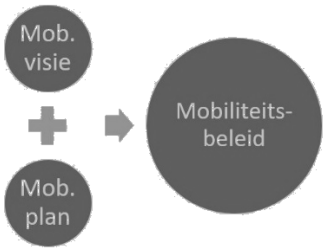
1. De Mobiliteitsvisie 'Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal' vast te stellen.

Aanleiding
Het voorliggende beleidsstuk betreft het actualiseren en harmoniseren van de Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplannen (GVVP) van de gemeenten Druten en Wijchen.

Voor u ligt de mobiliteitsvisie van de gemeente Wijchen "Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal". De mobiliteitsvisie is voor twee gemeenten opgesteld: voor Druten en Wijchen en is inhoudelijk hetzelfde, ongeacht of een bestuurlijke fusie doorgaat. Want zowel de gemeente Druten als de gemeente Wijchen staan beide de komende jaren voor een aantal grote opgaven als gevolg van diverse ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen. Met deze eenduidige mobiliteitsvisie streven we naar een integraal verkeersbeleid.

Het gemeentelijke mobiliteitsbeleid bestaat uit een mobiliteits**visie** en een mobiliteits**plan**:

- In de voorliggende mobiliteitsvisie draait het om de mobiliteitsambities en wensen van de gemeente Wijchen voor het komende decennium. Centraal in de mobiliteitsvisie staat de *'waarom-vraag':* waarom is verkeer en mobiliteit belangrijk voor de gemeente en welke ambities wil Wijchen waarmaken?
- Het mobiliteitsplan wordt aansluitend opgesteld en geeft antwoord op de *'hoe-vraag'*: welke maatregelen worden genomen om de wensen en ambities van de gemeente Wijchen waar te maken? In het mobiliteitsplan komen thema's aan bod zoals faciliteren parkeernormen, inrichting van de weg, waar gaan we elektrisch laden, etc. Er zal met maatwerk naar ieder wijk /dorp gekeken worden. Het mobiliteitsplan zal gemeente specifiek inzoomen op lokale verschillen en een uitvoeringsgericht karakter hebben.



In de mobiliteitsvisie die met dit beslisnota wordt vastgesteld, wordt gesproken over 5 speerpunten. Hier komen de thema's verkeersveiligheid, leefbaarheid, bereikbaarheid, duurzaam verplaatsen en de verbinding met de regio aan bod. Zo levert deze visie bouwstenen voor de Omgevingsvisie.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit** (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
9 juni 2020 (college) 2 juli 2020 (raad)	**Beslisnota aanpak Mobiliteitsvisie Druten Wijchen** (Z/ 19/029225)
3 juli 2020 (college)	**Vraagspecificatie aan verkeerskundige adviesbureaus** (Z/20/049956)

Gewenst resultaat
Het resultaat is een vastgesteld beleidsdocument, waarin een heldere beschrijving is opgenomen van de gewenste Mobiliteitsvisie voor de gemeente Wijchen in relatie tot het ruimtelijke beleid.

Argumenten

1.1. In deze visie leggen we de mobiliteitsambities en doelen vast voor het komende decennium. In de visie kijken we naar wat er nu ligt, wat er op ons af komt, wat we willen bereiken.
De gemeenten Druten en Wijchen liggen tussen de Maas en de Waal. De gemeente Wijchen kenmerkt zich door een grote kern met daar omheen een landelijk gebied met verschillende natuurgebieden en kleinere kernen. Verder kent het gebied landbouwbedrijven en verschillende bedrijventerreinen. De mobiliteitsvisie houdt rekening met deze verscheidenheid van gebiedskenmerken.

1.2 De eerste fase voor het gemeentelijke mobiliteitsbeleid is gereed.
Het gemeentelijke mobiliteitsbeleid is opgebouwd uit een mobiliteitsvisie en een mobiliteitsplan. In de mobiliteitsvisie draait het om de ambities en wensen van de gemeenten Druten en Wijchen voor het komende decennium. Na het vaststellen van de visie volgt aansluitend het opstellen van het mobiliteitsplan. In dat plan wordt voor iedere gemeente afzonderlijk ingevuld met haar eigen thema's, onderwerpen en besluiten. Hier is maatwerk denkbaar voor iedere kern/woonwijk, zoals bijvoorbeeld het differentiëren van parkeren en duurzaamheid.

1.3 Deze beleidsvisie levert bouwstenen op voor de Omgevingsvisie.
Voorliggende nota omvat de visie van de gemeente Wijchen op mobiliteit voor de periode 2020-2030. Deze visie dient als kader voor het aansluitend op te stellen mobiliteitsplan en dient als bouwsteen voor de gemeentelijke Omgevingsvisie. Alle vervoersmodaliteiten (zoals openbaar vervoer, fiets, langzaam verkeer en elektrisch vervoer) komen in deze visie in beeld, uiteindelijk vormgegeven in 5 speerpunten.

1.4 De mobiliteitsvisie bevat vijf speerpunten waarmee we onze ambities weergeven en vastleggen.
Deze speerpunten zijn realistisch en hebben een directe relatie met de kernpunten van de nog op stellen omgevingsvisie. De speerpunten hebben de volgende thema's:
- *Leefbaarheid in de gemeenten*
- *Bereikbaarheid tussen de kernen*

- *Verbonden met de regio*
- *Duurzaam verplaatsen*
- *Verkeersveiligheid als blijvend speerpunt*

In de bijlage is een (leesbare) samenvatting van deze visie in de vorm van een 'informatieblad' toegevoegd. Een afbeelding van dit informatieblad staat hier:



1.5 We dragen met de mobiliteitsvisie ook bij aan de (gemeentelijke en bovenliggende) doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en ruimtelijke ontwikkelingen.
Realisatie van de woningbouwopgave zorgt voor een toename van verkeers-bewegingen. Hoe houden we onze gemeente bereikbaar, leefbaar en verkeersveilig? Bij het inrichten van de openbare ruimte is er altijd een spanningsveld tussen diverse thema's zoals verkeer, parkeren, water en groen. Tot slot zijn er nog volop trends en nieuwe ontwikkelingen waarbij verkeer en vervoer verandert. Met deze visie zijn deze veranderingen in beeld.

1.6 Voor deze mobiliteitsvisie is burgerparticipatie toegepast, zoals een online vragenlijst en verdiepingssessies.
Onderdeel van burgerparticipatie is een online vragenlijst. Deze vragenlijst kon in een periode van 3 weken ingevuld worden. Uiteindelijk hebben 300 Wijchenaren de vragenlijst over verkeer en vervoer ingevuld. Daarnaast zijn er verdiepingssessies gehouden. In kleine (online) sessie zijn mensen en ondernemers specifiek uitgenodigd en om hun inbreng en toelichting gevraagd. Het bleek een ongunstige tijd te zijn omdat inwoners ook gevraagd is om hun mening te geven over de bestuurlijke samenvoeging. Uiteindelijk maakt de opgehaalde informatie onderdeel uit van deze visie.

1.7 De gemeenteraad is bevoegd om visiedocumenten vast te stellen.
Eén van de rollen van de raad is: kaders stellen. Het kaderstellen wordt vorm gegeven door het vaststellen van strategische visie(s) op verschillende beleids-terreinen. Voor verkeer / mobiliteit in Wijchen wordt deze visie weergegeven in de voorliggende Mobiliteitsvisie 'Duurzaam onderweg tussen de Maas en Waal'.

Tegenargumenten en risico's

1.1 De mobiliteitsvisie bevat wel erg veel tekst
Het huidige document bevat veel tekst. Dat is ook nodig: we moeten deze informatie vastleggen om het kader te schetsen en de ambities neer te zetten. De inhoud leggen we met dit besluit vast. Maar de vormgeving van de eindversie (van het complete mobiliteitsbeleid) kan nog wijzigen. Zo kan bijvoorbeeld gewerkt worden met samenvattingen in het document en de volledige tekst in de bijlage toevoegen.

1.2 Het Gemeentelijk Mobiliteitsbeleid is nog niet gereed.
Na het vaststellen van de mobiliteitsvisie zal aansluitend het Mobiliteitsplan opgesteld worden. Daarin worden de maatregelen die nodig zijn om de ambities te verwezenlijken vastgelegd. Het mobiliteitsplan heeft een lokaal karakter. Zodra het mobiliteitsplan gereed is, wordt deze voor besluitvorming aangeboden. De planning is dat deze in eerste kwartaal 2021 gereed is. Het mobiliteitsplan zal ook naar de gemeenteraad gaan voor besluitvorming, omdat voor de uitvoering van projecten budget nodig is en de raad het budgetrecht heeft.

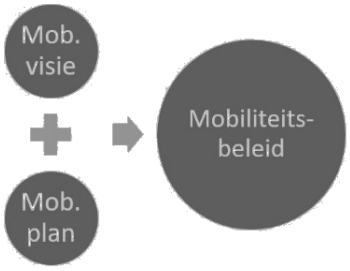
Financiële gevolgen

Er zijn voor deze beslisnota geen financiële gevolgen. De inschrijving voor het opstellen van het mobiliteitsbeleid past binnen het gevoteerde budget. Na de vaststelling van de Mobiliteitsvisie gaan we aansluitend het Mobiliteitsplan opstellen.
Het opstellen van een meerjaren uitvoeringsprogramma is niet in deze opdracht opgenomen. Hiervoor zal aanvullend budget nodig zijn. Gelijktijdig met het vaststellen van het mobiliteitsbeleid zal tevens hiervoor budget gevraagd worden.

Communicatie

We hebben een eigen (project)website: https://www.wijchen.nl/mobiliteitsbeleid
Hierop plaatsen we de voortgang van het project die alle geïnteresseerden kunnen lezen. De oproep voor de vragenlijst stond op deze website, en nu zijn daar deze resultaten op terug te vinden.

We oriënteren ons nog hoe we deze Mobiliteitsvisie op deze website na te lezen is. Dit willen we op een leesbare manier doen. Er is nog tijd: dit zal eenzelfde structuur zijn als met het mobiliteitsplan. De voorliggende mobiliteitsvisie en het mobiliteitsplan vormen samen het mobiliteitsbeleid.



Vervolg

De doorvertaling van deze speerpunten in concrete maatregelen en de manier waarop het effect van deze maatregelen wordt gemonitord en geëvalueerd. Dit vindt plaats in het op te stellen 'Mobiliteitsplan Druten en Wijchen 2020-2030'. Het mobiliteitsplan wordt aansluitend opgesteld. Dit wordt in eerste kwartaal 2021 verwacht. Dit plan geeft antwoord op de 'hoe-vraag'. Welke maatregelen worden genomen om de wensen en ambities van de gemeenten Druten en Wijchen waar te maken? In dit vervolg zal per gemeente specifiek ingezoomd worden op lokale verschillen en maatregelenpakket.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
De concept versie van de Mobiliteitsvisie is gedeeld met de interne adviesgroep. De adviesgroep bestaat uit een aantal collega's met uiteenlopende disciplines, zoals wonen, waterbeleid, economische zaken, duurzaamheid, enzovoorts.
De projectgroep+ is een afgevaardigden uit de adviesgroep. Met dit betrokken kleinere groep collega's is er actief meegedacht en meegewerkt aan dit beleidsdocument. In een interne verdiepingssessie is specifiek samengewerkt aan de 'ambities en doelen'.
Team communicatie is actief betrokken bij de vormgeving en leesbaarheid van het beleidsdocument.

Bijlage 1: Mobiliteitsvisie Druten Wijchen 'Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal'
Bijlage 2: Samenvatting van deze visie in de vorm van een 'informatieblad'.

Mobiliteitsvisie Druten en Wijchen



Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

Inhoudsopgave

1 AANLEIDING 1

1.1 Gemeentelijk mobiliteitsbeleid 2
1.2 Het proces 2
1.3 Leeswijzer 2

2 LEEFBAARHEID EN BEREIKBAARHEID ONDER DRUK 3

2.1 Ruimtelijke opgaven 3
2.2 Bereikbaarheid en het huidig mobiliteitsnetwerk 5
2.3 Verkeersveiligheid 12
2.4 Toekomstbeeld 2030 14

3 TRENDS EN ONTWIKKELINGEN 16

3.1 COVID-19 16
3.2 Autobezit en autogebruik 17
3.3 Vergrijzing 18
3.4 Mobility as a Service 18
3.5 Zelfrijdend vervoer 18
3.6 (Brom)Fietsontwikkeling 19

4 MOBILITEITSBELEID STAAT NIET OP ZICHZELF! 20

4.1 Nationaal beleid 20
4.2 Provinciaal en regionaal beleid 22
4.3 Lokaal beleid 24

5 AMBITIES EN DOELEN 27

5.1 De 5 speerpunten van de mobiliteitsvisie 28

COLOFON 29

BIJLAGEN .....

Bijlage I – Huidige wegcategorisering Druten en Wijchen .....
Bijlage II - Verkeersongevallen (2015 t/m 2019) .....
Bijlage III– de meest onveilige trajecten en kruispunten .....
Bijlage IV – Kaartmateriaal huidige bereikbaarheid OV en fiets .....
Bijlage V – Regionale bereikbaarheidsopgaven .....

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen







1 Aanleiding

De gemeenten Druten en Wijchen staan de komende jaren (2020-2030) voor een aantal grote opgaven als gevolg van diverse ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen. Zo is in beide gemeenten sprake van een woningtekort, vergrijst de bevolking, worden wensen/ambities op het gebied van duurzaamheid steeds belangrijker en staat de bereikbaarheid onder druk. Ontwikkelingen die samenhangen met dergelijke opgaven zijn sterk van invloed op de mobiliteitsbehoefte en het gebruik van de infrastructuur. Denk daarbij bijvoorbeeld aan meer inwoners en extra verkeersbewegingen. Ook recreatieve behoeften (wandelen, fietsen, etc.) beïnvloeden de mobiliteitsbehoefte en het gebruik van de infrastructuur.

Op hun beurt staan mobiliteit en infrastructuur juist weer vaak haaks op de eisen die mensen stellen aan de kwaliteit van hun woon- en leefomgeving. De samenhang tussen mobiliteit, infrastructuur, leefbaarheid en omgevingskwaliteit, vraagt om helder en toekomstbestendig beleid op mobiliteit.

In dit document leest u de visie van de gemeenten Druten en Wijchen op mobiliteit voor de periode 2020-2030. Deze visie dient als bouwsteen voor de gemeentelijke Omgevingsvisie[1] en het mobiliteitsplan. De Omgevingsvisie en het mobiliteitsplan moeten nog opgesteld worden. De relatie tussen de mobiliteitsvisie en het mobiliteitsplan wordt hieronder toegelicht.

---

[1] De omgevingsvisie is een – verplicht door de gemeente op te stellen – integrale visie met strategische hoofdkeuzen van beleid voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn (bron: De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

1.1 Gemeentelijk mobiliteitsbeleid

Het gemeentelijke mobiliteitsbeleid van Druten en Wijchen lag tot nu toe vast in twee afzonderlijke Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplannen (GVVP's). Veel van de hierin opgenomen doelstellingen en uitvoeringsplannen zijn inmiddels gerealiseerd, dan wel aan herziening en/of harmonisatie toe.

Om het hoofd te bieden aan de steeds grotere opgaven waarvoor de gemeenten staan en in te spelen op sociaal-maatschappelijke en technologische ontwikkelingen, hebben de gemeenten Druten en Wijchen besloten samen te werken. Ook op het gebied van mobiliteit. De *'oude'* mobiliteitsplannen van de gemeenten zijn daarom niet alleen geactualiseerd, maar ook samengevoegd tot één mobiliteitsbeleid.

Het gemeentelijke mobiliteitsbeleid is opgebouwd uit een mobiliteitsvisie en een mobiliteitsplan. In deze mobiliteitsvisie draait het om de ambities en wensen van de gemeenten Druten en Wijchen voor de periode tot en met 2030. Centraal in de mobiliteitsvisie staat de *'waarom-vraag'*. Waarom is verkeer en mobiliteit belangrijk voor de gemeenten en welke ambities willen Druten en Wijchen waarmaken? In de volgende paragraaf is beschreven welk proces gevolgd is om te komen tot antwoorden.

Het mobiliteitsplan wordt later opgesteld en geeft antwoord op de *'hoe-vraag'*. Welke maatregelen worden genomen om de wensen en ambities van de gemeenten Druten en Wijchen waar te maken? In het mobiliteitsplan wordt rekening gehouden met de verschillen tussen de gemeenten, waardoor de behoefte naar maatregelen mogelijk verschilt per gemeente.

1.2 Het proces

Om te komen tot de mobiliteitsvisie van de gemeenten Druten en Wijchen is een proces gevolgd dat recht doet aan de verschillende doelstellingen en belangen binnen deze gemeenten. Voor de uitwerking is daarom gekozen voor een interactief proces, waarin inwoners (van alle kernen binnen de gemeenten), ondernemers en belangengroepen de ruimte hebben gekregen om ervaringen en wensen te delen.

In september 2020 is een digitale vragenlijst uitgezet onder alle belanghebbenden en zijn vier bijeenkomsten georganiseerd waar inwoners, ondernemers en organisaties hun ervaringen en wensen op het gebied van mobiliteit en verkeersveiligheid hebben aangedragen.

Om het mobiliteitsbeleid goed aan te laten sluiten op overige beleidsthema's is samengewerkt met medewerkers van verschillende afdelingen binnen de werkorganisatie Druten Wijchen, de provincie Gelderland en buurtgemeenten.

1.3 Leeswijzer

Waarom Druten en Wijchen behoefte hebben aan een nieuw mobiliteitsbeleid is al toegelicht in de voorgaande paragrafen. Hoofdstuk 2 en 3 gaan dieper in op de aanleiding voor nieuw beleid. Zo spelen ontwikkelingen op het gebied van leefbaarheid en bereikbaarheid (hoofdstuk 2) een belangrijke rol voor de ambities en wensen voor de periode tot en met 2030. En ook veranderende sociaal-maatschappelijke en technologische trends en ontwikkelingen (hoofdstuk 3).

Hoofdstuk 4 gaat in op het (mobiliteits)beleid van het Rijk en de provincie Gelderland en relevante lokale beleidsambities. Dit vormen de randvoorwaarden en het kader voor het mobiliteitsbeleid van Druten en Wijchen.

In hoofdstuk 5 staan de ambities en doelen van de mobiliteitsvisie centraal. Hoe deze ambities en doelen kunnen worden gerealiseerd, wordt uitgewerkt in het nog op te stellen mobiliteitsplan.

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

2 Leefbaarheid en bereikbaarheid onder druk

In en rondom de gemeenten Druten en Wijchen is sprake van verschillende ontwikkelingen op het gebied van ruimtelijke inrichting en mobiliteit, waardoor de leefbaarheid en bereikbaarheid van de kernen in beide gemeenten onder druk komen te staan. Dergelijke ontwikkelingen leiden tot veranderingen in ons mobiliteitsgedrag en mobiliteitssysteem.

Dit hoofdstuk gaat in op de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen, beschrijft de huidige staat van de mobiliteitsstructuur (netwerk – zie ook Bijlage 1) en er wordt ingegaan op de wijze waarop inwoners en ondernemers het netwerk en de mobiliteitsmogelijkheden waarderen. Het vormt hiermee een belangrijke basis voor de in het mobiliteitsplan uit te werken maatregelen.

2.1 Ruimtelijke opgaven

De afgelopen jaren is het aantal inwoners in de Regio Arnhem Nijmegen relatief sterker gegroeid dan andere regio's in Nederland. Naar verwachting zet deze groei in de toekomst door en lopen de woningtekorten hierdoor verder op. Tot 2025 moeten er in totaal 20.000 nieuwe woningen bijgebouwd worden. Op de lange termijn zelfs 50.000 tot 60.000.

Het Rijk, provincie Gelderland en de 18 gemeenten die samen Regio Arnhem Nijmegen vormen, hebben afspraken gemaakt om samen snel meer woningen te bouwen. De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in de zogeheten *'Woondeal'.* De website van de Rijksoverheid beschrijft de Woondeal als volgt: *"De Woondeal moet ervoor zorgen dat er sneller en meer betaalbare huur- en koopwoningen worden bijgebouwd. Het versterken van het groene profiel en ook het bereikbaar houden van de regio zijn daarbij belangrijke uitgangspunten. Daarnaast wordt ingezet op het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid."*





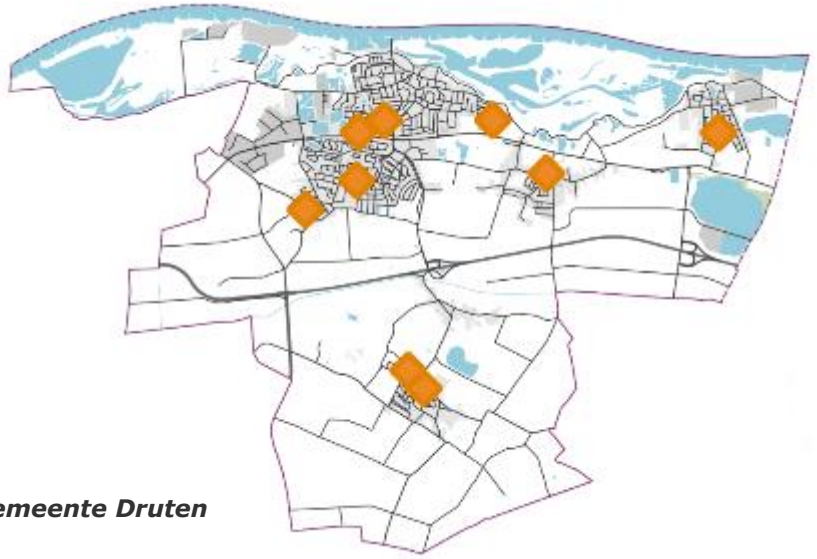


Hoewel de meeste nieuwe woningen gebouwd zullen worden in de gemeenten Arnhem en Nijmegen, liggen er ook voor Druten en Wijchen opgaves. In beide gemeenten is namelijk sprake van een woningtekort. Uit het Woningmarktonderzoek Regio Arnhem Nijmegen 2019 blijkt dat de totale opgave (tot 2030) voor Druten circa 1.000 nieuwe woningen bedraagt, voor Wijchen bedraagt de opgave circa 1.500 nieuwe woningen (waarvan ca. 1.000 woningen de komende vijf jaar worden gerealiseerd).

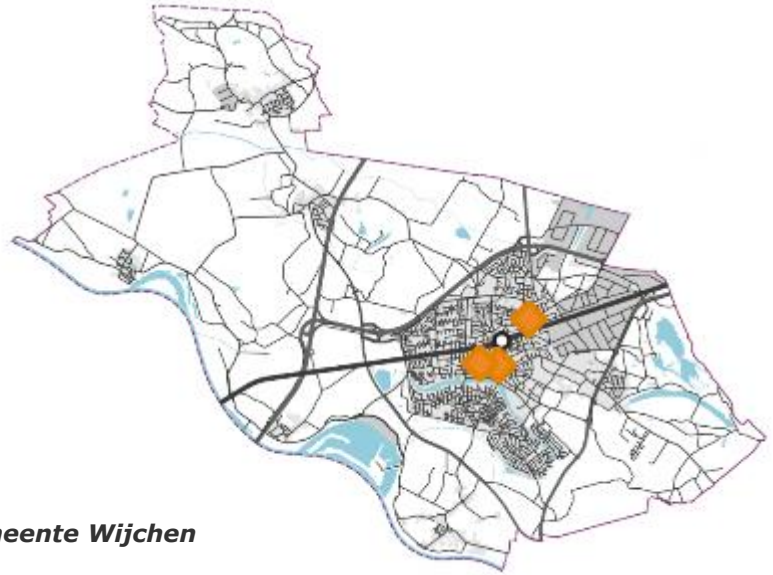
In het kader van de Woondeal zijn diverse locaties aangewezen waar woningbouw (versneld) plaats kan vinden. In Druten zijn dit Druten-West en Tussen Heuvel en van Heemstraweg. In Wijchen vinden de ontwikkelingen in het kader van de Woondeal vooral plaats ter hoogte van Wijchen-West en de Huurlingsedam (3e fase), maar ook locaties als Kraanvogelstraat (en omgeving) en Tussen Kasteel en Wijchens Meer zijn aangewezen als locaties om woningbouw te versnellen.

Ruimtelijke ontwikkelingen vinden niet alleen plaats als gevolg van de Woondeal. De kaarten in Figuur 1 laten de locaties van de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in Druten en Wijchen zien.

De verschillende ruimtelijke ontwikkelingen, zowel reguliere als ontwikkelingen in het kader van de Woondeal, brengen mobiliteitsopgaven met zich mee. Want meer woningen en inwoners staan garant voor meer mobiliteitsbewegingen. Het is voor de leefbaarheid in Druten en Wijchen belangrijk dat de bereikbaarheid van de ontwikkelgebieden, rondom de ontwikkelgebieden en de rest van de gemeenten worden geborgd. Het nieuwe mobiliteitsbeleid moet hieraan bijdragen.



Gemeente Druten



Gemeente Wijchen

Figuur 1: De belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in Druten en Wijchen voor de komende jaren

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

2.2 Bereikbaarheid en het huidig mobiliteitsnetwerk

Niet alleen ruimtelijke ontwikkelingen zorgen voor opgaven. Ook de staat van en de situatie op het huidige mobiliteitsnetwerk voor voetgangers, fietsers, OV en de auto vormen aanleiding tot het opstellen van een geactualiseerd en gecombineerd mobiliteitsbeleid. Deze paragraaf geeft een beeld van het huidige mobiliteitsnetwerk in de gemeenten op basis van de huidige wegcategorisering (zie bijlage 2) en bereikbaarheidsanalyses.

De huidige mobiliteitssituatie in/rondom Druten en Wijchen heeft invloed op het leven en het gedrag van inwoners en ondernemers in de gemeenten. Daarom zijn inwoners, ondernemers en professionals gevraagd om hun mening te geven over de huidige situatie en aandachtspunten hierbij, de belangrijkste uitkomsten staan eveneens in deze paragraaf beschreven.[2]

2.2.1 Gebruik vervoersmiddelen

Binnen de gemeenten zijn de auto en de (elektrische) fiets de meest gebruikte vervoersmiddelen. De meeste respondenten, van de in het najaar van 2020 uitgezette vragenlijst, geven aan deze vervoersmiddelen dagelijks of meerdere keren per week te gebruiken[3].

De meeste respondenten geven aan het openbaar vervoer 'slechts' enkele keren per jaar te gebruiken. Ongeveer 15% van de mensen die de vragenlijst heeft ingevuld gebruikt het openbaar vervoer wekelijks.

De motor, brommer, scootmobiel en snorfiets worden bijna niet gebruikt door de respondenten.

2.2.2 Auto/vrachtverkeer

Het gebied in en rondom de gemeenten Druten en Wijchen wordt doorkruist door een fijnmazig netwerk van snelwegen en provinciale wegen.

Door de landelijk, regionaal en lokaal toenemende druk op het wegennet komt de (auto)bereikbaarheid van Druten en Wijchen ook onder druk te staan. Zo is er vaak sprake van ontstaan van files op (vooral) de A50, A326 en N322. De A50 (Valburg-Bankhoef) stond in 2019 zelf op plaats 8 in de file-top 10 van Nederland. De filezwaarte nam in dat jaar toe met 13% t.o.v. 2018[4].

Voorafgaand aan de MIRT-verkenning met betrekking tot de A50-corridor is in 2019 een onderzoek uitgevoerd om de oorzaken en gevolgen van de problemen op de A50 te achterhalen. Uit het onderzoek blijkt dat de hoge



Figuur 2: Wegenstructuur rond en door Druten en Wijchen

[2] *Bron: BRO, Resultaten mobiliteitsenquête gemeenten Druten en Wijchen, oktober 2020*

[3] De *enquête kon worden ingevuld in de periode september-oktober 2020. Er zijn 582 valide reacties binnengekomen; 52% van de respondenten woont in de gemeente Wijchen (N=300), 48% van de respondenten is afkomstig uit de gemeente Druten (N=268).*

[4] *Bron: https://www.anwb.nl/verkeer/nieuws/nederland/2019/december/knelpunten-2019*

verkeersdruk (met in verhouding een hoog aantal vrachtwagens) en de inrichting van de belangrijke knooppunten leiden tot:

- Een overbelast traject tussen (vooral) Bankhoef en Paalgraven;
- Aangetaste concurrentiekracht van het gebied rondom de A50;
- Problemen met sluipverkeer, onder andere op (delen van) de N324, N277, N322 en de Dorpenweg;
- Slechte geluid- en luchtkwaliteit langs het de A50-corridor.

Dit bevestigen ondernemers. Wijchen en Druten zijn aantrekkelijke vestigingslocaties vanwege de goede bereikbaarheid en (snelweg)ontsluiting. Maar de bereikbaarheid en ontsluiting staat onder druk door een toename van het ontstaan van files (zie ook paragraaf 4.3.2).

Minister Cora van Nieuwenhuizen van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) heeft begin oktober 2020 opdracht gegeven om tot een oplossing te komen voor het fileleed op de A50 (tussen de knooppunten Paalgraven en Ewijk). Daarmee moet de doorstroming, bereikbaarheid en leefbaarheid in het gebied rondom de A50-corridor verbeteren.

Mede door sluipverkeer afkomstig van de A50, is ook de N322 (Maas en Waalweg) tussen de Prins Willem-Alexanderbrug, Druten en knooppunt Ewijk de afgelopen 10 jaar steeds drukker geworden. Ook inwoners herkennen deze problematiek. Ten behoeve van de regionale duurzame mobiliteit, bereikbaarheid en verkeersveiligheid is de herinrichting van de N322 tussen aansluiting Druten en knooppunt Ewijk van groot belang voor het land van Maas en Waal. De afgelopen jaren zijn door de provincie Gelderland verschillende oplossingsvarianten onderzocht en uitgewerkt voor de (inrichting van) de N322.

Het aanpakken van dergelijke probleemcorridors is van groot belang voor de bereikbaarheid van Druten en Wijchen. Daarbij geven inwoners en ondernemers aan dat sluipverkeer en vrachtverkeer door woonwijken en polderwegen dagelijks aan de orde is, wat tot gevaarlijke en ongewenste situaties leidt.

De bereikbaarheid met de auto van voorzieningen (supermarkt, detailhandel, school, werk, sport, zorg en horeca) binnen de gemeenten ervaren respondenten als goed tot zeer goed. De ondernemers geven aan dat centra goed bereikbaar willen zijn, maar dat dit van buiten de kern niet altijd het geval is. De oost-west verbinding is goed, maar de verbinding tussen Druten en Wijchen is een aandachtspunt. De bereikbaarheid van de omliggende regio's vinden respondenten ook goed tot zeer goed.

Aandachtspunten voor vrachtverkeer zijn het 'wildparkeren' en het laden en lossen in de kernwinkelgebieden. Dit laatste gebeurt nu ongestructureerd en iedere ondernemer doet dit, voor Wijchen binnen de gestelde venstertijden, op zijn eigen moment. Het parkeren van vrachtwagens is binnen de Economische Visie (zie paragraaf 4.3.2) als knelpunt beschreven.

2.2.3 Openbaar vervoer

De provincie Gelderland is als vervoersautoriteit verantwoordelijk voor het openbaar (bus)vervoer in de beide gemeenten. De gemeenten hebben hierin geen taak, anders dan de infrastructuur en de (halte)voorzieningen op het eigen wegennet.

Het OV-netwerk in Druten en Wijchen is opgebouwd uit diverse busverbindingen (zie Figuur 3). Vanaf busstation Druten vertrekken meerdere



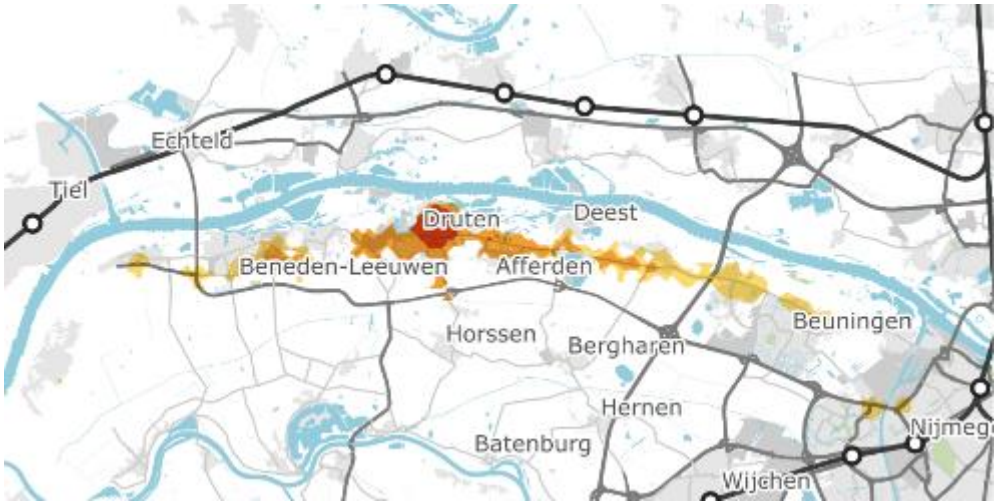
Figuur 3: Uitsnede van lijnennetkaart (Bron: Breng.nl). NB: Lijn 165 tussen Druten en 's Hertogenbosch ontbreekt op de kaart.

keren per uur bussen in de richting van Nijmegen, Tiel en ‘s Hertogenbosch. De corridor Druten – Nijmegen, bestaande uit buslijnen 12, 85 en 89, is door provincie Gelderland aangewezen als potentiële Hoogwaardige Openbaar vervoer-corridor (HOV), waarbij lijn 12 en 89 een snelle, directe verbinding naar respectievelijk Nijmegen Heyendaal en station Nijmegen bieden. De lijnen rijden richting Nijmegen over dezelfde (vertragingsgevoelige) route via de N322 (Maas en Waalweg) en de A73. Lijn 85 heeft een gebiedsontsluitende functie voor het gebied tussen Druten, Beuningen en Nijmegen. Lijn 42 richting Tiel en lijn 165 richting ’s Hertogenbosch (niet op de lijnennetkaart) zorgen voor verbindingen in de westelijke en zuidelijke richting.

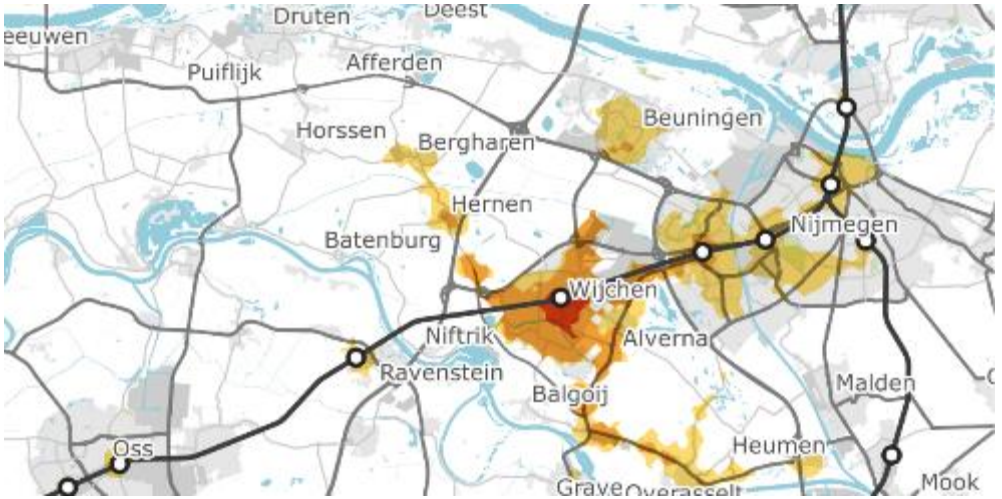
Station Wijchen ligt op de spoorverbinding tussen ’s Hertogenbosch en Nijmegen en wordt bediend door verschillende stoptreindiensten (Sprinters). In de richting van Nijmegen kan vier keer per uur worden gereisd. Richting ’s Hertogenbosch kan dit twee keer per uur.

De zuidoost kant van gemeente Wijchen wordt bediend door buslijn 99. Deze lijn rijdt tussen Nijmegen en Uden (Noord-Brabant), via onder andere Grave en Alverna. De corridor Nijmegen – Uden is door provincie Gelderland aangewezen als mogelijke HOV-corridor. In de gemeente Wijchen rijden verder nog verschillende bussen en buurtbussen. Zo worden Batenburg, Bergharen en Hernen ontsloten door een buurtbus en start ‘binnenkort’ de buurtbus Wijchen – Grave, via Balgoij[5].

Figuur 4 en Figuur 5 tonen het gebied dat binnen 10, 20 en 30 minuten te bereiken is door te reizen met het OV (uitgaande van gerichte reis)[6]. Als startlocaties zijn het gemeentehuis in Druten en het huis van de gemeente in Wijchen genomen. Bijlage 4 bevat de kaartbeelden op groter formaat.



Figuur 4: OV-bereikbaarheid vanaf het gemeentehuis in Druten (10 , 20 en 30 minuten reizen (rood-oranje-geel), voor- en natransport lopen).



Figuur 5: OV-bereikbaarheid vanaf het huis van de gemeente in Wijchen (10, 20 en 30 minuten reizen (rood-oranje-geel), voor- en natransport lopen).

[5] Als gevolg van maatregelen tegen Covid-19 rijden er in heel Nederland, op moment van schrijven, geen buurtbussen. De start van de nieuwe buurtbus Wijchen-Grave is daarom vooralsnog niet bekend.

[6] Deze analyses zijn uitgevoerd met behulp van de door Movares ontwikkelde Verbindingswijzer. De analyses zijn gedaan op basis van de dienstregeling zoals begin 2020 – ‘voor corona’ – gereden werd.

0Figuur 4 laat zien dat een groot deel van de (randen van de) kernen in de gemeente Druten binnen 20 minuten bereikt kunnen worden vanaf het gemeentehuis in Druten. Voor de analyse is ervan uitgegaan dat reizigers weten hoe laat de bus vertrekt, d.w.z. dat reizigers precies weten wanneer ze moeten vertrekken om de bus te halen. Ook delen van Beuningen en het gebied rond de halte Poort Neerbosch in Nijmegen zijn te bereiken. De kern Horssen is niet te bereiken met het OV.

Voor gemeente Wijchen (Figuur 5) geldt dat nagenoeg de hele kern Wijchen goed te bereiken is. Ook grote delen van Nijmegen en Alverna, Hernen en Bergharen zijn bereikbaar binnen 20 of 30 minuten. Ook Oss, Ravenstein, Nederasselt en Heumen vallen binnen het bereik van 30 minuten. Vanaf het huis van de gemeente in Wijchen zijn Balgoij, Niftrik en Batenburg binnen 30 minuten onbereikbaar met het OV. Voor Balgoij geldt dat dit na start van de buurtbus Wijchen-Grave verandert, voor Batenburg geldt dat de reistijd van/naar Wijchen net iets langer is dan 30 minuten.

Met name voor Druten geldt dat de figuur expliciet de oost-west oriëntatie (parallel aan de Waal en in mindere mate de Maas) van het OV-netwerk laat zien. Opvallend is verder het ontbreken van een OV-verbinding tussen Druten en Wijchen. Hierdoor is sprake van een ‘gat’ in de bereikbaarheid tussen Druten en Wijchen. Dit bevestigen de ondernemers ook.

Doordat de buslijnen over dezelfde infrastructuur rijden als het vracht- en personenverkeer, is vooral in de richting van Nijmegen (in de ochtendspits) geregeld sprake van vertraging (op de N322 en de N324).

De bereikbaarheid met het openbaar vervoer van voorzieningen (supermarkt, detailhandel, school, werk, sport, zorg en horeca) binnen de gemeenten wordt door inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld neutraal ervaren; het is niet goed maar ook niet slecht. Ook hebben veel respondenten geen mening, omdat zij het openbaar vervoer niet gebruiken. De bereikbaarheid van de regio Nijmegen met openbaar vervoer vinden respondenten goed. De bereikbaarheid van overige regio’s met openbaar vervoer wordt als neutraal ervaren. Binnen de kernen Druten en Wijchen wordt de bereikbaarheid met het openbaar vervoer positiever ervaren dan in de omliggende kernen of het buitengebied.





Aandachtspunten met betrekking tot het openbaar vervoer gaan over (te) lange reistijd. Daarnaast zorgt de kwaliteit van de infrastructuur, met bijvoorbeeld drempels, voor minder comfort tijdens de rit met het openbaar vervoer. Vaak worden ook ontbrekende haltes of grote afstanden tot haltes genoemd.

2.2.4 Landbouwverkeer

In deze landelijke omgeving rijdt ook veel landbouwverkeer. Als het gaat om landbouwverkeer geven de respondenten aan dat:

- zij de grootte van de voertuigen niet vinden passen binnen de kernen;
- de verkeersveiligheid op de wegen buiten de kernen in het geding komt bij het passeren van een landbouwvoertuig;
- zij geluidsoverlast ervaren en dat de voertuigen met hoge snelheid rijden.

2.2.5 Langzaam verkeer

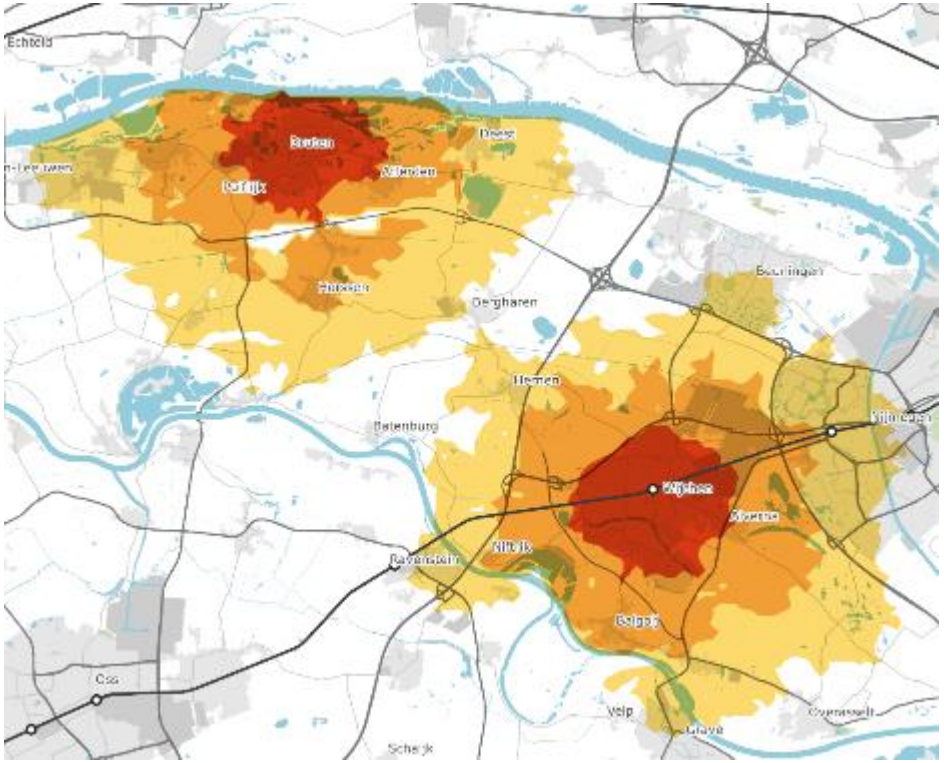
De fiets

Met de fiets kan vanuit Druten en Wijchen een groot gebied worden bereikt. Dit is te zien in Figuur 6. De figuur laat zien dat wanneer een 'normale' fiets (zonder trapondersteuning e.d.) wordt gebruikt, grote delen van de gemeenten en daarbuiten bereikbaar zijn binnen 10, 20 en 30 minuten fietsen (gemeten vanaf het gemeentehuis in Druten en het huis van de gemeente in Wijchen). De Waal naar het noorden en de Maas naar het zuiden zijn hierbij barrières voor de langere fietstochten.

Vanuit Druten kan men de Waal (tussen mei en oktober) oversteken met een fiets- en voetveer richting Dodewaard. De Maas kan overgestoken worden met de fiets- en voetveren vanuit Batenburg en Niftrik. Met name voor het recreatieve verkeer zijn deze drie pontjes belangrijke schakels in het fietsnetwerk in het land van Maas en Waal.

Figuur 6 toont de bereikbaarheid wanneer gebruik gemaakt wordt van een normale of standaard fiets. Door technische ontwikkelingen en de opkomst van e-bikes en speed-pedelecs zijn er echter steeds meer verschillende type fietsen zichtbaar op straat (zie ook paragraaf 3.6). De 'standaard fiets' bestaat dus niet meer. Door de verschillende ontwikkelingen van de fiets, kunnen steeds hogere snelheden behaald worden en kunnen steeds meer locaties bereikt worden binnen dezelfde tijdspanne. Met name voor woon-werkverkeer (maar ook voor recreatieve reizigers) is dit interessant. Deze potentie blijkt ook uit de resultaten van de vragenlijst waarin een deel van de respondenten geen mening heeft over de bereikbaarheid van werk of school per fiets, omdat zij niet met de fiets naar het werk gaan. Door het grotere bereik (met trapondersteuning) van de fiets zijn deze gebruikers (doorgaans) eerder geneigd de fiets te gebruiken voor deze reizen.

Over het algemeen wordt de bereikbaarheid van de overige voorzieningen per fiets (supermarkt, detailhandel, sport en zorg) binnen de gemeenten door



Figuur 6: Bereikbaarheid vanaf het gemeentehuis in Druten en het huis van de gemeente in Wijchen binnen 10 (rood), 20 (oranje) en 30 (geel) minuten fietsen.

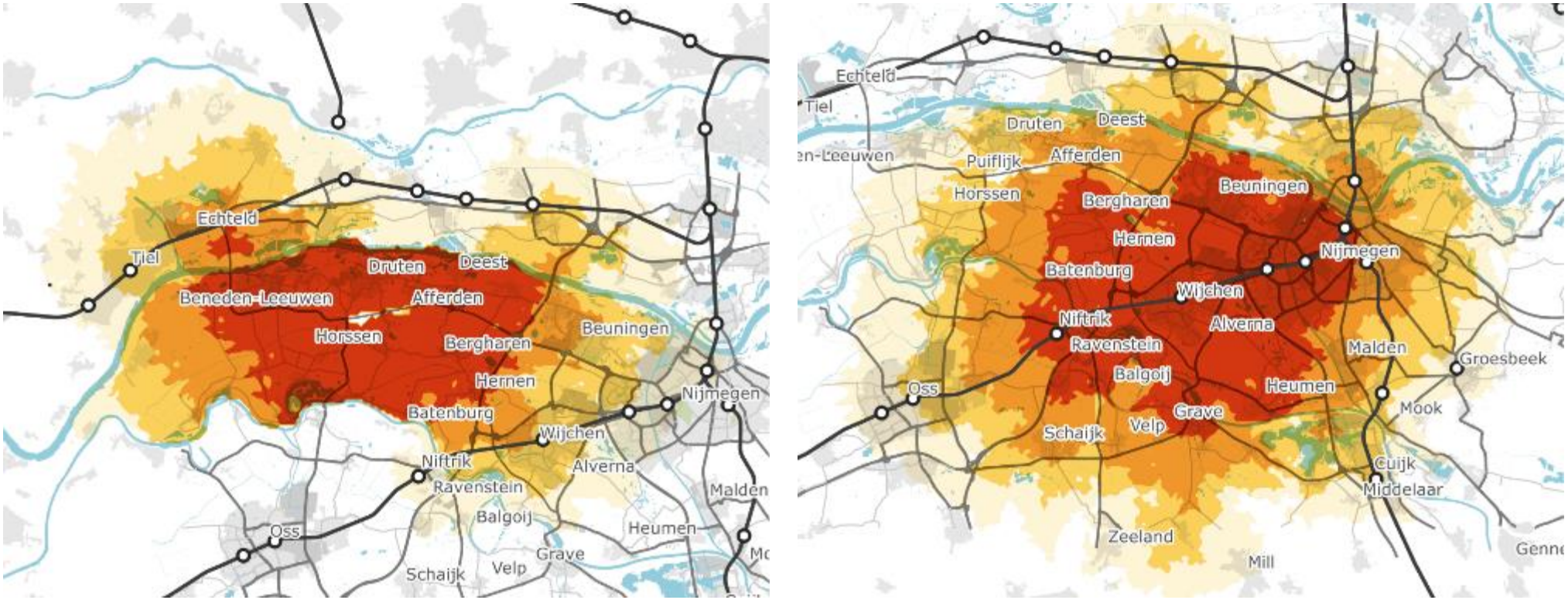
Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

inwoners die de digitale vragenlijst hebben ingevuld als goed tot zeer goed ervaren.

Figuur 7 toont wat er vanuit Druten en Wijchen allemaal bereikt wordt wanneer 45 minuten[7] met verschillende snelheden wordt gefietst. Te zien is dat verschillende kernen in de omgeving bereikbaar worden naar mate een hogere snelheid behaald wordt.

Zo komen onder andere Tiel en Nijmegen (deels) binnen het bereik van Druten te liggen. Vanaf Wijchen worden onder andere Nijmegen en Oss bereikbaarheid. Hoewel voor Druten nog duidelijk zichtbaar, neemt de barrièrewerking van de Waal en Maas af.



Figuur 7: Bereikbaarheid van het gemeentehuis in Druten en het huis van de gemeente in Wijchen wanneer 45 minuten gefietst wordt met verschillende snelheden. Rood = 15km/u, oranje = 20km/u, geel = 25 km/u, lichtgeel = 30 km/u

[7] Uit onderzoek blijkt dat Nederlanders gemiddeld ca. 1 uur en 38 minuten besteden aan woon-werkverkeer. Per richting komt dit neer op ongeveer 45-50 minuten (Bron: SD Worx)

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

Lopen

Aandachtspunten met betrekking tot lopen zijn het oneigenlijk gebruik van voetpaden door fietsers en scooters en het op sommige plaatsen ontbreken van voetpaden. Ook oversteekplaatsen worden als aandachtspunt genoemd.

Goede wandelpaden zijn niet alleen gewenst in de kernen zelf. Wandelen in het buitengebied is in trek. Mensen parkeren de auto in het buitengebied om vervolgens een rondje te wandelen. Hierdoor is er een toenemende behoefte aan een recreatief wandelpad-netwerk. Bij voorkeur via onverharde paden, gekoppeld aan toeristische overstappunten met parkeermogelijkheden.



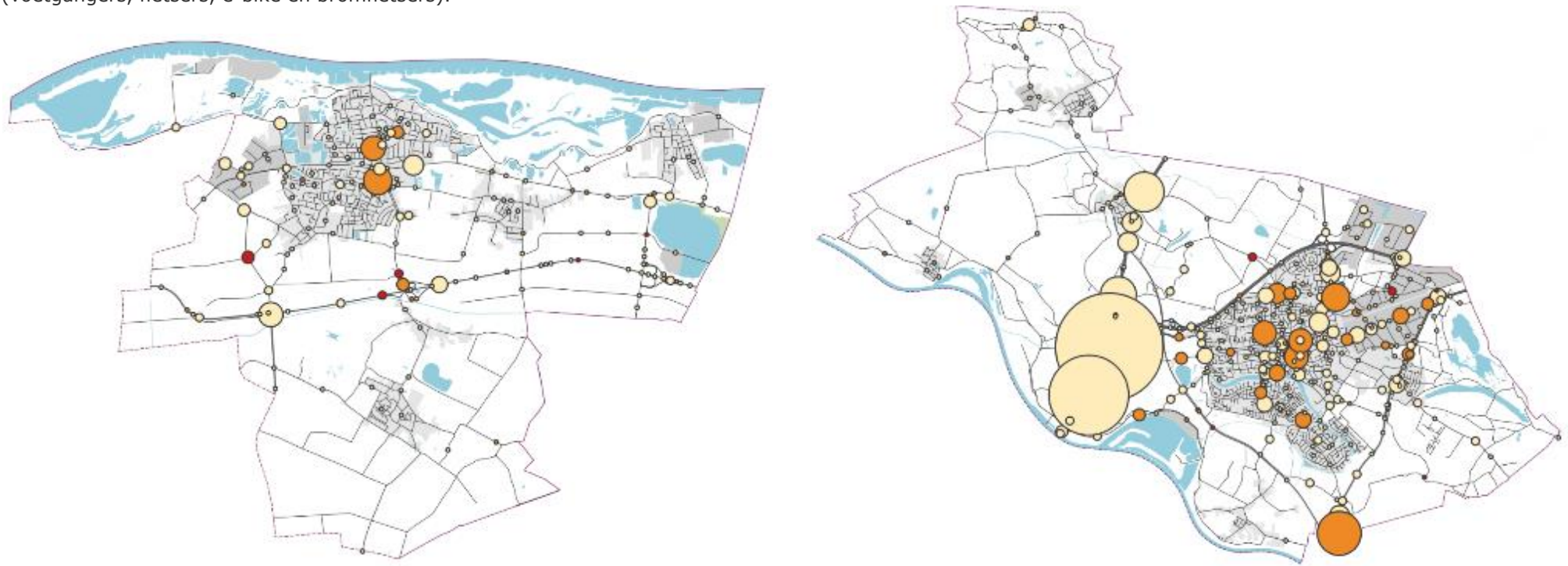
2.3 Verkeersveiligheid

Tussen 2015 en 2019 zijn in Druten en Wijchen respectievelijk 334 en 1.163 verkeersongevallen geregistreerd door de politie. Het overgrote deel hiervan zijn verkeersongelukken met allen materiële schade. In totaal was (in beide gemeenten samen) sprake van 97 ongelukken met letsel, 11 keer was er sprake van een ongeval met fatale afloop.

Over het algemeen geldt dat personenauto's het vaakst betrokken zijn bij verkeersongevallen, zowel in Druten als in Wijchen. Voor gemeente Druten geldt dat 62% van de verkeersslachtoffers automobilist is, 24% van de verkeersslachtoffers valt in de groep kwetsbare 'vervoersmiddelen' (voetgangers, fietsers, e-bike en bromfietsers).

In gemeente Wijchen ligt het aandeel automobilisten lager. Van de verkeersslachtoffers in Wijchen is 38% automobilist. Ongeveer 57% van de verkeersslachtoffers (fietsers, voetgangers, etc. samen) valt in de groep kwetsbare vervoerswijzen. Ongeveer 31% van de verkeersslachtoffers in Wijchen is fietser. Deze percentages vormen de basis voor de visie op verkeersveiligheid, zoals uitgewerkt in hoofdstuk 5.

De verkeersongevallenkaarten (zie Figuur 8) laten de locaties zien waar tussen 2015 en 2019 verkeersongevallen hebben plaatsgevonden (zie ook bijlage 2).



Figuur 8: Verkeersongevallen (2015 t/m 2019, data van VIA). Locaties die dicht op elkaar liggen (<25 meter) zijn samengevoegd. Hoe groter de bol, hoe meer ongevallen hebben plaatsgevonden. Kleuren geven ernst van afloop ongeluk(ken) aan, waarbij de bollen zijn gekleurd o.b.v. het ernstigste ongeluk. Geel = afloop met uitsluitend materiële schade, Oranje = afloop met letsel, Rood = fatale afloop.

Bijlage 3 bevat per gemeente de meest onveilige trajecten en kruispunten[8]. De gemeenten zijn niet voor alle trajecten en kruispunten de verantwoordelijk wegbeheerder. Op de N-wegen is dit bijvoorbeeld de provincie Gelderland.

De meeste aandachtspunten vanuit de vragenlijst gaan over verkeersveiligheid. Dit geldt voor de auto, voetganger en fietser. Vaak genoemd zijn: hoge snelheid van autoverkeer (in het buitengebied van Wijchen mag geregeld 80 km/u worden gereden, terwijl 60 km/u uitgangspunt is), onveilige oversteekplaatsen voor voetgangers, onduidelijkheid over voorrang. Daarnaast wordt in de kern Wijchen gesproken over het onjuist gebruik van voetpaden door fietsers, scooters, etc. Ook de kwaliteit van de infrastructuur wordt vaak genoemd: afscheiding rijbaan en fietspad, hobbelige paden en het ontbreken van voetpaden.

[8] *Analyses omtrent verkeersveiligheid zijn uitgevoerd op data zoals beschikbaar via via.nl*





2.4 Toekomstbeeld 2030

We hebben de inwoners, ondernemers en professionals ook gevraagd naar hun beeld van de toekomst. Hoe zien zij verplaatsingen in 2030? Willen ze gebruik gaan maken van elektrische auto's? Wat vinden ze belangrijk voor de inrichting van de openbare ruimte? Deze paragraaf beschrijft dit opgehaalde toekomstbeeld.

Inrichting openbare ruimte

De vragenlijst en de verdiepingssessies geven een tegengesteld beeld. In de vragenlijst wordt aangegeven dat er een sterke voorkeur is voor ruimte voor autoverkeer ten opzichte van de fiets. In de verdiepingssessies wordt juist ruimte voor fietsers en voetgangers als voorkeur gegeven[9]. Opvallend is daarbij dat de ruimte voor parkeerplaatsen versus openbaar groen ongeveer op 50% uitkomt. De verklaring voor deze tegenstelling is dat de voorkeur sterk gebiedsafhankelijk is:

- In de kernen en winkelcentra is het belangrijk dat de verblijfskwaliteit goed is, met openbaar groen en veel ruimte voor fietsers en voetgangers.
- Bij winkelcentra en woongebieden kan (waar realistisch) voorrang worden gegeven aan langzaam verkeer (voetgangers, fiets, etc.).
- In het buitengebied en op de bedrijventerreinen is de (vracht)auto-bereikbaarheid zeer belangrijk.

[9] *Aangetekend dient te worden dat bij de verdiepingssessies significant minder deelnemers aanwezig waren dan dat de digitale enquête is ingevuld.*

Duurzaam vervoer

Inwoners en ondernemers zijn bereid om duurzamer vervoer te gaan gebruiken, maar hiervoor zijn tegelijkertijd een aantal belangrijke verbeterpunten genoemd:

- Voor het meer gebruiken van de fiets is het belangrijk dat de fietsroutes veiliger en comfortabeler worden.
- Voor openbaar vervoer wordt de reistijd als belangrijk verbeterpunt genoemd, daarnaast geven veel mensen die de vragenlijst hebben ingevuld aan dat ze niet van plan zijn in de toekomst het openbaar vervoer te gaan gebruiken. De reden voor het niet gebruiken van OV is niet gevraagd in de vragenlijst. Ervaring leert echter dat het gemak van de auto ten opzichte van het OV veelal doorslaggevend is.
- Inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld geven aan open te staan voor de elektrische auto, maar dat dit sterk afhankelijk is van de aanschafkosten en de actieradius. Zolang een brandstofmotor hierin in het voordeel is, zal men niet zo snel overstappen naar een elektrische auto.
- Op het delen van de auto wordt wisselend gereageerd. Een mogelijkheid is het autodelen ter vervanging van een tweede auto, maar vanwege de kenmerken van het gebied is men zeer afhankelijk van de auto en terughoudend in het wegdoen hiervan.
- Ondernemers geven aan wel over duurzaam vrachtvervoer na te denken en dit ook willen toepassen maar dat hiervoor, op dit moment, de faciliteiten ontbreken. Hierbij denkt men niet aan elektrische voertuigen maar aan vloeibaar aardgas (LNG) en Waterstof.

Openbaar vervoer

Voor het openbaar vervoer ziet men graag het behouden en verbeteren van station Wijchen en de HOV-knooppunt Druten. Aansluitingen, overstapmogelijkheden en parkeergelegenheid voor auto's en fietsen worden hierbij idealiter goed georganiseerd. Onderdeel van het toekomstbeeld zijn verder het verbeteren van de verbindingen richting Noord-Brabant, Nijmegen en omliggende regio's. Ook de bereikbaarheid tussen de kernen in de gemeenten en de toegankelijkheid van en voorzieningen bij haltes worden genoemd als wenselijke verbeteringen.







3 Trends en ontwikkelingen

Er zijn verschillende sociaal-maatschappelijke trends en ontwikkelingen (van lokale tot nationale schaal) die ons mobiliteitsgedrag en mobiliteitssysteem de komende jaren sterk zullen beïnvloeden.

3.1 COVID-19

Bij het opstellen van deze mobiliteitsvisie is de anderhalve-metersamenleving, als gevolg van de COVID-19 pandemie en de maatregelen om die te bestrijden, vooralsnog de nieuwe realiteit. Sinds maart 2020 (het begin van de intelligente lockdown in Nederland) is het advies om zoveel mogelijk thuis te werken. Deze oproep van de regering was direct terug te zien in het verkeer: het aantal files nam namelijk fors af. De verkeersdrukte op de weg en het aantal files nam na de zomer toch langzaamaan weer nam. Door ongewenste ontwikkelingen met betrekking tot het aantal 'coronabesmettingen' en het herhaalde advies om zoveel mogelijk thuis te werken, is de filedruk in de herfst van 2020 nog steeds flink lager dan rond dezelfde tijd in 2019. Op dit moment is onduidelijk hoe COVID-19 zich gaat ontwikkelingen en of dit tot blijvende gedragsveranderingen leidt. Zo is bijvoorbeeld onduidelijk of werkgevers en werknemers thuiswerken blijven omarmen of dat werknemers uiteindelijk toch weer veelal op kantoor gaan werken.

Wat vaststaat is dat de coronacrisis ertoe geleid heeft dat de afgelopen maanden (maart 2020 – november 2020) minder met het openbaar vervoer is gereisd. De NS gaat er vooralsnog vanuit dat ze pas over vijf jaar, in 2025, hetzelfde aantal dagelijkse reizigers vervoert als in 2019. Onderzoek in opdracht van brancheverenging Bovag wijst uit dat veel reizigers die normaal met het openbaar vervoer reizen/reisden de auto als alternatief zien. Hoewel direct na de uitbraak van het coronavirus een forse daling te zien was, is daarom sinds juli 2020 weer een toename te zien in het aantal verkochte auto's. Met name het aantal verkochte tweedehandsauto's neemt sinds de zomer toe.

De respondenten van de vragenlijst geven aan dat zij slechts beperkt minder gebruik maken van auto, fiets of openbaar vervoer.



Het is te vroeg om betrouwbare uitspraken over de werksituatie en mobiliteitskeuze te doen.

Gemeenten Druten en Wijchen willen thuiswerken in ieder geval blijven stimuleren, onder andere met behulp van de campagne zowerkthet.nl van Regio Arnhem Nijmegen. Voor het vervolg van de mobiliteitsvisie is er desondanks vanuit gegaan dat de mobiliteitsbewegingen in de toekomst vergelijkbaar zijn of weer worden met de situatie vóór de coronacrisis.

3.2 Autobezit en autogebruik

Het aantal personenauto's in Nederland blijft groeien. Op 1 januari 2019 waren er 8,5 miljoen personenauto's. Dat is 1,9% meer dan een jaar eerder. Vergeleken met 2009 is het aantal personenauto's met 13% toegenomen.

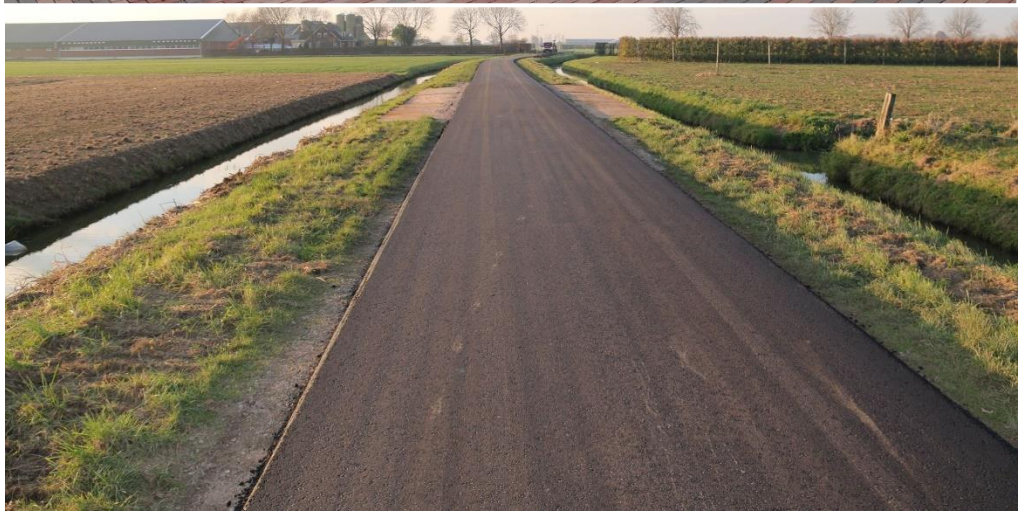
Door de vergrijzing zijn er landelijk (relatief) steeds meer mensen van 75 jaar en ouder. In deze leeftijdsgroep was het autobezit per duizend inwoners op 1 januari 2018 een derde hoger dan tien jaar eerder. Dat is de sterkste groei van alle leeftijdsgroepen. Onder 18 tot 30-jarigen is het autobezit het laagst. Jarenlang nam het autobezit in deze categorie af, maar de afgelopen jaren is er weer een kleine stijging te zien. Dit staat haaks op het beeld dat men (wereldwijd) heeft dat jongeren zich steeds meer afkeren van een eigen auto en volledig uitgaan van de fiets, OV en vormen van shared-mobility (zie ook volgende paragraaf).

Het autobezit onder jongeren die buiten de stad wonen, is twee keer zo hoog als dat van jongeren die in een stedelijk gebieden wonen. Begin 2015 had gemiddeld 1 op de 5 jongeren (18 tot 30 jaar) in de zeer stedelijke gebieden een auto. In niet stedelijke gebieden was dat 2 op de 5.

Het gemiddeld autobezit in Druten en Wijchen (respectievelijk 1,2 en 1,1 per huishouden) ligt boven het landelijke gemiddelde (in 2016 0,9 auto per huishouden. Onder de respondenten is het autobezit voor Druten en Wijchen respectievelijk 1,7 auto en 1,5 auto per huishouden. Dit verschil hangt samen met de groep respondenten.







3.3 Vergrijzing

Als mensen stoppen met werken, veranderen hun dagelijkse routines en bezigheden en gaan zij zich anders gedragen. Zij verplaatsten zich:

- met andere motieven en doelen (vrijetijdsverplaatsingen in plaats van woon-werk verkeer);
- op andere tijdstippen (meer verspreid over de dag);
- over andere afstanden en met andere vervoermiddelen dan voorheen.

De babyboomgeneratie is welvarender, vitaler, actiever en mobieler dan vorige generaties ouderen. Deze groep heeft veelal een auto en zal deze tot op hoge leeftijd gebruiken. Een steeds groter deel van de afgelegde verplaatsingen en kilometers komt hierdoor voor rekening van ouderen.

Het bezit van een auto draagt bij aan de zelfredzaamheid van ouderen. Vooral buiten de grote steden is het bezit van, of op zijn minst de toegang tot, een auto van groot belang bij het onderhouden van sociale contacten, het gebruikmaken van voorzieningen en het deelnemen aan activiteiten buitenshuis. Dit komt door de beschikbaarheid van goed openbaar vervoer binnen de grote steden. Hiermee is voor ouderen in Druten en Wijchen toegang hebben en houden tot goede, passende vormen van mobiliteit essentieel voor de mogelijkheid tot langer zelfstandig kunnen wonen in de verschillende kernen (zie ook paragraaf 4.3.2).

De komende decennia neemt het aantal oudere verkeersdeelnemers verder toe. Dit vraagt blijvende aandacht voor verkeersveiligheid (infra en educatie). Ouderen hebben namelijk een grotere kans om bij een ongeval betrokken te raken (reactievermogen, inschatting, etc.) en door een verkeersongeval te overlijden dan de gemiddelde verkeersdeelnemer.

3.4 Mobility as a Service

Er is een algemene trend zichtbaar van bezit naar gebruik. De muziekdienst Spotify is een van de bekendste voorbeelden. Bij mobiliteit wordt vaak gesproken over 'Mobility as a Service (MaaS)'. De letterlijke vertaling hiervan is 'mobiliteit aanbieden als een service'. Via MaaS-platforms kan eenvoudig de beste vervoersoplossing worden gekozen voor een reis. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van regulier OV, Uber, de eigen leaseauto, deelauto's, deelfietsen, deelscooter etc.

De verwachtingen omtrent MaaS zijn hooggespannen. Want het heeft de potentie om ketenmobiliteit[10] verder te versterken. Het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM) heeft eind 2018 onderzoek gedaan naar de gedragseffecten van MaaS. Het KiM constateert dat vooral jongvolwassenen die in grote steden wonen tot de 'early adopters' van MaaS behoren. Hierbij gebruiken ze de aangeboden diensten vooral voor incidentele verplaatsingen. Het is volgens het KiM echter nog onzeker of MaaS in de dagelijkse praktijk daadwerkelijk tot gedragsverandering gaat leiden. In het geval van Druten en Wijchen verwachten we niet dat MaaS-oplossingen de komende jaren een alternatief gaan vormen voor bezit van en het gebruik van de privéauto.

Druten en Wijchen volgen de ontwikkelingen op het gebied van MaaS en gaan (samen met de markt) onderzoeken of toekomstige MaaS-concepten van toegevoegde waarde zijn voor reizigers en in hoeverre het bijdraagt aan de gemeentelijke (mobiliteits)doelstellingen.

3.5 Zelfrijdend vervoer

Diverse grote partijen in de automotive industrie en internet-giganten, zoals Google en Apple zijn druk bezig met de ontwikkeling van zelfrijdende voertuigen. In Nederland wordt uitvoerig getest met zelfrijdende auto's en vrachtwagens. Dat (deels) zelfrijdende auto's er op termijn aankomen, lijkt

[10] *Ketenmobiliteit is een verzamelbegrip voor het gebruik van meerdere vervoermiddelen tijdens een reis. Bron: crow.nl*

steeds duidelijker. Wanneer precies is nog de vraag. Rijkswaterstaat verwacht dat zelfrijdende voertuigen pas na 2030 een positief effect op de bereikbaarheid kunnen hebben. Vooral tijdens de transitiefase, waarin regulier en zelfrijdend verkeer rondrijdt, zijn extra maatregelen nodig. Vooral verkeersveiligheid en de juridische regelgeving vergen extra aandacht.

Verwacht wordt dat zelfrijdend vervoer uiteindelijk het gebruik en ontwerp van stedelijk gebieden drastisch zal veranderen. Zelfrijdende voertuigen kunnen namelijk efficiënter gebruik maken van infrastructuur en zelf een

parkeerplek opzoeken. Hiermee leggen deze voertuigen een minder grote claim op de beperkte ruimte. De ruimte die hierdoor vrijkomt, kan worden teruggegeven aan inwoners. Bijvoorbeeld in de vorm van meer ruimte voor groen en meer speeltuinen voor kinderen. De mogelijke consequenties zijn echter nog met grote onzekerheid omgeven.

De grote vraag is of de (deels) zelfrijdende auto daadwerkelijk een groot effect heeft op het gemiddeld autobezit. Delen we een zelfrijdende auto of heeft iedereen een of meerdere eigen zelfrijdende voertuigen? En wat betekent de zelfrijdende auto voor het openbaar vervoer? Andersom geldt natuurlijk ook: wat betekent zelfrijdend openbaar vervoer voor de auto?



3.6 (Brom)Fietsontwikkeling

Fietsen leidt tot een langer en gezonder leven. Fietsen is ontspannend, gemakkelijk, voordelig en resulteert in minder uitstoot van broeikasgassen en luchtverontreiniging dan gebruik van de auto (en de meeste andere vervoermiddelen). Door het realiseren van directere routes naar de belangrijkste bestemmingen en door bestaande fietsroutes veiliger en comfortabeler te maken, zetten Druten en Wijchen in op het aantrekkelijker maken van fietsverkeer.

De technische ontwikkelingen op en rondom de fiets gaan steeds sneller. Zoals Figuur 7 laat zien (zie paragraaf 2.2.5) wordt de actieradius van de fiets steeds groter. De mogelijkheden voor fietsers nemen hierdoor toe. De stijgende verkoop van de elektrische fiets en de steeds grotere acceptatie hiervan onder alle doelgroepen maakt fietsen bovendien makkelijker en laagdrempeliger.

De recente ontwikkeling van speed-pedelecs (max. 45 km/u) versterkt dit, maar zorgt er ook voor dat veiligheid een steeds groter issue wordt. Het snelheidsverschil tussen fietsers wordt groter en bestaande (fiets) infrastructuur is niet automatisch bruikbaar voor hogere snelheden en nieuwe toepassingen (bijvoorbeeld e-bakfietsen). Technologische innovaties geven daarnaast nieuwe mogelijkheden op verschillende gebieden. Het gaat hierbij om het stallen van fietsen, nieuwe mogelijkheden van fietsverhuur / deelfietsen en het monitoren van het fietsgebruik.

Ook de elektrische bromfiets biedt goede mogelijkheden voor woon-werkverkeer. Het elektrische bromfiets- en fietsgebruik neemt de aankomende jaren verder toe. Dit is een goed alternatief voor korte ritten met de auto en heeft positieve effecten op de uitstoot van schadelijke stoffen.

4 Mobiliteitsbeleid staat niet op zichzelf!

De voorgaande hoofdstukken tonen de aanleiding voor een nieuw mobiliteitsbeleid. Het opstellen van nieuw mobiliteitsbeleid is niet mogelijk door alleen te focussen op (lokale) mobiliteit. Zoals eerder genoemd in hoofdstuk 2, mobiliteit staat niet op zichzelf. Goed mobiliteitsbeleid wordt opgesteld binnen de kaders van het nationaal, provinciaal en lokaal beleid op het gebied van onder andere mobiliteit, ruimtelijke ordening en milieu (o.a. omtrent klimaatbestendigheid en uitstoot van CO_2 en fijnstof). In dit hoofdstuk staat daarom een overzicht van relevant bovenliggend beleid, om zo de positie van het nieuwe mobiliteitsbeleid en de randvoorwaarden te schetsen.

4.1 Nationaal beleid

Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR)
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het Rijk haar ambities: hoe moet Nederland er in 2040 voor staan? De SVIR heeft de Nota Mobiliteit vervangen en benoemt (dezelfde) essentiële onderdelen van het verkeersbeleid:

- afstemming met buurgemeenten is verplicht;
- inzet op ketenverplaatsingen (om een volwaardig alternatief voor de auto te creëren);
- mobiliteit voor iedereen en als stimulans voor economische groei;
- stimuleren van gebruik van de fiets;
- verkeersveiligheid;
- duurzame mobiliteit (CO_2-reductie).

Deze mobiliteitsvisie is een uitwerking van het landelijke beleid.

Strategisch plan verkeersveiligheid 2030 (SPV)
De afgelopen jaren is het aantal ernstige verkeersgewonden gestegen en het aantal dodelijke slachtoffers lijkt niet verder te dalen. Gemiddeld komen elke dag twee mensen niet meer thuis. En jaarlijks raken ruim 20.000 anderen gewond. De klassieke manier van benadering van verkeersveiligheid werpt minder vruchten af. Het is tijd om verkeersveiligheid vanuit een nieuw perspectief te benaderen en meer structurele aandacht te geven. Diverse partijen, waaronder het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) hebben eind 2018 een gezamenlijke visie op de aanpak van verkeersveiligheid gepresenteerd: het Strategisch plan verkeersveiligheid 2030 'Veilig van deur tot deur' (SPV).

De nadruk ligt op een proactieve aanpak op basis van risico's, in plaats van een reactieve aanpak op basis van ongevallen. Hiervoor moet data worden verzameld over risico's die er nu zijn of zich in de nabije toekomst voor kunnen doen. Dit zijn bijvoorbeeld risico's op basis van infrastructuur (een onveilig kruispunt) of weggebruikers (smartphonegebruik). Met het inschatten van risico's kan preventief actie worden ondernomen door de verantwoordelijk wegbeheerder. Er moeten concrete maatregelen worden uitgewerkt in een lokaal uitvoeringsplan.

De Omgevingswet
Op 1 januari 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Deze wet heeft tot doel de fysieke leefomgeving te verbeteren. In de Omgevingswet staan waarden als veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De wet voorziet in meer afwegingsruimte om lokaal te besluiten over de leefomgeving en in een meer samenhangende benadering in beleid, regelgeving en besluitvorming over de leefomgeving. Met de Omgevingswet worden uiteindelijk 26 wetten samengevoegd tot één wet. Iedere gemeente moet een Omgevingsvisie vaststellen. In een programma werkt de gemeente vervolgens het beleid uit voor (een onderdeel van) de fysieke leefomgeving. Er kunnen in het programma maatregelen worden genoemd die nodig zijn om de gewenste kwaliteit te bereiken. Zo kan een programma gericht zijn op een specifiek beleidsthema (zoals mobiliteit) of op gebieds- of projectniveau worden opgesteld.

Zodra de Omgevingswet in werking treedt, vervalt de Planwet verkeer en vervoer uit 1998. In de Planwet verkeer en vervoer staat dat elke gemeente 'samenhangend en uitvoeringsgericht verkeers- en vervoersbeleid' moet voeren. Op het moment dat de Omgevingswet wordt ingevoerd, wordt het gemeentelijk verkeersbeleid opgenomen in de Omgevingsvisie. Het mobiliteitsbeleid van de gemeenten Druten en Wijchen dient daarmee als bouwsteen voor de op te stellen Omgevingsvisie.

Klimaatakkoord

In het regeerakkoord heeft het kabinet een ambitieus klimaatdoel gesteld: 49% minder broeikasgasemissies in 2030 ten opzichte van 1990. De maatregelen, waaronder die voor verkeer en vervoer, zijn eind juni 2019 gepresenteerd. De aanpak voor mobiliteit bestaat uit acties die zich richten op:

- Schoner: centraal in de vergroening van de mobiliteitssector staat de beweging van het gebruik van fossiele brandstoffen naar elektrisch aangedreven voer- en vaartuigen. Voor tweewielers, personenauto's, bestelbusjes en bussen is dit technisch nu al binnen handbereik. Dit zal dan ook een groot aandeel leveren aan de beoogde CO_2-reductie. Daarom streeft het kabinet er dan ook naar dat in 2030 alle nieuwe personenauto's zero emissie zijn. Voor zwaar vrachtvervoer zijn nog innovaties nodig om te kunnen elektrificeren via batterij of brandstofcel.
- Slimmer: het optimaliseren van stromen, beter benutten van vervoerscapaciteit over weg, water en spoorwegen, het delen van voertuigen, etc.
- Anders: het aanpassen van het mobiliteitsgedrag: makkelijker switchen tussen modaliteiten, reistijden (spits mijden), zuinige rijstijl en minder reizen (thuiswerken).

Het klimaatakkoord gaat verder dan alleen mobiliteit: het adaptief inrichten van de ruimte om de gevolgen van klimaatverandering (droogte, hitte, wateroverlast) op te vangen, respectievelijk te verminderen. Eén van de speerpunten hierbij is het terugdringen van verhard oppervlak.

Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL)

Het kabinet heeft de ambitie dat alle auto's die vanaf 2030 in Nederland worden verkocht emissieloos zijn. Het aantal elektrische personenvoertuigen zal door het Rijksbeleid in 2030 toegenomen zijn van de huidige 145.000 naar







1,9 miljoen. Het aantal publieke laadpunten moet hierdoor fors toenemen. Dit vraagt om een slim, dekkend, toegankelijk en betrouwbaar netwerk van laadpunten. Hiervoor is de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL) opgesteld, waarin de sector, netbeheerders, decentrale overheden en het Rijk afspraken hebben gemaakt om de benodigde versnelling van de uitrol van laadinfrastructuur te realiseren. Een groot deel van de afspraken uit de NAL moet op gemeentelijk niveau worden uitgevoerd.

Gemeenten moeten een visie en plaatsingsbeleid voor laadinfrastructuur opstellen en zorgen voor versnelde procedures voor de uitrol en het elektrificeren van het eigen wagenpark met bijbehorende laadvoorzieningen. De visie voor Druten en Wijchen wordt waarschijnlijk begin 2021 ter besluitvorming voorgelegd.

Schone Lucht Akkoord (hoofdlijnen)
Schone lucht is van levensbelang. Luchtverontreiniging behoort tot een van de belangrijkste risicofactoren voor de gezondheid, in dezelfde orde van grootte als overgewicht. Het kabinet heeft de ambitie om samen met decentrale overheden een permanente verbetering van de luchtkwaliteit te bewerkstelligen om gezondheidswinst voor iedereen in Nederland te realiseren. Dit krijgt vorm in het Schone Lucht Akkoord, dat in samenwerking tussen decentrale overheden en het Rijk tot stand zal komen.

Minister Van Nieuwenhuizen (IenW) heeft begin 2020 samen met 46 gemeenten en provincies het Schone Lucht Akkoord ondertekend. Het akkoord bevat een pakket aan maatregelen om de lucht in Nederland schoner en gezonder te maken. Inzet is om in alle relevante sectoren een emissiereductie te realiseren, met als doel om 50% gezondheidswinst in 2030 ten opzichte van 2016 te behalen.

Voor het wegverkeer wordt ingezet op een verdere aanscherping van de Europese emissie-eisen voor voertuigen en verbetering van de monitoring en het toezicht in Nederland. Daarnaast leveren maatregelen uit het Klimaatakkoord, waaronder elektrificatie, de werkgeversaanpak en efficiënte logistiek, aanzienlijke reducties op. De beide gemeenten hebben geen beleid op het gebied van schone lucht en hebben ook het schone lucht akkoord (nog) niet getekend.

Logistiek en goederenvervoer
Op 4 juli 2019 hebben minister Cora van Nieuwenhuizen (IenW), Aad Veenman (Topsector Logistiek) en Steven Lak (Logistieke Alliantie) het gezamenlijke ambitiedocument 'Logistiek en goederenvervoer in 2050' ondertekend. Om de hierin geformuleerde ambities te realiseren zijn zeven thema's opgenomen: kennisontwikkeling en innovatie, multimodale knooppunten en verbindingen, verduurzaming, imago, menselijk kapitaal, veiligheid en internationalisering. Hierbij wordt ingezet op een juiste balans tussen 95% minder CO_2-uitstoot in 2050 (ten opzichte van 1990) en behouden van het concurrentievermogen van de sector.

In het Regeerakkoord is opgenomen dat in navolging van de ons omringende landen zo spoedig mogelijk een vrachtwagenheffing wordt ingevoerd. Het kabinet heeft in juni 2020 ingestemd met het wetsvoorstel vrachtwagenheffing. Dit voorstel ligt nu voor advies bij de Raad van State. Na dit advies buigt de Tweede Kamer zich over het wetsvoorstel. Het kabinet wil dat het vrachtverkeer schoner en slimmer wordt. Hoe meer kilometers vrachtwagens rijden, hoe meer heffing ze betalen. Maar hoe schoner en hoe lichter de vrachtwagens zijn, hoe minder ze moeten betalen. De vrachtwagenheffing zal gaan gelden op het Rijkswegennet. Druten heeft de Maas en Waalweg hiervoor aangedragen (zie paragraaf 2.2.2.).

4.2 Provinciaal en regionaal beleid

4.2.1 Provinciaal

Regionale Verkeers- en Vervoersplan Gelderland
In de omgevingsvisie van de provincie Gelderland (geactualiseerd: 2015) is het regionale verkeers- en vervoerbeleid geïntegreerd. Het doel is dat steden en regio's elkaar versterken, door te zorgen voor een optimale bereikbaarheid tussen de steden en hun omgeving. De provincie streeft naar duurzame mobiliteit. Het bundelen en concentreren van stedelijke functies kan daarbij helpen.

Visie voor een bereikbaar Gelderland

In het voorjaar van 2020 hebben Gedeputeerde Staten van Gelderland de 'visie voor een bereikbaar Gelderland' vastgesteld. De visie beschrijft de ontwikkelingen en bereikbaarheidsopgaven die zullen gelden voor Gelderland richting 2030. In de visie staat ook de strategie van Gelderland en een afwegingskader op basis waarvan activiteiten en projecten worden geselecteerd die bijdragen aan het realiseren van de visie om Gelderland op een slimme en schone manier bereikbaar te houden.

Om dit te voor elkaar te krijgen wil Gelderland de reiziger verleiden om de slimste en schoonste keuzes te maken door te verbinden, te veranderen en te vergroenen. Centraal in de visie staan 5 bouwstenen:

1. realiseren kwalitatief hoogwaardige hubs op de juiste locaties;
2. inzetten op fietsen op korte afstanden;
3. optimaliseren capaciteit op de langere afstanden;
4. verder versterken van ons goederenvervoer;
5. het bevorderen van de verkeersveiligheid.

De bouwstenen staan in meer en mindere mate met elkaar in verbinding. De hubs (knooppunten) uit bouwsteen 1 verbinden verschillende vormen van mobiliteit. Zo faciliteren deze hubs de overstap op de fiets voor korte afstanden (bouwsteen 2) en vormen de hubs ook de overstap naar het reizen op lange(re) afstanden (bouwsteen 3). Voor de langere reizen zet Gelderland in op hoogwaardig OV en het verbeteren van provinciale en rijkswegen. Dit moet (natuurlijk) op een veilige manier (bouwsteen 5). Met bouwsteen 4 wordt ingezet op het versterken van het goederenvervoer, gezien de ligging van de provincie op internationale corridors.

De mobiliteitsvisie is een uitwerking van de doelen en ambitie voor bereikbaarheid in de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland'. Gestreefd wordt naar: *"Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag".* Hierbij horen de volgende ambities:

- In 2050 is de groei van de mobiliteit op een slimme manier opgevangen en verplaatsen mensen in Gelderland zich veilig, snel, betaalbaar en klimaatneutraal. Snel en veilig internet fungeert daarbij als alternatief voor fysieke verplaatsingen.
- In 2050 is het netwerk voor goederenvervoer in Gelderland toegankelijk, duurzaam en klimaatneutraal.
- In 2030 is al ons busvervoer zonder uitstoot en is 35% van het totaal aantal verplaatsingen met de fiets.







4.2.2 Regionaal

Duurzame Mobiliteit en Bereikbaarheid
Samen met 16 andere gemeenten, vormen Druten en Wijchen het samenwerkingsverband Regio Arnhem Nijmegen. Deze samenwerking is gericht op het verbeteren van het vestigingsklimaat voor inwoners en bedrijven in de regio. Hiervoor werkt Regio Arnhem Nijmegen aan vier thema's, waaronder mobiliteit.

In dit kader is in 2019 het ambitiedocument 'Duurzame Mobiliteit en Bereikbaarheid' vastgesteld door de 18 gemeenten. Ingegeven door de almaar toenemende mobiliteit in de regio, voorziet het programma 'Duurzame Mobiliteit' in 6 werksporen om de druk op het mobiliteitssysteem aan te pakken:

- robuust wegennet (waaronder aanpak A50);
- betrouwbaar spoor;
- (hoogwaardig) openbaar vervoer voor iedereen met aandacht voor ketenmobiliteit en deelmobiliteit;
- aantrekkelijk fietsnetwerk;
- slim & schoon onderweg;
- verkeersveilige omgeving met meer structurele aandacht voor verkeersveiligheid en het analyseren van de grootste risico's.

Bijlage 5 toont de belangrijkste regionale bereikbaarheidsopgaven op kaart.

Regionale Uitvoeringsagenda Fiets
Medio herfst 2018 is door Regio Arnhem Nijmegen het ambitiedocument Samenwerkings-agenda Fiets vastgesteld. Op basis van dit ambitiedocument is in 2019 de Regionale Uitvoeringsagenda Fiets voor 2019-2024 opgesteld. Hierin zijn de ambities uit het ambitiedocument concreet gemaakt in een programmering en maatregelen. Relevant voor Druten en Wijchen is de snelfietsroute tussen Wijchen en Oss. Voor deze route wordt eind 2020/begin 2021 een verkenning gestart.

4.3 Lokaal beleid

Bestaand beleid en bestaande plannen van de gemeenten vormen het vertrekpunt voor het toekomstige mobiliteitsbeleid van de gemeenten Druten en Wijchen samen. Hieronder worden de belangrijkste beleidsstukken voor Druten en Wijchen genoemd.

4.3.1 Mobiliteit

Het gemeentelijke mobiliteitsbeleid van beide gemeenten lag vast in twee afzonderlijke Gemeentelijke Verkeer- en Vervoersplannen (GVVP's). Veel van de hierin opgenomen doelstellingen en uitvoeringsplannen zijn, zoals eerder aangegeven, gerealiseerd of aan herziening toe. Hieronder de belangrijkste doelen van beide documenten.

In het GVVP van Druten staat dat bereikbaarheid een voorwaarde voor het functioneren van de gemeente is. Het verkeers- en vervoerbeleid ondersteunt de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in de gemeente en draagt bij aan de realisatie van benoemde belangrijke projecten (zoals het centrumplan Druten). De gemeente moet aantrekkelijk zijn voor toerisme en recreatie. Dit punt wordt benadrukt door onder ander de wandel- en fietspadenstructuur te verbeteren. Druten koestert haar landelijke fijnmazige structuur van netwerken voor fiets, wandelen en auto. Er zijn geen grote doorgaande wegen, behalve de N322 en haar ontsluitingswegen. Voor het gemeentelijk wegennet wordt ingezet op verbetering van verkeersonveilige punten door middel van (kleinschalige) maatregelen in combinatie met ontwikkelingen. De verkeersongevallencijfers worden gemonitord en zo nodig worden aanvullende maatregelen getroffen. Om de bereikbaarheid te verbeteren, wordt in samenwerking met de provincie een duurzaam en hoogwaardig openbaar vervoer-knooppunt gerealiseerd en ingezet op de aanpak van de N322 Maas en Waalweg.

In het GVVP van Wijchen staat het garanderen van een betrouwbare bereikbaarheid van Wijchen door gerichte ingrepen in de hoofdstructuur. De gemeente Wijchen bevordert de fiets voor lokale en regionale verplaatsingen. Ook het openbaar vervoer (lokaal en regionaal) wordt gestimuleerd, door middel van de juiste randvoorwaarden. Er is structurele aandacht voor

verkeersveiligheid, waarbij de bermen in het buitengebied specifiek in beeld komen. In het parkeerbeleid wordt het verbeteren van de parkeersituatie in woonwijken, bedrijventerreinen en het centrum genoemd. Het verkeers- en vervoerbeleid faciliteert de bereikbaarheid en aandacht voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voor wonen en werken. Er is aandacht voor de luchtkwaliteit en geluidshinder, waaronder ruimte voor de (e)fiets en het toenemende gebruik van elektrische auto's. De laadinfrastructuur wordt hierbij niet uit het oog verloren.

Parkeerbeleid

Het parkeerbeleid van de gemeente Druten is uitgewerkt in het GVVP. Gemeente Wijchen heeft in 2016 een parkeerbeleidsplan opgesteld. De belangrijkste punten omtrent parkeren voor beide gemeenten laten zich als volgt samenvatten:

- gratis parkeren is voor diverse doelgroepen mogelijk;
- de visie om geen betaald parkeren in te voeren, blijft van kracht;
- parkeren van grote voertuigen is in Wijchen en Druten niet toegestaan (m.u.v. enkele locaties op bedrijventerreinen en stilstaan ten behoeve van laden en lossen);
- stallingsmogelijkheden voor de fiets worden geconcentreerd in/rondom het centrum.

In het kader van de ruimtelijke ontwikkelingen Tussen Kasteel en Wijchens Meer heeft de gemeente Wijchen het parkeerbeleid voor een deel van het centrum in 2020 aangepast. Als gevolg hiervan wordt in dit gebied onder andere het aantal openbare parkeerplaatsen teruggebracht en een lagere parkeernorm gehanteerd.

Fietsers in de voorrang

In tegenstelling tot de landelijke CROW-richtlijnen geldt in de gemeente Druten dat binnen de bebouwde kom fietsers op vrijliggende fietspaden op rotondes geen voorrang hebben op het gemotoriseerd verkeer. Deze keuze om de rotondes nog niet om te vormen is gebaseerd op divers onderzoek van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV). Hieruit blijkt dat de voorrang voor de fietser niet aantoonbaar veiliger is. Druten heeft overigens wel degelijk de intentie zich te conformeren aan de landelijke richtlijnen. Maar wel pas als uit onderzoeken blijkt dat fietsers op rotondes met vrijliggende fietspaden binnen de bebouwde kom veilig in de voorrang kunnen worden gebracht en dit aantoonbaar veiligere verkeersituaties oplevert. Wanneer dit zo is, dan zal ook Druten overgaan tot instelling van voor voorrang voor fietsers. In Wijchen hebben fietsers wel voorrang op rotondes.

4.3.2 Overig beleidsthema's

Mobiliteit staat niet op zichzelf en deelt de beschikbare ruimte met andere gebruiksfuncties in de openbare ruimte (groen, water, verblijfsruimte). Beleid voor andere thema's kan een sterke invloed hebben op mobiliteit. Denk bijvoorbeeld aan de invloed die ruimtelijke ontwikkelingen en de keuzes omtrent duurzaamheid kunnen hebben op het aantal auto's of fietsers op straat. Omgekeerd kan mobiliteitsbeleid helpen bij het behalen van ambities en wensen op andere beleidsvelden.

In deze paragraaf worden een aantal van dergelijke *haakjes* genoemd.

Sociaal Domein

Omtrent mobiliteit en vervoer spelen er voor het *sociale domein* in de gemeenten de volgende drie punten:

- Inclusieve samenleving: het streven is dat *iedereen mee kan doen* (in de samenleving). Omtrent mobiliteit en vervoer zijn twee belangrijke aandachtspunten, te weten 1. Fysieke toegankelijkheid (alle wegen, paden, trottoirs en OV-haltes goed toegankelijk met scootmobiel en rollator) en 2. Goede communicatie over de mogelijkheden (duidelijk hoe inwoners met een beperking kunnen reizen en welke mogelijkheden er zijn).
- Doelgroepenvervoer: het is van belang dat het doelgroepenvervoer goed aansluit op het beschikbare openbaar vervoer. Het streven is dat inwoners zoveel mogelijk gebruik maken van het regulier openbaar vervoer en in mindere mate van WMO-voorzieningen.
- Volksgezondheid: Druten en Wijchen streven naar een gezonde leefomgeving, die mensen uitnodigt om te bewegen. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan wandelen en fietsen in een groene omgeving.

Milieu en duurzaamheid
Door de nabijheid van rijkswegen (A50 en A73) en de provinciale wegen (A326, N322, N324, N845 en N847) zijn Druten en Wijchen goed bereikbaar met de auto. Wat betreft openbaar vervoer (OV) is de kern Wijchen richting Nijmegen en 's-Hertogenbosch goed ontsloten met trein en bus. De overige kernen en het buitengebied zijn ontsloten met drie buurtbuslijnen. De gemeente Wijchen beschikt over een snelfietsverbinding tussen de kern Wijchen en Nijmegen. De goede ontsluiting per OV en fietsverbindingen biedt kansen voor duurzame mobiliteit[11].

Met het Energieplan (op hoofdlijnen) "*Samen naar een duurzaam Wijchen"* wordt onder andere ingezet op pilots voor elektrische deelauto's en het realiseren van elektrische laadpalen in de openbare ruimte. Medio herfst 2020 volgt hiervoor een *visie op laadpalen* van de gemeenten samen.

Economie
Het waarderen van lokaal ondernemerschap, het versterken van het ondernemersnetwerk en het aanjagen van bedrijvigheid zijn de drie pijlers die van belang zijn voor de Wijchense economie en toerisme. In de economische visie 2030 'Wijchen = Samen ondernemen' (september 2020) komt bereikbaarheid en parkeren meer dan één keer terug.

Wijchen heeft een goede mix van lokale en regionale bedrijventerreinen. Lokale en (inter)nationale bedrijven zijn er gevestigd. De bereikbaarheid van sommige locaties vormt echter een knelpunt en verdient aandacht. De waardering van de bereikbaarheid per auto is de afgelopen jaren sterk verslechterd. Ondanks dat deze indicator nog steeds rond het Nederlands gemiddelde ligt, is dit een aandachtspunt.

Door het parkeren gratis te houden is het voor bezoekers en inwoners eenvoudig om het centrum te bezoeken. Dit stimuleert de levendigheid en ook het ondernemerschap in de kern. Dit maakt de centra van Wijchen en Druten interessant voor ondernemers. Op bedrijventerrein Wijchen Oost is op enkele plaatsen sprake van parkeerproblematiek, zoals parkeren in de berm. Op bedrijventerrein Loonse Waard is het parkeren van vrachtwagens een knelpunt. In Druten speelt dit op bedrijventerrein Westerhout-Noord.

Toerisme en recreatie
De Toeristische visie Wijchen 2020-2030 is tegelijk met de economische visie opgesteld.

Er wordt ingezet op het vergroten van het aandeel toerisme in Wijchen, met hogere uitgaven per bezoeker en het bereiken van maximale bezoekersaantallen. De groei die de gemeente wil realiseren moet duurzaam zijn. Toerisme draagt zodoende bij aan het vergroten van de leefbaarheid, versterken van de economie, creëren en behouden van werkgelegenheid, en groei in duurzaamheid.

De ligging van Druten en Wijchen in de Regio Arnhem Nijmegen, de goede bereikbaarheid per auto en openbaar vervoer (treinstation Wijchen) en voldoende, gratis parkeren zijn sterke kwaliteiten voor bezoek en verblijf. Deze kernkwaliteiten moeten worden behouden.

[11] *Bron: Milieubeleidsplan 2018-2021*

5 Ambities en doelen

De gemeente Druten en Wijchen hebben de intentie om, naast mobiliteitsbeleid, ook gezamenlijk een omgevingsvisie op te stellen (zie ook paragraaf 4.1). Daarbij gaat het om de fysieke leefomgeving; de mogelijkheden om te wonen, werken, recreëren en ondernemen, nu en in de toekomst, in een gezond en plezierig leefklimaat. Infrastructuur en bereikbaarheid komen hierin terug. De gemeentelijke ambities en doelen op het gebied van mobiliteit vormen hiermee bouwstenen voor de omgevingsvisie.

De mobiliteitsvisie bevat 5 speerpunten waarmee we onze ambities verwezenlijken. Deze speerpunten hebben een directe relatie met belangrijke kernpunten van een omgevingsvisie: leefbare, duurzame, (verkeer)veilige, inclusieve ("iedereen kan meedoen") en bereikbare gebieden. Door de koppeling van de speerpunten (mobiliteitsvisie) met kernpunten (omgevingsvisie) vormt de mobiliteitsvisie niet alleen de basis voor het op te stellen mobiliteitsplan (zie paragraaf 1,1), maar ook echt een bouwsteen voor de op te stellen omgevingsvisie (zie onderstaande tabel voor de raakvlakken).

Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal

De gemeenten Druten en Wijchen liggen tussen de Maas en de Waal en kenmerken zich door twee grote kernen met daar omheen een landelijk gebied met verschillende natuurgebieden en kleinere kernen. Verder kent het gebied landbouwbedrijven en verschillende bedrijventerreinen.

De mobiliteitsvisie houdt rekening met deze verscheidenheid van gebiedskenmerken. Daarnaast dragen we met de mobiliteitsvisie ook bij aan de (gemeentelijke en bovenliggende) doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en ruimtelijke ordening.

	Bereikbaar	Leefbaar	Voor iedereen	Verkeersveilig	Duurzaam
▪ Leefbaarheid in de gemeenten	X	X			X
▪ Bereikbaarheid tussen de kernen	X		X	X	X
▪ Verbonden met de regio	X		X		X
▪ Duurzaam verplaatsen tussen Maas en Waal		X	X		X
▪ Verkeersveiligheid als speerpunt		X		X	

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

5.1 De 5 speerpunten van de mobiliteitsvisie

Leefbaarheid in de gemeenten

We zetten binnen de grote kernen in op de fietser en voetganger, waarbij we ervoor zorgen dat voorzieningen goed met de auto bereikbaar blijven. In (nieuwe) woonwijken maken we meer ruimte voor fietsers, voetgangers, openbaar groen en verblijfsruimte, waardoor de auto een minder dominante positie krijgt. Hiermee dragen we bij aan: bereikbaarheid, leefbaarheid en duurzaamheid.

Bereikbaarheid tussen de kernen

We zetten tussen de kernen in op bereikbaarheid voor iedereen. Elke verkeersdeelnemer moet tussen de kernen kunnen reizen. Hierbij zetten we in op betere fietsverbindingen, maar tegelijkertijd houden we de grotere kernen goed bereikbaar voor de auto. Daarnaast zetten we in op de openbaar vervoersverbinding tussen Druten en Wijchen. Extra aandacht gaat uit naar het verbeteren van de verkeersveiligheid in kernen waar doorgaand verkeer doorheen gaat en naar landbouwverkeer. Hiermee dragen we bij aan: bereikbaarheid, inclusiviteit, verkeersveiligheid en duurzaamheid.

Verbonden met de regio

Het openbaar vervoer en de fiets zijn in 2030 een realistisch alternatief voor de auto voor reizen van en naar de belangrijkste bestemmingen in de omliggende regio's. Hierbij zetten we in op onder andere fiets- en OV-verbindingen, voldoende en veilige fietsenstallingen bij overstappunten en toegankelijke OV-haltes. Inwoners zijn hierdoor voor onder andere woon-werk verkeer en het bereiken van voorzieningen en sociale activiteiten minder afhankelijk van de auto. Hiermee dragen we bij aan: bereikbaarheid, inclusiviteit en duurzaamheid.

Duurzaam verplaatsen

In 2030 is voor iedereen (o.a. inwoners, bezoekers, werknemers etc.) een duurzame vervoerswijze of faciliteit beschikbaar waardoor men zich betrouwbaar en comfortabel binnen en buiten Druten en Wijchen kan verplaatsen. Met als doel het aandeel duurzame verplaatsingen (lopen, (e)fietsen, speed pedelecs, openbaar vervoer, elektrische auto en nieuwe vormen van e-mobility) dat binnen de eigen gemeente duurzaam plaatsvindt te verhogen. Hiervoor stellen we in 2025 een streefwaarde voor het aandeel duurzaam vervoer vast. Hiermee dragen we bij aan: leefbaarheid, inclusiviteit en duurzaamheid.

Verkeersveiligheid als blijvend speerpunt

Druten en Wijchen zijn in 2030 nog meer verkeersveilig, zowel objectief (het aantal geregistreerde ongevallen) als subjectief (de beleving van inwoners en bezoekers). Het streven hierbij is geen "te voorkomen" verkeersslachtoffers op het lokaal wegennet. Hiervoor is structurele aandacht nodig door middel van preventie, educatie en evaluatie van ongevallen. Waarbij we extra aandacht besteden aan de kwetsbare verkeersdeelnemers. Duurzaam Veilig principes blijven de basis vormen voor ontwerp van de openbare ruimte. Hiermee dragen we bij aan: verkeersveiligheid en leefbaarheid.

De doorvertaling van deze speerpunten in concrete maatregelen en de wijze waarop het effect van deze maatregelen wordt gemonitord en geëvalueerd vindt plaats in het op te stellen *'Mobiliteitsplan Druten en Wijchen"*.

NB: Door verschillen tussen de gemeenten, verschillen mogelijk ook de maatregelen waaraan behoefte is per gemeenten. Deze verschillen worden in acht genomen tijdens het opstellen van het mobiliteitsplan.

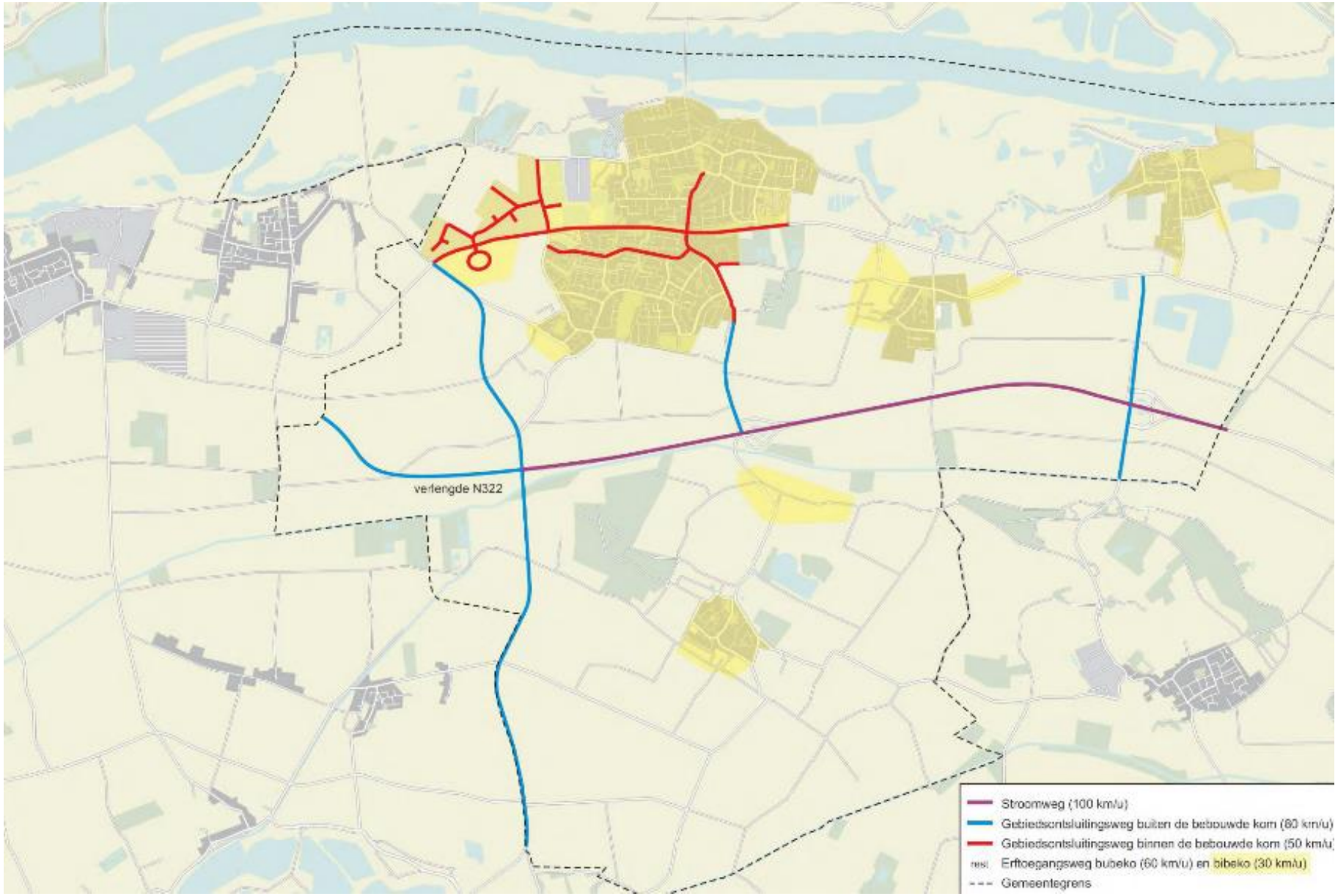
Colofon

Opdrachtgever	Gemeente Druten, Gemeente Wijchen, Michel Eijkhout, Colette Bitter
Uitgave	Movares Nederland B.V. Kennislijn Omgeving en Processen
Ondertekenaar	Hans Zuiver Senior Adviseur Mobiliteit en Parkeren
Telefoon	
Projectteam Movares Nederland B.V.	Ruud Gasthuis Wietse te Morsche Hans Zuiver
Projectnummer Movares Nederland B.V.	MN001842
Kenmerk	E80-WMO-KA-2002436
Versie	Versie 1.0
Datum	12 november 2020

Bijlagen

Bijlage I – Huidige wegcategorisering Druten en Wijchen

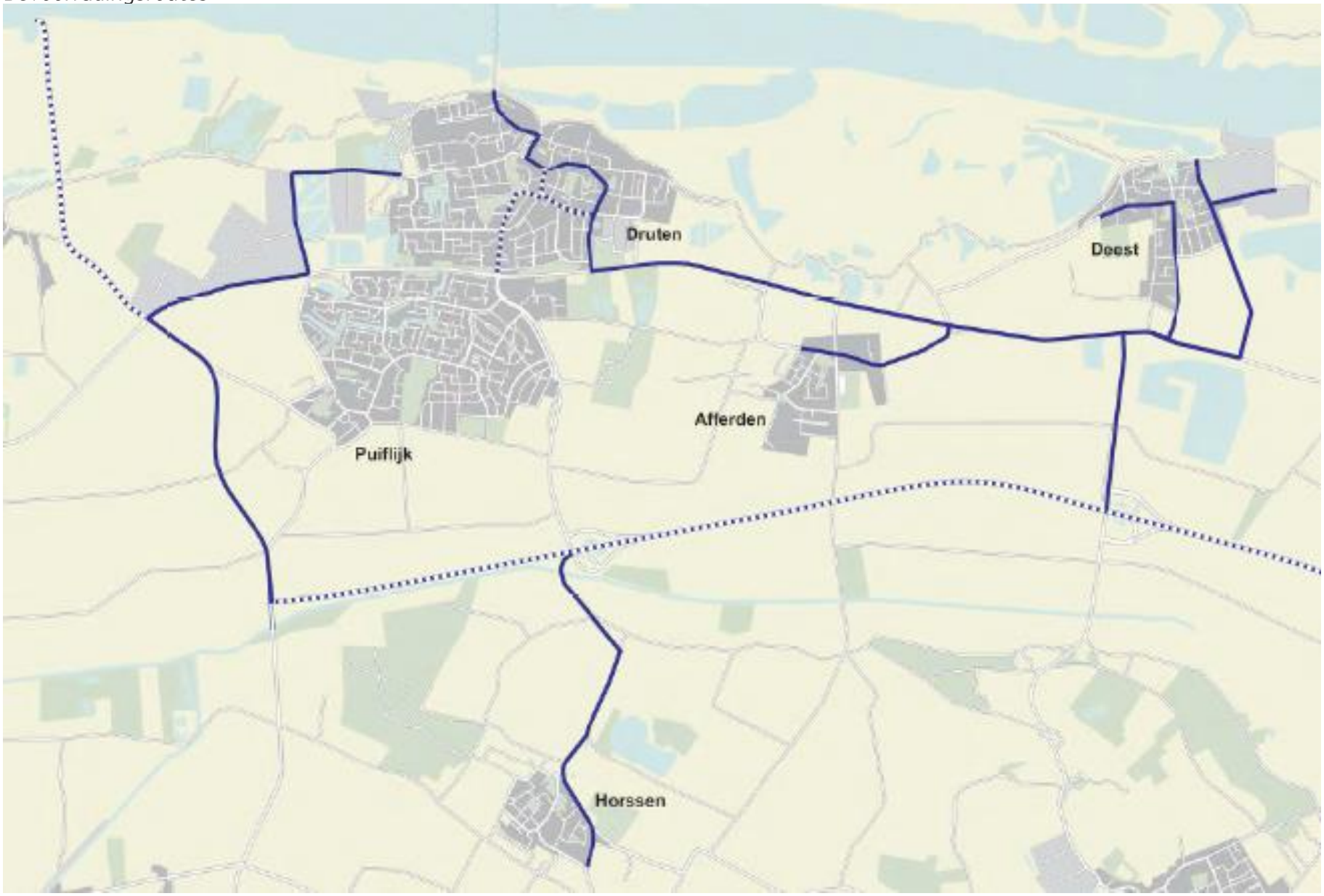
Categorisering wegen



Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

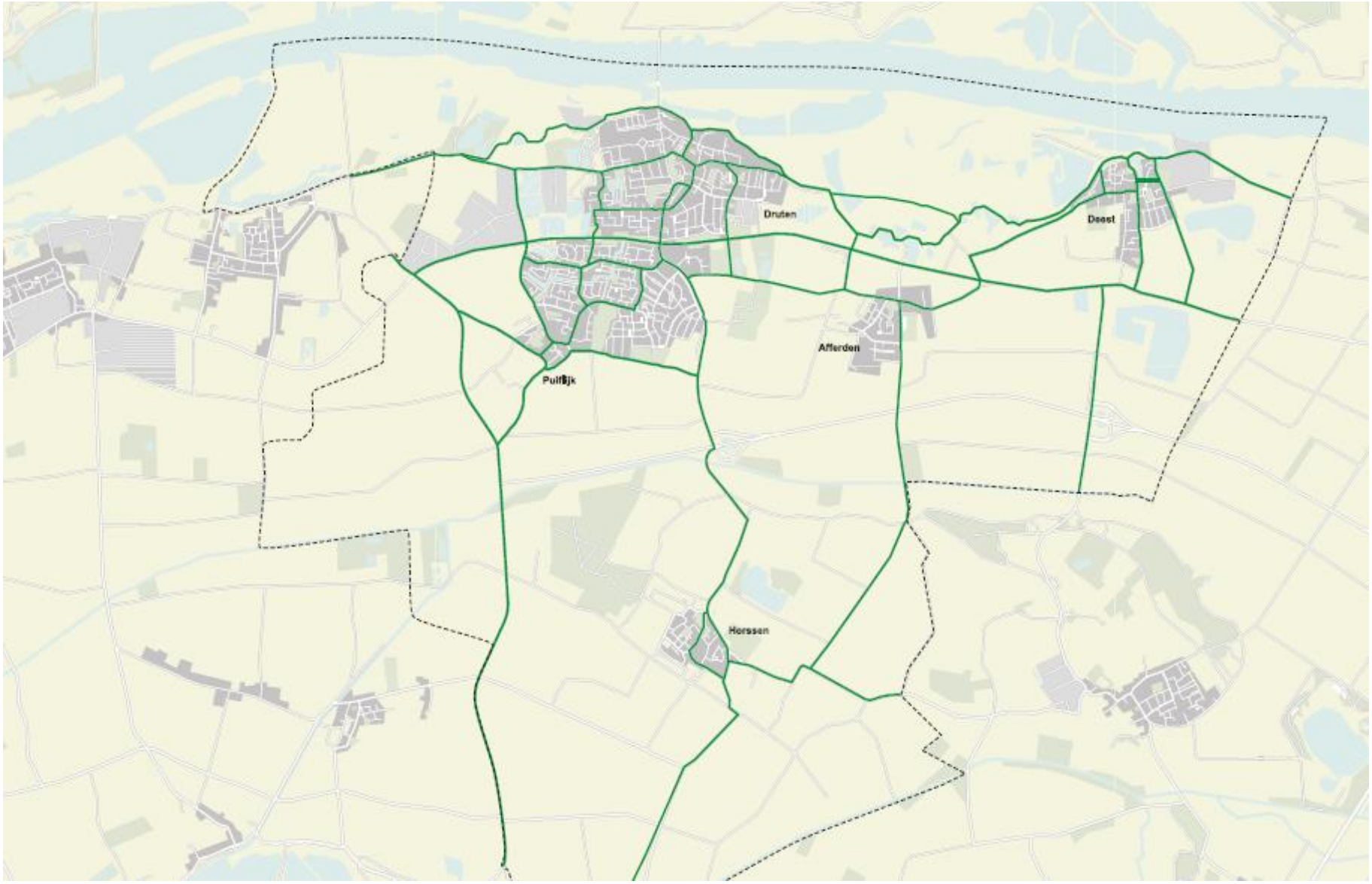
Bevoorradingsroutes



Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

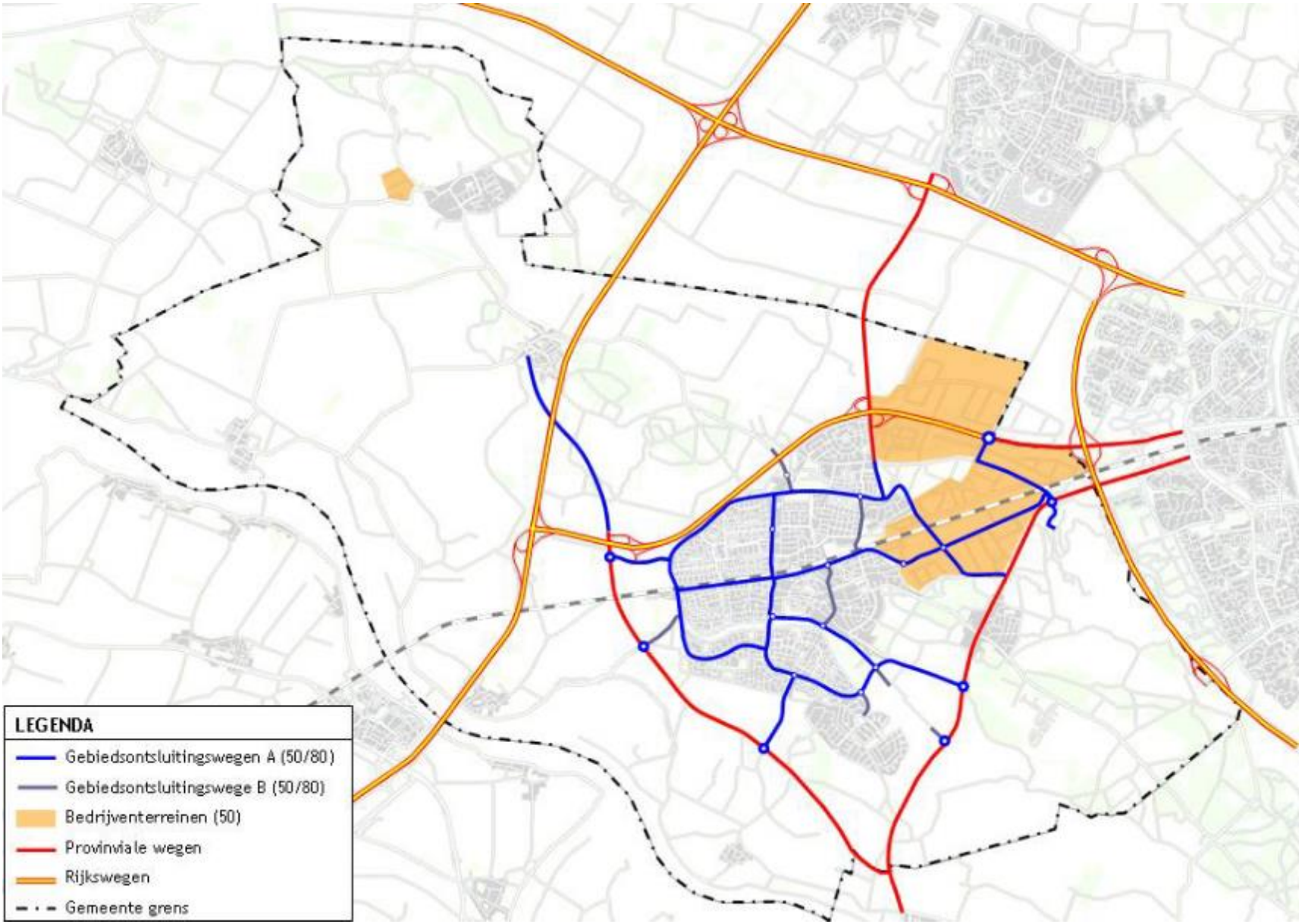
Fietsroutes



Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

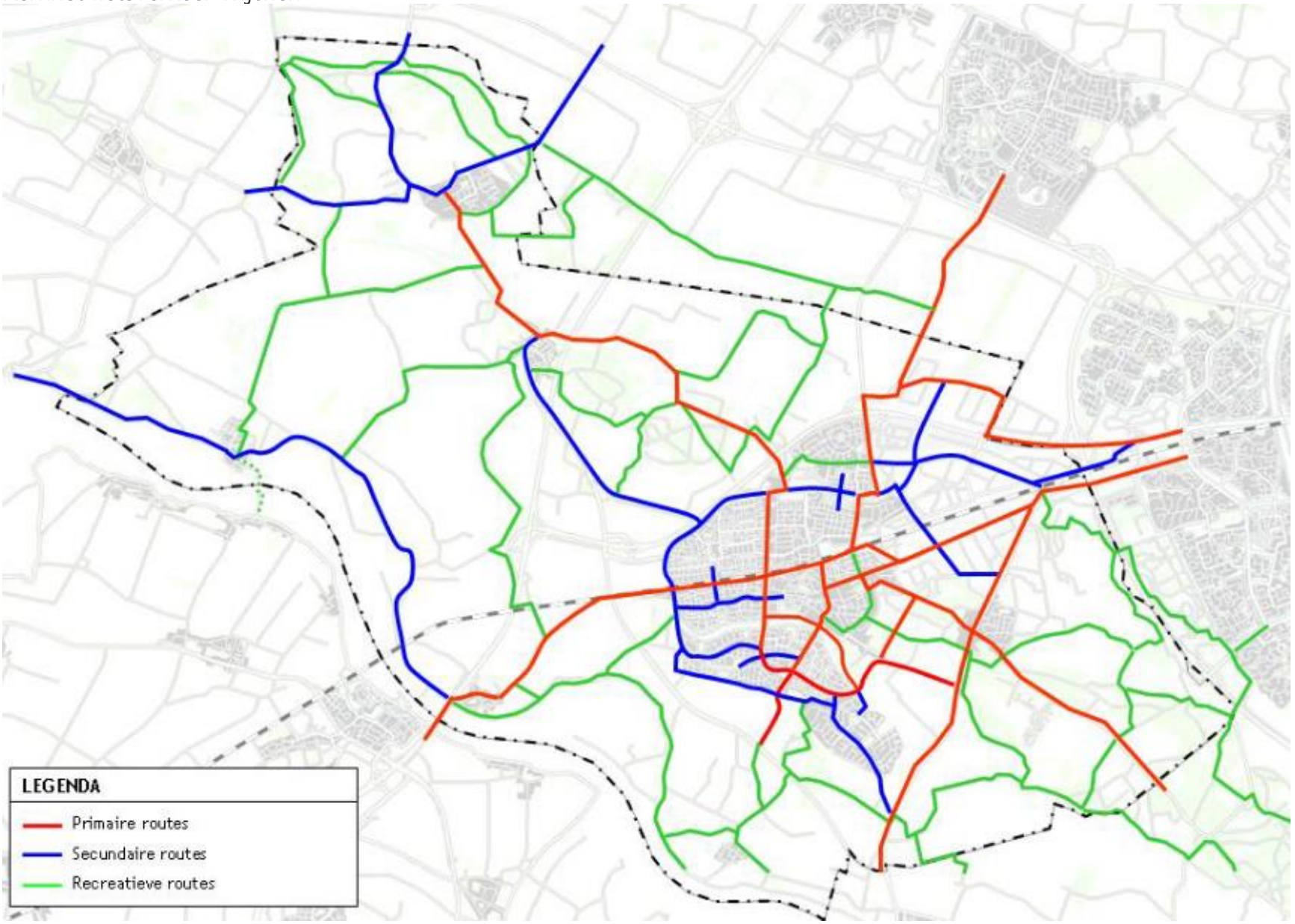
Wegencategorisering Auto Wijchen



Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

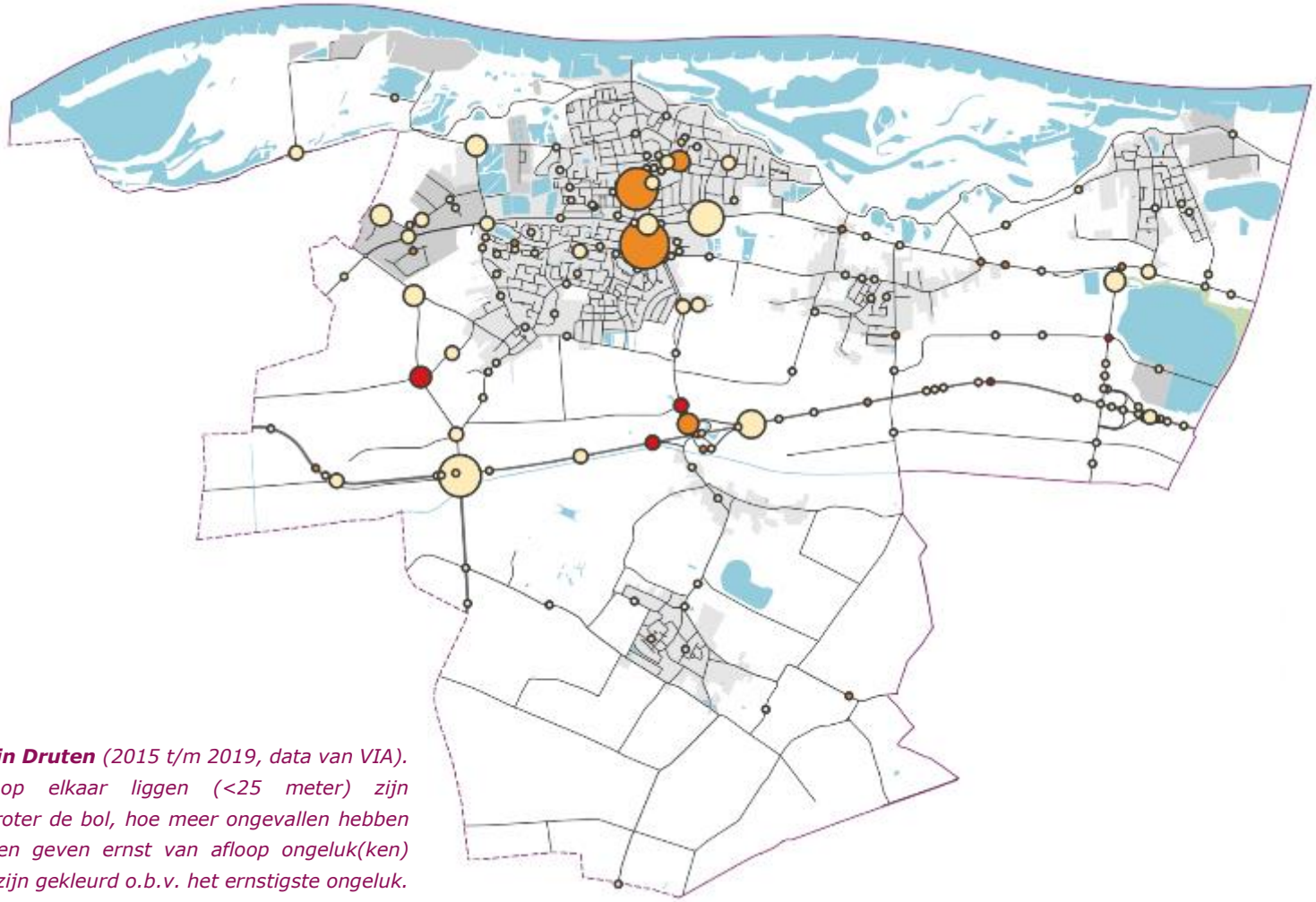
Kernnet fietsverkeer Wijchen



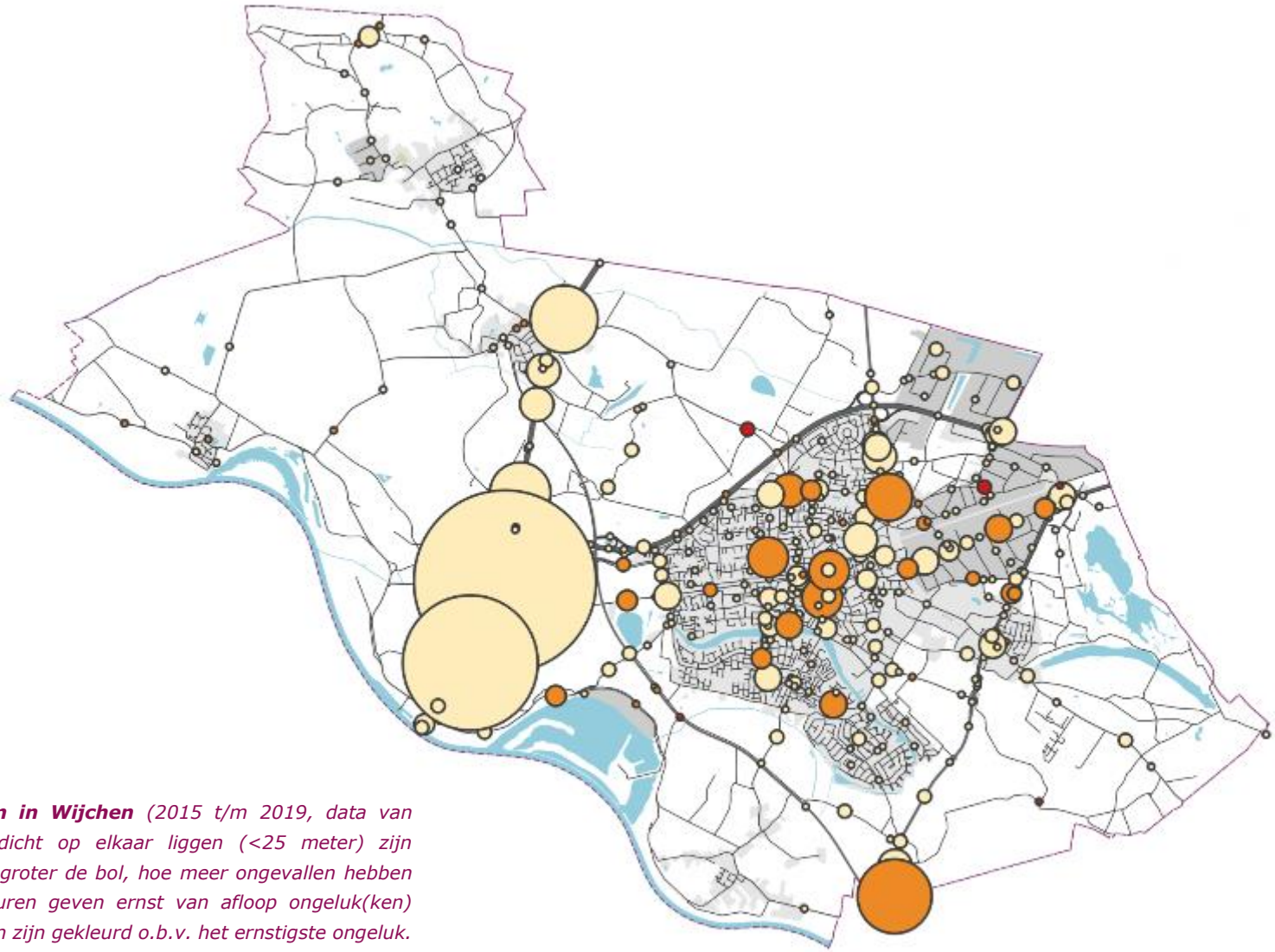
Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

Bijlage II - Verkeersongevallen (2015 t/m 2019)



Verkeersongevallen in Druten *(2015 t/m 2019, data van VIA). Locaties die dicht op elkaar liggen (<25 meter) zijn samengevoegd. Hoe groter de bol, hoe meer ongevallen hebben plaatsgevonden. Kleuren geven ernst van afloop ongeluk(ken) aan, waarbij de bollen zijn gekleurd o.b.v. het ernstigste ongeluk. Geel = afloop met uitsluitend materiële schade, Oranje = afloop met letsel, Rood = fatale afloop.*



Verkeersongevallen in Wijchen *(2015 t/m 2019, data van VIA). Locaties die dicht op elkaar liggen (<25 meter) zijn samengevoegd. Hoe groter de bol, hoe meer ongevallen hebben plaatsgevonden. Kleuren geven ernst van afloop ongeluk(ken) aan, waarbij de bollen zijn gekleurd o.b.v. het ernstigste ongeluk. Geel = afloop met uitsluitend materiële schade, Oranje = afloop met letsel, Rood = fatale afloop.*

Bijlage III– de meest onveilige trajecten en kruispunten

Op de volgende pagina is per gemeente aangegeven wat de meest onveilige trajecten en kruispunten zijn. De locaties zijn beoordeeld op basis van de CROSS-methode (gebaseerd op data voor de periode 2015-2019). Bij de CROSS-methode worden trajecten en kruispunten gescoord op basis van een ongevallenscore en verklarende factoren. Ten behoeve van de ongevallenscore wordt gekeken naar het aantal ongevallen, het type ongevallen en het risicocijfer. Het risicocijfers is het aantal slachtofferongevallen gedeeld door het aantal voertuigen dat het kruispunt passeert of gebruik maakt van het traject. Bij de verklarende factoren wordt gekeken naar de snelheidsscore (aantal snelheidsovertredingen, verkeersvolume, etc.) en de kans dat ongevallen in de toekomst vaker zullen voorkomen. De beoordeling van de locaties is uitgevoerd met VIA Software.

Druten en Wijchen zijn niet voor al deze trajecten en kruispunten de verantwoordelijk wegbeheerder. Wanneer een andere instantie (bijv. Rijkswaterstaat of provincie Gelderland) de verantwoordelijke wegebeheerder is voor een traject/kruispunt, is dit aangegeven.

Druten, meest onveilige trajecten

1. N322, tussen op- en afritten Scharenburg en op- en afritten Deesterweg → Provincie Gelderland
2. Scharenburg, t.h.v. Schutlakenstraat
3. Noord-Zuid, tussen Van Heemstraweg en rotonde N322 → Provincie Gelderland
4. N322, tussen Veesteeg (West Maas en Waal) en rotonde Noord-Zuid → Provincie Gelderland
5. Scharenburg, t.h.v. op- en afritten N322
6. Van Heemstraweg, tussen rotonde Raadhuisstraat en rotonde Meester van Coothstraat
7. Deestersteeg.

Druten, meest onveilige kruispunten

1. Noord-Zuid – Oude Koningstraat – Vissert
2. N322 – N329 – Noord-Zuid → Provincie Gelderland
3. Meester van Coothstraat – Van Heemstraweg
4. Scharenburg – Schutlakenstraat
5. Heppertsestraat – Middenweg – N329 → Provincie Gelderland
6. Koningsstraat – Molendam – Van Heemstraweg

Wijchen, meest onveilige trajecten

1. Nieuweweg, tussen Buys Ballotstraat en Graafseweg
2. Grotestraat - Kortendijk (Bergharen)
3. Liendensedijk – Maasbandijk – Ravensteinseweg (Balgoij, Niftrik)
4. Randweg Noord, tussen Kavelpad en Hoefsestraat
5. A50, t.h.v. knooppunt Bankhoef → Rijkswaterstaat
6. Zuiderdreef, tussen Balgoijseweg en Meerdreef
7. Kamerlingh Onnestraat – Havenweg
8. Edisonstraat – Einsteinstraat
9. Nieuweweg – Stationslaan, tussen Buys Ballotstraat en Bronkhorstlaan
10. N845, tussen Ravensteinseweg en Balgoijseweg → Provincie Gelderland

Wijchen, meest onveilige kruispunten

1. N324 – N845 → Provincie Gelderland
2. Zuiderdreef - De Geer – De Ververt
3. Havenweg – Kamerlingh Onnestraat
4. Homberg – Klapstraat – Passedwarsstraat
5. Meerdreef - Laantje
6. Nieuweweg – Industriepark
7. Einsteinstraat – Zesweg
8. Randweg Noord – Kavelpad
9. Randweg Noord – Tunnelweg
10. Westerdreef – Zuiderdreef

Verkeersveiligheid uitgedrukt CROSS-scores, gemeente Druten



Verkeersveiligheidskaart met CROSS-snelheidsscore voor het drukste wegennet en de ligging van de meest onveilige trajecten en kruispunten (zie voorgaan de pagina's).

! Onveiligste trajecten

! Onveiligste kruispunten

Hoge ongevallenscore met hoge snelheidsscore

Hoge ongevallenscore met lage snelheidsscore

Lage ongevallenscore met hoge snelheidsscore

Lage ongevallenscore met lage snelheidsscore

Verschillende snelheden per rijrichting

Kleine weglengte

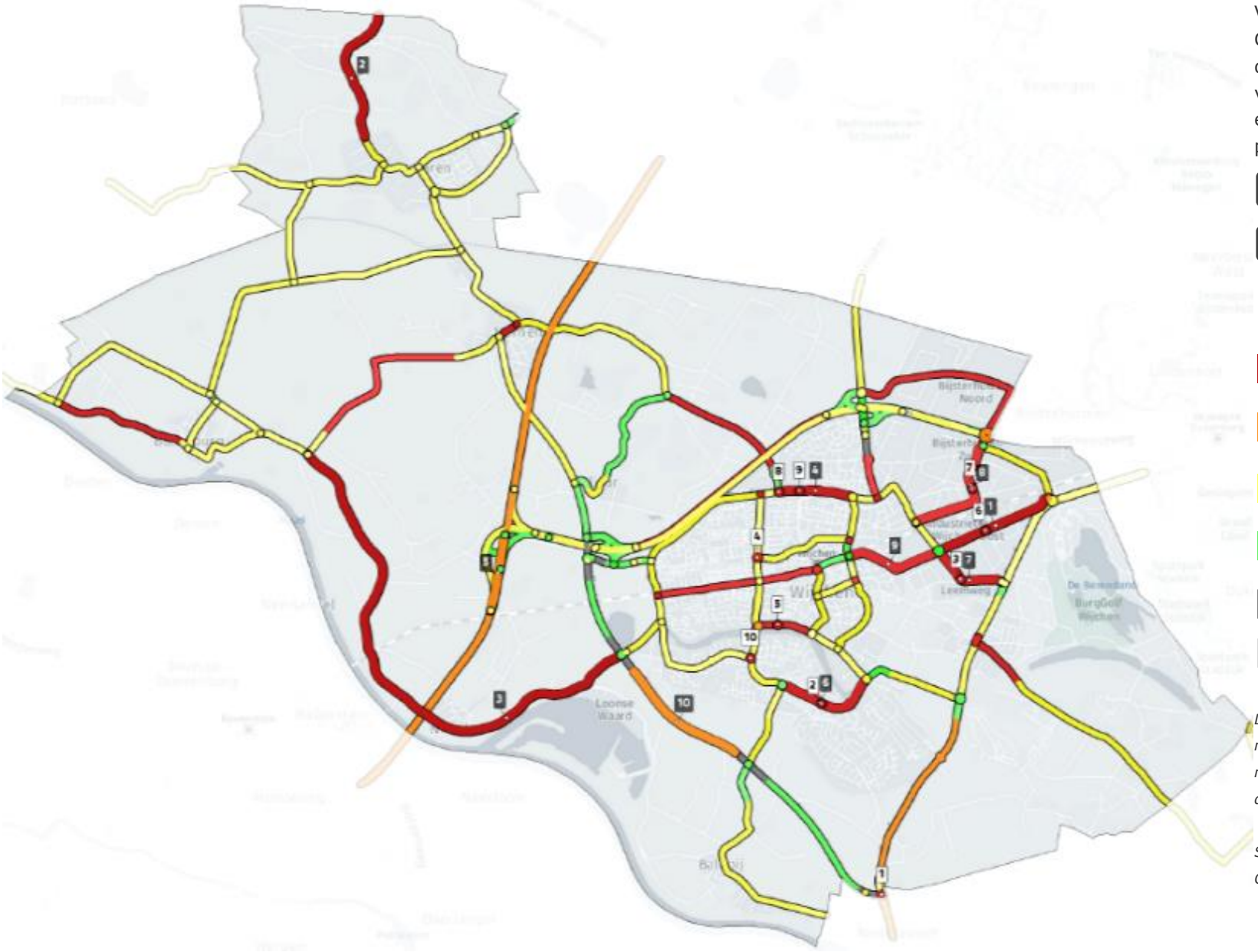
De verkeersongevallen waarbij de locatie niet exact bekend is en/of de koppeling met snelheid niet is gelukt zijn niet in deze kaart opgenomen.

Snelheden in de periode januari 2020
Ongevallen in de periode 2015 t/m 2019

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

Verkeersveiligheid uitgedrukt CROSS-scores, gemeente Wijchen



Verkeersveiligheidskaart met CROSS-snelheidsscore voor het drukste wegennet en de ligging van de meest onveilige trajecten en kruispunten (zie voorgaan de pagina's).

! Onveiligste trajecten

! Onveiligste kruispunten

Hoge ongevallenscore met hoge snelheidsscore

Hoge ongevallenscore met lage snelheidsscore

Lage ongevallenscore met hoge snelheidsscore

Lage ongevallenscore met lage snelheidsscore

Verschillende snelheden per rijrichting

Kleine weglengte

De verkeersongevallen waarbij de locatie niet exact bekend is en/of de koppeling met snelheid niet is gelukt zijn niet in deze kaart opgenomen.

Snelheden in de periode januari 2020
Ongevallen in de periode 2015 t/m 2019

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

Bijlage IV – Kaartmateriaal huidige bereikbaarheid OV en fiets

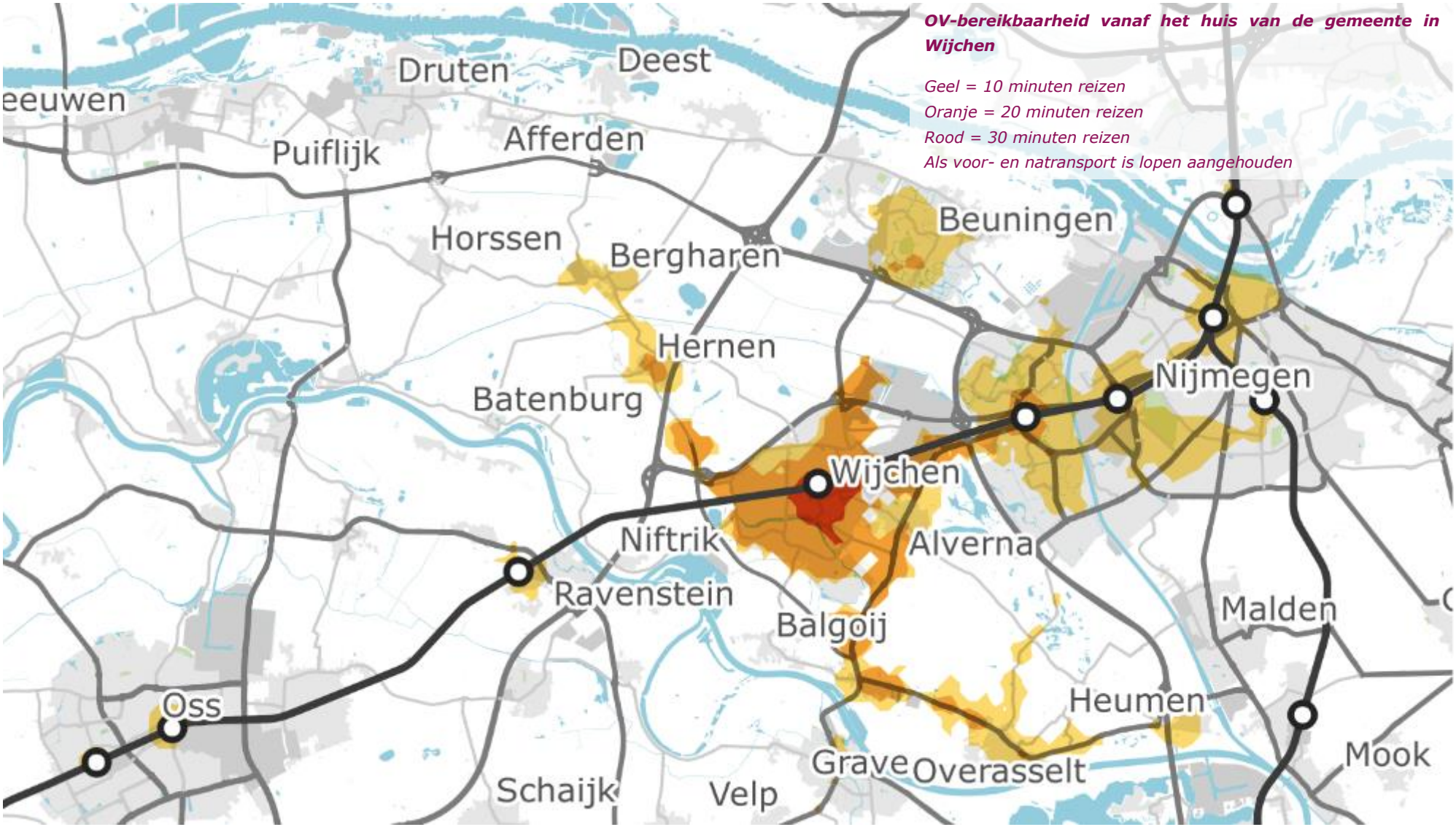


OV-bereikbaarheid vanaf het gemeentehuis in Druten.

Geel = 10 minuten reizen
Oranje = 20 minuten reizen
Rood = 30 minuten reizen
Als voor- en natransport is lopen aangehouden

Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

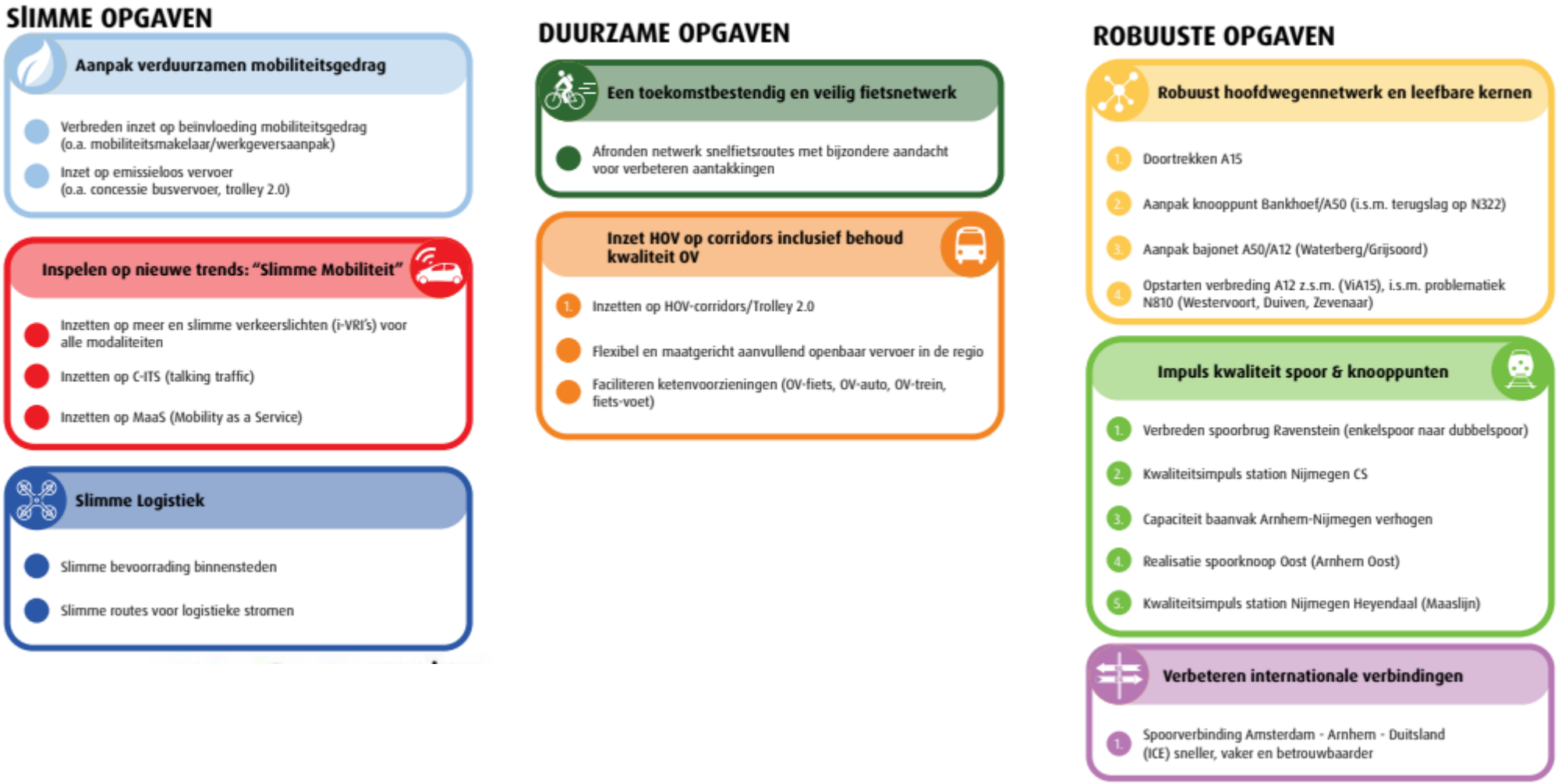


Gemeente Druten

Gemeente Wijchen

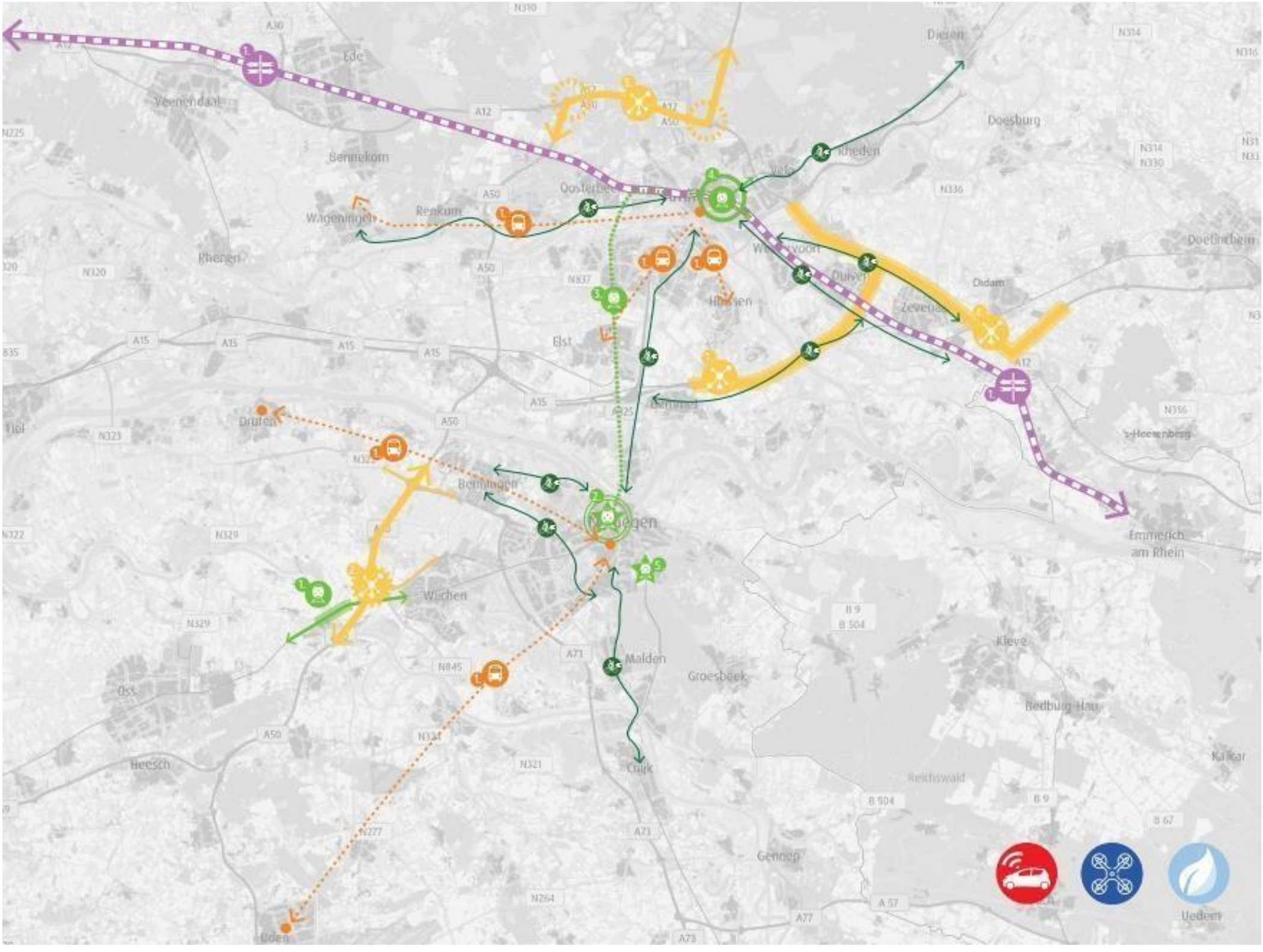
Bijlage V – Regionale bereikbaarheidsopgaven

Zie ook kaartbeeld op de volgende pagina. Bron: Regio Arnhem Nijmegen



Gemeente Druten

Gemeente Wijchen


Ede
Veenendaal
Bennekom
Wageningen
Renkum
Oosterbeek
Arnhem
Velp
Rheden
Doesburg
Didam
Zevenaar
Duiven
Westervoort
Doetinchem
Elst
Huissen
Bemmel
Druten
Beuningen
Nijmegen
Wijchen
Malden
Groesbeek
Cuijk
Oss
Heesch
Uden
Tiel
Kleve
Bedburg-Hau
Kalkar
Emmerich am Rhein
Ubbergen
Reichswald
Genneg
A12
A15
A50
A73
A77
A57
A67
A325
A71
N320
N323
N322
N329
N845
N324
N321
N277
N264
N837
N336
N314
N316
N330
N325
B 9
B 504
B 67

Mobiliteitsvisie Druten en Wijchen

De mobiliteitsvisie bevat 5 speerpunten waarmee we onze ambities verwezenlijken. Deze speerpunten hebben een directe relatie met belangrijke kernpunten van een omgevingsvisie: leefbare, duurzame, (verkeer)veilige, inclusieve ("iedereen kan meedoen") en bereikbare gebieden.

Bereikbaar | Leefbaar | Voor iedereen | Verkeersveilig | Duurzaam

Leefbaar | Verkeersveilig

Verkeersveiligheid als speerpunt

- Zowel feitelijk als gevoelsmatig nog veiliger dan op dit moment
- Inzetten op preventie, educatie en analyse van ongevallen
- Extra aandacht voor kwetsbare verkeersdeelnemers
- Duurzaam veilig blijft de basis voor ontwerp van de openbare ruimte

Bereikbaar | Voor iedereen | Verkeersveilig | Duurzaam

Bereikbaarheid tussen de kernen

- Bereikbaarheid voor iedereen
- Betere fietsverbindingen
- Goede autobereikbaarheid
- Openbaar vervoer tussen Druten en Wijchen
- Verkeersveiligheid in kernen waar doorgaand (landbouw) verkeer doorheen gaat verbeteren

Bereikbaar | Leefbaar | Duurzaam

Leefbaarheid in de gemeenten

- In grote kernen inzetten op fietser en voetganger
- Voorzieningen blijven goed bereikbaar met auto
- In woonwijken meer ruimte voor voetganger, fietser, groen en verblijfsruimte

Duurzaam onderweg tussen Maas en Waal

De gemeenten Druten en Wijchen liggen tussen de Maas en de Waal en kenmerken zich door twee grote kernen met daar omheen een landelijk gebied met verschillende natuurgebieden en kleinere kernen. Verder kent het gebied landbouwbedrijven en verschillende bedrijventerreinen.

De mobiliteitsvisie houdt rekening met deze verscheidenheid van gebiedskenmerken. Daarnaast dragen we met de mobiliteitsvisie ook bij aan de (gemeentelijke en bovenliggende) doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en ruimtelijke ordening.

Bereikbaar | Voor iedereen | Duurzaam

Verbonden met de regio

- OV en fiets als realistisch alternatief voor de auto
- Verbeteren fiets- en OV-verbindingen
- Voldoende en veilige fietsenstallingen bij OV-haltes en station Wijchen
- Toegankelijke OV-haltes

Leefbaar | Voor iedereen | Duurzaam

Duurzaam verplaatsen tussen Maas en Waal

- Duurzame verplaatsingen binnen de gemeenten stimuleren
- Voor iedereen is een duurzame vervoerswijze beschikbaar in 2030 (elektrische deelauto, deelfiets, openbaar vervoer, etc.)

De Gemeenteraad van Wijchen

21 54441 Beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie

Ook ruimte voor de (elektrische) auto

Amendement van de fracties van de Wijchense VVD en CDA Wijchen

Eerste indiener amendement: Wessel Krale
ingediend 28 januari 2021

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In de visie, op pagina 28 bij het speerpunt "Leefbaarheid in de gemeenten" de zin:

"In (nieuwe) woonwijken maken we meer ruimte voor fietsers, voetgangers, openbaar groen en verblijfsruimte, waardoor de auto een minder dominante positie krijgt."

Te vervangen door:

"In (nieuwe) woonwijken maken we ruimte voor fietsers, voetgangers, openbaar groen en verblijfsruimte, alsmede voor de (elektrische) auto."

Toelichting:

In de visie is opgenomen dat de auto een minder dominante positie zou moeten krijgen in de wijken in Wijchen. Dat komt erop neer dat inwoners van een wijk verder van hun huis moeten gaan parkeren. De indieners vinden dat onwenselijk en menen dat daar ook geen goede redenen voor zijn. Met het oog op de elektrificatie van de automobielindustrie zal de uitstoot van verbrandingsmotoren met rasse schreden afnemen. Om die reden hoeft de auto dan ook niet uit de wijken te worden verbannen. Het is verder onwenselijk omdat minder parkeerplekken in de straat vrijwel altijd leidt tot parkeeroverlast. Die parkeeroverlast is verder nadelig voor hulpdiensten, ouderen, verhuizers en pakketbezorgers. Door die parkeeroverlast wordt de bereikbaarheid van de huizen aangetast.

De indieners willen dan ook dat in jouw wijk, jouw huis gewoon bereikbaar blijft met jouw auto én die van bezoekers.

Met dit amendement wordt de belangrijke positie van de auto in de mobiliteitsvisie onderstreept.

Namens de fracties van

Wijchense VVD, Wessel Krale
CDA Wijchen, Jan Peters Sengers

De Gemeenteraad van Wijchen

21 54441 Beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie

Aandachtspunten mobiliteitsplan

Motie van de fracties van Kernachtig Wijchen, D66 en PvdA
Eerste indiener motie: Jan Evers

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 28 januari 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat

- Er vanuit de raad al eerder aandacht is gevraagd naar de geschiktheid van fietspaden voor met name E-Bikes.
- Technische ontwikkelingen in de rijwielbranche zich in een razendsnel tempo opvolgen, waardoor steeds meer mensen de fiets als een volwaardig alternatief gaan zien voor met name woon-werkverkeer op de korte en middellange afstand.
- Er behalve E-bikes ook speed-pedelecs (45KM), E-bakfietsen en ander recreatief verkeer deelneemt.
- Steeds meer ouderen tot op hoge leeftijd doorfietsen dankzij deze nieuwe technieken en daarmede ook het aantal ongevallen onder deze doelgroep substantieel is toegenomen (bron CBS).
- De huidige fietspaden in steeds mindere mate voldoen aan de eisen die bij bovengenoemde problematiek horen.
- Met name in het buitengebied de fietspaden ook vaak als wandelpaden worden gebruikt met bijkomende risico's.
- Het college in de commissievergadering aangegeven heeft dat suggesties voor het Mobiliteitsplan welkom zijn.

Overwegende, dat

- Verkeersveiligheid als een van de 5 speerpunten hoog en blijvend op de agenda staat in deze Mobiliteitsvisie.
- De ambitie in dit Visie-document is uitgesproken een nog veiligere gemeente te zijn in 2030.
- Duurzaam veilig de basis blijft voor ontwerp van de openbare ruimte.
- Een toename van deze manier van verplaatsen meewerkt aan het halen van de klimaatdoelstellingen op termijn.
- We een gezondere leefomgeving creëren op deze manier.

Verzoekt het college de volgende zaken, in ieder geval, op te nemen in het mobiliteitsplan

- Het onderwerp 'infrastructuur en inrichting' van fiets- en wandelpaden te denken aan bijv. het traject Kavelpad / Broekstraat.
- De juiste inrichting van de '60 km'-buitenwegen in het kader van verkeersveiligheid te denken aan bijv. de Maasbandijk.
- De doorstroming tussen Wijchen-Noord en -Zuid (de zgn. spoorse doorsnijding) welke meer prioriteit moet krijgen in het perspectief van de ontwikkeling van plan Kraanvogel, Tuin van Woezik en Wijchen-West.
- Aansluiting te zoeken bij de regiogemeenten om zo te komen tot een regionaal dekkend en congruent fietspadennetwerk toegesneden op de huidige ontwikkelingen.
- Een uitwerking van de financiële consequenties voor de diverse projecten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:

Kernachtig Wijchen, Jan Evers
D66, Han Demmers
PvdA, Peter Gatzen

De Gemeenteraad van Wijchen

21 54441 Beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie

Visie elektrisch rijden

Motie van de fracties van PvdA, D66, Kernachtig Wijchen
Eerste indiener motie: Peter Gatzen

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 28 januari 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende, dat

- In de mobiliteitsvisie het draait om ambities en wensen voor het komende decennium
- Een visie (met ambities en wensen) na vaststelling door de raad wordt uitgewerkt in een mobiliteitsplan
- In de visie staat dat voor de streefwaarden op duurzaam verplaatsen in 2025 een streefwaarde voor het aandeel duurzaam vervoer wordt vastgesteld
- De visie op elektrisch rijden is vertraagd.

Constaterende, dat

- Het volgens de indieners belangrijk is om bij de uitwerking van deze visie naar een mobiliteitsplan al over de streefwaarde voor het aandeel duurzaam vervoer te kunnen beschikken

Roept het college op

- Om voor of gelijktijdig met het aanbieden van het mobiliteitsplan de visie op elektrisch rijden aan te bieden aan de raad
- In die visie een streefwaarde voor het aandeel duurzaam vervoer voor te stellen aan de raad

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

PvdA, Peter Gatzen
D66, Han Demmers
Kernachtig Wijchen, Jan Evers

De Gemeenteraad van Wijchen

21 54441 Beslisnota Raadsbesluit Mobiliteitsvisie

Meten is weten

Motie van de fractie van CDA Wijchen
Eerste indiener motie: Jan Peters Sengers

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 28 januari 2021.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Met de voorliggende mobiliteitsvisie invulling wordt gegeven aan de vraag waarom verkeer en mobiliteit belangrijk is voor Wijchen en welke ambities de gemeente wil waarmaken
- De mobiliteitsvisie nog nader wordt uitgewerkt in een mobiliteitsplan
- In de mobiliteitsvisie geen verkeerstellingen zijn opgenomen waaruit de actuele vervoersbewegingen van alle weggebruikers kunnen worden afgeleid.

Overwegende
- Dat het belangrijk is om bij de uitwerking van de mobiliteitsvisie tot het mobiliteitsplan te kunnen beschikken over kwantitatieve data van verkeersbewegingen van gemotoriseerd verkeer, fietsverkeer en voetgangers in onze gemeente.

Roept het college van B&W op om:
- Voor de uitwerking van het mobiliteitsplan op relevante plaatsen metingen en tellingen te verrichten naar het aantal en de aard van de verkeersbewegingen in onze gemeente.

Namens de fractie van:
CDA Wijchen, Jan Peters Sengers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2201
Extern Zaak ID	Z/20/055335
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	10
Omschrijving	55335 MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting (detacheringsfaciliteit) - bespreken
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Koning, de, Bert
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	0646824172
E-mail adres steller	b.de.koning@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota 342137_1
Brief zienswijze 344075_1
Brief over oprichten stichting MGR W&Bprocedure
Kaderbrief 2022 MGR
Brief budgetoverheveling.pdf
Voorstel oprichten stichting t.b.v. detacheringsfaciliteit.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	5 januari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	5 januari 2021
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

1. Zienswijze op de kaders van de MGR begroting 2022, de budgetoverheveling en de oprichting van een stichting (detacheringsfaciliteit) vast te stellen.

Besluit (Aangenomen)

1. Zienswijze op de kaders van de MGR begroting 2022, de budgetoverheveling en de oprichting van een stichting (detacheringsfaciliteit) vast te stellen.

Openbaar Zaaknummer: 55335

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting (detacheringsfaciliteit).

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Zienswijze op de kaders van de MGR begroting 2022, de budgetoverheveling en de oprichting van een stichting (detacheringsfaciliteit) vast te stellen.

Aanleiding
Sinds de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1-1-2015 wordt voorafgaand aan het opstellen van een ontwerpbegroting, algemene financiële en beleidsmatige kaders toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeente. Vanuit de MGR zijn de kaders voor de begroting 2022 en de oprichting van een stichting ontvangen (bijlage 1). Tevens hebben wij een brief ontvangen (bijlage 2) over de voorgenomen budgetoverheveling van 0,9 miljoen euro van 2020 naar 2021 ontvangen. Op gebruikelijke wijze hebben wij de gelegenheid gekregen om onze zienswijze voor 1 februari 2021 aan het Algemeen Bestuur van de MGR kenbaar te maken.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Gewenst resultaat
Het Algemeen Bestuur van de MGR middels bijgevoegde brief (bijlage 3) te informeren over uw zienswijze op de kaders van de MGR-begroting 2022, de budgetoverheveling en de oprichting van een stichting (detacheringsfaciliteit).

Argumenten
1.1 *Met het vaststellen van de zienswijze op de kaders voor de begroting 2022, de oprichting van een stichting (detacheringsfaciliteit) en de budgetoverheveling komen we tegemoet aan de 'democratische' eisen van verlengd lokaal bestuur.*
Goed bestuur hoort democratisch gelegitimeerd te zijn. Bij verlengd lokaal bestuur zet u met uw zienswijzen de samenwerking in MGR-verband in om de eigen gemeentelijke doeleinden te bereiken. Op deze wijze heeft u invloed op het beleid en de begroting van de het samenwerkingsverband.

Kaderbrief:
De kaderbrief bevat inhoudelijk geen inhoudelijke wijzigingen die de begroting wezenlijk veranderen. In de kaderbrief gaat de MGR – net als vorig jaar – in op het regionale beleidskader 'Werk voorop', de Participatiewet en de dienstverleningsovereenkomsten. Het beleidsmatige kader biedt voldoende ruimte om werkzoekenden in de huidige omstandigheden naar werk te bemiddelen en te

begeleiden. Het maatschappelijk effect is in de kader brief vertaald naar drie ambities: de arbeidsbemiddeling, de arrangementen op weg naar werk en de sociale werkvoorziening. Vanwege de maatregelen om de coronacrisis aan te pakken hebben de deelnemende gemeenten om een verbreding van de doelgroep gevraagd. Gemeenten hebben de wens om aan zzp-ers met een Tozo een integraal aanbod te doen. Daarnaast houdt de MGR rekening met het feit dat er in 2021 meer werkzoekenden geholpen moeten worden om weer aan het werk te komen. Dit betekent voor WerkBedrijf dat ze rekening houden met meer kandidaten in de dienstverlening dan de eerder vastgestelde 4.200.

Voor het onderdeel IRvN gaat de MGR in op de technologische ontwikkelingen, de aanpak 'mobiel tenzij', de informatie veiligheid en de regionale ontwikkelingen.

Budgetoverheveling:
Het verwachte overschot op het Participatiebudget bedraagt ca. 1,8 miljoen euro. Hiervan wil de MGR de helft inzetten op het 100 banenplan en verbreding en uitbreiding van de dienstverlening voor de kandidaten. De MGR wil dit realiseren door 0,9 miljoen euro over te hevelen naar 2021. De andere helft vloeit teug naar de deelnemende gemeenten.

Oprichting stichting voor detacheringsfaciliteit:
Een eigen detacheringsfaciliteit is een prima initiatief om werkgevers te ontzorgen en meer aandacht te geven aan nieuw beschut, zoals vastgelegd in ons nieuwe beleidskader 'Werk voorop'.

Tegenargumenten en risico's

1.1. De over te hevelen middelen van 2020 naar 2021 zijn zelf in te zetten
Wijzigingen in de begroting leiden normaliter tot een begrotingswijziging. Het beleid is dat jaarlijks met de MGR wordt afgerekend. Tekorten vullen we aan, overschotten vloeien terug naar de gemeenten. Het overschot is eventueel ook in te zetten in de eigen gemeente. Voorbeelden hiervan zijn extra inzet (eenmalig) op werkgelegenheid, storten in de reserve BUIG of terug laten vloeien in de algemene Reserve.

Naast de tijdelijke financiële ondersteuning is het belangrijk dat zelfstandig ondernemers die geen of onvoldoende inkomsten hebben, zich breder oriënteren op de arbeidsmarkt. Per 1 januari 2021 kunnen gemeenten hen ondersteunen bij heroriëntatie. Gemeenten krijgen hiervoor extra middelen waarmee ze samen met de zelfstandig ondernemers inventariseren of, en welke ondersteuning nodig is. Gemeenten hebben de nodige beleidsvrijheid in hoe ze de heroriëntatie invullen en kunnen dit onder andere ook in samenhang met de regio van werk naar werk oppakken. Deze dienstverlening wordt de komende maanden in alle arbeidsmarktregio's opgestart. De extra middelen voor gemeenten en de arbeidsmarktregio worden in de loop van december 2020 bekend gemaakt. Op basis van deze informatie lijkt de budgetoverheveling minder relevant.

Financiële gevolgen

In de kaderbrief zijn t.b.v. de op te stellen begroting 2022 en verdere jaren geen nieuwe financiële uitgangspunten en consequenties benoemd

Communicatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
De zienswijze versturen we naar het Algemeen Bestuur van de MGR. Uiterlijk op 1 april 2022 verwachten we de jaarstukken (rekening 2020 en conceptbegroting 2022) van de MGR. Ook hierop geven we een zienswijze aan het Algemeen bestuur van de MGR af.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
Inge van der Knaap
Evert Bos
Gerard Smit
Roald Schel
Huub van Nijnatten

Gemeente Wijchen

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Bert de Koning
t 088 432 7306

ons kenmerk
Z/20/055335

MGR Rijk van Nijmegen
Postbus 6906
6503 GK Nijmegen

datum 22 december 2020
onderwerp Zienswijze op de kaderbrief en andere stukken
verzonden

Geacht Bestuur,

Wij hebben uw brieven van 27 november 2020 m.b.t. de te hanteren kaders voor de ontwerpbegroting 2022 en het oprichten van een stichting voor een detacheringsfaciliteit ontvangen. Tevens hebben wij uw brief van 13 november 2020 over de budgetoverheveling ontvangen. In deze brieven vraagt u onze zienswijze hierover kenbaar te maken voor 1 februari 2020.
In onze vergadering van 28 januari 2021 hebben wij onze zienswijzen op de kaders voor de op te stellen ontwerpbegroting 2022, de detacheringsfaciliteit en de budgetoverheveling vastgesteld.

Hierbij maken we de volgende opmerkingen:

Kaderbrief:

1. In uw brief gaat u opnieuw in op de ambities van het WerkBedrijf. Als gevolg van de coronamaatregelen wordt uw ambitie over de omvang van de uitstroom in 2020 niet gehaald. U voert de Participatiewet uit met betrekking tot de ondersteuning bij arbeidsinschakeling waaronder de matching van werkgevers met de kandidaten. Hoe denkt u dat in deze "corona" tijd te gaan realiseren met o.a. de extra middelen (budgetoverheveling) in 2021?

2. De gevolgen van de coronacrisis zullen een lange nasleep hebben op de oplopende werkloosheid en het uiteindelijk teruggaan naar het "oude normaal". In 2021 verbreedt u de doelgroep waaronder de dienstverlening aan zelfstandigen (voortkomende uit de TOZO-regelingen). Wij vinden het van groot belang dat de dienstverlening aan deze groep mensen – indien noodzakelijk - doorgaat in 2022.

3. Wij hebben kennisgenomen van de in de kaderbrief beschreven technologische ontwikkelingen. Ons is bekend dat u het informatie- en applicatiebeheer van de gemeenten Nijmegen en Mook en Middelaar verzorgt. Dit gebeurt om diverse redenen niet voor de WDW en ook niet voor de andere regiogemeenten. Om die reden is het niet mogelijk om hiervoor in de nabije toekomst een beroep te doen

op de IRvN. Daarom richten wij ons ook op andere partners om gewenste technologische innovaties in het gevraagde tempo te realiseren. Uiteraard werkt de WDW op dit terrein met u samen.

4. Mobiel tenzij: wij willen, net als de andere regiogemeenten, graag gebruik maken van de verdere mogelijkheden die het samenwerkingsplatform Office365 ons gaat bieden op het gebied van de kantoorautomatisering. Wij zijn hiervoor echter wel afhankelijk van uw aanbod. Wij vragen uw aandacht voor het nieuwe werken (digitale vergaderingen en presentaties). Op welke wijze kunt u de gemeenten ondersteunen? Wij blijven hierover graag met u in gesprek en wachten de ontwikkelingen op dit vlak met grote belangstelling af.

5. Wij herkennen en erkennen de beschreven organisatorische ontwikkelingen in uw kaderbrief. Als gevolg hiervan verandert de vraag vanuit de WDW en andere regiogemeenten aan u. Dit heeft gevolgen voor de gevraagde producten, diensten en het strategische personeelsbeleid van de IRvN. U bereidt zich hierop voor. Het is dus mogelijk dat er in de toekomst nieuwe plusproducten als aanbod voor de deelnemende gemeenten komen.

6. De in uw brief genoemde technologische ontwikkelingen zijn onderwerp van het evaluatieonderzoek "Evaluatie IRvN en de regionale I&A-organisaties, met het oog op de toekomst". Wij hebben begrepen dat Bureau PWC de komende periode de evaluatie uitvoert. Het onderzoek is enerzijds evaluerend. Anderzijds verwachten wij aanbevelingen over mogelijke scenario's over de toekomstige samenwerking tussen IRvN en de deelnemende gemeenten.

Oprichting stichting voor detacheringsfaciliteit:

7. U stelt terecht de vraag of het oprichten van een stichting voor een detacheringsfaciliteit noodzakelijk is mocht de cao Participatiewet in 2021 komen. Komt deze cao daadwerkelijk dan is onze opvatting het oprichten van een stichting niet noodzakelijk. Komt de cao niet of niet op korte termijn dan gaan wij mee in uw opvatting om een aparte stichting op te richten. Echter, wij overzien op dit moment de juridische, de organisatorische en financiële consequenties niet. Daarom willen wij voorafgaande aan de oprichting van de stichting een concreet beleidsvoorstel zien waarop wij opnieuw onze zienswijze kunnen afgeven.

8. De detacheringsfaciliteit geeft meer aandacht aan nieuw beschut werk, zoals vastgelegd in ons nieuwe beleidskader 'Werk voorop! Uit onderzoek door het Centraal Plan Bureau is gebleken dat de faciliteiten binnen de Participatiewet de ondernemer en kandidaten onvoldoende ondersteunen, richting een duurzame plek op de arbeidsmarkt. Al vóór de coronacrisis gaven ondernemers aan behoefte te hebben aan een laagdrempelige detacheringsfaciliteit die transparant werkt, hen ontzorgt en risico's vermindert. Nu met de coronacrisis is deze roep nog sterker geworden.

9. Er bestaat een risico als mensen meerdere malen een tijdelijk dienstverband hebben gekregen in de situatie dat de werkgever ze graag als 'gedetacheerden' wil blijven behouden. Dit is dan nog maar een kleine stap verwijderd van een 'vast' dienstverband aanbieden bij de detacheringsfaciliteit. Het gaat veelal om

mensen met een beperking, waarbij op de achtergrond (landelijk) een nieuwe cao wordt ontwikkeld. In deze aanpak ligt heel snel een nieuwe Wsw-constructie op de loer. Dit lijkt ons een ongewenste situatie gelet op het feit dat de huidige wet sociale werkvoorziening afgesloten wordt.

10. Het WerkBedrijf kiest niet alleen voor de doelgroep mensen met een 'baanindicatie' of indicatie 'beschut (nieuw)'. Het WerkBedrijf kiest voor een ruimere doelgroep ofwel de werkzoekenden met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt. Het WerkBedrijf krijgt deze werkzoekenden niet gemakkelijk bij de ondernemer geplaatst, laat staan duurzaam. Dat brengt een groter risico met zich mee dat bij ziekte geen 'no-risk' polis wordt ontvangen. De no-riskpolis is een regeling die voor de ondernemer geldt als een werknemer met een ziekte of handicap in dienst wordt genomen. Om het risico te verkleinen is het noodzakelijk dat u de doelgroep werkzoekenden met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt helder formuleert.

11. Een 'cao Participatiewet' verbetert de arbeidsvoorwaarden van werknemers met een arbeidsbeperking. Het feit dat er nu geen aparte cao bestaat voor de doelgroep van de Participatiewet, betekent dat de meeste van hen onder sobere arbeidsvoorwaarden werken. Mensen in het nieuwe beschutte werk, of werknemers die via een WerkBedrijf worden gedetacheerd, vallen soms onder geen enkele cao. De Wet arbeidsmarkt in balans (Wab), die op 1 januari van dit jaar in werking trad, heeft daar echter verandering in gebracht. Mensen in de Participatiewet die als payroller tewerkgesteld worden – een veelvoorkomende constructie – vallen sindsdien onder de cao van de inlenende werkgever, oftewel onder dezelfde cao als een collega met een dienstverband. Dat betekent in veel gevallen hogere kosten voor de gemeente. Het gaat de gemeenten vooral om gelijke beloning en om het stimuleren van doorstroming naar reguliere banen. Alleen door een cao Participatiewet af te spreken, hebben alle mensen die onder de doelgroep vallen zicht op eerlijke arbeidsvoorwaarden en een kans op een reguliere baan.'

Budgetoverheveling:

12. We ondersteunen de budgetoverheveling van 6 ton voor het 100-banenplan. Wij vinden dat wel een forse investering gelet op de grootte van de doelgroep. Daartegenover staat wel uitstroom. Het behoud van werk dat bij een groot deel van onze kandidaten past, is voor ons het belangrijkste argument. Wij zien in de periodieke rapportages graag de beleidsmatige verantwoording, het verloop en de (financiële) resultaten van uw inzet voor deze groep kandidaten terug.

13. Wij ondersteunen de budgetoverheveling van 3 ton voor extra dienstverlening TOZO en de uitbreiding van het aantal kandidaten bij het WerkBedrijf in 2021. Voor de oriëntatie op de arbeidsmarkt (coaching, advies, bij- of omscholing en heroriëntatie) schakelt u het Leerwerkloket en WerkBedrijf in. Zelfstandig ondernemers die ook de komende periode geen inkomsten hebben en afhankelijk zijn van een Tozo-uitkering, krijgen het advies zich breder te gaan oriënteren op de arbeidsmarkt. Gemeenten krijgen daarom vanaf 1 januari 2021 extra middelen om coaching, advies en bij- of omscholing voor deze groep aan te bieden. Hoe verhoudt zich dat ten opzichte van uw dienstverlening aan de doelgroep TOZO?

Voor de uitbreiding van het aantal kandidaten (de nieuwe werklozen zoals u dat zelf aangeeft) geeft u aan dat u hiermee een goed ondersteuningsaanbod kunt bieden. Ook hier zien wij in de periodieke rapportages graag de beleidsmatige verantwoording, het verloop en de (financiële) resultaten van deze aanpak terug.

Tot slot, wij wensen u succes toe met uw werkzaamheden in de huidige coronaperiode. Corona biedt ook kansen om mensen aan het werk te krijgen. Wellicht zijn daar nieuwe creatieve ideeën voor nodig. Wij moedigen u aan om hiermee voortvarend te werk te gaan.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

M. van Beek
voorzitter

drs. A.B.Berendsen
griffier

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Aan de colleges en raden in de
regio Rijk van Nijmegen

Datum
27 november 2020

Contactpersoon
J. Hol

Onderwerp
Oprichten stichting voor een detacheringsfaciliteit

Direct telefoonnummer
024 3293198

Geachte leden van colleges en raden,

Met deze brief informeren wij u over ons voornemen om een detacheringsfaciliteit in te richten, in de vorm van een stichting onder de modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR). Op deze manier kunnen we werkzoekenden in onze regio – met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt – duurzamer plaatsen bij ondernemers. Wij vragen u uw wensen en bedenkingen ten aanzien van de oprichting van een stichting aan ons kenbaar te maken. Aan het einde van deze brief is het besluitvormingsproces met planning toegelicht. Op 14 december 2020 lichten we deze brief toe in de regionale raadsbijeenkomst, die wordt georganiseerd in relatie tot de kaderbrieven 2022 van de gemeenschappelijke regelingen in de regio Rijk van Nijmegen.

Actuele informatie over komst cao PW
Een heel recente ontwikkeling is dat er naar verwachting per 1 januari 2021 een Basis cao voor de Participatiewet komt. De sociale partners (FNV, CNV, VNG en Cedris) hebben gezamenlijk een raamwerk van de cao neergezet. De cao moet de betrokken medewerkers uit de doelgroep Participatiewet fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden bieden en hen stimuleren om een goede werkplek bij reguliere werkgevers te vinden.

Het is de vraag of met de komst van de cao PW de keuze voor het oprichten van een aparte stichting nog relevant is. We hebben namelijk gekozen voor het oprichten van een rechtspersoon omdat we dan de cao voor Uitzendkrachten van toepassing kunnen laten zijn en dus aparte arbeidsvoorwaarden kunnen hanteren (los van de arbeidsvoorwaarden in de MGR). Met de komst van de nieuwe cao komt dit voordeel te vervallen, omdat dan op deze groep medewerkers de cao PW van toepassing is. Mogelijk zijn er ook geen of weinig andere voordelen meer van het oprichten van een stichting, en kunnen deze mensen op basis van de cao PW in dienst komen bij de MGR.

We volgen de ontwikkelingen en werken de consequenties uit. Tot die tijd volgen we een '2-sporenbeleid' waarvan ons voornemen om een stichting op te richten er één is. Mogelijk zijn er ook gevolgen voor het besluitvormingsproces. Als er nieuws te melden is, informeren we u hierover.

Aanleiding
Sinds 2016 voert WerkBedrijf namens u (delen van) de participatiewet, (delen van) de Wet Maatschappelijke ondersteuning en de (voormalige) sociale werkvoorziening uit. Werkzoekenden met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt kunnen vanaf eind 2015 niet meer instromen in de sociale werkvoorziening. Met kwetsbaar bedoelen we mensen, die veel ondersteuning nodig hebben om een plek op de arbeidsmarkt te vinden en te houden. Vaak hebben zij een lagere arbeidsproductiviteit (loonwaarde) dan een gemiddelde werknemer.

Kenmerk van de sociale werkvoorziening was dat mensen een arbeidscontract kregen met de werkvoorzieningsorganisatie, tot hun pensioengerechtigde leeftijd. De werkvoorzieningsorganisatie detacheerde deze mensen – veelal in groepsverband – bij ondernemers en ontving een inleentarief voor de gewerkte uren. In plaats van de sociale werkvoorziening zijn andere voorzieningen gekomen, zoals arbeidsmatige dagbesteding (met behoud van uitkering), nieuw beschut en werken met een baanindicatie. Binnen deze laatste twee voorzieningen wordt gewerkt met een (tijdelijk) arbeidscontract bij een ondernemer of een detacheringsbureau.

De afgelopen jaren hebben we bij de uitvoering van ervaren dat we de werkzoekenden met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt (hierna spreken we over kandidaten) niet gemakkelijk bij de ondernemer geplaatst krijgen, laat staan duurzaam. De faciliteiten die we een ondernemer kunnen bieden, om een langdurig dienstverband met onze kandidaat aan te gaan (loonkostensubsidie en no-riskpolis) blijken vaak onvoldoende om hen over de streep te trekken. Al bij de start van WerkBedrijf hebben we gesproken over de mogelijkheid van een detacheringsfaciliteit om ons doel te realiseren. De mogelijkheid om een publieke faciliteit in te richten hebben we recent nog in onze aanbiedingsbrief bij de Tussenrapportage 2020 MGR benoemd.

Eind vorig jaar heeft het Centraal Planbureau de participatiewet geëvalueerd. Uit deze evaluatie bleek ook dat de faciliteiten binnen de wet de ondernemer en kandidaten onvoldoende ondersteunen, richting een duurzame plek op de arbeidsmarkt.

Dit heeft tot gevolg dat onze kandidaten na verloop van tijd hun baan verliezen en terugvallen in de uitkering. Een grote impact voor de kandidaat, namelijk een grote onzekerheid of de nieuwe weg weer leidt tot een volgend dienstverband bij een nieuwe ondernemer. Het leidt ook tot krimpende werkgelegenheid in bepaalde sectoren in onze regio. Ondernemers hebben de afgelopen jaren werk naar andere regio's of landen gebracht. Want geschikt werk en daaraan gerelateerd behoefte aan personeel is er vaak wel in onze regio. Veel ondernemers willen deze personeelsvraag ook vaak invullen door te werken met onze kandidaten. Het dragen van de volledige verantwoordelijkheid, verbonden aan het werkgeverschap is echter soms te risicovol. Zeker als het gaat om plaatsingen van groepen kandidaten. Ondernemers willen dan graag ontzorgd worden. Het gaat hier dan om ondersteuning bij de (intensieve) begeleiding van de kandidaat bij werk en privé-problematiek, de begeleiding bij ziekte en het wegnemen van administratieve lasten, verbonden aan werkgeverschap. In de huidige praktijk worden dan uitzendbureaus of private detacheerders ingezet met hieraan verbonden hoge kosten, gebrek aan transparantie in tarieven en te weinig ontzorging.

Al vóór de coronacrisis gaven ondernemers aan behoefte te hebben aan een laagdrempelige detacheringsfaciliteit die transparant werkt, hen ontzorgt en risico's vermindert. Nu met de coronacrisis is deze roep nog sterker geworden. Ondernemers zijn nog minder bereid risico's te nemen en dienstverbanden aan te bieden. Aan de andere kant zijn de kansen en omstandigheden voor onze kandidaten door de crisis verder verslechterd. Zij moeten nu concurreren met de werkfitte groep die zijn baan kwijtraakt vanwege de crisis.

Eigen detacheringsfaciliteit
Een oplossing voor ondernemers én kandidaten is het oprichten van een eigen detacheringsfaciliteit. Op deze manier kunnen we werken, zoals we voorheen ook vanuit de 'oude' structuur van de sociale werkvoorziening werkten. We nemen het werkgeverschap over, we detacheren een kandidaat of een

groep kandidaten en vragen de ondernemer een tarief te betalen voor de arbeidsproductiviteit, die geleverd wordt. We verbeteren daarmee de kansen en het perspectief voor onze kandidaten. We behouden daarmee ook een bepaald type werkgelegenheid in onze regio beschikbaar voor onze kandidaten.

De detacheringsfaciliteit kan in de vorm van een stichting, onder de MGR. Leden van het dagelijks bestuur en de directie van WerkBedrijf vormen het stichtingsbestuur. De stichting werkt transparant en werkt onder toezicht van de MGR. Alle vergaderstukken van de stichting worden ook behandeld in het bestuur van de MGR en zijn daardoor ook openbaar voor college en raadsleden.

We vinden een paar uitgangspunten zeer belangrijk bij de uitwerking van deze publieke detacheringsfaciliteit:

- Kandidaten – werkzaam in de detacheringsfaciliteit – krijgen goede arbeidsvoorwaarden. Landelijk wordt er op dit moment gewerkt aan een CAO-Participatiewet. Wij hopen dat we met deze CAO kunnen gaan werken, op korte termijn. In de tussentijd kan aangesloten worden bij de CAO-uitzendbureaus.
- Ondernemers hebben en houden hun *eigen verantwoordelijkheid* om een bijdrage te leveren aan de inclusieve arbeidsmarkt. De detacheringsfaciliteit is een instrument om voor ondernemers de drempel te verlagen om kandidaten werk te bieden en de ondernemers te ontzorgen. Dat ontslaat hen echter niet van de plicht, een goed functionerende kandidaat ook een regulier arbeidscontract aan te bieden.
- We bieden via de detacheringsfaciliteit uitsluitend *tijdelijke dienstverbanden* aan (maximaal 5,5 jaar). Doorstroom naar reguliere arbeidsovereenkomsten blijft onze wens. Daarbij willen we ook geen langdurige financiële risico's opbouwen, binnen de gemeenschappelijke regeling.
- We plaatsen kandidaten *zo regulier mogelijk*: de volgorde blijft dat we altijd eerst nagaan of een kandidaat rechtstreeks bij een ondernemer in dienst kan. De detacheringsfaciliteit zetten we pas in als dat echt noodzakelijk is om een match met de ondernemer tot stand te brengen.
- De detacheringsfaciliteit is voor *álle ondernemers*, zowel ondernemers die met medewerkers uit de sociale werkvoorziening werken als voor andere, grote en kleine, ondernemers.
- We hanteren de *inlenerstarief.* Voor de kandidaten in de detacheringsfaciliteit is dit vaak het wettelijk minimumloon.

Publieke detachering in relatie tot private detachering.
Van belang is hoe de publieke detacheringsfaciliteit zich verhoudt tot private partijen, zoals uitzendbureaus, payrollbureaus en detacheerders. Duidelijkheid hierover voorkomt dat er sprake is van concurrentieverstoring of ongeoorloofde staatssteun. Dit voorkomen we door nadrukkelijk een andere rol dan commerciële partijen in de markt te vervullen. Juridische grondslagen hiervoor zijn:

- De stichting voert in opdracht van de MGR een voorziening uit. Die wordt opgenomen in de Re-integratieverordening Rijk van Nijmegen. Die voorziening bestaat uit het aanbieden van een dienstverband, nadat een werkplek bij een inlener gevonden is. Deze voorziening is alleen maar bedoeld voor kandidaten, die zonder deze voorziening niet aan betaald werk kunnen komen. Het gaat hier dus om kandidaten die we met ons huidige instrumentarium niet kunnen helpen. En die werkgevers niet in dienst willen nemen ook niet via uitzend- of payrollbureaus. De werkgeversrisico's schatten zij te hoog in of de kosten vinden ze te hoog. Daardoor is voor private partijen deze doelgroep commercieel gezien niet interessant.
- De stichting berekent een reële kostprijs door aan de inlener. Het risico dat de stichting aangesproken gaat worden op concurrentievervalsing of verstoring is dan ook erg klein. Het inleentarief is wel lager dan de tarieven van commerciële partijen. Dit komt doordat de stichting geen winst hoeft te maken. Daarbij komt dat de stichting de ondernemer ontzorgt, ook rond administratieve lasten. Daardoor is het voor ondernemers interessant om met de stichting in zee te gaan. Door deze reële kostprijs kan de stichting kostendekkend opereren en hoeft er geen extra geld, dat als staatssteun zou kunnen worden betiteld, door de MGR bijgelegd te worden.

Besluitvormingsproces en planning
Het oprichten van een rechtspersoon (stichting) onder de MGR is een besluit van het algemeen bestuur van de MGR. Verder staat in de wet op de gemeenschappelijke regelingen dat hierbij met de gemeenteraden de wensen- en bedenkingenprocedure gevolgd moet worden.

Het algemeen bestuur heeft op 26 november besloten over het voornemen een stichting op te richten. We kunnen nu starten met de wensen- en bedenkingenprocedure met de gemeenten ten aanzien van dit besluit. Nadat gemeenten hun wensen en bedenkingen geuit hebben, neemt het algemeen bestuur het definitieve besluit.

Het volgende tijdspad is en wordt gehanteerd:

Datum	Gremium	Type besluit
26 oktober	Bestuurscommissie Werk	Heeft positief geadviseerd aan dagelijks bestuur.
5 november	DB MGR	Heeft principebesluit genomen een stichting op te richten, fungerend als detacheringsfaciliteit.
13 november	DB MGR	Via mail gemeenten geattendeerd over het voornemen.
26 november	AB MGR	Behandeling voorstel van het dagelijks bestuur en versturen raadsinformatiebrief.
14 december	MGR	Informatiebijeenkomst over Kaderbrief 2022 en de raadsinformatiebrief detacheringsfaciliteit.
1 december – 1 maart 2021	Gemeenten	Wensen & bedenkingen procedure.
18 maart 2021	AB MGR	Definitief vaststellen oprichten detacheringsfaciliteit.
1 mei 2021		Start detacheringsfaciliteit

Tot slot
De Kandidatenraad is betrokken bij het voornemen een detacheringsfaciliteit op te richten. Zij zijn positief over het voorstel. Zij zien het als een positieve aanvulling op de mogelijkheden die er nu voor deze doelgroep zijn.

Hoogachtend,
Algemeen bestuur modulaire gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen,

De Voorzitter,

drs. H.M.F. Bruls

De Secretaris,

J. Hol

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Aan de colleges en raden in de regio
Rijk van Nijmegen

Datum
27 november 2020

Contactpersoon
Ina Hol

Onderwerp
Beleidsmatige en financiële kaders voor meerjarenbegroting 2022 – 2025

Direct telefoonnummer
024 3293198

Geachte leden van het college en de raad,

In deze brief schetsen we de hoofdlijnen voor de begroting van de Modulaire gemeenschappelijke regeling (MGR) voor het jaar 2022. Net als voorgaande jaren heeft u de mogelijkheid om hierop een zienswijze te geven, nog voordat de ontwerpbegroting wordt opgesteld. Zo bent u betrokken en kunt u sturen op de inhoud van de ontwerpbegroting. De zienswijze kan tot uiterlijk 1 februari 2021 bij ons bestuur worden ingediend.

Begin november 2020 heeft u van ons dagelijks bestuur een voorstel ontvangen waarin we verzoeken om budget uit 2020 over te hevelen naar 2021. Ook bent u recent geïnformeerd over ons voornemen een stichting onder de MGR op te richten. Over dit voornemen kunt u ons bestuur uw wensen en bedenkingen meegeven, alvorens ons algemeen bestuur hierover eind maart 2021 een besluit neemt.

De zienswijzen verwerken we zoveel mogelijk in de ontwerpbegroting 2022-2025. Deze ontwerpbegroting zal ook een wijziging voor de begroting 2021 bevatten. Daarom zullen we in deze kaderbrief ook ingaan op het jaar 2021. De ontwerpbegroting ontvangt u vóór 1 april 2021. Uiteraard krijgt u daarna ook de mogelijkheid een zienswijze te geven op dat ontwerp.

De MGR heeft een platformfunctie voor de samenwerking in de regio. Daarnaast kennen we twee modules waarin werkzaamheden worden uitgevoerd: WerkBedrijf en iRvN. Onderstaand gaan we in op de financiële kaders voor de MGR als geheel en benoemen we relevante inhoudelijke ontwikkelingen voor beide modules. Voor de platformfunctie is geen sprake van relevante nieuwe ontwikkelingen die hier benoemd dienen te worden.

Algemeen

Financiële kaders

We hanteren bij het opstellen van de begroting de kaders 2022, opgesteld door uw regionale adviesfunctie Gemeenschappelijke Regelingen (BRN normen). De gevolgen van de BRN normen voor module iRvN brengen we in de komende begroting in beeld. De BRN normen gelden niet voor WerkBedrijf. Hiervoor geldt dat we de septembercirculaire 2020 hanteren voor de bepaling van de rijksbudgetten 2021 en 2022-2025.

WerkBedrijf
WerkBedrijf bemiddelt, ontwikkelt en begeleidt werkzoekenden met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt naar werk. Iedereen verdient namelijk een (werk)plek in onze maatschappij.

Ontwikkelingen
We willen maatschappelijk effect realiseren op de (duurzame) arbeidsparticipatie van inwoners in de regio Rijk van Nijmegen. Onze aandacht gaat uit naar werkzoekenden met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt. We willen dat mensen aan het werk gaan en dat zij dit werk ook kunnen behouden. Hierop zijn onze inspanningen gericht.

In 2021 laten we een (onafhankelijke) evaluatie naar de realisatie van dat maatschappelijke effect in de afgelopen vijf jaar uitvoeren. We vragen het onderzoeksbureau eventueel andere onderzoeksvragen op te halen bij de deelnemende gemeenten. Een stap die we op verzoek van de agendacommissie MGR inbouwen is een regionale informatiebijeenkomst over de onderzoeksopzet. We verwachten dat dit begin 2021 zal kunnen plaatsvinden. We streven ernaar om medio 2021 over het definitieve onderzoeksrapport te beschikken en deze te delen met u.

De kaderbrief stellen we op om u mee te nemen in het **beleidsmatige kader** voor de meerjarenbegroting. Het kader wordt gevormd door:

- De Participatiewet en aanverwante wet- en regelgeving. Ten aanzien van dit wettelijke kader geldt dat er komend jaar wijzigingen gaan optreden. De Participatiewet wordt aangepast op rijksniveau. Dit beïnvloedt met name het instrumentarium van de arbeidsbemiddeling door WerkBedrijf. Ook wordt op rijksniveau een impuls gegeven aan de regionale werkgeversdienstverlening. Dit beïnvloedt met name de dienstverlening aan werkgevers zoals die door WerkBedrijf, namens de deelnemende gemeenten en in nauwe samenwerking met het UWV WERKbedrijf wordt uitgevoerd. Verder speelt op landelijk niveau ook de invoering van de Wet Inburgering. Deze wet, en met name nog te maken regionale en/of gemeentelijke keuzes raken de uitvoering van WerkBedrijf. We informeren de gemeenten inhoudelijk over deze wijzigingen in de Tussenrapportage 2021 van de MGR.
- Het regionale beleidskader *Werk voorop!*. Het huidige beleidskader van de regio Rijk van Nijmegen is voor ons een belangrijk kader bij de uitvoering van ons dagelijks werk. We hebben dit inzichtelijk gemaakt in ons Dienstenboek *Meer dan werk*. Het regionale beleidskader en het dienstenboek vormen ook in de komende jaren een kader voor onze uitvoering.
- De dienstverleningsovereenkomsten tussen colleges en ons dagelijks bestuur. De vertaling van het regionale beleidskader vindt voor een groot deel plaats in de dienstverleningsovereenkomst. Voor 2021 is deze overeenkomst in voorbereiding. We informeren de gemeenten eind 2020 over de definitieve besluitvorming over de overeenkomst en de wijze waarop we de zienswijzen op het ontwerp hebben verwerkt.

Het huidige beleidsmatige kader biedt voldoende ruimte om werkzoekenden in de huidige omstandigheden naar werk te bemiddelen en te begeleiden. Binnen het kader kunnen we opereren om het gewenste maatschappelijk effect te realiseren. Het maatschappelijk effect vertalen we in de begroting in ambities op drie onderdelen:

a. Arbeidsbemiddeling
   WerkBedrijf voert de Participatiewet uit met betrekking tot de ondersteuning bij arbeidsinschakeling. WerkBedrijf voert de matching van werkgevers en kandidaten uit. WerkBedrijf heeft hierbij de verantwoordelijkheid vanaf de aanmelding tot en met plaatsing en nazorg en begeleiding na plaatsing.
b. Arrangementen in Op Weg Naar Werk
   WerkBedrijf voert de regie over de arbeidsmatige dagbesteding. Dit houdt in dat WerkBedrijf de begeleiding inkoopt, de toeleiding en doorstroom organiseert en/of uitvoert.

c. Sociale werkvoorziening
WerkBedrijf biedt aan de medewerkers die onder de voormalige Wet sociale werkvoorziening vallen, passend werk aan. Bij voorkeur doet WerkBedrijf dit samen met van ondernemers. De onderscheiden werkvormen zijn: begeleid werken, individuele detachering en (beschutte) groepsdetachering.

We trachten doorlopend onze dienstverlening op de vraag vanuit de omgeving aan te passen om zo maximaal mogelijke resultaten te blijven boeken. Hieronder stippen we **accenten op de uitvoering** aan, die in de komende twee jaar wijzigen binnen de beleidsmatige vastgestelde kaders:

De vraag, ervaringen en behoeften van de omgeving
Om onze dienstverlening te verbeteren en steeds beter aan te passen op de vraag van de omgeving is kennis over de tevredenheid, ervaringen en behoeften van kandidaten én ondernemers van groot belang. We meten of onze kandidaten en ondernemers tevreden zijn over onze dienstverlening: hoe hebben zij dat ervaren, wat gaat goed en wat moet anders? Aan kandidaten vragen we feedback, na afsluiting van belangrijke mijlpalen in de dienstverlening. Het gaat hier over de intake- en diagnosefase, de bemiddelings- en plaatsingsfase en de beëindiging van dienstverlening. We doen dit gedurende het hele jaar met behulp van (digitale) vragenlijsten. Op basis van de feedback zorgen we ervoor dat de dienstverlening beter aansluit op de ervaringen en behoeften. Een dergelijke systematiek zijn we ook aan het ontwikkelen voor ondernemers.
Daarnaast dragen de adviezen van onze Kandidatenraad en Ondernemingsraad SW ook hieraan bij. Vanuit het perspectief en ervaring van kandidaten aan arbeidsbemiddeling, Op Weg Naar Werk en sociale werkvoorziening krijgen we feedback en adviezen onze dienstverlening beter daarop aan te laten sluiten.

Verbreding doelgroep, als gevolg van Corona-crisis
Het kabinet heeft recent een omvangrijk steun- en herstelpakket ter ondersteuning van de economie gepresenteerd: verlengen van de steunmaatregelen, waaronder de NOW-subsidie voor werkgevers om banen en expertise te behouden en de Tijdelijke Overbrugging Zelfstandige Ondernemers (Tozo) voor zelfstandigen met negen maanden. Gemeenten hebben de wens om aan zzp-ers met een Tozo een integraal aanbod te doen. Dit bestaat uit verschillende aspecten. Eén hiervan is omscholing en arbeidsbemiddeling. Leerwerkloket en WerkBedrijf staan hiervoor aan de lat. Daarnaast moeten we rekening houden met dat er in de loop van 2021 meer werkzoekenden geholpen moeten worden om weer aan het werk te komen. Dit betekent voor WerkBedrijf dat we rekening houden met meer kandidaten in de dienstverlening dan de eerder vastgestelde 4.200. In de brief over budgetoverheveling hebben we beide punten financieel vertaald (inclusief een tijdelijk samenwerkingsarrangement om nu al kandidaten te detacheren).

Regionaal mobiliteitsteam
Het kabinet investeert – in het kader van het herstelpakket – in regionale mobiliteitsteams. Regionale mobiliteitsteams, waarin UWV, gemeenten, werkgeversorganisaties en vakbonden samenwerken, gaan hulp coördineren. Een mobiliteitsteam biedt begeleiding en advies bij de zoektocht naar werk, helpen zo nodig met bij- of omscholing en 'reizen' ook met deze mensen mee, ongeacht bij welk loket zij zich op dat moment bevinden. De inzet hierbij is dat zoveel mogelijk mensen direct van de ene naar de andere baan gaan, zonder in een uitkering terecht te komen. Ook in onze regio zien we dat steeds meer bedrijven in de moeilijkheden komen en dat bedrijfscontinuïteit in gevaar is.

Kansberoepen
We blijven ons richten op sectoren waar veel vraag (naar personeel) is nu of in de toekomst; de zogenoemde *kansberoepen*. En waarvan we weten dat de aansluiting tussen dat werk en onze kandidaten te maken is. We investeren in scholing om kandidaten aantrekkelijker te maken voor die ondernemers. We sluiten met ondernemers intentieovereenkomsten af zodat kandidaten na een leerwerktraject een betaalde baan krijgen. Voorbeelden zijn Talent in de keuken, Aan de slag in de zorg, Opleidingstraject Energietransitie/installatie, Werken in de schildersbranche en Talent in het groen. We ontwikkelen met onderwijsinstellingen en ondernemers praktische leerlijnen, waar onze kandidaten getraind worden op (vak)vaardigheden en competenties waar ondernemers behoefte aan hebben.

Detacheringen
Bij plaatsingen van onze kandidaten bij een ondernemer, wordt soms gebruik gemaakt van een detacheringsconstruct. De ondernemer vraagt om een product/dienst, die (tijdelijk) de risico's verbonden aan het werkgeverschap wegneemt. Met name bij groepsdetacheringen is dit een veel gevraagd product. Dit was en is gangbaar bij onze medewerkers in de sociale werkvoorziening.
Om aan deze vraag te voldoen maken we plannen om een eigen detacheringsfaciliteit op te zetten (medio 2021). Gemeenten krijgen de mogelijkheid om hun wensen en bedenkingen te uiten ten aanzien van de oprichting van een stichting direct onder de MGR. We krijgen zo meer mogelijkheden om zowel individuele als groepsdetacheringen te realiseren. Het draagt ook bij aan het behoud van werkgelegenheid in onze regio. Op korte termijn hebben we een tijdelijk samenwerkingsarrangement met een (externe) detacheerder, waardoor we binnenkort groepsgewijs kandidaten kunnen detacheren (circa 100 kandidaten). Op 14 december informeren we raadsleden over detacheringen. In de informatiebijeenkomst hierover zullen we ook stil staan bij onze eerste ervaringen rondom de (beschutte) groepsdetachering die we in samenwerking met BlueView hebben gerealiseerd.

Huisvesting
In de huidige begroting gingen we ervan uit dat de module WerkBedrijf gehuisvest zou worden op één locatie en we hierdoor konden besparen op de huisvestingslasten van de MGR (circa € 0,5 miljoen). Dit voornemen kan niet gerealiseerd worden. De MGR werkt momenteel alternatieve scenario's uit om de huisvestingslasten van de MGR te dempen. We voorzien dat we de versnelde afschrijving in 2019 en 2020 inzake de investeringen Nieuwe Dukenburgseweg moeten intrekken (€ 0,3 miljoen éénmalig). We zullen in onze meerjarenbegroting 2022 en bijstelling begroting 2021 de alternatieven verwerken ten aanzien van de realisering van deze ingeboekte besparing.

<u>Uitgangspunten</u>
De uitgangspunten voor het financiële kader wijzigt in 2021 en 2022 niet ten opzichte van voorgaande jaren. Dit betekent dat we:

- Administratief de financiële resultaten voor sociale werkvoorziening, participatie en arbeidsmatige dagbesteding inzichtelijk blijven maken. De vraag of een vorm van ontschotting haalbaar is in de toekomst hebben we nog niet kunnen beantwoorden. Of dit haalbaar is met ingang van 2023 hangt af van de ontwikkelingen ten aanzien van de rijksbudgetten voor de drie onderdelen. We volgen de ontwikkelingen nauwgezet. Voor de komende meerjarenbegroting blijven we conform de afspraken op de financiële resultaten op de drie onderdelen begroten en verantwoorden.

- Voor *onderdeel SW* op twee sturingselementen rapporteren: ziekteverzuim en omzet (toegevoegde waarde per SW-medewerker).
  Net als in eerdere jaren houden we rekening met een kostendekkende bijdrage per gemeente voor het onderdeel SW. Er wordt een kostprijs per SE berekend. Deze prijs vormt de basis voor de bijdrage van iedere gemeenten.

- Voor *onderdeel WERK* rapporteren op (minimaal) het sturingselement: aantallen uitstroom uit de bijstand naar werk en plaatsingen op werk.
  Gemeenten leggen ook in 2022 hun participatiebudget in.
  De bijdrage voor de loonkostensubsidies wordt bepaald per gemeente op basis van de verwachte te realiseren aantallen. Voor beschut werk houden we hierbij aan wat het rijk van onze regio verwacht.
  Vanaf 2020 en verder beheert WerkBedrijf rijksmiddelen voor de uitvoering van Perspectief op Werk. WerkBedrijf is één van de uitvoeringspartijen van dat programma.

- Voor *onderdeel Op Weg Naar Werk (arbeidsmatige dagbesteding)* rapporteren over (minimaal) het aantal gerealiseerde plekken.

IRvN

ICT Rijk van Nijmegen (iRvN) beheert, exploiteert en ontwikkelt de technische ICT-infrastructuur van en voor de gemeenten in de Regio Rijk van Nijmegen en voor de MGR. Voor WerkBedrijf en de Omgevingsdienst in het Rijk van Nijmegen en voor Gemeente Nijmegen verzorgt iRvN ook het functioneel Informatie- & applicatiebeheer (I&A). Dat laatste gebeurt in toenemende mate en in een geleidelijk tempo ook voor andere gemeenten in de regio.

Ontwikkelingen

Technologische ontwikkelingen en innovaties
De Informatietechnologie staat absoluut niet stil. Voor onze gemeenten zijn de ontwikkelingen en innovaties op het gebied van cloudcomputing (w.o. Software as a Service), mobiele (samen)werkomgeving, IoT, Datawarhouse en Business Intelligence de komende jaren de belangrijkste. In nauwe samenwerking met de Gemeente Nijmegen bijvoorbeeld wordt een Cloud-strategie opgesteld inclusief de personele en organisatorische randvoorwaarden voor beide partijen. iRvN zal daar zoveel mogelijk op anticiperen om de innovatie binnen de (lokale) overheidsinformatievoorziening te stimuleren en te faciliteren.

Mobiel tenzij....
De ontwikkeling naar de 100% mobiele werkplek gaat versneld door. Werken op afstand vraagt een flexibele maar vooral ook een (informatie)veilige inrichting van de mobiele devices en van het door alle gemeenten in gebruik zijnde samenwerkingsplatform Microsoft365. Samen met grote gemeenten, VNG en Microsoft kijken we naar een optimale flexibele en veilige (AVG-proof) standaard inrichting, -gebruik, -beheer en ondersteuning.

Informatieveiligheid
Informatieveiligheid (BIO, AVG, etc) blijft uiteraard veel aandacht vragen. Wij blijven alle landelijke ontwikkelingen, wetgeving, aanbestedingen, etc. volgen en lopen waar mogelijk mee voorop bij implementatietrajecten.

Regionale ontwikkeling
We zien langzaam de vraag naar de iRvN-dienstverlening veranderen. Met name bij het onderdeel Informatie- & Applicatiebeheer. We blijven doen wat we doen, zij het dat ook de verandering van de technologie hier taakinhoudelijke veranderingen teweeg gaat brengen. Maar we zien ook de vraag uit de regio ontstaan waar we graag in mee gaan denken en ondersteunen.
Structurele uitbreiding van de dienstverlening van I&A naar meer regiopartners zal geen nadelige consequenties hebben voor de bestaande dienstverlening.

Ontwikkelingen organisatie ICT-Rijk van Nijmegen

De taken van iRvN gaan veranderen, ICT-beheer zal zich van uitvoering geleidelijk in de richting van regie gaan ontwikkelen. De focus zal, naast directe dienstverlening aan de (mobiele) eindgebruikers, steeds meer gericht zijn op Informatiebeheer en vooral op informatiebeveiliging.

I&A-denkkracht (I-beleid en -ontwikkeling) blijft een verantwoordelijkheid van gemeenten. Beheerkracht is regionaal belegd bij iRvN, primair ICT-infrastructuur en, voor een groeiend deel, applicatiebeheer. Slagkracht (implementatie van nieuwe informatiesystemen) vraagt nadrukkelijk om steeds meer (projectmatige)inzet van iRvN.

We verwachten dat de totale formatieomvang voldoende zal zijn om alle geschetste ontwikkelingen te kunnen gaan ondersteunen. Het zal echter wel verandering van taak- en functie-inhoud tot gevolg hebben. Het strategisch personeels- en organisatieplan speelt hier actief op in, zowel wat opleiding en loopbaanontwikkeling als op mobiliteit.

In 2021 zal het onderzoek "Evaluatie iRvN (en de regionale I&A-organisaties), met het oog op de toekomst" worden afgerond. De conclusies en aanbevelingen zijn gericht op de wenselijkheid en haalbaarheid m.b.t. bovengenoemde ontwikkelingen en de voorgestelde consequenties voor iRvN, de regionale I&A-samenwerking en het gezamenlijke opdrachtgeverschap. De aanbevelingen zullen na regionale besluitvorming worden geïmplementeerd.

Uitgangspunten

- Administratief blijven de financiële resultaten voor de onderdelen Automatisering en Informatie- & applicatiebeheer apart inzichtelijk.

- IRvN levert naast standaardproducten en diensten ook plusproducten en diensten. Deze worden kostenneutraal in rekening gebracht. Als deze plusproducten en diensten een meerjarig karakter hebben, zijn ze nu al in de begroting van 2021 opgenomen. In de loop van 2021 zal de begroting voor het lopende jaar worden bijgesteld op basis van inschatting van de totale omvang van alle plusproducten.

- Voor onderdeel Automatisering wordt de generieke korting van 1% in 2022 (bovenop de 1% generieke indexering die al in 2021 is doorgevoerd) verwerkt. Voor onderdeel Informatie- & applicatiebeheer is een structurele bezuiniging slechts te realiseren indien de formatie wordt teruggebracht. Dit is alleen mogelijk als Gemeente Nijmegen aangeeft welke applicaties niet meer door iRvN beheerd hoeven te worden (zoals besproken in de begroting, p. 60).

Tot besluit

Op 14 december 2020 is door uw raadsgriffies een informatiebijeenkomst georganiseerd waarin de gemeenschappelijke regelingen hun financiële uitgangspunten en beleidsmatige kaders voor 2022 kunnen toelichten. We maken hier graag gebruik van en zullen onze Kaderbrief 2022, de ontwikkelingen rondom detacheringen en ons verzoek om budget uit 2020 over te hevelen naar 2021 om de werkloosheid in de regio Rijk van Nijmegen te bestrijden tijdens de bijeenkomst toelichten.

Hoogachtend,
Algemeen Bestuur modulaire gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen,

De Voorzitter, De Secretaris,

drs. H.M.F. Bruls J. Hol

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Aan de colleges en raden in de
regio Rijk van Nijmegen

Datum
13 november 2020

Contactpersoon
Ina Hol

Onderwerp
Zienswijze op voornemen om budget over te hevelen naar 2021

Direct telefoonnummer
024 3293198

Geachte leden van colleges en raden,

In de Tussenrapportage 2020 van de MGR hebben we voor de module WerkBedrijf een positieve financiële prognose gemeld. We hebben toen ook aangegeven begin oktober gemeenten te informeren over de actuele stand van onze financiële prognoses. Vanwege de zorgvuldigheid en accuraatheid ten aanzien van de onderbouwing van ons verzoek budget uit 2020 over te hevelen naar 2021 heeft dit een maand langer geduurd. In deze brief informeren we u over de actuele prognoses.

We vragen u een zienswijze over de budgetoverheveling in te dienen bij ons dagelijks bestuur, alvorens we een en ander gaan verwerken in onze ontwerp-jaarstukken (begroting en jaarrekening en – verslag). Wat ons betreft betrekt u deze zienswijze bij de zienswijzeprocedure op de Kaderbrief 2022. Conform het informatieprotocol ontvangt u die kaderbrief voor 1 december 2020. Dit betekent dat we u vragen de zienswijze op beide onderdelen (zienswijze op de budgetoverheveling en zienswijze op de Kaderbrief 2022) vóór 1 februari 2021 toe te sturen.

Melding Tussenrapportage 2020 MGR

In onze aanbiedingsbrief bij de Tussenrapportage 2020 van de MGR hebben we het volgende opgenomen:
"Als gevolg van de coronacrisis verwachten we in totaal € 1,6 miljoen minder uit te geven. Op het onderdeel WERK verwachten we minder uit te geven aan wettelijke loonkostensubsidies, Op Weg Naar Werk, instrumenten en personele lasten. Op het onderdeel SW verwachten we een tekort, dat we deels zelf kunnen opvangen. Een aantal concrete plannen (met name enkele samenwerkingsallianties die we nu in voorbereiding hebben), betekenen waarschijnlijk een extra beroep op de middelen in 2020 met doorloop in 2021. We kunnen nu nog niet concreet aangeven wat de financiële impact is van deze aanvullende samenwerkingsallianties om kandidaten op werk te plaatsen en werk in onze regio te behouden. Dat is de reden dat we nu slechts melden dat we verwachten minder geld uit te geven dan begroot. We informeren gemeenten begin oktober over de actuele stand van onze financiële prognoses." (pagina 2 van de aanbiedingsbrief bij de Tussenrapportage 2020 MGR).

Verzoek budgetoverheveling ad € 0,9 miljoen

Aan de hand van een twee punten nemen we u mee in ons verzoek een bedrag van € 0,9 miljoen uit 2020 over te hevelen naar het jaar 2021 op het onderdeel WERK van de module WerkBedrijf. De twee punten zijn (1) opbouw van het geprognosticeerde overschot in 2020 en (2) opbouw van het overhevelingsbudget.

- **De opbouw van het geprognosticeerde overschot in 2020**

We verwachten als gevolg van de coronacrisis in totaal € 1,6 miljoen minder uit te geven in 2020. Dit is een gesaldeerd bedrag binnen de module WerkBedrijf. De prognose ontstaat door een aantal plussen en minnen binnen de onderdelen SW en WERK van WerkBedrijf:

Tekort op SW-onderdeel ad € 0,9 miljoen

In 2020 verwachten we een terugval in de omzet van € 2,1 miljoen. Tegenover de terugval in omzet staan lagere lasten (salarislasten en overige lasten SW). Gesaldeerd verwachten we een tekort van € 0,9 miljoen. Voor gemeenten betekent dit dat we een hogere gemeentelijke bijdrage moeten vragen. Hiertegenover staat dat gemeenten van het rijk extra SW-middelen ontvangen. Op gemeenteniveau treedt voor het onderdeel SW (ondanks de verhoging van de gemeentelijke bijdrage) een voordeel op.

Overschot Op Weg Naar Werk ad € 0,4 miljoen en Loonkostensubsidies ad € 0,3 miljoen

We verwachten op beide onderdelen een overschot van € ,7 miljoen. Een toelichting hierop staat in onze Tussenrapportage 2020. De middelen die we niet uitgeven in 2020 op deze posten, betalen we terug aan gemeenten. U kunt in de Tussenrapportage 2020 terugvinden op pagina 40 wat de omvang van de positieve gevolgen per gemeente is. Voor Beuningen en Mook en Middelaar geldt een overschrijding ten aanzien van de loonkostensubsidie. Deze overschrijding is wel lager dan het overschot op *Op Weg Naar Werk* voor die gemeenten.

Overschot Participatiebudget ad € 1,8 miljoen

Het geprognosticeerde overschot op het Participatiebudget als gevolg van de coronacrisis is ontstaan door minder uitgaven aan instrumenten, voorzieningen en personeel. We verzoeken uit het geprognosticeerde overschot van € 1,8 miljoen, € 0,9 miljoen over te hevelen naar 2021. Het restant (€ 0,9 miljoen) van het overschot betalen we terug aan gemeenten. De teruggaven kunnen nog hoger worden. De precieze bedragen per gemeenten melden we na afsluiting van het jaar 2020 bij de aanbieding van de jaarstukken.

We gaan niet over de besteding van de middelen uit het Participatiebudget die we teruggeven aan gemeenten. Desondanks vragen we aandacht voor twee bestedingsdoelen die in de lijn liggen met het doel van het budget en gericht zijn op het verhogen van de arbeidsparticipatie:

- investeren in behoud en uitbreiden van werkgelegenheid blijft voor het slagen van de doelen om (langdurig) werkzoekenden aan het werk te helpen en houden, juist in deze tijden, een bittere noodzaak. Hierbij denken we specifiek aan de realisering van een goede aansluiting tussen Economische Zaken en WerkBedrijf.
- investeren in mensen met een bijstandsuitkering is en blijft van groot belang om (uiteindelijk) de participatie van de inwoners van het Rijk van Nijmegen te stimuleren. We merken in onze uitvoeringspraktijk dat werkzoekenden gebaat zijn bij aandacht en activering. Zoals door (gemeentelijke) participatiecoaches wordt gedaan.

- **De opbouw van het overhevelingsbudget ad € 0,9 miljoen**

We willen een bedrag van € 0,9 miljoen uit 2020 overhevelen naar 2021. We voorzien een eenmalige uitbreiding van onze dienstverlening op twee onderdelen. Deze lichten we hieronder toe.

100-banenplan (ad € 0,6 miljoen)
We lopen achter op onze doelstelling om 1.100 mensen op werk te plaatsen. Per 1 juli 2020 staat de teller op 337 in plaats van op 550. De oorzaken hangen direct samen met de coronacrisis: ondernemers hebben minder vraag naar personeel, en als er wel een vraag is naar personeel zijn er voor de ondernemer te veel onzekerheden om mensen in dienst te nemen. Verder zijn er meer mensen (recent) werkloos geworden en op zoek naar ander werk.

Ook op het onderdeel SW lopen we achter op onze doelstelling. Door corona konden we de samenwerkingsovereenkomst met BlueView niet per 1 april volledig uitvoeren. BlueView heeft (mede daardoor) meer werk dan onze medewerkers kunnen uitvoeren. In de afgelopen tijd hebben we extra ruimte gehuurd op de Tarweweg om onze SW-collega's conform de RIVM-richtlijnen aan het werk te houden. De ruimte op de Tarweweg is voldoende om daarnaast meer mensen werk te bieden.

De knelpunten komen samen in de actie om 100 kandidaten te detacheren via een detacheerder bij BlueView. In de afgelopen periode zijn gesprekken gevoerd met partijen om ons plan uit te voeren (in afwachting van de komst van een eigen detacheringsfaciliteit) én zijn stappen gezet om medio december 2020 daadwerkelijk te starten met de detachering van kandidaten bij BlueView.

Met het 100-banenplan realiseren we dat 100 kandidaten aan het werk gaan in de huidige arbeidsmarktomstandigheden. Ook zorgt het 100-banenplan ervoor dat we werk behouden in onze regio Rijk van Nijmegen dat aansluit op de competenties van een groot deel van onze kandidaten.

De kosten van het 100-banenplan bedragen circa € 0,6 miljoen (exclusief de inzet van de loonkostensubsidies). Mensen krijgen betaald conform de geldende CAO van de detacheerder. Gedurende het halfjaar ontvangt de detacheerder een loonkostensubsidie ter compensatie van de verminderde loonwaarde. Desondanks zijn de kosten voor de detacheerder daarmee niet volledig gedekt. Om tot een positieve businesscase te komen voor zowel kandidaat, detacheerder en inlener (BlueView) te komen is een aanvullende (maximale) compensatie van € 0,6 miljoen nodig. De compensatie vindt plaats om de volgende zaken gedurende de detacheringsperiode te faciliteren en te realiseren:

- selectie van werknemers;
- begeleiding en coaching van werknemers op de werkplek. Hier zet WerkBedrijf ook eigen personele capaciteit op;
- scholingskosten van werknemers;
- bijkomende meerkosten voor de uitvoering van de werkgeversrol;
- compensatie voor niet gewerkte uren vanwege verlof en/of ziekte;
- doorplaatsing van de kandidaat. Binnen maximaal 5 maanden moet duidelijk zijn of werknemer:
  - in dienst treedt bij Blue View;
  - via detacheerder bij een andere opdrachtgever wordt geplaatst;
  - bij een andere werkgever in dienst wordt genomen;
  - als de voorgaande opties niet haalbaar zijn, komt de kandidaat weer in dienstverlening bij WerkBedrijf en eindigt de arbeidsovereenkomst met detacheerder;
- extra lasten voor de huur van de werkruimte aan de Tarweweg.

Verbreding en uitbreiding kandidatenbestand (ad € 0,3 miljoen)
Dit onderdeel bevat twee aspecten. Namelijk de verbreding van de doelgroep (Tozo) en uitbreiding van meer kandidaten bij WerkBedrijf dan afgesproken (4.200 kandidaten).

Gemeenten hebben de zzp'ers in beeld die geraakt worden door de coronacrisis. Het gaat hier om de mensen die een beroep doen op de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Gemeenten benaderen specifieke groepen zzp'ers actief en bieden gericht hulp, onder andere op het gebied van schuldhulpverlening en oriëntatie op de arbeidsmarkt. Voor deze oriëntatie op de arbeidsmarkt (coaching, advies, bij- of omscholing en heroriëntatie) worden Leerwerkloket en WerkBedrijf ingeschakeld. De kosten voor het Leerwerkloket (met name omscholingsvouchers) worden gedekt uit een provinciale subsidie.

De groep zzp'ers valt niet automatisch onder de doelgroep van WerkBedrijf (dat is namelijk de wettelijk omschreven doelgroep van de Participatiewet). Desondanks vindt ook WerkBedrijf het belangrijk om ondersteuningsvragen op te pakken:
- zo zorgen we voor een integraal aanbod;
- vallen mensen niet tussen wal en schip en;
- het is gericht op preventie. Werk-naar-werk wordt bevorderd en we voorkomen of verkorten het beroep op Tozo.

Met de budgetoverheveling realiseren we ruimte in de personele capaciteit om ook deze groep ondersteuning te bieden in de vorm van intake, diagnose, workshops, trainingen en bemiddeling. Daarnaast gaan we in overleg met onze partners om middelen uit Perspectief voor Werk in te zetten voor deze groep.

Op basis van de WW-prognoses van UWV moeten we rekening houden met meer werkzoekenden dan normaal gesproken, terwijl ook de huidige kandidaten in aanmerking moeten blijven komen voor onze dienstverlening. De budgetoverheveling biedt de ruimte om meer dan de afgesproken aantallen kandidaten in dienstverlening te nemen. Voor zowel de Tozo-groep als de 'nieuwe' werklozen geldt dat we nu niet kunnen voorzien hoeveel nieuwe extra werkzoekenden gebruik moeten maken van de dienstverlening van WerkBedrijf. Voor met name de groep zzp'ers geldt daarbij dat hun ondersteuningsvraag nog relatief onbekend is. We gaan er vooralsnog van uit dat we met dit deel van de budgetoverheveling en onze reguliere middelen een goed ondersteuningsaanbod kunnen bieden.

Tot besluit
Vóór 1 december 2020 ontvangen jullie van ons algemeen bestuur de Kaderbrief 2022. Zoals gebruikelijk kunnen jullie hierop een zienswijze geven vóór 1 februari 2021. We verzoeken om hierin jullie zienswijze mee te nemen op deze brief over ons voornemen om een bedrag van € 0,9 miljoen over te hevelen naar 2021. Als we deze zienswijze voor 1 februari 2021 ontvangen kunnen we hier in onze ontwerpjaarrekening en -verslag 2020 en onze ontwerpbegroting 2022 en bijstelling 2021 rekening mee houden.

Hoogachtend,
Dagelijks bestuur modulaire gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen,

De Voorzitter,

drs. H.M.F. Bruls

De Secretaris,

J. Hol

Voorstel aan het AB MGR

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Betreft

Onderwerp	Oprichten stichting onder MGR ten behoeve van detacheringsfaciliteit
Datum voorstel	11 november 2020
Datum behandeling	26 november 2020
Doel van de behandeling	☐ ter informatie ☐ ter bespreking X ter besluitvorming
Voorstel	Voornemen om een stichting op te richten conform de ontwerp-statuten voor te leggen aan de gemeenten voor wensen en bedenkingen.
Samenvatting	WerkBedrijf heeft een plan ontwikkeld om een eigen detacheringsfaciliteit te starten in de vorm van een stichting onder de MRG. Met deze stichting verbeteren we de kansen en het perspectief van de groep kwetsbare kandidaten. In dit voorstel lichten we dit plan toe. Het bestuurlijke besluitvormingsproces neemt meerdere maanden in beslag. De wensen- en bedenkingenprocedure voor gemeenten is van toepassing. Het AB neemt, na deze procedure, het definitieve besluit tot oprichting van de rechtspersoon. Het doel is op 1 mei 2021 met de detacheringsfaciliteit in de uitvoering te starten. De Bestuurscommissie Werk adviseert ons positief over het oprichten van de stichting. De kandidatenraad bracht op 29 september een positief advies uit.

Vervolg

X wensen en bedenkingen opvragen bij gemeenten

Vervolg

1. Concept statuten
2. Brief aan gemeenten over voornemen

Voorstel aan het AB MGR

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Inleiding

In 2019 startten we met een brede verkenning op de meerwaarde en mogelijkheden voor een eigen detacheringsfaciliteit. We legden hiervoor meerdere werkbezoeken in het land af, raadpleegden publicaties over dit onderwerp en voerden gesprekken met ondernemers.
Dit heeft geleid tot een plan om een eigen detacheringsfaciliteit op te zetten, in de vorm van een stichting onder de MGR.

Detacheringsfaciliteit op hoofdlijnen:
Kandidaten met verminderde loonwaarde kunnen, als een ondernemer met werkplek in beeld is, een tijdelijk dienstverband krijgen bij de stichting. De stichting betaalt het loon en de ondernemer garandeert werk voor een bepaalde periode. De ondernemer betaalt een inleentarief aan de stichting. De stichting neemt een groot deel van de werkgeversrisico's over, ontzorgt de ondernemer in begeleiding en administratieve zaken. Het streven is dat de kandidaat na maximaal twee jaar detachering in dienst komt bij de ondernemer of uitstroomt uit naar een andere ondernemer.

Doelstelling

Met de stichting willen we **meer kwetsbare[1] kandidaten naar werk leiden met meer perspectief.** Kwetsbare kandidaten, die vóór de participatiewet de WSW of Wajong in zouden stromen, vinden moeizaam werk. En als zij werk vinden, stopt dit vaak al na een half jaar of een jaar. De nieuwe instrumenten in de Participatiewet, loonkostensubsidie en no risk polis, blijken regelmatig onvoldoende om ondernemers over de streep te trekken om deze mensen banen met perspectief te bieden. Dit bleek ook uit de evaluatie van de Participatiewet, eind 2019[2]. Ondernemers willen minder risico's lopen en hebben behoefte aan ontzorging op administratieve lasten. Sinds de coronacrisis zijn ondernemers nog minder bereid en in staat risico's te nemen en kandidaten een (duurzaam) dienstverband te bieden.
Meer specifiek zien we dat de arbeidsparticipatie van de inwoners met een indicatie voor nieuw beschut werk achterblijft. Deze groep is het meest kwetsbaar maar heeft ook de zwakste positie in een ongelijk speelveld. Zij moeten concurreren met SW-ers en mensen met een indicatie Banenafspraak, die interessanter zijn voor ondernemers. Tegelijkertijd hebben we wel de wettelijke verplichting deze mensen een dienstverband te bieden. Met de detacheringsfaciliteit kunnen we dit speelveld gelijker maken.

Visie en uitgangspunten detacheringsfaciliteit

- Ondernemers hebben en houden hun eigen verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren aan de inclusieve arbeidsmarkt. De stichting is een instrument om voor ondernemers de drempel te verlagen om de kandidaten werk te bieden en de ondernemers te ontzorgen;

---

[1] Met *kwetsbare* kandidaten bedoelen we de kandidaten die veel ondersteuning nodig hebben om een plek op de arbeidsmarkt te vinden en te houden. In de re-integratieverordening worden dit kandidaten "met een grote afstand tot de arbeidsmarkt" genoemd.

[2] *Eindevaluatie van Participatiewet, Sociaal-cultureel Planbureau, november 2019*

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

- We bieden via de stichting uitsluitend tijdelijke dienstverbanden aan: we willen geen “nieuwe WSW” creëren met de financiële en ondernemersrisico’s die daaraan vastzitten.
- *We plaatsen kandidaten zo regulier mogelijk*: de volgorde blijft dat we altijd eerst nagaan of een kandidaat rechtstreeks bij een ondernemer in dienst kan. De voorziening detacheringsfaciliteit zetten we pas in als dat noodzakelijk is om een match tot stand te brengen;
- De detacheringsfaciliteit moet *duurzaamheid* van dienstverbanden vergroten;
- *We creëren de faciliteit voor álle ondernemers*, zowel ondernemers die met SW’ers werken als voor andere, grote en kleine, ondernemers;
- *We hanteren de inlenersbeloning.* Voor de doelgroep van de detacheringsfaciliteit is dit vaak het wettelijk minimumloon;
- De stichting gaat uit van een *budgettair neutrale begroting*.

Positie in de markt

Van belang is hoe de stichting zich verhoudt tot private partijen, zoals uitzendbureaus, payrollbureaus en detacheerders. Duidelijkheid hierover voorkomt dat er sprake is van concurrentieverstoring of ongeoorloofde staatssteun. De stichting vervult nadrukkelijk een andere rol dan commerciële partijen in de markt:

- Ten eerste voert de stichting in opdracht van de MGR een overheidstaak in de vorm van een voorziening uit. Die wordt opgenomen in de Re-integratieverordening Rijk van Nijmegen. Die voorziening bestaat uit het aanbieden van een dienstverband nadat een werkplek bij een inlener gevonden is. Deze voorziening is alleen maar bedoeld voor kwetsbare kandidaten of kandidaten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt die zonder deze voorziening niet aan betaald werk kunnen komen. Het gaat hier dus om kandidaten die we met ons gebruikelijke instrumentarium niet kunnen helpen. En die werkgevers niet in dienst willen nemen ook niet via uitzend- of payrollbureaus. De werkgeversrisico’s schatten zij te hoog in of de kosten vinden ze te hoog. Daardoor is voor private partijen deze doelgroep commercieel gezien niet interessant.
- Ten tweede berekent de stichting een reële integrale kostprijs door aan de inlener. Het risico dat de stichting aangesproken gaat worden op concurrentieverstoring of schending van de mededingingsregels voor de overheid is dan ook erg klein.

Het inleentarief is wel wat lager dan de tarieven van commerciële partijen. Dit komt doordat de stichting geen winst mag maken. Daarbij komt dat de stichting de ondernemer ontzorgt, ook rond administratieve lasten. Daardoor is het voor ondernemers toch interessant om met de stichting in zee te gaan. Door deze reële integrale kostprijs kan de stichting kostendekkend opereren en hoeft er geen extra geld, dat als staatssteun of strijdig met de Wet Markt en Overheid zou kunnen worden betiteld, door de MGR bijgelegd te worden.

De MGR kan deze voorziening alleen maar aanbieden als zij ook daadwerkelijk beschikt over betaald werk en de mogelijkheid om de werknemers zelf in dienst te nemen. Via de stichting kan de MGR dit werk acquireren en het dienstverband aanbieden. Rechtstreekse dienstverbanden bij de MGR zouden leiden tot ambtelijke arbeidsvoorwaarden met daarmee gepaard gaande hoge kosten. Daarom is het noodzakelijk hiervoor een stichting op te richten.

Voorstel aan het AB MGR

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Dienstverlening

Kandidaat
De kandidaat krijgt een tijdelijk dienstverband bij de stichting wanneer een concrete werkplek voor minimaal zes maanden in beeld is en met de ondernemer is overeengekomen dat detachering wordt ingezet. De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van 6 tot 12 maanden. De kandidaat verdient het wettelijk minimumloon of iets daarboven (inlenersbeloning). De stichting zet (via WerkBedrijf) ook alle voorzieningen in die nodig zijn om tot een geslaagde match te komen. Er geldt geen uitzendbeding, dus de kandidaat krijgt tijdens de uitzendovereenkomst loon doorbetaald, ook als de ondernemer tijdelijk geen werk heeft. Het dienstverband met de stichting kan verlengd worden tot maximaal twee jaar. Voor de kandidaten met indicatie nieuw beschut kan dit eventueel uitgebreid worden naar maximaal 5,5 jaar. Dit zijn namelijk de kandidaten die de minste kansen hebben op duurzaam betaald werk rechtstreeks in dienst bij ondernemers, terwijl we de wettelijke verplichting hebben deze mensen een dienstverband te bieden.

Arbeidsvoorwaarden
De kandidaten in dienst van de stichting vallen onder de CAO Uitzendkrachten en bouwen hierbinnen pensioen op. Op dit moment zijn VNG en vakbonden in gesprek over één landelijke CAO Participatiewet, voor de werknemers onder de Participatiewet met een arbeidsbeperking. In het kader van het opzetten van de detacheringsfaciliteit en de arbeidsvoorwaarden volgen we deze ontwikkeling op de voet.

Ondernemer
De stichting biedt de ondernemer passend personeel met minimale werkgeversrisico's. De ondernemer schat met name het risico van ziekteverzuim en wat daarbij komt kijken als hoog in. De stichting neemt dit risico over. De stichting betaalt het loon en voert als werkgever de Wet Poortwachter uit.
De stichting ontzorgt als werkgever de ondernemer op administratieve druk rond aanvragen en de formulierenstroom die komt kijken bij loonkostensubsidie en no risk polis. We spreken in de detacheringsovereenkomsten wel af dat de ondernemers aansprakelijk zijn voor schade en ongevallen, en dat het inleentarief ook gedurende de ziekteperiode nog enige tijd doorloopt.

Samenwerking met ondernemers
De SW-ondernemers zijn belangrijke partners van de stichting. Zij hebben hun organisatie en werkomgeving al ingericht voor de doelgroep die veel begeleiding en aanpassingen nodig heeft. En juist bij hen ontstaan nu kansen voor de kandidaten Participatiewet doordat het aantal SW-medewerkers afneemt. De stichting is er echter voor alle ondernemers in alle categorieën, die onze kandidaten kansen wil bieden.
Met een aantal SW- ondernemers is de stichting van plan intentieovereenkomsten af te sluiten. Hierdoor committeren deze ondernemers zich om zich in te spannen om werkplekken voor de doelgroep te bieden.

Stichting als aanhaakpunt voor verdergaand partnership met ondernemer.
WerkBedrijf wil graag in nauwe samenwerking met ondernemers bouwen aan de inclusieve arbeidsmarkt. De stichting kan hier een aanhaakpunt voor zijn. We verkennen de mogelijkheden om een coöperatie van ondernemers te starten die kandidaten via een pool van werkgelegenheid continue van werk kan voorzien, waarbij de stichting het werkgeverschap biedt. Dit combineert minimale werkgeversrisico's met continuïteit in werk voor de kandidaten, waarbij partners de risico's met elkaar delen.

Voorstel aan het AB MGR

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Bestuur en statuten
De MGR richt een nieuwe rechtspersoon op in de vorm van een *stichting*. De stichting heeft als taak kandidaten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt die onder de doelgroep van de Participatiewet vallen, in opdracht van de MGR, te bemiddelen naar een betaalde baan, waarbij als de baan gevonden wordt de stichting als werkgever optreedt. De stichting staat onder toezicht van de MGR en voert het beleid uit van de MGR.

De stichting heeft een *bestuur*. De bestuursleden worden benoemd door het Dagelijks Bestuur van de MGR. Dit bestuur bestaat uit minimaal drie bestuursleden die uit hoofde van hun functie binnen de MGR benoemd worden tot bestuurslid. Dit kunnen zowel leden van AB of DB zijn, als directieleden van WerkBedrijf.

De stichting wordt bij notariële akte opgericht. Deze oprichtingsakte bevat naast de verklaring van de persoon die bij de notaris verschijnt dat hij de stichting wil oprichten, de statuten. In de statuten staan het doel en de belangrijkste regels van een stichting.
Volgens de wet moeten minimaal de volgende zaken in de statuten opgenomen worden:

- de naam van de stichting, met het woord stichting als deel van de naam;
- het doel van de stichting;
- de wijze van benoeming en ontslag der bestuurders;
- de gemeente in Nederland waar zij haar zetel heeft; en
- de bestemming van het overschot na vereffening van de stichting in geval van ontbinding, of de wijze waarop de bestemming zal worden vastgesteld.

Daarnaast is het gebruikelijk dat er regels opgenomen worden t.a.v.:

- het vermogen: hoe de stichting vermogen vormt;
- taken en bevoegdheden van het bestuur en vertegenwoordiging;
- bestuursvergaderingen en besluiten van het bestuur;
- boekjaar en jaarstukken;
- statutenwijzigingen; en
- ontbinding en vereffening.

De statuten zijn standaard en gebaseerd op de statuten van voormalige stichting Uitzicht. De conceptstatuten zijn opgesteld door de notaris en bij dit voorstel bijgevoegd. Enkele belangrijke elementen zijn:

- de stichting bestaat uit 3 tot 5 bestuurders. Deze worden benoemd door het DB van de MGR;
- Lasten en baten van de stichting landen bij de MGR; dit versterkt de binding van de stichting met de MGR;
- de stichting maakt uitsluitend gebruik van de diensten en faciliteiten van de MGR;
- het bestuur van de stichting benoemt uit zijn midden een secretaris. Deze wordt belast wordt met de uitvoering en leiding ter realisatie van het doel van de stichting.

Voorstel aan het AB MGR

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Financiën en exploitatie

De stichting heeft een eigen begroting en jaarrekening en legt hierover verantwoording af aan het bestuur van de MGR. De MGR biedt de jaarrekening van de stichting gelijktijdig met de jaarrekening van de MGR aan de deelnemende gemeenten aan. De stichting brengt kostendekkende tarieven in rekening bij de ondernemers waar de gedetacheerde kandidaten aan het werk gaan. We gaan uit van een budgettair neutrale begroting.

Baten

De inkomsten van de stichting bestaan uit loonkostensubsidies, begeleidingsvergoeding en de tarieven die bij de ondernemers in rekening worden gebracht.
De stichting ontvangt namelijk als werkgever de loonkostensubsidie en eventuele begeleidingsvergoeding. Verder brengt de stichting bij de ondernemer een inleentarief in rekening. Dit is gebaseerd op de reële kosten.

Lasten

De stichting betaalt het loon van de kandidaat. Ook zijn er organisatiekosten, overige loonkosten en mogelijke kosten voor doorbetaling bij ziekte. De organisatiekosten bestaan uit inzet van jobcoaches, consulenten, administratie, overige ondersteuning en algemene kosten. Deze faciliteiten koopt de stichting in bij WerkBedrijf. De overige loonkosten betreffen onder andere arbokosten en kosten voor salarisadministratie.

Doordat we kostendekkende tarieven hanteren is de stichting budgettair neutraal te exploiteren. Deze tarieven zijn marktconform. Daarnaast nemen we een aantal beheersmaatregelen om de financiële risico's te beperken (zie verder risico's).

Risicovoorziening

De stichting valt volledig onder verantwoordelijkheid van de MGR en bouwt geen reserve op. Wel wordt een risicovoorziening gevormd. Die is bedoeld voor kosten voor ziekteverzuim voor die kandidaten die geen gebruik kunnen maken van de no-risk polis. Daarnaast is deze voorziening voor eventueel uit te betalen transitievergoedingen. Deze voorziening bedraagt €200.000 en wordt gevormd in de begroting van WerkBedrijf.

Financiële gevolgen voor gemeenten

De stichting exploiteert een sluitende begroting. Een deel van de dekking van de stichting komt uit de begroting van het Werkbedrijf. Dit betreft de wettelijke loonkostensubsidies en de begeleidingsvergoeding. De gemeenten gaan besparen op de uitkeringslasten. De financiële risico's beperken we verder door de diverse risicobeheersmaatregelen (zie hieronder risico's).

Risico's en beheersmaatregelen

De stichting heeft andere uitgangspunten en daardoor een geheel andere constructie dan de WSW. Ook nemen we een aantal aanvullende risicobeheersmaatregelen:

- We nemen in de re-integratieverordening op dat maximaal 100 kandidaten tegelijkertijd een dienstverband bij de stichting kunnen hebben (plafond);
- Leegloopprisico ligt bij de ondernemer. Die garandeert werk voor de duur van de uitzendovereenkomst;
- De stichting gaat pas een dienstverband aan als er een werkplek is;
- De stichting werkt met tijdelijke dienstverbanden;
- De stichting hanteert kostendekkende tarieven;

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

- We vormen een voorziening in de begroting van WerkBedrijf van €200.000. Dit is om eventuele transitievergoedingen te betalen en ziektekosten voor kandidaten voor wie de no risk polis niet van toepassing is.

Door deze mix van maatregelen zijn de risico's beperkt. In onderstaande tabel is dit weergegeven.

Risico	**Beheersmaatregel**	**Toelichting**
Leeglooprisico	- Bij de ondernemer, die garandeert werk gedurende uitzendovereenkomst, bij geen werk brengt stichting tarief ook in rekening - Alleen dienstverband als er een werkplek is - Alleen tijdelijke dienstverbanden	Zou van toepassing zijn als de stichting de kandidaat wel loon moet betalen, maar geen tarief in rekening kan brengen, omdat er geen inlener en werkplek is.
Kosten ziekteverzuim	- No risk polis - Ondernemer betaalt bij ziekte nog enige tijd inleentarief	Stichting kan gebruik maken van de no risk polis die van toepassing is op kandidaten met indicatie Banenafspraak en indicatie Nieuw Beschut
Stijging loonkosten	- Verwerken in tarief - Plafond 100 kandidaten	Is bijvoorbeeld aan de orde wanneer er een CAO Participatiewet zou komen
Kosten voor Transitievergoedingen	- Voorziening in begroting WerkBedrijf - Plafond 100 kandidaten	Van toepassing onder meer als de stichting de kandidaat ontslaat of het contract niet verlengt.
Kosten voor ziekteverzuim	- Voorziening in begroting WerkBedrijf - Plafond 100 kandidaten	Dit is van toepassing voor kandidaten voor de no risk polis niet geldt (dus zonder indicatie nieuw beschut of Banenafspraak)

Voorstel aan het AB MGR

REGIO
RIJK VAN
NIJMEGEN

Besluitvorming en tijdspad

Het oprichten van een rechtspersoon is een besluit van het Algemeen bestuur van de MGR. Verder staat in de wet op de Gemeenschappelijke Regelingen dat hierbij met de gemeenteraden de wensen- en bedenkingenprocedure gevolgd moet worden.

Het AB neemt, na advies van de BCW en DB een voorgenomen besluit over het oprichten van een nieuwe rechtspersoon onder de MGR in de vorm van een stichting, met de doelstelling zoals omschreven. De stichting wordt opgericht bij notariële akte waarbij de statuten worden vastgelegd. Het is dan ook vanzelfsprekend dat de statuten onderdeel vormen van dit besluit.
Na dit voorgenomen besluit start de wensen- en bedenkingenprocedure met de gemeenten ten aanzien van dit besluit. Nadat gemeenten hun wensen en bedenkingen geuit hebben, neemt het AB het definitieve besluit.

Evaluatie

Er is tijd nodig om de stichting in te regelen en een beeld op te bouwen van de resultaten en effecten, zowel in de dienstverlening aan kandidaten als aan ondernemers. We willen deze evaluatie een jaar na de start, medio 2022, uitvoeren.

Datum	Gremium	Type besluit
26 november	AB MGR	Ontwerp vaststellen
14 december	Informatiebijeenkomst gemeenteraden	Gemeenteraden informeren bij toelichting op de Kaderbrief 2022
1 december – 1 februari 2021	Raden/colleges gemeenten	Wensen & bedenkingen procedure t.a.v. de oprichting van de detacheringsfaciliteit.
Maart 2021	AB MGR	Definitief vaststellen
April 2021		Laatste voorbereiding start detacheringsfaciliteit
1 mei 2021	Start detacheringsfaciliteit	
medio 2022	Evaluatie	

De Gemeenteraad van Wijchen

20 55335 MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting(detacheringsfaciliteit)

Wijzigen beslispunt 1 van de beslisnota MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting(detacheringsfaciliteit)

Amendement van de fractie van D66
Eerste indiener amendement: Han Demmers
ingediend 28 januari 2021

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Beslispunt 1 te wijzigen van
"Zienswijze op de **kaders van de MGR begroting 2022**, de budgetoverheveling en de oprichting van een stichting (detacheringsfaciliteit) vast te stellen"

te wijzigen in
"Zienswijze op de **MGR kaderbrief 2022**, de budgetoverheveling en de oprichting van een stichting (detacheringsfaciliteit) vast te stellen."

Toelichting:
Het agendapunt heeft als titel "MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting(detacheringsfaciliteit)". Het is duidelijker om dan ook hierover te beslissen en dus niet op de kaders van de MGR begroting 2022 zoals het beslispunt gesteld is.
Een kleine wijziging maar naar onze mening haalt die wel de eventuele verwarring waarover de raad besluit uit het oorspronkelijke beslispunt.

Namens de fractie van D66

Han Demmers.

De Gemeenteraad van Wijchen

20 55335 MGR kaderbrief 2022, budgetoverheveling en oprichting stichting(detacheringsfaciliteit)

Geen straatstenen voor werkgelegenheidsgelden

Motie van de fractie van D66
Eerste indiener motie: Han Demmers

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 28 januari 2021

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat,

1. Het WerkBedrijf ondanks de verslechterende situatie op de arbeidsmarkt door onder andere COVID niet alle toegewezen gelden besteed heeft.
2. Een deel van deze gelden hierdoor terugvloeit naar de Algemene Reserve.
3. Middels onder andere de beslisnota "Zorgjongeren in 2021" ook gelden uit dit overschot gefinancierd worden.
4. Het aantal bijstandsgerechtigden in onze gemeente ultimo 2020 hoger is dan 700.

Verzoekt het college van B&W om:

1. Om voor het resterende deel van de gelden die de gemeente ontvangt uit het financieel overschot van het WerkBedrijf extra producten van de keuzekaart in te kopen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van D66

Han Demmers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2155
Extern Zaak ID	Z/19/038956
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.a
Omschrijving	38956 Vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Klimsop, Raymond
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	+31648275771
E-mail adres steller	r.klimsop@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649
1.2 regels en toelichting Woeziksestraat 649
1.2.1 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek
1.2.2 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Geluidsonderzoek
1.2.3 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Quickscan flora en fauna
1.2.4 Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Archeologisch onderzoek
1.3 Verbeelding

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan Woeziksestraat 649 ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0296.WESTWoeziksestr649 en zoals verbeeld op papier.

3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-procedure uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan Woeziksestraat 649 ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0296.WESTWoeziksestr649 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-procedure uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 38956

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Woeziksestraat 649

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vast te stellen dat er geen zienswijzen zijn ingediend.
2. Het bestemmingsplan Woeziksestraat 649 ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0296.WESTWoeziksestr649 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-procedure uit te voeren.

Aanleiding
In april 2019 hebben burgemeester en wethouders (B&W) een besluit genomen over de toewijzing van de bouwtitels in het kader van de beoordeling van de kleinschalige particuliere initiatieven.
Bij een eerdere beoordeling van oktober 2018 hebben B&W besloten (nog) geen medewerking te verlenen aan dit plan. De initiatiefnemer is in de gelegenheid gesteld zijn plan aan te passen. Dit heeft geleid tot het onderhavige plan.
Het plan voorziet in de ver/herbouw van een woning aan de Woeziksestraat 649. Daartoe worden opstallen aan de Woeziksestraat 649 te Wijchen en Hoogeerdstraat 22 te Niftrik gesaneerd (plan Hoogeerdstraat 22 Niftrik in afzonderlijke procedure inmiddels vastgesteld met een wijzigingsplan door B&W).

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
April 2019	**Z/18/015550 principe medewerking aan het initiatief**
3 December 2019	**Z/19/034085 vaststelling wijzigingsplan Hoogeerdstraat 22**
13 oktober 2020	**Z/19/038956 Instemming met het ontwerpbestemmingsplan "Woeziksestraat 649"**

Gewenst resultaat
Het wijzigen van de bestemming op het perceel Woeziksestraat 649 zodat de bestaande woning kan worden ver- danwel herbouwd.

Argumenten
1.1 In het kader van de kleinschalige particuliere initiatieven is in april 2019 besloten om in principe medewerking te verlenen aan dit plan.
Het plan is aanvankelijk getoetst aan de criteria die voor de kleinschalige particuliere initiatieven worden gehanteerd. Bij eerste toetsing in oktober 2018 ging het plan ook uit van bouw van woningen aan de Ravensteinseweg maar was het plan niet akkoord bevonden omdat B&W deze woningen beoordeeld had als reguliere vrijstaande woningen. Hierop heeft de aanvrager de woningen zodanig aangepast dat er nu sprake is van woningen met mantelzorgmogelijkheid en sloop van opstallen op diverse locaties. Met deze aanpassingen voldeed het plan wel. Nu is het plan verder aangepast en is in het belang van de ontwikkeling van Wijchen West afgezien van de bouw van woningen aan de Ravensteinseweg zodat slechts de ver/herbouw van de woning aan de Woeziksestraat resteert.

1.2 Uit de plantoelichting blijkt dat wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.
In opdracht van initiatiefnemer heeft Buro Waalbrug een ontwerpbestemmingsplan opgesteld. In de toelichting wordt ingegaan op de verschillende milieuaspecten (bodem, geluid, luchtkwaliteit, geluid), ecologie, externe veiligheid, archeologie en de relevante beleidskaders. Hieruit blijkt dat de bestemmingswijziging zowel planologisch als beleidsmatig aanvaardbaar is.

2.1 Het plan heeft geen belangrijke negatieve gevolgen voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het milieu in de omgeving. Er is daarom geen aanleiding voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.
Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Door het bevoegd gezag dient een beslissing te worden genomen of er wel of meer milieueffectrapport moet worden opgesteld.
In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r. beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r. De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:
- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

<u>Toetsing</u>

Kenmerken van het project:
Het bestemmingsplan voorziet in de sloop van opstallen (reeds gesloopt) en de her- /verbouw van een woning aan de Woeziksestraat te Wijchen. Het perceel waar de woning wordt gebouwd heeft op dit moment een al een woonfunctie, echter maar de bestaande woning zal worden gesloopt en herbouwd buiten de bestaande woonbestemming. De overige opstallen worden gesloopt. Op de omliggende perceel liggen voornamelijk burgerwoningen en ten oosten ligt Bijsterhuizen. De opstallen aan de Woeziksestraat 649 te Wijchen en Hoogeerdstraat 22 te Niftrik zijn voormalige (agrarische) opstallen en inmiddels gesaneerd.

Plaats van het project:
Het perceel waar de woning wordt gebouwd heeft op dit moment een al een woonfunctie. Op de omliggende perceel liggen voornamelijk burgerwoningen en ten oosten ligt Bijsterhuizen. Binnen het plangebied is geen sprake van bijzondere landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden die de ontwikkeling van de woningen binnen het plan in de weg staan.
Aan de Woeziksestraat 649 te Wijchen en Hoogeerdstraat 22 te Niftrik zijn inmiddels de voormalige (agrarische) opstallen gesaneerd.

Kenmerken van het potentiële effect:
Het project betreft het realiseren van een ontwikkeling van beperkte omvang. In de bestemmingsplantoelichting wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. De effecten van het project blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. De beoogde ontwikkeling van de woningen vindt plaats binnen het plangebied. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren in relatie tot de aangehaalde milieuaspecten. Er is geen sprake van ‘belangrijke nadelige’ milieueffecten.

<u>Conclusie</u>
Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van ‘belangrijke nadelige milieugevolgen’. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

3.1 In de realisatieovereenkomst worden afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer vastgelegd.
Naast de gebruikelijke afspraken over eventuele planschade (voor rekening van initiatiefnemer) en de verplichting tot het realiseren van landschappelijke inpassingsmaatregelen is vastgelegd dat de 3 woningen aan de Ravensteinseweg niet worden gerealiseerd om de ontwikkeling van Wijchen West niet te frustreren. In de realisatieovereenkomst is hierover opgenomen dat partijen met elkaar in overleg treden om een alternatieve locatie in ontwikkeling te brengen.

4.1 Conform artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet de UOV worden gevolgd.
In artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV) moet worden gevolgd. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende deze periode kunnen door een ieder schriftelijke of mondelinge

zienswijzen op het wijzigingsplan kenbaar worden gemaakt.
Het plan heeft ter inzage gelegen van 22 oktober 2020 tot en met 2 december 2020.
Gedurende die termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Tegenargumenten en risico's
Niet van toepassing.

Financiële gevolgen

Met het plan zijn geen gemeentelijke kosten gemoeid. De ambtelijke inzet wordt vergoed uit de ontvangen leges voor het in behandeling nemen van het verzoek om herziening van het bestemmingsplan.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In de Wegwijs wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl worden bekeken. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis wordt dit plan analoog ter inzage gelegd.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn -naast een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Uitvoering of Vervolgstappen
Zie hierboven onder 'Communicatie'.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen
Bestemmingsplan Woeziksestraat 649
1. Toelichting
   - Bijlagen bij de toelichting
   - Bijlage 1 verkennend bodemonderzoek
   - Bijlage 2 akoestisch onderzoek
   - Bijlage 3 Quickscan flora en fauna
   - Bijlage 4 archeologisch onderzoek
2. Regels
3. Verbeelding

Woeziksestraat 649

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging plangebied 6
1.3 Vigerend bestemmingsplan 6
1.4 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied **8**
2.1 Bestaande situatie 8
2.2 Planbeschrijving 8

Hoofdstuk 3 Beleid **9**
3.1 Nationaal beleid 9
3.2 Provinciaal en regionaal beleid 10
3.3 Gemeentelijk beleid 11
3.4 Conclusie 12

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten **13**
4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 13
4.2 Bodem 13
4.3 Geluid 15
4.4 Luchtkwaliteit 16
4.5 Bedrijven en milieuzonering 17
4.6 Externe veiligheid 19
4.7 Waterhuishouding 20
4.8 Ecologie 23
4.9 Archeologie en cultuurhistorie 26
4.10 Leidingen 27
4.11 Verkeer en parkeren 28
4.12 Duurzaamheid 28

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **29**
5.1 Algemeen 29
5.2 Inleidende regels 29
5.3 Bestemmingsregels 29
5.4 Algemene regels 30
5.5 Overgangs- en slotregels 31

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **32**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 32
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 32

Bijlagen bij toelichting **34**

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek **35**

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai **36**

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna **37**

Bijlage 4 Archeologisch onderzoek **38**

Regels **40**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **41**
Artikel 1 Begrippen 41
Artikel 2 Wijze van meten 45

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **46**
Artikel 3 Tuin 46
Artikel 4 Wonen - 1 47
Artikel 5 Waarde - Archeologie 2 51

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **53**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 53
Artikel 7 Algemene bouwregels 53
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 53

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **54**
Artikel 9 Overgangsrecht 54
Artikel 10 Slotregel 54

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Woeziksestraat 649, te Wijchen, zijn verouderde (agrarische) opstallen gesloopt, om de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse te verbeteren. De aanduiding 'inpandige opslag' uit het geldende bestemmingsplan kan als gevolg hiervan van het perceel verwijderd worden. Daarnaast bestaat de wens om de bestaande woning te herbouwen.

Omdat de beoogde ontwikkeling niet mogelijk is op grond van het geldende bestemmingsplan moet een nieuwe juridisch-planologisch kader opgesteld worden. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het perceel Woeziksestraat 649 is aan de oostzijde van Wijchen gelegen, direct ten zuiden van bedrijventerrein Bijsterhuizen. Het plangebied staat kadastraal bekend gemeente Wijchen, sectie K, nr. 686.

Navolgende afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding.



Afbeelding: globale ligging en begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de Woeziksestraat 649 geldt het bestemmingsplan 'Woeziksestraat e.o.', door de gemeenteraad vastgesteld op 25 maart 2004. De gronden zijn voorzien van de bestemmingen 'Agrarisch gebied' en 'Woondoeleinden'. De bestaande woning is op de plankaart aangeduid als burgerwoning. De aanwezige opstallen kennen de aanduiding 'inpandige opslag'. Deze aanduiding is niet langer van toepassing en de agrarische bestemming wordt vervangen door een tuinbestemming.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit meerdere onderdelen: een verbeelding waarop de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven en regels waarin de bepalingen voor de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting waarin de achtergronden van het bestemmingsplan zijn beschreven. De verbeelding vormt samen met de regels het juridische bindende deel van het bestemmingsplan. In de toelichting worden de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt nader gemotiveerd en verantwoord. De toelichting kan globaal opgedeeld worden in vier delen.

Inleiding en beschrijving plangebied
In hoofdstuk 1 zijn de aanleidingen en het kader voor de planherziening beschreven. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie van het plangebied.

Verantwoording
Hoofdstukken 3 en 4 geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de uitgewerkte planopzet. In dit planonderdeel worden onder meer het (beleids)kader en de milieuaspecten uiteengezet.

Juridische planbeschrijving
In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet beschreven. Doel is een nadere onderbouwing te geven wat met het plan wordt beoogd en hoe de instrumenten regels en verbeelding hierbij worden gehanteerd.

Uitvoerbaarheid
Het laatste deel (hoofdstuk 6) gaat in op de financieel-economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

2.1 Bestaande situatie

Op het perceel, dat een oppervlakte van ruim 3.600 m^2 heeft, bevindt zich momenteel een burgerwoning met diverse verouderde opstallen. Achter deze bebouwing vindt buitenopslag van diverse voertuigen plaats. Tot slot is aan de achterzijde van het perceel een grondwal gelegen, vanwege de ligging nabij bedrijventerrein Bijsterhuizen. Deze grondwal functioneert als geluidwerende voorziening.

2.2 Planbeschrijving

Naast de verouderde opstallen aan de Woeziksestraat, wordt ook de aldaar aanwezige burgerwoning gesloopt. Deze wordt op vrijwel dezelfde plaats herbouwd. Voor wat betreft de situering, goot- en bouwhoogte wordt aangesloten bij het geldende bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om wonen en werken te combineren. Er is een verruimde regeling voor een bedrijf aan huis opgenomen, tot een maximum vloeroppervlakte van 150 m^2.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Barro

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het SVIR en Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet in de toelichting een onderbouwing opgenomen worden van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De ladder wordt in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

In het kader van de duurzame ladder wordt ten aanzien van de definitie van bestaand stedelijk gebied de definitie uit de Bro gehanteerd: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.'* Volgens de nota van toelichting bij het Bro moet worden bekeken of door het benutten van leegstaande verstedelijkingsruimte in bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien in de behoefte. Zoals ook volgt uit onder andere de uitspraak met het nummer 201303578/1/R4 kunnen, naar het oordeel van de Raad van State, planologische mogelijkheden waarvan nog geen gebruik is gemaakt, als leegstaande verstedelijkingsruimte worden aangemerkt. Een dergelijke locatie wordt gezien als onderdeel van het bestaand stedelijk gebied.

Planspecifiek
Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de herbouw van één woning mogelijk gemaakt. In planologische zin wordt er geen nieuwe woning aan de woningvoorraad toegevoegd. Gelet hierop is artikel 3.6.1, tweede lid Bro niet van toepassing op de voorliggende ontwikkeling. De ladder voor duurzame ontwikkeling hoeft niet doorlopen te worden. Bovendien blijkt uit subparagraaf 3.3.2 dat de beoogde ontwikkeling past binnen de kaders van de woonvisie 'Thuis in Wijchen'.

3.1.3 Conclusie

In het SVIR en Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Algemeen

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het beleid en in de Omgevingsverordening de regels en afspraken om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren. De Omgevingsvisie en -verordening zijn beide op 1 maart 2019 in werking getreden.

De Omgevingsvisie en –verordening zijn dynamische instrumenten. Doordat wetten veranderen of door de komst van nieuwe initiatieven, kijkt de provincie twee keer per jaar of de plannen moeten worden aangepast.

3.2.2 Omgevingsvisie

De komende decennia komt er veel op Gelderland af: het energievraagstuk, klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, digitalisering, internationalisering. Deze zaken vragen stevige antwoorden en oplossingen als investering in de toekomst. Met de schaarse ruimte en de vele uiteenlopende belangen en inzichten gaat dit niet vanzelf. De provincie zet in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

- *Gezond en veilig*; dat is een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat is ook voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En dat is ook aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- *Schoon en welvarend*; dat is een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat is ook het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen, alsmede het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang, zoals goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen en een mooie natuur. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende stedelijke en landelijke woonkwaliteiten. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en het concentreren van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan er aan de randen van steden of dorpen uitgebreid worden.

Planspecifiek
De provincie wil graag verder kijken. Bij de aanleg, inrichting, veiligheid en leefbaarheid van de gebouwde omgeving – steden, dorpen, bedrijventerreinen – neemt de provincie de gevolgen van het veranderende klimaat mee en maken zij afspraken over hoe met de risico’s om te gaan. De provincie wenst daarom bij de aanleg, inrichting, veiligheid en leefbaarheid van de gebouwde omgeving – steden, dorpen, bedrijventerreinen – de gevolgen van het veranderende klimaat mee te wegen en afspraken te maken over hoe met deze risico’s wordt omgegaan. In paragraaf 4.12 van deze toelichting is beschreven welke klimaatadapatieve maatregelen in het voorliggende plangebied worden toegepast. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

3.2.3 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking in regels van het beleid uit de Omgevingsvisie. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

Ten aanzien van 'Wonen' is in artikel 2.2 opgenomen dat een bestemmingsplan alleen nieuwe woningen mogelijk maakt als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.

Planspecifiek
Met het voorliggende plan is geen sprake van uitbreiding, enkel van herbouw. Er wordt geen nieuwe woning toegevoegd aan de woningvoorraad.

3.2.4 Conclusie

Het bestemmingsplan is passend in de Omgevingsvisie en -verordening van de provincie.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Wijchen

De gemeente Wijchen heeft een structuurvisie opgesteld in het kader van de nieuwe Wro. De structuurvisie is grotendeels gebaseerd op de - in 2007 vastgestelde - strategische visie. De Structuurvisie Wijchen is op 9 juli 2009 vastgesteld.

De structuurvisie geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen voor de komende tien jaar. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen. Specifiek over woningbouw in het buitengebied staat in de structuurvisie het volgende opgemerkt: het buitengebied is in principe niet de plek om (grote hoeveelheden) nieuwe woningen toe te voegen.

Bovendien streeft de gemeente naar een meer vroegtijdige afstemming tussen de ruimtelijke planvorming en knelpunten die samenhangen met de verschillende milieufactoren zoals geluidhinder, luchtkwaliteit, geurhinder en risico's die samenhangen met de externe veiligheid. Derhalve is in het vervolg van dit bestemmingsplan per milieuaspect beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daaruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn die de beoogde ontwikkeling in de weg staan.

Planspecifiek
Voor de beoogde ontwikkeling wordt vervangende nieuwbouw gepleegd, voor een al bestaande burgerwoning. Het bestemmingsplan en de beoogde ontwikkeling zijn derhalve in lijn met het gesteld in de gemeentelijke structuurvisie.

3.3.2 Woonvisie 'Thuis in Wijchen'

Om de woningvoorraad duurzaam en gevarieerd te houden wil de gemeente flexibel om kunnen gaan met nieuwe initiatieven. In de beoordeling van nieuwe aanvragen voor woningen zal de gemeente onder meer beoordelen of het initiatief meerwaarde heeft voor de leefbaarheid. Belangrijke relevante aandachtspunten daarbij zijn o.a.:

- De (lokale) behoefte is leidend. Plannen moeten kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte.
- Nieuwbouw moet bijdragen aan de identiteit van een wijk of dorp. Daarbij gaat het zowel om de ruimtelijke als de sociale kwaliteit.
- Vervanging en verbetering van bestaande bebouwing, gaat vóór uitbreiding.
- Waar mogelijk tenminste energieneutraal en gasloos.

De gemeente Wijchen heeft de ambitie uitgesproken om de 'mismatch' tussen vraag en aanbod weg te nemen. In de woonvisie 'Thuis in Wijchen' wordt de wens uitgesproken om alle woningen zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de kwalitatieve eisen en wensen van bewoners. Het gaat daarbij niet alleen om de huidige bewoners van een woning, maar zeker ook de toekomstige bewoners. De gemeente Wijchen streeft naar een duurzame en meer flexibele woningvoorraad, zodat geanticipeerd kan worden op huidige en toekomstige behoeften en woonwensen.

Planspecifiek
In het geval van de voorliggende ontwikkeling is geen sprake van een nieuwe woningaanvraag, maar van vervanging van bestaande bebouwing. Er wordt daarnaast aangesloten bij de wens van de gemeente om de woningvoorraad te verduurzamen. Het uitgangspunt is de bouw van een (aard)gasloze woning en in aansluiting op de BENG-normen zoals die per 1 januari 2021 van kracht worden.

3.3.3 Conclusie

De voorliggende ontwikkeling is passend binnen het gemeentelijke beleid.

3.4 Conclusie

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het beleid van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Planspecifiek
In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer; een aangesloten gebied van 2.000 woningen of meer; of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Aangezien het aantal woningen in de toekomstige gelijk blijft in het plangebied, is er geen m.e.r.-beoordeling conform het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Gelet hierop, wordt geconcludeerd dat de drempelwaarden niet worden overschreden, waardoor in onderhavig plan kan worden volstaan met het uitvoeren van een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. De in dit hoofdstuk beschreven onderzoeksresultaten voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarbij wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

4.2 Bodem

4.2.1 Regelgeving

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat, indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). De Wet bodembescherming heeft betrekking op landbodems; waterbodems vallen onder de Waterwet. Op grond van de Woningwet en de Bouwverordening dient voor elke individuele bouwlocatie aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde bebouwing, alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Dit is het zogenaamde stand still-beginsel. Het vaststellen van de bodemkwaliteit wordt bij het opstellen/herzien van een bestemmingsplan alleen van belang geacht voor de locaties waar ontwikkelingen gepland zijn (zoals functiewijzigingen, bouwen, graven/ophogen). Bij nieuwe ontwikkelingen dient bekeken te worden of de bodemkwaliteit een belemmering op kan leveren voor de realisering hiervan. Bijna altijd is het mogelijk om bodem geschikt te maken voor het gewenste gebruik. Het is echter mogelijk dat een plan financieel onuitvoerbaar wordt, bijvoorbeeld omdat de kosten van de sanering te hoog zijn. Bij een wijziging van de bestemming of van de functie wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht, indien deze wijziging tevens een meer gevoelige vorm van bodemgebruik inhoudt.

4.2.2 Onderzoek

Voor de herbouw van de woning is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet benodigd. Het betreffende perceel is reeds voorzien van een woonbestemming. Van een functiewijziging is derhalve geen sprake. Aangenomen mag worden dan de bodemkwaliteit geschikt is voor de functie Wonen.

Desondanks is er in het najaar van 2019 een verkennend bodemonderzoek in combinatie met een onderzoek naar asbest in de bodem uitgevoerd. In bijlage 1 zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven.

Verkennend asbestonderzoek (NEN 5707)
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “onverdachte locatie”, juist is. Er zijn immers in de bodem ter plaatse van RE1 en RE2 (overige terreindeel) op basis van analytische waarnemingen, geen verhoogde gehalten aan asbest aangetroffen.

Ter plaatse van RE3 (dakgootlijn boerderij) zijn licht verhoogde gehalten aan asbesthoudende materialen aangetoond. Ter plaatse van RE4 (dakgootlijn schuur) zijn sterk verhoogde gehalten aan asbesthoudende materialen aangetoond.

De geconstateerde gehalten van RE1, RE3 en RE3 liggen onder de grens van 0,5 maal de interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Het geconstateerde gehalten van RE4 ligt boven de grens van 0,5 maal de interventiewaarde en vormt aanleiding tot het uitvoeren van sanerende maatregelen.

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie”, formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op het onverdachte deel van de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

Met uitzondering van de gehalten aan PAK in de bovengrond ter plaatse van boring 1 liggen de geconstateerde verhoogde gehalten onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Het gehalte aan PAK in boring 1 (bodemlaag 0,0 tot 0,5 m -mv) is gelegen boven de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde. Echter betreft het een minimale verhoging en zijn de gehalten gelegen ver beneden de interventiewaarde. Gezien het feit dat de overige geanalyseerde monsters maximaal licht verhoogde gehalten aan PAK worden geconstateerd wordt verwacht dat de omvang van de aanwezige matige verontreiniging met PAK beperkt van omvang is.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Wel dient rekening te worden gehouden met het feit dat als wanneer ter plaatse van boring 1 eventueel civiele werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, wordt aanbevolen om deze matig verontreinigde grond te ontgraven en af te voeren naar een erkend verwerker.

4.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt, na uitvoering van de asbestsanering, geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan. Te zijner tijd zal een saneringsplan opgesteld worden. Het bewijs van de BUS-melding zal aan het bestemmingsplan worden toegevoegd. Deze sanering zal naar verwachting deels parallel, maar los van het bestemmingsplantraject uitgevoerd worden. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen zal aanvullend bodemonderzoek verricht worden ter plaatse van de nog te slopen bebouwing en de grindverharding.

4.3 Geluid

4.3.1 Regelgeving

Wegverkeer
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh - het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat, indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk. Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Railverkeer
Langs landelijke spoorwegen liggen referentiepunten, waarvoor is vastgelegd hoeveel geluid de spoorlijn mag produceren, zogenaamde geluidsproductieplafonds (GPP's). De hoogte van de geluidsproductieplafonds is vastgelegd in het geluidsregister. De grootte van de zone van een spoorweg is afhankelijk van het geluidsproductieplafond en is vastgelegd in artikel 1.4a uit het Besluit geluidhinder (Bgh). De zone van een spoorweg ligt aan beide zijden van de spoorweg en wordt gemeten van de buitenste spoorstaaf. De wettelijke zone van een spoorweg is afhankelijk van de toegestane geluidsbelasting op het referentiepunt uit het geluidregister.

4.3.2 Onderzoek

Weg- en railverkeerslawaai
In het kader van de voorliggende ontwikkeling is een akoestisch onderzoek naar weg- en railverkeerslawaai uitgevoerd. De volledige rapportage is als bijlage 2 bij de toelichting opgenomen.

Bij de te herbouwen woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden afkomstig van het wegverkeer op de Bijsterhuizen en de Woeziksestraat met maximaal 3 dB. Alle woningen voldoen wel aan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 68 dB.

Bij de omgevingsvergunning voor bouwen wordt de geluidwering bepaald aan de hand van deze vastgestelde hogere waarde. Met enkele maatregelen kan dit eenvoudig worden gerealiseerd, waarmee een goed woon- en leefklimaat is geborgd.

Industrielawaai
De woning is niet gelegen binnen de zone van een geluidgezoneerd industrieterrein. Akoestisch onderzoek naar industrielawaai is derhalve niet benodigd.

4.3.3 Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt na het verlenen van hogere waarden geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan. In het gemeentelijke geluidsbeleid is vastgelegd dat iedere woning een geluidsluwe gevel moet hebben. Uit het onderzoek blijkt dat bij de woning in het plan minimaal één geluidsluwe gevel aanwezig is, hierdoor is het verlenen van de hogere waarde op basis van het gemeentelijke geluidbeleid zonder meer mogelijk.

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen moet aanvullend nog een akoestisch rapport met betrekking tot de geluidwering van de gevel worden bijgevoegd. Dit staat verder los van het bestemmingsplan.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Regelgeving

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007 - inmiddels opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) - gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Projecten dienen te worden beoordeeld op basis van de voormalige Wet luchtkwaliteit c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

4.4.2 Onderzoek

Het onderhavige bestemmingsplan maakt de herbouw van een bestaande woning mogelijk. Deze ontwikkeling draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtkwaliteit.

4.4.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

4.5.1 Regelgeving

Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van inrichtingen en/of bedrijven worden gerealiseerd, zal een milieukundig onderzoek uit moeten wijzen in hoeverre er sprake is van mogelijke beperkingen ten gevolge van de aanwezige inrichtingen en of bedrijven. Maar ook andersom dient aandacht te worden besteed aan de rechten van de aanwezige inrichtingen en/of bedrijven. Het is immers niet de bedoeling dat nieuwe ontwikkelingen de huidige bedrijfsvoering in de directe omgeving zullen beperken.

Voor het vaststellen van de genoemde minimale richtafstanden tussen inrichtingen en milieugevoelige functies worden in de regel de lijsten zoals deze zijn opgenomen in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar en zo nodig naar het risico op bodem- of luchtverontreiniging. Bedrijven zijn in de VNG-handreiking ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste richtafstanden tot milieugevoelige functies. De categorieën geven de zwaarte van bedrijvigheid en mogelijke milieuhinder weer. De richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand omgevingstype rustige woonwijk, rustig buitengebied	Richtafstand omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

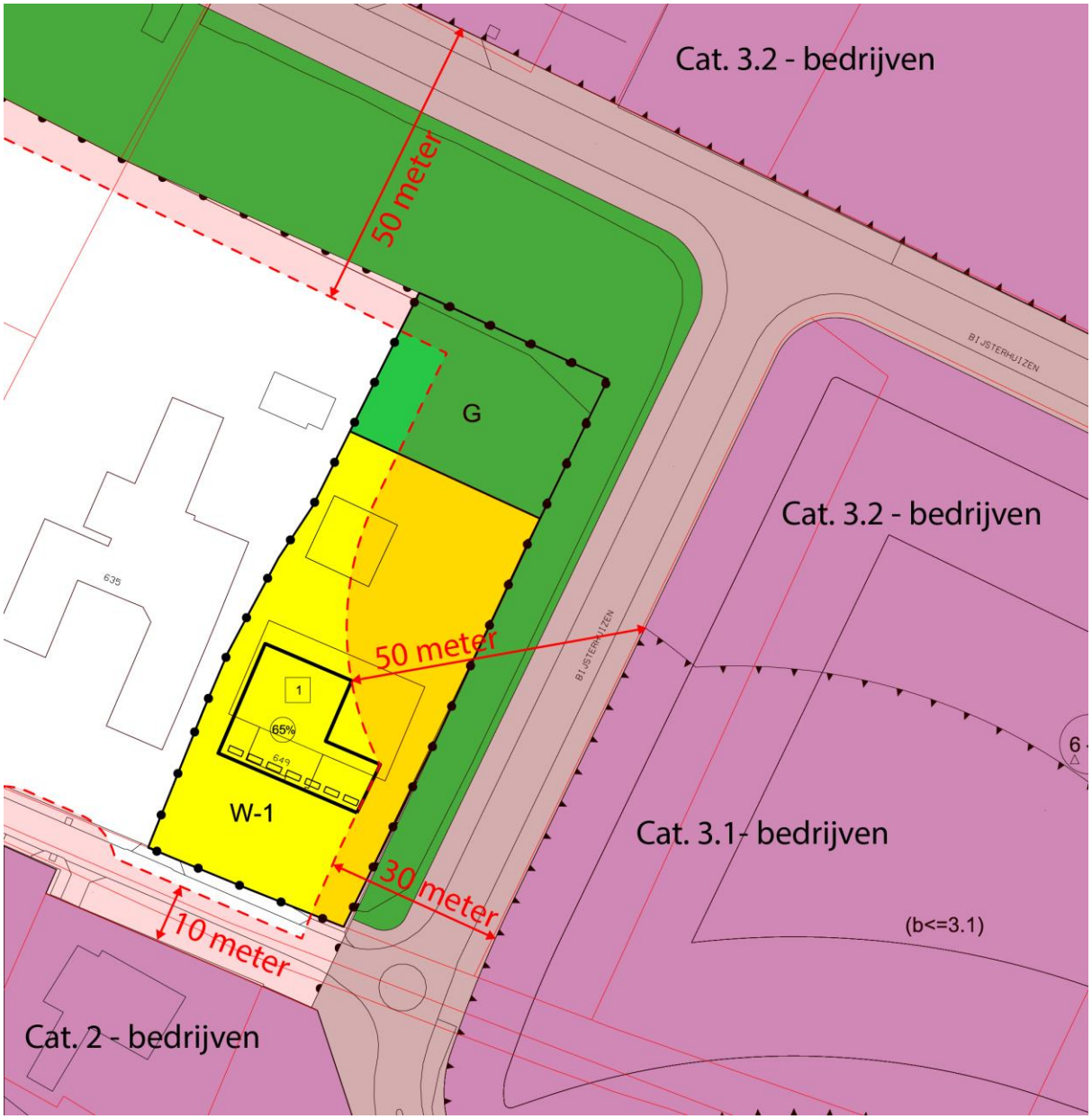
Tabel: richtafstanden VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

Voorgaande tabel geeft een overzicht van de richtafstanden voor verschillende bedrijfscategorieën ten opzichte van een woonwijk en gemengd gebied. Indien de richtafstand niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk. Indien er sprake is van een kortere afstand dan de richtafstand, is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

4.5.2 Onderzoek en conclusie

De directe omgeving van het perceel is op basis van de VNG-brochure aan te merken als een 'gemengd gebied'. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging of een gebied dat is gelegen nabij hoofdinfrastructuur. Kenmerkend voor het omgevingstype 'gemengd gebied' is dat sprake is van een zekere verstoring en dus van een relevant andere omgevingskwaliteit dan in een rustig woongebied. Aan de noord- en oostzijde grenst het perceel aan bedrijventerrein Bijsterhuizen. Ook ten zuiden van de Woeziksestraat is een bedrijventerrein gelegen. Bovendien ligt het perceel binnen de invloedsfeer van de spoorlijn Oss - Nijmegen. Zodoende is ter plaatse van het plangebied sprake van het omgevingstype 'gemengd gebied', waardoor de richtafstand terug kan worden gebracht met één afstandsstap.

Voor bedrijventerrein Bijsterhuizen is in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Bijsterhuizen' een interne milieuzonering aangebracht. Dat betekent dat aan de randen van het bedrijventerrein minder zware bedrijvigheid is toegestaan. Zoals blijkt uit onderstaande afbeelding zijn in de nabijheid van het plangebied uitsluitend bedrijven in milieucategorie 3.1 en 3.2 toegestaan. Voor deze milieucategorieën geldt een gereduceerde richtafstand van respectievelijk 30 en 50 m. Zoals blijkt uit navolgende afbeelding overlapt de hindercontour van bedrijventerrein Bijsterhuizen een gedeelte van het perceel:



Afbeelding 4.1: uitwaartse zonering omliggend bedrijventerrein

Om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen is het nieuwe bouwvlak afgestemd op de hindercontour van het bedrijventerrein. Daarmee is een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd en worden toekomstige bedrijven op het bedrijventerrein niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Ten zuiden van het plangebied (Celsiusstraat 41 en Woeziksestraat 692 en 700) zijn diverse bedrijven in milieucategorie 1 en 2 gevestigd. Voor bedrijvigheid in milieucategorie 2 geldt een gereduceerde richtafstand van 10 m. Zoals blijkt uit voorgaande afbeelding wordt ruimschoots aan deze richtafstand voldaan.

4.5.3 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.6 Externe veiligheid

4.6.1 Regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid rondom externe veiligheid is vastgelegd in circulaires, regelingen, AMvB's en wetten.

In Nederland worden twee maten gehanteerd voor externe veiligheidsrisico's, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij het plaatsgebonden risico (PR) gaat het om de kans per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich onafgebroken en onbeschermd in de nabijheid van een risicovolle inrichting of transportas bevindt. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven als een contour rondom de risicovolle inrichting of de transportas.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans dat een (werkelijk) aanwezige groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet verantwoord worden voor het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen voordoen. Dit is de zogenaamde 1 %-letaliteitsgrens; de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf (invloedsgebied).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Het besluit is op 27 oktober 2004 in werking getreden.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Daarin wordt geregeld hoe een gemeente moet omgaan met risico's langs relevante buisleidingen. De hogedruk gasleidingen van Gasunie zijn het meest relevant.

Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) in werking getreden. Het Bevt verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

4.6.2 Onderzoek

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen risicovolle inrichtingen en/of buisleidingen aanwezig.

Wel is ten zuiden van het plangebied de spoorlijn Oss - Nijmegen gelegen, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt (spoortrajectnummer 64H.1). Voor deze transportroute geldt geen PR 10^{-6} contour, noch is sprake van een plasbrandaandachtsgebied. Wel is het plangebied binnen het invloedsgebied gelegen. Omdat de personendichtheid met het voorliggende bestemmingsplan niet zal toenemen, is een berekening van het groepsrisico niet benodigd. Bovendien blijkt uit eerdere berekeningen voor het project 'Keerspoor' dat het groepsrisico onder de 10 % van de oriëntatiewaarde ligt. Omdat ter plaatse van het voorliggende plangebied sprake is van een lagere personendichtheid, mag worden aangenomen dat ter hoogte van het plangebied evenmin sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Hiervoor moet op basis van artikel 7 en 9 Bevt een beoordeling van rampbestrijding en zelfredzaamheid van personen ten gevolge van het transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

Bestrijdbaarheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

4.6.3 Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt voor advies voorgelegd aan de Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VGZ).

4.7 Waterhuishouding

Wettelijk kader
Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, moet een watertoets worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (artikel 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (artikel 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. Overigens betreft de watertoets niet alleen het belang van de waterbeheerder, maar ook het gemeentelijk waterbelang.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuiswaterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering van meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

Huidig watersysteem

Geomorfologie
In het plangebied zijn een bedrijfswoning en diverse verouderde opstallen aanwezig. In totaal is er 692 m^2 bebouwing aanwezig. Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwater- beschermingsgebied. Uit het verkennend bodemonderzoek (zie bijlage 1) blijkt dat de deklaag (0 - 1,5 m -mv) uit matig fijn zand bestaat met daaronder (1,5 - 2,5 - mv) zwak zandig leem, met daaronder weer matig fijn zand en dat de grondwaterstand zich bevindt op een diepte van afgerond 1,9 m -mv.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
In het plangebied is momenteel geen oppervlaktewater aanwezig.

In de huidige situatie is het plangebied aangesloten op de riolering (gemengd stelsel) onder de Woeziksestraat.

Ecosysteem
Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (Gelders Natuurnetwerk) en ook niet in een beschermingszone voor natte natuur.

Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid
In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie.

Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is vooral gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

Zorgplichten
De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wet milieubeheer artikel 10.33). Hemelwater moet door perceeleigenaren op eigen terrein worden verwerkt, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd en ook niet op het oppervlaktewater kan worden geloosd. Is dat laatste het geval, dan treedt de gemeentelijke zorgplicht voor inzameling en verwerking van overtollig hemelwater in werking (Waterwet artikel 3.5).

Wat betreft grondwater heeft de gemeente een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied om structurele gevolgen van grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen danwel beperken, tenzij dit niet doelmatig is of een verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet artikel 3.6).

Waterschap
De gemeente Wijchen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet artikel 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen.

Wateroverlast en volksgezondheid

Beleidsuitgangspunten
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie moet zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en voorkomen van schade aan volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Gevolgen voor het plan
Bij de bouw van de nieuwe woning zal rekening worden gehouden met de ontwaterings- en drooglegginsgeisen. Het plangebied heeft bovendien al een bestemming 'Wonen' en er is in de bestaande situatie geen sprake van wateroverlast.

In het geval van ondergronds bouwen of onderkeldering zal in de bouwplannen rekening worden gehouden met eventuele grondwateroverlast. Tevens dienen consequenties van ondergronds bouwen voor het grondwaterregime in de directe omgeving nader te worden bekeken. Het ontwerp van de woningen zal overigens pas definitief gemaakt worden na het vaststellen van het bestemmingsplan.

Afkoppeling en waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.

Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het rioleringsstelsel met de voorkeursvolgorde: 1. Benutting, 2. Bodeminfiltratie, 3. Vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater, 4. Afvoeren via rioolstelsel. Uitgangspunt bij nieuwbouw is aanleg van gescheiden hemelwater- en droogweerafvoer (HWA- en DWA-afvoer).

Hemelwater moet in beginsel op eigen perceel worden verwerkt. Wanneer hemelwaterberging niet op eigen perceel kan plaatsvinden en direct of indirect op het oppervlaktewater wordt geloosd, dan is het plan compensatieplichtig op grond van het waterschapsbeleid. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m² (stedelijk gebied) en 1.500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.

In alle gevallen moet het adequaat functioneren van de infiltratie- of bergingsvoorziening voor hemelwater zijn gewaarborgd.

Gevolgen voor het plan
Voor het plangebied is sprake van een afname aan verharding met 323 m^2, zoals blijkt uit onderstaande tabel. Watercompensatie is derhalve niet benodigd.

	Bestaande situatie	**Toekomstige situatie**	**Verschil**
Onverhard	2.254 m^2	2.577 m^2	+ 323 m^2
Hoofdgebouw	72 m^2	260 m^2 (65% * 400 m^2)	+ 188 m^2
Bijgebouwen	620 m^2	120 m^2	- 500 m^2
Openbare verharding	-	-	-
Verharding eigen terrein	750 m^2	739 m^2 (20% * 3.696 m^2)	- 11 m^2
Totaal	**3.696 m^2**	**3.696 m^2**	

In de huidige situatie is het dakoppervlak van de bestaande bebouwing niet afgekoppeld. In de toekomstige situatie is dit wel het geval en loopt het water de omliggende tuin in. Daar kan het water infiltreren in de bodem.

Waterkwaliteit

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken wordt primair voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen, zoals omschreven in de Dubo-bepalingen, maar ook door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc.

Verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en andere verharde oppervlakken wordt alleen afgevoerd via een zuiverende voorziening, zoals een bodempassage. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering.

Gevolgen voor het plan
In de Woeziksestraat is een gemengd rioolstelsel aanwezig, waarop kan worden aangesloten. De precieze aansluiting van de riolering zal sowieso in een later stadium (in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen) in overleg met de gemeente Wijchen worden uitgedetailleerd.

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die het hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Natte natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan. Bouwplan en toekomstige beheer van de planlocatie geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit.

Bij aanleg van open water moet worden gestreefd naar aanleg van natuurvriendelijke (en veilige) oevers. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit.

Gevolgen voor het plan
Het plangebied bevindt zich niet in een beschermingszone voor natte natuur. Er wordt geen nieuw open water aangelegd. Het beleidsuitgangspunt is niet van toepassing op het plangebied.

Drinkwaterbesparing

Beleidsuitgangspunten
Drinkwaterverspilling moet worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen voor het plan
Dit punt wordt nader uitgewerkt in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen.

Beleving van water

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.

Gevolgen voor het plan
Er bevindt zich geen oppervlaktewater in het plangebied. Het beleidsuitgangspunt is verder niet van toepassing op het plangebied.

Overweging & conclusie
Het verhard oppervlak in het plangebied zal afnemen. Bovendien zal de nieuwe (te herbouwen) woning worden afgekoppeld, waardoor de waterhuishouding ter plaatse van het plangebied zal verbeteren.

Overleg met waterbeheerder
In het kader van het wettelijk vooroverleg zal het voorliggende bestemmingsplan aan Waterschap Rivierenland voorgelegd worden.

4.8 Ecologie

4.8.1 Regelgeving

In 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soortenbescherming
Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
    c. sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
        - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
        - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Wijchen is de provincie Gelderland het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming
De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

4.8.2 Onderzoek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een quickscan naar de aanwezige flora en fauna uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 3 bij de toelichting opgenomen.

Soortenbescherming

Vleermuizen
De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan niet uitgesloten worden. Om deze reden dient aanvullend vleermuisonderzoek volgens het meest recente vleermuisprotocol uitgevoerd te worden. Dergelijk onderzoek zal bestaan uit tenminste zes vleermuisinventarisaties die in de periode half mei tot en met eind september uitgevoerd worden. Vleermuizen gebruiken het landschap gedurende het jaar namelijk op verschillende manieren (i.e. kraamplaats, zomerverblijfplaats, paarverblijf, (massa) winterverblijfplaats). Het vleermuisprotocol stelt daarom dat tenminste zes inventarisatiemomenten nodig zijn om de functies, die het plangebied mogelijk voor vleermuizen vervult, zo goed mogelijk te inventariseren. Op basis van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek wordt duidelijk of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Vogels met een vaste verblijfplaats
Het plangebied vormt geen geschikte verblijfplaats voor vogels met een vaste verblijfplaats. Het plangebied is wel onderdeel van de functionele leefomgeving van de Huismus. Echter zijn er in de omgeving van het plangebied voldoende mogelijkheden, in de vorm van akkerlandschap en tuinen, voor de huismus om te foerageren. De functionele leefomgeving van de Huismus zal door uitvoering van de planning niet zodanig verkleind worden dat dit negatieve gevolgen zal hebben op de instandhouding van de soort. Hierdoor bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verdere verplichtingen voor deze soorten. Wel dient de zorgplicht in acht genomen te worden.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is geschikt als functionele leefomgeving voor strikt beschermde marterachtigen. Om de functie van het plangebied voor deze soorten vast te kunnen stellen, dienen er wildcamera’s geplaatst te worden. Deze camera’s dienen in de periode maart tot en met augustus zes weken in het veld te staan. Hierbij worden de camera’s tijdens het eerste bezoek in het veld geplaatst en daarna om de week gecontroleerd (dit komt neer op drie controlebezoeken). Er zijn in totaal dus vier bezoeken nodig om het onderzoek uit te voeren.

Amfibieën
Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor de Rugstreeppad. Hierdoor kan de aanwezigheid van de Rugstreeppad niet met zekerheid worden uitgesloten. Hierdoor dient er nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van de Rugstreeppad en de functies van het gebied voor deze soort. De Rugstreeppad gaat vanaf oktober in winterslaap en verstopt zich daarbij onder de grond.

Gebiedsbescherming
Het plangebied heeft geen status in het kader van de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebied (Vogel- of Habitatrichtlijngebieden). Het dichtstbijzijnde gebied dat onder de bescherming van de Wet natuurbescherming valt is Natura 2000-gebied 'Rijntakken', circa 6,0 km ten noorden van het plangebied. Gezien de aard, omvang, het effectbereik en de afstand, worden er geen significant nadelige effecten op de aangewezen habitattypen en doelsoorten van dit Natura 2000-gebied verwacht als gevolg van verstoring door geluid, licht, trillingen en dergelijke. Voor deze storingsfactoren is daarom geen verdere toetsing aan de natuurwetgeving nodig. Gelet op het toekomstige gebruik van de locatie is alleen sprake van vervangende nieuwbouw en neemt het aantal verkeersbewegingen niet toe. In de bestaande situatie is in het plangebied bovendien sprake van een bestaande woning met verwarmingsketel met bijbehorende stikstofuitstoot, terwijl in de toekomstige situatie geen sprake meer is van een aardgasaansluiting.

4.8.3 Conclusie

Soortenbescherming
Er is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar vleermuizen, grondgebonden zoogdieren (marterachtigen) en amfibieën.

Te zijner tijd zullen de resultaten van deze onderzoeken worden ingevoegd. Mogelijk moet in het verlengde hiervan een ontheffing worden aangevraagd. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten moeten eventueel maatregelen worden getroffen om effecten te voorkomen. Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Gebiedsbescherming
Het plangebied is niet gelegen binnen een gebied dat is aangewezen in het kader van de Wet natuurbescherming. Ook zijn significant negatieve effecten op nabij gelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

4.9.1 Regelgeving

Erfgoedwet
De Erfgoedwet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen golden, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Archeologische beleidsadvieskaart gemeente Wijchen
Volgens de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Wijchen ligt het perceel in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt dat voor bodemingrepen groter dan 120 m^2 of die dieper reiken dan 0,3 m archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Naast een hoge archeologische verwachtingswaarde is het perceel tevens gelegen binnen de aandachtszone van het aangrenzende AMK-terrein. Binnen deze zone is archeologisch onderzoek verplicht voor bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m^2. Nader onderzoek met betrekking tot archeologie is dan ook noodzakelijk.

4.9.2 Onderzoek

Archeologie
In het kader van voorliggend bestemmingsplan is in het najaar van 2019 een archeologisch bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor het plangebied. De rapportage is als bijlage 4 bij de toelichting opgenomen.

In het plangebied is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Ten aanzien van de voorgenomen ingrepen adviseert het onderzoeksbureau aanvullend onderzoek voorafgaand aan grondroerende werkzaamheden. Gezien de verwachting op het aantreffen van zowel grondsporen als vondstconcentraties kan een dergelijk onderzoek het beste worden uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P). Dit onderzoek kan zich mogelijk beperken tot die locaties binnen het plangebied waar daadwerkelijk ingrepen in de ondergrond plaats zullen vinden.

Cultuurhistorie
Op basis van de kaart 'Historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie' van de provincie Gelderland zijn er geen cultuurhistorische waardevolle objecten of structuren in of nabij het plangebied aanwezig.

4.9.3 Doorvertaling bestemmingsplan

Archeologie
Er is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Ten aanzien van de voorgenomen ingrepen adviseert Transect tot het uitvoeren van aanvullende onderzoekstappen voorafgaand aan grondroerende werkzaamheden. Dit onderzoek kan het beste worden uitgevoerd als een karterende en waarderende fase. Gezien de verwachting op het aantreffen van zowel grondsporen als vondstconcentraties kan een dergelijk onderzoek het beste worden uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P). Dit onderzoek kan zich mogelijk beperken tot die locaties binnen het plangebied waar daadwerkelijk ingrepen in de ondergrond plaats zullen vinden.

Voorafgaand aan dit onderzoek moet een Programma van Eisen (PvE) worden opgesteld, dat moet worden goedgekeurd door de bevoegde overheid, de gemeente Wijchen. Gezien de beperkte omvang van het bouwvlak, kan in het PvE misschien rekening worden gehouden met een doorstart naar een Definitieve Opgraving (DO), om waardevolle archeologische resten veilig te kunnen stellen.

Het bevoegd gezag, de gemeente Wijchen, sluit zich na beoordeling van het archeologisch rapport aan bij het advies dat er vervolgonderzoek nodig is. De omvang van dit onderzoek moet nader bepaald worden en hangt samen met de omvang van de daadwerkelijke bodemverstoringen door de bouw en bijbehorende infrastructuur (wegen, riool, kabels en leidingen).

Tot dat dit aanvullende onderzoek is uitgevoerd, blijft de archeologische dubbelbestemming gehandhaafd.

Cultuurhistorie
Het aspect 'cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.10 Leidingen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

In het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen of andere beschermenswaardige objecten gelegen. Derhalve bestaan er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.11 Verkeer en parkeren

4.11.1 Verkeer

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de herbouw van een bestaande woning. De herbouw van de woning aan de Woeziksestraat leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, omdat hier al een woning aanwezig is.

De woning aan de Woeziksestraat wordt - net als in de huidige situatie - rechtstreeks ontsloten op de Woeziksestraat en via Bijsterhuizen op de Graafseweg (N324) enerzijds en de A326 / Wijchenseweg anderzijds.

4.11.2 Parkeren

Ter waarborging van voldoende parkeervoorzieningen hanteert de gemeente Wijchen de gemiddelde parkeernormen uit CROW-publicatie 317 ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’. Dit is bepaald in het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden.

In artikel 7.3 van de regels is een regeling ten aanzien van parkeren opgenomen. Daarin is bepaald dat bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij de maximale parkeernormen in CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' als uitgangspunt dienen. Voor vrijstaande woningen geldt een gemiddelde parkeernorm van 2,6 parkeerplaatsen per woning. Eén en ander is weergegeven in navolgende tabel:

Type woning	**Parkeernorm**
Vrijstaande woning	2,6 parkeerplaatsen per woning
Bedrijf aan huis (kantoor zonder baliefunctie)	2,1 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo

Tabel: parkeernormen

Parkeren moet geheel op eigen terrein opgelost worden. Dat betekent dat voorzien moet worden in tenminste drie parkeerplaatsen. Gelet op de ruime kavelmaat mag worden aangenomen dat er voldoende ruimte is om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen. Het aspect 'Parkeren' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.12 Duurzaamheid

Het klimaat verandert; de neerslaghoeveelheid (en intensiteit) neemt toe, waardoor er meer kans is op wateroverlast. Daarnaast stijgt de gemiddelde temperatuur en neemt de kans op hittegolven toe, wat in de zomer kan leiden tot hittestress. In Nederland zijn de gevolgen van klimaatverandering waarschijnlijk te beheersen. Hoe groot de problemen straks worden, hangt af van de maatregelen die we nemen. Aan de ene kant moeten we de uitstoot van broeikasgassen verminderen zodat de opwarming beperkt blijft (deze aanpak wordt ‘mitigatie’ genoemd, dat betekent ‘vermindering’). Aan de andere kant is het verstandig dat we ons aanpassen aan een ander klimaat (dit type maatregelen wordt ‘adaptatie’ genoemd). Beide type maatregelen zijn nodig.

Doorwerking plangebied
De gemeente Wijchen wenst haar woningvoorraad te verduurzamen. Met de voorliggende ontwikkeling wordt hier nadrukkelijk op ingespeeld. Uitgangspunt is de bouw van een (aard)gasloze woning. Bovendien is duurzaamheid meer dan alleen het energievraagstuk. Ook de wijze van bouwen en de inrichting van de percelen zijn hierbij van belang. Gedacht moet worden aan bijvoorbeeld de toepassing van duurzame materialen en zelfvoorzienend in de opvang/ het hergebruik van regenwater.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

In deze paragraaf worden de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, de Wabo en andere (recente) bestemmingsplannen van de gemeente Wijchen. Voor het bouwen is verder het Besluit omgevingsrecht (Bor) van belang. In het Bor zijn onder andere regels voor vergunningvrije bouwwerken opgenomen.

5.2 Inleidende regels

Begrippen
In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten
Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.3 Bestemmingsregels

5.3.1 Opbouw bestemmingen

Bestemmingsomschrijving
Bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de grond worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies zoals bedrijven, wonen, centrum etc. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort uit de toegelaten functies.

Bouwregels
In de bouwregels worden voor alle hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding.

Afwijken van de bouwregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde bouwregels.

Specifieke gebruiksregels
In dit onderdeel kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Het is niet de bedoeling alle mogelijke strijdig gebruiksvormen te noemen, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de doeleindenomschrijving.

Afwijken van de gebruiksregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde gebruiksregels.

5.3.2 Bestemmingen

In deze paragraaf zijn de feitelijk in het plan voorkomende bestemmingen beschreven. Per bestemming is kort toegelicht welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden.

Tuin
De achterzijde van het perceel is voorzien van de bestemming 'Tuin'. Het is niet wenselijk deze gronden aan te merken als achtererfgebied bij de woning, gelet op de ligging nabij bedrijventerrein Bijsterhuizen. De bouwmogelijkheden binnen deze bestemming zijn beperkt. Binnen deze bestemming zijn in principe alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan. Uitzondering hierop vormen gebouwen voor nutsvoorzieningen.

Wonen - 1
De gronden met de bestemming 'Wonen - 1' zijn bestemd voor wonen en de uitoefening van een beroep aan huis. Voor de bebouwingsmogelijkheden binnen deze bestemming wordt een onderscheid gemaakt in het hoofdgebouw van de woning, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde.

- **Hoofdgebouwen:** Hoofdgebouwen (woningen) mogen uitsluitend binnen de aangegeven bouwvlakken worden gerealiseerd, met een maximum goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6,0 en 10,0 m. De woning moet met de voorgevel op het figuur 'gevellijn' georiënteerd worden.
- **Bijbehorende bouwwerken:** vrijstaande of aangebouwde bijgebouwen mogen - met uitzondering van erkers - uitsluitend in het achtererfgebied worden gerealiseerd. De maximum oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 120 m^2. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 3 m, danwel 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw. De bouwhoogte mag ten hoogste 6 m bedragen. Voor erkers voor de voorgevel is een specifieke regeling opgenomen.

Onder de bestemming 'Wonen - 1' valt op grond van jurisprudentie ook het aan huis verbonden beroep. De maat van het beroepsgedeelte is ten hoogste 40% van de totale vloeroppervlakte van het hoofdgebouw, met een maximum van 80 m². (Niet verkeersaantrekkende) aan huis verbonden beroepen zijn vrij, voor zover de woonfunctie volledig gehandhaafd blijft en de woning als zodanig herkenbaar blijft. Er mogen geen nadelige effecten optreden voor het woonmilieu en de parkeerbalans in de omgeving. Voor een bedrijf aan huis geldt na afwijking een maximum vloeroppervlakte van 150 m^2, behalve ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' waar deze oppervlakte bij recht is toegestaan.

Waarde - Archeologie 2
De dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' is opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden. Voor werkzaamheden op of in deze gronden met een oppervlakte groter dan 120 m^2 respectievelijk 1.000 m^2 of die dieper reiken dan 0,3 m is een omgevingsvergunning (voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) vereist in het kader waarvan een afweging kan worden gemaakt tussen de activiteit en de te beschermen waarden.

5.4 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels
Deze bepaling bevat algemene regels omtrent bestaande afstanden en maten.

Algemene gebruiksregels
Deze bepaling bevat de vormen van gebruik, die in ieder geval strijdig zijn met de regels van het bestemmingsplan. Tevens is in de algemene gebruiksregels bepaald dat voorzien moet worden in voldoende parkeergelegenheid, waarbij de gemiddelde parkeernormen uit CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' zijn opgenomen.

Algemene afwijkingsregels
Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen waarin nog een aantal algemene afwijkingen is opgenomen. Het betreft hier onder meer een standaardregeling die beperkte afwijkingen in de maatvoering bij de uitvoering van bouwplannen mogelijk maakt.

5.5 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel
Dit artikel geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

6.1.2 Conclusie

Omdat de gemeente de nog te ontwikkelen gronden niet in eigendom heeft, is een anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar gesloten. Daarmee zijn de kosten voor de planontwikkeling anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet aan de orde. Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Conform ex artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg wordt het voorliggende bestemmingsplan toegezonden aan diverse overlegpartijen. Er zijn geen reacties binnengekomen.

6.2.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg start de formele bestemmingsplanprocedure. Eventuele aanpassingen die volgen uit de overlegreacties worden te zijner tijd verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Indien nodig worden er ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 22 oktober t/m woensdag 2 december 2020 (gedurende zes weken) ter visie gelegen.

Er zijn tijdens deze periode geen zienswijzen ingediend.

6.2.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna

Bijlage 4 Archeologisch onderzoek

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Woeziksestraat 649 met identificatienummer NL.IMRO.0296.WESTWoeziksestr649-VG01 van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aangebouwd bijgebouw

een aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.6 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/ kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.7 aan huis verbonden beroep

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.8 achtererfgebied

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.9 archeologische waarden

waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bestaand

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.12 bed & breakfast

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bevoegd gezag

het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.16 bijgebouw

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.17 bouwen

het plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.23 bouwwijze

de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-een-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd.

1.24 carport/ overkapping

een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.25 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.28 inwoning

Van inwoning is sprake als er een gemeenschappelijk huishouden wordt gevoerd en de verblijfsruimten en voorzieningen gemeenschappelijk worden gebruikt. Andere aspecten kunnen zijn dat er geen gescheiden nutsaansluitingen zijn. Er is geen sprake van een tweede zelfstandige woning;

1.29 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.30 maatschappelijk

voorzieningen ten behoeve van openbaar bestuur, openbare dienstverlening, religie, verenigingsleven, onderwijs met bijbehorende sport- en gymnastieklokalen, (kinder)dagopvang, opvoeding, cultuur, lichamelijke en/of geestelijke volksgezondheid;

1.31 meergeneratiewoning

Eén woning die krachtens een omgevingsvergunning geschikt is gemaakt voor bewoning door twee of meerdere huishoudens met een familierelatie en met een fysieke koppeling tussen de woonruimtes, waarbij sprake is van inwoning gerelateerd aan de familierelatie. Er is dus sprake van een vorm van inwoning waarbij twee of meerdere afzonderlijke huishoudens worden gevoerd;

1.32 nevenactiviteit

activiteiten die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin een ondergeschikt bestanddeel vormen van de totale bedrijfsactiviteiten op een bouwperceel;

1.33 omgevingsvergunning

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.34 ondergeschikte functie

een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt is aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.35 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.36 voorgevelrooilijn

de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.37 vrijstaand bijgebouw

een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een een garage, berging of hobbyruimte;

1.38 waterhuishoudkundige doeleinden

doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.39 woning/ wooneenheid

een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden.

1.40 woningsplitsing

Bij woningsplitsing is sprake wanneer een tweede zelfstandige woning, die permanent wordt bewoond door één afzonderlijk huishouden, wordt gecreëerd binnen een reeds bestaande woning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens

de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 de bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel

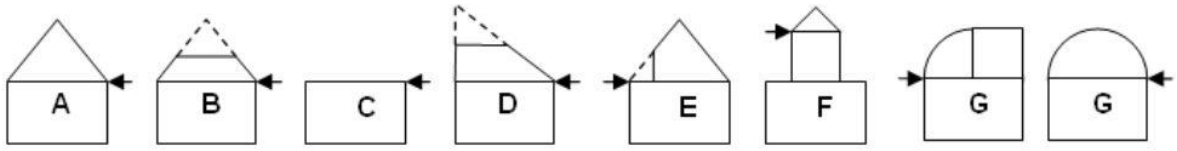
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
------ = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 het peil

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeren (ten behoeve van de bewoners van het desbetreffende perceel);
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

met de daarbij behorende gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de maximum bouwhoogte bedraagt:
    1. van erfafscheidingen: 2,0 m;
    2. van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde: 2,5 m;
b. in afwijking van hetgeen bepaald onder a gelden voor het bouwen van carports en overkappingen de volgende regels:
    1. carports en overkappingen mogen enkel worden opgericht op tenminste 1,0 m achter de voorgevel (of het verlengde daarvan);
    2. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,3 m;
    3. het maximum oppervlak bedraagt 25 m².

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 4.5.1, een meergeneratiewoning;
d. na een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 4.5.2, recreatieve voorzieningen in de vorm van een bed & breakfast;
e. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' of na een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 4.5.3, een bedrijf aan huis;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in sublid 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in sublid 4.1.1:

a. Aantal woningen
Het aantal woningen mag niet meer bedragen dan met de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangeduid.

b. Aan huis verbonden beroep
Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende aangebouwde of vrijstaande bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
d. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
e. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan.

c. Aan huis verbonden bedrijf
Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' tot 150 m², of na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 4.5.3.

d. Duurzame energie
De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.2 Situering

a. Hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', met dien verstande dat de voorgevel van het hoofdgebouw op het figuur 'gevellijn' dient te worden georiënteerd;
b. Vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan in het achtererfgebied;
c. In afwijking van het bepaalde onder b zijn vóór de voorgevel van het hoofdgebouw kleine aan het hoofdgebouw aangebouwde bijgebouwen in de vorm van erkers en balkons toegestaan.

4.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

Hoofdgebouw van de woning	**Maximum**
goothoogte	6,0 m
(bouw)hoogte	10,0 m
oppervlakte	zie 'maximum bebouwingspercentage (%)'

Vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen bij de woningen	**Maximum**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m²
goothoogte	3,0 m, danwel 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw
(bouw)hoogte	6,0 m

Aangebouwde bijgebouwen voor de voorgevel	**Maximum**
oppervlakte	6,0 m^2
diepte (gemeten uit de voorgevel)	1,5 m
(bouw)hoogte	3,0 m, danwel 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Maximum**
bouwhoogte erfafscheidingen	2,0 m
bouwhoogte carports c.q. overkappingen	3,0 m
oppervlakte carports c.q. overkappingen	20,0 m²
bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6,0 m

4.2.4 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in sublid 4.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte 1,0 m bedraagt;
c. de minimum afstand tot de grens van het bouwperceel bedraagt 2,0 m;
d. de gezamenlijke maximum oppervlakte bedraagt 50 m²;
e. de gezamenlijke maximum oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf bedraagt 50 % van de oppervlakte van dat zij- en achtererf.

4.2.5 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m² buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 4.2.3 om de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen:

a. woningsplitsing;
b. het gebruiken en/of het laten gebruiken van vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
c. het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of gebouwen voor een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning meergeneratiewoning

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in sublid 4.1.1 onder c om het gebruik van een deel van het hoofdgebouw of bijbehorende bouwwerken bij een woning als afhankelijke woonruimte (inwoning) toe te staan, met dien verstande dat:

a. inwoning in beginsel dient plaats te vinden in of direct aansluitend aan de woning, waarbij de afhankelijke woonruimte een onderlinge verbinding met de woning dient te hebben;
b. realisering dient plaats te vinden binnen de bestaande bouwmassa danwel binnen de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt;
c. niet meer dan 80 m² van het hoofdgebouw en/of bijbehorend bouwwerk mag worden gebruikt ten behoeve van inwoning;
d. er sprake blijft van één woning met één huisnummer en gemeenschappelijke voorzieningen;
e. er geen twee (of meerdere) zelfstandige woningen worden gecreëerd;
f. wordt voorzien in de toename van het aantal parkeerplaatsen volgens de parkeernormen in lid 7.3, waarbij het parkeren op eigen terrein dient plaats te vinden.

4.5.2 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in sublid 4.1.1 onder d. om een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

4.5.3 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 4.1.1 onder e voor de uitoefening van een aan huis verbonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis verbonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen met een maximum van 150 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a. De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zo nodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

7.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

7.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren geldt dat:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan geldt de regel dat er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen aanwezig is of wordt gerealiseerd op eigen terrein;
b. deze parkeergelegenheid dient in stand gehouden te worden;
c. voldoende parkeergelegenheid betekent dat voldaan wordt aan de parkeernormen zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Type woning	**Parkeernorm**
Vrijstaande woning	2,6 parkeerplaatsen per woning
Bedrijf aan huis (kantoor zonder baliefunctie)	2,1 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo

d. van het bepaalde onder c. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat op andere wijze is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen het gebruiken van gronden of bouwwerken voor seksinrichtingen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

c. Lid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Woeziksestraat 649'

RAPPORT

Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Woeziksestraat 649 te Wijchen

Opdrachtgever	:	Jansen Bouwontwikkeling B.V. Postbus 278 6600 AG WIJCHEN
Projectnummer	:	19KL368
Datum	:	26 november 2019
Auteur	:	ing. F.M. Bouma
Paraaf	:	

Klijn Bodemonderzoek B.V.
Oudlandseweg 1, 9682 XT Oostwold
Telefoon 0597 – 55 12 12
Email info@klijnbodemonderzoek.nl
Internet www.klijnbodemonderzoek.nl

INHOUD **BLAD**

1. INLEIDING 3
1.1. Algemeen 3
1.2. Opbouw 3

2. VOORONDERZOEK 4
2.1. Algemeen 4
2.2. Ligging en omgeving locatie 4
2.3. Historisch en huidig gebruik 5
2.4. Belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie 5
2.5. Bodemonderzoek 5
2.6. Bodemkwaliteitskaart 6
2.7. Toekomstig gebruik van het terrein 6
2.8. Financieel/juridisch 6
2.9. Regionale opbouw en geohydrologie 6
2.10. Onderzoekshypothese 7

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA 8

4. BODEMGEGEVENS 10
4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen 10
4.2. Samenstelling grondmengmonsters 11

5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES 12
5.1. Meetgegevens grondwater 12
5.2. Toetsingskader 13
5.3. Analyseresultaten verkennend asbestonderzoek NEN 5707 14
5.4. Analyseresultaten 14
5.5. Uitsplitsing mengmonster MM1 16
5.6. Toelichting analyseresultaten 18

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES 19
6.1. Samenvatting 19
6.2. Conclusies en aanbevelingen 20
6.3. Slotopmerking 22

BIJLAGEN

1 Ligging van de locatie en kadastrale kaart

2 Boorprofielen en legenda

3 Analyserapporten

4 Toetsingstabellen

5 Overzicht posities monsternamepunten

6 Foto's

7 Bepaling veiligheidsklasse op basis van publicatie CROW400

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van Jansen Bouwontwikkeling B.V. is door Klijn Bodemonderzoek B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Woeziksestraat 649 te Wijchen.

De aanleiding tot het verkennend bodem- en asbestonderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning in verband met de geplande bouwaanvraag op het perceel.

Het doel van het verkennend bodem- en asbestonderzoek is het verkrijgen van een indicatie van de kwaliteit van de grond en het ondiepe grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Klijn Bodemonderzoek B.V. is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het uitvoeren van milieukundig bodemonderzoek, inclusief partijkeuringen conform het Besluit Bodemkwaliteit en tevens volgens de “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000, protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018”.

Met betrekking tot onderhavig onderzoek verklaart Klijn Bodemonderzoek B.V. op geen enkele wijze in organisatorische, financiële of personele zin, betrokkenheid te hebben met de activiteiten van de opdrachtgever. De achterliggende gedachte hierbij is dat er geen “eigen” grond wordt onderzocht.

1.2. Opbouw

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- onderzoeksprogramma (hoofdstuk 3);
- bodemgegevens (hoofdstuk 4);
- metingen en chemische analyses (hoofdstuk 5);
- samenvatting, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese, conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

Ten behoeve van het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek uitgevoerd (NEN 5725). In het vooronderzoek wordt informatie verzameld over het vroegere en huidige gebruik van het terrein. Het onderzoek is gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Evenals het verzamelen van informatie over het toekomstige gebruik, bodemopbouw, geohydrologie en financieel/juridische aspecten. Op basis van de verzamelde gegevens kan een totaalbeeld worden gevormd en conclusies worden getrokken over de afbakening van het geografische besluitvormingsgebied, de afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek, de onderverdeling van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

De verzamelde informatie is opgesplitst in de volgende categorieën:

- ligging en omgeving locatie (paragraaf 2.2)
- historisch en huidig gebruik (paragraaf 2.3)
- belendende percelen (2.4)
- bodemonderzoek (2.5)
- bodemkwaliteitskaart (2.6)
- toekomstig gebruik (2.7)
- financieel/juridisch (2.8)
- bodemopbouw en geohydrologie (2.9)
- onderzoekshypothese (2.10)

Ter verkrijging van de benodigde informatie zijn onderstaande bronnen geraadpleegd:

- locatie-inspectie (d.d. 10 oktober 2019);
- informatie opdrachtgever;
- Omgevingsdienst Regio Nijmegen;
- internetsite Provincie Gelderland (bodeminformatie);
- internetsite bodeminformatie (https://bodemloket.nl);
- internetsite Basisregistratie Adressen en Gebouwen (https://bagviewer.kadaster.nl);
- Luchtfoto Google Earth;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Topografische Atlas van Nederland (2002);
- Internetsite Tijdreis, historisch kaartmateriaal van ca. 1815 tot heden (https://topotijdreis.nl);
- kadastralekaart.

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden zijn de internetsites van het bodemloket en de provincie Gelderland geraadpleegd en zijn de beschikbare gegevens opgevraagd bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. Tevens is door Klijn Bodemonderzoek een locatie-inspectie uitgevoerd waarbij onder andere is gelet op verdachte plekken (zoals verkleuringen, brandplekken, olieopslag etc.), asbest op of in de bodem, asbestbeschoeiingen, verzakkingen en ophogingen.

2.2. Ligging en omgeving locatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de noordzijde van het centrum in de bebouwde kom van Wijchen. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich voornamelijk woningen en bedrijfslocaties(bebouwd gebied).

De onderzoekslocatie ligt aan de Woeziksestraat 649 te Wijchen en is kadastraal bekend als *Gemeente Wijchen, sectie K, nr. 686*.

In figuur 1 is een luchtfoto te zien van de onderzoekslocatie en directe omgeving.

Figuur 1: Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving



Voor een topografisch overzicht van de locatie en omgeving verwijzen wij naar de tekening in bijlage 1, een tekening van de locatie is weergegeven in bijlage 5.

2.3. Historisch en huidig gebruik

De gehele locatie aan de Woeziksestraat 649 te Wijchen heeft een oppervlakte van circa 3.075 m². Het terrein is gedeeltelijk bebouwd met enkele agrarische opstallen (een woonboerderij met een losstaande schuur). De woonboerderij is gerealiseerd in 1965. De schuur achter de boerderij is van 1994.

De daken van beide gebouwen zijn bedekt met asbestverdacht plaatmateriaal. De daken zijn vermoedelijk niet voorzien van dakgoten, waardoor de bodem ter plaatse van de dakgootlijnen als asbestverdacht wordt aangemerkt. Volgens het Bodemloket en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is op de locatie sprake (geweest) van een ondergrondse huisbrandolie (HBO) tank en was er in het verleden een champignon/paddenstoelenkwekerij gevestigd. Voor 1965 had het perceel een agrarische functie. Er is op het perceel geen sprake van olieopslag of opslag van andere bodembedreigende stoffen.

Uit gegevens verkregen van de Omgevingsdienst Regio Nijmegen en de internetsites van het bodemloket en de provincie Gelderland is gebleken dat over in het verleden uitgevoerde dempingen geen gegevens bekend zijn. Op de locatie is, voor zover bekend naast de champignon/paddenstoelenkwekerij, geen sprake van (voormalige) puntbronnen en zijn er geen gegevens bekend over eventuele uitgevoerde verdachte (bodembedreigende) activiteiten op het perceel die de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater nadelig kunnen hebben beïnvloed.

2.4. Belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie

Tabel 1: Activiteiten die plaatsvinden / plaats hebben gevonden op de belendende percelen

Adres	Historische activiteit	Periode
Woeziksestraat 635	Handelsonderneming in land en tuin- en bouwmachine	heden

De directe omgeving van de onderzoekslocatie bestaat uit:
- Noordzijde: panden bedrijventerrein Bijsterhuizen
- Oostzijde: braakliggend terrein (niet eerder bebouwd)
- Zuidzijde: openbare weg en woning Woeziksestraat 700 (bouwjaar 1880)
- Westzijde: woning Woeziksestraat 635 (bouwjaar 1930)

Vooralsnog wordt niet verwacht dat de activiteiten van de belendende percelen een nadelige invloed hebben gehad op de bodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie.

2.5. Bodemonderzoek

Het perceel Woezikseweg 649 heeft in 1991 deel uitgemaakt van een grootschalig bodemonderzoek ten behoeve van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Bijsterhuizen. Uit de resultaten

van dit onderzoek is gebleken dat in de grond ter plaatse licht verhoogde gehalten met enkele zware metalen en PAK zijn geconstateerd. De resultaten hebben niet geleid tot een belemmering voor het gebruik en voorgenomen functiewijziging van het perceel.

2.6. Bodemkwaliteitskaart

Uit gemeentelijke informatie is gebleken dat de bovengenoemde locatie is gelegen binnen de zone industrie van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt. In deze zone worden in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen, PAK en EOX aangetroffen. Plaatselijk kunnen echter uitschieters voorkomen van matige verontreinigingen met zink. In de ondergrond worden licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen, PAK, EOX en minerale olie aangetoond. Op basis van de 95-percentielwaarden kunnen in de boven- en ondergrond lichte tot sterke verontreinigingen met zware metalen en of PAK worden verwacht.

2.7. Toekomstig gebruik van het terrein

De bestemming van de onderzoekslocatie zal worden gewijzigd. Het voornemen is om ter plaatse van het perceel nieuwbouw te realiseren.

2.8. Financieel/juridisch

Op het perceel hebben, voorzover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

2.9. Regionale opbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: regionale bodemopbouw

Diepte m-mv	Omschrijving	formatie
0 – 1	Dekzand	
1 - 13	Grove zanden en grinden	Formatie Kreftenhye, eerste watervoerend pakket
13 - 21	Grof zand met grind	Venlo Zanden
>21	Fijne slibhoudend zand	Formatie van Breda

Het maaiveld bevindt zich op ongeveer 9,0 m+NAP.

De stromingsrichting van het grondwater is regionaal westelijk gericht. Lokaal kan de stroming van het grondwater worden beïnvloed door drainages en oppervlaktewater. Het grondwater onder de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

2.10. Onderzoekshypothese

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek, op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft hierbij een aanname met betrekking tot het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van de gestelde informatie met betrekking tot de historie en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt de onderzoekslocatie beschouwd als “niet-verdacht met een verdachte deellocatie” ten aanzien van bodemverontreiniging. Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is met stoffen in concentraties boven de achtergrondwaarde (grond) en/of de streefwaarde (grondwater). Bij verdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem verontreinigd is met stoffen in concentraties boven de achtergrondwaarde (grond) en/of de streefwaarde (grondwater).

Voor het toetsen van bovenstaande hypothese is de onderzoeksstrategie “onverdacht met een verdachte deellocatie” uitgevoerd. Deze strategie is verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

Op basis van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie onderverdeeld in drie deellocaties:

1. ondergrondse huisbrandolietank (ca. 20 m²),
2. overige terreindeel (ca. 3.075 m²).

Verkennend asbestonderzoek NEN 5707

Het verkennend asbestonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5707. Op basis van de verkregen informatie met betrekking tot de historie en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt de onderzoekslocatie beschouwd als “onverdacht met een verdachte deellocatie” ten aanzien van bodemverontreiniging met asbest. Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is met asbest in concentraties boven de grenswaarde of het geldende achtergrondgehalte. Bij verdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem verontreinigd is met asbest in concentraties boven de grenswaarde of het geldende achtergrondgehalte.

Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is met asbest in concentraties boven de grenswaarde of de geldende interventiewaarde. Waarbij geldt dat nader onderzoek dient plaats te vinden bij concentraties boven de 0,5 maal de interventiewaarde (0,5 x 100 mg/kgds= 50 mg/kgds).

Voor het toetsen van bovenstaande hypothese is de onderzoeksstrategie “asbest onverdacht met een verdachte deellocatie” uitgevoerd. Deze strategie is verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

Op basis van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie onderverdeeld in drie deellocaties:

1. dakgootlijn boerderij (ca. 40 m²),
2. dakgootlijn schuur (ca. 20 m²),
3. overige terreindeel (ca. 3.075 m²).

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA

Ten behoeve van dit onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumwerk opgesteld.

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

1. Ondergrondse huisbrandolietank

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de Nederlandse Eindnorm voor verkennend bodemonderzoek (NEN 5740 versie januari 2009, inclusief correctieblad A1 van februari 2016) waarbij de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een of meer ondergrondse opslagtanks (VEP-OO) is gehanteerd. Dit, omdat de bodem ter plaatse van de tanks mogelijk verontreinigd is met oliehoudende producten. Volgens de NEN5740 wordt de eerdergenoemde hypothese aanvaard indien in de grond en/of het freatisch grondwater concentraties van één of meerdere onderzochte parameters worden aangetroffen boven de achtergrond- of streefwaarden.

2. Overig terreindeel

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de Nederlandse Eindnorm voor verkennend bodemonderzoek (NEN 5740 versie januari 2009, inclusief correctieblad A1 van februari 2016) voor een onverdachte locatie (ONV-NL). Volgens de NEN 5740 wordt de eerdergenoemde hypothese aanvaard indien in de grond en/of het freatisch grondwater geen concentraties van onderzochte parameters worden aangetroffen boven de achtergrond- of streefwaarden.

Verkennend asbestonderzoek (NEN 5707)

Druppelzone (dakgootlijn boerderij en schuur)

De onderzoeksopzet ten behoeve van het verkennend asbest onderzoek is gebaseerd op de Nederlandse Eindnorm voor verkennend asbestonderzoek in grond (NEN 5707, paragraaf 6.4.4) voor verdachte locaties met plaatselijke bodembelasting met duidelijke verontreinigingskern.

Overige onverdachte terreindeel

De onderzoeksopzet ten behoeve van het verkennend asbest onderzoek is gebaseerd op de Nederlandse Eindnorm voor verkennend asbestonderzoek in grond (NEN 5707, paragraaf 6.4.2) voor kleinschalige onverdachte locaties.

Volgens de NEN 5707, het verkennend asbest onderzoek, wordt de eerdergenoemde hypothese aanvaard indien ter plaatse in de grond concentraties van onderzochte parameters worden aangetroffen onder de interventiewaarden. Volgens de NEN 5707 (versie augustus 2015, inclusief correctieblad c1 van augustus 2016), het verkennend asbest onderzoek, wordt de eerdergenoemde hypothese aanvaard indien ter plaatse in de grond concentraties aan asbest worden aangetroffen onder 0,5 maal de interventiewaarde.

Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens de SIKB Beoordelingsrichtlijn voor Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de Nederlandse Normen en Praktijk Richtlijnen (NEN en NPR) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

De verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses

(deel-)locatie	oppervlakte m²	monsternamepunten[1)]	Chemische analyses grond[2)]	grondwater[3)]
Overige terreindeel	3.705	15 inspectiegaten tot 0,5 m-mv waarvan 3 boringen tot 2,0 m-mv waarvan 1 boring met peilbuis	3 x NEN-bovengrond, incl OCB 2 x asbest in grond 1 x NEN-ondergrond, incl OCB	1 x NEN-grondwater, incl OCB
Dakgootlijn boerderij	40	4 inspectiegaten tot 0,5 m-mv	1 x asbest in grond	n.v.t.
Dakgootlijn schuur	20	4 inspectiegaten tot 0,5 m-mv	1 x asbest in grond	n.v.t.

[1)] m-mv = meter minus maaiveld
[2)] NEN-grond = zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK -VROM
[3)] NEN-grondwater = zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen) ; minerale olie (GC); vluchtige organische halogeenverbindingen

De posities van de monsternamepunten zijn in bijlage 5 weergegeven. De inspectiegaten ten behoeve van het NEN 5740 onderzoek en het NEN 5707 onderzoek ter plaatse van het overige terreindeel zijn gecombineerd uitgevoerd. Verder zijn de monsters van de grond en het grondwater naast het standaard NEN pakket, gezien het agrarische gebruik van het perceel, tevens onderzocht op de aanwezigheid van OCB (organo chloor bestrijdingsmiddelen).

Ten tijde van het veldwerk is door de opdrachtgever aangegeven dat op het perceel, in tegenstelling tot de historische informatie, geen ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is geweest. Op basis van deze gegeven is deze verdachte deellocatie niet onderzocht.

De chemische analyses zijn conform het AS3000 protocol uitgevoerd door het milieulaboratorium van AL-West B.V. te Deventer. AL-West B.V. beschikt over een accreditatie volgens NEN-EN-ISO 17025.

4. BODEMGEGEVENS

4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen

Ten behoeve van het onderzoek is op 10 oktober 2019 een veldonderzoek uitgevoerd door J.A. Post (erkend monsternemer volgens certificaat K44009). Het opgeboorde materiaal is in het veld beoordeeld op textuur, (afwijkende) kleuren en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN5742 en/of NEN5743.

Daarnaast is voor de opgeboorde grond een olie-op-water-test gedaan: via dompeling van een met olie verontreinigd grondmonster in water ontstaat er een zichtbare film op het water. De grootte en de kleurschakering hiervan kunnen een indicatie zijn voor de mate van olieverontreiniging.

Ten behoeve van het verkennend asbest onderzoek is het opgeboorde materiaal in het veld beoordeeld op textuur, (afwijkende) kleuren en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is op diverse plaatsen op het terrein het vochtpercentage in de bodem bepaald. Uit de metingen bleek een gemiddeld bodemvochtgehalte van 12% waarna is gestart met de werkzaamheden. Tevens is tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden periodiek het vochtgehalte in de bodem bepaald. Tijdens de periodieke metingen is gebleken dat het vochtgehalte niet onder de 10% is gemeten.

Op het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn, op basis van zintuiglijke waarnemingen, geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn de inspectiegaten 1 t/m 15 gelijkmatig verdeeld over het overige onderzoeksperceel. De inspectiegaten 101 t/m 104 en 201 t/m 204 zijn gelijkmatig verdeeld over lengte van de druppelzone ter plaatse van de boerderij en schuur. Alle inspectiegaten zijn handmatig gegraven en hebben een lengte en breedte van 30 bij 30 centimeter. De inspectiegaten 1, 2 en 3 zijn doorgeboord tot 2,0 m-mv met een edelmanboor met een diameter van 12 cm.

Het overige terreindeel bestaat, qua vierkante meters, uit twee RE’s (RE1 en RE2). De beide dakgootlijnen betreffen ook elk een RE (RE3 en RE4). De opgegraven grond uit de inspectiegaten is uitgespreid met een maximale laagdikte van 2 cm en geïnspecteerd op asbestverdacht materiaal. De grond is met behulp van een hark uitgeharkt zodat alle delen groter dan 20 mm van het grondmonster worden gescheiden. De inspectie efficiëntie ter plaatse van het maaiveld wordt gesteld op 95%.

Op basis van zintuiglijke waarnemingen is geen asbestverdacht of bodemvreemd materiaal geconstateerd. De boorprofielen met veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 2.

4.2. Samenstelling grondmengmonsters

Op basis van de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen zijn grondmonsters geselecteerd voor chemische analyse. Bij het samenstellen van de grondmengmonsters is als uitgangspunt gehanteerd dat een mengmonster kan worden samengesteld uit individuele grondmonsters, indien het bodemmateriaal min of meer dezelfde samenstelling heeft.

De samenstelling van de grond(meng)monsters is vermeld in tabel 4.

Tabel 4: Samenstelling grond(meng)monsters

Grond(meng)monster	Samengesteld uit boringen	Diepte (m-mv)	Opmerking
Verkennend bodemonderzoek			
MM1	1+2+3+4+5+6+7	0,0-0,5	-
	8	0,05-0,5	-
MM2	9+10+11+12+13+14+15	0,0-0,5	-
MM3	1+2+3	0,5-1,5	-
MM4			-
Verkennend asbestonderzoek			
Overig terreindeel			
RE1	3+4+5+6+7+8	0,0-0,5	-
RE2	1+2+9+10+11+12+13+14+15	0,0-0,5	-
Dakgootlijn boerderij			
RE3	101 t/m 104	0,0-0,1	-
Dakgootlijn schuur			
RE4	201 t/m 204	0,0-0,1	-

4.3. Concentratieberekening plaatmateriaal

Voor het berekenen van het gehalte asbestmateriaal in grond, met een diameter groter dan 20 mm, is het noodzakelijk om de door het laboratorium gerapporteerde gehalten te corrigeren aan de inspectie efficiëntie en de massa van het uitgegraven materiaal. Het gehalte wordt berekend met de onderstaande formule.

$$\mathbf{C_{m,i} = \sum (M_k \times \%_{k,i} / 100) / M_{lok}}$$

$C_{m,i}$ = het gehalte asbest per asbestsoort is afkomstig van de verzamelde asbesthoudende materialen, in mg/kg ds;
M_k = de massa verzamelde asbesthoudende materialen van het type k, in mg;
$\%_{k,i}$ = het percentage asbest van het asbestsoort i in de verzamelde asbesthoudende materialen van het type k, in %;
M_{lok} = het drooggewicht van het verzamelmonster grond op de locatie, in kg.

Gezien het feit dat een groot monster is geïnspecteerd, is weging van het monster niet mogelijk waardoor het drooggewicht van het monster is afgeleid van de volgende formule.

$$\mathbf{M_{lok} = (1000 \times V \times n_s) \times (\%E/100) \times M_a/M_{va}}$$

V = het volume van de geïnspecteerde deelpartij in m³;
N_s = het stortgewicht van het materiaal, in kg/dm³;
%E = een schatting van de inspectie efficiëntie, in %;
M_a = de massa van het gedroogde analysemonster, in kg;
M_{va} = de massa van het veldvochtige analysemonster, in kg.

Formeel dient de bulkdichtheid (n_s) van het materiaal worden bepaald conform NEN 5926, echter op basis van ervaringscijfers kan worden aangenomen dat het gewicht van het materiaal (puin en grond) is gelegen tussen de 1,5 en 1,9 ton/m³. In onderhavig onderzoek is een bulkdichtheid van 1,65 ton/m³ aangehouden.

Tijdens het onderzoek is gerekend met een inspectie efficiëntie van 95%.

Ten tijde van het onderzoek voldeden de weersomstandigheden aan de gestelde randvoorwaarden voor asbestonderzoek. Dit betekent:

- het maaiveld is vrij inspecteerbaar;
- het maaiveld is droog, vorstvrij en onbesneeuwd;
- geen regenval van meer dan 100mm/h;
- geen hagel of sneeuwval;
- onderzoek is uitgevoerd tussen zonsopkomst en zonsondergang;
- geen mist met een zicht van minder dan 50 meter.

Gezien het feit dat in de opgeboorde/opgegraven grond geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen, is in onderhavig onderzoek geen concentratie berekening uitgevoerd.

5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES

5.1. Meetgegevens grondwater

Voordat de peilbuis is bemonsterd, is de waterstand in de peilbuis gemeten. Tevens zijn het elektrisch geleidingsvermogen (EC), troebelheid (NTU) en de zuurgraad (pH) van het water bepaald. De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk, gefiltreerd en geconserveerd. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN5744. De resultaten van de metingen zijn weergegeven in tabel 4. De watermonstername is op 25 oktober 2019 uitgevoerd door J.A. Post (erkend monsternemer volgens certificaat K44009).

Tabel 4: Meetgegevens grondwater

Peilbuis	Filterdiepte m-mv	Waterstand m-mv	Monster be-/onbelucht	Toestroming	Afgepompt liter	Troebelheid NTU	elektrisch geleidingsvermogen µS/cm	zuurgraad (pH)
01	3,3-4,3	1,86	onbelucht	goed	14	6,4	168	6,7

De gemeten pH en EC zijn normale waarden voor een natuurlijke situatie in deze omgeving.

De meetresultaten van het grondwater hebben geen aanleiding gegeven tot het bijstellen van het onderzoeksprogramma.

5.2. Toetsingskader

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond en het grondwater getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675). Ten behoeve van deze toetsing wordt gebruik gemaakt van de begrippen achtergrond-, streef- en interventiewaarde.

De achtergrondwaarden (AW) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wèl en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m^3 grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m^3 bodemvolume.

Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Bij de getoetste waarden is tevens een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend: **Index = (GSSD - AW) / (I - AW)**. Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt (overschrijding voormalige tussenwaarde).

Afhankelijk van de specifieke situatie kan dit aanleiding geven voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader onderzoek. Met een nader bodemonderzoek kan de ernst en spoedeisendheid van het geval worden vastgesteld. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organische stof en lutum met BOTOVA-gevalideerde software omgerekend naar zogenaamde standaardbodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden.

Door een aantal wijzigingen in de Regeling Bodemkwaliteit zijn per 1 april 2009 de normen voor barium in grond tijdelijk buiten werking gesteld. Als blijkt dat verhoogde gehalten aan barium worden veroorzaakt door antropogene bronnen, kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige interventiewaarden.

5.3. Analyseresultaten verkennend asbestonderzoek NEN 5707

De resultaten zijn getoetst aan het integrale beleid voor asbest in bodem, grond en puin(granulaat). De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg (gewogen). Met “gewogen” wordt bedoeld de concentratie serpentijnasbest vermeerderd met tienmaal de concentratie amfiboolasbest. Indien de grens van 0,5 maal de interventiewaarde van 100 mg/kg ds (= 50 mg/kg ds) aan asbest wordt overschreden is nader onderzoek gewenst.

In tabel 5 is de totale hoeveelheid asbest in grond opgenomen. In de analyserapporten (bijlage 3) zijn de gemeten concentraties aan asbest in de fijne fractie (delen kleiner dan 20 mm) weergegeven.

Tabel 5: Totale hoeveelheid asbest in mg/kg ds per RE

Monster	Omgerekend gewicht asbest in mg/kg ds	Geanalyseerd gewicht asbest in mg/kg ds	Totaal gewicht asbest in mg/kg ds
Overige terreindeel			
RE1	0,0	<1	<1
RE2	0,0	<1	<1
Dakgootlijn boerderij			
RE3	0,0	13	13
Dakgootlijn schuur			
RE4	0,0	250	250

5.4. Analyseresultaten

In bijlage 4 zijn de toetsingstabellen opgenomen met alle analyseresultaten, de omgerekende analyseresultaten (GSSD) en de bijbehorende toetsingsresultaten (waarden kleiner dan de detectielimiet zijn niet omgerekend). In de tabellen 6 en 7 wordt een samenvatting weergegeven van de toetsingsresultaten van respectievelijk grond en grondwater. De analyserapporten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 6: Analyseresultaten en toetsing van grond(meng)monsters gemeten groter dan de achtergrondwaarde (gehalten in mg/kg d.s., tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	AW	I	T index	Toets oordeel	Toetsing BKK
MM1 (0,0-0,5 m-mv)								
Samenstelling:	Zink (Zn)	80	168	140	720	0,048	> AW en <= T	Wonen
1+2+3+4+5+6+7+8	Lood (Pb)	38	56,8	50	530	0,014	> AW en <= T	Wonen
	Minerale olie	850	3148	190	5000	0,61	> T en <= I	Niet toepasbaar
	PAK som 10 (VROM)		270	1,5	40	6,97	> I	Niet toepasbaar > I
	Parameters OCB pakket	-	-	-	-	-	<AW	<AW
	overige parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	<AW	<AW
MM2 (0,0-0,5 m-mv)								
Samenstelling:	Zink (Zn)	83	165	140	720	0,043	> AW en <= T	Wonen
9+10+11+12+13+14+15	PAK som 10 (VROM)		2,94	1,5	40	0,037	> AW en <= T	Wonen
	Parameters OCB pakket	-	-	-	-	-	<AW	<AW
	overige parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	<AW	<AW
MM3 (0,5-1,5 m-mv)								
Samenstelling:	parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	<AW	<AW
1+2+3								

AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Achtergrondwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden
NEN-pakket	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK som 10

Voor de geanalyseerde gehalten aan OCB van MM1 is tijdens het analyseproces de rapportagegrens verhoogd, omdat door matrixeffecten, respectievelijk co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat geen verhoogde gehalten aan de onafhankelijk OCB's aanwezig zijn in het monster.

Tabel 7: Analyseresultaten en toetsing grondwatermonster gemeten groter dan de streefwaarde (gehalten in µg/l, tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	SW	I	T index	Toets oordeel
Peilbuis 1							
Filterstelling: 3,3-4,3 m-mv	parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	<SW
	parameters OCB-pakket	-	-	-	-	-	<SW

SW	Streefwaarde
I	Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'
Toetsing BBK	Indicatieve waarden voor hergebruik van de geanalyseerde grond, conform toetsing Besluit Bodem Kwaliteit
Index < 0	GStandaard < SW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de SW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de streefwaarden
NEN-pakket	zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen) ; minerale olie (GC); vluchtige organische halogeenverbindingen

5.5. Uitsplitsing mengmonster MM1

In mengmonster MM1 van de bovengrond is, naast een licht verhoogde gehalten aan zink en lood een matig verhoogd gehalte aan minerale olie en een sterk verhoogd gehalte aan PAK geconstateerd. Om na te gaan wat het gehalte per deelmonster aan minerale olie en PAK is, is besloten de deelmonsters van MM1 separaat te laten analyseren op het gehalte aan minerale olie en PAK.

De samenstelling van de grondmonsters is vermeld in tabel 8. De tabel 9 geeft een overzicht van de toetsingsresultaten van de grondmonsters. In bijlage 3 zijn de analyserapporten van de grondmonsters opgenomen.

Tabel 8: Samenstelling grondmonsters

Oorspronkelijk grond(meng)monster	Samengesteld uit boringen	Diepte (m-mv)	Opmerking
MM1	1 (M4)	0,0-0,5	-
	2 (M5)	0,0-0,5	-
	3 (M6)	0,0-0,5	-
	4 (M7)	0,0-0,5	-
	5 (M8)	0,0-0,5	-
	6 (M9)	0,0-0,5	-
	7 (M10)	0,0-0,5	-
	8 (M11)	0,0-0,05	-

Tabel 9: Analyseresultaten en toetsing van grond(meng)monsters gemeten groter dan de achtergrondwaarde (gehalten in mg/kg d.s., tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	AW	I	T index	Toets oordeel	Toets oordeel
M4 (0,0-0,5 m-mv) Samenstelling: 1	Minerale olie	47	174	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		22,2	1,5	40	0,54	> T en <= I	Industrie
M5 (0,0-0,5 m-mv) Samenstelling: 2	Minerale olie	< 35	90,7	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		1,95	1,5	40	0,012	> AW en <= T	Wonen
M6 (0,0-0,5 m-mv) Samenstelling: 3	Minerale olie	< 35	90,7	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		2,67	1,5	40	0,03	> AW en <= T	Wonen
M7 (0,0-0,5 m-mv) Samenstelling: 4	Minerale olie	< 35	90,7	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		0,86	1,5	40	-1	<= AW	<= AW
M8 (0,0-0,5 m-mv) Samenstelling: 5	Minerale olie	< 35	90,7	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		1,62	1,5	40	0,0031	> AW en <= T	Wonen
M9 (0,0-0,5 m-mv) Samenstelling: 6	Minerale olie	< 35	90,7	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		1,01	1,5	40	-1	<= AW	<= AW
M10 (0,0-0,5 m-mv) Samenstelling: 7	Minerale olie	< 35	90,7	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		1,15	1,5	40	-1	<= AW	<= AW
M11 (0,0-0,05 m-mv) Samenstelling: 8	Minerale olie	< 35	90,7	190	5000	-1	<= AW	<= AW
	PAK som 10 (VROM)		0,35	1,5	40	-1	<= AW	<= AW

AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Achtergrondwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden
NEN-pakket	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK som 10

5.6. Toelichting analyseresultaten

Op basis van de veldwaarnemingen en de analyseresultaten kan de bodemkwaliteit als volgt worden toegelicht:

Grond
Zintuiglijk zijn in de opgeboorde grond geen bijmenging met bodemvreemde materialen waargenomen.

Verkennend asbestonderzoek NEN 5707
Overige terreindeel
In de opgeboorde en bemonsterde grond ter plaatse van RE1 en RE2 zijn zowel zintuigelijk als analytisch (<1,0 mg/kg droge stof) geen asbest verdachte materialen aangetoond. De gewogen asbestconcentratie van RE1 en RE2 (<1 mg/kg ds) liggen ruim onder de grens van 0,5 maal de interventiewaarde (=50 mg/kg ds).

Dakgootlijn boerderij
In het opgegraven en bemonsterde grond ter plaatse de dakgootlijn (RE3) is zintuigelijk geen asbest verdachte materialen aangetoond. Analytisch is 13 mg/kg droge stof aan asbesthoudende materialen aangetroffen. De gewogen asbestconcentratie van RE3 (13 mg/kg ds) ligt ruim onder de grens van 0,5 maal de interventiewaarde (=50 mg/kg ds).

Dakgootlijn schuur
In het opgegraven en bemonsterde grond ter plaatse de dakgootlijn (RE4) is zintuigelijk geen asbest verdachte materialen aangetoond. Analytisch is 250 mg/kg droge stof aan asbesthoudende materialen aangetroffen. De gewogen asbestconcentratie van RE4 (250 mg/kg ds) ligt ruim **boven** de grens van 0,5 maal de interventiewaarde (=50 mg/kg ds).

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Overige terreindeel
Analytisch zijn in het mengmonster van de bovengrond (MM1), ten opzichte van de achtergrondwaarde, verhoogde gehalten aan zink en lood aangetoond. Tevens is, ten opzichte van de tussenwaarde, een verhoogd gehalte aan minerale olie en, ten opzichte van de interventiewaarde, een verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen.

Na separate analyse van de betreffende deelmonsters van MM1 (deelmonsters M3 t/m M8) is analytisch gebleken dat in de opgeboorde bovengrond (0,0 tot 0,5 m-mv) van alle boringen (1 t/m 8) geen verhoogd gehalte aan minerale olie meer is aangetoond.

Tevens is gebleken dat in de bovengrond (0,0 tot 0,5 m-mv) van de deelmonsters M7, M9, M10 en M11 (boringen 4, 6, 7 en 8) geen verhoogd gehalte aan PAK meer is geconstateerd.

In de opgeboorde bovengrond (0,0 tot 0,5 m-mv) van de boringen 2, 3 en 5 (M5, M6 en M8) zijn, ten opzichte van de achtergrondwaarde, verhoogde gehalten aan PAK aangetroffen.

In de opgeboorde bovengrond (0,0 tot 0,5 m-mv) van boring 1 (M4) is, ten opzichte van de tussenwaarde, een verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen.

De eerder aangetroffen matig verhoogde gehalten aan minerale olie en de sterk verhoogde gehalten aan PAK zijn in de separate analyse niet reproduceerbaar gebleken. Mogelijk bevindt er zich in het mengmonster (MM1) een stukje bodemvreemd materiaal welke in het analysetraject heeft gezorgd voor de verstoring in het analyseproces. Echter is de hoeveelheid bodemvreemd materiaal in de separate monsters, zo is gebleken tijdens de separate analyse, minimaal. In de bovengrond ter plaatse van boring 1 is maximaal een matig verhoogd gehalte aan PAK waargenomen.

Analytisch zijn in MM2, mengmonster van de ondergrond, ten opzichte van de achtergrondwaarde, verhoogde gehalte aan zink en PAK aangetoond.

Analytisch zijn in MM3, mengmonster van de ondergrond, ten opzichte van de achtergrondwaarde, geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond.

De licht verhoogde gehalten met lood, zink en de licht tot matig verhoogde gehalten aan PAK hangen vermoedelijk samen met het langdurig menselijk gebruik van het terrein. In de bebouwde omgeving worden regelmatig dergelijke gehalten aangetroffen.

Voor de volledigheid dient te worden vermeld dat bij analyse van mengmonsters de gehalten bij separate analyse van individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen.

Grondwater
Analytisch zijn in het grondwater ter plaatse van peilbuis 01, ten opzichte van de streefwaarde, geen verhoogde gehalten met de onderzochte parameters van het NEN en OCB pakket aangetoond.

De gemeten zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EC) zijn niet afwijkend voor het plaatselijke bodemtype.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

6.1. Samenvatting

In opdracht van Jansen Bouwontwikkeling B.V. is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Woeziksestraat 649 te Wijchen. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van grond en grondwater de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:
- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen.

Verkennend asbestonderzoek (NEN 5707)
Overige terreindeel
- In de opgegraven en bemonsterde grond ter plaatse het overige terreindeel (RE1 en RE2) zijn zintuigelijk geen asbest verdachte materialen aangetoond. Analytisch is <1,0 mg/kg droge stof aan asbesthoudende materialen aangetroffen. De gewogen asbestconcentratie van RE1 en RE2 (<1,0 mg/kg ds) ligt ruim onder de grens van 0,5 maal de interventiewaarde (=50 mg/kg ds).

Dakgootlijn boerderij
- In het opgegraven en bemonsterde grond ter plaatse de dakgootlijn (RE3) is zintuigelijk geen asbest verdachte materialen aangetoond. Analytisch is 13 mg/kg droge stof aan asbesthoudende materialen aangetroffen. De gewogen asbestconcentratie van RE3 (13 mg/kg ds) ligt ruim onder de grens van 0,5 maal de interventiewaarde (=50 mg/kg ds).

Dakgootlijn schuur
- In het opgegraven en bemonsterde grond ter plaatse de dakgootlijn (RE4) is zintuigelijk geen asbest verdachte materialen aangetoond. Analytisch is 250 mg/kg droge stof aan asbesthoudende materialen aangetroffen. De gewogen asbestconcentratie van RE4 (250 mg/kg ds) ligt ruim **boven** de grens van 0,5 maal de interventiewaarde (=50 mg/kg ds).

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)
Overige terreindeel

- Analytisch zijn in de bovengrond van MM1 licht verhoogde gehalten aan zink, lood en PAK geconstateerd. Plaatselijk, ter plaatse van boring 1 is in de bovengrond een matig verhoogd gehalte aan PAK geconstateerd;
- Analytisch zijn in de bovengrond van MM2 licht verhoogde gehalten aan zink en PAK geconstateerd;
- Analytisch zijn in de ondergrond (MM3) geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten geconstateerd;
- Analytisch zijn in het grondwater geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten geconstateerd.

6.2. Conclusies en aanbevelingen

Verkennend asbestonderzoek (NEN 5707)
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “onverdachte locatie”, juist is. Er zijn immers in de bodem ter plaatse van RE1 en RE2 (overige terreindeel) op basis van analytische waarnemingen, geen verhoogde gehalten aan asbest aangetroffen.

Ter plaatse van RE3 (dakgootlijn boerderij) zijn licht verhoogde gehalten aan asbesthoudende materialen aangetoond. Ter plaatse van RE4 (dakgootlijn schuur) zijn sterk verhoogde gehalten aan asbesthoudende materialen aangetoond.

De geconstateerde gehalten van RE1, RE3 en RE3 liggen onder de grens van 0,5 maal de interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Het geconstateerde gehalten van RE4 ligt boven de grens van 0,5 maal de interventiewaarde en vormt aanleiding tot het uitvoeren van sanerende maatregelen.

Aanbevolen wordt de grond ter plaatse van de druppelzone onder de dakgootlijn van de schuur te laten saneren door een erkend bodemsaneerder. Toestemming voor het uitvoeren van de sanering ter plaatse van de druppelzone kan worden verkregen door het indienen van een BUS melding bij het bevoegd gezag (gemeente Nijmegen).

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)
Overige terreindeel
Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie”, formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op het onverdachte deel van de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

Met uitzondering van de gehalten aan PAK in de bovengrond ter plaatse van boring 1 liggen de geconstateerde verhoogde gehalten onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Het gehalte aan PAK in boring 1 (bodemlaag 0,0 tot 0,5 m-mv) is gelegen boven de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde. Echter betreft het een minimale verhoging en zijn de gehalten gelegen ver beneden de interventiewaarde. Gezien het feit dat de overige geanalyseerde monsters maximaal licht verhoogde gehalten aan PAK worden geconstateerd wordt verwacht dat de omvang van de aanwezige matige verontreiniging met PAK beperkt van omvang is.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Wel dient rekening te worden gehouden met het feit dat als wanneer ter plaatse van boring 1 eventueel civiele werkzaamheden zullen worden uitgevoerd, wordt aanbevolen om deze matig verontreinigde grond te ontgraven en af te voeren naar een erkend verwerker.

Bij het uitvoeren van civiele **grond**werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de voorlopige veiligheidsklasse welke conform CROW 400 (ingangsdatum 1 januari 2019) kan worden bepaald.

Ter plaatse van de druppelzone onder de dakgootlijn van de schuur is een sterk verhoogd gehalte aan asbest geconstateerd. Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten is met behulp van de rekentool van het CROW, publicatie 400 een berekening uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat de veiligheidsklasse ‘Zwart niet vluchtig” van toepassing’ is.

Ter plaatse van het terrein waar geen asbest in de bodem aanwezig is, is op basis van de verkregen onderzoeksresultaten met behulp van de rekentool van het CROW, publicatie 400 een berekening uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat ‘Geen veiligheidsklasse van toepassing’ is.

De verkregen rapporten via de rekentool van het CROW zijn bijgevoegd in bijlage 7.

Ondergrondse huisbrandolietank
Ten tijde van het veldwerk is door de opdrachtgever aangegeven dat op het perceel, in tegenstelling tot de historische informatie, geen ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is geweest. Op basis van deze gegeven is deze verdachte deellocatie niet onderzocht.

Hergebruik van grond
Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat de grond, bij eventuele ontgravingswerkzaamheden, naar verwachting niet als schone grond kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001. Voor grond, met uitzondering van de matig verontreinigde bovengrond ter plaats van boring 1, welke op het perceel wordt toegepast gelden ons inziens, gezien de geringe overschrijding(en) ten opzichte van de achtergrondwaarden, geen gebruiksbeperkingen.

6.3. Slotopmerking

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de huidige inzichten en algemeen gebruikelijke methoden. Hoewel het verrichte veldonderzoek, zoals ieder milieutechnisch onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd, is ernaar gestreefd om representatieve monsters te verkrijgen. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Klijn Bodemonderzoek B.V. acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Het uitgevoerde onderzoek is een momentopname, waardoor de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheid hebben. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van een onderzoek, bijvoorbeeld door het bouwrijp maken van de locatie, aanvoer van grond van elders zonder kwaliteitsgegevens of verspreiding van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater. Naarmate de periode tussen uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van de gegevens.

De conclusies zijn deels gebaseerd op de analyse van gegevens die door de opdrachtgever en derden zijn verstrekt. Wij nemen daarom geen verantwoording voor de gevolgen van fouten door verzuiming in informatie of factoren dan wel informatie die niet toegankelijk was voor ons, of die wij niet hebben kunnen achterhalen in het normale verloop van het onderzoek.

Bijlage 1: Ligging van de locatie en kadastrale kaart

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 19KL368



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 8 oktober 2019
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	Wijchen
Sectie	K
Perceel	686

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Omgevingskaart

Klantreferentie: 19KL368



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Wijchen K 686
Woeziksestraat 649, 6604CK Wijchen
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

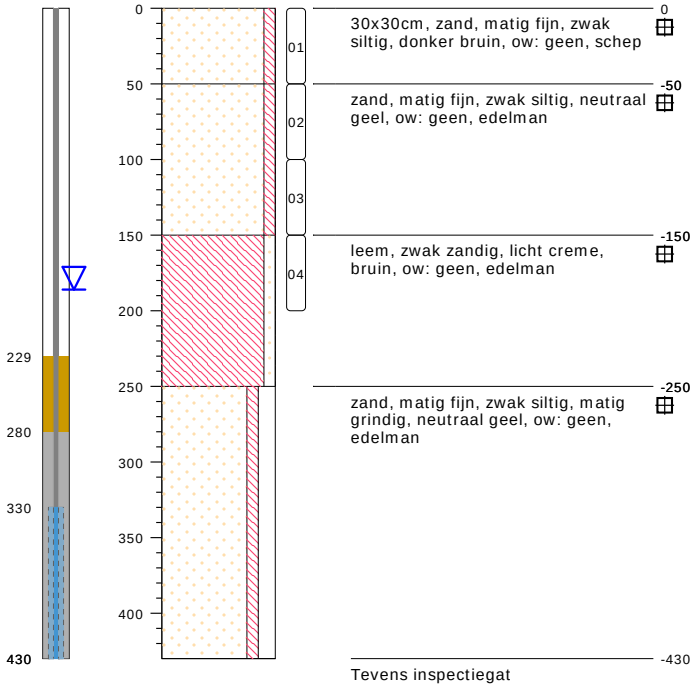
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2: Boorprofielen en legenda

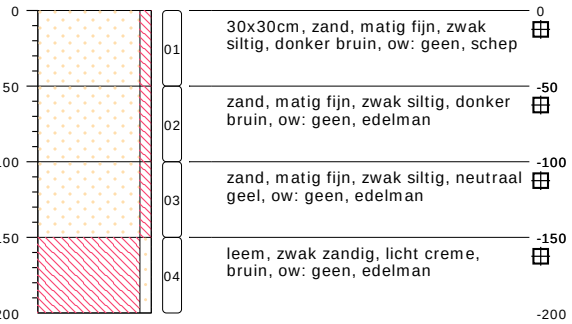
01



braak, maaiveld

type **peilbuis met 1 filter**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180977.68**
y **425846.38**

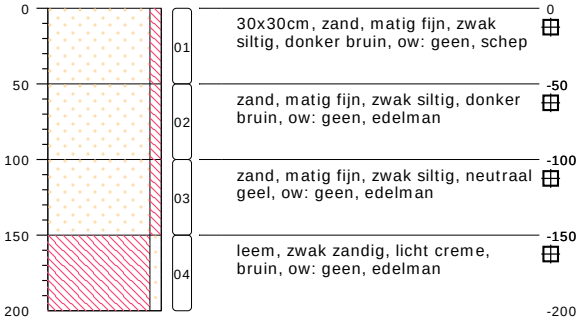
02



braak, maaiveld

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **181001.41**
y **425859.82**

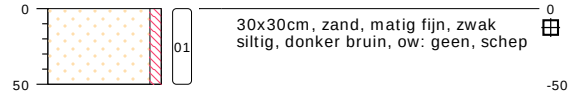
03



gras, maaiveld

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180935.95**
y **425783.49**

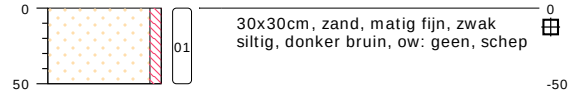
04



gras, maaiveld

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180959.73**
y **425794.09**

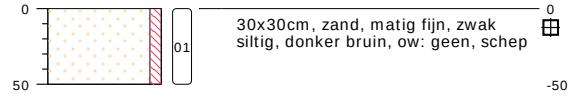
05



gras, maaiveld

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180958.15**
y **425776.24**

06



gras, maaiveld

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180950.80**
y **425787.27**

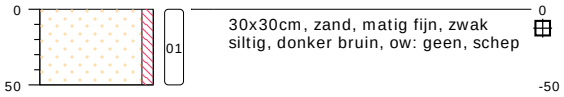
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Woeziksestraat 649 te Wijchen**
projectcode **19KL368**
datum **08-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

Klijn Bodemonderzoek

07

gras, maaiveld

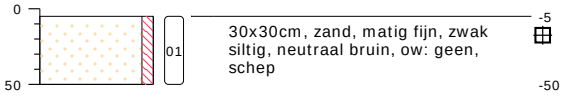


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180940.15**
y **425797.24**

08

grind, maaiveld

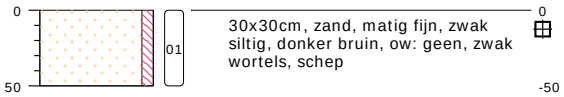


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180970.18**
y **425792.94**

09

braak, maaiveld

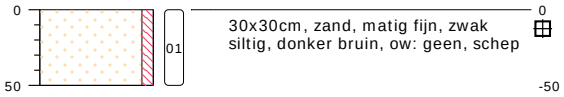


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, zwak wortels, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180976.00**
y **425828.22**

10

braak, maaiveld

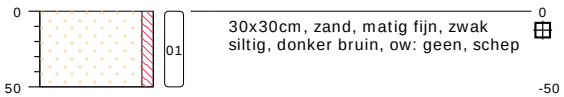


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180964.03**
y **425849.95**

11

braak, maaiveld

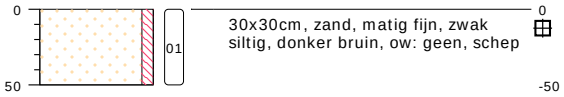


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180985.35**
y **425835.99**

12

braak, maaiveld

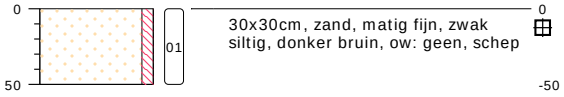


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180991.75**
y **425850.48**

13

braak, maaiveld

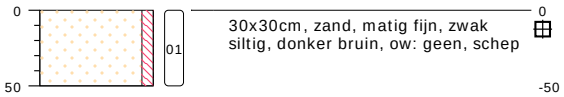


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180986.29**
y **425857.41**

14

braak, maaiveld

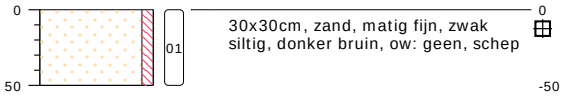


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180970.65**
y **425861.40**

15

braak, maaiveld

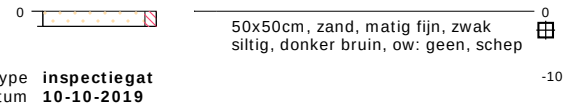


30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180981.25**
y **425868.75**

101

braak, maaiveld



50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180962.30**
y **425841.03**

102



braak, maaiveld

0 50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

-10

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180962.98**
y **425826.64**

103



gras, maaiveld

0 50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

-10

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180968.34**
y **425838.51**

104



gras, maaiveld

0 50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

-10

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180956.89**
y **425829.90**

201



gras, maaiveld

0 50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

-10

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180947.34**
y **425819.19**

202



gras, maaiveld

0 50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

-10

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180941.93**
y **425806.38**

203



gras, maaiveld

0 50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

-10

type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180974.43**
y **425807.32**

204



gras, maaiveld

0 50x50cm, zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, ow: geen, schep

-10

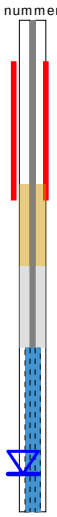
type **inspectiegat**
datum **10-10-2019**
boormeester **JA.Post**
x **180969.07**
y **425795.04**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Woeziksestraat 649 te Wijchen**
projectcode **19KL368**
datum **08-11-2019**
getekend conform **NEN 5104**

Klijn Bodemonderzoek

PEILBUIS



BORING



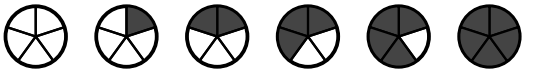
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

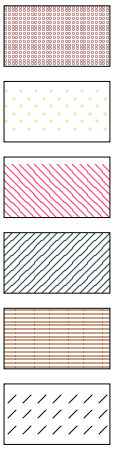
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

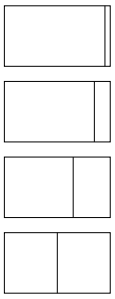
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (>50%)

VERHARDINGEN

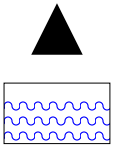


asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = photo ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 3: Analyserapporten

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Dhr. Frans Bouma
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum	18.10.2019
Relatienr	35005721
Opdrachtnr.	890019

ANALYSERAPPORT

Opdracht **890019 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Opdrachtacceptatie	11.10.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 890019 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
432702	10.10.2019	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 5-50
432711	10.10.2019	MM2, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50
432719	10.10.2019	MM3, 01: 50-100, 01: 100-150, 02: 50-100, 02: 100-150, 03: 50-100, 03: 100-150

		Eenheid	432702	432711	432719
			MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 5-50	MM2, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50	MM3, 01: 50-100, 01: 100-150, 02: 50-100, 02: 100-150, 03: 50-100, 03: 100-150
Algemene monstervoorbehandeling					
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
S	Droge stof	%	89,5	85,9	93,3
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)					
S	Fractie < 2 µm	% Ds	4,2	4,9	2,4
Klassiek Chemische Analyses					
S	Organische stof	% Ds	2,7 x)	3,7 x)	0,8 x)
Voorbehandeling metalen analyse					
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++
Metalen (AS3000)					
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	49	47	20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,35	0,25	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	3,3	3,8	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	16	19	5,1
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,07	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	38	34	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	6,9	6,5	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	80	83	21
PAK (AS3000)					
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	17	0,058	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	27	0,37	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	17	0,36	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	8,2	0,27	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	9,5	0,19	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	22	0,37	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	85	0,33	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	72	0,62	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	12	0,34	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,50 hb)	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	270 #)	2,9 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	850	55	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 890019 Bodem / Eluaat

		Eenheid	432702	432711	432719
			MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 5-50	MM2, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50	MM3, 01: 50-100, 01: 100-150, 02: 50-100, 02: 100-150, 03: 50-100, 03: 100-150
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**34 ***	**<3 ***	**<3 ***
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**340 ***	**7 ***	**<4 ***
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**200 ***	**8 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**130 ***	**10 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**85 ***	**17 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**44 ***	**9 ***	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**16 ***	**<5 ***	**<5 ***
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S	*PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*PCB 52*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*PCB 101*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*PCB 118*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*PCB 138*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*PCB 153*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*PCB 180*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)
Pesticiden (OCB's)					
S	*2,4-DDD (ortho, para-DDD)*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*4,4-DDD (para, para-DDD)*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	**Som DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,014** #)	**0,0014** #)	**0,0014** #)
S	*2,4-DDE (ortho, para-DDE)*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*4,4-DDE (para, para-DDE)*	mg/kg Ds	**<0,030** m)	**0,011**	**0,0013**
S	**Som DDE (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,028** #)	**0,012** #)	**0,0020** #)
S	*2,4-DDT (ortho, para-DDT)*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**0,0016**	**<0,0010**
S	*4,4-DDT (para, para-DDT)*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**0,016**	**<0,0010**
S	**Som DDT (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,014** #)	**0,018**	**0,0014** #)
S	**Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,056** #)	**0,031** #)	**0,0048** #)
S	*Aldrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*Dieldrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*Endrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*Isodrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*Telodrin*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	**Som Drins (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,021** #)	**0,0021** #)	**0,0021** #)
S	*alfa-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*beta-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*gamma-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*delta-HCH*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**
S	**Som HCH (STI) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,028** #)	**0,0028** #)	**0,0028** #)
S	1,3-Hexachloorbutadieen	mg/kg Ds	**<0,001**	**<0,001**	**<0,001**
S	*cis-Chloordaan*	mg/kg Ds	**<0,010** m)	**<0,0010**	**<0,0010**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

RvA TESTING L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **890019 Bodem / Eluaat**

		Eenheid	432702	432711	432719
			MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 5-50	MM2, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50	MM3, 01: 50-100, 01: 100-150, 02: 50-100, 02: 100-150, 03: 50-100, 03: 100-150
Pesticiden (OCB's)					
S	*trans-Chloordaan*	mg/kg Ds	**<0,010** *m)*	**<0,0010**	**<0,0010**
S	**Som Chloordaan (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,014** *#)*	**0,0014** *#)*	**0,0014** *#)*
S	*cis-Heptachloorepoxide*	mg/kg Ds	**<0,010** *m)*	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*trans-Heptachloorepoxide*	mg/kg Ds	**<0,010** *m)*	**<0,0010**	**<0,0010**
S	**Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,014** *#)*	**0,0014** *#)*	**0,0014** *#)*
S	*Heptachloor*	mg/kg Ds	**<0,010** *m)*	**<0,0010**	**<0,0010**
S	*alfa-Endosulfan*	mg/kg Ds	**<0,010** *m)*	**<0,0010**	**<0,0010**
S	**Som OCB landbodem (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,15** *#)*	**0,041** *#)*	**0,015** *#)*
Chloorbenzenen					
S	*Hexachloorbenzeen (HCB)*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
m) De rapportagegrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeilijkt wordt.
hb) De rapportagegrens moest verhoogd worden, vanwege een hoge concentratie van een of meerdere verbindingen waardoor een onverdunde meting niet mogelijk is.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%
Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Begin van de analyses: 11.10.2019
Einde van de analyses: 18.10.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 890019 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 * Koolwaterstoffractie C12-C16 * Koolwaterstoffractie C16-C20 *
Koolwaterstoffractie C20-C24 * Koolwaterstoffractie C24-C28 * Koolwaterstoffractie C28-C32 *
Koolwaterstoffractie C32-C36 * Koolwaterstoffractie C36-C40 *

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Kwik (Hg) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Nikkel (Ni)
Koper (Cu) Kobalt (Co) Cadmium (Cd) Barium (Ba) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen
Benzo(a)anthraceen Naftaleen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen
Benzo-(a)-Pyreen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)
2,4-DDD (ortho, para-DDD) PCB 28 4,4-DDD (para, para-DDD) PCB 52 PCB 101 Som DDD (Factor 0,7)
PCB 118 4,4-DDE (para, para-DDE) PCB 138 2,4-DDE (ortho, para-DDE) PCB 153 PCB 180
Som DDE (Factor 0,7) 4,4-DDT (para, para-DDT) 2,4-DDT (ortho, para-DDT) Som DDT (Factor 0,7)
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7) Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7) Aldrin Dieldrin Endrin Isodrin Telodrin
Som Drins (STI) (Factor 0,7) alfa-HCH beta-HCH gamma-HCH delta-HCH Som HCH (STI) (Factor 0,7)
Hexachloorbenzeen (HCB) 1,3-Hexachloorbutadieen cis-Chloordaan trans-Chloordaan
Som Chloordaan (Factor 0,7) cis-Heptachloorepoxide trans-Heptachloorepoxide
Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7) Heptachloor alfa-Endosulfan Som OCB landbodem (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

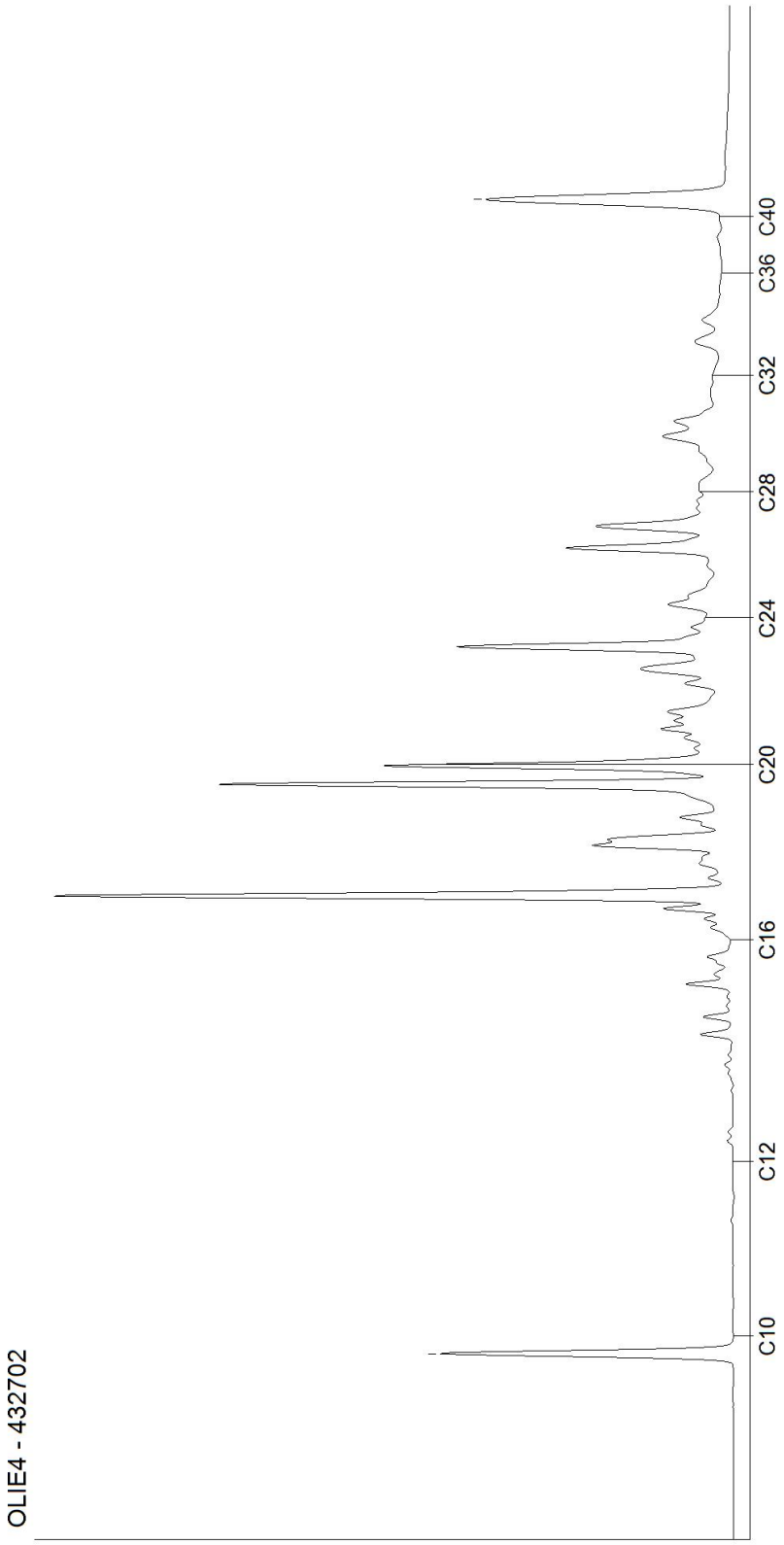
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 890019, Analysis No. 432702, created at 17.10.2019 08:37:28

Monsteromschrijving: MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 5-50



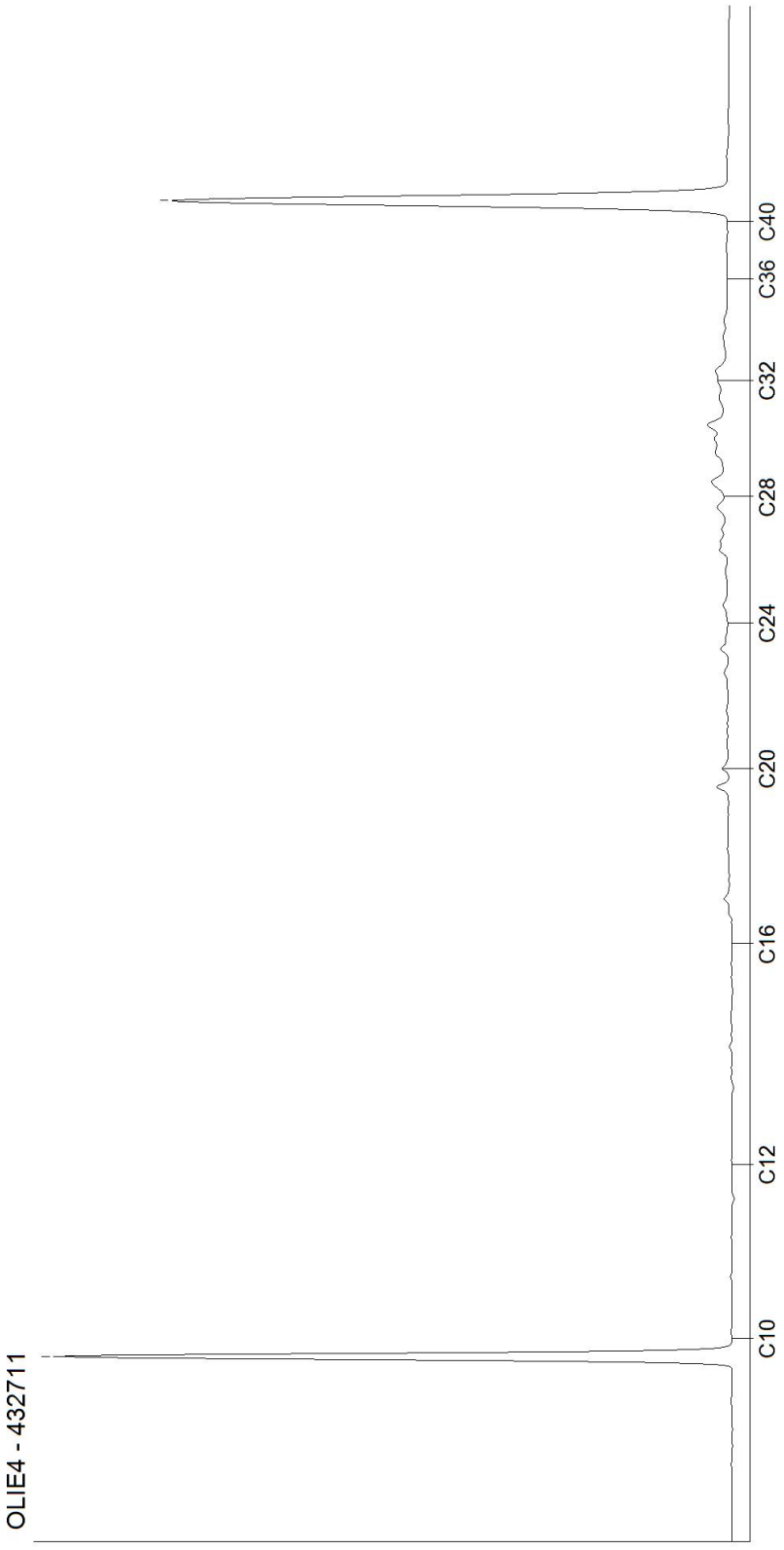
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 890019, Analysis No. 432711, created at 17.10.2019 08:37:28

Monsteromschrijving: MM2, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50



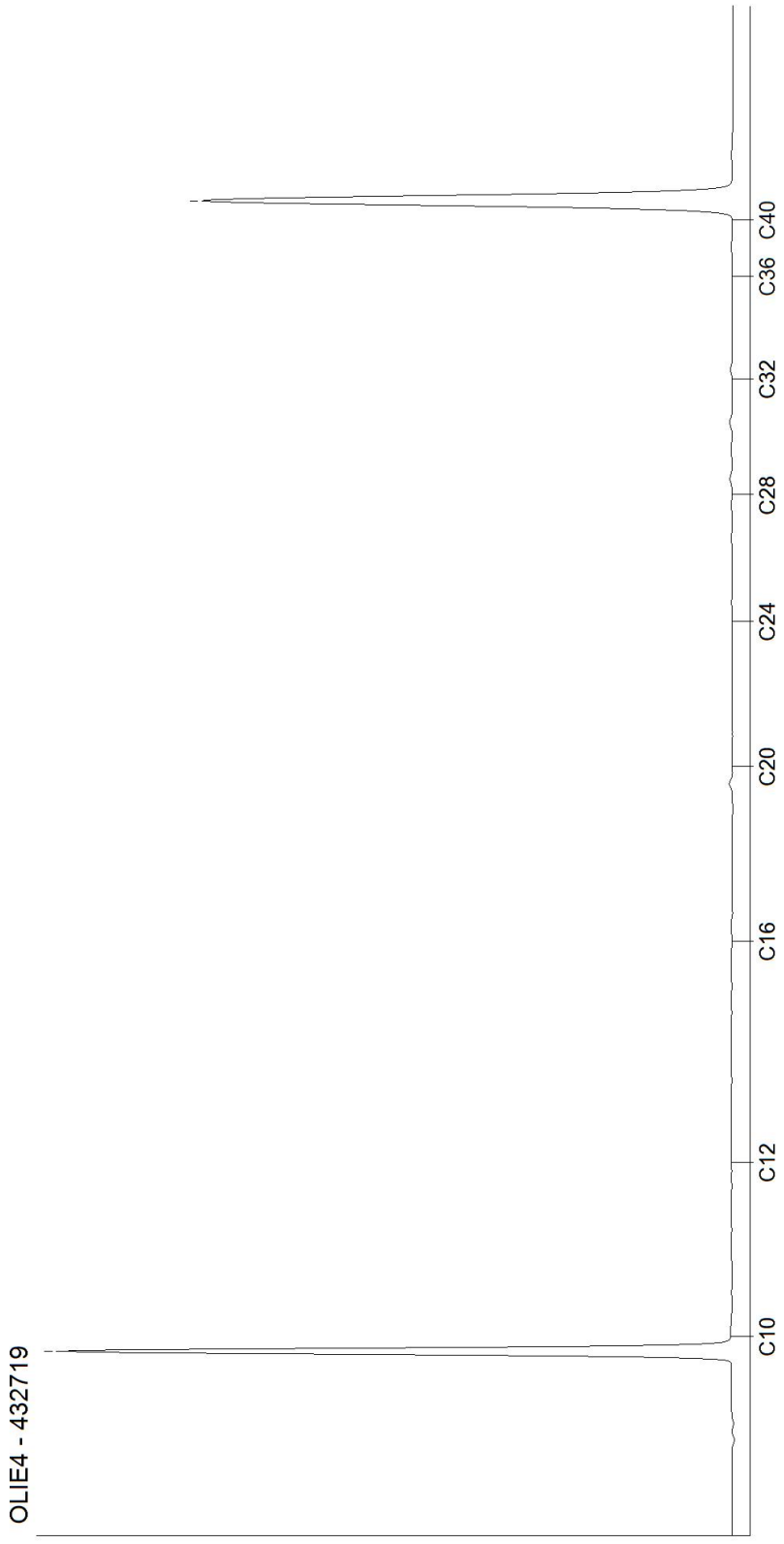
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 890019, Analysis No. 432719, created at 17.10.2019 08:37:28

Monsteromschrijving: MM3, 01: 50-100, 01: 100-150, 02: 50-100, 02: 100-150, 03: 50-100, 03: 100-150



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-1337916B-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
C. Klijn
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum	15.11.2019
Relatienr	35005721
Opdrachtnr.	898204

ANALYSERAPPORT

Opdracht **898204 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Opdrachtacceptatie	12.11.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **898204 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
485575	10.10.2019	M4, 01: 0-50
485576	10.10.2019	M5, 02: 0-50
485577	10.10.2019	M6, 03: 0-50
485578	10.10.2019	M7, 04: 0-50
485579	10.10.2019	M8, 05: 0-50

		Eenheid	485575 M4, 01: 0-50	485576 M5, 02: 0-50	485577 M6, 03: 0-50	485578 M7, 04: 0-50	485579 M8, 05: 0-50
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	90,0	87,5	89,9	90,7	90,7
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,79	<0,050	<0,050	<0,050	0,056
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	2,9	0,10	0,32	0,088	0,18
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	2,2	0,81	0,33	0,082	0,17
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	1,3	0,42	0,21	0,10	0,13
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	1,2	0,072	0,17	<0,050	0,096
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	2,6	0,13	0,32	0,10	0,17
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	3,9	<0,050	0,32	0,11	0,20
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	5,4	0,17	0,56	0,14	0,40
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	1,9	0,14	0,37	0,096	0,18
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	0,060	<0,050	<0,050	0,072	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	22	1,9 #)	2,7 #)	0,86 #)	1,6 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	47	<35	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *	<3 *
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	12 *	<4 *	<4 *	<4 *	<4 *
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	10 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	8 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	8 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *	<5 *

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 898204 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
485580	10.10.2019	M9, 06: 0-50
485581	10.10.2019	M10, 07: 0-50
485582	10.10.2019	M11, 08: 5-50

		Eenheid	485580 M9, 06: 0-50	485581 M10, 07: 0-50	485582 M11, 08: 5-50
Algemene monstervoorbehandeling					
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
S	Droge stof	%	85,0	88,8	94,5
PAK (AS3000)					
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,12	0,16	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,13	0,12	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,082	0,068	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,074	0,078	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,13	0,16	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,082	0,15	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,20	0,25	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,12	0,096	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	1,0 #)	1,2 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *	<4 *	<4 *
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	7 *
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	6 *

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 12.11.2019
Einde van de analyses: 15.11.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **898204 Bodem / Eluaat**



AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 * Koolwaterstoffractie C12-C16 * Koolwaterstoffractie C16-C20 * Koolwaterstoffractie C20-C24 * Koolwaterstoffractie C24-C28 * Koolwaterstoffractie C28-C32 * Koolwaterstoffractie C32-C36 * Koolwaterstoffractie C36-C40 *

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof

Protocollen AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 898204

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Koolwaterstoffractie C16-C20	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C10-C12	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Naftaleen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C24-C28	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C36-C40	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C20-C24	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Fenanthreen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C10-C40	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C28-C32	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C12-C16	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Droge stof	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Koolwaterstoffractie C32-C36	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Benzo(k)fluorantheen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Benzo(ghi)peryleen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Fluorantheen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Benzo(a)anthraceen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Chryseen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Anthraceen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582
Benzo-(a)-Pyreen	485575, 485576, 485577, 485578, 485579, 485580, 485581, 485582

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

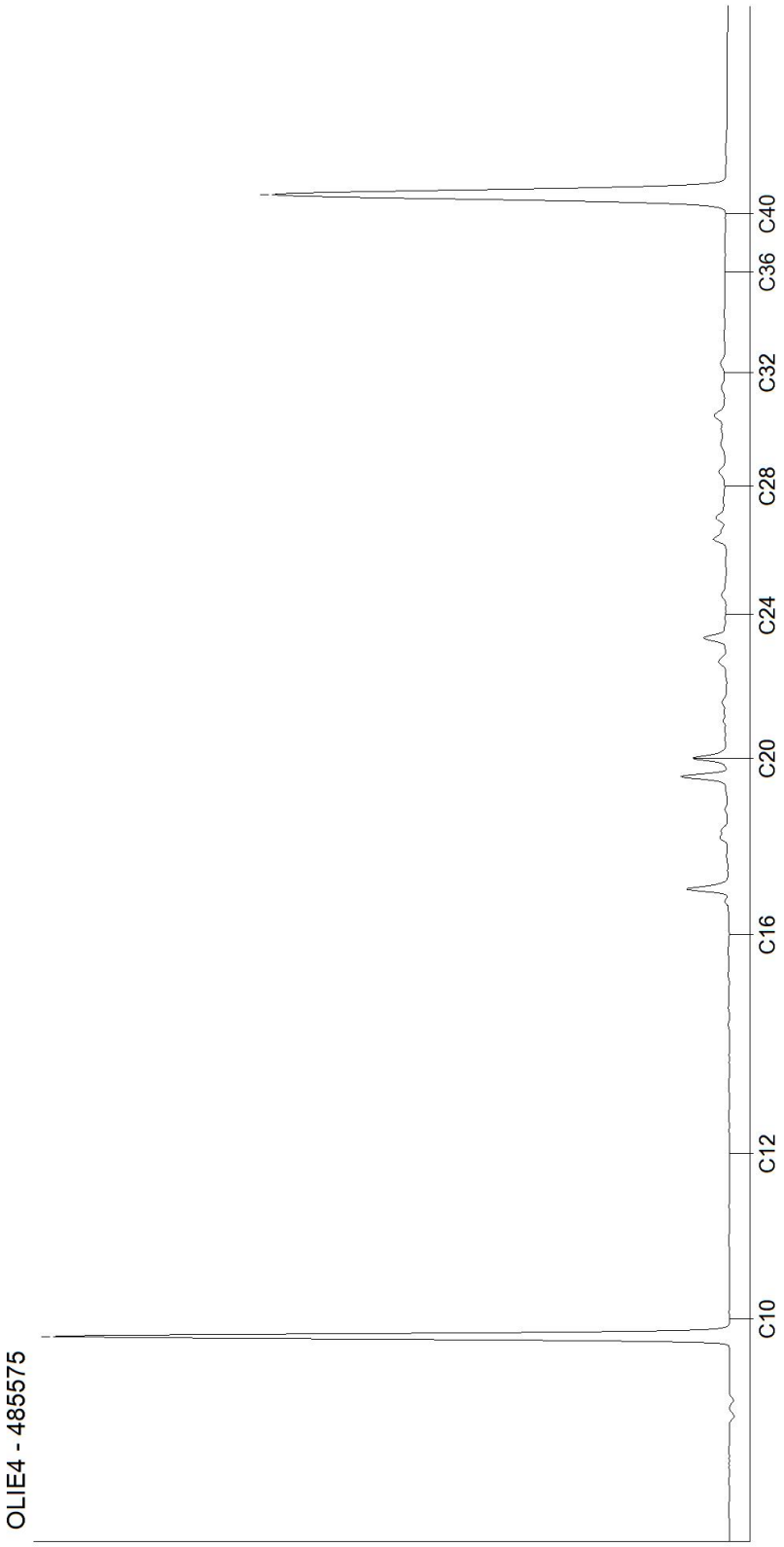
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485575, created at 15.11.2019 07:45:12

Monsteromschrijving: M4, 01: 0-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

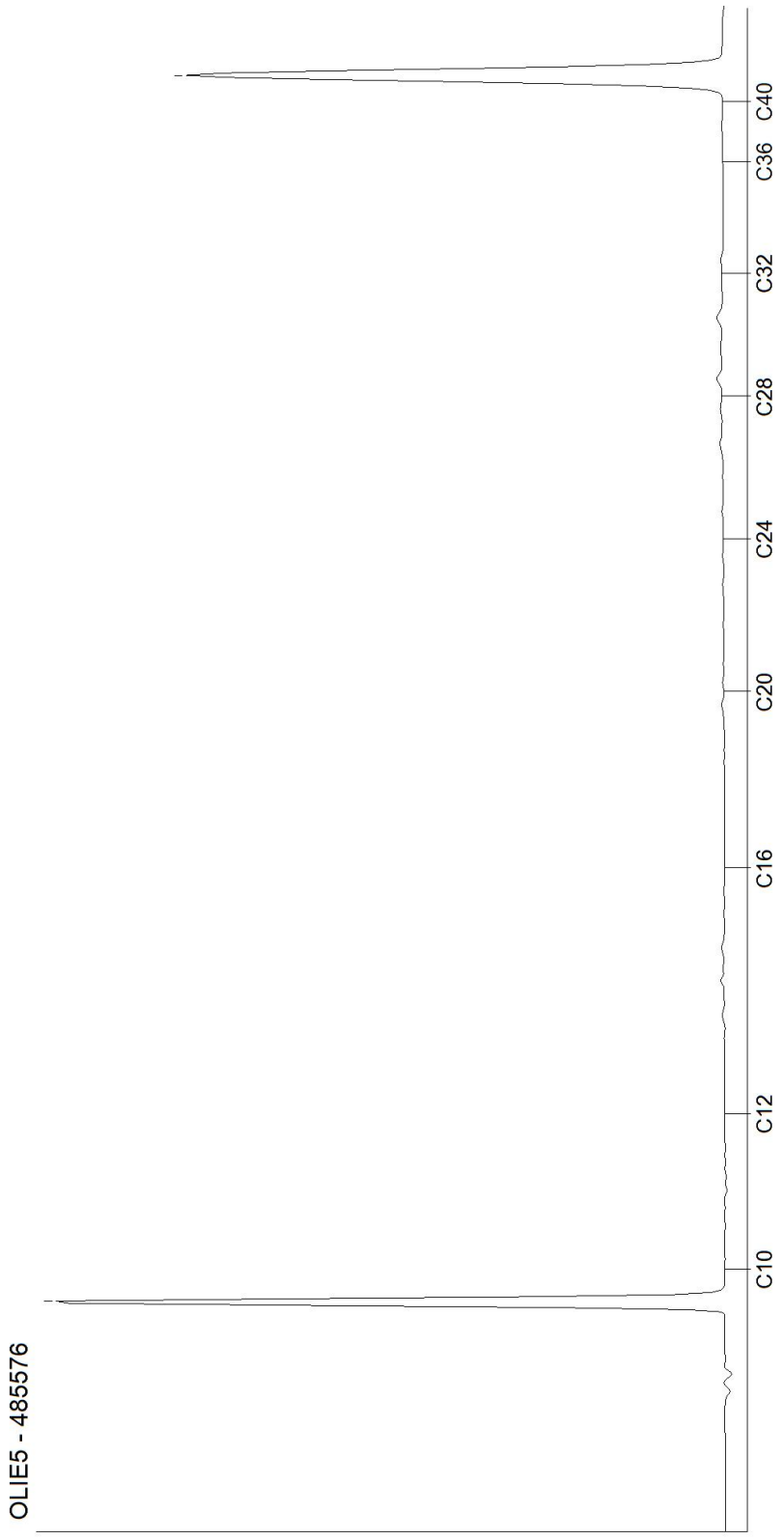
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-1351839-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485576, created at 15.11.2019 08:01:43

Monsteromschrijving: M5, 02: 0-50



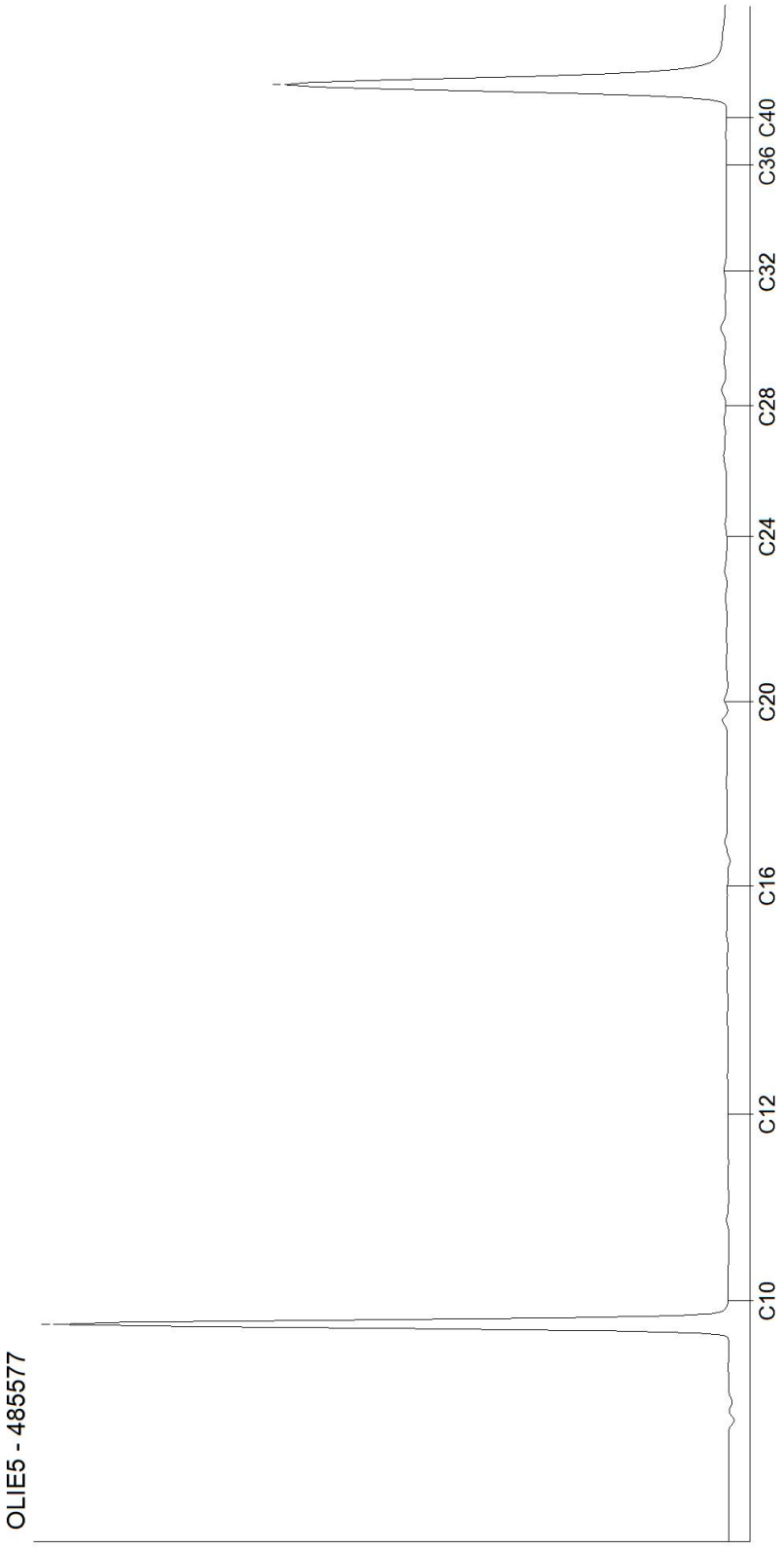
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485577, created at 15.11.2019 08:01:44

Monsteromschrijving: M6, 03: 0-50



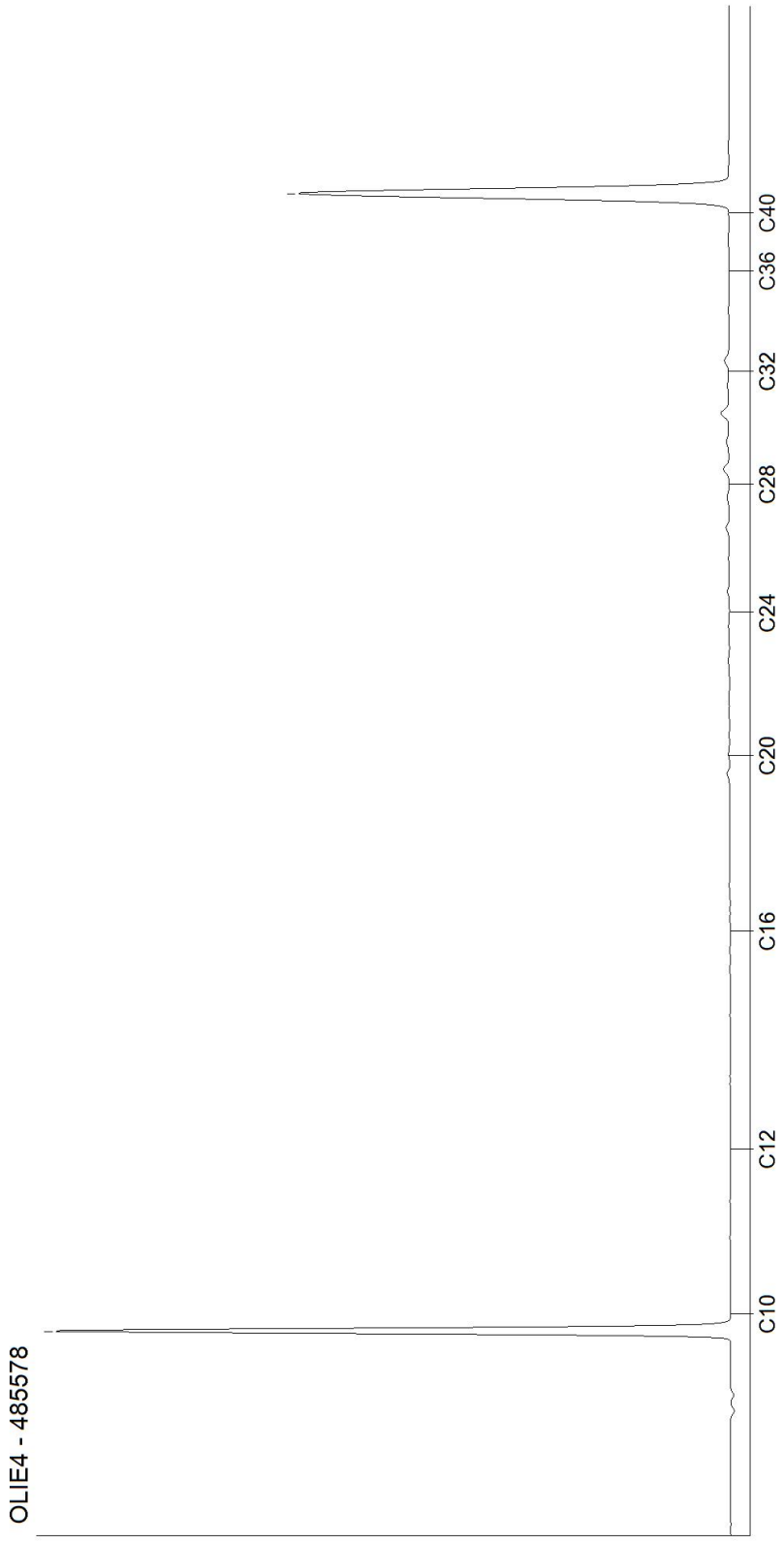
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485578, created at 15.11.2019 07:45:12

Monsteromschrijving: M7, 04: 0-50



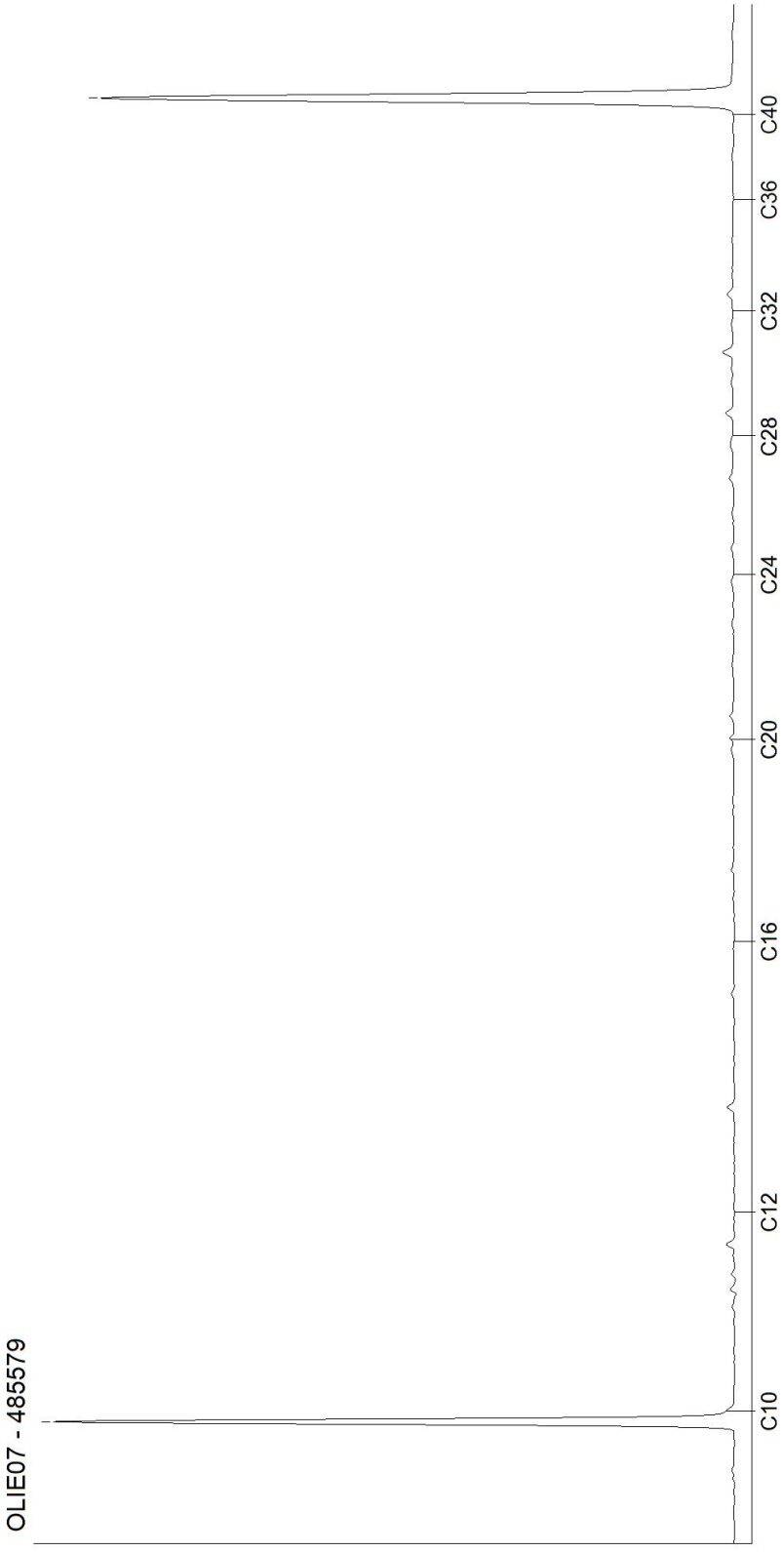
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485579, created at 15.11.2019 08:33:45

Monsteromschrijving: M8, 05: 0-50



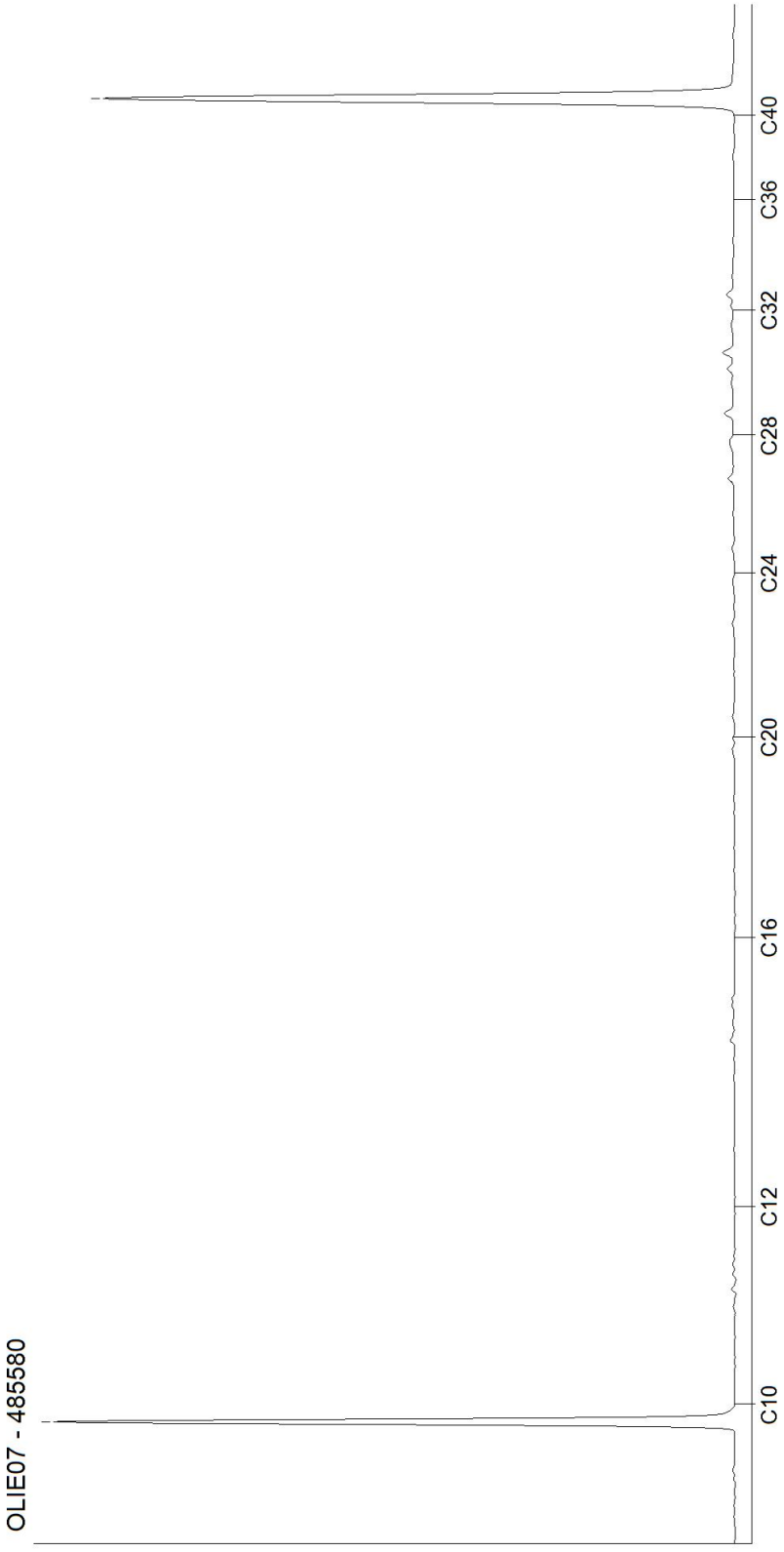
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485580, created at 15.11.2019 08:33:45

Monsteromschrijving: M9, 06: 0-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

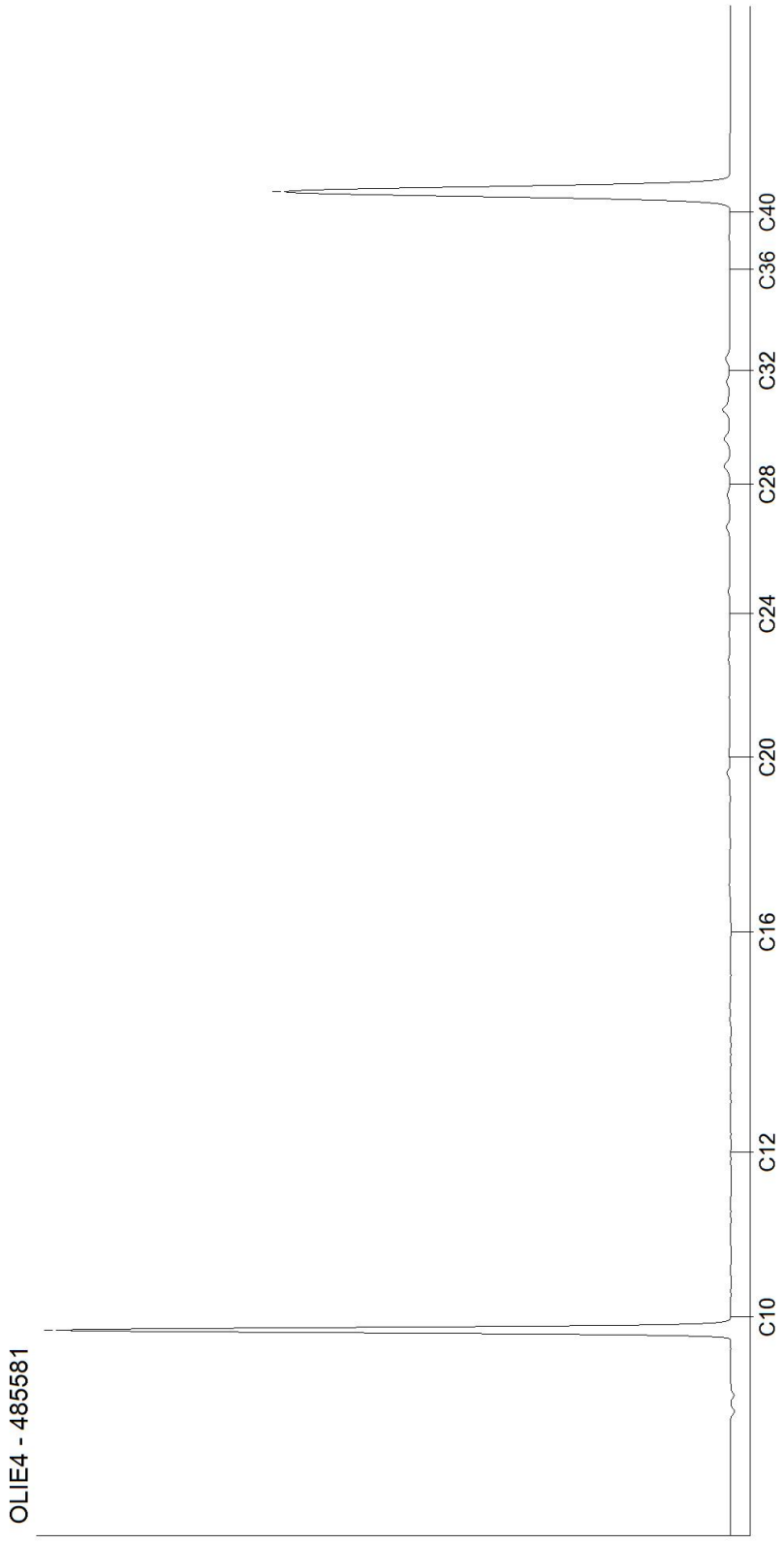
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-13518839-NL-P6

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485581, created at 15.11.2019 07:45:12

Monsteromschrijving: M10, 07: 0-50



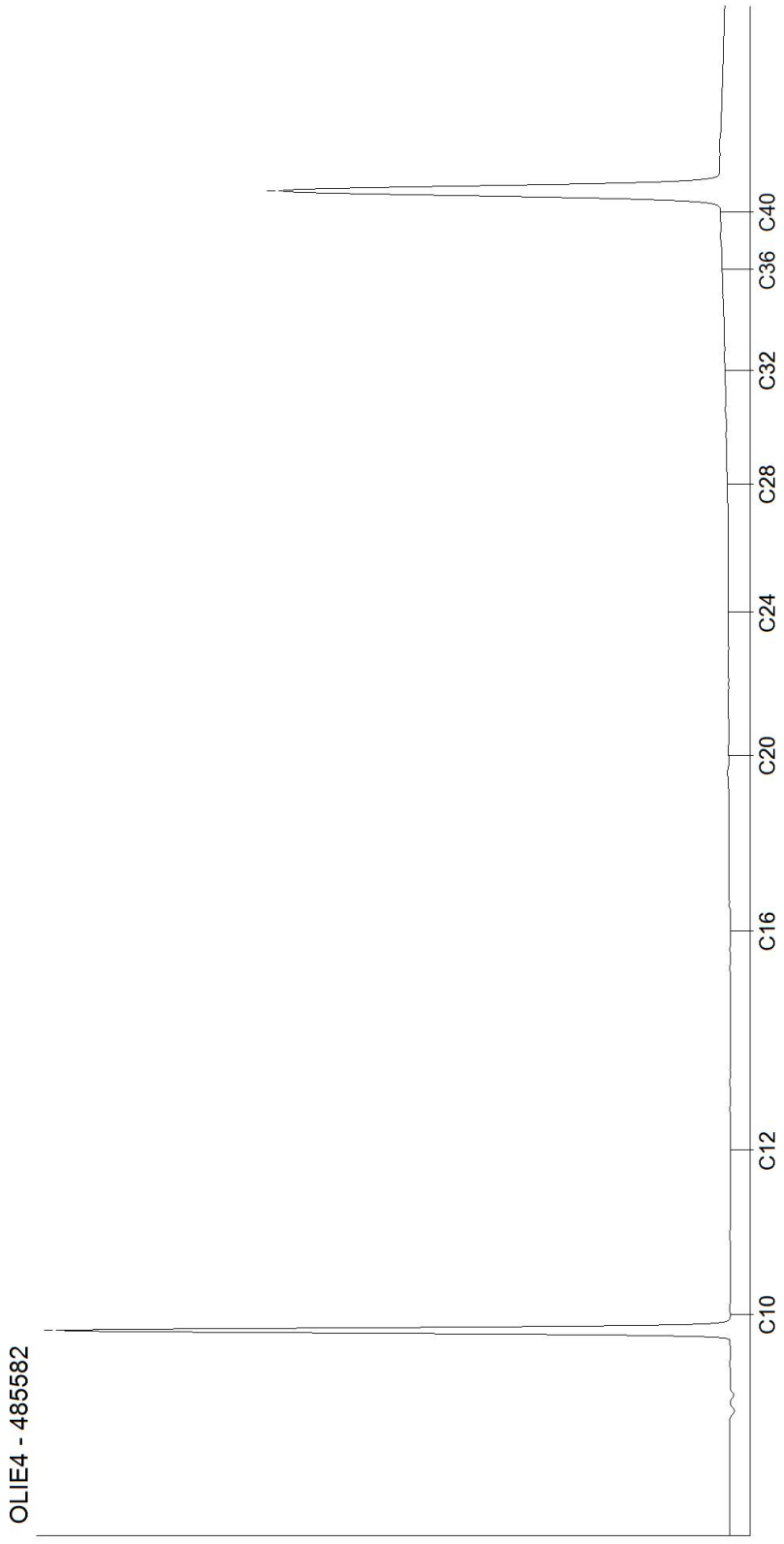
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 898204, Analysis No. 485582, created at 15.11.2019 07:45:12

Monsteromschrijving: M11, 08: 5-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-13518839-NL-P8

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
A.Reit
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum	01.11.2019
Relatienr	35005721
Opdrachtnr.	894425

ANALYSERAPPORT

Opdracht **894425 Water**

Opdrachtgever	35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Opdrachtacceptatie	28.10.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. 31/570788121
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht **894425 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
462192	PB01, 01-01: 330-430	25.10.2019	

		Eenheid	462192 PB01, 01-01: 330-430
Metalen (AS3000)			
S	Barium (Ba)	µg/l	**<20**
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**
S	Koper (Cu)	µg/l	**6,2**
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,05**
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**
S	Zink (Zn)	µg/l	**47**
Aromaten (AS3000)			
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**
S	Styreen	µg/l	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14** #)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21** #)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht 894425 Water

		Eenheid	462192 PB01, 01-01: 330-430
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42** #)
Broomhoudende koolwaterstoffen			
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**
Minerale olie (AS3000)			
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10 ***
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10 ***
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0 ***
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0 ***
Pesticiden (OCB's)			
S	*alfa-HCH*	µg/l	**<0,010**
S	*beta-HCH*	µg/l	**<0,0080**
S	*gamma-HCH*	µg/l	**<0,0090**
S	*delta-HCH*	µg/l	**<0,0080**
S	**Som HCH (STI) (Factor 0,7)**	µg/l	**0,025** #)
S	*Aldrin*	µg/l	**<0,010**
S	*Dieldrin*	µg/l	**<0,010**
S	*Endrin*	µg/l	**<0,010**
S	**Som Drins (STI) (Factor 0,7)**	µg/l	**0,021** #)
S	*2,4-DDE (ortho, para-DDE)*	µg/l	**<0,010**
S	*4,4-DDE (para, para-DDE)*	µg/l	**<0,010**
S	*2,4-DDD (ortho, para-DDD)*	µg/l	**<0,010**
S	*4,4-DDD (para, para-DDD)*	µg/l	**<0,010**
S	*2,4-DDT (ortho, para-DDT)*	µg/l	**<0,010**
S	*4,4-DDT (para, para-DDT)*	µg/l	**<0,010**
S	**Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7)**	µg/l	**0,042** #)
S	Heptachloor	µg/l	**<0,010**
S	alfa-Endosulfan	µg/l	**<0,010**
S	*cis-Heptachloorepoxide*	µg/l	**<0,010**
S	*trans-Heptachloorepoxide*	µg/l	**<0,010**
S	**Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7)**	µg/l	**0,014** #)
	Telodrin	µg/l	**<0,030 ***

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Opdracht **894425 Water**

		Eenheid	462192 PB01, 01-01: 330-430
Pesticiden (OCB's)			
	Isodrin	µg/l	**<0,030 ***
S	cis-Chloordaan	µg/l	**<0,010**
S	trans-Chloordaan	µg/l	**<0,010**

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 28.10.2019
Einde van de analyses: 01.11.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. 31/570788121
Klantenservice

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 * Koolwaterstoffractie C12-C16 * Koolwaterstoffractie C16-C20 * Koolwaterstoffractie C20-C24 * Koolwaterstoffractie C24-C28 * Koolwaterstoffractie C28-C32 * Koolwaterstoffractie C32-C36 * Koolwaterstoffractie C36-C40 * Telodrin * Isodrin *

Protocollen AS 3100: Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg) Koper (Cu) Kobalt (Co) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Tribroommethaan (bromoform) Dichloormethaan Trichloormethaan (Chloroform) Benzeen Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan 1,2-Dichloorethaan ortho-Xyleen m,p-Xyleen Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen 1,1,1-Trichloorethaan Styreen 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40 alfa-HCH beta-HCH gamma-HCH delta-HCH Som HCH (STI) (Factor 0,7) Aldrin Dieldrin Endrin Som Drins (STI) (Factor 0,7) 2,4-DDE (ortho, para-DDE) 4,4-DDE (para, para-DDE) 2,4-DDD (ortho, para-DDD) 4,4-DDD (para, para-DDD) 2,4-DDT (ortho, para-DDT) 4,4-DDT (para, para-DDT) Som DDT/DDE/DDD (Factor 0,7) Heptachloor alfa-Endosulfan cis-Heptachloorepoxide trans-Heptachloorepoxide Som cis/trans-Heptachloorepoxide (Factor 0,7) cis-Chloordaan trans-Chloordaan

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder Dr. Paul Wimmer

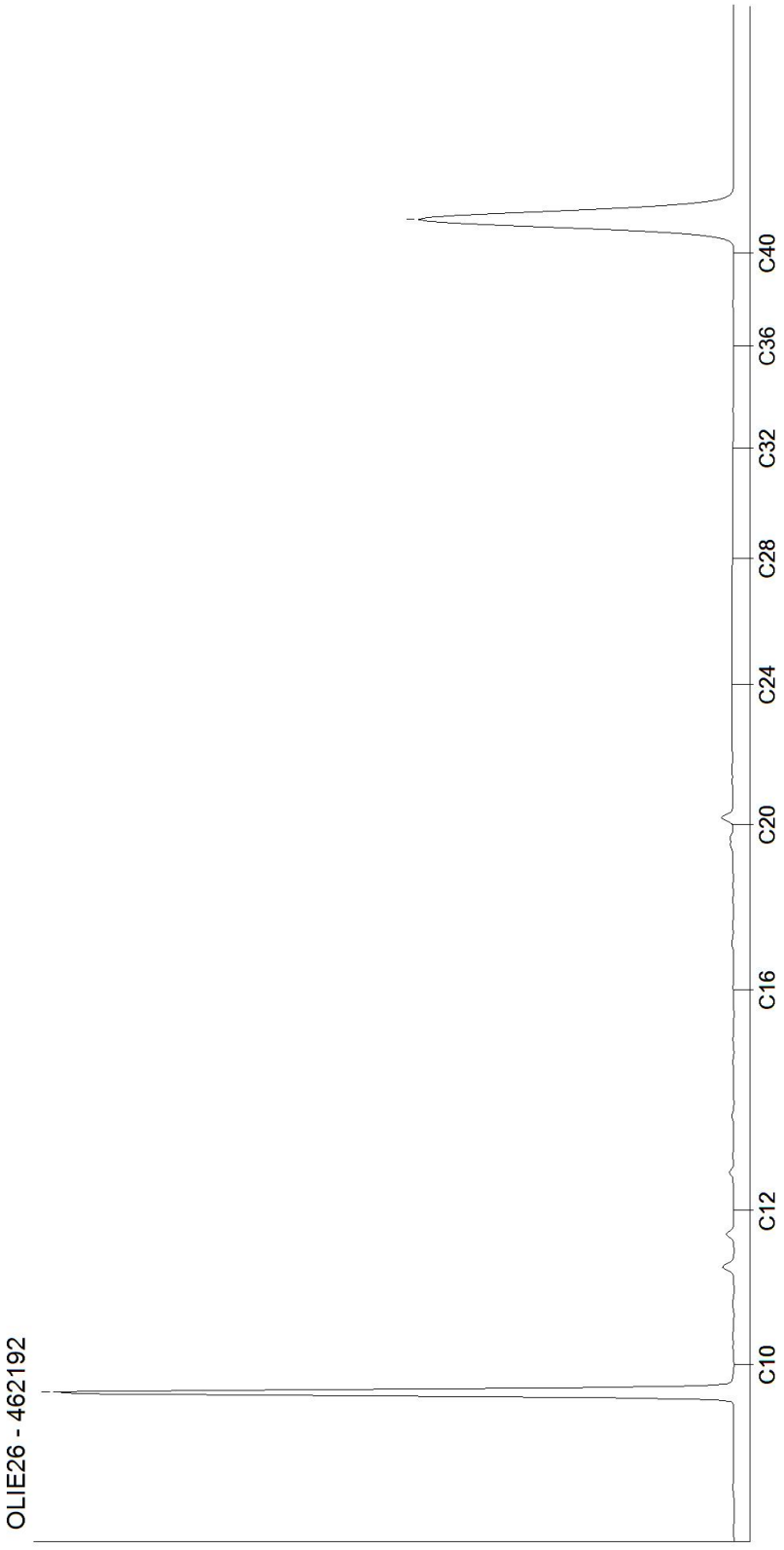
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 894425, Analysis No. 462192, created at 31.10.2019 07:16:15

Monsteromschrijving: PB01, 01-01: 330-430



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-1345698-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Dhr. Frans Bouma
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum	25.10.2019
Relatienr	35005721
Opdrachtnr.	890049

ANALYSERAPPORT

Opdracht **890049 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Opdrachtacceptatie	11.10.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **890049 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
433166	10.10.2019	RE1, RE1: 0-50
433167	10.10.2019	RE2, RE2: 0-50
433168	10.10.2019	RE3, dakgootlijn schuur, RE3: 0-10
433169	10.10.2019	RE4, dakgootlijn boerderij, RE4: 0-10

		Eenheid	433166 RE1, RE1: 0-50	433167 RE2, RE2: 0-50	433168 RE3, dakgootlijn schuur, RE3: 0-10	433169 RE4, dakgootlijn boerderij, RE4: 0-10
Asbestbepaling in grond/puin						
Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse			**++**	**++**	**++**	**++**
Overig onderzoek						
S	Asbest RPS AS3000 (NEN5898)	mg/kg Ds	**<1,0**	**<1,0**	**13,0**	**250**

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Begin van de analyses: 11.10.2019
Einde van de analyses: 25.10.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Toegepaste methoden

Protocollen AS 3000(RP) v): Asbest RPS AS3000 (NEN5898)
<Geen informatie>: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
v) Geaccrediteerde methode extern lab

Extern geleverde service door
(RP) RPS, Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Methode
Protocollen AS 3000

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-13416702-NL-P2

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175549

Rapportnummer: 1910-2395_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433166
Barcode	(a99900695240)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE1, RE1: 0-50
Opmerking	
Soort monster	Grond (16,192kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 14,242

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,037	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,045	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,064	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,295	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	1,656	0,000	0	12,1	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	12,147	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	14,242	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 88,0 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175549

Rapportnummer: 1910-2395_01

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433166
Barcode	(a99900695240)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE1, RE1: 0-50
Opmerking	
Soort monster	Grond (16,192kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175550

Rapportnummer: 1910-2395_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433167
Barcode	(a99900695231)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE2, RE2: 0-50
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,536kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 13,934

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,143	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,149	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,121	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,272	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	1,565	0,000	0	12,8	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	11,685	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	13,934	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 89,7 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175550

Rapportnummer: 1910-2395_01

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433167
Barcode	(a99900695231)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE2, RE2: 0-50
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,536kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175551

Rapportnummer: 1910-2395_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433168
Barcode	(a99900695230)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE3, dakgootlijn schuur, RE3: 0-10
Opmerking	
Soort monster	Grond (16,075kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 14,553

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,085	0,487	1	100,0	109,6	-	-	-	109,6	109,6
4-8 mm	0,086	0,192	1	100,0	43,2	-	-	-	43,2	43,2
2-4 mm	0,081	0,136	1	100,0	30,6	-	-	-	30,6	30,6
1-2 mm	0,299	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	1,800	0,000	0	11,1	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	12,204	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	14,553	0,815	3		183,4	-	-	-	183,4	183,4

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	13	-	-	-	13	13
Ondergrens (mg/kg d.s.)	8,4	-	-	-	8,4	8,4
Bovengrens (mg/kg d.s.)	17	-	-	-	17	17

Droge stof 90,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 13

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Plaat; Chrysotiel 15-30%

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175551

Rapportnummer: 1910-2395_01

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433168
Barcode	(a99900695230)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE3, dakgootlijn schuur, RE3: 0-10
Opmerking	
Soort monster	Grond (16,075kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175552

Rapportnummer: 1910-2395_01

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433169
Barcode	(a99900695229)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE4, dakgootlijn boerderij, RE4: 0-10
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,533kg nat ingezet)

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 14,192

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,894	0,872	6	100,0	392,4	-	30,5	-	422,9	422,9
4-8 mm	0,446	0,703	17	100,0	316,4	-	24,6	-	341,0	341,0
2-4 mm	0,281	1,524	51	20,6	685,9	-	53,3	-	739,3	739,3
1-2 mm	0,369	0,497	66	18,9	223,8	-	17,4	-	241,2	241,2
0,5-1 mm	1,065	0,672	54	6,1	302,5	-	23,5	-	326,0	326,0
< 0,5 mm	11,138	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	14,192	4,269	194		1920,9	-	149,4	-	2070,3	2070,3

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	135	-	11	-	146	150
Ondergrens (mg/kg d.s.)	79	-	5,2	-	84	84
Bovengrens (mg/kg d.s.)	210	-	17	-	227	230

Droge stof 91,4 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 250

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Vezelmassa; Chrysotiel 30 - 60% Crocidoliet 2 - 5%

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 25-10-2019

Monsternummer: 19-175552

Rapportnummer: 1910-2395_01

Ordernummer RPS	1910-2395
Ordernummer opdrachtgever	DV 433166 - DV 433169
Opdrachtgever	AL-West B.V. Dortmundstraat 16-b 7418 BH Deventer
Datum order	16-10-2019
Datum analyse	25-10-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	DV 433169
Barcode	(a99900695229)
Datum monstername	10-10-2019
Adres monstername	
Monsternamepunt	RE4, dakgootlijn boerderij, RE4: 0-10
Opmerking	
Soort monster	Grond (15,533kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Bijlage 4: Toetsingstabellen

Toetsingsinstellingen	
Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	890019
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Datum binnenkomst	11.10.2019
Rapportagedatum	18.10.2019
CRM	Dhr. Jan Godlieb

Monster	
Analysenummer	432702
Monsteromschrijving	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 5-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Gemeten waarde
Lutum (%)	4,2	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Overschrijding Interventiewaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	4,2	% Ds	4,2	%		N				
Cadmium (Cd)	0,35	mg/kg Ds	0,57	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	0,07	mg/kg Ds	0,097	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Barium (Ba)	49	mg/kg Ds	149	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	3,3	mg/kg Ds	9,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	80	mg/kg Ds	168	mg/kg	Wonen	N	140	720	0,048	> AW en <= T
Nikkel (Ni)	6,9	mg/kg Ds	17	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	38	mg/kg Ds	56,8	mg/kg	Wonen	N	50	530	0,014	> AW en <= T
Koper (Cu)	16	mg/kg Ds	30,1	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	12	mg/kg Ds	12	mg/kg		N				
Chryseen	22	mg/kg Ds	22	mg/kg		N				
Fenanthreen	85	mg/kg Ds	85	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	27	mg/kg Ds	27	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	9,5	mg/kg Ds	9,5	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	8,2	mg/kg Ds	8,2	mg/kg		N				
Anthraceen	17	mg/kg Ds	17	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	17	mg/kg Ds	17	mg/kg		N				
Fluorantheen	72	mg/kg Ds	72	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,5	mg/kg Ds	0,35	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	850	mg/kg Ds	3148	mg/kg	Niet toepasbaar	N	190	5000	0,61	> T en <= I
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	34	mg/kg Ds	126	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	340	mg/kg Ds	1259	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	200	mg/kg Ds	741	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	130	mg/kg Ds	481	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	85	mg/kg Ds	315	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	44	mg/kg Ds	163	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	16	mg/kg Ds	59,3	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg		N				
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
4,4-DDD (para, para-DDD)	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
4,4-DDE (para, para-DDE)	< 0,03	mg/kg Ds	77,8	ug/kg		N				
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
4,4-DDT (para, para-DDT)	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				

2,4-DDT (ortho, para-DDT)	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
Aldrin	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N		320		
Dieldrin	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
Endrin	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
Isodrin	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
Telodrin	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
alfa-HCH	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg	Industrie	N	1	17000	0,0015	> AW en <= T
beta-HCH	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg	Industrie	N	2	1600	0,015	> AW en <= T
gamma-HCH	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg	Wonen	N	3	1200	0,019	> AW en <= T
delta-HCH	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
1,3-Hexachloorbutadieen	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	3			
cis-Chloordaan	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
trans-Chloordaan	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
cis-Heptachloorepoxide	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
trans-Heptachloorepoxide	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg		N				
Heptachloor	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg	Industrie	N	0,7	4000	0,0063	> AW en <= T
alfa-Endosulfan	< 0,01	mg/kg Ds	25,9	ug/kg	Industrie	N	0,9	4000	0,0063	> AW en <= T
Hexachloorbenzeen (HCB)	< 0,001	mg/kg Ds	2,59	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	8,5	2000	-1	<= AW
som 2,4'- en 4,4'-DDD			51,9	ug/kg	Wonen	N	20	34000	0	> AW en <= T
som heptachloorepoxide (som cis- en trans-)			51,9	ug/kg	Industrie	N	2	4000	0,012	> AW en <= T
som 2,4'- en 4,4'-DDE			104	ug/kg	Wonen	N	100	2300	0,0018	> AW en <= T
som 2,4'- en 4,4'-DDT			51,9	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	200	1700	-1	<= AW
som chloordaan (som cis- en trans-)			51,9	ug/kg	Industrie	N	2	4000	0,012	> AW en <= T
som 21 organochloorhoud. bestrijdingsm. (Bbk, 1-1-2008:landb)			573	ug/kg	Industrie	N	400			
som aldrin, dieldrin en endrin			77,8	ug/kg	Industrie	N	15	4000	0,016	> AW en <= T
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			18,1	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			270	mg/kg	Niet toepasbaar > I	N	1,5	40	6,97	> I

Monster	
Analysenummer	432711
Monsteromschrijving	MM2, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	3,7	Gemeten waarde
Lutum (%)	4,9	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	4,9	% Ds	4,9	%		N				
Cadmium (Cd)	0,25	mg/kg Ds	0,38	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,047	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Barium (Ba)	47	mg/kg Ds	134	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	3,8	mg/kg Ds	10,1	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	83	mg/kg Ds	165	mg/kg	Wonen	N	140	720	0,043	> AW en <= T
Nikkel (Ni)	6,5	mg/kg Ds	15,3	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	34	mg/kg Ds	49,3	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Koper (Cu)	19	mg/kg Ds	33,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,34	mg/kg Ds	0,34	mg/kg		N				
Chryseen	0,37	mg/kg Ds	0,37	mg/kg		N				
Fenanthreen	0,33	mg/kg Ds	0,33	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,37	mg/kg Ds	0,37	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	0,19	mg/kg Ds	0,19	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	0,27	mg/kg Ds	0,27	mg/kg		N				
Anthraceen	0,058	mg/kg Ds	0,058	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,36	mg/kg Ds	0,36	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,62	mg/kg Ds	0,62	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	55	mg/kg Ds	149	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	5,68	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	5,68	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	7	mg/kg Ds	18,9	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	8	mg/kg Ds	21,6	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	10	mg/kg Ds	27	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	17	mg/kg Ds	45,9	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	9	mg/kg Ds	24,3	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	9,46	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
4,4-DDD (para, para-DDD)	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
4,4-DDE (para, para-DDE)	0,011	mg/kg Ds	29,7	ug/kg		N				
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
4,4-DDT (para, para-DDT)	0,016	mg/kg Ds	43,2	ug/kg		N				

2,4-DDT (ortho, para-DDT)	0,0016	mg/kg Ds	4,32	ug/kg		N				
Aldrin	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N		320		
Dieldrin	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
Endrin	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
Isodrin	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
Telodrin	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
alfa-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1	17000	-1	<= AW
beta-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	2	1600	-1	<= AW
gamma-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	3	1200	-1	<= AW
delta-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
1,3-Hexachloorbutadieen	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	3			
cis-Chloordaan	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
trans-Chloordaan	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
cis-Heptachloorepoxide	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
trans-Heptachloorepoxide	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg		N				
Heptachloor	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,7	4000	-1	<= AW
alfa-Endosulfan	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,9	4000	-1	<= AW
Hexachloorbenzeen (HCB)	< 0,001	mg/kg Ds	1,89	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	8,5	2000	-1	<= AW
som 2,4'- en 4,4'-DDE			31,6	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	100	2300	-1	<= AW
som 21 organochloorhoud. bestrijdingsm. (Bbk, 1-1-2008:landb)			111	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	400			
som heptachloorepoxide (som cis- en trans-)			3,78	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	2	4000	-1	<= AW
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			2,94	mg/kg	Wonen	N	1,5	40	0,037	> AW en <= T
som aldrin, dieldrin en endrin			5,68	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	4000	-1	<= AW
som 2,4'- en 4,4'-DDD			3,78	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	34000	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			13,2	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som chloordaan (som cis- en trans-)			3,78	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	2	4000	-1	<= AW
som 2,4'- en 4,4'-DDT			47,6	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	200	1700	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	432719
Monsteromschrijving	MM3, 01: 50-100, 01: 100-150, 02: 50-100, 02: 100-150, 03: 50-100, 03: 100-150
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	0,8	Gemeten waarde
Lutum (%)	2,4	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	2,4	% Ds	2,4	%		N				
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Barium (Ba)	20	mg/kg Ds	73,8	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,07	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	21	mg/kg Ds	48,8	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Nikkel (Ni)	< 4	mg/kg Ds	7,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	10,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Koper (Cu)	5,1	mg/kg Ds	10,4	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	14	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
4,4-DDD (para, para-DDD)	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
4,4-DDE (para, para-DDE)	0,0013	mg/kg Ds	6,5	ug/kg		N				
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
4,4-DDT (para, para-DDT)	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				

2,4-DDT (ortho, para-DDT)	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
Aldrin	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N		320		
Dieldrin	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
Endrin	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
Isodrin	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
Telodrin	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
alfa-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1	17000	-1	<= AW
beta-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	2	1600	-1	<= AW
gamma-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	3	1200	-1	<= AW
delta-HCH	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
1,3-Hexachloorbutadieen	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	3			
cis-Chloordaan	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
trans-Chloordaan	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
cis-Heptachloorepoxide	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
trans-Heptachloorepoxide	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
Heptachloor	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,7	4000	-1	<= AW
alfa-Endosulfan	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,9	4000	-1	<= AW
Hexachloorbenzeen (HCB)	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	8,5	2000	-1	<= AW
som 21 organochloorhoud. bestrijdingsm. (Bbk, 1-1-2008:landb)			76,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	400			
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW
som chloordaan (som cis- en trans-)			7	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	2	4000	-1	<= AW
som aldrin, dieldrin en endrin			10,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	4000	-1	<= AW
som 2,4'- en 4,4'-DDE			10	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	100	2300	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som 2,4'- en 4,4'-DDT			7	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	200	1700	-1	<= AW
som 2,4'- en 4,4'-DDD			7	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	34000	-1	<= AW
som heptachloorepoxide (som cis- en trans-)			7	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	2	4000	-1	<= AW

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Toetsingsinstellingen	
Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	898204
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Datum binnenkomst	12.11.2019
Rapportagedatum	15.11.2019
CRM	Dhr. Laurens van Oene

Monster	
Analysenummer	485575
Monsteromschrijving	M4, 01: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Overschrijding Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	1,9	mg/kg Ds	1,9	mg/kg		N				
Naftaleen	0,06	mg/kg Ds	0,06	mg/kg		N				
Fluorantheen	5,4	mg/kg Ds	5,4	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	2,2	mg/kg Ds	2,2	mg/kg		N				
Anthraceen	0,79	mg/kg Ds	0,79	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	1,3	mg/kg Ds	1,3	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	1,2	mg/kg Ds	1,2	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	2,9	mg/kg Ds	2,9	mg/kg		N				
Fenanthreen	3,9	mg/kg Ds	3,9	mg/kg		N				
Chryseen	2,6	mg/kg Ds	2,6	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	47	mg/kg Ds	174	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	12	mg/kg Ds	44,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	10	mg/kg Ds	37	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	8	mg/kg Ds	29,6	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	8	mg/kg Ds	29,6	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			22,2	mg/kg	Industrie	N	1,5	40	0,54	> T en <= I

Monster	
Analysenummer	485576
Monsteromschrijving	M5, 02: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,14	mg/kg Ds	0,14	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,17	mg/kg Ds	0,17	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,81	mg/kg Ds	0,81	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	0,42	mg/kg Ds	0,42	mg/kg		N				
Benzo(k)fluoranthee	0,072	mg/kg Ds	0,072	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,1	mg/kg Ds	0,1	mg/kg		N				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Chryseen	0,13	mg/kg Ds	0,13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	90,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			1,95	mg/kg	Wonen	N	1,5	40	0,012	> AW en <= T

Monster	
Analysenummer	485577
Monsteromschrijving	M6, 03: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,37	mg/kg Ds	0,37	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,56	mg/kg Ds	0,56	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,33	mg/kg Ds	0,33	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	0,21	mg/kg Ds	0,21	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	0,17	mg/kg Ds	0,17	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,32	mg/kg Ds	0,32	mg/kg		N				
Fenanthreen	0,32	mg/kg Ds	0,32	mg/kg		N				
Chryseen	0,32	mg/kg Ds	0,32	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	90,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			2,67	mg/kg	Wonen	N	1,5	40	0,03	> AW en <= T

Monster	
Analysenummer	485578
Monsteromschrijving	M7, 04: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,096	mg/kg Ds	0,096	mg/kg		N				
Naftaleen	0,072	mg/kg Ds	0,072	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,14	mg/kg Ds	0,14	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,082	mg/kg Ds	0,082	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	0,1	mg/kg Ds	0,1	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,088	mg/kg Ds	0,088	mg/kg		N				
Fenanthreen	0,11	mg/kg Ds	0,11	mg/kg		N				
Chryseen	0,1	mg/kg Ds	0,1	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	90,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,86	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	485579
Monsteromschrijving	M8, 05: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,18	mg/kg Ds	0,18	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,4	mg/kg Ds	0,4	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,17	mg/kg Ds	0,17	mg/kg		N				
Anthraceen	0,056	mg/kg Ds	0,056	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	0,13	mg/kg Ds	0,13	mg/kg		N				
Benzo(k)fluoranthee	0,096	mg/kg Ds	0,096	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,18	mg/kg Ds	0,18	mg/kg		N				
Fenanthreen	0,2	mg/kg Ds	0,2	mg/kg		N				
Chryseen	0,17	mg/kg Ds	0,17	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	90,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			1,62	mg/kg	Wonen	N	1,5	40	0,0031	> AW en <= T

Monster	
Analysenummer	485580
Monsteromschrijving	M9, 06: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,12	mg/kg Ds	0,12	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,2	mg/kg Ds	0,2	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,13	mg/kg Ds	0,13	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	0,082	mg/kg Ds	0,082	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	0,074	mg/kg Ds	0,074	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,12	mg/kg Ds	0,12	mg/kg		N				
Fenanthreen	0,082	mg/kg Ds	0,082	mg/kg		N				
Chryseen	0,13	mg/kg Ds	0,13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	90,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			1,01	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	485581
Monsteromschrijving	M10, 07: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,096	mg/kg Ds	0,096	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,25	mg/kg Ds	0,25	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	0,12	mg/kg Ds	0,12	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	0,068	mg/kg Ds	0,068	mg/kg		N				
Benzo(k)fluoranthee	0,078	mg/kg Ds	0,078	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,16	mg/kg Ds	0,16	mg/kg		N				
Fenanthreen	0,15	mg/kg Ds	0,15	mg/kg		N				
Chryseen	0,16	mg/kg Ds	0,16	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	90,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			1,15	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW

Monster	
Analysenummer	485582
Monsteromschrijving	M11, 08: 5-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	2,7	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	4,2	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheer	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	90,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	10,4	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	7	mg/kg Ds	25,9	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	6	mg/kg Ds	22,2	mg/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Toetsingsinstellingen	
Versie	1.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	894425
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Water
Project	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Datum binnenkomst	28.10.2019
Rapportagedatum	01.11.2019
CRM	Dhr. Laurens van Oene

Monster	
Analysenummer	462192
Monsteromschrijving	PB01, 01-01: 330-430
Datum monstername	25.10.2019
Monstersoort	Water
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster	
Water diep/ondiep	Ondiep

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Streefwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	SW	IW	T-index	Toets oordeel
Molybdeen (Mo)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	N	5	300	-1	<= SW
Kwik (Hg)	< 0,05	µg/l	0,035	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,05	0,3	-1	<= SW
Cadmium (Cd)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,4	6	-1	<= SW
Koper (Cu)	6,2	µg/l	6,2	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Lood (Pb)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Nikkel (Ni)	< 3	µg/l	2,1	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Zink (Zn)	47	µg/l	47	ug/l	<= Streefwaarde	N	65	800	-1	<= SW
Barium (Ba)	< 20	µg/l	14	ug/l	<= Streefwaarde	N	50	625	-1	<= SW
Kobalt (Co)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	N	20	100	-1	<= SW
Benzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,2	30	-1	<= SW
Tolueen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	1000	-1	<= SW
Ethylbenzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	4	150	-1	<= SW
ortho-Xyleen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l		N				
m,p-Xyleen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
Naftaleen	< 0,02	µg/l	0,014	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	70	-1	<= SW
Styreen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	6	300	-1	<= SW
Dichloormethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	1000	-1	<= SW
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	6	400	-1	<= SW
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
1,1-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	900	-1	<= SW
1,2-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	400	-1	<= SW
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	300	-1	<= SW
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	130	-1	<= SW
Vinylchloride	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	5	-1	<= SW
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
Cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l		N				
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l		N				
Trichlooretheen (Tri)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	24	500	-1	<= SW
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	40	-1	<= SW
1,1-Dichloorpropaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
1,2-Dichloorpropaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
1,3-Dichloorpropaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N		630		
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 50	µg/l	35	ug/l	<= Streefwaarde	N	50	600	-1	<= SW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 10	µg/l	7	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 10	µg/l	7	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				

Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
alfa-HCH	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,033			
beta-HCH	< 0,008	µg/l	0,0056	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,008			
gamma-HCH	< 0,009	µg/l	0,0063	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,009			
delta-HCH	< 0,008	µg/l	0,0056	ug/l		N				
Aldrin	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,000009			
Dieldrin	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,0001			
Endrin	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,00004			
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
4,4-DDE (para, para-DDE)	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
4,4-DDD (para, para-DDD)	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
4,4-DDT (para, para-DDT)	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
Heptachloor	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,000005	0,3	-1	<= SW
alfa-Endosulfan	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,0002	5	-1	<= SW
cis-Heptachloorepoxide	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
trans-Heptachloorepoxide	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
Telodrin	< 0,03	µg/l	0,021	ug/l		N				
Isodrin	< 0,03	µg/l	0,021	ug/l		N				
cis-Chloordaan	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
trans-Chloordaan	< 0,01	µg/l	0,007	ug/l		N				
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,2- en 1,3-)			0,42	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,8	80	-1	<= SW
som a-, b-, c- en d-HCH			0,025	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,05	1	-1	<= SW
som dichlooretheen-isomeren			0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	20	-1	<= SW
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)			0,77	ug/l		J		150		
som aldrin, dieldrin en endrin			0,021	ug/l		N		0,1		
som 2,4'-, 4,4'-DDT, 2,4'-, 4,4'-DDD, 2,4'- en 4,4'-DDE			0,042	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,000004	0,01	-1	<= SW
som xyleen-isomeren			0,21	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,2	70	-1	<= SW
som chloordaan (som cis- en trans-)			0,014	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,00002	0,2	-1	<= SW
som heptachloorepoxide (som cis- en trans-)			0,014	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,000005	3	-1	<= SW

Enkele parameters ontbreken in de volgende somparameters:: som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
SW	Streefwaarde
IW	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T

0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Toetsingsinstellingen	
Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem [T.1]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	890049
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	19KL368 Woeziksestraat 649 te Wijchen
Datum binnenkomst	11.10.2019
Rapportagedatum	25.10.2019
CRM	Dhr. Laurens van Oene

Monster	
Analysenummer	433166
Monsteromschrijving	RE1, RE1: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	10	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	25	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	W	IND	IW
Asbest RPS AS3000 (NEN5898)	< 1	mg/kg Ds	0,7	mg/kg		N				

Monster	
Analysenummer	433167
Monsteromschrijving	RE2, RE2: 0-50
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	10	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	25	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	W	IND	IW
Asbest RPS AS3000 (NEN5898)	< 1	mg/kg Ds	0,7	mg/kg		N				

Monster	
Analysenummer	433168
Monsteromschrijving	RE3, dakgootlijn schuur, RE3: 0-10
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	10	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	25	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	W	IND	IW
Asbest RPS AS3000 (NEN5898)	13	mg/kg Ds	13	mg/kg		N				

Monster	
Analysenummer	433169
Monsteromschrijving	RE4, dakgootlijn boerderij, RE4: 0-10
Datum monstername	10.10.2019
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

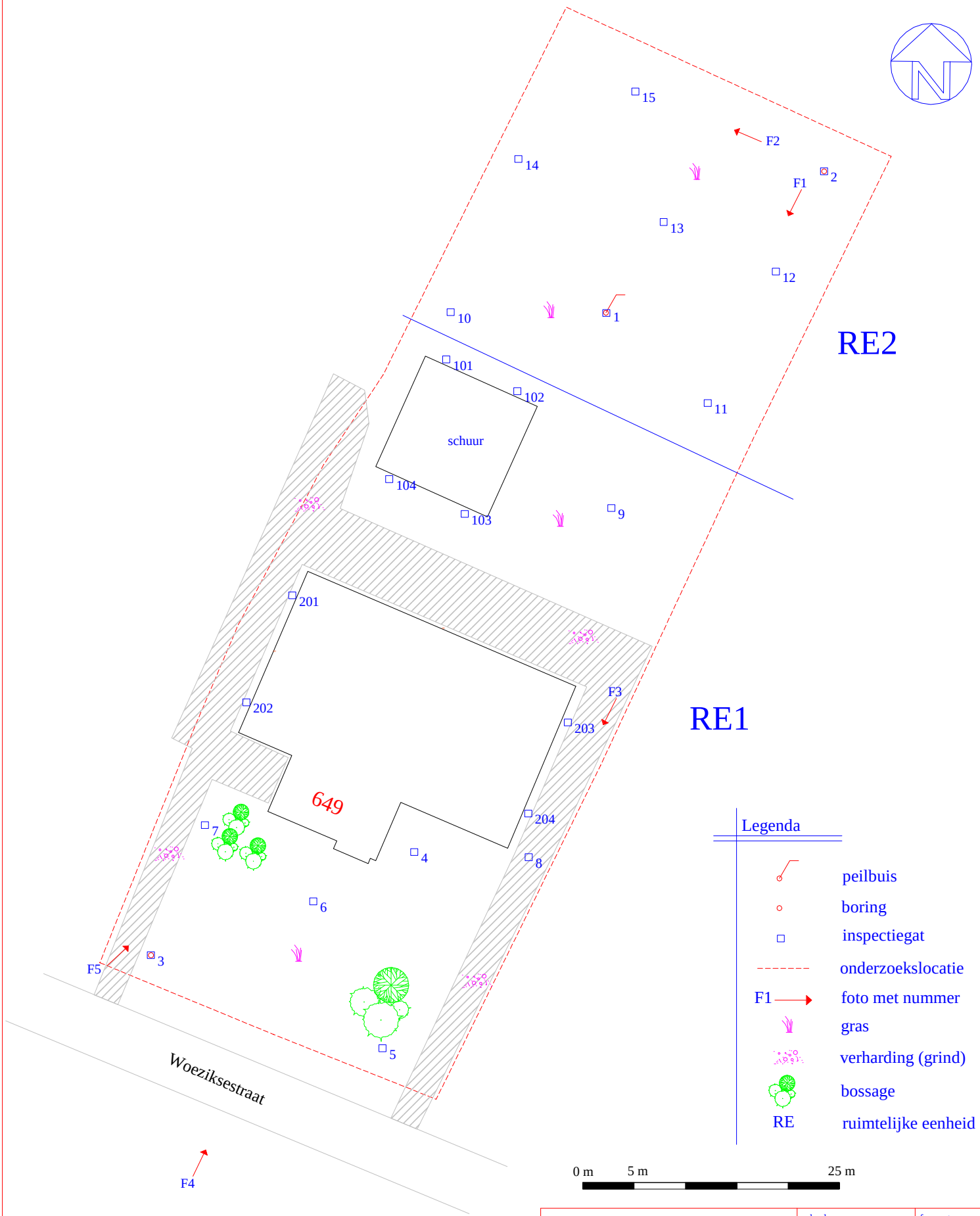
Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	10	Ingevoerde waarde
Lutum (%)	25	Ingevoerde waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	W	IND	IW
Asbest RPS AS3000 (NEN5898)	250	mg/kg Ds	250	mg/kg		N				

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
W	Woonwaarde
IND	Industriewaarde
IW	Interventiewaarde

Bijlage 5: Overzicht posities monsternamepunten



RE1 = boring 3 t/m 9

RE2 = boring 1, 2 en 10 t/m 15

RE3 = boring 101 t/m 104 (dakgootlijn schuur)

RE4 = boring 201 t/m 204 (dakgootlijn boerderij)

Klijn
Bodemonderzoek

schaal: 1 : 500	formaat: A4	
datum: 27-11-2019	getekend: RS	
	bijlage: 05	
project: Woeziksestraat 649 te Wijchen	projectnummer: 19KL368	

Overzicht posities monsternamepunten

Bijlage 6: Foto's


foto 1


foto 2


foto 3


foto 4


foto 5

Bijlage 7: Bepaling veiligheidsklasse op basis van publicatie CROW400

Bepaling veiligheidsklasse

datum: 22-11-2019 versie: 2.3
locatie: Woeziksestraat 649 te Wijchen
kadastraalnummer: Gemeente Wijchen, sectie K, nr. 686
uitvoerende partij: Klijn Bodemonderzoek B.V.
op basis van CROW-publicatie 400

Bepaling veiligheidsklasse

Geen veiligheidsklasse van toepassing.

Ingevulde stoffen

Stof	Concentratie bodem (mg/kg ds)	Concentratie grondwater (ug/l)	Carcinogeen	Mutageen
Naftaleen	0.06	0	nee	nee
Fenantreen	3.9	0	nee	nee
Antraceen	0.79	0	nee	nee
Fluorantheen	5.4	0	nee	nee
Chryseen	2.6	0	ja	nee
Benzo(a)antranceen	2.9	0	ja	nee
Benzo(a)pyreen	2.2	0	ja	ja
Benzo(k)fluorantheen	1.2	0	ja	nee
Indeno(1,2,3cd)pyreen	1.9	0	ja	nee
Benzo(ghi)peryleen	1.3	0	nee	nee

Bepaling veiligheidsklasse

datum: 22-11-2019 versie: 2.3
locatie: Woeziksestraat 649 te Wijchen
kadastraalnummer: Gemeente Wijchen, sectie K, nr. 686
uitvoerende partij: Klijn Bodemonderzoek B.V.
op basis van CROW-publicatie 400

Bepaling veiligheidsklasse

zwart niet vluchtig

- **Asbest mg/kg d.s. g.g.**
  concentratie bodem:250 mg/kg
  interventiewaarde: > 100 mg/kg
  carcinogeen: ja
  mutageen: nee
  veiligheidsklasse grond: zwart niet vluchtig

Ingevulde stoffen

Stof	Concentratie bodem (mg/kg ds)	Concentratie grondwater (ug/l)	Carcinogeen	Mutageen
Asbest mg/kg d.s. g.g.	250	0	ja	nee

Akoestisch onderzoek wegverkeer

Ravensteinseweg, Wijchen

De **Milieu**adviseur
Datum: 31 maart 2020
Projectnummer: 19075

Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel van het onderzoek	4
2	Wettelijk kader	5
2.1	Toetsingskaders	5
2.2	Zones	6
2.3	Rekenmethodiek	7
3	Uitgangspunten	8
3.1	Selectie van geluidsbronnen	8
3.2	Uitgangspunten	8
4	Wegverkeer	11
4.1	Onderzoeksopzet	11
4.2	Resultaten	11
5	Railverkeer	18
5.1	Onderzoeksopzet	18
5.2	Resultaten	18
6	Berekening van de cumulatieve geluidsbelastingen	22
6.1	Berekening van de cumulatieve geluidsbelasting, excl. aftrek	22
6.2	Berekening van de cumulatieve geluidsbelasting, incl. aftrek	23
7	Conclusie	26
7.1	Toetsing aan de Wet geluidhinder	26
7.2	Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	27

Bijlagen

Bijlage A: Geluidsbelastingen bij de locatie Ravensteinseweg
Bijlage B: Geluidsbelastingen voor de locatie Woeziksestraat
Bijlage C, overzichtstekening 1: Grafische weergave van het model Ravensteinseweg Wegverkeer
Bijlage D: Invoergegevens van het model Ravensteinseweg Wegverkeer
Bijlage E, overzichtstekening 2: Grafische weergave van het model Ravensteinseweg Railverkeer
Bijlage F: Invoergegevens van het model Ravensteinseweg Railverkeer
Bijlage G, overzichtstekening 3: Grafische weergave van het model Woeziksestraat Wegverkeer
Bijlage H: Invoergegevens van het model Woeziksestraat Wegverkeer
Bijlage I, overzichtstekening 4: Grafische weergave van het model Woeziksestraat Railverkeer
Bijlage J: Invoergegevens van het model Woeziksestraat Railverkeer

Ravensteinseweg
Weste



2 Wettelijk kader

2.1 Toetsingskaders

In het akoestisch onderzoek wordt getoetst op basis van verschillende toetsingskaders, te weten:

- Wet geluidhinder (Wgh)
- Gemeentelijk geluidbeleid
- Bouwbesluit 2012

De Wet geluidhinder (Wgh) en het Bouwbesluit 2012 zijn landelijke wetgeving. Gemeentelijk geluidbeleid is beleid dat gemeenten kunnen opstellen voor het vaststellen van hogere grenswaarden.
In onderstaande paragrafen staat een beknopte samenvatting weergegeven van de drie toetsingskaders.

2.1.1 Wet geluidhinder (Wgh)

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft als doel het beschermen van de mens tegen geluidhinder. In de Wgh worden twee soorten grenswaarden genoemd:

- Voorkeursgrenswaarde[1]: deze waarde garandeert een goed woon- en leefklimaat. Voor woningen waarbij de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden zijn op basis van de Wgh geen aanvullende maatregelen noodzakelijk, zoals de verlening van hogere grenswaarden.
- Hoogste toelaatbare geluidsbelasting: deze waarde geeft de hoogste gevelbelasting weer waarvoor op basis van de Wgh een hogere waarde kan worden vastgesteld.

De hoogte van de grenswaarden varieert, afhankelijk van het type geluidsbron, de ligging van de geluidsgevoelige bestemming (binnen of buiten de bebouwde kom) en het soort geluidsgevoelige bestemming. In onderstaande tabel staan de voorkeursgrenswaarde en de hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor de nieuwe woning weergegeven.
De nieuwe woning op de locatie Ravensteinseweg ligt buiten de bebouwde kom (buitenstedelijk gebied).
De woning op de locatie Woeziksestraat ligt binnen de bebouwde kom van Wijchen (stedelijk gebied.

Overzicht van de normen uit de Wgh			
	Wegverkeer	Railverkeer	Industrie
Locatie Woeziksestraat (stedelijk gebied)			
Voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82 Wgh)	55 dB (art. 4.9 lid 1 Bgh)	50 dB(A) (art. 44 Wgh)
Hoogste toelaatbare geluidsbelastingen	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)	68 dB (art. 4.10 Bgh)	55 dB(A) (art. 59 lid 1 Wgh)
Locatie Ravensteinseweg (buitenstedelijk gebied)			
Voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82 Wgh)	55 dB (art. 4.9 lid 1 Bgh)	50 dB(A) (art. 44 Wgh)
Hoogste toelaatbare geluidsbelastingen	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)	68 dB (art. 4.10 Bgh)	55 dB(A) (art. 59 lid 1 Wgh)

Tabel 1: Overzicht van de grenswaarden

[1] Formele term in de Wgh: ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting

2.1.2 Gemeentelijk geluidbeleid

Eventuele verlening van hogere grenswaarden bij de realisatie van nieuwe woningen vindt plaats door de gemeente. Door middel van gemeentelijk geluidbeleid kan de gemeente aanvullende eisen vastleggen voor de verlening van hogere grenswaarden.

De gemeente Wijchen heeft voor de verlening van hogere grenswaarden gemeentelijk geluidbeleid vastgesteld[2]. Dit beleid hanteert de gemeente voor de vaststelling van hogere waarden. In dit beleid stelt ten opzichte van de Wgh aanvullende eisen aan het bouwplan, zodat een goed woon- leefklimaat wordt gegarandeerd.

2.1.3 Bouwbesluit 2012

Bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh dreigt ook een overschrijding van de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen (voorheen: bouwvergunning) wordt de binnenwaarde getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Bij weg- en railverkeerslawaai mag de binnenwaarde 33 dB bedragen. Bij industrielawaai bedraagt de binnenwaarde 35 dB(A). Wanneer de nieuwe woningen worden gerealiseerd nabij diverse geluidsbronnen, dient de geluidsbelasting van de verschillende geluidsbronnen bij elkaar te worden opgeteld (gecumuleerd). Bij de bepaling van de cumulatieve geluidsbelasting mag geen gebruik worden gemaakt van de aftrek op grond van artikel 110g van de Wgh (aftrek van 2 of 5 dB).
Bij woningen waarvoor hogere waarden in het kader van de Wet geluidhinder zijn toegestaan, is aanvullend bouwakoestisch onderzoek noodzakelijk voor de bepaling van eventueel noodzakelijke gevelisolatie, zodat de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012 wordt behaald.
Wegen met een 30 km-regime hebben op basis van de Wgh geen onderzoeksplicht. Voor deze wegen kunnen op basis van de Wgh ook geen hogere waarden worden verleend. Doordat geen hogere waarde wordt vastgesteld is een formele toetsing aan de binnenwaarde uit het Bouwbesluit 2012 niet noodzakelijk. Echter om een goed woon- en leefklimaat bij nieuwe woningen te garanderen is toetsing aan de binnenwaarde uit Bouwbesluit 2012 ook bij 30 km-wegen wenselijk.

2.2 Zones

Langs wegen en spoorlijnen en rondom gezoneerde industrieterreinen liggen zogenoemde zones. Wanneer een nieuwe woning wordt gerealiseerd in de zone, is akoestisch onderzoek noodzakelijk.

2.2.1 Wegverkeer

De zone van een weg bevindt zich aan beide zijden van de weg en is afhankelijk van het aantal rijbanen en de ligging van de weg. Er wordt gemeten vanuit de rand van de weg. De grootte van de zones staat beschreven in artikel 74 van de Wgh. In onderstaande tabel staan de zones weergegeven:

Zones langs wegen		
Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 en 2	200 meter	250 meter
3 en 4	350 meter	400 meter
5 en meer	350 meter	600 meter

Tabel 2: Overzicht van zones langs wegen

Uit artikel 74 lid 2 van de Wgh blijkt dat 30 km-wegen en woonerven geen zone kennen. Daarom hoeven ze niet te worden onderzocht op basis van de Wgh. Echter ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening wordt voor drukkere 30 km-wegen wel akoestisch onderzoek uitgevoerd.

[2] Notitie Hogere Waarden, dossier: A4649-01.001, registratienummer: MD-MK20070047, versie: 1, d.d. juni 2007

2.2.2 Railverkeer

Langs landelijke spoorwegen liggen referentiepunten, waarvoor is vastgelegd hoeveel geluid de spoorlijn mag produceren, zogenaamde geluidsproductieplafonds (GPP's). De hoogte van de geluidsproductieplafonds is vastgelegd in het geluidsregister. De grootte van de zone van een spoorweg is afhankelijk van het geluidsproductieplafond en is vastgelegd in artikel 1.4a uit het Besluit geluidhinder (Bgh). De zone van een spoorweg ligt aan beide zijden van de spoorweg en wordt gemeten van de buitenste spoorstaaf. De wettelijke zone van een spoorweg is afhankelijk van de toegestane geluidsbelasting op het referentiepunt uit het geluidregister. De zones van spoorlijnen zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Zones langs spoorwegen	
Geluidsproductieplafond	Zone
Kleiner dan 56 dB	100 meter
Tussen de 56 en 61 dB	200 meter
Tussen de 61 en 66 dB	300 meter
Tussen 66 en 71 dB	600 meter
Tussen 71 en 74 dB	900 meter
Groter dan 74 dB	1.200 meter

Tabel 3: Overzicht van zones langs spoorwegen

Naast de landelijke spoorlijnen zijn er in Nederland ook niet-landelijke spoorlijnen, zoals RandstadRail en de sneltram in Utrecht. De zones van deze spoorlijnen zijn vastgelegd in de 'Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder'.

2.2.3 Industrielawaai

Rondom een bedrijventerrein waar 'grote' lawaaimakers zijn toegestaan, ligt een geluidszone. De grootte van de geluidszone is vastgelegd in het zonebeheersplan van het gezoneerde bedrijventerrein en in het bestemmingsplan rondom het gezoneerde bedrijventerrein.

2.3 Rekenmethodiek

Met behulp van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' (RMG 2012) zijn de geluidsbelastingen berekend voor weg- en railverkeer en de cumulatieve geluidsbelastingen.
De geluidsbelasting voor weg- en railverkeer is berekend met Standaardrekenmethode 2, met behulp van het computerprogramma GeoMilieu, versie 5.21.

De cumulatieve geluidsbelasting is berekend op basis van Bijlage I, hoofdstuk 2: 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting' uit het RMG 2012. Hierbij wordt de gezamenlijke geluidsbelasting van de relevante geluidsbronnen (wegen, spoorwegen en industrielawaai) bepaald.

3 Uitgangspunten

De nieuwe woningen staan nabij diverse geluidsbronnen. Aan de hand van de zones rondom de diverse wegen, spoorwegen en gezoneerde bedrijventerreinen kan worden bepaald voor welke geluidsbronnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

3.1 Selectie van geluidsbronnen

In de omgeving van beide locatie bevinden zich wegen en spoorlijn. Gezoneerde zijn in de nabijheid van de nieuwe woningen niet aanwezig. Het plangebied ligt dan ook niet in de zones van gezoneerde industrieterreinen. Akoestisch onderzoek naar gezoneerde industrieterreinen is dan ook niet nodig.

3.1.1 Locatie Ravensteinseweg

De nieuwe woning ligt aan de Ravensteinseweg en nabij de Westerdreef Deze wegen liggen in de bebouwde kom en heeft twee rijstroken. De zone van deze wegen bedragen 200 meter op basis van de Wgh. De nieuwe woning ligt in de zone van de Ravensteinseweg en de Westerdreef.

Ten noorden van de nieuwe woningen ligt de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen. Het geluidsproductieplafond (GPP) van deze spoorlijn ter hoogte van de nieuwe woningen bedraagt maximaal 69,3 dB, blijkt uit het geluidsregister[3]. Deze spoorlijn heeft een zone van 600 meter. Hiermee liggen de nieuwe woningen binnen de zone van de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen.

Akoestisch onderzoek is noodzakelijk naar de geluidhinder afkomstig van de Ravensteinseweg, de Westerdreef en de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen.

3.1.2 Locatie Woeziksestraat

De nieuwe woning ligt aan de Woeziksestraat, de Bijsterhuizen en de Celsiusstraat. Deze wegen liggen in de bebouwde kom en heeft twee rijstroken. De zone van deze wegen bedragen 200 meter op basis van de Wgh. De nieuwe woning ligt in de zone van de Woeziksestraat, de Bijsterhuizen en de Celsiusstraat.

Ten noorden van de nieuwe woningen ligt de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen. Het geluidsproductieplafond (GPP) van deze spoorlijn ter hoogte van de nieuwe woningen bedraagt maximaal 66,7 dB, blijkt uit het geluidsregister[4]. Deze spoorlijn heeft een zone van 600 meter. Hiermee liggen de nieuwe woningen binnen de zone van de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen.

Akoestisch onderzoek is noodzakelijk naar de geluidhinder afkomstig van de Woeziksestraat, de Bijsterhuizen en de Celsiusstraat en de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen.

3.2 Uitgangspunten

3.2.1 Harde en zachte bodem

In het rekenmodel is als standaard bodemfactor gerekend met een harde bodem (Bf=0). De zachte bodemgebieden zoals tuinen en groen zijn gemodelleerd. Bij tuinen is een bodemfactor (Bf) van 0,5 (half hard en half zacht) aangehouden. Bij de plantsoenen, weilanden en groene bermen is een bodemfactor (Bf) van 0,8 aangehouden. Voor de spoorbaan is een bodemfactor (Bf) van 1,0 aangehouden, conform de rekenmethodiek voor railverkeerslawaai uit het RMG 2012.

---

3 http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidregisterspoor.html

4 http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidregisterspoor.html

3.2.2 Waarneemhoogten

Door middel van het nieuwe bestemmingsplan 'Bestemmingsplan 3 woningen Ravensteinseweg' wordt de bouw van de woningen mogelijk gemaakt. De nieuwe woningen worden maximaal 10 meter hoog. De woningen kunnen maximaal 3 lagen met geluidsgevoelige ruimten krijgen. In onderstaande tabel worden vloerhoogten en waarneemhoogten weergegeven:

Overzicht van waarneemhoogten		
	Vloerhoogte in meters	Waarneemhoogte in meters
Begane grond	0,0	1,5
Eerste verdieping	3,0	4,5
Tweede verdieping	6,0	7,5
Maximale bouwhoogte	10	-

Tabel 4: Overzicht van de waarneemhoogten

3.2.3 Gegevens van de spoorlijn

De spoorlijn Den Bosch – Nijmegen is op basis van de Wgh een landelijke spoorlijn. De gegevens van de spoorlijn zijn afkomstig uit het geluidsregister[5].
Langs de spoorlijn staan geluidsschermen zowel aan de noord- als de zuidzijde van de spoorlijn. De ligging en de hoogte van de geluidsschermen zijn afkomstig uit het geluidsregister.

3.2.4 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn afkomstig uit het verkeersmodel van de gemeente Wijchen voor het prognosejaar 2018. De verkeersintensiteit voor het maatgevende jaar 2030 is berekend met een autonome groei van 2,0 % per jaar.

In onderstaande tabel zijn de etmaalintensiteiten voor het prognosejaar 2018 en het maatgevende jaar 2030 weergegeven:

Overzicht van de verkeersintensiteiten in mvt/e		
	2018 (prognosejaar verkeersmodel)	2030 (maatgevend jaar)
	Locatie Ravensteinseweg	
Ravensteinseweg	1.600	2.029
Westerdreef	3.100	3.932
	Locatie Woeziksestraat	
Bijsterhuizen, ten noorden van Bijsterhuizen	3.700	4.692
Bijsterhuizen, ten zuiden van Bijsterhuizen	5.200	6.595
Bijsterhuizen (Bijsterhuizen – Woeziksestraat)	1.700	2.156
Woeziksestraat	600	761
Celsiusstraat	1.100	1.395

Tabel 5: Overzicht van de etmaalintensiteiten

[5] http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidregisterspoor.html, versie 18 december 2019, gedownload op 16 januari 2020

In onderstaande tabel zijn de periode- en voertuigverdelingen weergegeven:

Periode- en voertuigverdelingen												
	Dagperiode (07:00 t/m 19:00)				Avondperiode (19:00 t/m 23:00)				Nachtperiode (23:00 t/m 07:00)			
	%/uur	% LMV	% MZMV	% ZMV	%/uur	% LMV	% MZMV	% ZMV	%/uur	% LMV	% MZMV	% ZMV
Locatie Ravensteinseweg												
Ravensteinseweg	6,50	91,0	7,0	2,0	3,30	91,0	7,0	2,0	1,20	91,0	7,0	2,0
Westerdreef	6,50	92,0	3,5	4,5	3,30	92,0	3,5	4,5	1,20	92,0	3,5	4,5
Locatie Woeziksestraat												
Bijsterhuizen, ten noorden van Bijsterhuizen	6,50	82,0	7,5	10,5	3,30	82,0	7,5	10,5	1,20	82,0	7,5	10,5
Bijsterhuizen, ten zuiden van Bijsterhuizen	6,50	85,5	6,5	8,0	3,30	85,5	6,5	8,0	1,20	85,5	6,5	8,0
Bijsterhuizen (Bijsterhuizen – Woeziksestraat)	6,50	84,0	7,5	8,5	3,30	84,0	7,5	8,5	1,20	84,0	7,5	8,5
Woeziksestraat	6,50	75,0	11,5	13,5	3,30	75,0	11,5	13,5	1,20	75,0	11,5	13,5
Celsiusstraat	6,50	91,5	4,5	4,0	3,30	91,5	4,5	4,0	1,20	91,5	4,5	4,0

Tabel 6: Periode- en voertuigverdelingen

De overige uitgangspunten, zoals snelheid, verkeersdrempels, wegdek en toegepaste aftrek op grond van artikel 110g Wgh, van de onderzochte wegen zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Overzicht van de overige uitgangspunten				
	Wegdek	Verkeersdrempels	Maximum snelheid in km/u	Aftrek op grond van artikel 110g Wgh in dB
Locatie Ravensteinseweg				
Ravensteinseweg	Dicht asfaltbeton (referentiewegdek)	Nee	50	5
Westerdreef	Dicht asfaltbeton (referentiewegdek)	Nee	5	5
Locatie Woeziksestraat				
Bijsterhuizen	Dicht asfaltbeton (referentiewegdek)	Nee	50	5
Woeziksestraat	Dicht asfaltbeton (referentiewegdek)	Ja	50	5
Celsiusstraat	Dicht asfaltbeton (referentiewegdek)	Ja	50	5

Tabel 7: Overzicht van de overige uitgangspunten

Op de Woeziksestraat en op de kruisingen van de Woeziksestraat en Celsiusstraat zijn obstakels, zoals verkeersdrempels, aangebracht. Voor deze obstakels zijn in het rekenmodel obstakelcorrecties aangebracht.

4 Wegverkeer

4.1 Onderzoeksopzet

Voor de nieuwe woningen zijn de geluidsbelastingen afkomstig van de omliggende wegen berekend. De geluidsbelastingen zijn getoetst aan de normen uit de Wgh.

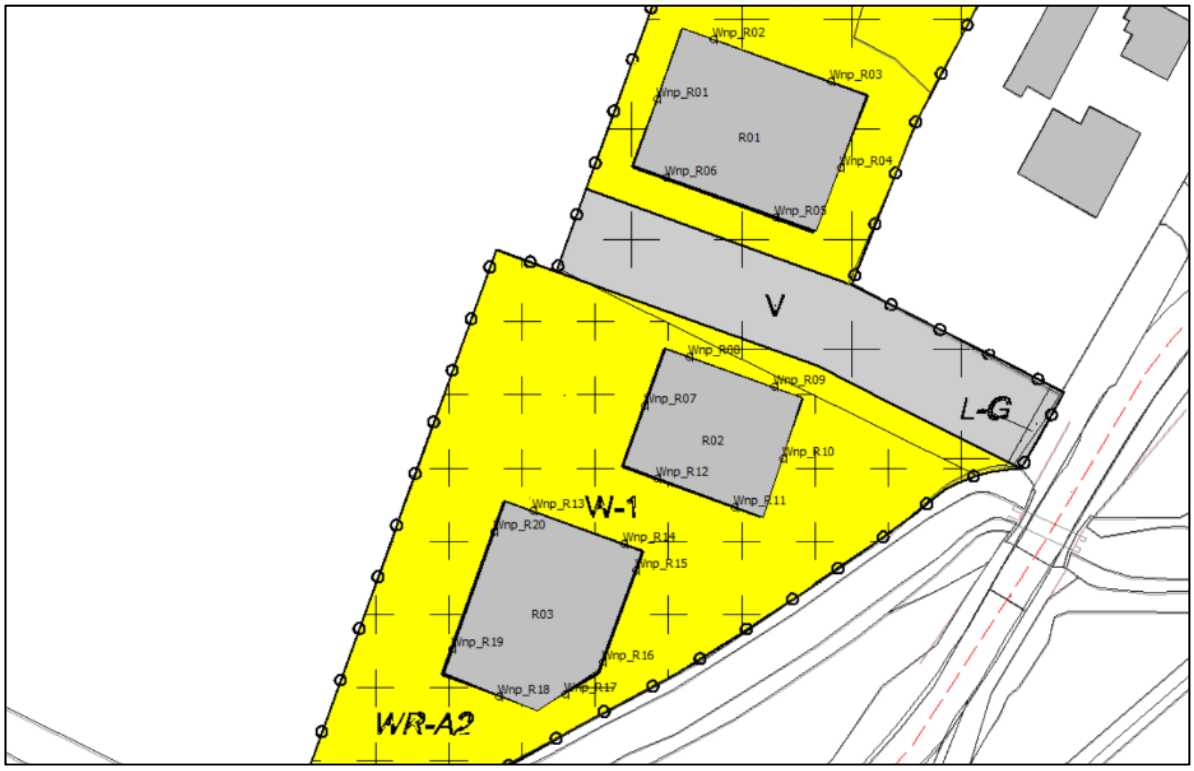
4.2 Resultaten

De geluidsbelastingen afkomstig van de onderzochte wegen zijn bepaald met behulp van standaardrekenmethode 2-berekening. De gebruikte rekenmethode voor wegverkeer is beschreven in het RMG 2012, bijlage III, behorend bij hoofdstuk 3: Weg.

4.2.1 Locatie Ravensteinseweg

Voor de locatie Ravensteinseweg zijn de geluidsbelastingen bepaald voor het wegverkeer op de Ravensteinseweg en de Westerdreef.

Alle berekende geluidsbelastingen voor de locatie Ravensteinseweg zijn weergegeven in bijlage A in tabelvorm. In de onderstaande figuur staat de nummering van de waarneempunten en van de bouwvlakken die is gebruikt in het model:

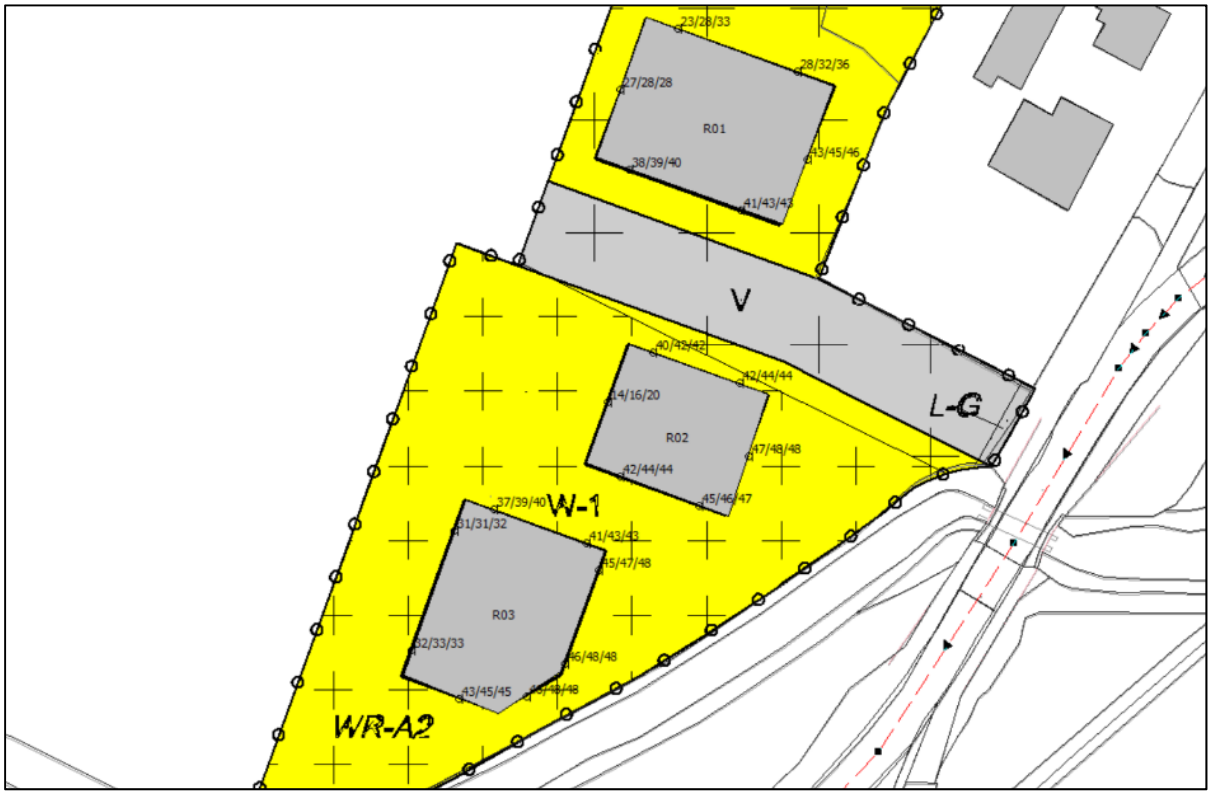


Figuur 3: Nummering van de waarneempunten

De grafische weergave van het model Ravensteinseweg Wegverkeer is weergegeven in overzichtstekening 1, bijlage C. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage D zijn de invoergegevens van het model Ravensteinseweg Wegverkeer weergegeven. Mocht het bevoegd gezag voor de beoordeling van het akoestisch onderzoek het rekenmodel digitaal willen ontvangen, dan kan hiervoor contact worden opgenomen met Johan van der Burg van De **Milieu**adviseur.

4.2.1.1 Ravensteinseweg

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen (L_{den}), inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, per verdieping (begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping) afkomstig van de Ravensteinseweg weergegeven:



Figuur 4: Geluidsbelastingen afkomstig van de Ravensteinseweg

De hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de Ravensteinseweg staan in de onderstaande tabel:

Geluidsbelastingen afkomstig van de Ravensteinseweg	
	Hoogste geluidsbelastingen in dB (incl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh van 5 dB)
R01	46
R02	48
R03	48
Toetsingskader	
Voorkeursgrenswaarde uit de Wgh	48
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh	53

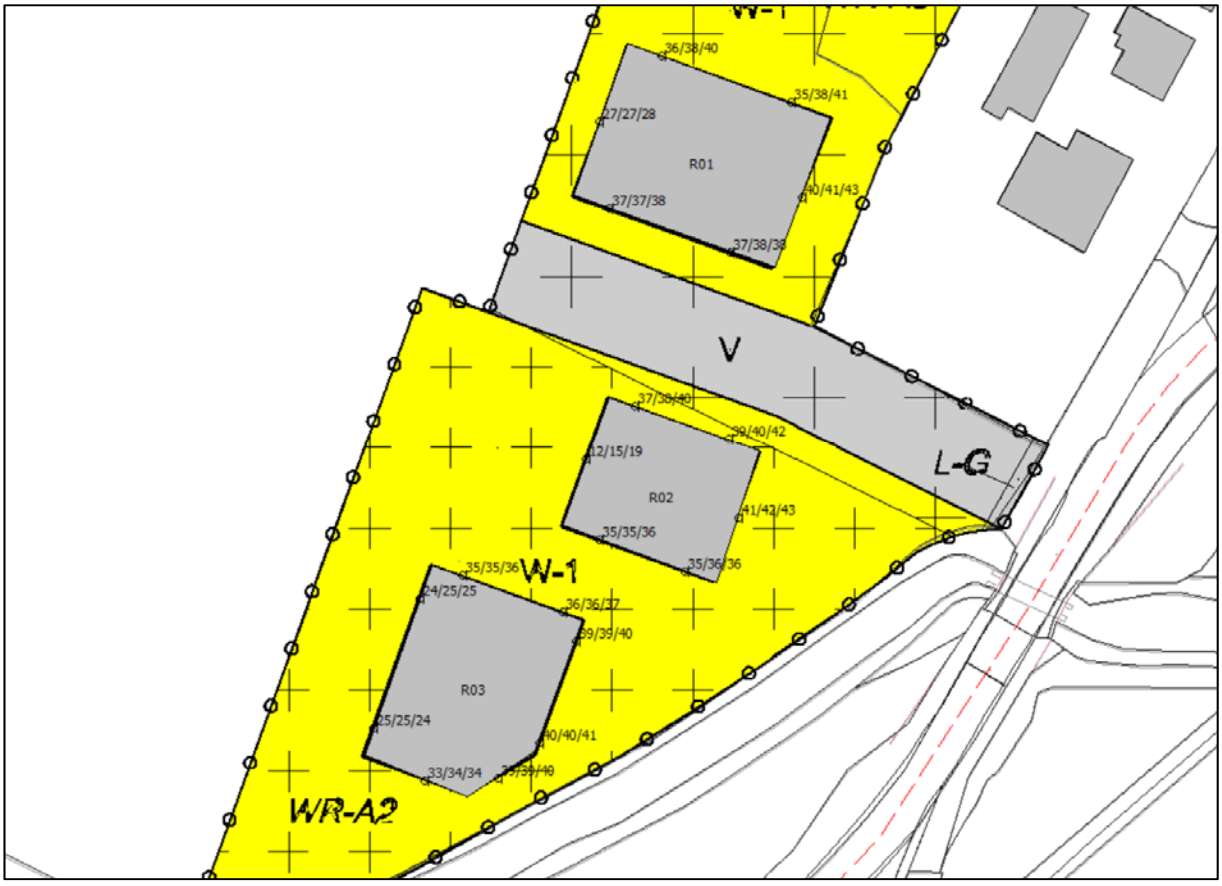
Tabel 8: Geluidsbelastingen afkomstig van de Ravensteinseweg

Conclusie

De hoogste geluidsbelasting, afkomstig van de Ravensteinseweg, bedraagt 48 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. Bij de nieuwe woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

4.2.1.2 Westerdreef

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen (L_{den}), inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, per verdieping (begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping) afkomstig van de Westerdreef weergegeven:



Figuur 5: Geluidsbelastingen afkomstig van de Westerdreef

De hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de Westerdreef staan in de onderstaande tabel:

Geluidsbelastingen afkomstig van de Westerdreef	
	Hoogste geluidsbelastingen in dB (incl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh van 5 dB)
R01	43
R02	43
R03	41
Toetsingskader	
Voorkeursgrenswaarde	48
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting	53

Tabel 9: Geluidsbelastingen afkomstig van de Westerdreef

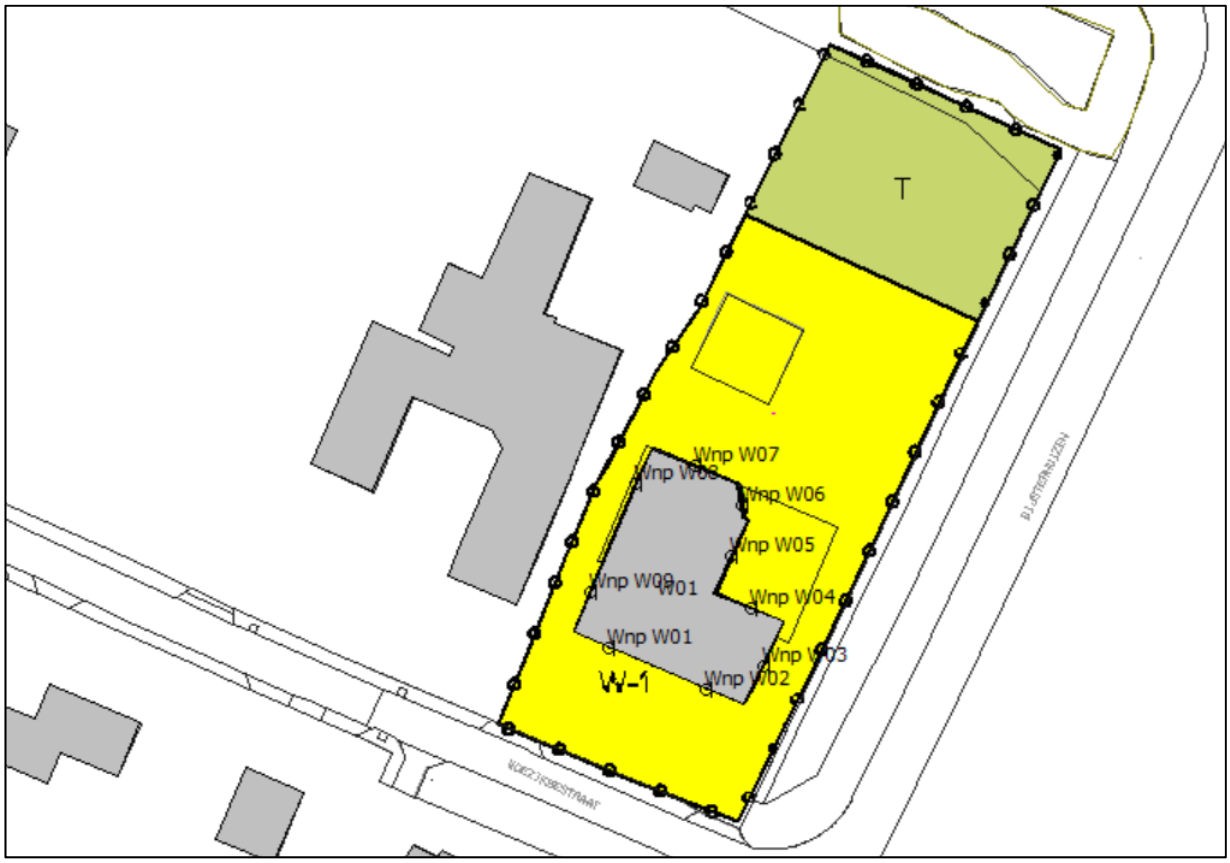
Conclusie

De hoogste geluidsbelasting, afkomstig van de Westerdreef, bedraagt 43 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. Bij de nieuwe woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

4.2.2 Locatie Woeziksestraat

Voor de locatie Ravensteinseweg zijn de geluidsbelastingen bepaald voor het wegverkeer op de Bijsterhuizen, de Woeziksestraat en de Celsiusstraat

Alle berekende geluidsbelastingen van de locatie Woeziksestraat zijn weergegeven in bijlage B in tabelvorm. In de onderstaande figuur staat de nummering van de waarneempunten en van de bouwvlakken die is gebruikt in het model:



Figuur 6: Nummering van de waarneempunten

De grafische weergave van het model Woeziksestraat Wegverkeer is weergegeven in overzichtstekening 3, bijlage G. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage H zijn de invoergegevens van het model Woeziksestraat Wegverkeer weergegeven. Mocht het bevoegd gezag voor de beoordeling van het akoestisch onderzoek het rekenmodel digitaal willen ontvangen, dan kan hiervoor contact worden opgenomen met Johan van der Burg van De **Milieu**adviseur.

4.2.2.1 Bijsterhuizen

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen (L_{den}), inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, per verdieping (begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping) afkomstig van de Bijsterhuizen weergegeven:



Figuur 7: Geluidsbelastingen afkomstig van de Bijsterhuizen

De hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de Bijsterhuizen staan in de onderstaande tabel:

Geluidsbelastingen afkomstig van de Bijsterhuizen	
	Hoogste geluidsbelastingen in dB (incl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh van 5 dB)
W01	51
Toetsingskader	
Voorkeursgrenswaarde uit de Wgh	48
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh	63

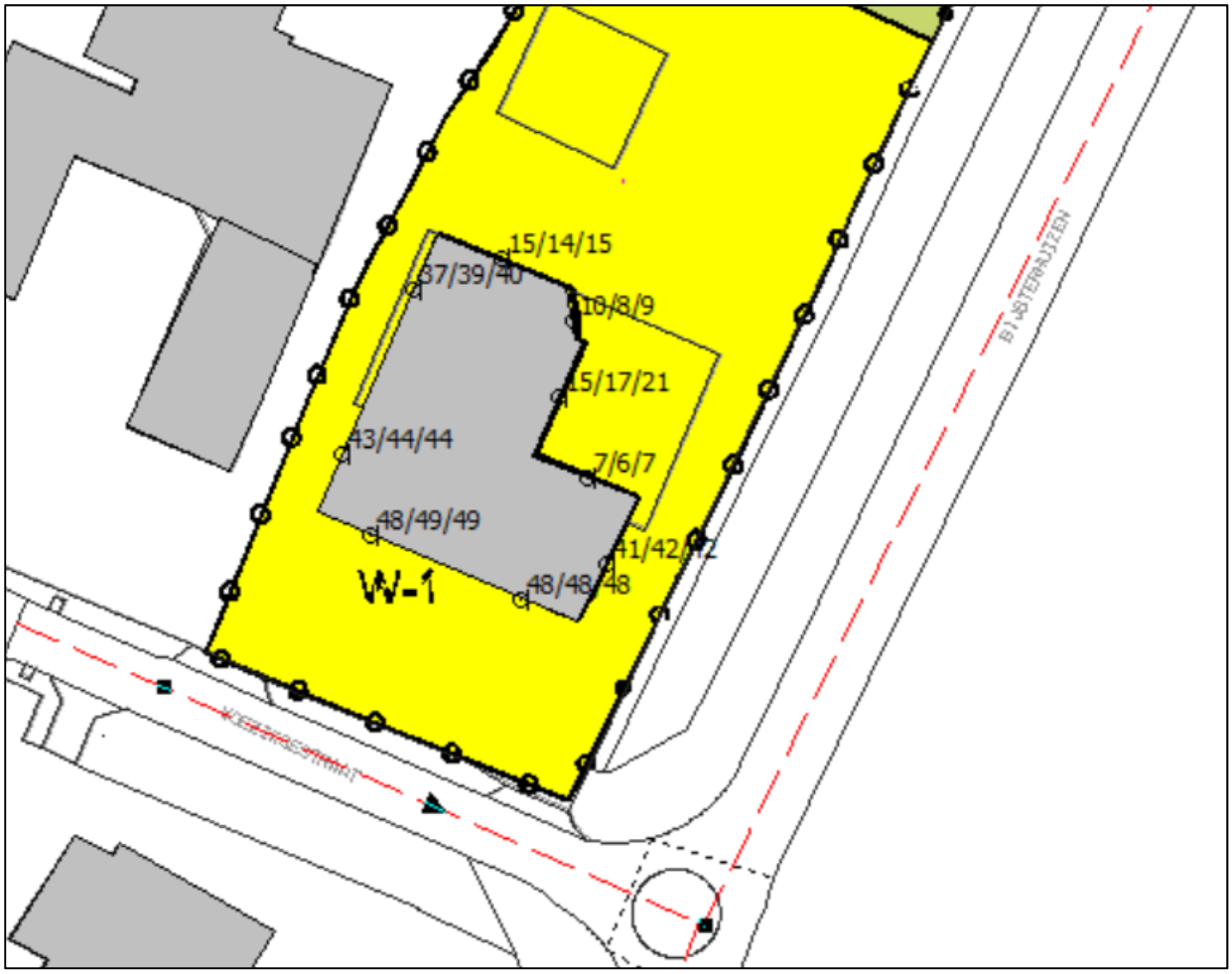
Tabel 10: Geluidsbelastingen afkomstig van de Bijsterhuizen

Conclusie

De hoogste geluidsbelasting, afkomstig van de Bijsterhuizen, bedraagt 52 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. Bij de nieuwe woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden. De nieuwe woning voldoet aan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 63 dB uit de Wgh.

4.2.2.2 Woeziksestraat

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen (L_{den}), inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, per verdieping (begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping) afkomstig van de Woeziksestraat weergegeven:



Figuur 8: Geluidsbelastingen afkomstig van de Woeziksestraat

De hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de Woeziksestraat staan in de onderstaande tabel:

Geluidsbelastingen afkomstig van de Woeziksestraat	
	Hoogste geluidsbelastingen in dB (incl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh van 5 dB)
W01	49
Toetsingskader	
Voorkeursgrenswaarde uit de Wgh	48
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh	63

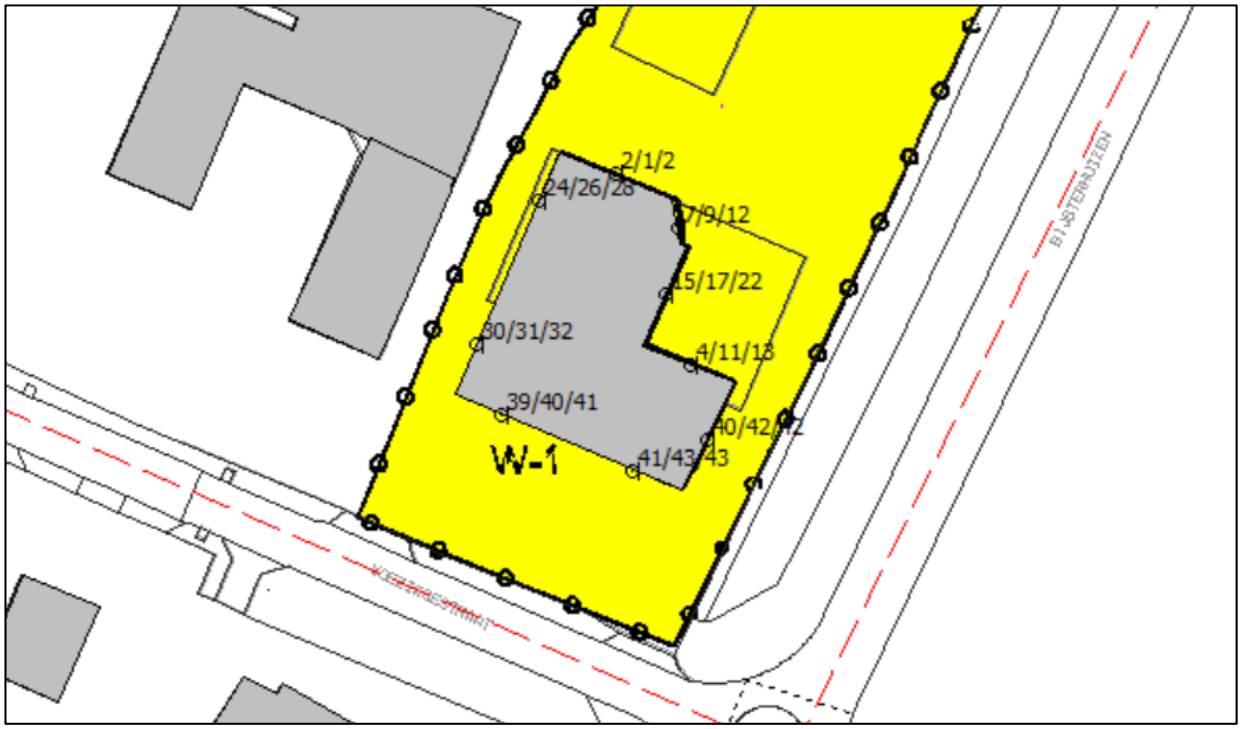
Tabel 11: Geluidsbelastingen afkomstig van de Woeziksestraat

Conclusie

De hoogste geluidsbelasting, afkomstig van de Woeziksestraat, bedraagt 49 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. Bij de nieuwe woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden. De nieuwe woning voldoet aan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 63 dB uit de Wgh.

4.2.2.3 Celsiusstraat

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen (L_{den}), inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, per verdieping (begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping) afkomstig van de Celsiusstraat weergegeven:



Figuur 9: Geluidsbelastingen afkomstig van de Celsiusstraat

De hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de Celsiusstraat staan in de onderstaande tabel:

Geluidsbelastingen afkomstig van de Celsiusstraat	
	Hoogste geluidsbelastingen in dB (incl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh van 5 dB)
W01	43
Toetsingskader	
Voorkeursgrenswaarde uit de Wgh Hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh	48 63

Tabel 12: Geluidsbelastingen afkomstig van de Celsiusstraat

Conclusie

De hoogste geluidsbelasting, afkomstig van de Celsiusstraat, bedraagt 44 dB, inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. De nieuwe woning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden.

5 Railverkeer

5.1 Onderzoeksopzet

Voor de nieuwe woningen zijn de geluidsbelastingen afkomstig van de omliggende spoorweg bepaald door middel van een standaardrekenmethode 2-berekening uit bijlage IV van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" (RMG 2012).
De berekende geluidsbelastingen zijn getoetst aan de normen uit de Wgh.

5.2 Resultaten

De geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn zijn bepaald met behulp van standaard-rekenmethode 2-berekening. De gebruikte rekenmethode voor railverkeer is beschreven in bijlage IV van het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" (RMG 2012).

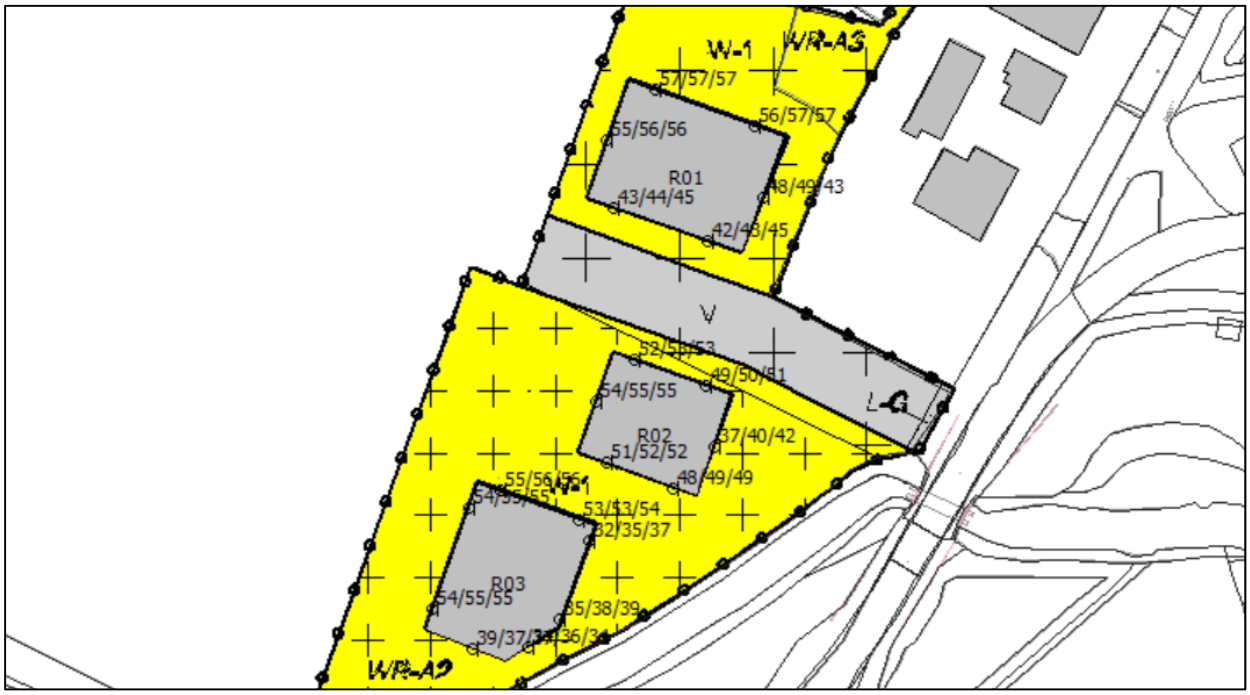
5.2.1 Locatie Ravensteinseweg

Voor de locatie Ravensteinseweg zijn de geluidsbelastingen bepaald voor het railverkeer op de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen.

Alle berekende geluidsbelastingen voor de locatie Ravensteinseweg zijn weergegeven in bijlage A in tabelvorm. De nummering van de waarneempunten en de bouwvlakken is gelijk aan de nummering die is gebruikt bij het wegverkeerslawaai onderzoek.

De grafische weergave van het model Ravensteinseweg Railverkeer is weergegeven in overzichtstekening 2, bijlage E. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage F zijn de invoergegevens van het model Ravensteinseweg Railverkeer weergegeven. Mocht het bevoegd gezag voor de beoordeling van het akoestisch onderzoek het rekenmodel digitaal willen ontvangen, dan kan hiervoor contact worden opgenomen met Johan van der Burg van De Milieuadviseur.

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen per verdieping (begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping) afkomstig van de spoorlijn weergegeven:



Figuur 10: Geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn

De hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn staan in de onderstaande tabel:

Geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn	
	Hoogste geluidsbelastingen in dB
R01	57
R02	55
R03	56
Toetsingskader	
Voorkeursgrenswaarde uit de Wgh	55
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh	68

Tabel 13: Geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn

Conclusie

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 57 dB afkomstig van de spoorlijn op de het bouwvlak R1 (noordelijkste bouwvlak).

Bij twee van de drie nieuwe woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 55 dB uit de Wgh overschreden. Alle woningen voldoen wel aan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 68 dB.

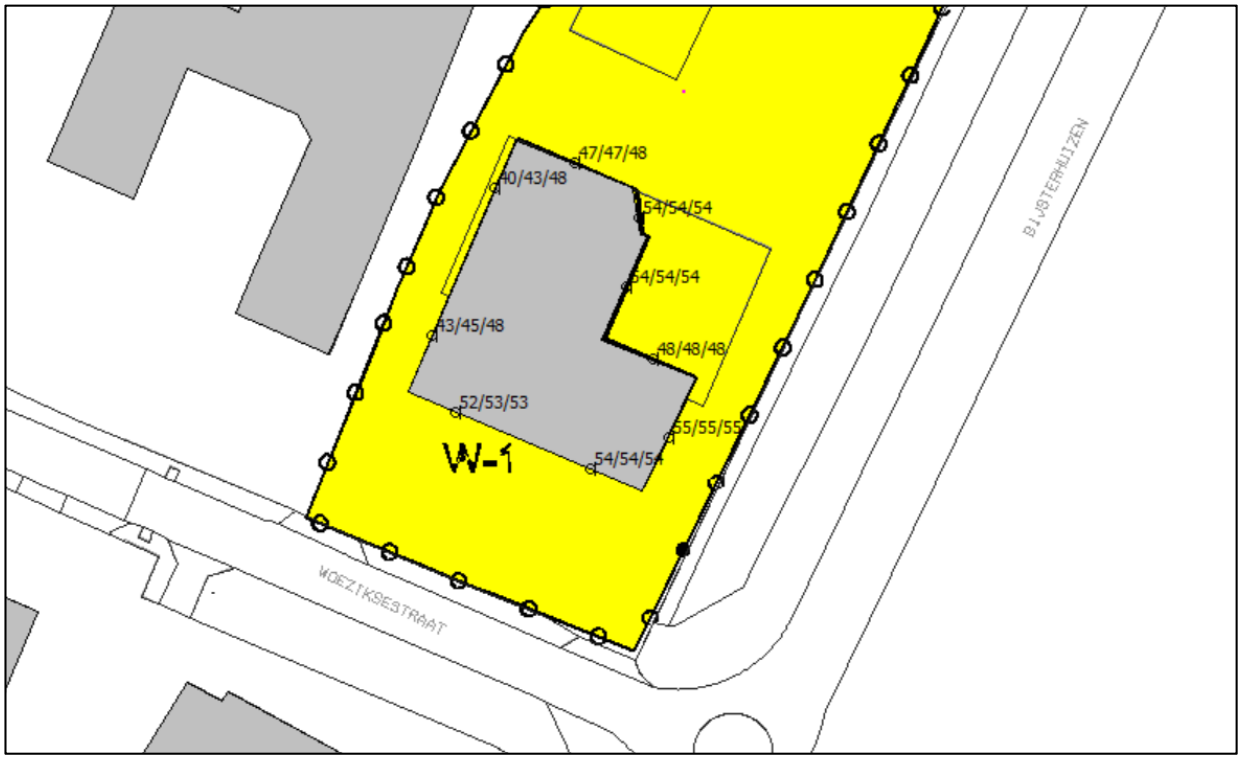
5.2.2 Locatie Woeziksestraat

Voor de locatie Ravensteinseweg zijn de geluidsbelastingen bepaald voor het railverkeer op de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen.

Alle berekende geluidsbelastingen voor de locatie Ravensteinseweg zijn weergegeven in bijlage A in tabelvorm. De nummering van de waarneempunten en de bouwvlakken is gelijk aan de nummering die is gebruikt bij het wegverkeerslawaai onderzoek.

De grafische weergave van het model Woeziksestraat Railverkeer is weergegeven in overzichtstekening 4, bijlage I. In deze tekening is onder meer de ligging van de verschillende waarneempunten te zien. In bijlage J zijn de invoergegevens van het model Woeziksestraat Railverkeer weergegeven. Mocht het bevoegd gezag voor de beoordeling van het akoestisch onderzoek het rekenmodel digitaal willen ontvangen, dan kan hiervoor contact worden opgenomen met Johan van der Burg van De **Milieu**adviseur.

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen per verdieping (begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping) afkomstig van de spoorlijn weergegeven:



Figuur 11: Geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn

De hoogste geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn staan in de onderstaande tabel:

Geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn	
	Hoogste geluidsbelastingen in dB
W01	55
Toetsingskader	
Voorkeursgrenswaarde uit de Wgh Hoogste toelaatbare geluidsbelasting uit de Wgh	55 68

Tabel 14: Geluidsbelastingen afkomstig van de spoorlijn

Conclusie

De hoogste geluidsbelasting bedraagt 55 dB afkomstig van de spoorlijn op de het bouwvlak W01. Alle nieuwe woningen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB uit de Wgh.

6 Berekening van de cumulatieve geluidsbelastingen

De nieuwe woningen liggen nabij diverse wegen en de spoorlijn. De optellingen van de geluidsbelastingen van de verschillende geluidbronnen resulteert in de cumulatieve geluidsbelasting..
Bij de berekening van de cumulatieve geluidsbronnen zijn alle relevante geluidsbronnen gebruikt bij de berekening van de cumulatieve geluidsbelastingen.
De cumulatieve geluidsbelastingen zijn berekend volgens het RMG 2012, bijlage I, hoofdstuk 2: 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'.
De cumulatieve geluidsbelasting berekend op basis van het wegverkeerspectrum, wanneer het wegverkeerslawaai maatgevend t.o.v. railverkeerslawaai is. Is het railverkeerslawaai maatgevend t.o.v. wegverkeerslawaai, dan wordt de cumulatieve geluidsbelasting berekend op basis van het railverkeersspectrum.
Het overzicht met de cumulatieve geluidsbelastingen is weergegeven in bijlage A voor de locatie Ravensteinseweg en in bijlage B voor de locatie Woeziksestraat.

6.1 Berekening van de cumulatieve geluidsbelasting, excl. aftrek

De cumulatieve geluidsbelasting is van belang voor de berekening van de vereiste gevelisolatie. Volgens het Bouwbesluit 2012 moet een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij wegverkeerslawaai worden gegarandeerd. Bij de toetsing aan het Bouwbesluit 2012 mag geen rekening worden gehouden met stiller worden van het verkeer in de toekomst (aftrek op grond van artikel 110g Wgh). Deze cumulatieve geluidsbelasting wordt aangeduid met L_{CUM}.

De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen (L_{CUM}) en de minimaal benodigde gevelwering per gevel zijn weergegeven in de onderstaande tabel:

Cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering				
	Cumulatieve geluidsbelasting Wegverkeerspectrum in dB (excl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh)	Cumulatieve geluidsbelasting railverkeerspectrum in dB	Minimaal benodigde gevelwering Wegverkeerspectrum in dB	Minimaal benodigde gevelwering Railverkeerspectrum in dB
Locatie Ravensteinseweg				
R01	53	58	20	25
R02	55	56	22	21
R03	54	57	21	24
Locatie Woeziksestraat				
W01	58	60	25	27
Toetsingskader				
Minimale gevelwering o.b.v. Bouwbesluit 2012	--	--	20	20

Tabel 15: Cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering

6.2 Berekening van de cumulatieve geluidsbelasting, incl. aftrek

In het concept gemeentelijk geluidbeleid van de gemeente De Bilt ligt de nadruk op garanderen van een goed woon- en leefklimaat. Dit wordt gedaan door te toetsen aan de cumulatieve geluidsbelasting (zogenaamde $L_{CUM,plus}$) waarbij rekening is gehouden met het stiller worden van het verkeer in de toekomst. De verwachte afname van de geluidsbelasting is opgenomen in artikel 110g Wgh. De toetsing op een goed woon- en leefklimaat zijn uitgevoerd met de normen uit de Wgh.

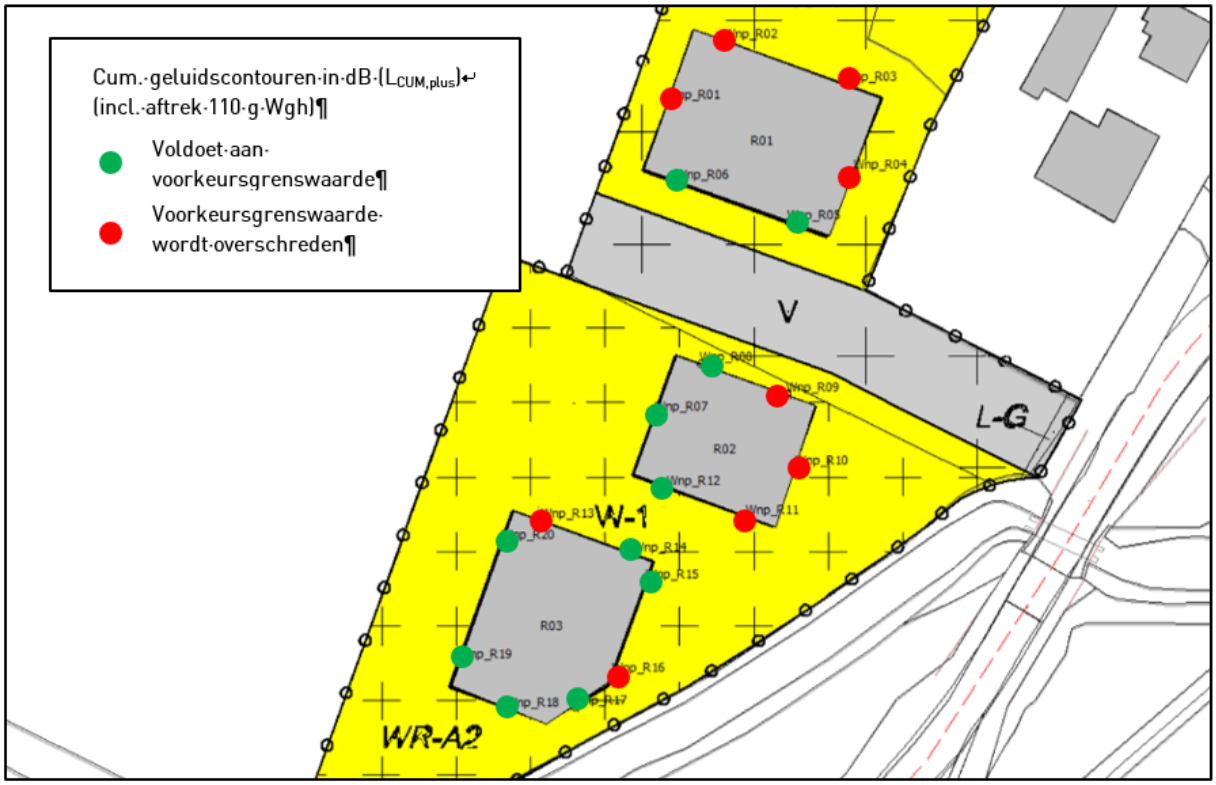
De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$) per gevel zijn weergegeven in de onderstaande tabel:

Cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$) (incl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh)		
	Wegverkeerspectrum	Railverkeerspectrum
	Locatie Ravensteinseweg	
R01	54	-
R02	53	-
R03	45	47
	Locatie Woeziksestraat	
W01	54	57
Toetsingskader		
Voorkeursgrenswaarde uit de Wgh	48	55
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting (buitenstedelijk gebied) uit de Wgh	53	68
Hoogste toelaatbare geluidsbelasting (stedelijk gebied) uit de Wgh	63	68

Tabel 16: Cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$)

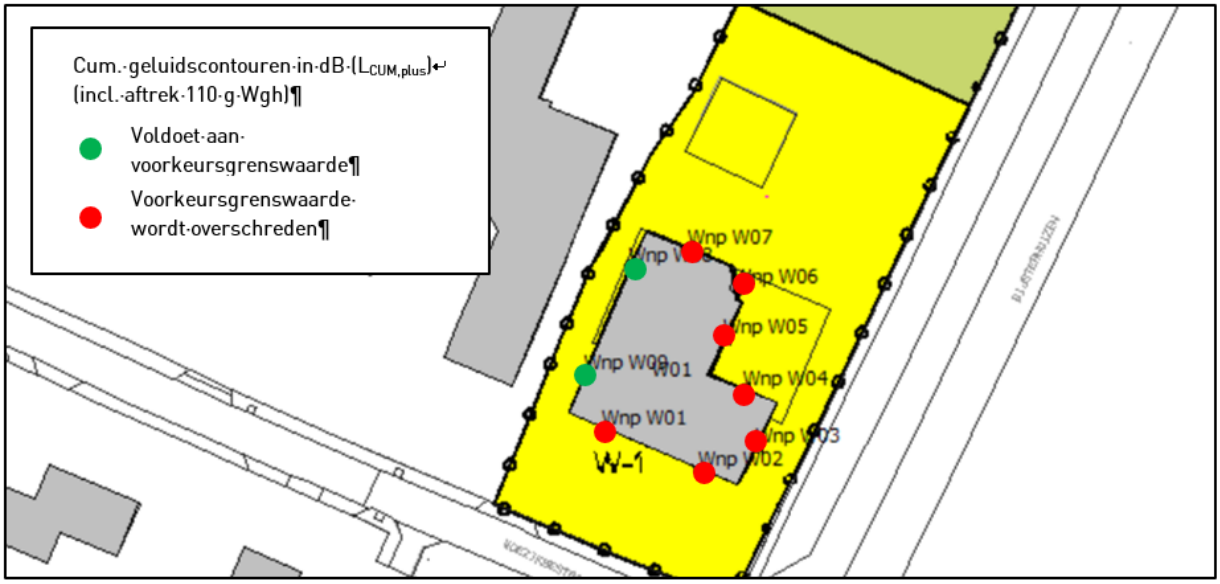
Op grond van het gemeentelijke geluidsbeleid moet een woning minimaal één geluidsluwe gevel (gevel die voldoet aan de voorkeursgrenswaarde (wegverkeer: 48 dB of railverkeer: 55 dB) voor de verlening van hogere waarden.

In de onderstaande figuur zijn de waarneempunten, waarbij de cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$), inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, voldoen aan de voorkeursgrenswaarde groen gekleurd voor de locatie Ravensteinseweg. De waarneempunten waarbij de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zijn rood gekleurd.



Figuur 12: Cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$) voor locatie Ravensteinseweg

In de onderstaande figuur zijn de waarneempunten, waarbij de cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$), inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh, voldoen aan de voorkeursgrenswaarde groen gekleurd voor de locatie Woezinksestraat. De waarneempunten waarbij de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zijn rood gekleurd.



Figuur 13: Cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$) voor locatie Woezinksestraat

Conclusie

Uit de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting ($L_{CUM,plus}$) blijkt dat bij minimaal één gevel van iedere woning wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde (wegverkeer: 48 dB en railverkeer: 55 dB). Hierdoor heeft iedere woning minimaal één geluidsluwe gevel. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarde uit het gemeentelijke geluidsbeleid dat een woning minimaal één geluidsluwe gevel heeft.

7 Conclusie

Door middel van het bestemmingsplan worden op twee locaties de bouw van woningen mogelijk gemaakt.

- Locatie Ravensteinseweg: Aan de Ravensteinseweg in Wijchen worden 3 nieuwe vrijstaande woningen gerealiseerd.
- Locatie Woeziksestraat: Op het perceel Woeziksestraat 649 in Wijchen wordt de bestaande bebouwing gesloopt. Op het perceel wordt een nieuwe woning gerealiseerd.

Door de nieuwe ontwikkeling worden woningen (geluidsgevoelige bestemmingen) gerealiseerd. Voor de realisatie van deze nieuwe woningen is akoestisch onderzoek verricht. De geluidsbelasting van de nieuwe woningen wordt getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder (Wgh).

7.1 Toetsing aan de Wet geluidhinder

Locatie Ravensteinseweg

Bij de drie woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB afkomstig van het wegverkeer op de Ravensteinseweg en de Westerdreef.
Bij twee van de drie nieuwe woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 55 dB uit de Wgh overschreden. Alle woningen voldoen wel aan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 68 dB.

Locatie Woeziksestraat

Bij de woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh overschreden afkomstig van het wegverkeer op de Bijsterhuizen en de Woeziksestraat. Alle woningen voldoen wel aan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 68 dB.

7.1.1 Verlening hogere grenswaarden

Het doel van de Wgh is geluidhinder te voorkomen. Maatregelen om de voorkeursgrenswaarde te bereiken zijn bijvoorbeeld het toepassen van stil wegdek op de Bijsterhuizen en de Woeziksestraat, spoordempers op de spoorlijn Den Bosch – Nijmegen , het vergroten van de afstand tussen de woningen en de (spoor)weg of het toepassen van dove gevels. Gezien de beperkte schaal van dit plan is het niet mogelijk of gewenst om effectieve maatregelen te treffen die de geluidsbelastingen terugbrengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB(wegverkeer) of 55 dB (railverkeer).

In het gemeentelijke geluidbeleid 'Notitie Hogere Waarden', d.d. juni 2007, ligt de nadruk op het voorkomen van geluidhinder. Echter de verlening van hogere waarden is mogelijk wanneer er de geluidsbelasting niet is kosteneffectief is terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden, dan wel dat er overwegende bezwaren zijn van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard zijn.
In het gemeentelijke geluidsbeleid is vastgelegd dat iedere woning een geluidsluwe gevel moet hebben. Uit het onderzoek (paragraaf 6.2) blijkt dat bij alle woningen in het plan minimaal 1 geluidsluwe gevel aanwezig is, hierdoor is de verlening van de hogere waarde op basis van het beleid te verlenen.

Op basis van het gemeentelijke geluidbeleid kan de gemeente Wijchen een hogere waarde verlenen. De verlening van de hogere waarde vindt plaats in een aparte hogere waarde-procedure gelijktijdig met de ruimtelijke procedure. De te verlenen hogere waarden zijn weergegeven in de onderstaande tabel:

Te verlenen hogere waarde			
	Te verlenen hogere waarden in dB		
	Spoorlijn Den Bosch - Nijmegen	Bijsterhuizen	Woeziksestraat
	Locatie Ravensteinseweg		
R01	57	--	--
R03	56	--	--
	Locatie Woeziksestraat		
W01	--	51	49

Tabel 17: Te verlenen hogere waarden

Eindconclusie Wgh

De woningen kunnen na de verlening van hogere waarden worden gerealiseerd.

7.2 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Op grond van het Bouwbesluit 2012 dient een akoestische binnenwaarde van 33 dB bij woningen ten gevolge van wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai gegarandeerd te worden. Volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB.

De hoogste cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering per nieuwe woning zijn weergegeven in de onderstaande tabel:

Cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering				
	Cumulatieve geluidsbelasting		Minimaal benodigde gevelwering	
	Wegverkeerspectrum in dB (excl. aftrek op grond van artikel 110g Wgh)	railverkeerspectrum in dB	Wegverkeerspectrum in dB	Railverkeerspectrum in dB
	Locatie Ravensteinseweg			
R01	53	58	20	25
R02	55	56	22	21
R03	54	57	21	24
	Locatie Woeziksestraat			
W01	58	60	25	27
Minimale gevelwering o.b.v. Bouwbesluit 2012	--	--	20	20

Tabel 18: Cumulatieve geluidsbelastingen en de minimaal benodigde gevelwering

Ter indicatie: volgens artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 bezit een standaard gevelconstructie een minimale geluidsisolatie van 20 dB. In een aanvullend bouwakoestisch onderzoek moet worden onderzocht of aanvullende gevelmaatregelen nodig zijn om de binnenwaarde van 33 dB uit het Bouwbesluit 2012 te halen.

Bijlagen

Bijlage A: Geluidsbelastingen bij de locatie Ravensteinseweg

Geluidsbelastingen voor de locatie Ravensteinseweg in dB, in tabelvorm

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte in meters	Ligging van de waarneem-punt	Geluidsbelastingen afkomstig van de Ravensteinseweg		Geluidsbelastingen afkomstig van de Westerdreef		Geluids-belastingen afkomstig van de Spoorlijn	Maat-gevende spectrum (weg of rail)	Cumulatieve geluidsbelastingen (L_{CUM}) in dB		Cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$) in dB	
			Excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Incl. aftrek ex art. 110g Wgh	Excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Incl. aftrek ex art. 110g Wgh			Wegverkeer-spectrum	Railverkeer-spectrum	Wegverkeer-spectrum	Railverkeer-spectrum
Wnp_R01	1,5	R01	32,49	27,49	31,98	26,98	55,47	rail	-	55,44	-	55,37
Wnp_R01	4,5	R01	32,65	27,65	32,43	27,43	56,10	rail	-	56,06	-	55,99
Wnp_R01	7,5	R01	32,56	27,56	32,51	27,51	56,18	rail	-	56,14	-	56,07
Wnp_R02	1,5	R01	28,36	23,36	41,06	36,06	56,59	rail	-	56,79	-	56,56
Wnp_R02	4,5	R01	33,47	28,47	42,51	37,51	57,33	rail	-	57,62	-	57,33
Wnp_R02	7,5	R01	38,29	33,29	44,68	39,68	57,13	rail	-	57,77	-	57,25
Wnp_R03	1,5	R01	32,89	27,89	40,08	35,08	56,48	rail	-	56,66	-	56,44
Wnp_R03	4,5	R01	37,22	32,22	42,54	37,54	56,69	rail	-	57,11	-	56,73
Wnp_R03	7,5	R01	40,92	35,92	45,56	40,56	56,73	rail	-	57,69	-	56,96
Wnp_R04	1,5	R01	47,76	42,76	45,14	40,14	48,17	weg	50,78	-	47,52	-
Wnp_R04	4,5	R01	49,84	44,84	46,15	41,15	48,55	weg	52,23	-	48,64	-
Wnp_R04	7,5	R01	50,50	45,50	47,89	42,89	43,14	weg	52,62	-	48,06	-
Wnp_R05	1,5	R01	45,82	40,82	42,22	37,22	42,33	weg	47,96	-	43,97	-
Wnp_R05	4,5	R01	47,77	42,77	42,66	37,66	43,46	weg	49,45	-	45,38	-
Wnp_R05	7,5	R01	48,17	43,17	43,33	38,33	44,67	weg	49,99	-	46,05	-
Wnp_R06	1,5	R01	42,75	37,75	41,80	36,80	43,34	weg	46,38	-	43,06	-
Wnp_R06	4,5	R01	44,37	39,37	42,02	37,02	44,40	weg	47,42	-	44,09	-
Wnp_R06	7,5	R01	45,32	40,32	42,91	37,91	44,71	weg	48,22	-	44,74	-
Wnp_R07	1,5	R02	18,84	13,84	16,96	11,96	54,34	rail	-	54,21	-	54,21
Wnp_R07	4,5	R02	21,01	16,01	19,82	14,82	54,94	rail	-	54,81	-	54,81
Wnp_R07	7,5	R02	24,95	19,95	23,86	18,86	55,13	rail	-	55,01	-	55,00
Wnp_R08	1,5	R02	45,01	40,01	42,04	37,04	51,76	rail	-	54,30	-	52,66
Wnp_R08	4,5	R02	46,67	41,67	43,21	38,21	52,81	rail	-	55,59	-	53,81
Wnp_R08	7,5	R02	47,44	42,44	44,62	39,62	52,65	rail	-	56,03	-	53,94
Wnp_R09	1,5	R02	47,02	42,02	44,23	39,23	49,35	rail	-	54,49	-	51,61
Wnp_R09	4,5	R02	48,78	43,78	45,24	40,24	50,06	weg	51,77	-	48,79	-
Wnp_R09	7,5	R02	49,06	44,06	46,51	41,51	50,55	weg	52,34	-	49,32	-
Wnp_R10	1,5	R02	51,63	46,63	45,98	40,98	37,26	weg	52,73	-	47,86	-
Wnp_R10	4,5	R02	53,35	48,35	46,96	41,96	40,33	weg	54,33	-	49,49	-
Wnp_R10	7,5	R02	53,46	48,46	47,97	42,97	41,92	weg	54,65	-	49,86	-
Wnp_R11	1,5	R02	49,56	44,56	40,27	35,27	48,04	weg	51,06	-	47,67	-
Wnp_R11	4,5	R02	51,31	46,31	40,78	35,78	48,66	weg	52,49	-	48,86	-
Wnp_R11	7,5	R02	51,57	46,57	41,34	36,34	48,70	weg	52,74	-	49,05	-
Wnp_R12	1,5	R02	46,61	41,61	39,63	34,63	51,11	rail	-	54,28	-	52,30

Geluidsbelastingen voor de locatie Ravensteinseweg in dB, in tabelvorm												
Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte in meters	Ligging van de waarneem-punt	Geluidsbelastingen afkomstig van de Ravensteinseweg		Geluidsbelastingen afkomstig van de Westerdreef		Geluids-belastingen afkomstig van de Spoorlijn	Maat-gevende spectrum (weg of rail)	Cumulatieve geluidsbelastingen (L_{CUM}) in dB		Cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$) in dB	
			Excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Incl. aftrek ex art. 110g Wgh	Excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Incl. aftrek ex art. 110g Wgh			Wegverkeer-spectrum	Railverkeer-spectrum	Wegverkeer-spectrum	Railverkeer-spectrum
Wnp_R12	4,5	R02	48,70	43,70	40,07	35,07	51,71	rail	-	55,62	-	53,28
Wnp_R12	7,5	R02	48,95	43,95	40,62	35,62	51,88	rail	-	55,86	-	53,49
Wnp_R13	1,5	R03	42,36	37,36	39,96	34,96	55,30	rail	-	56,03	-	55,45
Wnp_R13	4,5	R03	44,19	39,19	40,29	35,29	55,93	rail	-	56,80	-	56,13
Wnp_R13	7,5	R03	45,04	40,04	41,03	36,03	56,06	rail	-	57,08	-	56,32
Wnp_R14	1,5	R03	45,94	40,94	40,61	35,61	52,85	rail	-	55,05	-	53,59
Wnp_R14	4,5	R03	47,89	42,89	41,46	36,46	53,44	rail	-	56,17	-	54,42
Wnp_R14	7,5	R03	48,44	43,44	42,26	37,26	53,59	rail	-	56,55	-	54,68
Wnp_R15	1,5	R03	50,34	45,34	43,75	38,75	32,47	weg	51,23	-	46,29	-
Wnp_R15	4,5	R03	52,29	47,29	44,42	39,42	35,07	weg	52,98	-	48,05	-
Wnp_R15	7,5	R03	52,61	47,61	45,13	40,13	36,78	weg	53,37	-	48,47	-
Wnp_R16	1,5	R03	51,03	46,03	44,73	39,73	35,09	weg	51,99	-	47,08	-
Wnp_R16	4,5	R03	52,84	47,84	45,13	40,13	37,57	weg	53,57	-	48,68	-
Wnp_R16	7,5	R03	53,19	48,19	45,81	40,81	39,11	weg	53,98	-	49,12	-
Wnp_R17	1,5	R03	50,89	45,89	44,04	39,04	34,12	weg	51,74	-	46,82	-
Wnp_R17	4,5	R03	52,64	47,64	44,30	39,30	35,68	weg	53,27	-	48,35	-
Wnp_R17	7,5	R03	53,07	48,07	44,90	39,90	33,97	weg	53,71	-	48,76	-
Wnp_R18	1,5	R03	47,91	42,91	37,89	32,89	39,36	weg	48,57	-	44,06	-
Wnp_R18	4,5	R03	49,74	44,74	38,67	33,67	37,40	weg	50,18	-	45,40	-
Wnp_R18	7,5	R03	50,13	45,13	38,88	33,88	37,16	weg	50,54	-	45,74	-
Wnp_R19	1,5	R03	37,18	32,18	29,87	24,87	54,03	rail	-	54,17	-	53,98
Wnp_R19	4,5	R03	37,67	32,67	30,28	25,28	54,68	rail	-	54,81	-	54,63
Wnp_R19	7,5	R03	38,31	33,31	29,19	24,19	54,75	rail	-	54,90	-	54,71
Wnp_R20	1,5	R03	36,36	31,36	29,38	24,38	54,32	rail	-	54,40	-	54,26
Wnp_R20	4,5	R03	36,40	31,40	29,76	24,76	54,99	rail	-	55,05	-	54,92
Wnp_R20	7,5	R03	36,87	31,87	29,71	24,71	55,06	rail	-	55,13	-	54,99
Hoogste geluidsbelastingen												
		R01	51	46	48	43	57		53	58	49	57
		R02	53	48	48	43	55		55	56	50	55
		R03	53	48	46	41	56		54	57	49	56
Hoogste geluidsbelasting			53	48	48	43	57		55	58	50	57

Bijlage B: Geluidsbelastingen voor de locatie Woeziksestraat

Geluidsbelastingen bij locatie Woeziksestraat in dB

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte in meters	Ligging van de waarneem-punt	Geluidsbelastingen afkomstig van de Bijsterhuizen		Geluidsbelastingen afkomstig van de Woeziksestraat		Geluidsbelastingen afkomstig van de Celsiusstraat		Geluids-belastingen afkomstig van de Spoorlijn	Maat-gevende spectrum (weg of rail)	Cumulatieve geluidsbelastingen (L_{CUM}) in dB		Cumulatieve geluidsbelastingen ($L_{CUM,plus}$) in dB	
			Excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Incl. aftrek ex art. 110g Wgh	Excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Incl. aftrek ex art. 110g Wgh	Excl. aftrek ex art. 110g Wgh	Incl. aftrek ex art. 110g Wgh			Wegverkeer-spectrum	Railverkeer-spectrum	Wegverkeer-spectrum	Railverkeer-spectrum
Wnp W01	1,5	W01	44,61	39,61	53,04	48,04	43,69	38,69	52,15	weg	55,04	-	51,63	-
Wnp W01	4,5	W01	46,07	41,07	53,77	48,77	45,34	40,34	52,75	weg	55,88	-	52,39	-
Wnp W01	7,5	W01	46,48	41,48	53,66	48,66	45,87	40,87	53,13	weg	55,98	-	52,57	-
Wnp W02	1,5	W01	48,52	43,52	52,71	47,71	46,07	41,07	53,98	weg	55,97	-	52,82	-
Wnp W02	4,5	W01	49,54	44,54	53,36	48,36	47,64	42,64	54,12	weg	56,68	-	53,34	-
Wnp W02	7,5	W01	49,62	44,62	53,27	48,27	48,00	43,00	54,31	weg	56,74	-	53,44	-
Wnp W03	1,5	W01	55,01	50,01	45,88	40,88	44,94	39,94	54,80	weg	57,02	-	53,78	-
Wnp W03	4,5	W01	55,77	50,77	46,76	41,76	46,70	41,70	54,92	weg	57,72	-	54,29	-
Wnp W03	7,5	W01	55,79	50,79	46,60	41,60	47,04	42,04	55,00	weg	57,76	-	54,35	-
Wnp W04	1,5	W01	53,06	48,06	12,00	7,00	9,38	4,38	47,68	weg	53,56	-	49,47	-
Wnp W04	4,5	W01	54,48	49,48	11,15	6,15	16,17	11,17	48,14	weg	54,88	-	50,64	-
Wnp W04	7,5	W01	54,75	49,75	11,58	6,58	18,18	13,18	48,29	weg	55,14	-	50,88	-
Wnp W05	1,5	W01	53,00	48,00	19,78	14,78	19,73	14,73	53,56	rail	-	58,80	-	55,88
Wnp W05	4,5	W01	54,51	49,51	22,24	17,24	22,46	17,46	53,78	weg	55,75	-	52,61	-
Wnp W05	7,5	W01	54,80	49,80	25,60	20,60	27,49	22,49	53,86	weg	56,00	-	52,80	-
Wnp W06	1,5	W01	52,10	47,10	14,77	9,77	12,24	7,24	54,20	rail	-	58,40	-	55,92
Wnp W06	4,5	W01	53,68	48,68	12,52	7,52	13,89	8,89	54,42	rail	-	59,56	-	56,67
Wnp W06	7,5	W01	53,99	48,99	14,49	9,49	16,68	11,68	54,40	rail	-	59,78	-	56,80
Wnp W07	1,5	W01	50,60	45,60	20,22	15,22	6,99	1,99	46,93	weg	51,33	-	47,57	-
Wnp W07	4,5	W01	52,27	47,27	19,01	14,01	6,36	1,36	47,36	weg	52,82	-	48,82	-
Wnp W07	7,5	W01	52,36	47,36	20,07	15,07	6,52	1,52	47,74	weg	52,95	-	48,99	-
Wnp W08	1,5	W01	45,08	40,08	42,27	37,27	28,88	23,88	40,29	weg	47,38	-	43,15	-
Wnp W08	4,5	W01	46,80	41,80	44,29	39,29	30,52	25,52	42,53	weg	49,23	-	45,04	-
Wnp W08	7,5	W01	46,18	41,18	44,69	39,69	32,69	27,69	47,84	weg	49,92	-	46,85	-
Wnp W09	1,5	W01	41,10	36,10	48,12	43,12	34,50	29,50	42,96	weg	49,06	-	45,34	-
Wnp W09	4,5	W01	42,70	37,70	49,36	44,36	36,16	31,16	44,64	weg	50,38	-	46,73	-
Wnp W09	7,5	W01	45,52	40,52	49,48	44,48	37,19	32,19	47,75	weg	51,13	-	48,19	-
Hoogste geluidsbelastingen														
		W01	56	51	54	49	48	43	55	weg	58	60	54	57
Hoogste geluidsbelasting			56	51	54	49	48	43	55		58	60	54	57

Bijlage C, overzichtstekening 1: Grafische weergave van het model Ravensteinseweg Wegverkeer

Overzichtstekening 1
Grafische weergave van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

De Milieuadviseur



Wegverkeerslawaai - RMV-2012, [Ravensteinseweg - Ravensteinseweg Wegverkeer] , Geomilieu V5.21

Bijlage D: Invoergegevens van het model Ravensteinseweg Wegverkeer

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Ravensteinseweg Wegverkeer

Model eigenschap	
Omschrijving	Ravensteinseweg Wegverkeer
Verantwoordelijke	Johan
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Johan op 16-1-2020
Laatst ingezien door	Johan op 21-1-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Rapport: Groepsreducties
Model: Ravensteinseweg Wegverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Gebouw3D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
boomteelt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bouwland	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
fruitteelt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
gemengd bos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland agrarisch	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland overig	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
groenvoorziening	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
houtwal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
loofbos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
onverhard	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
rietland	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
struiken	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
transitie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ontwikkeling	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tuin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
erf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
spoorbaan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wegverkeer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01 Ravensteinseweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
02 Westerdreef	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.
01 Ravensteinseweg	38262	32	09:03, 21 jan 2020	-1	2	RSW	Ravensteinseweg
02 Westerdreef	40227	33	17:46, 17 jan 2020	-3	2	WD	Westerdreef

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1
01 Ravensteinseweg	Polylijn	176894,02	424145,48	176635,08	423902,58	0,00	0,00	<-->
02 Westerdreef	Polylijn	176844,93	424472,54	176920,23	423887,95	0,00	0,00	0,00

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten
01 Ravensteinseweg	<-->	0,00	0,00	0,00	<-->	<-->	--	Relatief	17
02 Westerdreef	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	20

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W
01 Ravensteinseweg	364,31	364,31	6,01	63,33	Verdeling	False	1,5
02 Westerdreef	590,41	590,41	10,57	62,18	Verdeling	False	1,5

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))
01 Ravensteinseweg	0,75	0	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50
02 Westerdreef	0,75	0	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
01 Ravensteinseweg	50	50	--	50	50	50	--	50	50
02 Westerdreef	50	50	--	50	50	50	--	50	50

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Crow965	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
01 Ravensteinseweg	50	--	False	2029,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--
02 Westerdreef	50	--	False	3932,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)
01 Ravensteinseweg	--	--	91,00	91,00	91,00	--	7,00	7,00	7,00	--	2,00	2,00
02 Westerdreef	--	--	92,00	92,00	92,00	--	3,50	3,50	3,50	--	4,50	4,50

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)
01 Ravensteinseweg	2,00	--	--	--	--	--	120,02	60,93	22,16	--	9,23
02 Westerdreef	4,50	--	--	--	--	--	235,13	119,38	43,41	--	8,95

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	BGE	LE (D) 63
01 Ravensteinseweg	4,69	1,70	--	2,64	1,34	0,49	--	105,9	77,18
02 Westerdreef	4,54	1,65	--	11,50	5,84	2,12	--	109,0	80,33

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal
01 Ravensteinseweg	84,67	91,67	95,72	101,54	98,23	91,52	82,65	104,48
02 Westerdreef	87,47	94,31	99,16	104,60	101,21	94,50	85,57	107,55

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k
01 Ravensteinseweg	74,24	81,72	88,72	92,78	98,59	95,29	88,57	79,71
02 Westerdreef	77,38	84,52	91,36	96,21	101,66	98,27	91,56	82,63

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k
01 Ravensteinseweg	101,53	69,84	77,33	84,33	88,39	94,20	90,89	84,18
02 Westerdreef	104,60	72,99	80,13	86,97	91,82	97,27	93,88	87,16

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k
01 Ravensteinseweg	75,32	97,14	--	--	--	--	--	--
02 Westerdreef	78,23	100,21	--	--	--	--	--	--

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
01 Ravensteinseweg	--	--	--
02 Westerdreef	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg wegverkeer

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
--	40234	0	16:36, 17 jan 2020	-3533	3	Wnp_R01	R01	Punt	176771,60
--	40235	0	16:36, 17 jan 2020	-3539	3	Wnp_R02	R01	Punt	176779,33
--	40236	0	16:36, 17 jan 2020	-3545	3	Wnp_R03	R01	Punt	176795,28
--	40237	0	16:36, 17 jan 2020	-3551	3	Wnp_R04	R01	Punt	176796,69
--	40238	0	16:36, 17 jan 2020	-3557	3	Wnp_R05	R01	Punt	176787,82
--	40239	0	16:36, 17 jan 2020	-3563	3	Wnp_R06	R01	Punt	176772,79
--	40240	0	16:36, 17 jan 2020	-3569	3	Wnp_R07	R02	Punt	176769,90
--	40241	0	16:36, 17 jan 2020	-3575	3	Wnp_R08	R02	Punt	176775,99
--	40242	0	16:36, 17 jan 2020	-3581	3	Wnp_R09	R02	Punt	176787,62
--	40243	0	16:36, 17 jan 2020	-3587	3	Wnp_R10	R02	Punt	176788,83
--	40244	0	16:36, 17 jan 2020	-3593	3	Wnp_R11	R02	Punt	176782,25
--	40245	0	16:36, 17 jan 2020	-3599	3	Wnp_R12	R02	Punt	176771,55
--	40246	0	16:36, 17 jan 2020	-3605	3	Wnp_R13	R03	Punt	176754,63
--	40247	0	16:36, 17 jan 2020	-3611	3	Wnp_R14	R03	Punt	176767,14
--	40248	0	16:36, 17 jan 2020	-3617	3	Wnp_R15	R03	Punt	176768,67
--	40249	0	16:36, 17 jan 2020	-3623	3	Wnp_R16	R03	Punt	176764,13
--	40250	0	16:36, 17 jan 2020	-3629	3	Wnp_R17	R03	Punt	176758,97
--	40251	0	16:36, 17 jan 2020	-3635	3	Wnp_R18	R03	Punt	176750,03
--	40252	0	16:36, 17 jan 2020	-3641	3	Wnp_R19	R03	Punt	176743,66
--	40253	0	16:36, 17 jan 2020	-3647	3	Wnp_R20	R03	Punt	176749,35

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
--	424158,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424166,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424161,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424149,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424142,60	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424147,96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424116,78	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424123,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424119,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424109,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424102,91	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424106,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424102,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424097,87	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424094,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424081,75	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424077,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424077,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424083,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
--	424099,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--

Model: Ravensteinseweg Wegverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Hoogtes	Gevel
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	1,50/4,50/7,50	Ja

Bijlage E, overzichtstekening 2: Grafische weergave van het model Ravensteinseweg Railverkeer

Overzichtstekening 2
Grafische weergave van het model
Ravensteinseweg Railverkeer

De Milieuadviseur



Bijlage F: Invoergegevens van het model Ravensteinseweg Railverkeer

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Ravensteinseweg Railverkeer

Model eigenschap	
Omschrijving	Ravensteinseweg Railverkeer
Verantwoordelijke	Johan
Rekenmethode	#2|Railverkeerslawaai|RMR-2012|
Aangemaakt door	Johan op 16-1-2020
Laatst ingezien door	Johan op 21-1-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Rapport: Groepsreducties
Model: Ravensteinseweg Railverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Gebouw3D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
geluidsscherm	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bouwland	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland agrarisch	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland overig	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
groenvoorziening	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
houtwal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
loofbos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
onverhard	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
rietland	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
struiken	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
transitie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
transitie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ontwikkeling	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
railverkeer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tuin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
erf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tuin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
erf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
spoorbaan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n
railverkeer	38170	18	09:25, 21 jan 2020	-37	2	15114	53706530 - 53721000	Polylijn	175985,02	424350,67	176083,98
railverkeer	38171	18	09:25, 21 jan 2020	-43	2	15114	53721000 - 53821000	Polylijn	176083,98	424365,18	176182,94
railverkeer	38172	18	09:25, 21 jan 2020	-49	2	15114	53821000 - 53921000	Polylijn	176182,94	424379,70	176281,90
railverkeer	38173	18	09:25, 21 jan 2020	-55	2	15114	53939983 - 54021000	Polylijn	176281,90	424394,23	176380,84
railverkeer	38174	18	09:25, 21 jan 2020	-61	2	15114	54021000 - 54121000	Polylijn	176380,84	424408,89	176479,77
railverkeer	38175	18	09:25, 21 jan 2020	-67	2	15114	54165569 - 54221000	Polylijn	176479,77	424423,59	176578,71
railverkeer	38176	18	09:25, 21 jan 2020	-73	2	15114	54253538 - 54321000	Polylijn	176578,71	424438,26	176677,65
railverkeer	38177	18	09:25, 21 jan 2020	-79	2	15114	54321000 - 54421000	Polylijn	176677,65	424452,91	176776,59
railverkeer	38178	18	09:25, 21 jan 2020	-85	2	15114	54517444 - 54521000	Polylijn	176776,59	424467,56	176875,53
railverkeer	38179	18	09:25, 21 jan 2020	-91	2	15114	54521000 - 54621000	Polylijn	176875,53	424482,20	176974,48
railverkeer	38180	18	09:25, 21 jan 2020	-97	2	15114	54693382 - 54721000	Polylijn	176974,48	424496,85	177073,42
railverkeer	38181	18	09:25, 21 jan 2020	-103	2	15114	54721000 - 54821000	Polylijn	177073,42	424511,45	177172,39
railverkeer	38182	18	09:25, 21 jan 2020	-109	2	15114	54821000 - 54900000	Polylijn	177172,39	424525,92	177250,58
railverkeer	38184	18	09:25, 21 jan 2020	-121	2	15114	54964276 - 55021000	Polylijn	177250,58	424537,35	177315,99
railverkeer	38255	18	09:25, 21 jan 2020	-417	2	1917	54734738 - 54968000	Polylijn	175984,50	424346,57	177316,60
railverkeer	38257	18	09:25, 21 jan 2020	-423	2	15114	53538507 - 53621000	Polylijn	175985,02	424350,67	175985,02

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.
railverkeer	424365,18	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424379,70	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424394,23	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424408,89	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424423,59	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424438,26	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424452,91	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424467,56	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424482,20	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424496,85	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424511,45	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424525,92	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424537,35	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424546,91	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424543,02	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item
railverkeer	424350,67	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Relatief aan onderliggend item

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	BGE	Hbron	Type	Cpl	Cpl_W
railverkeer	4	100,02	100,02	7,71	77,83	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	100,02	100,02	100,02	100,02	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	100,02	100,02	100,02	100,02	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	3	100,02	100,02	18,98	81,04	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	100,02	100,02	100,02	100,02	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	3	100,02	100,02	44,58	55,44	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	3	100,02	100,02	32,54	67,47	122,9	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	100,02	100,02	100,02	100,02	122,9	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	4	100,02	100,02	3,55	87,99	122,9	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	100,03	100,03	100,03	100,03	122,8	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	3	100,01	100,01	27,62	72,39	122,8	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	100,02	100,02	100,02	100,02	122,8	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	79,02	79,02	79,02	79,02	122,7	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	3	66,10	66,10	1,82	64,29	122,7	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	21	1346,51	1346,51	14,52	231,18	125,8	0,20	Intensiteit	True	1,4
railverkeer	2	NVT	NVT	NVT	NVT	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	bb	m	Lwissel	Cbb,63	Cbb,125	Cbb,250	Cbb,500	Cbb,1k	Cbb,2k	Cbb,4k	Cbb,8k	RRgebr	RuwheidID
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	2 - Houten of zigzag betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	
railverkeer	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False	

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Brugcorrectie	BrugID	Trein 1	Profiel1	Aantal(D) 1	Aantal(A) 1	Aantal(N) 1	Aantal(P4) 1	V(D) 1	V(A) 1	V(N) 1	V(P4) 1	Trein 2	Profiel2	Aantal(D) 2
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	119	119	119	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	118	118	118	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	116	116	116	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	115	115	115	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	113	113	113	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	112	112	112	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	110	110	110	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	108	108	108	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	107	107	107	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	105	105	105	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	103	103	103	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	101	101	101	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	98	98	98	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	96	96	96	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640	0,200	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,140
railverkeer	False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680	0,200	0,000	120	120	120	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(A) 2	Aantal(N) 2	Aantal(P4) 2	V(D) 2	V(A) 2	V(N) 2	V(P4) 2	Trein 3	Profiel3	Aantal(D) 3	Aantal(A) 3	Aantal(N) 3	Aantal(P4) 3	V(D) 3	V(A) 3
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	119	119
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	118	118
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	116	116
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	115	115
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	113	113
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	112	112
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	110	110
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	108	108
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	107	107
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	105	105
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	103	103
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	101	101
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	98	98
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	96	96
railverkeer	0,240	0,060	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,940	5,820	1,880	0,000	130	130
railverkeer	0,360	0,000	0,000	130	130	130	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,480	1,840	0,000	120	120

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(N) 3	V(P4) 3	Trein 4	Profiel4	Aantal(D) 4	Aantal(A) 4	Aantal(N) 4	Aantal(P4) 4	V(D) 4	V(A) 4	V(N) 4	V(P4) 4	Trein 5	Profiel5	Aantal(D) 5
railverkeer	119	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	118	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	116	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	115	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	113	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	112	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	110	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	108	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	107	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	105	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	103	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	101	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	98	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	96	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020
railverkeer	130	0	IC-R	Doorgaand	8,140	8,120	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,010
railverkeer	120	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(A) 5	Aantal(N) 5	Aantal(P4) 5	V(D) 5	V(A) 5	V(N) 5	V(P4) 5	Trein 6	Profiel6	Aantal(D) 6	Aantal(A) 6	Aantal(N) 6	Aantal(P4) 6	V(D) 6	V(A) 6
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,010	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90
railverkeer	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(N) 6	V(P4) 6	Trein 7	Profiel7	Aantal(D) 7	Aantal(A) 7	Aantal(N) 7	Aantal(P4) 7	V(D) 7	V(A) 7	V(N) 7	V(P4) 7	Trein 8	Profiel8	Aantal(D) 8
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050
railverkeer	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,340
railverkeer	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,170	6,070	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(A) 8	Aantal(N) 8	Aantal(P4) 8	V(D) 8	V(A) 8	V(N) 8	V(P4) 8	Trein 9	Profiel9	Aantal(D) 9	Aantal(A) 9	Aantal(N) 9	Aantal(P4) 9	V(D) 9	V(A) 9
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90
railverkeer	6,340	6,470	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,020	0,000	90	90
railverkeer	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(N) 9	V(P4) 9	Trein 10	Profiel10	Aantal(D) 10	Aantal(A) 10	Aantal(N) 10	Aantal(P4) 10	V(D) 10	V(A) 10	V(N) 10	V(P4) 10	Trein 11	Profiel11
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	119	119	119	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	118	118	118	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	116	116	116	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	115	115	115	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	113	113	113	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	112	112	112	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	110	110	110	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	108	108	108	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	107	107	107	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	105	105	105	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	103	103	103	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	101	101	101	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	98	98	98	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	96	96	96	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	90	0	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,210	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend
railverkeer	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	120	120	120	0	IRM-4	Doorgaand

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(D) 11	Aantal(A) 11	Aantal(N) 11	Aantal(P4) 11	V(D) 11	V(A) 11	V(N) 11	V(P4) 11	Trein 12	Profiel12	Aantal(D) 12	Aantal(A) 12	Aantal(N) 12
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040
railverkeer	0,020	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000
railverkeer	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(P4) 12	V(D) 12	V(A) 12	V(N) 12	V(P4) 12	Trein 13	Profiel13	Aantal(D) 13	Aantal(A) 13	Aantal(N) 13	Aantal(P4) 13	V(D) 13	V(A) 13	V(N) 13
railverkeer	0,000	119	119	119	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	118	118	118	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	116	116	116	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	115	115	115	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	113	113	113	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	112	112	112	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	110	110	110	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	108	108	108	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	107	107	107	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	105	105	105	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	103	103	103	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	101	101	101	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	98	98	98	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	96	96	96	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand	3,960	4,000	0,840	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	120	120	120	0	VIRM-6	Doorgaand	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(P4) 13	Trein 14	Profiel14	Aantal(D) 14	Aantal(A) 14	Aantal(N) 14	Aantal(P4) 14	V(D) 14	V(A) 14	V(N) 14	V(P4) 14	Trein 15	Profiel15	Aantal(D) 15
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	119	119	119	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	118	118	118	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	116	116	116	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	115	115	115	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	113	113	113	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	112	112	112	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	110	110	110	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	108	108	108	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	107	107	107	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	105	105	105	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	103	103	103	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	101	101	101	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	98	98	98	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	96	96	96	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	IRM-4	Stoppend	0,560	0,040	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	120	120	120	0	0	Doorgaand	0,000

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(A) 15	Aantal(N) 15	Aantal(P4) 15	V(D) 15	V(A) 15	V(N) 15	V(P4) 15	Trein 16	Profiel16	Aantal(D) 16	Aantal(A) 16	Aantal(N) 16	Aantal(P4) 16
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,600	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(D) 16	V(A) 16	V(N) 16	V(P4) 16	Trein 17	Profiel17	Aantal(D) 17	Aantal(A) 17	Aantal(N) 17	Aantal(P4) 17	V(D) 17	V(A) 17	V(N) 17	V(P4) 17	Trein 18
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	130	130	130	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Profiel18	Aantal(D) 18	Aantal(A) 18	Aantal(N) 18	Aantal(P4) 18	V(D) 18	V(A) 18	V(N) 18	V(P4) 18	Trein 19	Profiel19	Aantal(D) 19	Aantal(A) 19
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(N) 19	Aantal(P4) 19	V(D) 19	V(A) 19	V(N) 19	V(P4) 19	Trein 20	Profiel20	Aantal(D) 20	Aantal(A) 20	Aantal(N) 20	Aantal(P4) 20	V(D) 20	V(A) 20
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(N) 20	V(P4) 20	Trein 21	Profiel21	Aantal(D) 21	Aantal(A) 21	Aantal(N) 21	Aantal(P4) 21	V(D) 21	V(A) 21	V(N) 21	V(P4) 21	Trein 22	Profiel22
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(D) 22	Aantal(A) 22	Aantal(N) 22	Aantal(P4) 22	V(D) 22	V(A) 22	V(N) 22	V(P4) 22	Trein 23	Profiel23	Aantal(D) 23	Aantal(A) 23	Aantal(N) 23
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(P4) 23	V(D) 23	V(A) 23	V(N) 23	V(P4) 23	Trein 24	Profiel24	Aantal(D) 24	Aantal(A) 24	Aantal(N) 24	Aantal(P4) 24	V(D) 24	V(A) 24	V(N) 24
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(P4) 24	Trein 25	Profiel25	Aantal(D) 25	Aantal(A) 25	Aantal(N) 25	Aantal(P4) 25	V(D) 25	V(A) 25	V(N) 25	V(P4) 25	Trein 26	Profiel26	Aantal(D) 26
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(A) 26	Aantal(N) 26	Aantal(P4) 26	V(D) 26	V(A) 26	V(N) 26	V(P4) 26	Trein 27	Profiel27	Aantal(D) 27	Aantal(A) 27	Aantal(N) 27	Aantal(P4) 27
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(D) 27	V(A) 27	V(N) 27	V(P4) 27	Trein 28	Profiel28	Aantal(D) 28	Aantal(A) 28	Aantal(N) 28	Aantal(P4) 28	V(D) 28	V(A) 28	V(N) 28	V(P4) 28	Trein 29
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Profiel29	Aantal(D) 29	Aantal(A) 29	Aantal(N) 29	Aantal(P4) 29	V(D) 29	V(A) 29	V(N) 29	V(P4) 29	Trein 30	Profiel30	Aantal(D) 30	Aantal(A) 30
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(N) 30	Aantal(P4) 30	V(D) 30	V(A) 30	V(N) 30	V(P4) 30	LE(D)0.0 63	LE(D)0.0 125	LE(D)0.0 250	LE(D)0.0 500	LE(D)0.0 1k	LE(D)0.0 2k	LE(D)0.0 4k
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,62	89,09	103,99	110,64	114,04	114,00	106,68
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,61	89,09	103,99	110,64	114,01	113,97	106,65
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,58	89,08	103,99	110,64	113,95	113,90	106,60
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,56	89,07	103,99	110,64	113,92	113,86	106,57
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,53	89,06	103,99	110,63	113,85	113,80	106,52
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,52	89,06	103,99	110,63	113,82	113,77	106,50
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,49	89,05	103,99	110,63	113,76	113,70	106,45
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,46	89,04	103,99	110,62	113,70	113,64	106,40
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,44	89,03	103,99	110,62	113,67	113,61	106,37
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,41	89,02	103,99	110,62	113,61	113,55	106,33
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,39	89,01	103,99	110,62	113,55	113,49	106,28
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,36	89,00	103,99	110,61	113,50	113,43	106,23
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,32	88,99	103,99	110,61	113,41	113,35	106,16
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,29	88,98	103,99	110,60	113,36	113,30	106,12
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	76,74	90,08	104,92	115,60	116,36	115,37	107,93
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	75,64	89,09	103,99	110,64	114,08	114,04	106,70

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)0.0 8k	LE(D)0.0 Totaal	LE(D)0.5 63	LE(D)0.5 125	LE(D)0.5 250	LE(D)0.5 500	LE(D)0.5 1k	LE(D)0.5 2k	LE(D)0.5 4k	LE(D)0.5 8k	LE(D)0.5 Totaal	LE(D)1.0 63
railverkeer	93,25	118,42	71,24	85,97	101,51	106,50	109,62	109,25	102,80	89,91	114,07	--
railverkeer	93,22	118,40	71,23	85,97	101,51	106,50	109,60	109,23	102,79	89,89	114,05	--
railverkeer	93,17	118,35	71,21	85,96	101,51	106,50	109,56	109,17	102,76	89,86	114,01	--
railverkeer	93,14	118,32	71,20	85,96	101,51	106,50	109,53	109,15	102,74	89,85	114,00	--
railverkeer	93,09	118,27	71,18	85,96	101,51	106,49	109,49	109,10	102,71	89,82	113,96	--
railverkeer	93,06	118,24	71,17	85,95	101,51	106,49	109,47	109,08	102,69	89,80	113,95	--
railverkeer	93,01	118,19	71,15	85,95	101,51	106,49	109,43	109,03	102,66	89,78	113,91	--
railverkeer	92,95	118,15	71,13	85,94	101,51	106,49	109,39	108,98	102,64	89,75	113,88	--
railverkeer	92,93	118,12	71,12	85,94	101,51	106,49	109,37	108,96	102,62	89,74	113,87	--
railverkeer	92,88	118,08	71,10	85,94	101,51	106,49	109,33	108,91	102,59	89,71	113,83	--
railverkeer	92,83	118,03	71,08	85,93	101,51	106,48	109,29	108,87	102,56	89,68	113,80	--
railverkeer	92,78	117,99	71,06	85,93	101,51	106,48	109,25	108,83	102,54	89,66	113,77	--
railverkeer	92,71	117,92	71,03	85,92	101,51	106,48	109,19	108,77	102,50	89,62	113,73	--
railverkeer	92,66	117,88	71,01	85,91	101,51	106,48	109,16	108,73	102,47	89,60	113,70	--
railverkeer	94,51	120,92	72,17	86,69	102,22	111,31	111,73	110,46	103,80	90,79	116,41	--
railverkeer	93,28	118,45	71,25	85,97	101,51	106,50	109,64	109,28	102,82	89,92	114,08	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)1.0 125	LE(D)1.0 250	LE(D)1.0 500	LE(D)1.0 1k	LE(D)1.0 2k	LE(D)1.0 4k	LE(D)1.0 8k	LE(D)1.0 Totaal	LE(D)2.0 63	LE(D)2.0 125	LE(D)2.0 250	LE(D)2.0 500
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)2.0 1k	LE(D)2.0 2k	LE(D)2.0 4k	LE(D)2.0 8k	LE(D)2.0 Totaal	LE(D)5.0 63	LE(D)5.0 125	LE(D)5.0 250	LE(D)5.0 500	LE(D)5.0 1k	LE(D)5.0 2k	LE(D)5.0 4k
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)5.0 8k	LE(D)5.0 Totaal	LE(D)Br 63	LE(D)Br 125	LE(D)Br 250	LE(D)Br 500	LE(D)Br 1k	LE(D)Br 2k	LE(D)Br 4k	LE(D)Br 8k	LE(D)Br Totaal	LE(A)0.0 63
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75,07
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75,06
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75,03
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75,02
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,99
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,98
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,96
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,93
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,92
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,89
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,87
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,84
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,81
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	74,79
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	76,39
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75,08

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)0.0 125	LE(A)0.0 250	LE(A)0.0 500	LE(A)0.0 1k	LE(A)0.0 2k	LE(A)0.0 4k	LE(A)0.0 8k	LE(A)0.0 Totaal	LE(A)0.5 63	LE(A)0.5 125	LE(A)0.5 250	LE(A)0.5 500
railverkeer	88,46	103,17	110,06	113,38	113,43	106,01	92,55	117,80	70,18	84,96	100,23	105,37
railverkeer	88,46	103,17	110,06	113,35	113,40	105,98	92,53	117,78	70,17	84,96	100,23	105,37
railverkeer	88,45	103,17	110,05	113,29	113,34	105,94	92,48	117,73	70,15	84,96	100,23	105,37
railverkeer	88,45	103,17	110,05	113,26	113,31	105,91	92,45	117,70	70,14	84,95	100,23	105,37
railverkeer	88,44	103,17	110,05	113,21	113,25	105,87	92,41	117,66	70,12	84,95	100,23	105,37
railverkeer	88,43	103,17	110,05	113,18	113,22	105,84	92,38	117,64	70,11	84,95	100,23	105,36
railverkeer	88,43	103,17	110,05	113,12	113,16	105,80	92,33	117,59	70,09	84,94	100,23	105,36
railverkeer	88,42	103,17	110,04	113,07	113,11	105,75	92,29	117,55	70,08	84,94	100,23	105,36
railverkeer	88,41	103,17	110,04	113,04	113,08	105,73	92,26	117,53	70,07	84,94	100,23	105,36
railverkeer	88,40	103,17	110,04	112,99	113,03	105,69	92,22	117,49	70,05	84,93	100,23	105,36
railverkeer	88,40	103,17	110,04	112,94	112,98	105,65	92,17	117,45	70,03	84,93	100,23	105,36
railverkeer	88,39	103,17	110,03	112,89	112,93	105,61	92,13	117,41	70,01	84,92	100,23	105,35
railverkeer	88,37	103,17	110,03	112,81	112,86	105,54	92,06	117,35	69,98	84,91	100,23	105,35
railverkeer	88,37	103,17	110,03	112,76	112,81	105,50	92,02	117,32	69,97	84,91	100,23	105,35
railverkeer	89,82	104,61	115,37	115,97	115,02	107,57	94,13	120,60	71,77	86,38	101,85	110,95
railverkeer	88,47	103,17	110,06	113,41	113,46	106,03	92,58	117,82	70,19	84,97	100,23	105,37

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)0.5 1k	LE(A)0.5 2k	LE(A)0.5 4k	LE(A)0.5 8k	LE(A)0.5 Totaal	LE(A)1.0 63	LE(A)1.0 125	LE(A)1.0 250	LE(A)1.0 500	LE(A)1.0 1k	LE(A)1.0 2k	LE(A)1.0 4k
railverkeer	108,53	108,32	101,74	88,95	113,02	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,51	108,29	101,72	88,93	113,00	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,47	108,24	101,69	88,90	112,96	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,44	108,22	101,68	88,89	112,94	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,40	108,17	101,64	88,86	112,91	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,38	108,14	101,63	88,85	112,89	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,34	108,10	101,60	88,82	112,86	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,30	108,05	101,57	88,79	112,83	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,28	108,03	101,56	88,78	112,81	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,24	107,99	101,53	88,75	112,78	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,20	107,95	101,50	88,73	112,75	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,16	107,91	101,47	88,70	112,72	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,10	107,85	101,43	88,67	112,68	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,07	107,81	101,41	88,65	112,65	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	111,30	110,07	103,41	90,43	116,02	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	108,56	108,34	101,75	88,96	113,03	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)1.0 8k	LE(A)1.0 Totaal	LE(A)2.0 63	LE(A)2.0 125	LE(A)2.0 250	LE(A)2.0 500	LE(A)2.0 1k	LE(A)2.0 2k	LE(A)2.0 4k	LE(A)2.0 8k	LE(A)2.0 Totaal	LE(A)5.0 63
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)5.0 125	LE(A)5.0 250	LE(A)5.0 500	LE(A)5.0 1k	LE(A)5.0 2k	LE(A)5.0 4k	LE(A)5.0 8k	LE(A)5.0 Totaal	LE(A)Br 63	LE(A)Br 125	LE(A)Br 250	LE(A)Br 500
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)Br 1k	LE(A)Br 2k	LE(A)Br 4k	LE(A)Br 8k	LE(A)Br Totaal	LE(N)0.0 63	LE(N)0.0 125	LE(N)0.0 250	LE(N)0.0 500	LE(N)0.0 1k	LE(N)0.0 2k	LE(N)0.0 4k
railverkeer	--	--	--	--	--	70,61	84,56	100,06	106,06	109,21	108,97	102,00
railverkeer	--	--	--	--	--	70,60	84,56	100,06	106,05	109,19	108,94	101,98
railverkeer	--	--	--	--	--	70,57	84,55	100,06	106,05	109,13	108,89	101,94
railverkeer	--	--	--	--	--	70,56	84,55	100,06	106,05	109,11	108,86	101,92
railverkeer	--	--	--	--	--	70,54	84,54	100,06	106,05	109,06	108,80	101,88
railverkeer	--	--	--	--	--	70,52	84,54	100,06	106,05	109,04	108,78	101,86
railverkeer	--	--	--	--	--	70,50	84,53	100,06	106,04	108,99	108,72	101,82
railverkeer	--	--	--	--	--	70,47	84,52	100,06	106,04	108,94	108,67	101,79
railverkeer	--	--	--	--	--	70,46	84,52	100,06	106,04	108,92	108,65	101,77
railverkeer	--	--	--	--	--	70,44	84,51	100,06	106,04	108,87	108,60	101,73
railverkeer	--	--	--	--	--	70,42	84,51	100,06	106,04	108,83	108,55	101,70
railverkeer	--	--	--	--	--	70,39	84,50	100,06	106,03	108,78	108,50	101,66
railverkeer	--	--	--	--	--	70,36	84,49	100,06	106,03	108,72	108,44	101,61
railverkeer	--	--	--	--	--	70,34	84,48	100,06	106,03	108,68	108,40	101,58
railverkeer	--	--	--	--	--	71,90	85,69	101,20	111,16	111,62	110,40	103,34
railverkeer	--	--	--	--	--	70,62	84,57	100,06	106,06	109,24	109,00	102,02

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)0.0 8k	LE(N)0.0 Totaal	LE(N)0.5 63	LE(N)0.5 125	LE(N)0.5 250	LE(N)0.5 500	LE(N)0.5 1k	LE(N)0.5 2k	LE(N)0.5 4k	LE(N)0.5 8k	LE(N)0.5 Totaal	LE(N)1.0 63
railverkeer	88,57	113,61	67,70	82,61	98,74	103,38	106,16	105,47	99,41	86,28	110,61	--
railverkeer	88,55	113,59	67,69	82,60	98,74	103,38	106,15	105,45	99,40	86,27	110,60	--
railverkeer	88,51	113,55	67,68	82,60	98,74	103,38	106,12	105,42	99,38	86,26	110,58	--
railverkeer	88,49	113,53	67,67	82,60	98,74	103,38	106,11	105,41	99,37	86,25	110,57	--
railverkeer	88,45	113,49	67,66	82,60	98,74	103,37	106,08	105,38	99,35	86,23	110,55	--
railverkeer	88,43	113,47	67,66	82,60	98,74	103,37	106,07	105,36	99,35	86,22	110,54	--
railverkeer	88,39	113,43	67,65	82,59	98,74	103,37	106,05	105,33	99,33	86,21	110,52	--
railverkeer	88,35	113,39	67,63	82,59	98,74	103,37	106,03	105,30	99,31	86,19	110,50	--
railverkeer	88,33	113,38	67,63	82,59	98,74	103,37	106,01	105,29	99,30	86,18	110,49	--
railverkeer	88,29	113,34	67,62	82,59	98,74	103,37	105,99	105,26	99,29	86,17	110,48	--
railverkeer	88,26	113,31	67,60	82,58	98,74	103,37	105,97	105,24	99,27	86,15	110,46	--
railverkeer	88,22	113,27	67,59	82,58	98,74	103,37	105,95	105,21	99,26	86,14	110,44	--
railverkeer	88,17	113,22	67,58	82,58	98,74	103,37	105,92	105,18	99,24	86,11	110,42	--
railverkeer	88,13	113,19	67,57	82,57	98,74	103,36	105,90	105,16	99,22	86,10	110,41	--
railverkeer	89,91	116,25	68,92	83,59	99,80	108,49	108,45	106,79	100,61	87,37	113,23	--
railverkeer	88,59	113,63	67,71	82,61	98,74	103,38	106,17	105,49	99,42	86,29	110,62	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)1.0 125	LE(N)1.0 250	LE(N)1.0 500	LE(N)1.0 1k	LE(N)1.0 2k	LE(N)1.0 4k	LE(N)1.0 8k	LE(N)1.0 Totaal	LE(N)2.0 63	LE(N)2.0 125	LE(N)2.0 250	LE(N)2.0 500
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)2.0 1k	LE(N)2.0 2k	LE(N)2.0 4k	LE(N)2.0 8k	LE(N)2.0 Totaal	LE(N)5.0 63	LE(N)5.0 125	LE(N)5.0 250	LE(N)5.0 500	LE(N)5.0 1k	LE(N)5.0 2k	LE(N)5.0 4k
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)5.0 8k	LE(N)5.0 Totaal	LE(N)Br 63	LE(N)Br 125	LE(N)Br 250	LE(N)Br 500	LE(N)Br 1k	LE(N)Br 2k	LE(N)Br 4k	LE(N)Br 8k	LE(N)Br Totaal	LE(P4)0.0 63
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)0.0 125	LE(P4)0.0 250	LE(P4)0.0 500	LE(P4)0.0 1k	LE(P4)0.0 2k	LE(P4)0.0 4k	LE(P4)0.0 8k	LE(P4)0.0 Totaal	LE(P4)0.5 63	LE(P4)0.5 125	LE(P4)0.5 250
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)0.5 500	LE(P4)0.5 1k	LE(P4)0.5 2k	LE(P4)0.5 4k	LE(P4)0.5 8k	LE(P4)0.5 Totaal	LE(P4)1.0 63	LE(P4)1.0 125	LE(P4)1.0 250	LE(P4)1.0 500	LE(P4)1.0 1k
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)1.0 2k	LE(P4)1.0 4k	LE(P4)1.0 8k	LE(P4)1.0 Totaal	LE(P4)2.0 63	LE(P4)2.0 125	LE(P4)2.0 250	LE(P4)2.0 500	LE(P4)2.0 1k	LE(P4)2.0 2k	LE(P4)2.0 4k
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)2.0 8k	LE(P4)2.0 Totaal	LE(P4)5.0 63	LE(P4)5.0 125	LE(P4)5.0 250	LE(P4)5.0 500	LE(P4)5.0 1k	LE(P4)5.0 2k	LE(P4)5.0 4k	LE(P4)5.0 8k	LE(P4)5.0 Totaal
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)Br 63	LE(P4)Br 125	LE(P4)Br 250	LE(P4)Br 500	LE(P4)Br 1k	LE(P4)Br 2k	LE(P4)Br 4k	LE(P4)Br 8k	LE(P4)Br Totaal
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n
geluidsscherm	38247	20	19:49, 16 jan 2020	-409	1	GS1348815	s:2100000058	Polylijn	176867,10	424468,08	177315,48
geluidsscherm	38252	20	19:49, 16 jan 2020	-414	1	GS1348814	s:2100000057	Polylijn	176866,85	424487,89	177312,72

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte
geluidsscherm	424537,40	2,00	2,59	0,00	0,00	--	2,02	2,67	2,02	2,67	0,00	Eigen waarde	7	454,40
geluidsscherm	424549,97	2,41	2,25	0,00	0,00	--	1,95	2,61	1,95	2,61	0,00	Eigen waarde	6	450,92

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k
geluidsscherm	454,40	5,56	131,76	0 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
geluidsscherm	450,94	8,79	181,20	0 dB	Ja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
geluidsscherm	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
geluidsscherm	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Invoergegevens van het model
Ravensteinseweg railverkeer

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
--	40234	0	17:50, 17 jan 2020	-3959	3	Wnp_R01	R01	Punt	176771,60	424158,72	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40235	0	17:50, 17 jan 2020	-3965	3	Wnp_R02	R01	Punt	176779,33	424166,93	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40236	0	17:50, 17 jan 2020	-3971	3	Wnp_R03	R01	Punt	176795,28	424161,08	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40237	0	17:50, 17 jan 2020	-3977	3	Wnp_R04	R01	Punt	176796,69	424149,38	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40238	0	17:50, 17 jan 2020	-3983	3	Wnp_R05	R01	Punt	176787,82	424142,60	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40239	0	17:50, 17 jan 2020	-3989	3	Wnp_R06	R01	Punt	176772,79	424147,96	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40240	0	17:50, 17 jan 2020	-3995	3	Wnp_R07	R02	Punt	176769,90	424116,78	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40241	0	17:50, 17 jan 2020	-4001	3	Wnp_R08	R02	Punt	176775,99	424123,51	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40242	0	17:50, 17 jan 2020	-4007	3	Wnp_R09	R02	Punt	176787,62	424119,31	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40243	0	17:50, 17 jan 2020	-4013	3	Wnp_R10	R02	Punt	176788,83	424109,61	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40244	0	17:50, 17 jan 2020	-4019	3	Wnp_R11	R02	Punt	176782,25	424102,91	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40245	0	17:50, 17 jan 2020	-4025	3	Wnp_R12	R02	Punt	176771,55	424106,86	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40246	0	17:50, 17 jan 2020	-4031	3	Wnp_R13	R03	Punt	176754,63	424102,40	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40247	0	17:50, 17 jan 2020	-4037	3	Wnp_R14	R03	Punt	176767,14	424097,87	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40248	0	17:50, 17 jan 2020	-4043	3	Wnp_R15	R03	Punt	176768,67	424094,28	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40249	0	17:50, 17 jan 2020	-4049	3	Wnp_R16	R03	Punt	176764,13	424081,75	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40250	0	17:50, 17 jan 2020	-4055	3	Wnp_R17	R03	Punt	176758,97	424077,40	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40251	0	17:50, 17 jan 2020	-4061	3	Wnp_R18	R03	Punt	176750,03	424077,08	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40252	0	17:50, 17 jan 2020	-4067	3	Wnp_R19	R03	Punt	176743,66	424083,49	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	40253	0	17:50, 17 jan 2020	-4073	3	Wnp_R20	R03	Punt	176749,35	424099,59	0,00	Relatief	1,50	4,50

Model: Ravensteinseweg Railverkeer
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja

Bijlage G, overzichtstekening 3: Grafische weergave van het model Woeziksestraat Wegverkeer

Overzichtstekening 3
Grafische weergave van de model
Woeziksestraat Wegverkeer

De Milieuadviseur



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Ravensteinseweg - Woeziksestraat wegverkeer 2020] , Geomilieu V5.21

Bijlage H: Invoergegevens van het model Woeziksestraat Wegverkeer

Invoergegevens van het model

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020

Model eigenschap	
Omschrijving	Woeziksestraat wegverkeer 2020
Verantwoordelijke	Johan
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Johan op 17-1-2020
Laatst ingezien door	Johan op 29-3-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Rapport: Groepsreducties
Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Gebouw3D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
bouwland	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
gemengd bos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland agrarisch	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland overig	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
groenvoorziening	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
houtwal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
loofbos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
onverhard	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
rietland	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
struiken	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
transitie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ontwikkeling	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tuin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
erf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
spoorbaan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wegverkeer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03 Bijsterhuizen	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
hoofd	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
zijweg	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
04 Woeziksestraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
05 Celsiusstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1
hoofd	69274	38	13:53, 19 mrt 2020	-55	2	BH1	Buisterhuizen, ten noorden Bijsterhuizen	Polylijn	180637,26
hoofd	69275	38	13:53, 19 mrt 2020	-57	2	BH2	Buisterhuizen, ten zuiden Bijsterhuizen	Polylijn	181035,56
hoofd	69287	38	13:53, 19 mrt 2020	-65	2	BH2	Buisterhuizen, ten zuiden Bijsterhuizen	Polylijn	181146,60
zijweg	69276	39	13:55, 19 mrt 2020	-59	2	BH3	Buisterhuizen (Bijsterhuizen-Woeziksestraat)	Polylijn	181035,54
04 Woeziksestraat	69277	36	13:57, 19 mrt 2020	-61	2	WS1	Woeziksestraat	Polylijn	180725,39
05 Celsiusstraat	69278	37	13:51, 19 mrt 2020	-63	2	CS1	Celsiusstraat	Polylijn	180973,02

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.
hoofd	426071,51	181035,56	425885,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
hoofd	425885,46	181146,60	425830,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
hoofd	425830,79	181191,13	425721,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zijweg	425885,98	180973,72	425758,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
04 Woeziksestraat	425873,48	180973,72	425758,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05 Celsiusstraat	425758,87	180697,08	425633,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek
hoofd	Relatief	6	439,79	439,79	37,19	157,99	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
hoofd	Relatief	4	123,82	123,82	2,91	108,79	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
hoofd	Relatief	5	119,15	119,15	1,81	100,93	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
zijweg	Relatief	2	141,35	141,35	141,35	141,35	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
04 Woeziksestraat	Relatief	5	273,83	273,83	39,59	139,18	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
05 Celsiusstraat	Relatief	15	338,39	338,39	5,22	173,36	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
hoofd	Referentiewegdek	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
hoofd	Referentiewegdek	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
hoofd	Referentiewegdek	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
zijweg	Referentiewegdek	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
04 Woeziksestraat	Referentiewegdek	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
05 Celsiusstraat	Referentiewegdek	50	--	--	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Crow965	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)
hoofd	50	50	--	False	4500,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--	--	--	82,00	82,00	82,00	--
hoofd	50	50	--	False	6200,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--	--	--	85,50	85,50	85,50	--
hoofd	50	50	--	False	5300,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--	--	--	85,50	85,50	85,50	--
zijweg	50	50	--	False	1800,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--	--	--	85,00	85,00	85,00	--
04 Woeziksestraat	50	50	--	False	700,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--	--	--	78,00	78,00	78,00	--
05 Celsiusstraat	50	50	--	False	1200,00	6,50	3,30	1,20	--	--	--	--	--	91,50	91,50	91,50	--

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)
hoofd	7,50	7,50	7,50	--	10,50	10,50	10,50	--	--	--	--	--	239,85	121,77	44,28	--	21,94	11,14
hoofd	6,50	6,50	6,50	--	8,00	8,00	8,00	--	--	--	--	--	344,56	174,93	63,61	--	26,20	13,30
hoofd	6,50	6,50	6,50	--	8,00	8,00	8,00	--	--	--	--	--	294,55	149,54	54,38	--	22,39	11,37
zijweg	7,50	7,50	7,50	--	7,50	7,50	7,50	--	--	--	--	--	99,45	50,49	18,36	--	8,78	4,46
04 Woeziksestraat	12,00	12,00	12,00	--	10,00	10,00	10,00	--	--	--	--	--	35,49	18,02	6,55	--	5,46	2,77
05 Celsiusstraat	4,50	4,50	4,50	--	4,00	4,00	4,00	--	--	--	--	--	71,37	36,23	13,18	--	3,51	1,78

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	BGE	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
hoofd	4,05	--	30,71	15,59	5,67	--	110,8	83,12	90,47	97,79	101,71	106,07	102,80	96,18	88,31
hoofd	4,84	--	32,24	16,37	5,95	--	111,7	83,81	91,14	98,35	102,44	107,14	103,85	97,19	89,04
hoofd	4,13	--	27,56	13,99	5,09	--	111,1	83,13	90,46	97,67	101,75	106,46	103,16	96,51	88,35
zijweg	1,62	--	8,78	4,46	1,62	--	106,4	78,44	85,83	93,08	97,01	101,75	98,47	91,82	83,70
04 Woeziksestraat	1,01	--	4,55	2,31	0,84	--	102,9	75,41	82,96	90,41	93,80	98,09	94,92	88,31	80,70
05 Celsiusstraat	0,65	--	3,12	1,58	0,58	--	103,8	75,17	82,41	89,31	93,93	99,42	96,06	89,35	80,47

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
hoofd	109,37	80,18	87,53	94,84	98,77	103,13	99,86	93,24	85,37	106,43	75,79	83,14	90,45
hoofd	110,33	80,87	88,20	95,41	99,49	104,20	100,90	94,25	86,09	107,39	76,48	83,80	91,02
hoofd	109,65	80,19	87,51	94,73	98,81	103,52	100,22	93,57	85,41	106,71	75,79	83,12	90,34
zijweg	104,95	75,50	82,89	90,14	94,06	98,80	95,53	88,88	80,76	102,00	71,11	78,50	85,74
04 Woeziksestraat	101,48	72,47	80,02	87,46	90,85	95,14	91,97	85,36	77,76	98,53	68,07	75,62	83,07
05 Celsiusstraat	102,38	72,23	79,46	86,37	90,98	96,48	93,11	86,40	77,53	99,43	67,84	75,07	81,97

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k
hoofd	94,37	98,73	95,47	88,84	80,98	102,03	--	--	--	--	--	--	--
hoofd	95,10	99,80	96,51	89,86	81,70	102,99	--	--	--	--	--	--	--
hoofd	94,42	99,12	95,83	89,18	81,02	102,31	--	--	--	--	--	--	--
zijweg	89,67	94,41	91,14	84,49	76,37	97,61	--	--	--	--	--	--	--
04 Woeziksestraat	86,46	90,75	87,58	80,97	73,36	94,14	--	--	--	--	--	--	--
05 Celsiusstraat	86,59	92,09	88,72	82,01	73,13	95,04	--	--	--	--	--	--	--

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
hoofd	--	--
hoofd	--	--
hoofd	--	--
zijweg	--	--
04 Woeziksestraat	--	--
05 Celsiusstraat	--	--

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Vormpunten	Lengte
wegverkeer	69279	34	14:37, 21 jan 2020	drempel		Lijn	180843,95	425819,03	180841,52	425814,11	2	5,49
wegverkeer	69280	34	14:37, 21 jan 2020	drempel		Lijn	180851,07	425815,62	180848,71	425810,67	2	5,48
wegverkeer	69281	34	14:38, 21 jan 2020	pannekoek		Lijn	180968,78	425766,31	180964,71	425756,39	2	10,72
wegverkeer	69282	34	14:38, 21 jan 2020	pannekoek		Lijn	180964,95	425756,07	180975,36	425750,01	2	12,05
wegverkeer	69283	34	14:38, 21 jan 2020	pannekoek		Lijn	180968,57	425766,26	180979,91	425762,58	2	11,92
wegverkeer	69284	34	14:38, 21 jan 2020	pannekoek		Lijn	180984,12	425725,71	180967,06	425720,55	2	17,82
wegverkeer	69285	34	14:38, 21 jan 2020	pannekoek		Lijn	180967,29	425720,97	180971,18	425710,58	2	11,09
wegverkeer	69286	34	14:38, 21 jan 2020	pannekoek		Lijn	180983,93	425725,79	180987,86	425716,30	2	10,27

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.lengte	Max.lengte
wegverkeer	5,49	5,49
wegverkeer	5,48	5,48
wegverkeer	10,72	10,72
wegverkeer	12,05	12,05
wegverkeer	11,92	11,92
wegverkeer	17,82	17,82
wegverkeer	11,09	11,09
wegverkeer	10,27	10,27

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	40327	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180397,34	425920,47	2,96	2,96	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40328	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180434,00	425907,01	5,65	5,65	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40329	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180439,61	425946,57	7,36	7,36	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40330	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180434,00	425907,01	5,62	5,62	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	40331	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180457,12	425990,54	0,00	0,00	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	40332	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180474,00	425890,85	8,02	8,02	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	40333	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180487,30	425926,96	7,74	7,74	0,00	Relatief	33
Gebouw3D	40334	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180493,17	425986,64	8,64	8,64	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40335	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180510,07	425991,08	5,70	5,70	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40336	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180534,74	425931,11	6,55	6,55	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	40337	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180522,42	425992,97	3,00	3,00	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	40338	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180529,82	425977,24	8,22	8,22	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	40339	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180533,92	425989,91	3,57	3,57	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	40340	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180543,52	425981,07	5,05	5,05	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40341	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180548,85	425980,12	6,84	6,84	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40342	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180570,69	425913,65	4,79	4,79	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40343	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180570,69	425913,65	8,07	8,07	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40344	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180585,53	425982,33	5,96	5,96	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40345	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180588,46	425945,44	7,27	7,27	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	40346	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180588,46	425945,44	7,81	7,81	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40347	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180607,37	425978,32	2,76	2,76	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	40348	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180610,22	425983,76	2,47	2,47	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40349	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180613,38	425949,86	6,84	6,84	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40350	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180616,64	425976,29	5,48	5,48	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	40351	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180632,04	425980,18	3,25	3,25	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40453	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180387,79	425827,27	7,34	7,34	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	40454	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180377,17	425786,06	7,41	7,41	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	40455	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180379,31	425761,59	8,06	8,06	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40456	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180400,31	425911,14	6,56	6,56	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40457	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180396,85	425814,63	6,15	6,15	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40458	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180428,97	425801,95	6,17	6,17	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	40459	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180454,70	425892,26	7,89	7,89	0,00	Relatief	18
Gebouw3D	40460	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180461,70	425788,08	6,20	6,20	0,00	Relatief	15
Gebouw3D	40461	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180442,75	425796,64	6,23	6,23	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40462	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180458,22	425842,24	6,13	6,13	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40463	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180458,22	425842,24	6,08	6,08	0,00	Relatief	4

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	18,63	19,91	3,32	6,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	120,00	818,75	7,80	31,21				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	88,88	309,68	3,55	20,65				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	115,60	687,39	0,05	31,21				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	43,35	111,55	0,66	13,26				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	131,69	784,85	0,72	49,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	167,41	1246,66	0,52	38,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	48,00	122,66	1,50	10,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,00	54,00	6,00	9,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	114,03	646,52	7,72	41,58				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	14,43	13,02	0,02	3,62				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,71	139,42	1,06	14,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,99	37,81	0,10	11,84				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	24,18	35,14	4,86	7,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	81,97	263,32	2,12	17,55				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	44,08	91,28	1,15	7,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	42,66	101,24	1,15	9,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	37,78	83,80	7,12	11,77				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,61	134,68	0,14	24,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	59,27	93,69	0,14	24,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,65	84,39	0,25	8,15				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,31	30,75	4,98	6,17				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,25	153,89	0,32	12,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,32	146,96	4,38	15,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,00	23,32	3,19	7,31				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	175,53	1862,72	1,00	35,70				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	101,72	346,91	4,98	10,45				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	68,10	277,92	13,57	20,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	224,25	3062,11	3,68	51,20				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	84,48	404,12	1,25	25,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	102,57	527,96	0,52	24,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	151,18	902,80	0,37	32,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	205,60	1169,79	0,90	55,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	79,32	333,73	1,19	25,47				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,40	190,50	12,70	15,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,77	192,87	12,70	15,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	40464	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180495,47	425773,32	7,21	7,21	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40465	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180479,99	425836,76	7,84	7,84	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40466	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180477,31	425846,65	2,90	2,90	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40467	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180492,58	425823,00	7,67	7,67	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40468	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180501,43	425842,82	2,75	2,75	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40470	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180524,67	426075,38	11,29	11,29	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	40471	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180666,57	426156,08	15,85	15,85	0,00	Relatief	44
Gebouw3D	40472	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180928,17	426124,91	12,12	12,12	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40473	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180845,29	426070,16	8,02	8,02	0,00	Relatief	38
Gebouw3D	40474	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180620,97	426174,56	8,61	8,61	0,00	Relatief	21
Gebouw3D	40475	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180789,28	426078,64	7,95	7,95	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	40476	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180856,36	426134,17	11,39	11,39	0,00	Relatief	23
Gebouw3D	40477	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180750,14	426151,54	16,04	16,04	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	40478	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180812,30	426141,16	11,20	11,20	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	40479	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180460,80	425998,12	7,02	7,02	0,00	Relatief	24
Gebouw3D	40493	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180485,20	426011,05	5,64	5,64	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40499	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180624,98	426009,29	2,76	2,76	0,00	Relatief	15
Gebouw3D	40510	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180599,41	426014,75	2,48	2,48	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40512	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180451,35	426020,79	3,17	3,17	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40776	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180420,89	425742,59	6,06	6,06	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40778	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180450,11	425712,93	9,87	9,87	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40779	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180464,84	425657,98	8,18	8,18	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	40781	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180451,10	425510,95	5,06	5,06	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	40782	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180463,11	425625,27	2,54	2,54	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	40783	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180516,24	425569,94	8,47	8,47	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40784	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180477,89	425619,00	4,11	4,11	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40785	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180514,85	425730,58	8,18	8,18	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40786	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180527,26	425698,20	7,39	7,39	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40787	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180563,30	425580,37	7,36	7,36	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40788	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180553,79	425700,10	5,86	5,86	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40789	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180538,24	425718,68	6,86	6,86	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40790	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180544,22	425649,24	5,77	5,77	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40791	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180553,58	425646,07	7,51	7,51	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40792	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180559,33	425682,54	8,44	8,44	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40793	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180573,51	425699,37	7,40	7,40	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40794	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180588,89	425729,83	2,96	2,96	0,00	Relatief	13

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	170,62	1537,22	0,03	46,87				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	63,46	159,20	0,20	11,83				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	18,71	19,93	3,28	6,07				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	54,91	164,44	1,50	13,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,32	59,34	6,42	9,24				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	328,50	6216,47	1,57	90,51				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	354,27	6249,31	0,03	28,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	234,74	3349,65	48,97	68,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	253,78	2733,47	2,38	18,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	205,85	2299,46	0,13	42,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	192,88	1993,50	5,41	21,61				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	207,08	2120,51	2,37	23,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	160,78	1501,82	1,17	35,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	139,91	1277,37	0,43	37,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	74,92	185,79	0,28	8,41				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,34	87,92	0,85	9,35				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	43,22	46,90	1,00	5,13				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	16,31	13,61	0,20	3,46				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	15,02	13,38	2,91	4,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	182,03	1844,70	30,38	60,55				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	251,34	2066,92	2,52	78,93				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	211,73	2164,72	1,67	75,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	120,89	808,95	0,20	40,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,35	42,36	0,21	10,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	201,69	2579,45	3,98	50,32				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,36	104,05	3,38	11,87				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	83,08	426,53	18,57	22,97				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	91,29	430,12	4,35	15,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	251,88	3140,83	0,70	90,62				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	59,31	192,65	9,61	20,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	102,96	549,48	5,20	25,88				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	61,42	182,13	1,60	13,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,43	182,44	10,58	16,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,44	140,13	1,03	9,16				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,95	66,96	7,29	9,18				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	60,54	180,40	0,63	13,07				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	40795	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180576,52	425716,52	7,90	7,90	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40796	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180601,32	425578,23	6,08	6,08	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40797	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180602,23	425659,11	7,24	7,24	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40798	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180623,73	425515,45	5,32	5,32	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40799	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180602,23	425659,11	7,22	7,22	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40800	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180612,82	425651,16	6,35	6,35	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40801	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180621,54	425593,65	7,36	7,36	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40802	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180612,92	425690,74	7,57	7,57	0,00	Relatief	23
Gebouw3D	40803	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180609,96	425674,44	5,12	5,12	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	40804	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180623,55	425713,94	5,96	5,96	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	40940	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180889,71	425661,80	6,43	6,43	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	40941	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180926,33	425487,16	7,28	7,28	0,00	Relatief	19
Gebouw3D	40942	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180904,43	425718,81	7,76	7,76	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	40943	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180984,76	425452,89	7,43	7,43	0,00	Relatief	25
Gebouw3D	40944	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180995,86	425518,78	8,01	8,01	0,00	Relatief	19
Gebouw3D	40945	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181149,05	425618,94	12,59	12,59	0,00	Relatief	75
Gebouw3D	40946	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181020,27	425690,70	8,02	8,02	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	40947	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181017,44	425716,84	9,25	9,25	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40948	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181056,23	425464,73	3,96	3,96	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	40949	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181056,23	425464,73	6,98	6,98	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	40950	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181060,59	425457,84	7,07	7,07	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40951	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181268,46	425628,01	4,61	4,61	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	40953	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181268,46	425628,01	9,10	9,10	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	40954	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181302,26	425605,62	2,94	2,94	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40955	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181296,44	425575,25	3,40	3,40	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40956	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181309,59	425674,52	3,39	3,39	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40957	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181326,89	425584,38	7,81	7,81	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40958	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181363,79	425603,98	10,50	10,50	0,00	Relatief	18
Gebouw3D	40959	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181452,76	425636,98	7,45	7,45	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	40960	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181452,76	425636,98	7,41	7,41	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	40961	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181468,98	425685,20	7,59	7,59	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	40962	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181475,15	425640,15	2,19	2,19	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40963	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181478,78	425628,51	2,54	2,54	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40964	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181489,29	425676,90	3,55	3,55	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40965	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181539,29	425670,35	6,91	6,91	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40967	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181368,86	425635,29	3,44	3,44	0,00	Relatief	6

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	50,31	112,56	3,49	10,37				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	103,76	615,91	18,39	33,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,07	90,72	0,79	13,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,91	229,06	9,60	23,85				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	57,71	96,64	0,79	11,02				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	100,10	649,45	5,21	27,99				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	94,73	515,43	16,94	30,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	59,19	136,07	0,30	8,34				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	33,36	64,94	4,43	10,49				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	58,81	201,05	0,92	12,41				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	178,17	1087,36	1,19	62,64				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	305,05	2788,34	0,75	56,47				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,02	115,07	2,01	10,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	293,04	3100,02	0,30	54,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	197,61	2015,80	0,19	70,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	618,99	12661,63	0,03	157,17				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	92,53	298,44	0,03	23,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,88	233,25	9,92	23,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	18,72	21,87	1,97	4,79				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	75,30	126,38	0,15	7,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,65	71,15	1,00	7,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	81,42	195,53	0,70	10,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	60,68	186,63	0,33	14,73				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	70,52	169,83	5,74	29,62				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	38,00	62,97	4,41	15,49				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,31	64,11	7,02	9,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,24	97,86	1,71	10,86				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	77,09	255,51	0,39	13,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	61,44	112,81	0,71	12,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,66	110,12	0,14	12,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	46,82	118,37	0,18	15,92				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	15,76	13,01	2,36	5,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	25,21	37,60	4,84	7,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	38,64	86,89	7,13	12,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	44,96	96,56	0,48	8,13				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	25,59	37,46	0,32	7,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	40968	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181314,35	425660,68	7,58	7,58	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	40970	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180887,02	425715,52	8,75	8,75	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	40971	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181204,76	425615,65	3,73	3,73	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	40972	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180950,37	425693,82	9,25	9,25	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	40973	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180981,75	425689,21	11,28	11,28	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	40974	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180894,86	425659,60	9,58	9,58	0,00	Relatief	34
Gebouw3D	40985	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180393,92	425429,52	3,64	3,64	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40993	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180516,11	425396,77	7,31	7,31	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	40996	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180556,61	425412,39	6,08	6,08	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	40997	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180606,95	425400,02	8,59	8,59	0,00	Relatief	21
Gebouw3D	40998	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180578,65	425244,79	2,25	2,25	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	40999	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180577,08	425391,72	3,56	3,56	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41000	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180643,60	425452,28	8,30	8,30	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41001	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180638,06	425352,89	7,01	7,01	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	41002	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180611,10	425308,21	5,23	5,23	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	41003	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180624,64	425360,12	3,87	3,87	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41004	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180658,47	425331,53	5,67	5,67	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	41007	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180698,94	425771,34	10,33	10,33	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	41008	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180686,14	425748,50	8,97	8,97	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41009	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180735,82	425830,92	4,78	4,78	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41010	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180728,03	425839,32	8,01	8,01	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41011	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180734,03	425851,70	8,04	8,04	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41012	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180735,82	425830,92	4,93	4,93	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41013	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180754,40	425835,56	6,37	6,37	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41014	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180754,33	425763,92	3,29	3,29	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41015	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180768,63	425790,00	3,06	3,06	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41016	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180778,78	425830,11	8,16	8,16	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	41017	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180786,57	425819,72	4,72	4,72	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41018	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180795,27	425757,37	3,03	3,03	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41019	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180795,52	425867,63	6,94	6,94	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41020	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180813,39	425888,56	6,17	6,17	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41021	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180837,15	425867,71	3,15	3,15	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41022	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180835,18	425845,06	8,44	8,44	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41023	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180841,11	425745,01	3,07	3,07	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41024	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180866,72	425788,40	7,57	7,57	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41025	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180864,82	425752,06	5,20	5,20	0,00	Relatief	11

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	63,14	224,23	0,16	17,87				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,29	146,49	0,53	11,39				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	19,12	20,77	1,19	6,22				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	201,82	1871,19	0,62	71,21				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	174,05	1550,70	5,18	62,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	186,89	1941,78	0,05	59,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	19,18	22,87	4,43	5,16				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	159,80	1548,94	10,27	46,81				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	88,90	283,77	1,35	11,31				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	223,09	1744,72	0,30	37,93				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,65	25,63	4,14	6,17				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	11,49	8,11	2,50	3,24				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	202,86	2056,19	3,19	35,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	167,95	1283,17	1,41	40,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	75,72	357,25	0,51	19,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	26,54	43,65	6,02	7,25				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	175,88	1515,58	1,10	44,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	222,75	1615,09	4,84	30,54				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	86,01	450,08	18,00	25,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	45,42	82,44	0,12	11,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,92	79,04	3,41	13,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,92	76,39	3,43	13,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,17	141,92	0,21	11,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,87	159,05	2,41	18,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,12	55,07	6,25	8,81				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	23,38	30,98	4,06	7,63				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	49,77	112,76	0,36	6,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	46,60	98,74	1,43	9,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,71	54,46	5,56	9,79				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	44,29	111,99	0,64	9,02				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	65,21	153,87	1,44	14,68				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	82,73	179,35	1,33	35,54				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,71	184,04	0,36	15,55				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,81	32,35	5,29	6,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	67,02	186,08	4,50	13,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	93,91	475,58	0,49	29,66				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	41026	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180893,72	425777,04	8,20	8,20	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41027	1	19:58, 27 mrt 2020			Polygoon	180932,48	425858,52	5,00	5,00	0,00	Relatief	18
Gebouw3D	41028	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180940,74	425742,79	2,80	2,80	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	41029	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180954,58	425737,76	7,01	7,01	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	41030	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180949,59	425862,82	2,71	2,71	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41032	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180664,47	425846,16	4,90	4,90	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41033	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180717,70	425836,22	4,77	4,77	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41034	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180676,85	425852,37	7,04	7,04	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41035	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180695,29	425804,67	7,62	7,62	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41036	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180711,97	425808,40	4,36	4,36	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41037	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180678,40	425791,58	3,60	3,60	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41038	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180810,88	425815,06	7,28	7,28	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	41039	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180762,29	425885,74	6,49	6,49	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41040	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180916,60	425766,56	8,37	8,37	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	41041	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180859,58	425858,47	5,10	5,10	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41042	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180768,86	425813,89	3,33	3,33	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	41043	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180887,68	425739,81	2,56	2,56	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41045	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180667,20	425867,51	3,18	3,18	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	41046	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180903,25	425741,96	5,98	5,98	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41047	1	19:22, 17 jan 2020			Polygoon	180667,89	425751,41	4,00	4,00	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41048	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180847,84	425772,07	3,55	3,55	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41049	1	14:02, 19 mrt 2020			Polygoon	181281,85	425860,86	10,00	10,00	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	41050	1	14:02, 19 mrt 2020			Polygoon	181595,45	425979,59	10,00	10,00	0,00	Relatief	26
Gebouw3D	41051	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180680,67	425370,24	5,54	5,54	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	41074	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180793,31	425369,74	11,12	11,12	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	41080	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180771,46	425485,69	7,13	7,13	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41081	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180887,49	425393,28	7,43	7,43	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	41085	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180898,39	425464,82	3,08	3,08	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41091	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180690,31	425914,17	3,27	3,27	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41092	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180708,88	425927,51	6,05	6,05	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41093	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180714,16	425911,77	8,10	8,10	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	41094	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180851,90	425902,04	3,34	3,34	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41095	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180921,10	426002,44	10,00	10,00	0,00	Relatief	25
Gebouw3D	41096	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181159,69	425963,59	11,16	11,16	0,00	Relatief	20
Gebouw3D	41108	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180726,83	425891,61	6,41	6,41	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41110	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180516,78	425808,70	7,17	7,17	0,00	Relatief	13

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	38,41	91,23	8,60	10,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	175,65	808,42	0,70	21,33				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,73	24,81	1,06	6,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	58,50	150,64	1,20	15,15				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	35,65	71,79	0,96	11,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,41	88,79	2,45	11,27				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	57,12	105,65	0,36	11,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	37,21	75,84	2,10	9,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	43,54	101,75	1,55	11,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,01	60,02	6,00	10,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	11,32	7,99	2,69	2,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	146,62	693,97	0,35	34,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,85	99,95	8,08	12,35				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	89,22	304,23	1,23	16,02				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,65	118,96	3,99	13,24				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,25	102,20	0,55	7,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,04	23,05	0,22	6,38				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	17,66	12,51	0,69	4,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	68,85	239,31	9,66	24,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,70	65,96	7,25	9,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,10	27,08	4,41	6,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	658,67	22142,27	1,08	132,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	640,70	21648,75	0,02	109,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	143,77	939,90	2,24	28,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	112,99	522,64	0,51	32,84				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	464,61	12859,28	2,06	111,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	349,35	6745,39	0,21	80,28				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	18,67	19,98	3,31	6,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,78	27,64	4,03	6,86				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	54,63	154,26	3,69	16,85				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,66	167,49	8,09	16,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,94	26,62	4,35	6,12				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	137,46	1064,26	0,13	27,49				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	471,19	9301,41	0,22	74,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	85,12	254,94	0,30	21,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	136,98	623,27	0,28	41,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	41111	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180513,23	425743,95	3,03	3,03	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41112	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180527,53	425803,30	5,90	5,90	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41113	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180528,74	425761,85	8,12	8,12	0,00	Relatief	25
Gebouw3D	41114	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180532,50	425871,63	2,13	2,13	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41115	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180546,15	425844,52	6,40	6,40	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41116	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180566,57	425828,81	6,48	6,48	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	41117	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180570,73	425896,94	5,52	5,52	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41118	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180576,84	425792,95	7,40	7,40	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41119	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180588,69	425837,03	5,92	5,92	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41120	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180594,63	425805,12	4,85	4,85	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41121	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180593,28	425723,35	7,29	7,29	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41122	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180600,32	425772,54	6,35	6,35	0,00	Relatief	18
Gebouw3D	41123	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180605,18	425902,24	6,28	6,28	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41124	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180610,32	425871,24	5,52	5,52	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	41125	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180610,32	425871,24	4,49	4,49	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41126	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180622,17	425784,60	7,85	7,85	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41127	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180619,81	425819,71	4,82	4,82	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	41128	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180625,87	425891,01	7,07	7,07	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41129	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180627,08	425852,71	2,25	2,25	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41130	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180634,52	425872,35	3,23	3,23	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41131	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180639,54	425828,79	2,09	2,09	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41132	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180640,88	425865,42	6,12	6,12	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41133	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180641,42	425742,06	8,17	8,17	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41134	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180643,88	425861,06	4,63	4,63	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41135	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180642,72	425812,77	7,40	7,40	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	41136	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180640,88	425865,42	6,37	6,37	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41137	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180661,00	425755,11	0,13	0,13	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41138	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180656,51	425841,34	2,18	2,18	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	41139	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180658,94	425736,76	2,23	2,23	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41140	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180638,31	425683,49	5,97	5,97	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41141	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180651,59	425641,73	8,59	8,59	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41142	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180650,01	425706,96	6,44	6,44	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41143	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180677,33	425609,86	8,55	8,55	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41144	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180664,50	425666,09	7,36	7,36	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	41145	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180663,27	425677,41	3,14	3,14	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41146	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180664,17	425679,20	3,14	3,14	0,00	Relatief	11

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	30,32	48,79	4,64	10,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	52,50	130,34	2,99	10,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,84	157,40	0,26	10,70				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	12,67	9,54	2,47	3,86				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	67,51	271,65	13,24	20,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	118,83	376,17	0,75	15,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	69,38	190,22	1,20	27,43				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	73,85	202,16	1,49	9,29				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	91,73	470,00	15,44	30,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	64,34	250,82	13,28	18,89				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	33,29	67,42	2,69	9,68				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	86,92	209,83	1,20	13,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	45,36	114,06	1,65	12,93				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	63,65	172,73	0,24	12,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,81	102,25	0,28	12,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,39	137,74	3,02	12,18				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	84,23	240,86	1,97	11,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,43	104,66	8,73	11,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,29	24,82	1,51	6,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,01	44,80	0,15	7,65				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	15,73	15,03	3,28	4,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,05	57,68	0,66	12,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,80	98,49	1,20	10,41				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	33,56	67,49	0,70	9,88				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	51,95	131,77	0,59	12,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,61	86,51	1,50	12,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,87	101,23	0,41	10,70				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,46	24,84	0,35	7,97				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	12,56	8,91	2,16	4,12				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	56,78	178,98	2,13	16,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	70,40	172,53	1,42	12,51				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,63	263,33	12,89	20,44				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	156,12	1406,13	1,52	40,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	83,02	212,20	1,50	12,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	25,15	38,84	5,45	7,13				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	26,17	29,73	0,85	6,71				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	41147	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180672,24	425731,68	5,89	5,89	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	41148	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180681,90	425690,88	6,05	6,05	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41149	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180689,93	425654,76	7,85	7,85	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41150	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180744,83	425711,88	7,12	7,12	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	41151	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180789,96	425676,70	8,16	8,16	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	41152	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180790,56	425730,84	5,44	5,44	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41153	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180797,02	425574,20	5,04	5,04	0,00	Relatief	50
Gebouw3D	41154	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180809,20	425721,75	6,78	6,78	0,00	Relatief	26
Gebouw3D	41155	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180829,51	425637,56	11,70	11,70	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	41156	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180825,48	425520,03	5,54	5,54	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41157	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180819,31	425721,31	2,49	2,49	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41158	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180840,34	425734,63	6,08	6,08	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	41159	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180846,50	425702,35	8,81	8,81	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	41160	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180863,84	425707,60	4,59	4,59	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	41161	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180871,45	425641,07	5,99	5,99	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	41162	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	180862,04	425705,20	7,02	7,02	0,00	Relatief	20
Gebouw3D	53367	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181078,41	426109,12	10,87	10,87	0,00	Relatief	37
Gebouw3D	53368	1	14:02, 19 mrt 2020			Polygoon	181362,18	426084,78	10,00	10,00	0,00	Relatief	32
Gebouw3D	53369	1	19:05, 17 jan 2020			Polygoon	181294,14	426026,32	0,12	0,12	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	69288	1	19:58, 27 mrt 2020			Polygoon	180938,16	425816,83	7,46	7,46	0,00	Relatief	7
ontwikkeling	66359	33	14:03, 19 mrt 2020	W01		Polygoon	180938,65	425795,64	10,00	10,00	0,00	Relatief	8

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	84,44	365,80	0,10	30,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,08	150,39	9,99	15,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	45,78	117,54	0,60	10,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	121,20	825,84	1,01	38,65				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	132,37	923,22	0,23	45,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	88,25	421,95	14,01	30,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,60	79,36	0,63	0,63				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	122,22	407,14	0,49	27,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	225,92	2671,07	0,10	39,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	29,45	45,70	4,45	10,28				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,46	28,48	4,81	5,92				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	79,99	369,61	14,49	25,51				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	52,07	122,45	1,00	9,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	78,83	273,64	0,62	27,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	103,22	484,70	0,05	25,44				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,15	137,20	0,40	9,74				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	212,23	1238,39	0,13	17,22				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	516,14	10039,13	0,13	83,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,23	76,11	2,35	2,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	60,68	205,22	1,32	15,91				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
ontwikkeling	104,74	545,36	0,71	27,27				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ontwikkeling	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	60816	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180761,63	425983,18	75	780,83
groenvoorziening	60835	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180956,49	425755,82	13	94,44
groenvoorziening	60836	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181649,68	425867,73	12	24,57
groenvoorziening	60851	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180645,67	425787,51	27	25,26
groenvoorziening	60859	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180696,36	425826,68	9	50,66
groenvoorziening	60862	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,40	425789,52	28	15,46
groenvoorziening	60865	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180961,34	425768,74	130	678,92
groenvoorziening	60867	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180608,33	425730,64	16	37,00
groenvoorziening	60868	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180401,42	425964,60	97	38,67
groenvoorziening	60870	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180418,73	425973,28	42	83,10
groenvoorziening	60876	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180724,91	425487,86	5	22,11
groenvoorziening	60877	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180654,15	425772,24	26	19,40
groenvoorziening	60886	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181199,36	425609,80	70	34,49
groenvoorziening	60890	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180598,06	425691,32	9	27,83
groenvoorziening	60898	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180531,41	425401,28	10	29,43
groenvoorziening	60899	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181061,37	425437,03	6	34,10
groenvoorziening	60905	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180845,74	425676,32	4	40,16
groenvoorziening	60906	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180554,25	425435,44	24	160,01
groenvoorziening	60915	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180839,46	425533,78	104	990,82
groenvoorziening	60923	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180638,52	425605,88	4	27,56
groenvoorziening	60930	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180631,17	425620,03	6	52,97
groenvoorziening	60931	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180378,30	425849,69	13	46,70
groenvoorziening	60941	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181255,31	425665,23	10	85,27
groenvoorziening	60945	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180405,55	425983,16	98	11,45
groenvoorziening	60946	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180432,36	425985,17	15	29,11
groenvoorziening	60947	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180585,88	425610,86	28	40,92
groenvoorziening	60952	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181032,60	425429,92	18	63,79
groenvoorziening	60953	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180808,70	425341,68	4	17,33
groenvoorziening	60957	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181133,58	425482,04	52	47,50
groenvoorziening	60960	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181171,45	425615,98	49	19,58
groenvoorziening	60966	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180675,10	425618,14	4	32,70
groenvoorziening	60970	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181156,79	425472,25	32	188,49
groenvoorziening	60973	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181224,12	425533,06	131	243,16
groenvoorziening	60974	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180625,95	425759,36	30	40,73
groenvoorziening	60986	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180404,80	425934,92	23	112,21
groenvoorziening	60988	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180502,96	425959,45	5	12,28

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	9395,42	0,12	95,38	0,80
groenvoorziening	247,04	0,20	33,22	0,80
groenvoorziening	25,28	0,36	9,50	0,80
groenvoorziening	38,94	0,15	4,51	0,80
groenvoorziening	108,12	0,51	15,08	0,80
groenvoorziening	15,31	0,21	5,33	0,80
groenvoorziening	2918,23	0,04	76,41	0,80
groenvoorziening	57,19	0,83	11,07	0,80
groenvoorziening	43,63	0,03	16,36	0,80
groenvoorziening	167,14	0,07	17,28	0,80
groenvoorziening	28,32	3,11	5,75	0,80
groenvoorziening	23,08	0,01	6,24	0,80
groenvoorziening	15,22	0,03	7,27	0,80
groenvoorziening	43,16	0,21	9,16	0,80
groenvoorziening	39,20	0,27	10,58	0,80
groenvoorziening	36,27	0,77	15,60	0,80
groenvoorziening	70,62	4,82	16,39	0,80
groenvoorziening	566,00	0,27	44,44	0,80
groenvoorziening	1280,19	0,05	108,05	0,80
groenvoorziening	34,14	4,49	11,87	0,80
groenvoorziening	103,99	2,35	20,19	0,80
groenvoorziening	29,70	0,20	15,10	0,80
groenvoorziening	310,36	0,76	30,76	0,80
groenvoorziening	7,95	0,03	2,06	0,80
groenvoorziening	22,55	0,45	6,56	0,80
groenvoorziening	60,51	0,02	7,59	0,80
groenvoorziening	204,13	0,15	20,32	0,80
groenvoorziening	17,29	3,11	5,59	0,80
groenvoorziening	86,30	0,04	4,49	0,80
groenvoorziening	12,74	0,03	8,47	0,80
groenvoorziening	50,24	4,30	12,98	0,80
groenvoorziening	1295,18	2,21	21,91	0,80
groenvoorziening	440,27	0,01	16,54	0,80
groenvoorziening	75,15	0,03	13,72	0,80
groenvoorziening	285,71	0,06	26,90	0,80
groenvoorziening	7,44	0,33	4,78	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	60996	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180419,18	425831,20	10	59,49
groenvoorziening	61004	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180582,47	425442,19	131	578,30
groenvoorziening	61007	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180740,38	425282,53	4	46,10
groenvoorziening	61011	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180875,05	425674,02	8	40,54
groenvoorziening	61012	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180666,60	425895,83	12	28,22
groenvoorziening	61014	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180506,11	425944,14	18	54,55
groenvoorziening	61017	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180896,75	425681,30	6	31,76
groenvoorziening	61031	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180696,66	425275,39	10	198,33
groenvoorziening	61039	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180843,95	425819,03	13	66,65
groenvoorziening	61075	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181210,26	425629,96	6	45,99
groenvoorziening	61076	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181217,63	425667,08	31	85,53
groenvoorziening	61079	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180816,56	425348,59	15	74,45
groenvoorziening	61084	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181135,02	425461,16	117	77,45
groenvoorziening	61089	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180606,00	425746,61	44	55,36
groenvoorziening	61093	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180636,94	425747,33	34	47,43
groenvoorziening	61096	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180546,20	425934,71	8	20,85
groenvoorziening	61099	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180709,00	425852,72	48	61,87
groenvoorziening	61103	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180609,86	425700,80	10	52,37
groenvoorziening	61104	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180486,24	425788,16	6	20,54
groenvoorziening	61108	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181597,04	425822,50	39	726,52
groenvoorziening	61113	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181080,25	425451,54	57	61,25
groenvoorziening	61114	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180573,86	425932,30	5	37,33
groenvoorziening	61116	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180505,27	425796,55	10	60,56
groenvoorziening	61123	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180415,99	425563,74	12	68,05
groenvoorziening	61127	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180949,34	425938,59	4	7,44
groenvoorziening	61137	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180402,39	425826,13	7	24,17
groenvoorziening	61143	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181664,56	425889,04	28	148,78
groenvoorziening	61144	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181402,14	425588,10	7	47,01
groenvoorziening	61146	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180513,42	425775,88	4	38,39
groenvoorziening	61184	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181597,04	425822,50	40	726,52
groenvoorziening	61188	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181625,93	425953,09	23	33,72
groenvoorziening	61195	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180849,52	425665,50	7	46,41
groenvoorziening	61196	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180655,80	425798,69	127	81,82
groenvoorziening	61197	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180656,79	425612,00	4	30,18
groenvoorziening	61200	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180706,18	425884,98	15	67,94
groenvoorziening	61204	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180780,79	425849,27	10	77,18

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	112,98	0,10	25,23	0,80
groenvoorziening	477,62	0,18	43,54	0,80
groenvoorziening	52,64	2,57	21,31	0,80
groenvoorziening	71,55	1,36	16,80	0,80
groenvoorziening	22,60	0,16	10,18	0,80
groenvoorziening	138,59	0,49	14,23	0,80
groenvoorziening	52,06	2,54	12,56	0,80
groenvoorziening	690,87	3,67	58,69	0,80
groenvoorziening	54,67	0,17	30,08	0,80
groenvoorziening	13,38	0,60	22,37	0,80
groenvoorziening	253,39	0,25	17,96	0,80
groenvoorziening	236,59	0,30	27,71	0,80
groenvoorziening	115,86	0,03	4,76	0,80
groenvoorziening	91,54	0,19	4,10	0,80
groenvoorziening	104,40	0,02	14,27	0,80
groenvoorziening	29,24	0,27	5,89	0,80
groenvoorziening	114,09	0,10	16,83	0,80
groenvoorziening	110,41	0,11	18,17	0,80
groenvoorziening	25,20	0,26	5,30	0,80
groenvoorziening	235,68	0,24	101,19	0,80
groenvoorziening	130,08	0,04	18,24	0,80
groenvoorziening	37,93	0,96	16,72	0,80
groenvoorziening	103,17	0,19	22,25	0,80
groenvoorziening	180,65	0,40	28,47	0,80
groenvoorziening	3,45	1,84	1,87	0,80
groenvoorziening	31,70	0,55	5,31	0,80
groenvoorziening	365,41	0,22	58,90	0,80
groenvoorziening	56,10	0,30	13,06	0,80
groenvoorziening	67,38	5,30	16,04	0,80
groenvoorziening	235,68	0,19	101,19	0,80
groenvoorziening	43,10	0,22	8,98	0,80
groenvoorziening	83,39	0,56	16,16	0,80
groenvoorziening	115,98	0,01	21,32	0,80
groenvoorziening	42,31	4,64	12,73	0,80
groenvoorziening	55,88	0,04	15,28	0,80
groenvoorziening	74,70	0,15	34,95	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	61205	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180899,39	425785,52	9	13,18
groenvoorziening	61206	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180424,60	425992,90	37	138,99
groenvoorziening	61210	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181076,10	425446,39	10	54,00
groenvoorziening	61212	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180540,83	425776,16	6	33,73
groenvoorziening	61213	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180620,17	425729,19	6	23,59
groenvoorziening	61214	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180986,54	425710,78	7	30,43
groenvoorziening	61224	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180694,97	425855,25	26	55,01
groenvoorziening	61230	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180609,57	425612,90	11	43,12
groenvoorziening	61235	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,40	425789,52	38	67,84
groenvoorziening	61239	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180908,85	425781,33	18	27,68
groenvoorziening	61240	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180593,25	425449,26	111	1307,34
groenvoorziening	61245	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181151,44	425991,18	10	79,55
groenvoorziening	61246	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180941,81	425910,21	37	174,75
groenvoorziening	61267	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181013,05	425860,36	13	207,05
groenvoorziening	61271	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180937,04	425921,14	109	463,37
groenvoorziening	61279	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180759,73	425851,20	9	77,65
groenvoorziening	61284	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180941,81	425910,21	37	174,75
groenvoorziening	61285	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180585,88	425610,86	39	83,84
groenvoorziening	61296	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180787,82	425662,42	10	10,44
groenvoorziening	61301	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181042,02	425428,41	38	20,51
groenvoorziening	61305	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180569,90	426079,44	77	826,42
groenvoorziening	61306	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180563,72	425610,97	17	34,56
groenvoorziening	61307	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180787,45	425846,06	11	25,84
groenvoorziening	61311	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181105,88	425456,90	8	21,52
groenvoorziening	61314	3	19:17, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181190,50	425679,46	19	1505,54
groenvoorziening	61315	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181664,95	425872,90	13	24,67
groenvoorziening	61317	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180933,63	425780,84	12	49,99
groenvoorziening	61320	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180724,91	425487,86	121	575,87
groenvoorziening	61329	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180326,52	425795,09	90	167,80
groenvoorziening	61330	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180728,93	425874,30	11	36,48
groenvoorziening	61332	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180598,18	425713,19	4	8,45
groenvoorziening	61337	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180356,83	425698,94	42	104,99
groenvoorziening	61344	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180413,59	425977,42	100	38,06
groenvoorziening	61346	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180389,50	425603,23	6	67,64
groenvoorziening	61351	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180975,02	425884,26	77	403,03
groenvoorziening	61352	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180599,01	425712,81	4	14,04

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	8,64	0,17	4,77	0,80
groenvoorziening	125,45	0,01	20,34	0,80
groenvoorziening	69,81	0,74	21,09	0,80
groenvoorziening	54,49	1,68	13,51	0,80
groenvoorziening	34,69	0,98	6,10	0,80
groenvoorziening	46,37	0,28	10,88	0,80
groenvoorziening	73,50	0,07	20,80	0,80
groenvoorziening	82,62	1,05	17,47	0,80
groenvoorziening	162,04	0,21	15,30	0,80
groenvoorziening	18,50	0,16	5,31	0,80
groenvoorziening	1278,66	0,17	123,70	0,80
groenvoorziening	121,05	4,73	19,94	0,80
groenvoorziening	368,96	1,16	11,40	0,80
groenvoorziening	524,50	0,61	69,84	0,80
groenvoorziening	1412,95	0,04	69,84	0,80
groenvoorziening	64,91	0,04	38,02	0,80
groenvoorziening	368,96	1,16	11,40	0,80
groenvoorziening	149,03	0,07	23,26	0,80
groenvoorziening	4,30	0,56	4,37	0,80
groenvoorziening	18,94	0,04	4,57	0,80
groenvoorziening	1276,24	0,19	105,65	0,80
groenvoorziening	58,13	0,76	9,74	0,80
groenvoorziening	20,06	0,12	12,00	0,80
groenvoorziening	27,44	1,69	4,06	0,80
groenvoorziening	5366,01	0,42	246,78	0,80
groenvoorziening	25,65	0,37	8,53	0,80
groenvoorziening	46,51	0,02	17,42	0,80
groenvoorziening	757,29	0,23	37,67	0,80
groenvoorziening	567,26	0,08	7,26	0,80
groenvoorziening	28,44	0,11	15,99	0,80
groenvoorziening	3,04	0,91	3,30	0,80
groenvoorziening	212,75	0,07	28,54	0,80
groenvoorziening	62,75	0,03	10,57	0,80
groenvoorziening	163,17	5,23	26,04	0,80
groenvoorziening	1295,99	0,43	15,24	0,80
groenvoorziening	12,20	3,28	3,75	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	61355	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180691,71	425817,10	9	18,27
groenvoorziening	61356	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180691,76	425817,20	10	17,97
groenvoorziening	61364	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180755,61	425853,01	10	18,53
groenvoorziening	61366	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181158,21	425467,63	18	90,81
groenvoorziening	61368	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180806,28	425837,15	11	36,79
groenvoorziening	61372	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180871,57	425684,98	8	59,09
groenvoorziening	61385	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180484,54	425801,50	8	39,26
groenvoorziening	61392	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180476,83	425969,08	7	48,75
groenvoorziening	61393	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180760,80	425663,02	11	15,90
groenvoorziening	61411	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180446,84	425805,79	9	52,90
groenvoorziening	61412	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181521,87	425954,69	4	68,27
groenvoorziening	61429	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181008,03	425861,83	78	403,03
groenvoorziening	61432	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180636,96	425910,04	9	33,95
groenvoorziening	61433	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180952,33	425764,63	56	110,01
groenvoorziening	61435	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180573,86	425932,30	13	73,27
groenvoorziening	61436	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180588,20	425686,46	11	43,82
groenvoorziening	61439	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180799,33	425667,79	11	41,73
groenvoorziening	61440	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180896,46	425993,26	45	137,21
groenvoorziening	61443	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180452,02	425963,23	35	44,38
groenvoorziening	61445	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180893,32	425958,79	45	92,00
groenvoorziening	61449	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180941,81	425910,21	37	174,75
groenvoorziening	61461	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180402,39	425826,13	6	24,55
groenvoorziening	61463	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180368,05	425854,26	43	138,42
groenvoorziening	61464	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180615,06	425614,71	74	17,07
groenvoorziening	61470	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180424,60	425992,90	35	138,99
groenvoorziening	61471	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180574,97	425747,78	23	102,66
groenvoorziening	61480	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181469,41	426032,22	112	1458,79
groenvoorziening	61482	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181615,43	425935,16	21	111,35
groenvoorziening	61483	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181565,21	425999,23	17	86,17
groenvoorziening	61485	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180498,81	425782,48	8	41,78
groenvoorziening	61492	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180629,04	425921,71	20	158,74
groenvoorziening	61500	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180486,24	425788,16	6	20,11
groenvoorziening	61502	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180326,52	425795,09	68	168,46
groenvoorziening	61503	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180557,77	425768,50	11	106,01
groenvoorziening	61508	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180611,32	425714,15	8	29,17
groenvoorziening	61527	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180326,52	425795,09	69	168,46

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	22,10	0,11	4,62	0,80
groenvoorziening	21,66	0,16	4,62	0,80
groenvoorziening	14,13	0,18	4,79	0,80
groenvoorziening	226,79	0,82	31,28	0,80
groenvoorziening	28,59	0,11	17,15	0,80
groenvoorziening	116,36	0,30	22,55	0,80
groenvoorziening	60,82	0,16	13,05	0,80
groenvoorziening	39,88	0,40	23,31	0,80
groenvoorziening	15,45	0,23	4,95	0,80
groenvoorziening	103,62	0,30	19,48	0,80
groenvoorziening	163,59	5,76	28,37	0,80
groenvoorziening	1295,99	0,43	15,24	0,80
groenvoorziening	25,20	0,04	14,54	0,80
groenvoorziening	268,68	0,40	28,45	0,80
groenvoorziening	97,86	1,10	15,73	0,80
groenvoorziening	65,55	0,26	17,97	0,80
groenvoorziening	74,56	1,96	15,12	0,80
groenvoorziening	254,44	0,88	28,66	0,80
groenvoorziening	40,51	0,02	10,28	0,80
groenvoorziening	146,07	0,28	25,74	0,80
groenvoorziening	368,96	1,16	11,40	0,80
groenvoorziening	33,05	0,17	7,89	0,80
groenvoorziening	568,84	0,33	50,07	0,80
groenvoorziening	14,54	0,06	4,28	0,80
groenvoorziening	125,45	0,01	29,32	0,80
groenvoorziening	226,99	0,36	31,85	0,80
groenvoorziening	857,65	0,06	162,15	0,80
groenvoorziening	198,15	0,18	47,81	0,80
groenvoorziening	249,17	0,18	29,95	0,80
groenvoorziening	76,08	0,76	16,04	0,80
groenvoorziening	145,90	0,03	42,11	0,80
groenvoorziening	24,13	0,26	5,02	0,80
groenvoorziening	563,59	0,08	7,57	0,80
groenvoorziening	212,59	1,00	35,87	0,80
groenvoorziening	49,58	0,94	6,44	0,80
groenvoorziening	563,59	0,08	7,26	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	61545	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180574,97	425747,78	27	102,54
groenvoorziening	61549	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180993,26	425712,12	150	462,26
groenvoorziening	61567	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180420,63	425817,70	8	35,29
groenvoorziening	61574	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180684,53	425293,59	8	211,61
groenvoorziening	61586	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180330,26	425777,53	12	19,96
groenvoorziening	61596	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180446,56	425805,92	9	53,22
groenvoorziening	61598	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180385,39	425834,03	8	52,02
groenvoorziening	61605	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180452,31	425803,31	6	27,45
groenvoorziening	61612	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180568,09	425295,19	14	87,78
groenvoorziening	61613	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180563,01	425336,42	14	35,93
groenvoorziening	61615	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180579,42	425649,94	14	44,94
groenvoorziening	61632	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180343,76	425737,24	6	40,83
groenvoorziening	61640	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180563,72	425610,97	22	34,43
groenvoorziening	61641	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180465,85	425797,18	5	20,48
groenvoorziening	61642	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180546,93	425372,70	15	41,19
groenvoorziening	61643	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180891,90	425799,00	26	83,92
groenvoorziening	61646	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180571,48	425623,19	19	78,22
groenvoorziening	61652	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180658,66	425624,40	5	39,24
groenvoorziening	61656	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180865,17	425800,78	17	67,38
groenvoorziening	61657	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180405,70	425566,11	47	90,34
groenvoorziening	61658	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180629,80	425913,29	16	75,45
groenvoorziening	61663	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180576,66	425593,35	32	91,98
groenvoorziening	61666	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181680,96	425878,24	12	14,18
groenvoorziening	61670	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180708,52	425882,05	60	14,07
groenvoorziening	61673	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180873,81	425980,04	14	60,22
groenvoorziening	61674	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180558,09	425595,25	25	101,10
groenvoorziening	61679	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180713,47	425648,06	17	86,85
groenvoorziening	61680	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180465,85	425797,18	5	20,88
groenvoorziening	61684	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180462,20	425798,82	4	31,93
groenvoorziening	61688	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180446,56	425805,92	6	52,32
groenvoorziening	61695	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180599,76	425253,50	10	60,54
groenvoorziening	61702	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180654,15	425772,24	25	19,69
groenvoorziening	61703	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180606,00	425746,61	45	53,10
groenvoorziening	61711	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180437,38	425558,76	4	28,82
groenvoorziening	61712	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181257,32	425987,24	23	195,65
groenvoorziening	61714	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181444,33	425602,64	24	72,94

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	224,81	0,35	21,72	0,80
groenvoorziening	1085,00	0,01	29,43	0,80
groenvoorziening	60,83	0,22	10,14	0,80
groenvoorziening	694,61	5,40	63,17	0,80
groenvoorziening	20,41	0,13	6,98	0,80
groenvoorziening	109,24	0,12	18,16	0,80
groenvoorziening	93,51	1,34	15,42	0,80
groenvoorziening	43,47	1,37	10,23	0,80
groenvoorziening	238,75	0,07	38,48	0,80
groenvoorziening	66,38	0,19	12,52	0,80
groenvoorziening	94,12	0,20	17,47	0,80
groenvoorziening	87,36	0,41	14,24	0,80
groenvoorziening	58,00	0,13	9,74	0,80
groenvoorziening	26,85	2,20	6,02	0,80
groenvoorziening	92,88	1,08	13,53	0,80
groenvoorziening	68,75	0,02	22,20	0,80
groenvoorziening	135,79	0,55	23,80	0,80
groenvoorziening	70,32	2,30	16,23	0,80
groenvoorziening	39,23	0,11	14,33	0,80
groenvoorziening	221,41	0,35	23,59	0,80
groenvoorziening	76,19	0,09	36,25	0,80
groenvoorziening	159,45	0,30	20,64	0,80
groenvoorziening	12,46	0,36	4,23	0,80
groenvoorziening	10,61	0,03	4,38	0,80
groenvoorziening	113,18	0,68	14,56	0,80
groenvoorziening	211,91	0,33	20,73	0,80
groenvoorziening	163,62	0,14	23,94	0,80
groenvoorziening	27,96	2,20	6,02	0,80
groenvoorziening	53,96	5,29	12,28	0,80
groenvoorziening	105,25	3,96	18,16	0,80
groenvoorziening	139,89	0,18	12,63	0,80
groenvoorziening	23,71	0,08	6,43	0,80
groenvoorziening	87,06	0,19	3,23	0,80
groenvoorziening	45,01	4,73	10,47	0,80
groenvoorziening	310,86	0,99	38,31	0,80
groenvoorziening	149,89	0,06	15,82	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	61720	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181213,71	425604,33	6	15,91
groenvoorziening	61721	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181176,25	425601,77	48	18,80
groenvoorziening	61725	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180584,51	425689,38	5	37,85
groenvoorziening	61726	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180457,28	425813,91	6	40,09
groenvoorziening	61729	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180893,32	425958,79	47	95,17
groenvoorziening	61733	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181220,33	425600,12	47	19,23
groenvoorziening	61746	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180788,14	425324,18	7	60,87
groenvoorziening	61750	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180824,99	425332,24	7	71,63
groenvoorziening	61751	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180886,79	425973,05	18	31,28
groenvoorziening	61752	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180527,67	425411,45	29	138,49
groenvoorziening	61759	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181049,99	425413,68	13	45,76
groenvoorziening	61761	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180931,76	425387,74	9	160,82
groenvoorziening	61762	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180847,52	425358,78	6	173,97
groenvoorziening	61770	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181155,35	425473,64	62	199,20
groenvoorziening	61774	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181190,50	425679,46	16	130,16
groenvoorziening	61778	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180906,09	425700,79	11	70,95
groenvoorziening	61779	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180627,76	425741,70	29	20,97
groenvoorziening	61781	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180447,34	425581,36	40	263,54
groenvoorziening	61783	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180378,90	425919,31	13	64,18
groenvoorziening	61786	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180449,34	425817,43	6	15,17
groenvoorziening	61789	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180643,81	425252,04	8	106,41
groenvoorziening	61797	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180525,26	425410,68	29	91,20
groenvoorziening	61807	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180883,95	425800,34	14	59,24
groenvoorziening	61812	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180372,21	425653,88	32	50,16
groenvoorziening	61813	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180656,76	425782,93	16	21,50
groenvoorziening	61816	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180677,98	425635,96	4	43,15
groenvoorziening	61820	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180780,96	425500,42	219	1552,70
groenvoorziening	61833	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180685,23	425836,56	7	36,77
groenvoorziening	61849	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180915,39	425372,23	9	48,06
groenvoorziening	61850	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181052,25	425997,59	18	146,48
groenvoorziening	61856	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180333,43	425767,97	7	49,66
groenvoorziening	61864	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180333,43	425767,97	8	49,66
groenvoorziening	61868	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180943,89	425709,19	6	36,92
groenvoorziening	61869	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180571,48	425623,19	20	43,04
groenvoorziening	61870	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180452,31	425803,31	6	27,72
groenvoorziening	61873	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180984,28	425918,64	11	162,43

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	14,42	0,53	4,82	0,80
groenvoorziening	12,55	0,03	7,99	0,80
groenvoorziening	19,14	0,95	17,97	0,80
groenvoorziening	61,07	1,42	17,33	0,80
groenvoorziening	149,96	0,28	25,74	0,80
groenvoorziening	20,93	0,04	3,01	0,80
groenvoorziening	166,76	4,11	14,61	0,80
groenvoorziening	216,82	4,05	30,18	0,80
groenvoorziening	42,90	0,62	8,19	0,80
groenvoorziening	487,74	0,09	31,70	0,80
groenvoorziening	51,50	1,13	9,18	0,80
groenvoorziening	557,15	2,85	70,23	0,80
groenvoorziening	434,60	0,96	81,43	0,80
groenvoorziening	196,69	1,31	8,56	0,80
groenvoorziening	467,80	0,08	31,54	0,80
groenvoorziening	133,34	0,06	29,10	0,80
groenvoorziening	23,75	0,03	7,05	0,80
groenvoorziening	651,09	0,53	34,11	0,80
groenvoorziening	40,68	0,42	19,10	0,80
groenvoorziening	13,00	0,22	4,52	0,80
groenvoorziening	349,12	3,04	28,78	0,80
groenvoorziening	80,92	0,09	7,45	0,80
groenvoorziening	61,47	0,18	24,24	0,80
groenvoorziening	114,56	0,07	16,85	0,80
groenvoorziening	26,42	0,57	6,25	0,80
groenvoorziening	75,70	4,71	18,52	0,80
groenvoorziening	2009,17	0,05	108,05	0,80
groenvoorziening	37,52	0,25	14,21	0,80
groenvoorziening	110,22	1,24	17,58	0,80
groenvoorziening	283,86	0,47	30,58	0,80
groenvoorziening	114,32	0,36	18,87	0,80
groenvoorziening	114,32	0,36	18,87	0,80
groenvoorziening	64,14	0,99	14,20	0,80
groenvoorziening	63,25	0,81	11,02	0,80
groenvoorziening	45,14	1,37	10,23	0,80
groenvoorziening	291,12	0,32	52,72	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	61891	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181622,54	425913,59	6	43,32
groenvoorziening	61897	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180636,94	425747,33	54	59,30
groenvoorziening	61902	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180418,32	425996,85	84	138,39
groenvoorziening	61903	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180684,96	425829,76	6	19,30
groenvoorziening	61906	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180597,73	425679,71	9	28,38
groenvoorziening	61907	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180761,63	425983,18	74	780,83
groenvoorziening	61910	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181252,15	425701,62	82	776,22
groenvoorziening	61916	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180969,88	425705,84	6	95,68
groenvoorziening	61919	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180351,76	425713,79	9	29,37
groenvoorziening	61929	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180593,25	425449,26	112	1307,34
groenvoorziening	61935	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180960,13	426007,63	12	163,57
groenvoorziening	61959	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181267,96	425564,86	26	228,22
groenvoorziening	61965	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181197,35	425633,50	54	17,77
groenvoorziening	61966	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181634,63	425862,67	12	23,62
groenvoorziening	61967	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181254,48	425704,93	29	703,21
groenvoorziening	61971	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180914,37	425687,21	5	20,83
groenvoorziening	61975	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180581,26	425295,49	7	50,30
groenvoorziening	61980	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181613,70	425889,44	19	66,41
groenvoorziening	61983	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180974,95	425736,29	112	412,28
groenvoorziening	61984	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180808,42	425656,84	26	35,38
groenvoorziening	61988	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181050,28	425432,10	46	17,42
groenvoorziening	61991	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180680,73	425808,14	12	26,00
groenvoorziening	61993	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181141,22	425621,85	5	9,01
groenvoorziening	61995	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181052,25	425997,59	20	159,01
groenvoorziening	62003	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180975,02	425884,26	77	403,03
groenvoorziening	62008	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180927,46	425394,38	9	162,70
groenvoorziening	62013	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180930,42	425944,78	18	282,03
groenvoorziening	62017	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180883,95	425800,34	15	59,24
groenvoorziening	62018	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180993,26	425712,12	151	462,26
groenvoorziening	62020	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180385,39	425834,03	6	52,56
groenvoorziening	62040	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180629,04	425921,71	24	158,64
groenvoorziening	62041	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180367,30	425854,60	71	138,27
groenvoorziening	62042	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180569,66	425642,20	24	39,35
groenvoorziening	62044	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180533,66	425936,99	10	26,51
groenvoorziening	62047	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180843,34	425663,45	5	17,24
groenvoorziening	62050	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180634,30	425270,47	6	116,82

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	60,68	0,23	18,64	0,80
groenvoorziening	143,66	0,02	24,56	0,80
groenvoorziening	446,34	0,03	24,56	0,80
groenvoorziening	18,19	0,22	7,52	0,80
groenvoorziening	48,73	0,20	9,43	0,80
groenvoorziening	9395,42	0,12	95,38	0,80
groenvoorziening	1438,29	0,04	101,19	0,80
groenvoorziening	188,47	2,97	45,39	0,80
groenvoorziening	28,17	0,02	8,53	0,80
groenvoorziening	1278,66	0,06	123,70	0,80
groenvoorziening	312,87	5,09	31,82	0,80
groenvoorziening	209,61	0,16	28,14	0,80
groenvoorziening	4,86	0,03	8,49	0,80
groenvoorziening	24,08	0,35	8,99	0,80
groenvoorziening	228,11	0,19	101,19	0,80
groenvoorziening	25,83	2,20	7,33	0,80
groenvoorziening	125,21	0,21	18,86	0,80
groenvoorziening	82,31	0,22	16,01	0,80
groenvoorziening	350,54	0,19	24,59	0,80
groenvoorziening	62,32	0,03	13,36	0,80
groenvoorziening	14,10	0,03	5,17	0,80
groenvoorziening	40,42	0,51	8,21	0,80
groenvoorziening	4,82	0,09	3,00	0,80
groenvoorziening	309,63	0,47	30,58	0,80
groenvoorziening	1295,99	0,43	15,24	0,80
groenvoorziening	402,01	1,77	39,37	0,80
groenvoorziening	503,92	0,29	92,24	0,80
groenvoorziening	61,47	0,15	24,24	0,80
groenvoorziening	1085,00	0,01	29,43	0,80
groenvoorziening	100,61	4,80	15,42	0,80
groenvoorziening	137,21	0,03	42,11	0,80
groenvoorziening	566,61	0,10	50,07	0,80
groenvoorziening	58,93	0,10	7,33	0,80
groenvoorziening	45,18	0,47	8,38	0,80
groenvoorziening	16,48	1,69	4,93	0,80
groenvoorziening	535,89	0,31	47,35	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	62051	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181200,64	425708,40	112	130,60
groenvoorziening	62059	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180368,05	425854,26	38	138,42
groenvoorziening	62063	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181006,63	425420,68	17	64,83
groenvoorziening	62067	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180488,09	425410,62	18	80,22
groenvoorziening	62076	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181045,67	425413,04	90	39,83
groenvoorziening	62079	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181210,26	425629,96	5	18,27
groenvoorziening	62085	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180459,68	425566,40	11	89,78
groenvoorziening	62087	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180505,27	425796,55	9	60,56
groenvoorziening	62089	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180891,90	425799,00	25	83,92
groenvoorziening	62095	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181098,60	425469,49	107	238,61
groenvoorziening	62097	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180630,65	425268,78	17	19,00
groenvoorziening	62103	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181170,57	425551,69	53	163,09
groenvoorziening	62105	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181267,96	425564,86	11	80,18
groenvoorziening	62117	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180604,42	425245,61	17	80,62
groenvoorziening	62120	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180856,46	425346,19	8	136,02
groenvoorziening	62122	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180559,17	425315,72	26	213,46
groenvoorziening	62125	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180780,30	425329,21	8	76,03
groenvoorziening	62138	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,44	425893,79	17	74,88
groenvoorziening	62139	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180392,28	425911,72	12	50,00
groenvoorziening	62148	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180626,49	425760,31	30	38,68
groenvoorziening	62157	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180595,92	425606,15	27	40,88
groenvoorziening	62158	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,40	425789,52	38	67,84
groenvoorziening	62162	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181302,21	425716,58	132	778,49
groenvoorziening	62167	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180648,26	425763,41	27	20,64
groenvoorziening	62169	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180329,96	425778,55	14	19,96
groenvoorziening	62172	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180569,90	426079,44	85	826,43
groenvoorziening	62175	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180832,72	425991,96	23	107,02
groenvoorziening	62178	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180575,58	425661,81	10	29,98
groenvoorziening	62185	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180470,06	425956,45	12	60,97
groenvoorziening	62186	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180696,10	425624,53	42	213,76
groenvoorziening	62190	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180608,26	425612,46	14	101,71
groenvoorziening	62199	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180961,34	425768,74	130	678,92
groenvoorziening	62202	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180620,44	425241,72	23	74,20
groenvoorziening	62208	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180582,47	425442,19	60	319,72
groenvoorziening	62209	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180656,74	425783,29	12	22,02
groenvoorziening	62212	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180590,56	425665,75	8	30,06

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	235,06	0,02	9,37	0,80
groenvoorziening	568,83	1,05	50,07	0,80
groenvoorziening	131,12	0,41	25,65	0,80
groenvoorziening	175,47	0,98	12,73	0,80
groenvoorziening	48,69	0,02	7,17	0,80
groenvoorziening	18,28	0,60	6,18	0,80
groenvoorziening	193,44	0,89	38,19	0,80
groenvoorziening	103,17	0,19	22,25	0,80
groenvoorziening	68,75	0,04	22,20	0,80
groenvoorziening	751,91	0,04	15,10	0,80
groenvoorziening	19,19	0,54	6,70	0,80
groenvoorziening	530,90	0,06	26,92	0,80
groenvoorziening	128,76	1,53	20,13	0,80
groenvoorziening	303,64	1,11	31,72	0,80
groenvoorziening	450,44	1,96	61,44	0,80
groenvoorziening	604,44	0,01	93,69	0,80
groenvoorziening	232,88	2,98	25,52	0,80
groenvoorziening	68,73	0,16	33,82	0,80
groenvoorziening	127,40	1,65	9,09	0,80
groenvoorziening	70,31	0,03	13,72	0,80
groenvoorziening	61,36	0,24	7,59	0,80
groenvoorziening	162,04	0,21	15,30	0,80
groenvoorziening	1736,32	0,02	101,19	0,80
groenvoorziening	25,62	0,26	3,10	0,80
groenvoorziening	20,42	0,13	6,00	0,80
groenvoorziening	1287,28	0,19	105,65	0,80
groenvoorziening	299,44	1,08	30,67	0,80
groenvoorziening	49,50	0,19	9,75	0,80
groenvoorziening	168,00	0,08	24,81	0,80
groenvoorziening	514,97	0,32	54,07	0,80
groenvoorziening	226,07	1,24	35,66	0,80
groenvoorziening	2918,23	0,04	76,41	0,80
groenvoorziening	218,61	0,47	32,28	0,80
groenvoorziening	904,94	0,23	59,25	0,80
groenvoorziening	27,08	0,76	6,45	0,80
groenvoorziening	52,49	0,18	9,44	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	62215	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181101,88	425993,99	16	144,67
groenvoorziening	62217	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180420,63	425817,70	8	34,89
groenvoorziening	62233	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181203,83	425561,68	111	147,19
groenvoorziening	62236	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181097,10	425863,67	5	269,07
groenvoorziening	62240	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180724,91	425487,86	5	22,11
groenvoorziening	62244	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180963,11	425772,48	34	420,39
groenvoorziening	62247	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180672,95	425798,58	12	17,74
groenvoorziening	62248	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180600,41	425717,02	21	44,46
groenvoorziening	62253	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180572,57	425315,08	10	50,26
groenvoorziening	62256	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180984,93	425919,41	4	7,38
groenvoorziening	62260	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180930,42	425944,78	19	282,03
groenvoorziening	62270	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181252,15	425701,62	125	780,04
groenvoorziening	62271	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180421,52	425980,57	101	15,79
groenvoorziening	62278	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180820,95	425672,89	7	42,31
groenvoorziening	62282	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180514,12	425775,57	6	41,45
groenvoorziening	62285	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180609,86	425700,80	7	32,75
groenvoorziening	62299	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181152,96	425497,11	81	102,00
groenvoorziening	62306	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181268,84	425564,08	44	220,24
groenvoorziening	62316	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181369,20	425576,50	38	4,61
groenvoorziening	62328	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181214,35	425635,13	66	62,54
groenvoorziening	62347	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181135,22	425840,89	72	471,99
groenvoorziening	62354	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181248,25	425599,17	42	147,87
groenvoorziening	62355	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181301,34	425997,96	51	429,48
groenvoorziening	62361	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181205,44	425659,23	49	39,08
groenvoorziening	62363	3	19:14, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181477,81	425770,66	29	569,07
groenvoorziening	62388	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181751,35	425878,45	7	30,11
groenvoorziening	62391	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181224,56	425648,93	67	226,18
groenvoorziening	62392	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181191,65	425729,64	70	471,99
groenvoorziening	62398	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181566,89	425614,30	5	210,79
groenvoorziening	62400	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180617,79	425926,69	13	30,09
groenvoorziening	62407	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181283,83	425525,94	17	30,86
groenvoorziening	62414	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181370,88	425998,12	39	564,30
groenvoorziening	62420	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181658,01	425657,77	5	203,00
groenvoorziening	62428	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181265,91	425699,48	12	425,44
groenvoorziening	62437	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181471,48	425584,27	4	210,87
groenvoorziening	62440	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181636,07	425664,36	20	208,53

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	270,63	0,47	45,88	0,80
groenvoorziening	57,69	0,04	10,40	0,80
groenvoorziening	1013,80	0,03	6,39	0,80
groenvoorziening	581,70	1,60	130,29	0,80
groenvoorziening	28,32	3,11	5,75	0,80
groenvoorziening	980,76	0,43	74,91	0,80
groenvoorziening	18,06	0,16	5,90	0,80
groenvoorziening	76,60	0,18	15,75	0,80
groenvoorziening	113,44	0,38	19,85	0,80
groenvoorziening	3,40	1,80	1,89	0,80
groenvoorziening	503,90	0,29	52,72	0,80
groenvoorziening	1500,64	0,02	101,19	0,80
groenvoorziening	9,38	0,02	6,06	0,80
groenvoorziening	73,51	0,03	17,50	0,80
groenvoorziening	72,73	0,76	16,04	0,80
groenvoorziening	59,24	0,11	10,73	0,80
groenvoorziening	212,98	0,04	13,28	0,80
groenvoorziening	350,40	0,25	35,49	0,80
groenvoorziening	1,23	0,03	1,66	0,80
groenvoorziening	41,09	0,01	11,33	0,80
groenvoorziening	1074,07	0,07	94,19	0,80
groenvoorziening	351,19	0,09	30,21	0,80
groenvoorziening	747,67	0,32	48,10	0,80
groenvoorziening	35,13	0,03	13,31	0,80
groenvoorziening	115,75	0,01	109,82	0,80
groenvoorziening	14,81	0,45	13,66	0,80
groenvoorziening	705,64	0,10	38,12	0,80
groenvoorziening	1074,07	0,07	94,19	0,80
groenvoorziening	538,22	5,35	100,03	0,80
groenvoorziening	25,34	0,07	12,27	0,80
groenvoorziening	33,58	0,17	8,31	0,80
groenvoorziening	1108,72	0,73	49,78	0,80
groenvoorziening	138,31	1,35	100,13	0,80
groenvoorziening	108,01	5,70	76,54	0,80
groenvoorziening	543,57	5,35	100,00	0,80
groenvoorziening	201,87	0,20	61,82	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	62454	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181217,94	425608,94	8	47,32
groenvoorziening	62462	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181213,47	425678,86	167	1164,20
groenvoorziening	62464	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181215,40	425500,00	58	150,17
groenvoorziening	62469	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181200,40	425703,70	70	65,29
groenvoorziening	62474	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181666,71	425630,14	5	212,03
groenvoorziening	62486	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181177,67	425475,13	64	72,97
groenvoorziening	62489	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181323,51	425998,40	5	34,41
groenvoorziening	62494	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181742,12	425873,80	9	33,83
groenvoorziening	62509	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181158,21	425467,63	18	90,81
groenvoorziening	62511	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181320,27	425613,64	9	34,17
groenvoorziening	62520	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181369,20	425576,50	38	4,61
groenvoorziening	62524	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181423,11	425621,02	21	176,29
groenvoorziening	62535	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181171,70	425469,51	63	72,97
groenvoorziening	62544	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181384,25	425617,00	27	110,24
groenvoorziening	62552	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181197,83	425727,59	429	900,36
groenvoorziening	62566	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181376,12	425554,13	7	161,84
groenvoorziening	62570	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,02	425526,40	47	56,07
groenvoorziening	62573	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,07	425527,09	3	1,88
groenvoorziening	62574	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181206,76	425706,43	172	1164,20
groenvoorziening	62587	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181234,47	425597,25	46	121,31
groenvoorziening	62589	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181177,67	425475,13	66	72,97
groenvoorziening	62593	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181215,40	425500,00	58	150,17
groenvoorziening	62600	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181566,89	425614,30	5	210,79
groenvoorziening	62601	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181277,57	425559,37	88	330,91
groenvoorziening	62602	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181753,40	425687,78	5	202,68
groenvoorziening	62606	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181662,24	425644,33	4	210,96
groenvoorziening	62607	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181562,51	425627,70	6	202,38
groenvoorziening	62619	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,02	425526,40	46	55,91
groenvoorziening	62627	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181471,48	425584,27	4	210,87
groenvoorziening	62628	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181757,63	425674,36	6	210,92
groenvoorziening	62632	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181666,71	425630,14	5	212,03
groenvoorziening	62645	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181234,47	425597,25	46	121,31
groenvoorziening	62657	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181277,57	425559,37	44	220,24
groenvoorziening	62659	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181365,69	425749,80	407	1258,73
groenvoorziening	62665	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181158,21	425467,63	18	90,81
groenvoorziening	62669	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181212,63	425681,78	183	1166,03

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	40,68	2,29	22,37	0,80
groenvoorziening	1630,17	0,01	122,31	0,80
groenvoorziening	240,41	0,29	39,20	0,80
groenvoorziening	72,55	0,01	11,38	0,80
groenvoorziening	615,28	6,12	99,88	0,80
groenvoorziening	56,45	0,16	11,71	0,80
groenvoorziening	39,81	4,20	15,91	0,80
groenvoorziening	38,31	0,45	12,47	0,80
groenvoorziening	226,79	0,82	31,28	0,80
groenvoorziening	18,91	0,21	16,53	0,80
groenvoorziening	1,23	0,03	1,66	0,80
groenvoorziening	82,46	0,58	23,14	0,80
groenvoorziening	56,46	0,16	11,71	0,80
groenvoorziening	102,23	0,10	11,51	0,80
groenvoorziening	1773,78	0,02	76,75	0,80
groenvoorziening	422,64	3,01	71,97	0,80
groenvoorziening	226,48	0,27	9,20	0,80
groenvoorziening	0,11	0,33	0,86	0,80
groenvoorziening	1630,16	0,01	109,82	0,80
groenvoorziening	417,51	0,01	11,05	0,80
groenvoorziening	56,45	0,16	11,43	0,80
groenvoorziening	240,41	0,29	39,20	0,80
groenvoorziening	538,22	5,35	100,03	0,80
groenvoorziening	767,92	0,01	35,49	0,80
groenvoorziening	132,43	1,33	100,00	0,80
groenvoorziening	548,02	5,46	100,03	0,80
groenvoorziening	138,32	1,39	87,36	0,80
groenvoorziening	226,37	0,27	9,20	0,80
groenvoorziening	543,57	5,35	100,00	0,80
groenvoorziening	548,21	3,95	100,00	0,80
groenvoorziening	615,28	6,12	99,88	0,80
groenvoorziening	417,51	0,01	11,05	0,80
groenvoorziening	350,41	0,25	35,49	0,80
groenvoorziening	2408,24	0,02	150,43	0,80
groenvoorziening	226,79	0,82	31,28	0,80
groenvoorziening	1839,27	0,03	76,54	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	62670	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181753,40	425687,78	5	202,68
groenvoorziening	62674	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181268,61	425564,28	44	220,24
groenvoorziening	62676	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181528,46	425661,64	35	271,82
groenvoorziening	62682	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181215,07	425658,48	28	34,25
groenvoorziening	62690	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181177,67	425475,13	122	221,33
groenvoorziening	62701	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181213,47	425678,86	166	1164,20
groenvoorziening	62715	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181409,76	425617,20	35	313,23
groenvoorziening	62722	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181443,21	425589,98	69	213,86
groenvoorziening	62741	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181219,70	425643,87	86	103,22
groenvoorziening	62762	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181226,56	425544,14	71	69,73
groenvoorziening	62766	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181227,42	425524,58	40	150,16
groenvoorziening	62772	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180414,61	425997,79	95	48,19
groenvoorziening	62787	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180410,19	425978,57	94	40,29
groenvoorziening	62791	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181249,54	425584,24	57	121,31
groenvoorziening	62793	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181573,68	425638,28	45	400,00
groenvoorziening	62795	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181662,24	425644,33	4	210,96
groenvoorziening	62803	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181746,20	425891,25	7	30,11
groenvoorziening	62810	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181739,76	425886,21	9	33,83
groenvoorziening	62815	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181738,94	425888,79	96	998,17
groenvoorziening	62818	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181738,52	425652,66	7	212,42
groenvoorziening	62838	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181732,68	425694,66	16	81,48
groenvoorziening	62859	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181481,72	425685,95	8	39,83
groenvoorziening	62864	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181221,56	425659,24	27	14,55
groenvoorziening	62892	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181251,22	425593,34	43	147,87
groenvoorziening	62893	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181353,51	426001,62	6	47,67
groenvoorziening	62898	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181581,71	425642,76	14	121,67
groenvoorziening	62899	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181309,07	425625,77	34	115,70
groenvoorziening	62917	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181234,88	425575,77	44	86,17
groenvoorziening	62925	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180617,79	425926,69	12	27,87
groenvoorziening	62926	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181384,25	425617,00	28	110,24
groenvoorziening	62928	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181265,91	425699,48	12	425,44
groenvoorziening	62929	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181233,61	425493,79	11	94,59
groenvoorziening	62932	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181757,63	425674,36	6	210,92
groenvoorziening	62942	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181562,51	425627,70	6	202,38
groenvoorziening	62955	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,07	425527,09	3	1,88
groenvoorziening	62958	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181369,46	425576,65	67	213,86

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	132,43	1,33	100,00	0,80
groenvoorziening	350,41	0,25	35,49	0,80
groenvoorziening	117,22	0,14	35,40	0,80
groenvoorziening	39,55	0,08	4,05	0,80
groenvoorziening	296,86	0,16	39,20	0,80
groenvoorziening	1630,17	0,05	122,31	0,80
groenvoorziening	151,04	0,03	66,42	0,80
groenvoorziening	523,52	0,24	21,36	0,80
groenvoorziening	119,32	0,03	15,50	0,80
groenvoorziening	269,82	0,04	10,59	0,80
groenvoorziening	240,49	0,40	39,20	0,80
groenvoorziening	53,11	0,03	10,74	0,80
groenvoorziening	41,93	0,03	16,51	0,80
groenvoorziening	417,52	0,03	11,05	0,80
groenvoorziening	547,79	0,17	46,98	0,80
groenvoorziening	548,02	5,46	100,03	0,80
groenvoorziening	14,81	0,45	13,66	0,80
groenvoorziening	38,31	0,45	12,47	0,80
groenvoorziening	1324,46	0,10	24,51	0,80
groenvoorziening	625,42	6,19	75,26	0,80
groenvoorziening	75,69	0,02	31,19	0,80
groenvoorziening	21,78	0,58	16,89	0,80
groenvoorziening	10,54	0,03	5,55	0,80
groenvoorziening	351,19	0,09	30,21	0,80
groenvoorziening	65,47	2,69	21,42	0,80
groenvoorziening	109,67	0,48	36,01	0,80
groenvoorziening	255,56	0,10	11,31	0,80
groenvoorziening	318,08	0,04	25,03	0,80
groenvoorziening	11,46	0,07	12,31	0,80
groenvoorziening	102,23	0,10	11,51	0,80
groenvoorziening	108,01	5,70	76,54	0,80
groenvoorziening	185,89	4,01	42,68	0,80
groenvoorziening	548,21	3,95	100,00	0,80
groenvoorziening	138,32	1,39	87,36	0,80
groenvoorziening	0,11	0,33	0,86	0,80
groenvoorziening	523,53	0,08	21,36	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	62964	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181734,55	425688,84	15	81,48
groenvoorziening	62983	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181191,65	425729,64	71	471,99
groenvoorziening	62997	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181509,08	426121,84	96	998,17
groenvoorziening	63008	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181305,29	425628,20	32	128,13
groenvoorziening	63017	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181187,41	425484,31	41	150,16
groenvoorziening	63019	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181200,40	425703,70	74	65,29
groenvoorziening	63042	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181301,34	425997,96	52	428,84
groenvoorziening	63047	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181571,82	425644,17	12	16,95
groenvoorziening	63058	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181283,83	425525,94	17	30,86
groenvoorziening	63091	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181197,83	425727,59	435	900,36
groenvoorziening	63100	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181197,83	425727,59	437	901,74
groenvoorziening	63106	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181212,63	425681,78	144	1165,10
groenvoorziening	63112	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181356,09	425998,56	9	48,04
groenvoorziening	63122	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181233,61	425493,79	11	94,59
groenvoorziening	63129	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181658,01	425657,77	5	203,00
groenvoorziening	63134	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181199,48	425676,79	71	66,00
groenvoorziening	63136	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181738,52	425652,66	7	212,42
groenvoorziening	63152	3	19:11, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181201,01	425672,25	67	66,00
groenvoorziening	66356	3	19:18, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180444,91	425404,83	42	247,61
struiken	60884	5	19:11, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180780,96	425500,42	12	168,32
struiken	61066	5	19:11, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	181485,86	425747,36	8	27,40
struiken	61167	5	19:11, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180835,54	425518,82	10	98,20
struiken	61659	5	19:11, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180634,88	425772,51	76	22,34
struiken	61736	5	19:11, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180561,04	425438,46	15	78,36
struiken	62072	5	19:11, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180590,02	425453,50	19	206,20
grasland agrarisch	60819	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181499,65	425679,80	55	837,07
grasland agrarisch	60965	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181612,05	425656,82	39	601,47
grasland agrarisch	61201	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181007,14	425907,21	10	379,46
grasland agrarisch	61226	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181499,65	425679,80	54	841,02
grasland agrarisch	61390	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181270,78	425657,00	54	628,55
grasland agrarisch	61522	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181197,83	425727,59	175	602,11
grasland agrarisch	61882	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	180703,59	425985,18	16	315,47
grasland agrarisch	61976	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181460,00	426023,41	128	1208,33
grasland agrarisch	62174	6	19:11, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181007,14	425907,21	11	379,46
grasland overig	60826	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181716,57	425864,82	4	20,04
grasland overig	60838	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181147,42	425705,55	188	642,36

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	75,69	0,02	31,19	0,80
groenvoorziening	1074,07	0,07	94,19	0,80
groenvoorziening	1324,46	0,10	24,51	0,80
groenvoorziening	103,59	0,06	16,24	0,80
groenvoorziening	240,49	0,40	39,20	0,80
groenvoorziening	72,55	0,01	11,38	0,80
groenvoorziening	747,10	0,32	48,10	0,80
groenvoorziening	11,10	0,28	2,61	0,80
groenvoorziening	33,58	0,17	8,31	0,80
groenvoorziening	1773,79	0,02	76,75	0,80
groenvoorziening	1629,42	0,02	167,71	0,80
groenvoorziening	1818,63	0,03	76,54	0,80
groenvoorziening	66,97	0,70	21,42	0,80
groenvoorziening	185,89	4,01	42,68	0,80
groenvoorziening	138,31	1,35	100,13	0,80
groenvoorziening	75,89	0,04	12,25	0,80
groenvoorziening	625,42	6,19	75,26	0,80
groenvoorziening	75,89	0,04	12,25	0,80
groenvoorziening	363,55	0,25	46,40	0,80
struiken	257,67	1,06	64,03	0,80
struiken	35,17	0,50	6,38	0,80
struiken	92,96	0,52	19,37	0,80
struiken	4,89	0,01	6,70	0,80
struiken	179,34	0,40	32,39	0,80
struiken	586,95	0,17	98,76	0,80
grasland agrarisch	18707,99	0,02	102,64	0,80
grasland agrarisch	12125,92	0,18	61,34	0,80
grasland agrarisch	8228,23	1,03	129,68	0,80
grasland agrarisch	18710,24	0,02	102,64	0,80
grasland agrarisch	12920,30	0,19	66,42	0,80
grasland agrarisch	16230,40	0,02	161,57	0,80
grasland agrarisch	4884,37	2,16	82,25	0,80
grasland agrarisch	14384,27	0,05	108,31	0,80
grasland agrarisch	8228,23	0,32	129,68	0,80
grasland overig	14,40	1,91	8,76	0,80
grasland overig	22702,13	0,01	43,07	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
grasland overig	60881	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181289,15	425643,26	4	47,07
grasland overig	60914	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180910,52	426136,62	155	2810,50
grasland overig	60919	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180935,31	425926,90	6	30,13
grasland overig	60977	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181360,61	425629,48	12	53,76
grasland overig	60998	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180745,17	425957,10	97	599,15
grasland overig	61152	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181189,04	425653,56	10	41,67
grasland overig	61181	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181502,84	426120,38	63	713,77
grasland overig	61376	7	19:14, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181217,02	425681,24	86	1125,69
grasland overig	61380	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181726,25	425866,08	18	81,77
grasland overig	61458	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180555,63	425444,83	13	215,13
grasland overig	61515	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181502,84	426120,38	76	721,22
grasland overig	61516	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181733,99	425877,09	5	15,01
grasland overig	61563	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181724,79	425867,84	4	20,04
grasland overig	61629	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181147,42	425705,55	188	642,36
grasland overig	61739	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181580,23	425649,11	6	62,81
grasland overig	61819	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181733,99	425877,09	29	306,33
grasland overig	61837	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181596,22	425791,43	8	220,08
grasland overig	61896	7	19:14, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181217,58	425668,08	118	1362,52
grasland overig	61922	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180609,71	425479,96	72	1246,89
grasland overig	61960	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180910,52	426136,62	155	2810,50
grasland overig	61969	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181731,89	425876,02	5	15,01
grasland overig	61972	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180766,24	425980,57	59	84,27
grasland overig	62070	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181147,42	425705,55	189	642,36
grasland overig	62088	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181502,84	426120,38	76	721,22
grasland overig	62124	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181577,83	425643,73	11	22,22
grasland overig	62126	7	19:11, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181722,90	425829,60	4	3,52
grasland overig	66354	7	19:16, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180483,59	425450,90	32	1513,33
grasland overig	66357	7	19:18, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180440,51	425408,06	104	1804,07
transitie	61173	8	19:11, 17 jan 2020	transitie	transitie	Polygoon	181270,78	425657,00	54	628,55
transitie	61863	8	19:11, 17 jan 2020	transitie	transitie	Polygoon	181197,83	425727,59	175	602,11
transitie	61887	8	19:11, 17 jan 2020	transitie	transitie	Polygoon	180703,59	425985,18	16	315,47
transitie	63884	8	19:11, 17 jan 2020	transitie		Polygoon	181747,25	425865,25	4	22,41
transitie	64867	8	19:11, 17 jan 2020	transitie		Polygoon	181754,75	425843,66	6	35,85
transitie	65079	8	19:11, 17 jan 2020	transitie		Polygoon	181511,78	426122,48	64	697,97
onverhard	62891	16	19:11, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181431,13	425990,57	100	147,11
onverhard	63032	16	19:11, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181272,44	425986,84	37	316,26

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
grasland overig	15,97	1,42	22,70	0,80
grasland overig	6678,19	0,14	108,31	0,80
grasland overig	46,68	3,92	6,10	0,80
grasland overig	17,94	0,04	24,97	0,80
grasland overig	1140,71	0,18	95,01	0,80
grasland overig	57,36	0,01	13,65	0,80
grasland overig	3086,55	0,01	28,50	0,80
grasland overig	1436,74	0,36	76,54	0,80
grasland overig	247,80	0,04	11,27	0,80
grasland overig	106,04	0,79	79,89	0,80
grasland overig	3018,60	0,17	30,38	0,80
grasland overig	10,29	1,06	6,14	0,80
grasland overig	14,40	1,91	8,76	0,80
grasland overig	22702,13	0,01	43,07	0,80
grasland overig	51,76	2,08	24,86	0,80
grasland overig	547,27	6,74	15,02	0,80
grasland overig	142,11	1,04	97,53	0,80
grasland overig	2465,56	0,29	102,64	0,80
grasland overig	1812,68	0,01	120,72	0,80
grasland overig	6678,19	0,14	108,31	0,80
grasland overig	10,29	1,06	6,14	0,80
grasland overig	53,56	0,05	21,86	0,80
grasland overig	22702,13	0,01	43,07	0,80
grasland overig	3018,60	0,17	30,38	0,80
grasland overig	22,00	0,18	3,55	0,80
grasland overig	0,66	0,68	1,06	0,80
grasland overig	6884,98	0,94	246,78	0,80
grasland overig	3224,12	0,64	123,70	0,80
transitie	12920,30	0,19	66,42	0,80
transitie	16230,40	0,02	161,57	0,80
transitie	4884,37	2,16	82,25	0,80
transitie	14,25	1,43	9,79	0,80
transitie	22,34	0,63	15,94	0,80
transitie	2560,73	0,93	21,31	0,80
onverhard	357,32	0,01	20,20	0,80
onverhard	672,84	0,03	46,37	0,80

Invoergegevens van het model

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
onverhard	63297	16	19:11, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181474,90	426015,68	96	257,59
onverhard	63375	16	19:11, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181441,36	425995,34	52	60,24
zand	63258	20	19:11, 17 jan 2020	zand		Polygoon	180929,48	425945,05	8	44,71
zand	63670	20	19:11, 17 jan 2020	zand		Polygoon	180961,98	425929,64	9	22,78
erf	63158	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181050,66	425412,22	17	130,27
erf	63174	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180441,65	425982,19	11	60,90
erf	63181	19	19:23, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180894,21	425787,81	13	56,21
erf	63223	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180676,90	425794,18	13	58,64
erf	63262	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181306,37	425630,37	54	286,03
erf	63264	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181306,37	425630,37	53	286,03
erf	63284	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181571,68	425645,23	5	57,27
erf	63317	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181309,49	425629,62	14	53,22
erf	63323	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181551,07	425638,06	38	257,52
erf	63325	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181309,49	425629,62	30	108,56
erf	63343	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181499,65	425679,80	6	21,07
erf	63385	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180441,65	425982,19	10	60,90
erf	63401	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181361,68	425625,95	21	108,45
erf	63466	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180397,86	425921,78	15	43,26
erf	63476	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180676,90	425794,18	15	58,26
erf	63502	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180383,92	425637,64	6	27,86
erf	63537	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181360,61	425629,48	16	103,56
erf	63592	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181306,50	425630,63	6	42,19
erf	63614	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181489,29	425676,90	8	49,21
erf	63633	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181551,07	425638,06	85	626,73
erf	63646	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180676,17	425788,89	13	33,34
erf	63662	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181264,01	425614,19	32	315,26
erf	63675	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181317,03	425611,22	8	22,96
erf	63706	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181309,49	425629,62	15	53,22
erf	63719	19	19:11, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181251,22	425593,34	106	918,06
erf	69289	19	19:59, 27 mrt 2020	tuin		Polygoon	180891,65	425799,17	8	150,20
erf	69290	19	20:00, 27 mrt 2020	tuin		Polygoon	180706,39	425986,71	10	796,02
spoorbaan	65900	32	19:13, 17 jan 2020	spoorbaan		Polygoon	181213,47	425678,86	125	1061,81
spoorbaan	66353	32	19:16, 17 jan 2020	spoorbaan		Polygoon	180450,23	425423,05	147	1614,89
ontwikkeling	66358	33	19:25, 17 jan 2020	tuin		Polygoon	180973,21	425874,64	8	269,11
wegverkeer	69291	34	20:01, 27 mrt 2020	tuin		Polygoon	180725,05	425870,12	25	842,19

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
onverhard	1613,63	0,11	38,39	0,80
onverhard	205,03	0,46	4,44	0,80
zand	61,19	0,15	12,92	0,80
zand	22,25	0,04	8,98	0,80
erf	167,82	0,42	33,38	0,50
erf	39,73	0,12	24,57	0,50
erf	46,53	0,09	14,91	0,80
erf	45,12	0,71	9,44	0,50
erf	1125,42	0,05	25,63	0,50
erf	1125,42	0,06	25,63	0,50
erf	91,38	1,22	25,54	0,50
erf	117,29	0,54	10,82	0,50
erf	1107,73	0,08	51,78	0,50
erf	98,10	0,33	19,36	0,50
erf	24,39	0,68	7,25	0,50
erf	39,73	0,12	27,32	0,50
erf	250,16	0,13	23,37	0,50
erf	13,03	0,06	5,92	0,50
erf	44,24	0,26	9,44	0,50
erf	47,23	0,16	8,01	0,50
erf	239,49	0,32	23,37	0,50
erf	43,05	0,72	17,98	0,50
erf	100,74	1,32	13,35	0,50
erf	5200,86	0,14	65,81	0,50
erf	11,97	0,04	5,61	0,50
erf	1264,99	0,33	36,11	0,50
erf	27,67	0,10	7,79	0,50
erf	117,29	0,28	10,82	0,50
erf	5030,49	0,15	62,17	0,50
erf	977,48	9,84	38,81	0,50
erf	24858,65	7,17	239,32	0,50
spoorbaan	6082,41	0,03	46,13	1,00
spoorbaan	9249,01	0,01	57,39	1,00
ontwikkeling	3636,87	12,06	95,41	0,50
wegverkeer	20931,86	2,46	255,68	0,50

Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
--	66360	0	19:25, 17 jan 2020	-1	3	Wnp W01	W01	Punt	180943,40	425793,52	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66361	0	19:26, 17 jan 2020	-7	3	Wnp W02	W01	Punt	180956,84	425787,85	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66362	0	19:26, 17 jan 2020	-13	3	Wnp W03	W01	Punt	180964,61	425790,97	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66363	0	19:26, 17 jan 2020	-19	3	Wnp W04	W01	Punt	180963,01	425798,86	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66364	0	19:26, 17 jan 2020	-25	3	Wnp W05	W01	Punt	180960,37	425806,14	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66365	0	19:26, 17 jan 2020	-31	3	Wnp W06	W01	Punt	180961,63	425812,91	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66366	0	19:26, 17 jan 2020	-37	3	Wnp W07	W01	Punt	180955,19	425818,47	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66367	0	19:26, 17 jan 2020	-43	3	Wnp W08	W01	Punt	180947,20	425815,88	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	66368	0	14:03, 19 mrt 2020	-49	3	Wnp W09	W01	Punt	180940,81	425800,98	0,00	Relatief	1,50	4,50

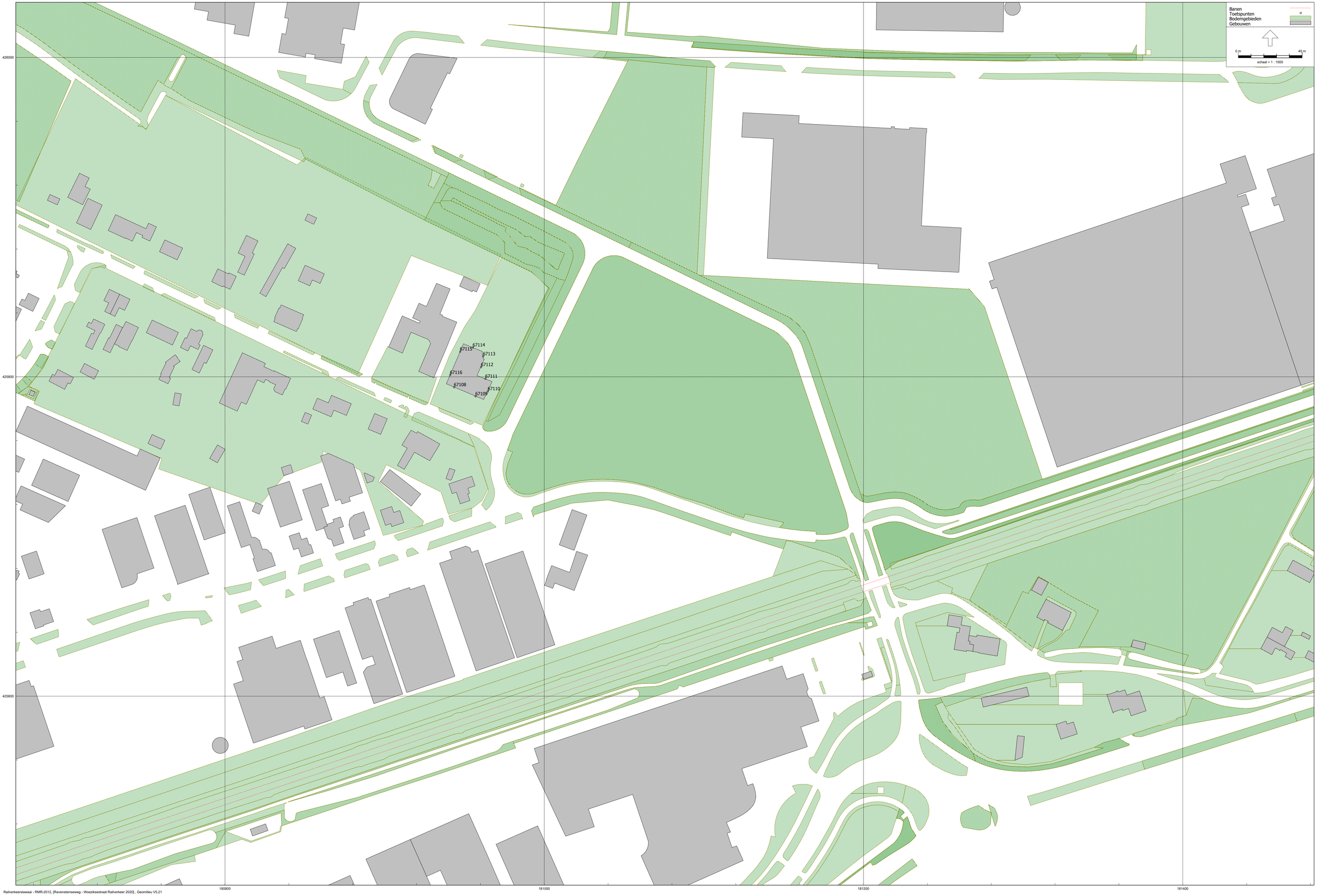
Model: Woeziksestraat wegverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja

Bijlage I, overzichtstekening 4: Grafische weergave van het model Woeziksestraat Railverkeer

Overzichtstekening 4
Grafische weergave van het model
Woeziksestraat Railverkeer

De Milieuadviseur



Bijlage J: Invoergegevens van het model Woeziksestraat Railverkeer

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020

Model eigenschap	
Omschrijving	Woeziksestraat Railverkeer 2020
Verantwoordelijke	Johan
Rekenmethode	#2|Railverkeerslawaai|RMR-2012|
Aangemaakt door	Johan op 17-1-2020
Laatst ingezien door	Johan op 29-3-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	7,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Rapport: Groepsreducties
Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Gebouw3D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland agrarisch	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
grasland overig	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
groenvoorziening	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
onverhard	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
struiken	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
transitie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
zand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ontwikkeling	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
railverkeer	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tuin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
erf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
spoorbaan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n
railverkeer	67389	16	19:57, 17 jan 2020	-367	2	15114	58294785 - 58360000	Polylijn	180479,61	425429,18	180574,48
railverkeer	67390	16	19:57, 17 jan 2020	-373	2	15114	58439865 - 58460000	Polylijn	180574,48	425460,87	180669,35
railverkeer	67391	16	19:57, 17 jan 2020	-379	2	15114	58533274 - 58560000	Polylijn	180669,35	425492,54	180764,21
railverkeer	67392	16	19:57, 17 jan 2020	-385	2	15114	58640888 - 58660000	Polylijn	180764,21	425524,26	180859,11
railverkeer	67393	16	19:57, 17 jan 2020	-391	2	15114	58660000 - 58708000	Polylijn	180859,11	425555,85	180904,62
railverkeer	67394	16	19:57, 17 jan 2020	-397	2	15114	58738667 - 58760000	Polylijn	180904,62	425571,14	180953,95
railverkeer	67395	16	19:57, 17 jan 2020	-403	2	15114	58760000 - 58800000	Polylijn	180953,95	425587,63	180991,92
railverkeer	67396	16	19:57, 17 jan 2020	-409	2	15114	58906560 - 58960000	Polylijn	180991,92	425600,22	181143,70
railverkeer	67397	16	19:57, 17 jan 2020	-415	2	15114	59003206 - 59060000	Polylijn	181143,70	425650,96	181238,61
railverkeer	67398	16	19:57, 17 jan 2020	-421	2	15114	59148176 - 59160000	Polylijn	181238,61	425682,51	181333,47
railverkeer	67399	16	19:57, 17 jan 2020	-427	2	15114	59210092 - 59260000	Polylijn	181333,47	425714,21	181428,33
railverkeer	67400	16	19:57, 17 jan 2020	-433	2	15114	59359686 - 59360000	Polylijn	181428,33	425745,92	181523,18
railverkeer	67401	16	19:57, 17 jan 2020	-439	2	15114	59418528 - 59460000	Polylijn	181523,18	425777,67	181618,04
railverkeer	67402	16	19:57, 17 jan 2020	-445	2	15114	59558265 - 59560000	Polylijn	181618,04	425809,37	181686,43
railverkeer	69074	16	19:57, 17 jan 2020	-979	2	1917	58355093 - 58388000	Polylijn	180507,42	425434,23	180602,30
railverkeer	69075	16	19:57, 17 jan 2020	-985	2	1917	58477612 - 58488000	Polylijn	180602,30	425465,95	180697,18
railverkeer	69076	16	19:57, 17 jan 2020	-991	2	1917	58574000 - 58588000	Polylijn	180697,18	425497,64	180792,05
railverkeer	69077	16	19:57, 17 jan 2020	-997	2	1917	58631513 - 58688000	Polylijn	180792,05	425529,34	180886,91
railverkeer	69078	16	19:57, 17 jan 2020	-1003	2	1917	58688000 - 58708000	Polylijn	180886,91	425561,09	180905,88
railverkeer	69079	16	19:57, 17 jan 2020	-1009	2	1917	58791034 - 58798000	Polylijn	180905,88	425567,45	180991,30
railverkeer	69080	16	19:57, 17 jan 2020	-1015	2	1917	58863265 - 58888000	Polylijn	180991,30	425595,90	181076,70
railverkeer	69081	16	19:57, 17 jan 2020	-1021	2	1917	58901159 - 58988000	Polylijn	181076,70	425624,38	181171,62
railverkeer	69082	16	19:57, 17 jan 2020	-1027	2	1917	59062115 - 59088000	Polylijn	181171,62	425655,95	181266,53
railverkeer	69083	16	19:57, 17 jan 2020	-1033	2	1917	59142593 - 59188000	Polylijn	181266,53	425687,58	181361,40
railverkeer	69084	16	19:57, 17 jan 2020	-1039	2	1917	59188000 - 59288000	Polylijn	181361,40	425719,28	181456,24
railverkeer	69085	16	19:57, 17 jan 2020	-1045	2	1917	59306243 - 59388000	Polylijn	181456,24	425751,08	181551,13
railverkeer	69086	16	19:57, 17 jan 2020	-1051	2	1917	59461914 - 59507000	Polylijn	181551,13	425782,77	181664,06
railverkeer	69087	16	19:57, 17 jan 2020	-1057	2	1917	59534136 - 59598000	Polylijn	181664,06	425820,39	181684,19

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte
railverkeer	425460,87	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	4	100,02
railverkeer	425492,54	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	5	100,02
railverkeer	425524,26	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	5	100,02
railverkeer	425555,85	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	6	100,02
railverkeer	425571,14	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	2	48,01
railverkeer	425587,63	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	3	52,01
railverkeer	425600,22	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	2	40,00
railverkeer	425650,96	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	5	160,04
railverkeer	425682,51	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	3	100,02
railverkeer	425714,21	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	4	100,02
railverkeer	425745,92	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	3	100,02
railverkeer	425777,67	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	5	100,02
railverkeer	425809,37	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	3	100,02
railverkeer	425832,11	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	4	72,08
railverkeer	425465,95	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	6	100,04
railverkeer	425497,64	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	7	100,03
railverkeer	425529,34	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	5	100,03
railverkeer	425561,09	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	4	100,03
railverkeer	425567,45	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	2	20,01
railverkeer	425595,90	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	5	90,03
railverkeer	425624,38	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	4	90,02
railverkeer	425655,95	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	4	100,03
railverkeer	425687,58	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	3	100,04
railverkeer	425719,28	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	3	100,03
railverkeer	425751,08	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	2	100,03
railverkeer	425782,77	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	3	100,04
railverkeer	425820,39	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	4	119,03
railverkeer	425827,13	0,50	0,50	0,00	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	Absoluut	2	21,23

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	BGE	Hbron	Type	Cpl	Cpl_W	bb	m	Lwissel
railverkeer	100,02	13,71	65,23	123,2	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	19,56	39,97	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	18,57	35,84	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	11,17	40,15	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	48,01	48,01	48,01	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	52,01	21,34	30,67	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	40,00	40,00	40,00	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	160,04	1,43	72,42	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	43,21	56,81	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	11,82	52,86	122,9	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	49,91	50,11	122,9	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	0,31	52,12	122,9	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,02	41,48	58,54	122,8	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	72,08	5,01	58,67	122,8	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,04	8,14	32,92	123,0	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,03	1,62	25,23	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,03	9,95	56,49	123,1	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,03	11,28	56,50	123,2	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	20,01	20,01	20,01	123,2	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	90,03	6,97	32,92	123,2	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	90,02	19,02	46,26	123,2	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,03	2,83	86,87	123,2	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,04	25,90	74,14	123,2	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,03	45,42	54,60	123,3	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,03	100,03	100,03	123,3	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	100,04	18,25	81,79	123,3	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	119,03	0,09	73,85	123,4	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30
railverkeer	21,23	21,23	21,23	123,4	0,20	Intensiteit	True	1,4	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Cbb,63	Cbb,125	Cbb,250	Cbb,500	Cbb,1k	Cbb,2k	Cbb,4k	Cbb,8k	RRgebr	RuwheidID	Brugcorrectie	BrugID	Trein 1	Profiel1	Aantal(D) 1	Aantal(A) 1
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,680
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640
railverkeer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-T	Stoppend	0,880	0,640

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(N) 1	Aantal(P4) 1	V(D) 1	V(A) 1	V(N) 1	V(P4) 1	Trein 2	Profiel2	Aantal(D) 2	Aantal(A) 2	Aantal(N) 2	Aantal(P4) 2	V(D) 2	V(A) 2	V(N) 2
railverkeer	0,200	0,000	122	122	122	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	120	120	120	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	119	119	119	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	118	118	118	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	116	116	116	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	116	116	116	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	115	115	115	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	113	113	113	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	112	112	112	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	110	110	110	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	109	109	109	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	107	107	107	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	105	105	105	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	103	103	103	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,160	0,360	0,000	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	109	109	109	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,140	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	110	110	110	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,140	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	112	112	112	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,140	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	114	114	114	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,140	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	115	115	115	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,140	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	115	115	115	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	116	116	116	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	118	118	118	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	119	119	119	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	121	121	121	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	122	122	122	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	123	123	123	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	125	125	125	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130
railverkeer	0,200	0,000	126	126	126	0	MAT'64-V	Doorgaand	0,180	0,240	0,060	0,000	130	130	130

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(P4) 2	Trein 3	Profiel3	Aantal(D) 3	Aantal(A) 3	Aantal(N) 3	Aantal(P4) 3	V(D) 3	V(A) 3	V(N) 3	V(P4) 3	Trein 4	Profiel4	Aantal(D) 4	Aantal(A) 4
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,460	1,840	0,000	122	122	122	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,460	1,840	0,000	120	120	120	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,460	1,840	0,000	119	119	119	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,460	1,840	0,000	118	118	118	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,980	5,460	1,840	0,000	116	116	116	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	116	116	116	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	115	115	115	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	113	113	113	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	112	112	112	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	110	110	110	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	109	109	109	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	107	107	107	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	105	105	105	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	7,000	5,460	1,840	0,000	103	103	103	0	IC-R	Doorgaand	8,200	7,850
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,940	5,840	1,880	0,000	109	109	109	0	IC-R	Doorgaand	8,140	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,940	5,840	1,880	0,000	110	110	110	0	IC-R	Doorgaand	8,140	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,940	5,840	1,880	0,000	112	112	112	0	IC-R	Doorgaand	8,140	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,940	5,840	1,880	0,000	114	114	114	0	IC-R	Doorgaand	8,140	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,940	5,840	1,880	0,000	115	115	115	0	IC-R	Doorgaand	8,140	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	115	115	115	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	116	116	116	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	118	118	118	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	119	119	119	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	121	121	121	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	122	122	122	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	123	123	123	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	125	125	125	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120
railverkeer	0	MAT'64-V	Stoppend	6,920	5,840	1,880	0,000	126	126	126	0	IC-R	Doorgaand	8,150	8,120

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(N) 4	Aantal(P4) 4	V(D) 4	V(A) 4	V(N) 4	V(P4) 4	Trein 5	Profiel5	Aantal(D) 5	Aantal(A) 5	Aantal(N) 5	Aantal(P4) 5	V(D) 5	V(A) 5	V(N) 5	V(P4) 5
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,250	0,000	130	130	130	0	E-LOC	Doorgaand	0,020	0,000	0,030	0,000	90	90	90	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,010	0,000	0,010	0,000	109	109	109	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,010	0,000	0,010	0,000	110	110	110	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,010	0,000	0,010	0,000	112	112	112	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,010	0,000	0,010	0,000	114	114	114	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,010	0,000	0,010	0,000	115	115	115	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	115	115	115	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	116	116	116	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	118	118	118	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	119	119	119	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	121	121	121	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	122	122	122	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	123	123	123	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	125	125	125	0
railverkeer	2,180	0,000	130	130	130	0	IC-R	Stoppend	0,000	0,000	0,010	0,000	126	126	126	0

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Trein 6	Profiel6	Aantal(D) 6	Aantal(A) 6	Aantal(N) 6	Aantal(P4) 6	V(D) 6	V(A) 6	V(N) 6	V(P4) 6	Trein 7	Profiel7	Aantal(D) 7	Aantal(A) 7	Aantal(N) 7
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,650	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,710	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,710	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,710	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,710	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,710	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,710	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	1,090	1,040	0,300	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,710	4,150	6,070
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290
railverkeer	E-LOC	Doorgaand	0,030	0,030	0,030	0,000	90	90	90	0	E-LOC	Doorgaand	1,080	1,080	0,290

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(P4) 7	V(D) 7	V(A) 7	V(N) 7	V(P4) 7	Trein 8	Profiel8	Aantal(D) 8	Aantal(A) 8	Aantal(N) 8	Aantal(P4) 8	V(D) 8	V(A) 8	V(N) 8	V(P4) 8
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	90	90	90	0	DE-LOC	Doorgaand	0,050	0,030	0,020	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,340	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,340	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,340	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,340	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0
railverkeer	0,000	130	130	130	0	GOEDEREN	Doorgaand	7,380	6,480	6,470	0,000	90	90	90	0

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Trein 9	Profiel9	Aantal(D) 9	Aantal(A) 9	Aantal(N) 9	Aantal(P4) 9	V(D) 9	V(A) 9	V(N) 9	V(P4) 9	Trein 10	Profiel10	Aantal(D) 10	Aantal(A) 10
railverkeer	DE-LOC-6400	Doorgaand	0,230	0,130	0,200	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(N) 10	Aantal(P4) 10	V(D) 10	V(A) 10	V(N) 10	V(P4) 10	Trein 11	Profiel11	Aantal(D) 11	Aantal(A) 11	Aantal(N) 11	Aantal(P4) 11	V(D) 11	V(A) 11
railverkeer	0,000	0,000	122	122	122	0	IRM-4	Doorgaand	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	120	120	120	0	IRM-4	Doorgaand	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	119	119	119	0	IRM-4	Doorgaand	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	118	118	118	0	IRM-4	Doorgaand	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	116	116	116	0	IRM-4	Doorgaand	4,280	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	116	116	116	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	115	115	115	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	113	113	113	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	112	112	112	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	110	110	110	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	109	109	109	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	107	107	107	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	105	105	105	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,000	0,000	103	103	103	0	IRM-4	Doorgaand	4,480	4,280	0,840	0,000	130	130
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	109	109
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	110	110
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	112	112
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	114	114
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	115	115
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	115	115
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	116	116
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	118	118
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	119	119
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	121	121
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	122	122
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	123	123
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	125	125
railverkeer	0,170	0,000	90	90	90	0	DDM-2/3	Stoppend	0,020	0,020	0,000	0,000	126	126

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(N) 11	V(P4) 11	Trein 12	Profiel12	Aantal(D) 12	Aantal(A) 12	Aantal(N) 12	Aantal(P4) 12	V(D) 12	V(A) 12	V(N) 12	V(P4) 12	Trein 13	Profiel13
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040	0,000	122	122	122	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040	0,000	120	120	120	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040	0,000	119	119	119	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040	0,000	118	118	118	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,240	0,040	0,040	0,000	116	116	116	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	116	116	116	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	115	115	115	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	113	113	113	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	112	112	112	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	110	110	110	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	109	109	109	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	107	107	107	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	105	105	105	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,040	0,000	103	103	103	0	VIRM-6	Doorgaand
railverkeer	109	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	110	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	112	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	114	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	115	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	115	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	116	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	118	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	119	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	121	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	122	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	123	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	125	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand
railverkeer	126	0	INT-R	Doorgaand	0,000	0,020	0,000	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Doorgaand

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(D) 13	Aantal(A) 13	Aantal(N) 13	Aantal(P4) 13	V(D) 13	V(A) 13	V(N) 13	V(P4) 13	Trein 14	Profiel14	Aantal(D) 14	Aantal(A) 14	Aantal(N) 14
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	0,600	0,660	0,120	0,000	130	130	130	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060
railverkeer	3,960	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,560	0,040	0,120
railverkeer	3,960	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,560	0,040	0,120
railverkeer	3,960	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,560	0,040	0,120
railverkeer	3,960	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,560	0,040	0,120
railverkeer	3,960	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,560	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120
railverkeer	4,440	4,000	0,840	0,000	130	130	130	0	IRM-4	Stoppend	0,080	0,040	0,120

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(P4) 14	V(D) 14	V(A) 14	V(N) 14	V(P4) 14	Trein 15	Profiel15	Aantal(D) 15	Aantal(A) 15	Aantal(N) 15	Aantal(P4) 15	V(D) 15	V(A) 15	V(N) 15
railverkeer	0,000	122	122	122	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	120	120	120	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	119	119	119	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	118	118	118	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	116	116	116	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	116	116	116	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	115	115	115	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	113	113	113	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	112	112	112	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	110	110	110	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	109	109	109	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	107	107	107	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	105	105	105	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	103	103	103	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0
railverkeer	0,000	109	109	109	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	110	110	110	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	112	112	112	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	114	114	114	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	115	115	115	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	115	115	115	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	116	116	116	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	118	118	118	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	119	119	119	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	121	121	121	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	122	122	122	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	123	123	123	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	125	125	125	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130
railverkeer	0,000	126	126	126	0	VIRM-6	Doorgaand	0,540	0,600	0,120	0,000	130	130	130

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(P4) 15	Trein 16	Profiel16	Aantal(D) 16	Aantal(A) 16	Aantal(N) 16	Aantal(P4) 16	V(D) 16	V(A) 16	V(N) 16	V(P4) 16	Trein 17	Profiel17	Aantal(D) 17
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	109	109	109	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	110	110	110	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	112	112	112	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	114	114	114	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	115	115	115	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	115	115	115	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	116	116	116	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	118	118	118	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	119	119	119	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	121	121	121	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	122	122	122	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	123	123	123	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	125	125	125	0	0	Doorgaand	0,000
railverkeer	0	VIRM-6	Stoppend	0,060	0,060	0,060	0,000	126	126	126	0	0	Doorgaand	0,000

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(A) 17	Aantal(N) 17	Aantal(P4) 17	V(D) 17	V(A) 17	V(N) 17	V(P4) 17	Trein 18	Profiel18	Aantal(D) 18	Aantal(A) 18	Aantal(N) 18	Aantal(P4) 18
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(D) 18	V(A) 18	V(N) 18	V(P4) 18	Trein 19	Profiel19	Aantal(D) 19	Aantal(A) 19	Aantal(N) 19	Aantal(P4) 19	V(D) 19	V(A) 19	V(N) 19	V(P4) 19	Trein 20
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Profiel20	Aantal(D) 20	Aantal(A) 20	Aantal(N) 20	Aantal(P4) 20	V(D) 20	V(A) 20	V(N) 20	V(P4) 20	Trein 21	Profiel21	Aantal(D) 21	Aantal(A) 21
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000
railverkeer	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(N) 21	Aantal(P4) 21	V(D) 21	V(A) 21	V(N) 21	V(P4) 21	Trein 22	Profiel22	Aantal(D) 22	Aantal(A) 22	Aantal(N) 22	Aantal(P4) 22	V(D) 22	V(A) 22
railverkeer	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(N) 22	V(P4) 22	Trein 23	Profiel23	Aantal(D) 23	Aantal(A) 23	Aantal(N) 23	Aantal(P4) 23	V(D) 23	V(A) 23	V(N) 23	V(P4) 23	Trein 24	Profiel24
railverkeer	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(D) 24	Aantal(A) 24	Aantal(N) 24	Aantal(P4) 24	V(D) 24	V(A) 24	V(N) 24	V(P4) 24	Trein 25	Profiel25	Aantal(D) 25	Aantal(A) 25	Aantal(N) 25
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(P4) 25	V(D) 25	V(A) 25	V(N) 25	V(P4) 25	Trein 26	Profiel26	Aantal(D) 26	Aantal(A) 26	Aantal(N) 26	Aantal(P4) 26	V(D) 26	V(A) 26	V(N) 26
railverkeer	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(P4) 26	Trein 27	Profiel27	Aantal(D) 27	Aantal(A) 27	Aantal(N) 27	Aantal(P4) 27	V(D) 27	V(A) 27	V(N) 27	V(P4) 27	Trein 28	Profiel28	Aantal(D) 28
railverkeer	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Aantal(A) 28	Aantal(N) 28	Aantal(P4) 28	V(D) 28	V(A) 28	V(N) 28	V(P4) 28	Trein 29	Profiel29	Aantal(D) 29	Aantal(A) 29	Aantal(N) 29	Aantal(P4) 29
railverkeer	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	V(D) 29	V(A) 29	V(N) 29	V(P4) 29	Trein 30	Profiel30	Aantal(D) 30	Aantal(A) 30	Aantal(N) 30	Aantal(P4) 30	V(D) 30	V(A) 30	V(N) 30	V(P4) 30	LE(D)0.0 63
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,67
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,64
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,62
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,61
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,58
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,60
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,58
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,56
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,54
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,51
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,50
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,47
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,44
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,41
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,40
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,41
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,44
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,48
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,49
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,52
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,53
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,56
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,58
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,61
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,62
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,64
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,67
railverkeer	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	75,68

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)0.0 125	LE(D)0.0 250	LE(D)0.0 500	LE(D)0.0 1k	LE(D)0.0 2k	LE(D)0.0 4k	LE(D)0.0 8k	LE(D)0.0 Totaal	LE(D)0.5 63	LE(D)0.5 125	LE(D)0.5 250	LE(D)0.5 500
railverkeer	89,10	103,99	110,65	114,14	114,11	106,76	93,33	118,50	71,27	85,98	101,51	106,50
railverkeer	89,09	103,99	110,64	114,08	114,04	106,70	93,28	118,45	71,25	85,97	101,51	106,50
railverkeer	89,09	103,99	110,64	114,04	114,00	106,68	93,25	118,42	71,24	85,97	101,51	106,50
railverkeer	89,09	103,99	110,64	114,01	113,97	106,65	93,22	118,40	71,23	85,97	101,51	106,50
railverkeer	89,08	103,99	110,64	113,95	113,90	106,60	93,17	118,35	71,21	85,96	101,51	106,50
railverkeer	89,09	104,01	110,65	113,96	113,91	106,61	93,18	118,36	71,23	85,98	101,53	106,52
railverkeer	89,08	104,01	110,65	113,93	113,88	106,59	93,15	118,33	71,22	85,98	101,53	106,51
railverkeer	89,07	104,01	110,64	113,87	113,81	106,54	93,10	118,28	71,20	85,97	101,53	106,51
railverkeer	89,07	104,01	110,64	113,84	113,78	106,51	93,07	118,26	71,19	85,97	101,53	106,51
railverkeer	89,06	104,01	110,64	113,77	113,71	106,46	93,02	118,20	71,17	85,96	101,53	106,51
railverkeer	89,06	104,01	110,64	113,74	113,68	106,44	93,00	118,18	71,16	85,96	101,53	106,51
railverkeer	89,05	104,01	110,64	113,68	113,62	106,39	92,94	118,14	71,15	85,96	101,53	106,51
railverkeer	89,04	104,01	110,63	113,63	113,56	106,34	92,89	118,09	71,13	85,95	101,53	106,50
railverkeer	89,03	104,01	110,63	113,57	113,50	106,29	92,84	118,04	71,11	85,95	101,53	106,50
railverkeer	88,98	103,92	110,57	113,67	113,61	106,36	92,92	118,11	70,97	85,85	101,41	106,39
railverkeer	88,99	103,92	110,57	113,70	113,64	106,38	92,94	118,13	70,98	85,86	101,41	106,39
railverkeer	89,00	103,92	110,57	113,76	113,71	106,43	93,00	118,18	71,00	85,86	101,41	106,39
railverkeer	89,01	103,92	110,58	113,83	113,78	106,49	93,05	118,24	71,02	85,87	101,41	106,39
railverkeer	89,01	103,92	110,58	113,86	113,81	106,51	93,08	118,26	71,04	85,87	101,41	106,39
railverkeer	89,02	103,93	110,59	113,87	113,83	106,53	93,10	118,28	71,06	85,88	101,42	106,41
railverkeer	89,03	103,93	110,59	113,91	113,86	106,55	93,12	118,30	71,07	85,88	101,42	106,41
railverkeer	89,04	103,93	110,59	113,97	113,93	106,61	93,18	118,35	71,09	85,89	101,42	106,41
railverkeer	89,04	103,93	110,59	114,00	113,97	106,63	93,20	118,38	71,10	85,89	101,42	106,41
railverkeer	89,05	103,93	110,60	114,07	114,04	106,69	93,26	118,44	71,12	85,89	101,42	106,41
railverkeer	89,05	103,93	110,60	114,10	114,07	106,71	93,29	118,46	71,13	85,90	101,42	106,41
railverkeer	89,06	103,93	110,60	114,13	114,11	106,74	93,31	118,49	71,14	85,90	101,42	106,41
railverkeer	89,07	103,93	110,60	114,20	114,18	106,79	93,37	118,54	71,17	85,90	101,42	106,42
railverkeer	89,07	103,93	110,60	114,23	114,22	106,82	93,40	118,57	71,18	85,90	101,42	106,42

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)0.5 1k	LE(D)0.5 2k	LE(D)0.5 4k	LE(D)0.5 8k	LE(D)0.5 Totaal	LE(D)1.0 63	LE(D)1.0 125	LE(D)1.0 250	LE(D)1.0 500	LE(D)1.0 1k	LE(D)1.0 2k	LE(D)1.0 4k
railverkeer	109,69	109,33	102,85	89,95	114,12	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,64	109,28	102,82	89,92	114,08	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,62	109,25	102,80	89,91	114,07	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,60	109,23	102,79	89,89	114,05	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,56	109,17	102,76	89,86	114,01	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,57	109,19	102,77	89,88	114,03	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,55	109,16	102,76	89,86	114,01	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,51	109,12	102,73	89,83	113,98	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,49	109,09	102,71	89,82	113,96	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,45	109,04	102,68	89,79	113,93	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,43	109,02	102,67	89,78	113,92	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,39	108,98	102,64	89,75	113,89	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,35	108,93	102,61	89,72	113,85	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,31	108,89	102,58	89,70	113,82	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,31	108,92	102,56	89,67	113,80	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,33	108,94	102,57	89,69	113,82	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,38	108,99	102,60	89,72	113,85	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,42	109,04	102,63	89,75	113,89	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,44	109,07	102,65	89,76	113,91	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,46	109,08	102,67	89,78	113,92	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,48	109,11	102,68	89,79	113,94	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,53	109,16	102,71	89,82	113,98	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,55	109,19	102,73	89,83	113,99	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,59	109,24	102,76	89,86	114,03	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,62	109,27	102,78	89,88	114,05	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,64	109,30	102,80	89,90	114,07	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,69	109,35	102,83	89,93	114,11	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	109,71	109,38	102,85	89,94	114,13	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)1.0 8k	LE(D)1.0 Totaal	LE(D)2.0 63	LE(D)2.0 125	LE(D)2.0 250	LE(D)2.0 500	LE(D)2.0 1k	LE(D)2.0 2k	LE(D)2.0 4k	LE(D)2.0 8k	LE(D)2.0 Totaal	LE(D)5.0 63
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)5.0 125	LE(D)5.0 250	LE(D)5.0 500	LE(D)5.0 1k	LE(D)5.0 2k	LE(D)5.0 4k	LE(D)5.0 8k	LE(D)5.0 Totaal	LE(D)Br 63	LE(D)Br 125	LE(D)Br 250	LE(D)Br 500
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(D)Br 1k	LE(D)Br 2k	LE(D)Br 4k	LE(D)Br 8k	LE(D)Br Totaal	LE(A)0.0 63	LE(A)0.0 125	LE(A)0.0 250	LE(A)0.0 500	LE(A)0.0 1k	LE(A)0.0 2k	LE(A)0.0 4k
railverkeer	--	--	--	--	--	75,11	88,47	103,17	110,06	113,46	113,52	106,07
railverkeer	--	--	--	--	--	75,08	88,46	103,17	110,06	113,40	113,46	106,03
railverkeer	--	--	--	--	--	75,07	88,46	103,17	110,05	113,37	113,43	106,00
railverkeer	--	--	--	--	--	75,05	88,46	103,17	110,05	113,34	113,40	105,98
railverkeer	--	--	--	--	--	75,03	88,45	103,17	110,05	113,29	113,34	105,93
railverkeer	--	--	--	--	--	75,03	88,45	103,17	110,05	113,29	113,34	105,93
railverkeer	--	--	--	--	--	75,02	88,44	103,17	110,05	113,26	113,31	105,91
railverkeer	--	--	--	--	--	74,99	88,43	103,17	110,05	113,20	113,25	105,86
railverkeer	--	--	--	--	--	74,98	88,43	103,17	110,05	113,17	113,22	105,84
railverkeer	--	--	--	--	--	74,95	88,42	103,17	110,04	113,12	113,16	105,79
railverkeer	--	--	--	--	--	74,94	88,42	103,17	110,04	113,09	113,13	105,77
railverkeer	--	--	--	--	--	74,91	88,41	103,17	110,04	113,04	113,08	105,73
railverkeer	--	--	--	--	--	74,89	88,40	103,17	110,04	112,98	113,02	105,68
railverkeer	--	--	--	--	--	74,87	88,39	103,17	110,03	112,93	112,97	105,64
railverkeer	--	--	--	--	--	75,12	88,75	103,64	110,35	113,38	113,38	106,09
railverkeer	--	--	--	--	--	75,14	88,75	103,64	110,36	113,40	113,40	106,11
railverkeer	--	--	--	--	--	75,16	88,76	103,64	110,36	113,46	113,46	106,16
railverkeer	--	--	--	--	--	75,19	88,77	103,64	110,36	113,51	113,52	106,20
railverkeer	--	--	--	--	--	75,20	88,77	103,64	110,36	113,54	113,55	106,22
railverkeer	--	--	--	--	--	75,20	88,77	103,64	110,36	113,54	113,55	106,22
railverkeer	--	--	--	--	--	75,21	88,78	103,64	110,36	113,57	113,58	106,25
railverkeer	--	--	--	--	--	75,24	88,78	103,64	110,37	113,63	113,64	106,29
railverkeer	--	--	--	--	--	75,25	88,79	103,64	110,37	113,66	113,67	106,32
railverkeer	--	--	--	--	--	75,28	88,80	103,64	110,37	113,72	113,73	106,36
railverkeer	--	--	--	--	--	75,29	88,80	103,64	110,37	113,74	113,77	106,39
railverkeer	--	--	--	--	--	75,31	88,80	103,64	110,37	113,77	113,80	106,41
railverkeer	--	--	--	--	--	75,33	88,81	103,64	110,38	113,83	113,87	106,46
railverkeer	--	--	--	--	--	75,35	88,82	103,64	110,38	113,86	113,90	106,48

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)0.0 8k	LE(A)0.0 Totaal	LE(A)0.5 63	LE(A)0.5 125	LE(A)0.5 250	LE(A)0.5 500	LE(A)0.5 1k	LE(A)0.5 2k	LE(A)0.5 4k	LE(A)0.5 8k	LE(A)0.5 Totaal	LE(A)1.0 63
railverkeer	92,62	117,87	70,21	84,96	100,22	105,37	108,59	108,39	101,78	88,98	113,06	--
railverkeer	92,57	117,82	70,19	84,96	100,22	105,36	108,55	108,33	101,75	88,95	113,02	--
railverkeer	92,55	117,79	70,18	84,96	100,22	105,36	108,52	108,31	101,73	88,94	113,01	--
railverkeer	92,52	117,77	70,17	84,96	100,22	105,36	108,50	108,28	101,72	88,92	112,99	--
railverkeer	92,47	117,73	70,15	84,95	100,22	105,36	108,46	108,23	101,68	88,90	112,95	--
railverkeer	92,47	117,73	70,15	84,95	100,22	105,36	108,46	108,23	101,68	88,90	112,95	--
railverkeer	92,45	117,70	70,14	84,95	100,22	105,36	108,44	108,21	101,67	88,88	112,94	--
railverkeer	92,40	117,66	70,12	84,94	100,22	105,36	108,39	108,16	101,64	88,85	112,90	--
railverkeer	92,38	117,64	70,11	84,94	100,22	105,36	108,37	108,14	101,62	88,84	112,89	--
railverkeer	92,33	117,59	70,09	84,94	100,22	105,36	108,33	108,09	101,59	88,81	112,85	--
railverkeer	92,31	117,57	70,08	84,93	100,22	105,35	108,31	108,07	101,58	88,80	112,84	--
railverkeer	92,26	117,53	70,06	84,93	100,22	105,35	108,27	108,02	101,55	88,77	112,80	--
railverkeer	92,21	117,48	70,04	84,93	100,22	105,35	108,23	107,98	101,52	88,75	112,77	--
railverkeer	92,17	117,44	70,02	84,92	100,22	105,35	108,19	107,94	101,49	88,72	112,74	--
railverkeer	92,63	117,86	70,64	85,59	101,09	106,08	108,97	108,62	102,25	89,40	113,49	--
railverkeer	92,65	117,87	70,65	85,59	101,09	106,08	108,98	108,64	102,26	89,41	113,50	--
railverkeer	92,70	117,92	70,67	85,60	101,09	106,09	109,02	108,69	102,29	89,44	113,53	--
railverkeer	92,74	117,96	70,68	85,60	101,09	106,09	109,06	108,73	102,32	89,46	113,56	--
railverkeer	92,77	117,98	70,69	85,60	101,09	106,09	109,08	108,75	102,33	89,47	113,57	--
railverkeer	92,77	117,98	70,69	85,60	101,09	106,09	109,08	108,75	102,33	89,47	113,57	--
railverkeer	92,79	118,01	70,70	85,61	101,09	106,09	109,10	108,78	102,34	89,49	113,59	--
railverkeer	92,84	118,06	70,72	85,61	101,09	106,09	109,14	108,82	102,37	89,51	113,62	--
railverkeer	92,87	118,08	70,73	85,61	101,09	106,09	109,16	108,85	102,39	89,53	113,64	--
railverkeer	92,92	118,13	70,75	85,62	101,09	106,09	109,20	108,90	102,42	89,55	113,67	--
railverkeer	92,94	118,15	70,76	85,62	101,09	106,09	109,22	108,92	102,43	89,57	113,69	--
railverkeer	92,97	118,17	70,77	85,62	101,09	106,09	109,24	108,94	102,45	89,58	113,70	--
railverkeer	93,02	118,23	70,79	85,63	101,09	106,10	109,29	109,00	102,48	89,61	113,75	--
railverkeer	93,04	118,25	70,80	85,63	101,09	106,10	109,31	109,02	102,49	89,62	113,76	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)1.0 125	LE(A)1.0 250	LE(A)1.0 500	LE(A)1.0 1k	LE(A)1.0 2k	LE(A)1.0 4k	LE(A)1.0 8k	LE(A)1.0 Totaal	LE(A)2.0 63	LE(A)2.0 125	LE(A)2.0 250	LE(A)2.0 500
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)2.0 1k	LE(A)2.0 2k	LE(A)2.0 4k	LE(A)2.0 8k	LE(A)2.0 Totaal	LE(A)5.0 63	LE(A)5.0 125	LE(A)5.0 250	LE(A)5.0 500	LE(A)5.0 1k	LE(A)5.0 2k	LE(A)5.0 4k
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(A)5.0 8k	LE(A)5.0 Totaal	LE(A)Br 63	LE(A)Br 125	LE(A)Br 250	LE(A)Br 500	LE(A)Br 1k	LE(A)Br 2k	LE(A)Br 4k	LE(A)Br 8k	LE(A)Br Totaal	LE(N)0.0 63
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,65
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,62
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,61
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,60
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,57
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,57
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,56
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,54
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,52
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,50
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,49
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,46
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,44
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,42
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,62
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,63
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,66
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,68
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,70
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,70
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,71
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,74
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,75
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,78
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,79
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,80
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,83
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,84

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)0.0 125	LE(N)0.0 250	LE(N)0.0 500	LE(N)0.0 1k	LE(N)0.0 2k	LE(N)0.0 4k	LE(N)0.0 8k	LE(N)0.0 Totaal	LE(N)0.5 63	LE(N)0.5 125	LE(N)0.5 250	LE(N)0.5 500
railverkeer	84,57	100,06	106,06	109,29	109,06	102,06	88,64	113,67	67,72	82,61	98,74	103,38
railverkeer	84,57	100,06	106,06	109,24	109,00	102,02	88,59	113,63	67,71	82,61	98,74	103,38
railverkeer	84,56	100,06	106,06	109,21	108,97	102,00	88,57	113,61	67,70	82,61	98,74	103,38
railverkeer	84,56	100,06	106,05	109,19	108,94	101,98	88,55	113,59	67,69	82,60	98,74	103,38
railverkeer	84,55	100,06	106,05	109,13	108,89	101,94	88,51	113,55	67,68	82,60	98,74	103,38
railverkeer	84,55	100,06	106,05	109,13	108,89	101,94	88,51	113,55	67,68	82,60	98,74	103,38
railverkeer	84,55	100,06	106,05	109,11	108,86	101,92	88,49	113,53	67,67	82,60	98,74	103,38
railverkeer	84,54	100,06	106,05	109,06	108,80	101,88	88,45	113,49	67,66	82,60	98,74	103,37
railverkeer	84,54	100,06	106,05	109,04	108,78	101,86	88,43	113,47	67,66	82,60	98,74	103,37
railverkeer	84,53	100,06	106,04	108,99	108,72	101,82	88,39	113,43	67,65	82,59	98,74	103,37
railverkeer	84,53	100,06	106,04	108,97	108,70	101,80	88,37	113,41	67,64	82,59	98,74	103,37
railverkeer	84,52	100,06	106,04	108,92	108,65	101,77	88,33	113,38	67,63	82,59	98,74	103,37
railverkeer	84,51	100,06	106,04	108,87	108,60	101,73	88,29	113,34	67,62	82,59	98,74	103,37
railverkeer	84,51	100,06	106,04	108,83	108,55	101,70	88,26	113,31	67,60	82,58	98,74	103,37
railverkeer	84,62	100,20	106,13	109,08	108,78	101,91	88,47	113,51	67,83	82,71	98,91	103,55
railverkeer	84,62	100,20	106,13	109,11	108,80	101,93	88,49	113,53	67,83	82,71	98,91	103,55
railverkeer	84,63	100,20	106,13	109,15	108,86	101,97	88,53	113,57	67,84	82,71	98,91	103,55
railverkeer	84,63	100,20	106,14	109,20	108,91	102,01	88,57	113,61	67,86	82,71	98,91	103,55
railverkeer	84,64	100,20	106,14	109,23	108,94	102,03	88,59	113,63	67,86	82,72	98,91	103,55
railverkeer	84,64	100,20	106,14	109,23	108,94	102,03	88,59	113,63	67,86	82,72	98,91	103,55
railverkeer	84,64	100,20	106,14	109,25	108,97	102,05	88,61	113,65	67,87	82,72	98,91	103,55
railverkeer	84,65	100,20	106,14	109,30	109,03	102,09	88,65	113,69	67,88	82,72	98,91	103,55
railverkeer	84,65	100,20	106,14	109,33	109,06	102,11	88,67	113,71	67,89	82,72	98,91	103,55
railverkeer	84,66	100,20	106,15	109,38	109,12	102,15	88,72	113,76	67,90	82,72	98,91	103,55
railverkeer	84,66	100,20	106,15	109,41	109,15	102,17	88,74	113,78	67,91	82,72	98,91	103,56
railverkeer	84,67	100,20	106,15	109,43	109,18	102,19	88,76	113,80	67,91	82,73	98,91	103,56
railverkeer	84,67	100,20	106,15	109,48	109,24	102,23	88,80	113,84	67,93	82,73	98,91	103,56
railverkeer	84,68	100,20	106,15	109,51	109,27	102,25	88,82	113,86	67,93	82,73	98,91	103,56

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)0.5 1k	LE(N)0.5 2k	LE(N)0.5 4k	LE(N)0.5 8k	LE(N)0.5 Totaal	LE(N)1.0 63	LE(N)1.0 125	LE(N)1.0 250	LE(N)1.0 500	LE(N)1.0 1k	LE(N)1.0 2k	LE(N)1.0 4k
railverkeer	106,20	105,52	99,44	86,31	110,64	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,17	105,49	99,42	86,29	110,62	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,16	105,47	99,41	86,28	110,61	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,15	105,45	99,40	86,27	110,60	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,12	105,42	99,38	86,26	110,58	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,12	105,42	99,38	86,26	110,58	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,11	105,41	99,37	86,25	110,57	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,08	105,38	99,35	86,23	110,55	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,07	105,36	99,35	86,22	110,54	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,05	105,33	99,33	86,21	110,52	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,04	105,32	99,32	86,20	110,51	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,01	105,29	99,30	86,18	110,49	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	105,99	105,26	99,29	86,17	110,48	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	105,97	105,24	99,27	86,15	110,46	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,22	105,47	99,48	86,32	110,68	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,23	105,48	99,49	86,33	110,69	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,26	105,51	99,51	86,34	110,71	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,28	105,54	99,53	86,36	110,73	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,29	105,56	99,53	86,37	110,74	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,29	105,56	99,53	86,37	110,74	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,31	105,57	99,54	86,38	110,75	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,33	105,61	99,56	86,40	110,77	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,34	105,62	99,57	86,41	110,78	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,37	105,66	99,59	86,42	110,80	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,38	105,67	99,60	86,43	110,81	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,40	105,69	99,61	86,44	110,83	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,42	105,73	99,63	86,46	110,85	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	106,44	105,74	99,64	86,47	110,86	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)1.0 8k	LE(N)1.0 Totaal	LE(N)2.0 63	LE(N)2.0 125	LE(N)2.0 250	LE(N)2.0 500	LE(N)2.0 1k	LE(N)2.0 2k	LE(N)2.0 4k	LE(N)2.0 8k	LE(N)2.0 Totaal	LE(N)5.0 63
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)5.0 125	LE(N)5.0 250	LE(N)5.0 500	LE(N)5.0 1k	LE(N)5.0 2k	LE(N)5.0 4k	LE(N)5.0 8k	LE(N)5.0 Totaal	LE(N)Br 63	LE(N)Br 125	LE(N)Br 250	LE(N)Br 500
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(N)Br 1k	LE(N)Br 2k	LE(N)Br 4k	LE(N)Br 8k	LE(N)Br Totaal	LE(P4)0.0 63	LE(P4)0.0 125	LE(P4)0.0 250	LE(P4)0.0 500	LE(P4)0.0 1k	LE(P4)0.0 2k	LE(P4)0.0 4k
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)0.0 8k	LE(P4)0.0 Totaal	LE(P4)0.5 63	LE(P4)0.5 125	LE(P4)0.5 250	LE(P4)0.5 500	LE(P4)0.5 1k	LE(P4)0.5 2k	LE(P4)0.5 4k	LE(P4)0.5 8k	LE(P4)0.5 Totaal
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)1.0 63	LE(P4)1.0 125	LE(P4)1.0 250	LE(P4)1.0 500	LE(P4)1.0 1k	LE(P4)1.0 2k	LE(P4)1.0 4k	LE(P4)1.0 8k	LE(P4)1.0 Totaal	LE(P4)2.0 63	LE(P4)2.0 125
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)2.0 250	LE(P4)2.0 500	LE(P4)2.0 1k	LE(P4)2.0 2k	LE(P4)2.0 4k	LE(P4)2.0 8k	LE(P4)2.0 Totaal	LE(P4)5.0 63	LE(P4)5.0 125	LE(P4)5.0 250	LE(P4)5.0 500
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)5.0 1k	LE(P4)5.0 2k	LE(P4)5.0 4k	LE(P4)5.0 8k	LE(P4)5.0 Totaal	LE(P4)Br 63	LE(P4)Br 125	LE(P4)Br 250	LE(P4)Br 500	LE(P4)Br 1k	LE(P4)Br 2k
railverkeer	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	LE(P4)Br 4k	LE(P4)Br 8k	LE(P4)Br Totaal
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--
railverkeer	--	--	--

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	66372	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180397,34	425920,47	2,96	2,96	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66373	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180434,00	425907,01	5,65	5,65	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66374	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180439,61	425946,57	7,36	7,36	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66375	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180434,00	425907,01	5,62	5,62	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	66376	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180457,12	425990,54	0,00	0,00	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66377	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180474,00	425890,85	8,02	8,02	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66378	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180487,30	425926,96	7,74	7,74	0,00	Relatief	33
Gebouw3D	66379	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180493,17	425986,64	8,64	8,64	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66380	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180510,07	425991,08	5,70	5,70	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66381	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180534,74	425931,11	6,55	6,55	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66382	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180522,42	425992,97	3,00	3,00	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66383	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180529,82	425977,24	8,22	8,22	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66384	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180533,92	425989,91	3,57	3,57	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	66385	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180543,52	425981,07	5,05	5,05	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66386	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180548,85	425980,12	6,84	6,84	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66387	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180570,69	425913,65	4,79	4,79	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66388	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180570,69	425913,65	8,07	8,07	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66389	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180585,53	425982,33	5,96	5,96	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66390	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180588,46	425945,44	7,27	7,27	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	66391	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180588,46	425945,44	7,81	7,81	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66392	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180607,37	425978,32	2,76	2,76	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	66393	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180610,22	425983,76	2,47	2,47	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66394	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180613,38	425949,86	6,84	6,84	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66395	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180616,64	425976,29	5,48	5,48	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66396	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180632,04	425980,18	3,25	3,25	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66397	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180387,79	425827,27	7,34	7,34	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	66398	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180377,17	425786,06	7,41	7,41	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	66399	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180379,31	425761,59	8,06	8,06	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66400	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180400,31	425911,14	6,56	6,56	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66401	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180396,85	425814,63	6,15	6,15	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66402	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180428,97	425801,95	6,17	6,17	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	66403	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180454,70	425892,26	7,89	7,89	0,00	Relatief	18
Gebouw3D	66404	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180461,70	425788,08	6,20	6,20	0,00	Relatief	15
Gebouw3D	66405	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180442,75	425796,64	6,23	6,23	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66406	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180458,22	425842,24	6,13	6,13	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66407	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180458,22	425842,24	6,08	6,08	0,00	Relatief	4

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	18,63	19,91	3,32	6,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	120,00	818,75	7,80	31,21				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	88,88	309,68	3,55	20,65				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	115,60	687,39	0,05	31,21				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	43,35	111,55	0,66	13,26				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	131,69	784,85	0,72	49,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	167,41	1246,66	0,52	38,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	48,00	122,66	1,50	10,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,00	54,00	6,00	9,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	114,03	646,52	7,72	41,58				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	14,43	13,02	0,02	3,62				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,71	139,42	1,06	14,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,99	37,81	0,10	11,84				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	24,18	35,14	4,86	7,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	81,97	263,32	2,12	17,55				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	44,08	91,28	1,15	7,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	42,66	101,24	1,15	9,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	37,78	83,80	7,12	11,77				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,61	134,68	0,14	24,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	59,27	93,69	0,14	24,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,65	84,39	0,25	8,15				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,31	30,75	4,98	6,17				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,25	153,89	0,32	12,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,32	146,96	4,38	15,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,00	23,32	3,19	7,31				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	175,53	1862,72	1,00	35,70				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	101,72	346,91	4,98	10,45				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	68,10	277,92	13,57	20,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	224,25	3062,11	3,68	51,20				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	84,48	404,12	1,25	25,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	102,57	527,96	0,52	24,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	151,18	902,80	0,37	32,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	205,60	1169,79	0,90	55,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	79,32	333,73	1,19	25,47				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,40	190,50	12,70	15,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,77	192,87	12,70	15,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	66408	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180495,47	425773,32	7,21	7,21	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66409	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180479,99	425836,76	7,84	7,84	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66410	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180477,31	425846,65	2,90	2,90	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66411	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180492,58	425823,00	7,67	7,67	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66412	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180501,43	425842,82	2,75	2,75	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66413	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180524,67	426075,38	11,29	11,29	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66414	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180666,57	426156,08	15,85	15,85	0,00	Relatief	44
Gebouw3D	66415	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180928,17	426124,91	12,12	12,12	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66416	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180845,29	426070,16	8,02	8,02	0,00	Relatief	38
Gebouw3D	66417	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180620,97	426174,56	8,61	8,61	0,00	Relatief	21
Gebouw3D	66418	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180789,28	426078,64	7,95	7,95	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	66419	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180856,36	426134,17	11,39	11,39	0,00	Relatief	23
Gebouw3D	66420	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180750,14	426151,54	16,04	16,04	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66421	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180812,30	426141,16	11,20	11,20	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	66422	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180460,80	425998,12	7,02	7,02	0,00	Relatief	24
Gebouw3D	66423	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180485,20	426011,05	5,64	5,64	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66424	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180624,98	426009,29	2,76	2,76	0,00	Relatief	15
Gebouw3D	66425	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180599,41	426014,75	2,48	2,48	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66426	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180451,35	426020,79	3,17	3,17	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66427	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180420,89	425742,59	6,06	6,06	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66428	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180450,11	425712,93	9,87	9,87	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66429	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180464,84	425657,98	8,18	8,18	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	66430	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180451,10	425510,95	5,06	5,06	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	66431	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180463,11	425625,27	2,54	2,54	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	66432	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180516,24	425569,94	8,47	8,47	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66433	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180477,89	425619,00	4,11	4,11	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66434	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180514,85	425730,58	8,18	8,18	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66435	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180527,26	425698,20	7,39	7,39	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66436	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180563,30	425580,37	7,36	7,36	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66437	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180553,79	425700,10	5,86	5,86	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66438	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180538,24	425718,68	6,86	6,86	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66439	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180544,22	425649,24	5,77	5,77	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66440	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180553,58	425646,07	7,51	7,51	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66441	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180559,33	425682,54	8,44	8,44	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66442	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180573,51	425699,37	7,40	7,40	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66443	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180588,89	425729,83	2,96	2,96	0,00	Relatief	13

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	170,62	1537,22	0,03	46,87				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	63,46	159,20	0,20	11,83				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	18,71	19,93	3,28	6,07				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	54,91	164,44	1,50	13,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,32	59,34	6,42	9,24				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	328,50	6216,47	1,57	90,51				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	354,27	6249,31	0,03	28,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	234,74	3349,65	48,97	68,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	253,78	2733,47	2,38	18,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	205,85	2299,46	0,13	42,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	192,88	1993,50	5,41	21,61				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	207,08	2120,51	2,37	23,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	160,78	1501,82	1,17	35,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	139,91	1277,37	0,43	37,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	74,92	185,79	0,28	8,41				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,34	87,92	0,85	9,35				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	43,22	46,90	1,00	5,13				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	16,31	13,61	0,20	3,46				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	15,02	13,38	2,91	4,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	182,03	1844,70	30,38	60,55				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	251,34	2066,92	2,52	78,93				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	211,73	2164,72	1,67	75,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	120,89	808,95	0,20	40,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,35	42,36	0,21	10,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	201,69	2579,45	3,98	50,32				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,36	104,05	3,38	11,87				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	83,08	426,53	18,57	22,97				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	91,29	430,12	4,35	15,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	251,88	3140,83	0,70	90,62				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	59,31	192,65	9,61	20,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	102,96	549,48	5,20	25,88				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	61,42	182,13	1,60	13,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,43	182,44	10,58	16,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,44	140,13	1,03	9,16				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,95	66,96	7,29	9,18				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	60,54	180,40	0,63	13,07				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	66444	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180576,52	425716,52	7,90	7,90	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66445	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180601,32	425578,23	6,08	6,08	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66446	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180602,23	425659,11	7,24	7,24	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66447	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180623,73	425515,45	5,32	5,32	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66448	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180602,23	425659,11	7,22	7,22	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66449	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180612,82	425651,16	6,35	6,35	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66450	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180621,54	425593,65	7,36	7,36	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66451	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180612,92	425690,74	7,57	7,57	0,00	Relatief	23
Gebouw3D	66452	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180609,96	425674,44	5,12	5,12	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66453	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180623,55	425713,94	5,96	5,96	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66454	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180889,71	425661,80	6,43	6,43	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	66455	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180926,33	425487,16	7,28	7,28	0,00	Relatief	19
Gebouw3D	66456	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180904,43	425718,81	7,76	7,76	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66457	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180984,76	425452,89	7,43	7,43	0,00	Relatief	25
Gebouw3D	66458	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180995,86	425518,78	8,01	8,01	0,00	Relatief	19
Gebouw3D	66459	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181149,05	425618,94	12,59	12,59	0,00	Relatief	75
Gebouw3D	66460	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181020,27	425690,70	8,02	8,02	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66461	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181017,44	425716,84	9,25	9,25	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66462	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181056,23	425464,73	3,96	3,96	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66463	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181056,23	425464,73	6,98	6,98	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	66464	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181060,59	425457,84	7,07	7,07	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66465	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181268,46	425628,01	4,61	4,61	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	66466	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181268,46	425628,01	9,10	9,10	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66467	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181302,26	425605,62	2,94	2,94	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66468	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181296,44	425575,25	3,40	3,40	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66469	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181309,59	425674,52	3,39	3,39	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66470	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181326,89	425584,38	7,81	7,81	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66471	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181363,79	425603,98	10,50	10,50	0,00	Relatief	18
Gebouw3D	66472	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181452,76	425636,98	7,45	7,45	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66473	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181452,76	425636,98	7,41	7,41	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	66474	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181468,98	425685,20	7,59	7,59	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66475	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181475,15	425640,15	2,19	2,19	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66476	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181478,78	425628,51	2,54	2,54	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66477	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181489,29	425676,90	3,55	3,55	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66478	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181539,29	425670,35	6,91	6,91	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66479	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181368,86	425635,29	3,44	3,44	0,00	Relatief	6

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	50,31	112,56	3,49	10,37				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	103,76	615,91	18,39	33,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,07	90,72	0,79	13,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,91	229,06	9,60	23,85				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	57,71	96,64	0,79	11,02				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	100,10	649,45	5,21	27,99				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	94,73	515,43	16,94	30,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	59,19	136,07	0,30	8,34				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	33,36	64,94	4,43	10,49				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	58,81	201,05	0,92	12,41				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	178,17	1087,36	1,19	62,64				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	305,05	2788,34	0,75	56,47				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,02	115,07	2,01	10,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	293,04	3100,02	0,30	54,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	197,61	2015,80	0,19	70,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	618,99	12661,63	0,03	157,17				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	92,53	298,44	0,03	23,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,88	233,25	9,92	23,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	18,72	21,87	1,97	4,79				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	75,30	126,38	0,15	7,40				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,65	71,15	1,00	7,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	81,42	195,53	0,70	10,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	60,68	186,63	0,33	14,73				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	70,52	169,83	5,74	29,62				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	38,00	62,97	4,41	15,49				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,31	64,11	7,02	9,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,24	97,86	1,71	10,86				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	77,09	255,51	0,39	13,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	61,44	112,81	0,71	12,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,66	110,12	0,14	12,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	46,82	118,37	0,18	15,92				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	15,76	13,01	2,36	5,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	25,21	37,60	4,84	7,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	38,64	86,89	7,13	12,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	44,96	96,56	0,48	8,13				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	25,59	37,46	0,32	7,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	66480	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181314,35	425660,68	7,58	7,58	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	66481	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180887,02	425715,52	8,75	8,75	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	66482	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181204,76	425615,65	3,73	3,73	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66483	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180950,37	425693,82	9,25	9,25	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66484	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180981,75	425689,21	11,28	11,28	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66485	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180894,86	425659,60	9,58	9,58	0,00	Relatief	34
Gebouw3D	66487	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180516,11	425396,77	7,31	7,31	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66488	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180556,61	425412,39	6,08	6,08	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	66489	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180606,95	425400,02	8,59	8,59	0,00	Relatief	21
Gebouw3D	66490	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180578,65	425244,79	2,25	2,25	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66491	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180577,08	425391,72	3,56	3,56	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66492	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180643,60	425452,28	8,30	8,30	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66493	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180638,06	425352,89	7,01	7,01	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	66494	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180611,10	425308,21	5,23	5,23	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	66495	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180624,64	425360,12	3,87	3,87	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66496	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180658,47	425331,53	5,67	5,67	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	66497	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180698,94	425771,34	10,33	10,33	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	66498	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180686,14	425748,50	8,97	8,97	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66499	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180735,82	425830,92	4,78	4,78	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66500	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180728,03	425839,32	8,01	8,01	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66501	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180734,03	425851,70	8,04	8,04	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66502	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180735,82	425830,92	4,93	4,93	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66503	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180754,40	425835,56	6,37	6,37	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66504	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180754,33	425763,92	3,29	3,29	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66505	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180768,63	425790,00	3,06	3,06	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66506	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180778,78	425830,11	8,16	8,16	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	66507	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180786,57	425819,72	4,72	4,72	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66508	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180795,27	425757,37	3,03	3,03	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66509	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180795,52	425867,63	6,94	6,94	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66510	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180813,39	425888,56	6,17	6,17	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66511	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180837,15	425867,71	3,15	3,15	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66512	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180835,18	425845,06	8,44	8,44	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66513	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180841,11	425745,01	3,07	3,07	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66514	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180866,72	425788,40	7,57	7,57	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66515	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180864,82	425752,06	5,20	5,20	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	66516	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180893,72	425777,04	8,20	8,20	0,00	Relatief	4

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	63,14	224,23	0,16	17,87				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,29	146,49	0,53	11,39				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	19,12	20,77	1,19	6,22				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	201,82	1871,19	0,62	71,21				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	174,05	1550,70	5,18	62,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	186,89	1941,78	0,05	59,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	159,80	1548,94	10,27	46,81				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	88,90	283,77	1,35	11,31				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	223,09	1744,72	0,30	37,93				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,65	25,63	4,14	6,17				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	11,49	8,11	2,50	3,24				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	202,86	2056,19	3,19	35,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	167,95	1283,17	1,41	40,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	75,72	357,25	0,51	19,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	26,54	43,65	6,02	7,25				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	175,88	1515,58	1,10	44,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	222,75	1615,09	4,84	30,54				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	86,01	450,08	18,00	25,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	45,42	82,44	0,12	11,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,92	79,04	3,41	13,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,92	76,39	3,43	13,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,17	141,92	0,21	11,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,87	159,05	2,41	18,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,12	55,07	6,25	8,81				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	23,38	30,98	4,06	7,63				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	49,77	112,76	0,36	6,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	46,60	98,74	1,43	9,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,71	54,46	5,56	9,79				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	44,29	111,99	0,64	9,02				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	65,21	153,87	1,44	14,68				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	82,73	179,35	1,33	35,54				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,71	184,04	0,36	15,55				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,81	32,35	5,29	6,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	67,02	186,08	4,50	13,50				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	93,91	475,58	0,49	29,66				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	38,41	91,23	8,60	10,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	66517	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180932,48	425858,52	7,46	7,46	0,00	Relatief	23
Gebouw3D	66518	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180940,74	425742,79	2,80	2,80	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66519	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180954,58	425737,76	7,01	7,01	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66520	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180949,59	425862,82	2,71	2,71	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66521	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180664,47	425846,16	4,90	4,90	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66522	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180717,70	425836,22	4,77	4,77	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66523	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180676,85	425852,37	7,04	7,04	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66524	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180695,29	425804,67	7,62	7,62	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66525	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180711,97	425808,40	4,36	4,36	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66526	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180678,40	425791,58	3,60	3,60	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66527	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180810,88	425815,06	7,28	7,28	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	66528	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180762,29	425885,74	6,49	6,49	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66529	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180916,60	425766,56	8,37	8,37	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66530	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180859,58	425858,47	5,10	5,10	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66531	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180768,86	425813,89	3,33	3,33	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	66532	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180887,68	425739,81	2,56	2,56	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66533	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180667,20	425867,51	3,18	3,18	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66534	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180903,25	425741,96	5,98	5,98	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66535	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180667,89	425751,41	4,00	4,00	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66536	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180847,84	425772,07	3,55	3,55	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66537	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181281,85	425860,86	0,60	0,60	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	66538	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181595,45	425979,59	0,57	0,57	0,00	Relatief	26
Gebouw3D	66539	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180680,67	425370,24	5,54	5,54	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66540	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180793,31	425369,74	11,12	11,12	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	66541	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180771,46	425485,69	7,13	7,13	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66542	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180887,49	425393,28	7,43	7,43	0,00	Relatief	22
Gebouw3D	66543	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180898,39	425464,82	3,08	3,08	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66544	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180690,31	425914,17	3,27	3,27	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66545	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180708,88	425927,51	6,05	6,05	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66546	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180714,16	425911,77	8,10	8,10	0,00	Relatief	5
Gebouw3D	66547	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180851,90	425902,04	3,34	3,34	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66548	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180921,10	426002,44	10,00	10,00	0,00	Relatief	25
Gebouw3D	66549	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181159,69	425963,59	11,16	11,16	0,00	Relatief	20
Gebouw3D	66550	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180726,83	425891,61	6,41	6,41	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66551	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180516,78	425808,70	7,17	7,17	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	66552	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180513,23	425743,95	3,03	3,03	0,00	Relatief	4

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	214,13	1010,43	0,70	21,33				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,73	24,81	1,06	6,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	58,50	150,64	1,20	15,15				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	35,65	71,79	0,96	11,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,41	88,79	2,45	11,27				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	57,12	105,65	0,36	11,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	37,21	75,84	2,10	9,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	43,54	101,75	1,55	11,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,01	60,02	6,00	10,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	11,32	7,99	2,69	2,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	146,62	693,97	0,35	34,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,85	99,95	8,08	12,35				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	89,22	304,23	1,23	16,02				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	47,65	118,96	3,99	13,24				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,25	102,20	0,55	7,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,04	23,05	0,22	6,38				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	17,66	12,51	0,69	4,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	68,85	239,31	9,66	24,76				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,70	65,96	7,25	9,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,10	27,08	4,41	6,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	658,67	22142,27	1,08	132,10				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	640,70	21648,75	0,02	109,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	143,77	939,90	2,24	28,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	112,99	522,64	0,51	32,84				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	464,61	12859,28	2,06	111,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	349,35	6745,39	0,21	80,28				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	18,67	19,98	3,31	6,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,78	27,64	4,03	6,86				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	54,63	154,26	3,69	16,85				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,66	167,49	8,09	16,95				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	20,94	26,62	4,35	6,12				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	137,46	1064,26	0,13	27,49				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	471,19	9301,41	0,22	74,96				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	85,12	254,94	0,30	21,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	136,98	623,27	0,28	41,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	30,32	48,79	4,64	10,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	66553	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180527,53	425803,30	5,90	5,90	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66554	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180528,74	425761,85	8,12	8,12	0,00	Relatief	25
Gebouw3D	66555	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180532,50	425871,63	2,13	2,13	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66556	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180546,15	425844,52	6,40	6,40	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66557	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180566,57	425828,81	6,48	6,48	0,00	Relatief	17
Gebouw3D	66558	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180570,73	425896,94	5,52	5,52	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66559	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180576,84	425792,95	7,40	7,40	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66560	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180588,69	425837,03	5,92	5,92	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66561	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180594,63	425805,12	4,85	4,85	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66562	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180593,28	425723,35	7,29	7,29	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66563	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180600,32	425772,54	6,35	6,35	0,00	Relatief	18
Gebouw3D	66564	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180605,18	425902,24	6,28	6,28	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66565	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180610,32	425871,24	5,52	5,52	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66566	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180610,32	425871,24	4,49	4,49	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66567	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180622,17	425784,60	7,85	7,85	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66568	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180619,81	425819,71	4,82	4,82	0,00	Relatief	14
Gebouw3D	66569	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180625,87	425891,01	7,07	7,07	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66570	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180627,08	425852,71	2,25	2,25	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66571	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180634,52	425872,35	3,23	3,23	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66572	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180639,54	425828,79	2,09	2,09	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66573	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180640,88	425865,42	6,12	6,12	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66574	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180641,42	425742,06	8,17	8,17	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66575	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180643,88	425861,06	4,63	4,63	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66576	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180642,72	425812,77	7,40	7,40	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	66577	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180640,88	425865,42	6,37	6,37	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66578	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180661,00	425755,11	0,13	0,13	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66579	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180656,51	425841,34	2,18	2,18	0,00	Relatief	6
Gebouw3D	66580	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180658,94	425736,76	2,23	2,23	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66581	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180638,31	425683,49	5,97	5,97	0,00	Relatief	7
Gebouw3D	66582	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180651,59	425641,73	8,59	8,59	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66583	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180650,01	425706,96	6,44	6,44	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66584	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180677,33	425609,86	8,55	8,55	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66585	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180664,50	425666,09	7,36	7,36	0,00	Relatief	12
Gebouw3D	66586	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180663,27	425677,41	3,14	3,14	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66587	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180664,17	425679,20	3,14	3,14	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	66588	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180672,24	425731,68	5,89	5,89	0,00	Relatief	7

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	52,50	130,34	2,99	10,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,84	157,40	0,26	10,70				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	12,67	9,54	2,47	3,86				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	67,51	271,65	13,24	20,52				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	118,83	376,17	0,75	15,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	69,38	190,22	1,20	27,43				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	73,85	202,16	1,49	9,29				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	91,73	470,00	15,44	30,42				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	64,34	250,82	13,28	18,89				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	33,29	67,42	2,69	9,68				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	86,92	209,83	1,20	13,19				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	45,36	114,06	1,65	12,93				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	63,65	172,73	0,24	12,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	53,81	102,25	0,28	12,23				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	50,39	137,74	3,02	12,18				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	84,23	240,86	1,97	11,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,43	104,66	8,73	11,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,29	24,82	1,51	6,94				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	32,01	44,80	0,15	7,65				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	15,73	15,03	3,28	4,59				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,05	57,68	0,66	12,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,80	98,49	1,20	10,41				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	33,56	67,49	0,70	9,88				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	51,95	131,77	0,59	12,14				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	40,61	86,51	1,50	12,98				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	41,87	101,23	0,41	10,70				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	22,46	24,84	0,35	7,97				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	12,56	8,91	2,16	4,12				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	56,78	178,98	2,13	16,01				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	70,40	172,53	1,42	12,51				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	66,63	263,33	12,89	20,44				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	156,12	1406,13	1,52	40,03				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	83,02	212,20	1,50	12,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	25,15	38,84	5,45	7,13				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	26,17	29,73	0,85	6,71				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	84,44	365,80	0,10	30,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten
Gebouw3D	66589	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180681,90	425690,88	6,05	6,05	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66590	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180689,93	425654,76	7,85	7,85	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66591	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180744,83	425711,88	7,12	7,12	0,00	Relatief	13
Gebouw3D	66592	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180789,96	425676,70	8,16	8,16	0,00	Relatief	11
Gebouw3D	66593	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180790,56	425730,84	5,44	5,44	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66594	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180797,02	425574,20	5,04	5,04	0,00	Relatief	50
Gebouw3D	66595	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180809,20	425721,75	6,78	6,78	0,00	Relatief	26
Gebouw3D	66596	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180829,51	425637,56	11,70	11,70	0,00	Relatief	16
Gebouw3D	66597	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180825,48	425520,03	5,54	5,54	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66598	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180819,31	425721,31	2,49	2,49	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66599	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180840,34	425734,63	6,08	6,08	0,00	Relatief	4
Gebouw3D	66600	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180846,50	425702,35	8,81	8,81	0,00	Relatief	10
Gebouw3D	66601	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180863,84	425707,60	4,59	4,59	0,00	Relatief	9
Gebouw3D	66602	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180871,45	425641,07	5,99	5,99	0,00	Relatief	8
Gebouw3D	66603	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	180862,04	425705,20	7,02	7,02	0,00	Relatief	20
Gebouw3D	66604	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181078,41	426109,12	10,87	10,87	0,00	Relatief	37
Gebouw3D	66605	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181362,18	426084,78	0,30	0,30	0,00	Relatief	32
Gebouw3D	66606	1	19:38, 17 jan 2020			Polygoon	181294,14	426026,32	0,12	0,12	0,00	Relatief	13
ontwikkeling	67107	14	20:03, 17 jan 2020	W01		Polygoon	180938,65	425795,64	10,00	10,00	0,00	Relatief	8

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Functie	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
Gebouw3D	50,08	150,39	9,99	15,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	45,78	117,54	0,60	10,60				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	121,20	825,84	1,01	38,65				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	132,37	923,22	0,23	45,05				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	88,25	421,95	14,01	30,11				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,60	79,36	0,63	0,63				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	122,22	407,14	0,49	27,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	225,92	2671,07	0,10	39,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	29,45	45,70	4,45	10,28				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	21,46	28,48	4,81	5,92				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	79,99	369,61	14,49	25,51				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	52,07	122,45	1,00	9,00				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	78,83	273,64	0,62	27,04				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	103,22	484,70	0,05	25,44				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	55,15	137,20	0,40	9,74				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	212,23	1238,39	0,13	17,22				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	516,14	10039,13	0,13	83,75				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
Gebouw3D	31,23	76,11	2,35	2,48				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
ontwikkeling	104,74	545,36	0,71	27,27				0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Gebouw3D	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ontwikkeling	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66607	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180761,63	425983,18	75	780,83
groenvoorziening	66610	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180956,49	425755,82	13	94,44
groenvoorziening	66611	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181649,68	425867,73	12	24,57
groenvoorziening	66613	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180645,67	425787,51	27	25,26
groenvoorziening	66614	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180696,36	425826,68	9	50,66
groenvoorziening	66615	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,40	425789,52	28	15,46
groenvoorziening	66616	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180961,34	425768,74	130	678,92
groenvoorziening	66617	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180608,33	425730,64	16	37,00
groenvoorziening	66618	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180401,42	425964,60	97	38,67
groenvoorziening	66619	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180418,73	425973,28	42	83,10
groenvoorziening	66620	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180724,91	425487,86	5	22,11
groenvoorziening	66621	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180654,15	425772,24	26	19,40
groenvoorziening	66624	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181199,36	425609,80	70	34,49
groenvoorziening	66625	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180598,06	425691,32	9	27,83
groenvoorziening	66626	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180531,41	425401,28	10	29,43
groenvoorziening	66627	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181061,37	425437,03	6	34,10
groenvoorziening	66628	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180845,74	425676,32	4	40,16
groenvoorziening	66629	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180554,25	425435,44	24	160,01
groenvoorziening	66631	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180839,46	425533,78	104	990,82
groenvoorziening	66633	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180638,52	425605,88	4	27,56
groenvoorziening	66634	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180631,17	425620,03	6	52,97
groenvoorziening	66635	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180378,30	425849,69	13	46,70
groenvoorziening	66636	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181255,31	425665,23	10	85,27
groenvoorziening	66637	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180405,55	425983,16	98	11,45
groenvoorziening	66638	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180432,36	425985,17	15	29,11
groenvoorziening	66639	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180585,88	425610,86	28	40,92
groenvoorziening	66640	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181032,60	425429,92	18	63,79
groenvoorziening	66641	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180808,70	425341,68	4	17,33
groenvoorziening	66642	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181133,58	425482,04	52	47,50
groenvoorziening	66643	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181171,45	425615,98	49	19,58
groenvoorziening	66645	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180675,10	425618,14	4	32,70
groenvoorziening	66646	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181156,79	425472,25	32	188,49
groenvoorziening	66647	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181224,12	425533,06	131	243,16
groenvoorziening	66648	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180625,95	425759,36	30	40,73
groenvoorziening	66650	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180404,80	425934,92	23	112,21
groenvoorziening	66651	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180502,96	425959,45	5	12,28

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	9395,42	0,12	95,38	0,80
groenvoorziening	247,04	0,20	33,22	0,80
groenvoorziening	25,28	0,36	9,50	0,80
groenvoorziening	38,94	0,15	4,51	0,80
groenvoorziening	108,12	0,51	15,08	0,80
groenvoorziening	15,31	0,21	5,33	0,80
groenvoorziening	2918,23	0,04	76,41	0,80
groenvoorziening	57,19	0,83	11,07	0,80
groenvoorziening	43,63	0,03	16,36	0,80
groenvoorziening	167,14	0,07	17,28	0,80
groenvoorziening	28,32	3,11	5,75	0,80
groenvoorziening	23,08	0,01	6,24	0,80
groenvoorziening	15,22	0,03	7,27	0,80
groenvoorziening	43,16	0,21	9,16	0,80
groenvoorziening	39,20	0,27	10,58	0,80
groenvoorziening	36,27	0,77	15,60	0,80
groenvoorziening	70,62	4,82	16,39	0,80
groenvoorziening	566,00	0,27	44,44	0,80
groenvoorziening	1280,19	0,05	108,05	0,80
groenvoorziening	34,14	4,49	11,87	0,80
groenvoorziening	103,99	2,35	20,19	0,80
groenvoorziening	29,70	0,20	15,10	0,80
groenvoorziening	310,36	0,76	30,76	0,80
groenvoorziening	7,95	0,03	2,06	0,80
groenvoorziening	22,55	0,45	6,56	0,80
groenvoorziening	60,51	0,02	7,59	0,80
groenvoorziening	204,13	0,15	20,32	0,80
groenvoorziening	17,29	3,11	5,59	0,80
groenvoorziening	86,30	0,04	4,49	0,80
groenvoorziening	12,74	0,03	8,47	0,80
groenvoorziening	50,24	4,30	12,98	0,80
groenvoorziening	1295,18	2,21	21,91	0,80
groenvoorziening	440,27	0,01	16,54	0,80
groenvoorziening	75,15	0,03	13,72	0,80
groenvoorziening	285,71	0,06	26,90	0,80
groenvoorziening	7,44	0,33	4,78	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66652	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180419,18	425831,20	10	59,49
groenvoorziening	66654	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180582,47	425442,19	131	578,30
groenvoorziening	66655	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180740,38	425282,53	4	46,10
groenvoorziening	66656	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180875,05	425674,02	8	40,54
groenvoorziening	66657	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180666,60	425895,83	12	28,22
groenvoorziening	66658	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180506,11	425944,14	18	54,55
groenvoorziening	66659	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180896,75	425681,30	6	31,76
groenvoorziening	66660	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180696,66	425275,39	10	198,33
groenvoorziening	66661	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180843,95	425819,03	13	66,65
groenvoorziening	66663	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181210,26	425629,96	6	45,99
groenvoorziening	66664	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181217,63	425667,08	31	85,53
groenvoorziening	66665	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180816,56	425348,59	15	74,45
groenvoorziening	66666	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181135,02	425461,16	117	77,45
groenvoorziening	66667	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180606,00	425746,61	44	55,36
groenvoorziening	66668	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180636,94	425747,33	34	47,43
groenvoorziening	66669	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180546,20	425934,71	8	20,85
groenvoorziening	66670	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180709,00	425852,72	48	61,87
groenvoorziening	66671	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180609,86	425700,80	10	52,37
groenvoorziening	66672	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180486,24	425788,16	6	20,54
groenvoorziening	66673	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181597,04	425822,50	39	726,52
groenvoorziening	66674	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181080,25	425451,54	57	61,25
groenvoorziening	66675	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180573,86	425932,30	5	37,33
groenvoorziening	66676	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180505,27	425796,55	10	60,56
groenvoorziening	66677	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180415,99	425563,74	12	68,05
groenvoorziening	66678	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180949,34	425938,59	4	7,44
groenvoorziening	66679	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180402,39	425826,13	7	24,17
groenvoorziening	66680	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181664,56	425889,04	28	148,78
groenvoorziening	66681	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181402,14	425588,10	7	47,01
groenvoorziening	66682	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180513,42	425775,88	4	38,39
groenvoorziening	66687	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181597,04	425822,50	40	726,52
groenvoorziening	66688	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181625,93	425953,09	23	33,72
groenvoorziening	66689	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180849,52	425665,50	7	46,41
groenvoorziening	66690	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180655,80	425798,69	127	81,82
groenvoorziening	66691	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180656,79	425612,00	4	30,18
groenvoorziening	66692	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180706,18	425884,98	15	67,94
groenvoorziening	66694	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180780,79	425849,27	10	77,18

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	112,98	0,10	25,23	0,80
groenvoorziening	477,62	0,18	43,54	0,80
groenvoorziening	52,64	2,57	21,31	0,80
groenvoorziening	71,55	1,36	16,80	0,80
groenvoorziening	22,60	0,16	10,18	0,80
groenvoorziening	138,59	0,49	14,23	0,80
groenvoorziening	52,06	2,54	12,56	0,80
groenvoorziening	690,87	3,67	58,69	0,80
groenvoorziening	54,67	0,17	30,08	0,80
groenvoorziening	13,38	0,60	22,37	0,80
groenvoorziening	253,39	0,25	17,96	0,80
groenvoorziening	236,59	0,30	27,71	0,80
groenvoorziening	115,86	0,03	4,76	0,80
groenvoorziening	91,54	0,19	4,10	0,80
groenvoorziening	104,40	0,02	14,27	0,80
groenvoorziening	29,24	0,27	5,89	0,80
groenvoorziening	114,09	0,10	16,83	0,80
groenvoorziening	110,41	0,11	18,17	0,80
groenvoorziening	25,20	0,26	5,30	0,80
groenvoorziening	235,68	0,24	101,19	0,80
groenvoorziening	130,08	0,04	18,24	0,80
groenvoorziening	37,93	0,96	16,72	0,80
groenvoorziening	103,17	0,19	22,25	0,80
groenvoorziening	180,65	0,40	28,47	0,80
groenvoorziening	3,45	1,84	1,87	0,80
groenvoorziening	31,70	0,55	5,31	0,80
groenvoorziening	365,41	0,22	58,90	0,80
groenvoorziening	56,10	0,30	13,06	0,80
groenvoorziening	67,38	5,30	16,04	0,80
groenvoorziening	235,68	0,19	101,19	0,80
groenvoorziening	43,10	0,22	8,98	0,80
groenvoorziening	83,39	0,56	16,16	0,80
groenvoorziening	115,98	0,01	21,32	0,80
groenvoorziening	42,31	4,64	12,73	0,80
groenvoorziening	55,88	0,04	15,28	0,80
groenvoorziening	74,70	0,15	34,95	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66695	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180899,39	425785,52	9	13,18
groenvoorziening	66696	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180424,60	425992,90	37	138,99
groenvoorziening	66697	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181076,10	425446,39	10	54,00
groenvoorziening	66698	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180540,83	425776,16	6	33,73
groenvoorziening	66699	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180620,17	425729,19	6	23,59
groenvoorziening	66700	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180986,54	425710,78	7	30,43
groenvoorziening	66701	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180694,97	425855,25	26	55,01
groenvoorziening	66703	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180609,57	425612,90	11	43,12
groenvoorziening	66704	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,40	425789,52	38	67,84
groenvoorziening	66705	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180908,85	425781,33	18	27,68
groenvoorziening	66706	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180593,25	425449,26	111	1307,34
groenvoorziening	66707	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181151,44	425991,18	10	79,55
groenvoorziening	66708	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180941,81	425910,21	37	174,75
groenvoorziening	66709	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181013,05	425860,36	13	207,05
groenvoorziening	66710	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180937,04	425921,14	109	463,37
groenvoorziening	66711	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180759,73	425851,20	9	77,65
groenvoorziening	66712	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180941,81	425910,21	37	174,75
groenvoorziening	66713	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180585,88	425610,86	39	83,84
groenvoorziening	66714	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180787,82	425662,42	10	10,44
groenvoorziening	66715	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181042,02	425428,41	38	20,51
groenvoorziening	66716	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180569,90	426079,44	77	826,42
groenvoorziening	66717	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180563,72	425610,97	17	34,56
groenvoorziening	66718	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180787,45	425846,06	11	25,84
groenvoorziening	66719	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181105,88	425456,90	8	21,52
groenvoorziening	66720	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181190,50	425679,46	19	1505,54
groenvoorziening	66721	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181664,95	425872,90	13	24,67
groenvoorziening	66722	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180933,63	425780,84	12	49,99
groenvoorziening	66723	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180724,91	425487,86	121	575,87
groenvoorziening	66724	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180326,52	425795,09	90	167,80
groenvoorziening	66725	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180728,93	425874,30	11	36,48
groenvoorziening	66726	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180598,18	425713,19	4	8,45
groenvoorziening	66727	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180356,83	425698,94	42	104,99
groenvoorziening	66728	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180413,59	425977,42	100	38,06
groenvoorziening	66729	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180389,50	425603,23	6	67,64
groenvoorziening	66730	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180975,02	425884,26	77	403,03
groenvoorziening	66731	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180599,01	425712,81	4	14,04

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	8,64	0,17	4,77	0,80
groenvoorziening	125,45	0,01	20,34	0,80
groenvoorziening	69,81	0,74	21,09	0,80
groenvoorziening	54,49	1,68	13,51	0,80
groenvoorziening	34,69	0,98	6,10	0,80
groenvoorziening	46,37	0,28	10,88	0,80
groenvoorziening	73,50	0,07	20,80	0,80
groenvoorziening	82,62	1,05	17,47	0,80
groenvoorziening	162,04	0,21	15,30	0,80
groenvoorziening	18,50	0,16	5,31	0,80
groenvoorziening	1278,66	0,17	123,70	0,80
groenvoorziening	121,05	4,73	19,94	0,80
groenvoorziening	368,96	1,16	11,40	0,80
groenvoorziening	524,50	0,61	69,84	0,80
groenvoorziening	1412,95	0,04	69,84	0,80
groenvoorziening	64,91	0,04	38,02	0,80
groenvoorziening	368,96	1,16	11,40	0,80
groenvoorziening	149,03	0,07	23,26	0,80
groenvoorziening	4,30	0,56	4,37	0,80
groenvoorziening	18,94	0,04	4,57	0,80
groenvoorziening	1276,24	0,19	105,65	0,80
groenvoorziening	58,13	0,76	9,74	0,80
groenvoorziening	20,06	0,12	12,00	0,80
groenvoorziening	27,44	1,69	4,06	0,80
groenvoorziening	5366,01	0,42	246,78	0,80
groenvoorziening	25,65	0,37	8,53	0,80
groenvoorziening	46,51	0,02	17,42	0,80
groenvoorziening	757,29	0,23	37,67	0,80
groenvoorziening	567,26	0,08	7,26	0,80
groenvoorziening	28,44	0,11	15,99	0,80
groenvoorziening	3,04	0,91	3,30	0,80
groenvoorziening	212,75	0,07	28,54	0,80
groenvoorziening	62,75	0,03	10,57	0,80
groenvoorziening	163,17	5,23	26,04	0,80
groenvoorziening	1295,99	0,43	15,24	0,80
groenvoorziening	12,20	3,28	3,75	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66732	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180691,71	425817,10	9	18,27
groenvoorziening	66733	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180691,76	425817,20	10	17,97
groenvoorziening	66734	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180755,61	425853,01	10	18,53
groenvoorziening	66735	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181158,21	425467,63	18	90,81
groenvoorziening	66736	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180806,28	425837,15	11	36,79
groenvoorziening	66737	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180871,57	425684,98	8	59,09
groenvoorziening	66740	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180484,54	425801,50	8	39,26
groenvoorziening	66742	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180476,83	425969,08	7	48,75
groenvoorziening	66743	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180760,80	425663,02	11	15,90
groenvoorziening	66744	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180446,84	425805,79	9	52,90
groenvoorziening	66745	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181521,87	425954,69	4	68,27
groenvoorziening	66746	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181008,03	425861,83	78	403,03
groenvoorziening	66747	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180636,96	425910,04	9	33,95
groenvoorziening	66748	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180952,33	425764,63	56	110,01
groenvoorziening	66749	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180573,86	425932,30	13	73,27
groenvoorziening	66750	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180588,20	425686,46	11	43,82
groenvoorziening	66751	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180799,33	425667,79	11	41,73
groenvoorziening	66752	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180896,46	425993,26	45	137,21
groenvoorziening	66753	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180452,02	425963,23	35	44,38
groenvoorziening	66754	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180893,32	425958,79	45	92,00
groenvoorziening	66755	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180941,81	425910,21	37	174,75
groenvoorziening	66757	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180402,39	425826,13	6	24,55
groenvoorziening	66758	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180368,05	425854,26	43	138,42
groenvoorziening	66759	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180615,06	425614,71	74	17,07
groenvoorziening	66760	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180424,60	425992,90	35	138,99
groenvoorziening	66761	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180574,97	425747,78	23	102,66
groenvoorziening	66762	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181469,41	426032,22	112	1458,79
groenvoorziening	66763	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181615,43	425935,16	21	111,35
groenvoorziening	66764	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181565,21	425999,23	17	86,17
groenvoorziening	66765	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180498,81	425782,48	8	41,78
groenvoorziening	66766	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180629,04	425921,71	20	158,74
groenvoorziening	66767	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180486,24	425788,16	6	20,11
groenvoorziening	66768	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180326,52	425795,09	68	168,46
groenvoorziening	66769	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180557,77	425768,50	11	106,01
groenvoorziening	66770	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180611,32	425714,15	8	29,17
groenvoorziening	66774	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180326,52	425795,09	69	168,46

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	22,10	0,11	4,62	0,80
groenvoorziening	21,66	0,16	4,62	0,80
groenvoorziening	14,13	0,18	4,79	0,80
groenvoorziening	226,79	0,82	31,28	0,80
groenvoorziening	28,59	0,11	17,15	0,80
groenvoorziening	116,36	0,30	22,55	0,80
groenvoorziening	60,82	0,16	13,05	0,80
groenvoorziening	39,88	0,40	23,31	0,80
groenvoorziening	15,45	0,23	4,95	0,80
groenvoorziening	103,62	0,30	19,48	0,80
groenvoorziening	163,59	5,76	28,37	0,80
groenvoorziening	1295,99	0,43	15,24	0,80
groenvoorziening	25,20	0,04	14,54	0,80
groenvoorziening	268,68	0,40	28,45	0,80
groenvoorziening	97,86	1,10	15,73	0,80
groenvoorziening	65,55	0,26	17,97	0,80
groenvoorziening	74,56	1,96	15,12	0,80
groenvoorziening	254,44	0,88	28,66	0,80
groenvoorziening	40,51	0,02	10,28	0,80
groenvoorziening	146,07	0,28	25,74	0,80
groenvoorziening	368,96	1,16	11,40	0,80
groenvoorziening	33,05	0,17	7,89	0,80
groenvoorziening	568,84	0,33	50,07	0,80
groenvoorziening	14,54	0,06	4,28	0,80
groenvoorziening	125,45	0,01	29,32	0,80
groenvoorziening	226,99	0,36	31,85	0,80
groenvoorziening	857,65	0,06	162,15	0,80
groenvoorziening	198,15	0,18	47,81	0,80
groenvoorziening	249,17	0,18	29,95	0,80
groenvoorziening	76,08	0,76	16,04	0,80
groenvoorziening	145,90	0,03	42,11	0,80
groenvoorziening	24,13	0,26	5,02	0,80
groenvoorziening	563,59	0,08	7,57	0,80
groenvoorziening	212,59	1,00	35,87	0,80
groenvoorziening	49,58	0,94	6,44	0,80
groenvoorziening	563,59	0,08	7,26	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66775	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180574,97	425747,78	27	102,54
groenvoorziening	66776	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180993,26	425712,12	150	462,26
groenvoorziening	66778	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180420,63	425817,70	8	35,29
groenvoorziening	66779	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180684,53	425293,59	8	211,61
groenvoorziening	66780	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180330,26	425777,53	12	19,96
groenvoorziening	66781	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180446,56	425805,92	9	53,22
groenvoorziening	66782	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180385,39	425834,03	8	52,02
groenvoorziening	66783	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180452,31	425803,31	6	27,45
groenvoorziening	66784	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180568,09	425295,19	14	87,78
groenvoorziening	66785	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180563,01	425336,42	14	35,93
groenvoorziening	66786	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180579,42	425649,94	14	44,94
groenvoorziening	66788	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180343,76	425737,24	6	40,83
groenvoorziening	66789	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180563,72	425610,97	22	34,43
groenvoorziening	66790	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180465,85	425797,18	5	20,48
groenvoorziening	66791	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180546,93	425372,70	15	41,19
groenvoorziening	66792	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180891,90	425799,00	26	83,92
groenvoorziening	66793	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180571,48	425623,19	19	78,22
groenvoorziening	66794	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180658,66	425624,40	5	39,24
groenvoorziening	66795	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180865,17	425800,78	17	67,38
groenvoorziening	66796	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180405,70	425566,11	47	90,34
groenvoorziening	66797	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180629,80	425913,29	16	75,45
groenvoorziening	66799	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180576,66	425593,35	32	91,98
groenvoorziening	66800	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181680,96	425878,24	12	14,18
groenvoorziening	66801	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180708,52	425882,05	60	14,07
groenvoorziening	66802	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180873,81	425980,04	14	60,22
groenvoorziening	66803	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180558,09	425595,25	25	101,10
groenvoorziening	66804	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180713,47	425648,06	17	86,85
groenvoorziening	66805	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180465,85	425797,18	5	20,88
groenvoorziening	66806	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180462,20	425798,82	4	31,93
groenvoorziening	66807	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180446,56	425805,92	6	52,32
groenvoorziening	66808	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180599,76	425253,50	10	60,54
groenvoorziening	66809	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180654,15	425772,24	25	19,69
groenvoorziening	66810	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180606,00	425746,61	45	53,10
groenvoorziening	66811	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180437,38	425558,76	4	28,82
groenvoorziening	66812	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181257,32	425987,24	23	195,65
groenvoorziening	66813	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181444,33	425602,64	24	72,94

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	224,81	0,35	21,72	0,80
groenvoorziening	1085,00	0,01	29,43	0,80
groenvoorziening	60,83	0,22	10,14	0,80
groenvoorziening	694,61	5,40	63,17	0,80
groenvoorziening	20,41	0,13	6,98	0,80
groenvoorziening	109,24	0,12	18,16	0,80
groenvoorziening	93,51	1,34	15,42	0,80
groenvoorziening	43,47	1,37	10,23	0,80
groenvoorziening	238,75	0,07	38,48	0,80
groenvoorziening	66,38	0,19	12,52	0,80
groenvoorziening	94,12	0,20	17,47	0,80
groenvoorziening	87,36	0,41	14,24	0,80
groenvoorziening	58,00	0,13	9,74	0,80
groenvoorziening	26,85	2,20	6,02	0,80
groenvoorziening	92,88	1,08	13,53	0,80
groenvoorziening	68,75	0,02	22,20	0,80
groenvoorziening	135,79	0,55	23,80	0,80
groenvoorziening	70,32	2,30	16,23	0,80
groenvoorziening	39,23	0,11	14,33	0,80
groenvoorziening	221,41	0,35	23,59	0,80
groenvoorziening	76,19	0,09	36,25	0,80
groenvoorziening	159,45	0,30	20,64	0,80
groenvoorziening	12,46	0,36	4,23	0,80
groenvoorziening	10,61	0,03	4,38	0,80
groenvoorziening	113,18	0,68	14,56	0,80
groenvoorziening	211,91	0,33	20,73	0,80
groenvoorziening	163,62	0,14	23,94	0,80
groenvoorziening	27,96	2,20	6,02	0,80
groenvoorziening	53,96	5,29	12,28	0,80
groenvoorziening	105,25	3,96	18,16	0,80
groenvoorziening	139,89	0,18	12,63	0,80
groenvoorziening	23,71	0,08	6,43	0,80
groenvoorziening	87,06	0,19	3,23	0,80
groenvoorziening	45,01	4,73	10,47	0,80
groenvoorziening	310,86	0,99	38,31	0,80
groenvoorziening	149,89	0,06	15,82	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66814	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181213,71	425604,33	6	15,91
groenvoorziening	66815	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181176,25	425601,77	48	18,80
groenvoorziening	66816	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180584,51	425689,38	5	37,85
groenvoorziening	66817	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180457,28	425813,91	6	40,09
groenvoorziening	66818	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180893,32	425958,79	47	95,17
groenvoorziening	66819	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181220,33	425600,12	47	19,23
groenvoorziening	66822	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180788,14	425324,18	7	60,87
groenvoorziening	66823	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180824,99	425332,24	7	71,63
groenvoorziening	66824	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180886,79	425973,05	18	31,28
groenvoorziening	66825	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180527,67	425411,45	29	138,49
groenvoorziening	66826	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181049,99	425413,68	13	45,76
groenvoorziening	66827	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180931,76	425387,74	9	160,82
groenvoorziening	66828	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180847,52	425358,78	6	173,97
groenvoorziening	66829	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181155,35	425473,64	62	199,20
groenvoorziening	66830	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181190,50	425679,46	16	130,16
groenvoorziening	66831	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180906,09	425700,79	11	70,95
groenvoorziening	66832	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180627,76	425741,70	29	20,97
groenvoorziening	66833	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180447,34	425581,36	40	263,54
groenvoorziening	66834	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180378,90	425919,31	13	64,18
groenvoorziening	66835	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180449,34	425817,43	6	15,17
groenvoorziening	66836	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180643,81	425252,04	8	106,41
groenvoorziening	66837	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180525,26	425410,68	29	91,20
groenvoorziening	66838	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180883,95	425800,34	14	59,24
groenvoorziening	66839	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180372,21	425653,88	32	50,16
groenvoorziening	66840	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180656,76	425782,93	16	21,50
groenvoorziening	66841	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180677,98	425635,96	4	43,15
groenvoorziening	66843	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180780,96	425500,42	219	1552,70
groenvoorziening	66844	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180685,23	425836,56	7	36,77
groenvoorziening	66846	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180915,39	425372,23	9	48,06
groenvoorziening	66847	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181052,25	425997,59	18	146,48
groenvoorziening	66848	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180333,43	425767,97	7	49,66
groenvoorziening	66850	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180333,43	425767,97	8	49,66
groenvoorziening	66851	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180943,89	425709,19	6	36,92
groenvoorziening	66852	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180571,48	425623,19	20	43,04
groenvoorziening	66853	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180452,31	425803,31	6	27,72
groenvoorziening	66854	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180984,28	425918,64	11	162,43

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	14,42	0,53	4,82	0,80
groenvoorziening	12,55	0,03	7,99	0,80
groenvoorziening	19,14	0,95	17,97	0,80
groenvoorziening	61,07	1,42	17,33	0,80
groenvoorziening	149,96	0,28	25,74	0,80
groenvoorziening	20,93	0,04	3,01	0,80
groenvoorziening	166,76	4,11	14,61	0,80
groenvoorziening	216,82	4,05	30,18	0,80
groenvoorziening	42,90	0,62	8,19	0,80
groenvoorziening	487,74	0,09	31,70	0,80
groenvoorziening	51,50	1,13	9,18	0,80
groenvoorziening	557,15	2,85	70,23	0,80
groenvoorziening	434,60	0,96	81,43	0,80
groenvoorziening	196,69	1,31	8,56	0,80
groenvoorziening	467,80	0,08	31,54	0,80
groenvoorziening	133,34	0,06	29,10	0,80
groenvoorziening	23,75	0,03	7,05	0,80
groenvoorziening	651,09	0,53	34,11	0,80
groenvoorziening	40,68	0,42	19,10	0,80
groenvoorziening	13,00	0,22	4,52	0,80
groenvoorziening	349,12	3,04	28,78	0,80
groenvoorziening	80,92	0,09	7,45	0,80
groenvoorziening	61,47	0,18	24,24	0,80
groenvoorziening	114,56	0,07	16,85	0,80
groenvoorziening	26,42	0,57	6,25	0,80
groenvoorziening	75,70	4,71	18,52	0,80
groenvoorziening	2009,17	0,05	108,05	0,80
groenvoorziening	37,52	0,25	14,21	0,80
groenvoorziening	110,22	1,24	17,58	0,80
groenvoorziening	283,86	0,47	30,58	0,80
groenvoorziening	114,32	0,36	18,87	0,80
groenvoorziening	114,32	0,36	18,87	0,80
groenvoorziening	64,14	0,99	14,20	0,80
groenvoorziening	63,25	0,81	11,02	0,80
groenvoorziening	45,14	1,37	10,23	0,80
groenvoorziening	291,12	0,32	52,72	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66857	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181622,54	425913,59	6	43,32
groenvoorziening	66859	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180636,94	425747,33	54	59,30
groenvoorziening	66860	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180418,32	425996,85	84	138,39
groenvoorziening	66861	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180684,96	425829,76	6	19,30
groenvoorziening	66862	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180597,73	425679,71	9	28,38
groenvoorziening	66863	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180761,63	425983,18	74	780,83
groenvoorziening	66864	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181252,15	425701,62	82	776,22
groenvoorziening	66865	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180969,88	425705,84	6	95,68
groenvoorziening	66866	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180351,76	425713,79	9	29,37
groenvoorziening	66868	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180593,25	425449,26	112	1307,34
groenvoorziening	66869	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180960,13	426007,63	12	163,57
groenvoorziening	66870	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181267,96	425564,86	26	228,22
groenvoorziening	66872	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181197,35	425633,50	54	17,77
groenvoorziening	66873	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181634,63	425862,67	12	23,62
groenvoorziening	66874	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181254,48	425704,93	29	703,21
groenvoorziening	66876	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180914,37	425687,21	5	20,83
groenvoorziening	66878	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180581,26	425295,49	7	50,30
groenvoorziening	66880	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181613,70	425889,44	19	66,41
groenvoorziening	66881	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180974,95	425736,29	112	412,28
groenvoorziening	66882	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180808,42	425656,84	26	35,38
groenvoorziening	66883	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181050,28	425432,10	46	17,42
groenvoorziening	66884	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180680,73	425808,14	12	26,00
groenvoorziening	66885	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181141,22	425621,85	5	9,01
groenvoorziening	66886	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181052,25	425997,59	20	159,01
groenvoorziening	66887	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180975,02	425884,26	77	403,03
groenvoorziening	66888	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180927,46	425394,38	9	162,70
groenvoorziening	66889	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180930,42	425944,78	18	282,03
groenvoorziening	66890	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180883,95	425800,34	15	59,24
groenvoorziening	66891	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180993,26	425712,12	151	462,26
groenvoorziening	66892	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180385,39	425834,03	6	52,56
groenvoorziening	66893	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180629,04	425921,71	24	158,64
groenvoorziening	66894	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180367,30	425854,60	71	138,27
groenvoorziening	66895	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180569,66	425642,20	24	39,35
groenvoorziening	66896	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180533,66	425936,99	10	26,51
groenvoorziening	66897	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180843,34	425663,45	5	17,24
groenvoorziening	66898	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180634,30	425270,47	6	116,82

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	60,68	0,23	18,64	0,80
groenvoorziening	143,66	0,02	24,56	0,80
groenvoorziening	446,34	0,03	24,56	0,80
groenvoorziening	18,19	0,22	7,52	0,80
groenvoorziening	48,73	0,20	9,43	0,80
groenvoorziening	9395,42	0,12	95,38	0,80
groenvoorziening	1438,29	0,04	101,19	0,80
groenvoorziening	188,47	2,97	45,39	0,80
groenvoorziening	28,17	0,02	8,53	0,80
groenvoorziening	1278,66	0,06	123,70	0,80
groenvoorziening	312,87	5,09	31,82	0,80
groenvoorziening	209,61	0,16	28,14	0,80
groenvoorziening	4,86	0,03	8,49	0,80
groenvoorziening	24,08	0,35	8,99	0,80
groenvoorziening	228,11	0,19	101,19	0,80
groenvoorziening	25,83	2,20	7,33	0,80
groenvoorziening	125,21	0,21	18,86	0,80
groenvoorziening	82,31	0,22	16,01	0,80
groenvoorziening	350,54	0,19	24,59	0,80
groenvoorziening	62,32	0,03	13,36	0,80
groenvoorziening	14,10	0,03	5,17	0,80
groenvoorziening	40,42	0,51	8,21	0,80
groenvoorziening	4,82	0,09	3,00	0,80
groenvoorziening	309,63	0,47	30,58	0,80
groenvoorziening	1295,99	0,43	15,24	0,80
groenvoorziening	402,01	1,77	39,37	0,80
groenvoorziening	503,92	0,29	92,24	0,80
groenvoorziening	61,47	0,15	24,24	0,80
groenvoorziening	1085,00	0,01	29,43	0,80
groenvoorziening	100,61	4,80	15,42	0,80
groenvoorziening	137,21	0,03	42,11	0,80
groenvoorziening	566,61	0,10	50,07	0,80
groenvoorziening	58,93	0,10	7,33	0,80
groenvoorziening	45,18	0,47	8,38	0,80
groenvoorziening	16,48	1,69	4,93	0,80
groenvoorziening	535,89	0,31	47,35	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66899	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181200,64	425708,40	112	130,60
groenvoorziening	66900	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180368,05	425854,26	38	138,42
groenvoorziening	66901	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181006,63	425420,68	17	64,83
groenvoorziening	66902	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180488,09	425410,62	18	80,22
groenvoorziening	66905	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181045,67	425413,04	90	39,83
groenvoorziening	66906	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181210,26	425629,96	5	18,27
groenvoorziening	66907	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180459,68	425566,40	11	89,78
groenvoorziening	66908	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180505,27	425796,55	9	60,56
groenvoorziening	66910	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180891,90	425799,00	25	83,92
groenvoorziening	66911	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181098,60	425469,49	107	238,61
groenvoorziening	66912	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180630,65	425268,78	17	19,00
groenvoorziening	66913	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181170,57	425551,69	53	163,09
groenvoorziening	66914	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181267,96	425564,86	11	80,18
groenvoorziening	66915	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180604,42	425245,61	17	80,62
groenvoorziening	66916	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180856,46	425346,19	8	136,02
groenvoorziening	66917	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180559,17	425315,72	26	213,46
groenvoorziening	66919	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180780,30	425329,21	8	76,03
groenvoorziening	66921	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,44	425893,79	17	74,88
groenvoorziening	66922	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180392,28	425911,72	12	50,00
groenvoorziening	66923	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180626,49	425760,31	30	38,68
groenvoorziening	66924	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180595,92	425606,15	27	40,88
groenvoorziening	66925	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180670,40	425789,52	38	67,84
groenvoorziening	66926	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181302,21	425716,58	132	778,49
groenvoorziening	66927	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180648,26	425763,41	27	20,64
groenvoorziening	66928	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180329,96	425778,55	14	19,96
groenvoorziening	66929	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180569,90	426079,44	85	826,43
groenvoorziening	66931	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180832,72	425991,96	23	107,02
groenvoorziening	66932	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180575,58	425661,81	10	29,98
groenvoorziening	66933	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180470,06	425956,45	12	60,97
groenvoorziening	66934	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180696,10	425624,53	42	213,76
groenvoorziening	66935	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180608,26	425612,46	14	101,71
groenvoorziening	66936	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180961,34	425768,74	130	678,92
groenvoorziening	66937	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180620,44	425241,72	23	74,20
groenvoorziening	66938	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180582,47	425442,19	60	319,72
groenvoorziening	66939	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180656,74	425783,29	12	22,02
groenvoorziening	66940	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180590,56	425665,75	8	30,06

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	235,06	0,02	9,37	0,80
groenvoorziening	568,83	1,05	50,07	0,80
groenvoorziening	131,12	0,41	25,65	0,80
groenvoorziening	175,47	0,98	12,73	0,80
groenvoorziening	48,69	0,02	7,17	0,80
groenvoorziening	18,28	0,60	6,18	0,80
groenvoorziening	193,44	0,89	38,19	0,80
groenvoorziening	103,17	0,19	22,25	0,80
groenvoorziening	68,75	0,04	22,20	0,80
groenvoorziening	751,91	0,04	15,10	0,80
groenvoorziening	19,19	0,54	6,70	0,80
groenvoorziening	530,90	0,06	26,92	0,80
groenvoorziening	128,76	1,53	20,13	0,80
groenvoorziening	303,64	1,11	31,72	0,80
groenvoorziening	450,44	1,96	61,44	0,80
groenvoorziening	604,44	0,01	93,69	0,80
groenvoorziening	232,88	2,98	25,52	0,80
groenvoorziening	68,73	0,16	33,82	0,80
groenvoorziening	127,40	1,65	9,09	0,80
groenvoorziening	70,31	0,03	13,72	0,80
groenvoorziening	61,36	0,24	7,59	0,80
groenvoorziening	162,04	0,21	15,30	0,80
groenvoorziening	1736,32	0,02	101,19	0,80
groenvoorziening	25,62	0,26	3,10	0,80
groenvoorziening	20,42	0,13	6,00	0,80
groenvoorziening	1287,28	0,19	105,65	0,80
groenvoorziening	299,44	1,08	30,67	0,80
groenvoorziening	49,50	0,19	9,75	0,80
groenvoorziening	168,00	0,08	24,81	0,80
groenvoorziening	514,97	0,32	54,07	0,80
groenvoorziening	226,07	1,24	35,66	0,80
groenvoorziening	2918,23	0,04	76,41	0,80
groenvoorziening	218,61	0,47	32,28	0,80
groenvoorziening	904,94	0,23	59,25	0,80
groenvoorziening	27,08	0,76	6,45	0,80
groenvoorziening	52,49	0,18	9,44	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66941	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181101,88	425993,99	16	144,67
groenvoorziening	66942	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180420,63	425817,70	8	34,89
groenvoorziening	66943	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181203,83	425561,68	111	147,19
groenvoorziening	66944	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181097,10	425863,67	5	269,07
groenvoorziening	66945	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180724,91	425487,86	5	22,11
groenvoorziening	66946	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180963,11	425772,48	34	420,39
groenvoorziening	66947	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180672,95	425798,58	12	17,74
groenvoorziening	66948	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180600,41	425717,02	21	44,46
groenvoorziening	66949	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180572,57	425315,08	10	50,26
groenvoorziening	66950	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180984,93	425919,41	4	7,38
groenvoorziening	66951	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180930,42	425944,78	19	282,03
groenvoorziening	66952	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181252,15	425701,62	125	780,04
groenvoorziening	66953	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180421,52	425980,57	101	15,79
groenvoorziening	66954	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180820,95	425672,89	7	42,31
groenvoorziening	66955	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180514,12	425775,57	6	41,45
groenvoorziening	66956	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180609,86	425700,80	7	32,75
groenvoorziening	66957	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	181152,96	425497,11	81	102,00
groenvoorziening	66958	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181268,84	425564,08	44	220,24
groenvoorziening	66959	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181369,20	425576,50	38	4,61
groenvoorziening	66960	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181214,35	425635,13	66	62,54
groenvoorziening	66961	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181135,22	425840,89	72	471,99
groenvoorziening	66962	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181248,25	425599,17	42	147,87
groenvoorziening	66963	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181301,34	425997,96	51	429,48
groenvoorziening	66964	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181205,44	425659,23	49	39,08
groenvoorziening	66965	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181477,81	425770,66	29	569,07
groenvoorziening	66966	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181751,35	425878,45	7	30,11
groenvoorziening	66967	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181224,56	425648,93	67	226,18
groenvoorziening	66968	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181191,65	425729,64	70	471,99
groenvoorziening	66969	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181566,89	425614,30	5	210,79
groenvoorziening	66970	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180617,79	425926,69	13	30,09
groenvoorziening	66971	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181283,83	425525,94	17	30,86
groenvoorziening	66972	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181370,88	425998,12	39	564,30
groenvoorziening	66973	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181658,01	425657,77	5	203,00
groenvoorziening	66974	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181265,91	425699,48	12	425,44
groenvoorziening	66975	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181471,48	425584,27	4	210,87
groenvoorziening	66976	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181636,07	425664,36	20	208,53

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	270,63	0,47	45,88	0,80
groenvoorziening	57,69	0,04	10,40	0,80
groenvoorziening	1013,80	0,03	6,39	0,80
groenvoorziening	581,70	1,60	130,29	0,80
groenvoorziening	28,32	3,11	5,75	0,80
groenvoorziening	980,76	0,43	74,91	0,80
groenvoorziening	18,06	0,16	5,90	0,80
groenvoorziening	76,60	0,18	15,75	0,80
groenvoorziening	113,44	0,38	19,85	0,80
groenvoorziening	3,40	1,80	1,89	0,80
groenvoorziening	503,90	0,29	52,72	0,80
groenvoorziening	1500,64	0,02	101,19	0,80
groenvoorziening	9,38	0,02	6,06	0,80
groenvoorziening	73,51	0,03	17,50	0,80
groenvoorziening	72,73	0,76	16,04	0,80
groenvoorziening	59,24	0,11	10,73	0,80
groenvoorziening	212,98	0,04	13,28	0,80
groenvoorziening	350,40	0,25	35,49	0,80
groenvoorziening	1,23	0,03	1,66	0,80
groenvoorziening	41,09	0,01	11,33	0,80
groenvoorziening	1074,07	0,07	94,19	0,80
groenvoorziening	351,19	0,09	30,21	0,80
groenvoorziening	747,67	0,32	48,10	0,80
groenvoorziening	35,13	0,03	13,31	0,80
groenvoorziening	115,75	0,01	109,82	0,80
groenvoorziening	14,81	0,45	13,66	0,80
groenvoorziening	705,64	0,10	38,12	0,80
groenvoorziening	1074,07	0,07	94,19	0,80
groenvoorziening	538,22	5,35	100,03	0,80
groenvoorziening	25,34	0,07	12,27	0,80
groenvoorziening	33,58	0,17	8,31	0,80
groenvoorziening	1108,72	0,73	49,78	0,80
groenvoorziening	138,31	1,35	100,13	0,80
groenvoorziening	108,01	5,70	76,54	0,80
groenvoorziening	543,57	5,35	100,00	0,80
groenvoorziening	201,87	0,20	61,82	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	66977	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181217,94	425608,94	8	47,32
groenvoorziening	66978	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181213,47	425678,86	167	1164,20
groenvoorziening	66979	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181215,40	425500,00	58	150,17
groenvoorziening	66980	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181200,40	425703,70	70	65,29
groenvoorziening	66981	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181666,71	425630,14	5	212,03
groenvoorziening	66982	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181177,67	425475,13	64	72,97
groenvoorziening	66983	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181323,51	425998,40	5	34,41
groenvoorziening	66984	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181742,12	425873,80	9	33,83
groenvoorziening	66985	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181158,21	425467,63	18	90,81
groenvoorziening	66986	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181320,27	425613,64	9	34,17
groenvoorziening	66987	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181369,20	425576,50	38	4,61
groenvoorziening	66988	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181423,11	425621,02	21	176,29
groenvoorziening	66989	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181171,70	425469,51	63	72,97
groenvoorziening	66990	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181384,25	425617,00	27	110,24
groenvoorziening	66991	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181197,83	425727,59	429	900,36
groenvoorziening	66992	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181376,12	425554,13	7	161,84
groenvoorziening	66993	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,02	425526,40	47	56,07
groenvoorziening	66994	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,07	425527,09	3	1,88
groenvoorziening	66995	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181206,76	425706,43	172	1164,20
groenvoorziening	66996	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181234,47	425597,25	46	121,31
groenvoorziening	66997	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181177,67	425475,13	66	72,97
groenvoorziening	66998	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181215,40	425500,00	58	150,17
groenvoorziening	66999	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181566,89	425614,30	5	210,79
groenvoorziening	67000	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181277,57	425559,37	88	330,91
groenvoorziening	67001	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181753,40	425687,78	5	202,68
groenvoorziening	67002	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181662,24	425644,33	4	210,96
groenvoorziening	67003	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181562,51	425627,70	6	202,38
groenvoorziening	67004	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,02	425526,40	46	55,91
groenvoorziening	67005	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181471,48	425584,27	4	210,87
groenvoorziening	67006	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181757,63	425674,36	6	210,92
groenvoorziening	67007	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181666,71	425630,14	5	212,03
groenvoorziening	67008	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181234,47	425597,25	46	121,31
groenvoorziening	67009	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181277,57	425559,37	44	220,24
groenvoorziening	67010	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181365,69	425749,80	407	1258,73
groenvoorziening	67011	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181158,21	425467,63	18	90,81
groenvoorziening	67012	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181212,63	425681,78	183	1166,03

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	40,68	2,29	22,37	0,80
groenvoorziening	1630,17	0,01	122,31	0,80
groenvoorziening	240,41	0,29	39,20	0,80
groenvoorziening	72,55	0,01	11,38	0,80
groenvoorziening	615,28	6,12	99,88	0,80
groenvoorziening	56,45	0,16	11,71	0,80
groenvoorziening	39,81	4,20	15,91	0,80
groenvoorziening	38,31	0,45	12,47	0,80
groenvoorziening	226,79	0,82	31,28	0,80
groenvoorziening	18,91	0,21	16,53	0,80
groenvoorziening	1,23	0,03	1,66	0,80
groenvoorziening	82,46	0,58	23,14	0,80
groenvoorziening	56,46	0,16	11,71	0,80
groenvoorziening	102,23	0,10	11,51	0,80
groenvoorziening	1773,78	0,02	76,75	0,80
groenvoorziening	422,64	3,01	71,97	0,80
groenvoorziening	226,48	0,27	9,20	0,80
groenvoorziening	0,11	0,33	0,86	0,80
groenvoorziening	1630,16	0,01	109,82	0,80
groenvoorziening	417,51	0,01	11,05	0,80
groenvoorziening	56,45	0,16	11,43	0,80
groenvoorziening	240,41	0,29	39,20	0,80
groenvoorziening	538,22	5,35	100,03	0,80
groenvoorziening	767,92	0,01	35,49	0,80
groenvoorziening	132,43	1,33	100,00	0,80
groenvoorziening	548,02	5,46	100,03	0,80
groenvoorziening	138,32	1,39	87,36	0,80
groenvoorziening	226,37	0,27	9,20	0,80
groenvoorziening	543,57	5,35	100,00	0,80
groenvoorziening	548,21	3,95	100,00	0,80
groenvoorziening	615,28	6,12	99,88	0,80
groenvoorziening	417,51	0,01	11,05	0,80
groenvoorziening	350,41	0,25	35,49	0,80
groenvoorziening	2408,24	0,02	150,43	0,80
groenvoorziening	226,79	0,82	31,28	0,80
groenvoorziening	1839,27	0,03	76,54	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	67013	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181753,40	425687,78	5	202,68
groenvoorziening	67014	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181268,61	425564,28	44	220,24
groenvoorziening	67015	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181528,46	425661,64	35	271,82
groenvoorziening	67016	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181215,07	425658,48	28	34,25
groenvoorziening	67017	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181177,67	425475,13	122	221,33
groenvoorziening	67018	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181213,47	425678,86	166	1164,20
groenvoorziening	67019	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181409,76	425617,20	35	313,23
groenvoorziening	67020	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181443,21	425589,98	69	213,86
groenvoorziening	67021	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181219,70	425643,87	86	103,22
groenvoorziening	67022	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181226,56	425544,14	71	69,73
groenvoorziening	67023	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181227,42	425524,58	40	150,16
groenvoorziening	67024	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180414,61	425997,79	95	48,19
groenvoorziening	67025	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180410,19	425978,57	94	40,29
groenvoorziening	67026	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181249,54	425584,24	57	121,31
groenvoorziening	67027	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181573,68	425638,28	45	400,00
groenvoorziening	67028	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181662,24	425644,33	4	210,96
groenvoorziening	67029	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181746,20	425891,25	7	30,11
groenvoorziening	67030	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181739,76	425886,21	9	33,83
groenvoorziening	67031	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181738,94	425888,79	96	998,17
groenvoorziening	67032	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181738,52	425652,66	7	212,42
groenvoorziening	67033	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181732,68	425694,66	16	81,48
groenvoorziening	67034	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181481,72	425685,95	8	39,83
groenvoorziening	67035	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181221,56	425659,24	27	14,55
groenvoorziening	67037	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181251,22	425593,34	43	147,87
groenvoorziening	67038	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181353,51	426001,62	6	47,67
groenvoorziening	67039	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181581,71	425642,76	14	121,67
groenvoorziening	67040	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181309,07	425625,77	34	115,70
groenvoorziening	67041	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181234,88	425575,77	44	86,17
groenvoorziening	67042	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	180617,79	425926,69	12	27,87
groenvoorziening	67043	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181384,25	425617,00	28	110,24
groenvoorziening	67044	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181265,91	425699,48	12	425,44
groenvoorziening	67045	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181233,61	425493,79	11	94,59
groenvoorziening	67046	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181757,63	425674,36	6	210,92
groenvoorziening	67047	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181562,51	425627,70	6	202,38
groenvoorziening	67048	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181280,07	425527,09	3	1,88
groenvoorziening	67049	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181369,46	425576,65	67	213,86

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	132,43	1,33	100,00	0,80
groenvoorziening	350,41	0,25	35,49	0,80
groenvoorziening	117,22	0,14	35,40	0,80
groenvoorziening	39,55	0,08	4,05	0,80
groenvoorziening	296,86	0,16	39,20	0,80
groenvoorziening	1630,17	0,05	122,31	0,80
groenvoorziening	151,04	0,03	66,42	0,80
groenvoorziening	523,52	0,24	21,36	0,80
groenvoorziening	119,32	0,03	15,50	0,80
groenvoorziening	269,82	0,04	10,59	0,80
groenvoorziening	240,49	0,40	39,20	0,80
groenvoorziening	53,11	0,03	10,74	0,80
groenvoorziening	41,93	0,03	16,51	0,80
groenvoorziening	417,52	0,03	11,05	0,80
groenvoorziening	547,79	0,17	46,98	0,80
groenvoorziening	548,02	5,46	100,03	0,80
groenvoorziening	14,81	0,45	13,66	0,80
groenvoorziening	38,31	0,45	12,47	0,80
groenvoorziening	1324,46	0,10	24,51	0,80
groenvoorziening	625,42	6,19	75,26	0,80
groenvoorziening	75,69	0,02	31,19	0,80
groenvoorziening	21,78	0,58	16,89	0,80
groenvoorziening	10,54	0,03	5,55	0,80
groenvoorziening	351,19	0,09	30,21	0,80
groenvoorziening	65,47	2,69	21,42	0,80
groenvoorziening	109,67	0,48	36,01	0,80
groenvoorziening	255,56	0,10	11,31	0,80
groenvoorziening	318,08	0,04	25,03	0,80
groenvoorziening	11,46	0,07	12,31	0,80
groenvoorziening	102,23	0,10	11,51	0,80
groenvoorziening	108,01	5,70	76,54	0,80
groenvoorziening	185,89	4,01	42,68	0,80
groenvoorziening	548,21	3,95	100,00	0,80
groenvoorziening	138,32	1,39	87,36	0,80
groenvoorziening	0,11	0,33	0,86	0,80
groenvoorziening	523,53	0,08	21,36	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
groenvoorziening	67050	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181734,55	425688,84	15	81,48
groenvoorziening	67051	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181191,65	425729,64	71	471,99
groenvoorziening	67052	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181509,08	426121,84	96	998,17
groenvoorziening	67053	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181305,29	425628,20	32	128,13
groenvoorziening	67054	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181187,41	425484,31	41	150,16
groenvoorziening	67055	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181200,40	425703,70	74	65,29
groenvoorziening	67057	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181301,34	425997,96	52	428,84
groenvoorziening	67058	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181571,82	425644,17	12	16,95
groenvoorziening	67059	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181283,83	425525,94	17	30,86
groenvoorziening	67060	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181197,83	425727,59	435	900,36
groenvoorziening	67061	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181197,83	425727,59	437	901,74
groenvoorziening	67062	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181212,63	425681,78	144	1165,10
groenvoorziening	67063	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181356,09	425998,56	9	48,04
groenvoorziening	67064	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181233,61	425493,79	11	94,59
groenvoorziening	67065	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181658,01	425657,77	5	203,00
groenvoorziening	67066	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181199,48	425676,79	71	66,00
groenvoorziening	67067	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181738,52	425652,66	7	212,42
groenvoorziening	67068	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz		Polygoon	181201,01	425672,25	67	66,00
groenvoorziening	67104	3	19:38, 17 jan 2020	groenvoorz	groenvoorziening	Polygoon	180444,91	425404,83	42	247,61
grasland agrarisch	66608	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181499,65	425679,80	55	837,07
grasland agrarisch	66644	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181612,05	425656,82	39	601,47
grasland agrarisch	66693	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181007,14	425907,21	10	379,46
grasland agrarisch	66702	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181499,65	425679,80	54	841,02
grasland agrarisch	66741	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181270,78	425657,00	54	628,55
grasland agrarisch	66773	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181197,83	425727,59	175	602,11
grasland agrarisch	66855	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	180703,59	425985,18	16	315,47
grasland agrarisch	66879	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181460,00	426023,41	128	1208,33
grasland agrarisch	66930	4	19:38, 17 jan 2020	grasland a	grasland agrarisch	Polygoon	181007,14	425907,21	11	379,46
grasland overig	66609	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181716,57	425864,82	4	20,04
grasland overig	66612	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181147,42	425705,55	188	642,36
grasland overig	66622	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181289,15	425643,26	4	47,07
grasland overig	66630	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180910,52	426136,62	155	2810,50
grasland overig	66632	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180935,31	425926,90	6	30,13
grasland overig	66649	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181360,61	425629,48	12	53,76
grasland overig	66653	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180745,17	425957,10	97	599,15
grasland overig	66683	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181189,04	425653,56	10	41,67

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
groenvoorziening	75,69	0,02	31,19	0,80
groenvoorziening	1074,07	0,07	94,19	0,80
groenvoorziening	1324,46	0,10	24,51	0,80
groenvoorziening	103,59	0,06	16,24	0,80
groenvoorziening	240,49	0,40	39,20	0,80
groenvoorziening	72,55	0,01	11,38	0,80
groenvoorziening	747,10	0,32	48,10	0,80
groenvoorziening	11,10	0,28	2,61	0,80
groenvoorziening	33,58	0,17	8,31	0,80
groenvoorziening	1773,79	0,02	76,75	0,80
groenvoorziening	1629,42	0,02	167,71	0,80
groenvoorziening	1818,63	0,03	76,54	0,80
groenvoorziening	66,97	0,70	21,42	0,80
groenvoorziening	185,89	4,01	42,68	0,80
groenvoorziening	138,31	1,35	100,13	0,80
groenvoorziening	75,89	0,04	12,25	0,80
groenvoorziening	625,42	6,19	75,26	0,80
groenvoorziening	75,89	0,04	12,25	0,80
groenvoorziening	363,55	0,25	46,40	0,80
grasland agrarisch	18707,99	0,02	102,64	0,80
grasland agrarisch	12125,92	0,18	61,34	0,80
grasland agrarisch	8228,23	1,03	129,68	0,80
grasland agrarisch	18710,24	0,02	102,64	0,80
grasland agrarisch	12920,30	0,19	66,42	0,80
grasland agrarisch	16230,40	0,02	161,57	0,80
grasland agrarisch	4884,37	2,16	82,25	0,80
grasland agrarisch	14384,27	0,05	108,31	0,80
grasland agrarisch	8228,23	0,32	129,68	0,80
grasland overig	14,40	1,91	8,76	0,80
grasland overig	22702,13	0,01	43,07	0,80
grasland overig	15,97	1,42	22,70	0,80
grasland overig	6678,19	0,14	108,31	0,80
grasland overig	46,68	3,92	6,10	0,80
grasland overig	17,94	0,04	24,97	0,80
grasland overig	1140,71	0,18	95,01	0,80
grasland overig	57,36	0,01	13,65	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
grasland overig	66686	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181502,84	426120,38	63	713,77
grasland overig	66738	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181217,02	425681,24	86	1125,69
grasland overig	66739	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181726,25	425866,08	18	81,77
grasland overig	66756	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180555,63	425444,83	13	215,13
grasland overig	66771	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181502,84	426120,38	76	721,22
grasland overig	66772	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181733,99	425877,09	5	15,01
grasland overig	66777	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181724,79	425867,84	4	20,04
grasland overig	66787	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181147,42	425705,55	188	642,36
grasland overig	66821	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181580,23	425649,11	6	62,81
grasland overig	66842	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181733,99	425877,09	29	306,33
grasland overig	66845	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181596,22	425791,43	8	220,08
grasland overig	66858	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181217,58	425668,08	118	1362,52
grasland overig	66867	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180609,71	425479,96	72	1246,89
grasland overig	66871	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180910,52	426136,62	155	2810,50
grasland overig	66875	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181731,89	425876,02	5	15,01
grasland overig	66877	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180766,24	425980,57	59	84,27
grasland overig	66903	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181147,42	425705,55	189	642,36
grasland overig	66909	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181502,84	426120,38	76	721,22
grasland overig	66918	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181577,83	425643,73	11	22,22
grasland overig	66920	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	181722,90	425829,60	4	3,52
grasland overig	67103	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180483,59	425450,90	32	1513,33
grasland overig	67105	5	19:38, 17 jan 2020	grasland o	grasland overig	Polygoon	180440,51	425408,06	104	1804,07
struiken	66623	6	19:38, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180780,96	425500,42	12	168,32
struiken	66662	6	19:38, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	181485,86	425747,36	8	27,40
struiken	66684	6	19:38, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180835,54	425518,82	10	98,20
struiken	66798	6	19:38, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180634,88	425772,51	76	22,34
struiken	66820	6	19:38, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180561,04	425438,46	15	78,36
struiken	66904	6	19:38, 17 jan 2020	struiken	struiken	Polygoon	180590,02	425453,50	19	206,20
transitie	66685	7	19:38, 17 jan 2020	transitie	transitie	Polygoon	181270,78	425657,00	54	628,55
transitie	66849	7	19:38, 17 jan 2020	transitie	transitie	Polygoon	181197,83	425727,59	175	602,11
transitie	66856	7	19:38, 17 jan 2020	transitie	transitie	Polygoon	180703,59	425985,18	16	315,47
transitie	67098	7	19:38, 17 jan 2020	transitie		Polygoon	181747,25	425865,25	4	22,41
transitie	67099	7	19:38, 17 jan 2020	transitie		Polygoon	181754,75	425843,66	6	35,85
transitie	67100	7	19:38, 17 jan 2020	transitie		Polygoon	181511,78	426122,48	64	697,97
onverhard	67036	8	19:38, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181431,13	425990,57	100	147,11
onverhard	67056	8	19:38, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181272,44	425986,84	37	316,26

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
grasland overig	3086,55	0,01	28,50	0,80
grasland overig	1436,74	0,36	76,54	0,80
grasland overig	247,80	0,04	11,27	0,80
grasland overig	106,04	0,79	79,89	0,80
grasland overig	3018,60	0,17	30,38	0,80
grasland overig	10,29	1,06	6,14	0,80
grasland overig	14,40	1,91	8,76	0,80
grasland overig	22702,13	0,01	43,07	0,80
grasland overig	51,76	2,08	24,86	0,80
grasland overig	547,27	6,74	15,02	0,80
grasland overig	142,11	1,04	97,53	0,80
grasland overig	2465,56	0,29	102,64	0,80
grasland overig	1812,68	0,01	120,72	0,80
grasland overig	6678,19	0,14	108,31	0,80
grasland overig	10,29	1,06	6,14	0,80
grasland overig	53,56	0,05	21,86	0,80
grasland overig	22702,13	0,01	43,07	0,80
grasland overig	3018,60	0,17	30,38	0,80
grasland overig	22,00	0,18	3,55	0,80
grasland overig	0,66	0,68	1,06	0,80
grasland overig	6884,98	0,94	246,78	0,80
grasland overig	3224,12	0,64	123,70	0,80
struiken	257,67	1,06	64,03	0,80
struiken	35,17	0,50	6,38	0,80
struiken	92,96	0,52	19,37	0,80
struiken	4,89	0,01	6,70	0,80
struiken	179,34	0,40	32,39	0,80
struiken	586,95	0,17	98,76	0,80
transitie	12920,30	0,19	66,42	0,80
transitie	16230,40	0,02	161,57	0,80
transitie	4884,37	2,16	82,25	0,80
transitie	14,25	1,43	9,79	0,80
transitie	22,34	0,63	15,94	0,80
transitie	2560,73	0,93	21,31	0,80
onverhard	357,32	0,01	20,20	0,80
onverhard	672,84	0,03	46,37	0,80

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten	Omtrek
onverhard	67077	8	19:38, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181474,90	426015,68	96	257,59
onverhard	67082	8	19:38, 17 jan 2020	onverhard		Polygoon	181441,36	425995,34	52	60,24
zand	67073	11	19:38, 17 jan 2020	zand		Polygoon	180929,48	425945,05	8	44,71
zand	67094	11	19:38, 17 jan 2020	zand		Polygoon	180961,98	425929,64	9	22,78
tuin	69289	9	20:03, 27 mrt 2020	tuin		Polygoon	180891,65	425799,17	8	150,20
tuin	69290	9	20:03, 27 mrt 2020	tuin		Polygoon	180706,39	425986,71	10	796,02
tuin	69291	9	20:03, 27 mrt 2020	tuin		Polygoon	180725,05	425870,12	25	842,19
erf	67069	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181050,66	425412,22	17	130,27
erf	67070	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180441,65	425982,19	11	60,90
erf	67071	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180894,21	425787,81	13	56,21
erf	67072	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180676,90	425794,18	13	58,64
erf	67074	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181306,37	425630,37	54	286,03
erf	67075	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181306,37	425630,37	53	286,03
erf	67076	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181571,68	425645,23	5	57,27
erf	67078	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181309,49	425629,62	14	53,22
erf	67079	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181551,07	425638,06	38	257,52
erf	67080	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181309,49	425629,62	30	108,56
erf	67081	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181499,65	425679,80	6	21,07
erf	67083	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180441,65	425982,19	10	60,90
erf	67084	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181361,68	425625,95	21	108,45
erf	67085	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180397,86	425921,78	15	43,26
erf	67086	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180676,90	425794,18	15	58,26
erf	67087	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180383,92	425637,64	6	27,86
erf	67088	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181360,61	425629,48	16	103,56
erf	67089	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181306,50	425630,63	6	42,19
erf	67090	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181489,29	425676,90	8	49,21
erf	67091	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181551,07	425638,06	85	626,73
erf	67092	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	180676,17	425788,89	13	33,34
erf	67093	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181264,01	425614,19	32	315,26
erf	67095	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181317,03	425611,22	8	22,96
erf	67096	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181309,49	425629,62	15	53,22
erf	67097	10	19:38, 17 jan 2020	erf		Polygoon	181251,22	425593,34	106	918,06
spoorbaan	67101	13	19:38, 17 jan 2020	spoorbaan		Polygoon	181213,47	425678,86	125	1061,81
spoorbaan	67102	13	19:38, 17 jan 2020	spoorbaan		Polygoon	180450,23	425423,05	147	1614,89
ontwikkeling	67106	14	19:38, 17 jan 2020	tuin		Polygoon	180973,21	425874,64	8	269,11

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
onverhard	1613,63	0,11	38,39	0,80
onverhard	205,03	0,46	4,44	0,80
zand	61,19	0,15	12,92	0,80
zand	22,25	0,04	8,98	0,80
tuin	977,48	9,84	38,81	0,50
tuin	24858,65	7,17	239,32	0,50
tuin	20931,86	2,46	255,68	0,50
erf	167,82	0,42	33,38	0,50
erf	39,73	0,12	24,57	0,50
erf	46,53	0,09	14,91	0,80
erf	45,12	0,71	9,44	0,50
erf	1125,42	0,05	25,63	0,50
erf	1125,42	0,06	25,63	0,50
erf	91,38	1,22	25,54	0,50
erf	117,29	0,54	10,82	0,50
erf	1107,73	0,08	51,78	0,50
erf	98,10	0,33	19,36	0,50
erf	24,39	0,68	7,25	0,50
erf	39,73	0,12	27,32	0,50
erf	250,16	0,13	23,37	0,50
erf	13,03	0,06	5,92	0,50
erf	44,24	0,26	9,44	0,50
erf	47,23	0,16	8,01	0,50
erf	239,49	0,32	23,37	0,50
erf	43,05	0,72	17,98	0,50
erf	100,74	1,32	13,35	0,50
erf	5200,86	0,14	65,81	0,50
erf	11,97	0,04	5,61	0,50
erf	1264,99	0,33	36,11	0,50
erf	27,67	0,10	7,79	0,50
erf	117,29	0,28	10,82	0,50
erf	5030,49	0,15	62,17	0,50
spoorbaan	6082,41	0,03	46,13	1,00
spoorbaan	9249,01	0,01	57,39	1,00
ontwikkeling	3636,87	12,06	95,41	0,50

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1
hoogtelijnen	67117	15	19:39, 17 jan 2020	maaiveld		Polylijn	182030,50	425617,98	182020,79	425608,27	0,00
hoogtelijnen	67118	15	19:39, 17 jan 2020	O GW	Onderkant geluidswal	Polylijn	180941,29	425918,51	180940,93	425918,32	0,00
hoogtelijnen	67119	15	19:39, 17 jan 2020	B GW	bovenkant geluidswal (4 m)	Polylijn	180942,58	425912,24	180942,95	425912,05	4,00
hoogtelijnen	69267	15	19:53, 17 jan 2020	15114		Polylijn	180470,15	425426,02	181681,68	425830,56	0,00
hoogtelijnen	69268	15	19:53, 17 jan 2020	1917		Polylijn	180490,72	425428,67	181693,20	425830,10	0,00

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	H-n	ISO_H	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte
hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	6	5897,78	5897,78	831,88	2018,38
hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	24	214,99	214,99	1,44	77,33
hoogtelijnen	4,00	4,00	4,00	4,00	17	174,51	174,51	1,82	42,62
hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	27	1277,29	1277,29	3,40	105,20
hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	28	1267,71	1267,71	3,57	163,70

Invoergegevens van het model
Railverkeer

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
--	67108	0	19:38, 17 jan 2020	-1	3	Wnp W01	W01	Punt	180943,40	425793,52	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67109	0	19:38, 17 jan 2020	-7	3	Wnp W02	W01	Punt	180956,84	425787,85	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67110	0	19:38, 17 jan 2020	-13	3	Wnp W03	W01	Punt	180964,61	425790,97	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67111	0	19:38, 17 jan 2020	-19	3	Wnp W04	W01	Punt	180963,01	425798,86	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67112	0	19:38, 17 jan 2020	-25	3	Wnp W05	W01	Punt	180960,37	425806,14	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67113	0	19:38, 17 jan 2020	-31	3	Wnp W06	W01	Punt	180961,63	425812,91	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67114	0	19:38, 17 jan 2020	-37	3	Wnp W07	W01	Punt	180955,19	425818,47	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67115	0	19:38, 17 jan 2020	-43	3	Wnp W08	W01	Punt	180947,20	425815,88	0,00	Relatief	1,50	4,50
--	67116	0	16:54, 21 jan 2020	-49	3	Wnp W09	W01	Punt	180940,93	425801,24	0,00	Relatief	1,50	4,50

Model: Woeziksestraat Railverkeer 2020
Ravensteinseweg - Ravensteinseweg
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Groep	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Hoogtes	Gevel
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja
--	7,50	--	--	--	1,50/4,50/7,50	Ja

Quickscan flora en fauna i.h.k.v. woningbouw aan de Ravensteinseweg en de Woeziksestraat in Wijchen



Oktober 2019
P19-148/W1700
Auteur: L. Prins

Natuur-Wetenschappelijk Centrum
078-6213921
info@nwcadvies.nl
www.nwcadvies.nl

Quickscan flora en fauna i.h.k.v. woningbouw aan de Ravensteinseweg en de Woeziksestraat in Wijchen

Natuur-Wetenschappelijk Centrum, Noorderelsweg 4A, 3329 KH Dordrecht

Quickscan flora en fauna
i.h.k.v. woningbouw aan de Ravensteinseweg en de Woeziksestraat in Wijchen

Opdrachtgever:	Jansen Bouwontwikkeling
Uitvoering:	Natuur-Wetenschappelijk Centrum
Veldwerk:	Jeroen Dekker, Annemijn de Groot en Danny van den Heuvel
Samenstelling:	Luca Prins
Foto's:	NWC

Quickscan flora en fauna i.h.k.v. woningbouw aan de Ravensteinseweg en de Woeziksestraat in Wijchen [Samenst.: Prins, L.] [Foto's: NWC] Met lit. opg., Dordrecht: Strix/NWC.

Trefw.: Wet natuurbescherming, woningbouw, Ravensteinseweg, Woeziksestraat, Wijchen.
W1700/P19-148

Niets uit deze uitgave mag openbaar worden gemaakt of verveelvoudigd, door middel van; druk, fotokopie, microfilm of op enige andere wijze, zonder toestemming van de uitgever of de opdrachtgever

Dordrecht, oktober 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting

1. Inleiding 7

2. Gebiedsbeschrijving 9

3. Wettelijk kader 11

4. Methode 17

5. Resultaten 19

6. Effecten, verplichtingen en aanbevelingen 21

Referenties 23

Bijlage 1: Beschermde soorten Wet natuurbescherming

Bijlage 2: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Bijlage 3: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Samenvatting

Onderstaande tabel geeft de conclusies uit voorliggend rapport weer. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient ook hoofdstuk 6 (effecten, verplichtingen en aanbevelingen) gelezen te worden.

Woeziksestraat		
Soortgroep	Effecten beschermde soorten	Verplichtingen
Vleermuizen	Mogelijke verstoring of vernietiging verblijfplaatsen	Aanvullend onderzoek
Grondgebonden Zoogdieren	Mogelijke verstoring of vernietiging verblijfplaatsen	Aanvullend onderzoek
Vogels vaste Verblijfplaats	Geen.	Zorgplicht.
Amfibieën	Mogelijke verstoring of vernietiging foerageergebied	Aanvullend onderzoek
Vaatplanten	Geen.	Zorgplicht.

Ravensteinseweg		
Soortgroep	Effecten beschermde soorten	Verplichtingen
Vleermuizen	Mogelijke verstoring of vernietiging foerageergebied	Aanvullend onderzoek
Grondgebonden Zoogdieren	Mogelijke verstoring of vernietiging verblijfplaatsen	Aanvullend onderzoek
Vogels vaste Verblijfplaats	Geen.	Zorgplicht.
Amfibieën	Mogelijke verstoring of vernietiging foerageergebied	Aanvullend onderzoek
Vaatplanten	Geen.	Zorgplicht.

1. Inleiding

Er zijn plannen om aan de Ravensteinseweg en de Woeziksestraat in Wijchen nieuwe woningen te realiseren. Ten behoeve van deze ontwikkelingen zullen alle bomen binnen het plangebied gerooid worden en de bebouwing worden gesloopt. Deze plannen kunnen van invloed zijn op de aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied.

In het kader van de Wet natuurbescherming dient daarom eerst een quickscan (en mogelijk aanvullend onderzoek) naar de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden plaats te vinden en moet een beoordeling van de effecten op deze natuurwaarden gemaakt worden, inclusief maatregelen om eventuele schade en verstoring te verzachten en er zorg voor te dragen dat de functionaliteit van de gebieden voor aanwezige beschermde soorten gewaarborgd blijft.

Jansen Bouwontwikkeling heeft het Natuur-Wetenschappelijk Centrum (NWC) gevraagd een offerte uit te brengen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna op deze locaties en voor advisering omtrent de relevante natuurwetgeving.

2. Gebiedsbeschrijving en voorgenomen plannen

Gebiedsbeschrijving Woeziksestraat

Het plangebied aan de Woeziksestraat 649 bevindt zich in het noordoosten van Wijchen (provincie Gelderland). Op deze locatie bevindt zich een woonhuis en een erf dat vervangen zal worden door een nieuwe woningen. Het plangebied wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Woeziksestraat, aan de noordwestzijde door een ander woonhuis en aan de noordoost- en zuidoostzijde door de Bijsterhuizen (figuur 1).



Figuur 1: Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) in de omgeving.



Figuur 2. Uitvergroting van het plangebied aan de Woeziksestraat (rood omlijnd).

Gebiedsbeschrijving Ravensteinseweg

Het plangebied aan de Ravensteinseweg bevindt zich in het westen van Wijchen (provincie Gelderland). Op deze locatie is geen bebouwing aanwezig. Het plangebied wordt aan de zuidoostzijde begrensd door een watergang, aan de zuidwest- en noordwestzijde door een weiland en aan de noordoostzijde door woningen (figuur 3).



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) in de omgeving.

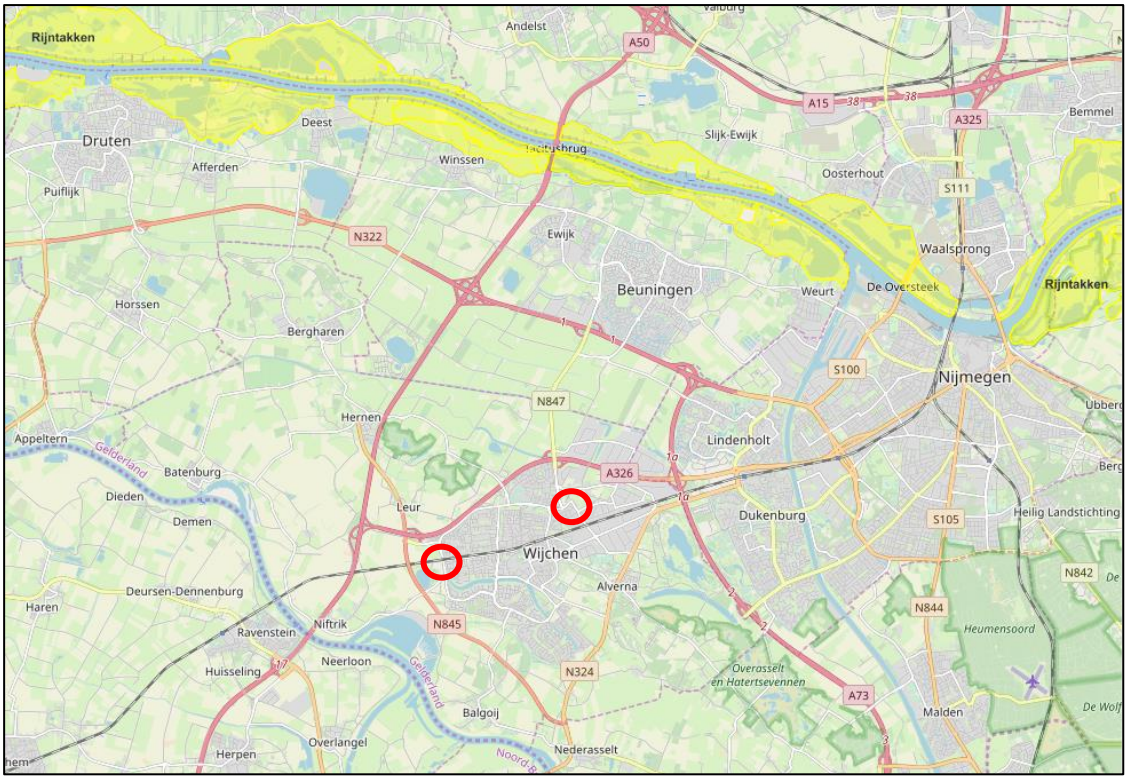


Figuur 4. Uitvergroting van het plangebied aan de Ravensteinseweg (rood omlijnd).

Beschermde gebieden

Het plangebied aan de Woeziksestraat 649 in Wijchen bevindt zich op 6 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Het plangebied aan de Ravensteinseweg in Wijchen bevindt zich op 8,3 kilometer afstand van hetzelfde Natura 2000-gebied. Vanwege de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitats in het Natura 2000-gebied wordt er geadviseerd een verstorings- en verslechteringstoets uit te voeren voor beide plangebieden

De plangebieden grenzen niet aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hierdoor is een toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent het NNN niet nodig.



Figuur 5: Ligging van de plangebieden (rood omcirkeld) ten opzichte van het Natura 2000-gebied.

3. Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van belangrijke natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden.

Onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming

De provincies zijn sinds 1 januari 2017 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb en dus ook voor ontheffingsaanvragen.

Om een ontheffingsaanvraag in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoeksmomenten) te voldoen. Slechts als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over;

- De aanwezigheid van beschermde soorten;
- De functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze beschermde soorten;
- Het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- De effecten van plannen op deze soorten;
- De keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen van ontheffingsaanvragen en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. Het NWC is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

Soortbescherming

Voor dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en faunaonderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen (tekstvak 1).

De verbodsbepalingen uit de artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen.

Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel

(Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden. Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en “overige soorten” (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies mogen afwijken van de lijst met “overige soorten” door vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten. Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen. Een overzicht van alle beschermde soorten is te vinden in bijlage 1.

Soorten Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn

Wanneer één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden worden door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan *elk* van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig:
    a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of
    b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
    c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”. Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag de maatregelen goedkeurt, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven.

Tekstvak 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming:

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van de dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn of bijdrage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen of af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10

1. Het is verboden:
    a) In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten genoemd in de bijlage, onderdeel A bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
    b) De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
    c) Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk voorkomen, dan wel beperkt worden.

Overige soorten
Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor het overtreden van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb.
Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

Zorgplicht
Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

<u>Gebiedsbescherming</u>
Bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden vindt onder de Wet natuurbescherming plaats via (Europese) Natura 2000-gebieden. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van specifieke natuurwaarden in gebieden die in het kader van de Europese Vogel- en -Habitatrichtlijn aangewezen en/of aangemeld zijn als speciale beschermingszone (Natura 2000-gebieden). Voor deze beschermde gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld waarin beschreven staat voor welke (natuurlijke) habitats en dier- en plantensoorten het gebied aangewezen is. Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld.
Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplicht of moeten de goedkeuring, een “bestuurlijk oordeel”, van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan dat een vergunning niet nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets. Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;

- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig.

Een 'passende beoordeling' is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald.
Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op de economische belangen.
Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit Natuurnetwerk. De bescherming van het Natuurnetwerk is opgenomen in de Verordening Ruimte van de desbetreffende provincie en valt hiermee buiten de Wet natuurbescherming.
Natuurwaarden van het NNN worden afgemeten aan doelsoorten. Het is belangrijk dat verlies van en winst aan belangrijke natuurwaarden hieraan worden afgemeten. Ruimtelijke ingrepen moeten vooraf worden getoetst op hun effect op het areaal, de samenhang en de kwaliteit van het NNN. Ingrepen die geen significant negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN hebben, kunnen in principe doorgang vinden. Als echter het tegenovergestelde geldt, hangt doorgang van de plannen onder meer af van het belang van de plannen en van de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie. Hierbij geldt het 'Nee, tenzij-regime'. Per saldo dient de kwaliteit en/of kwantiteit van het NNN te verbeteren. Waar Natura 2000-gebieden met het NNN overlappen, blijft ook het NNN-regime gelden.

4. Methode

In het kader van de Wet natuurbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan bestond uit een literatuuronderzoek en een veldbezoek. Voor het literatuuronderzoek is gebruikgemaakt van verspreidingsgegevens van soorten verzameld door instanties zoals o.a. Stichting RAVON, de Vlinderstichting en de databank van het NWC. Mede op basis van het literatuuronderzoek is o.a. bepaald voor welke soortgroepen de aanwezigheid en/of de geschiktheid van de plangebieden onderzocht diende te worden. Tijdens de quickscan is specifiek rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van amfibieën, vleermuizen, beschermde grondgebonden zoogdieren, vogels met een vaste verblijfplaats en vaatplanten.

De beide plangebieden vormen geen geschikt leefgebied voor beschermde dagvlinders omdat de bodem te voedselrijk is om als biotoop voor de waardplanten van deze vlindersoorten te kunnen dienen. Bovendien komen de meeste beschermde vlindersoorten op slechts een aantal locaties in Nederland voor (voornamelijk in natuurgebieden). Om deze redenen is deze soortgroep buiten beschouwing van de quickscan gelaten.

Het veldbezoek is op 4 oktober 2019 uitgevoerd door medewerkers van het NWC. De temperatuur tijdens het veldbezoek bedroeg ongeveer 11 °C, het was zeer bewolkt met lichte regenval en een windkracht van 2 Bft. Deze gegevens zijn door de medewerkers in het veld gemeten of ingeschat.

<u>Vleermuizen</u>
De plangebieden zijn beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen (bijlage 2). Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bomen en bebouwing als verblijfplaats voor vleermuizen. Hierbij moet gedacht worden aan de aanwezigheid van spouwen in muren, de ouderdom van de bomen, de aanwezigheid van holtes en spleten en de kenmerken van deze holtes en spleten. Ook is beoordeeld of er in en in de directe omgeving van de plangebieden potentieel belangrijke vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen aanwezig zijn zoals bomenrijen, half open gebieden en andere groene, lijnvormige landschapselementen.

<u>Vogels met een vaste verblijfplaats</u>
Vogels met een vaste verblijfplaats worden jaarrond beschermd door de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook voor hun functionele leefomgeving (bijlage 3). Voorbeelden van deze soorten zijn de Buizerd (*Buteo buteo*), de Huismus (*Passer domesticus*) en de Gierzwaluw (*Apus apus*). Tijdens de quickscan zijn de plangebieden onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vogels met een vaste verblijfplaats en is bepaald welke gevolgen de voorgenomen plannen voor deze vogels met zich meebrengen (zoals verstoring door geluid). Er is gelet op de aanwezigheid van nesten en op andere sporen

zoals onder andere braakballen, veren en uitwerpselen. Alle waarnemingen met betrekking tot het voorkomen van soorten en het vertonen van territorium indicerend gedrag, tevens als waarnemingen op het gebied van roep en/of zang zijn zorgvuldig genoteerd. Tevens is bekeken of het plangebied een significant onderdeel zou kunnen zijn van de functionele leefomgeving van een vogelsoort met een vaste verblijfplaats.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is beoordeeld in hoeverre de plangebieden een geschikt leefgebied vormt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Hierbij is onder andere gelet op de aanwezigheid van sporen van deze soorten, holtes in de bomen, holen en de aanwezigheid van functionele leefomgeving voor deze soorten.

Amfibieën

In de omgeving van de plangebieden komen de strikt beschermde Rugstreeppad (*Epidalea calamita*), de Kamsalamander (*Triturus cristatua*) en de Poelkikker (*Pelophylax lessonae*) voor. Dit blijkt uit verspreidingsgegevens van de Stichting RAVON. Om deze reden is tijdens het veldbezoek beoordeeld in hoeverre het plangebied geschikt leefgebied vormt voor deze soort. Hierbij is onder andere gelet op de aanwezigheid van zandige, open plekken, aanwezigheid van oevervegetatie en de aanwezigheid van geschikt voortplantingswater.

5. Resultaten

Woeziksestraat

Vleermuizen

De bebouwing, die gesloopt zal worden ten behoeve van de voorgenomen plannen, vormt een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Dit onder andere vanwege openingen in de bebouwing, waardoor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen kunnen bereiken (foto 1 en 2). Zo bevinden er onder de dakrand kieren en in de muur van bebouwing open stootvoegen waardoor vleermuizen in de binnengelegen open ruimte kunnen komen. De bomen die binnen het plangebied aanwezig zijn, vormen geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, vanwege het ontbreken van geschikte holtes. Het plangebied kan door de aanwezigheid van besloten open ruimten en bomenrijen ook door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied.



Foto 1. Ruimte onder gevelbetimmering.



Foto 2. Open stootvoegen.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Nesten van vogels met een vaste verblijfplaats en hun functionele leefomgeving zijn jaarrond beschermd. Ook nesten van kraaiachtigen zijn jaarrond beschermd als ze in gebruik zijn door een vogelsoort met een vaste verblijfplaats zoals Buizerd (*Buteo buteo*) of Sperwer (*Accipiter nisus*). Binnen het plangebied zijn echter geen bomen aanwezig met nesten van kraaiachtigen of van een vogelsoorten met een vaste verblijfplaats. Er zijn ook geen openingen in de bebouwing gevonden die deze geschikt maakt voor uilen, huismussen of gierzwaluwen. In het plangebied is wel een Huismus waargenomen, dit duidt er op dat het plangebied onderdeel is van het foerageergebied en/of functionele leefomgeving van deze soort.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied zijn uitwerpselen van een Haas gevonden. Dit maakt duidelijk dat het plangebied onderdeel is van de functionele leefomgeving van deze diersoort. De Haas is niet strikt beschermd maar voor deze soort geldt wel de zorgplicht. Het plangebied is daarnaast geschikt voor strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Er bevinden zich

meerdere openingen in de gebouwen waardoor marterachtigen naar binnen zouden kunnen gaan en op het terrein zijn er plekken waar deze dieren zich zouden kunnen verschuilen (foto 3 en 4). Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van marterachtigen aangetroffen rondom de bebouwing. Echter bestond niet de mogelijkheid om binnen de bebouwing te zoeken naar sporen, hierdoor kan de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied niet worden uitgesloten.



Foto 3. Opening in bebouwing.



Foto 4. Verblijfmogelijheden plangebied.

Amfibieën

Het aanwezige zand op het terrein vormt een geschikte plaats voor de Rugstreeppad (*Epidalea calamita*) om te overwinteren. Het plangebied ligt dichtbij het 'Berendonck'. Er zijn op deze locatie exemplaren van de Rugstreeppad waargenomen. De rugstreeppad is een goede kolonisator en kan snel geschikte locaties bezetten en is daardoor in staat zich snel te verbreiden. Rugstreeppadden, en dan vooral de juvenielen, kunnen afstanden tot wel circa 5 kilometer afleggen opzoek naar geschikt leefgebied. Hierdoor kan de aanwezigheid van de Rugstreeppad in het plangebied niet met zekerheid worden uitgesloten.

Ravensteinseweg

Vleermuizen

Het plangebied omvat een gedeelte van een weiland. Er bevinden zich geen bebouwing en bomen in het plangebied waardoor de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van vleermuizen kan worden uitgesloten. Het plangebied vormt wel geschikt foerageergebied voor vleermuizen dankzij de besloten open ruimte, de bomenrijen net buiten het plangebied en de watergangen aan twee zijden van het plangebied.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Nesten en de functionele leefomgeving van vogels met een vaste verblijfplaats zijn jaarrond beschermd. Ook nesten van kraaiachtigen zijn jaarrond beschermd als ze in gebruik zijn door een vogelsoort met een vaste verblijfplaats zoals Buizerd (*Buteo buteo*) of Sperwer (*Accipiter nisus*). Binnen het plangebied zijn echter geen bomen aanwezig en daarom kan de aanwezigheid van vogels met een vaste verblijfplaats uitgesloten worden.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is geschikt voor de Das (*meles meles*). De Das heeft een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreid staande bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook andere open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte gebieden. Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van deze soort aangetroffen maar het plangebied is wel geschikt als foerageergebied voor de Das. De aanwezigheid deze strikt beschermde soort in het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Amfibieën

Het plangebied is geschikt voor strikt beschermde amfibieën omdat er binnen het terrein geschikt leefgebied aanwezig is en het plangebied omgeven word door watergangen. Het plangebied vormt een geschikte leefomgeving voor strikt beschermde soorten zoals de Rugstreeppad (*Epidalea calamita*), de Kamsalamander (*Triturus cristatus*) en de Alpensalamander (*Ichthyosaura alpestris*). Deze drie soorten zijn nabij het plangebied waargenomen. De aanwezigheid van strikt beschermde amfibieën kan om deze reden niet met zekerheid worden uitgesloten.

6. Effecten, verplichtingen en aanbevelingen

Woeziksestraat

Vleermuizen

De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan niet uitgesloten worden. Om deze reden dient aanvullend vleermuisonderzoek volgens het meest recente vleermuisprotocol uitgevoerd te worden. Dergelijk onderzoek zal bestaan uit tenminste zes vleermuisinventarisaties die in de periode half mei tot en met eind september uitgevoerd worden. Vleermuizen gebruiken het landschap gedurende het jaar namelijk op verschillende manieren (i.e. kraamplaats, zomerverblijfplaats, paarverblijf, (massa) winterverblijfplaats). Het vleermuisprotocol stelt daarom dat tenminste zes inventarisatiemomenten nodig zijn om de functies, die het plangebied mogelijk voor vleermuizen vervult, zo goed mogelijk te inventariseren. Op basis van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek wordt duidelijk of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Vogels met een vaste verblijfplaats

Het plangebied vormt geen geschikte verblijfplaats voor vogels met een vaste verblijfplaats. Het plangebied is wel onderdeel van de functionele leefomgeving van de Huismus. Echter zijn er in de omgeving van het plangebied voldoende mogelijkheden, in de vorm van akkerlandschap en tuinen, voor de huismus om te foerageren. De functionele leefomgeving van de Huismus zal door uitvoering van de planning niet zodanig verkleind worden dat dit negatieve gevolgen zal hebben op de instandhouding van de soort. Hierdoor bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verdere verplichtingen voor deze soorten. Wel dient de zorgplicht in acht genomen te worden.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is geschikt als functionele leefomgeving voor strikt beschermde marterachtigen. Om de functie van het plangebied voor deze soorten vast te kunnen stellen, dienen er wildcamera's geplaatst te worden. Deze camera's dienen in de periode maart tot en met augustus zes weken in het veld te staan. Hierbij worden de camera's tijdens het eerste bezoek in het veld geplaatst en daarna om de week gecontroleerd (dit komt neer op drie controlebezoeken). Er zijn in totaal dus vier bezoeken nodig om het onderzoek uit te voeren.

Amfibieën

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor de Rugstreeppad. Hierdoor kan de aanwezigheid van de Rugstreeppad niet met zekerheid worden uitgesloten. Hierdoor dient er nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van de Rugstreeppad en de functies van het gebied voor deze soort. De Rugstreeppad gaat vanaf oktober in winterslaap en verstopt zich daarbij onder de grond. Er zijn verschillende methoden om de aanwezigheid van de Rugstreeppad aan te tonen (tabel 1).

Tabel 1. Inventarisatie Rugstreeppad

Soort	Methode	Aantal inventarisaties	Periode	Tijdstip
Rugstreeppad	Methode: Zichtwaarneming exemplaren	5 bezoeken	Juni- half oktober	Avonden
	Methode: Kooractiviteit	3 bezoeken	2 in half april-mei 1 in juni-juli	Windstille avond na zware regenval

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Ravensteinseweg

Vleermuizen

De mogelijke aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied kan worden uitgesloten. Echter kan het plangebied wel onderdeel zijn van (essentieel) foerageergebied. Om deze reden dient aanvullend vleermuisonderzoek volgens het meest recente vleermuisprotocol uitgevoerd te worden. Het vleermuisprotocol van maart 2017 stelt dat twee inventarisatiemomenten nodig zijn om de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen te inventariseren. Op basis van de uitkomsten van het aanvullende onderzoek wordt duidelijk of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Vogels met een vaste verblijfplaats

De aanwezigheid van vogels met een vaste verblijfplaats binnen plangebied kan met zekerheid worden uitgesloten. Hierdoor bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen verdere verplichtingen voor deze soortgroep naast de zorgplicht.

Grondgebonden zoogdieren

Het terrein in het plangebied is geschikt als functionele leefomgeving voor de Das. Om de functie van het plangebied voor deze soorten vast te kunnen stellen, dienen er wildcamera's geplaatst te worden. Deze camera's dienen zes weken in de periode maart tot en met augustus in het veld te staan. Hierbij worden de camera's tijdens het eerste bezoek in het veld geplaatst en daarna om de week gecontroleerd (dit komt neer op drie controlebezoeken). Er zijn in totaal dus vier bezoeken nodig om het onderzoek uit te voeren.

Amfibieën

De aanwezigheid van de Rugstreeppad (Epidalea calamita), de Kamsalamander (Triturus cristatus) en de Alpenwatersalamander (Ichthyosaura alpestris) kan niet met zekerheid worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is daarom nodig. In de winter leeft de Rugstreeppad verborgen in de grond en ook dan is het met voldoende zekerheid aantonen van afwezigheid redelijkerwijs onmogelijk. Het inventarisatieonderzoek naar salamanders kan ook niet in alle maanden van het jaar even effectief plaatsvinden. Tabel 2 geeft een overzicht van wanneer inventarisaties naar de soorten kunnen plaatsvinden.

Tabel 2. Inventarisatie amfibieën

Soort	Methode	Aantal inventarisaties	Periode	Tijdstip
Rugstreeppad	Methode: Zichtwaarneming exemplaren	5 bezoeken	Juni- half oktober	Avonden
	Methode: Kooractiviteit	3 bezoeken	2 in half april-mei 1 in juni-juli	Windstille avond na zware regenval
Kamsalamander	Methode: voortplantingswater	2 bezoeken	Februari-maart	Zonsondergang. Eerste zwoele avond met weinig wind met temperatuur boven 5 graden na een koude periode
	Methode: Aantonen exemplaren in water met schepnet	2 bezoeken met 20 dagen tussen de bezoeken	Mei-juni	Overdag
Alpenwatersalamander	Methode: Aantonen exemplaren in water met schepnet	2 bezoeken met 2 weken tussen de bezoeken	Maart-augustus	Overdag

Zorgplicht

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht. Deze houdt in dat mogelijke nadelige gevolgen voor planten en dieren, voor zover redelijk, zoveel mogelijk vermeden moeten worden.

Referenties

De Vlinderstichting (2019, oktober). Geraadpleegd van https://www.vlinderstichting.nl/vlinders

NDFF, Nationale Databank Flora en Fauna (2019, oktober). Geraadpleegd van https://www.telmee.nl/

PDOK, Publieke Dienstverlening Op de Kaart (2019, oktober). Geraadpleegd van https://www.pdok.nl/

RAVON, Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland (2019, oktober). Geraadpleegd van https://www.ravon.nl/

SynBioSys, Syntaxonomisch Biologisch Systeem (2019, oktober). Geraadpleegd van https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=natura2000

Zoogdiervereniging (2019, oktober). Geraadpleegd van https://www.zoogdiervereniging.nl/

Bijlage 1: Beschermde soorten Wet natuurbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming worden alle in Europa voorkomende en in het wild levende vogels en onderstaande soorten uit overige soortgroepen beschermd:

Amfibieen

Habitatrichtlijn
- Boomkikker
- Geelbuikvuurpad
- Heikikker
- Kamsalamander
- Knoflookpad
- Poelkikker
- Rugstreeppad
- Vroedmeesterpad

Overige soorten
- Alpenwatersalamander
- Bruine kikker
- Gewone pad
- Kleine watersalamander
- Meerkikker
- Middelste groene kikker
- Vinpootsalamander
- Vuursalamander

Vissen

Habitatrichtlijn
- Houting
- Steur

Overige soorten
- Beekdonderpad
- Beekprik
- Elrits
- Gestippelde alver
- Grote modderkruiper
- Kwabaal

Zeezoogdieren

Habitatrichtlijn
- Bruinvis
- Bultrug
- Butskop
- Dwergpotvis
- Gestreepte dolfijn
- Dwergvinvis
- Gewone dolfijn
- Gewone spitsdolfijn
- Gewone vinvis
- Griend
- Grijze dolfijn
- Kleine zwaardwalvis
- Narwal
- Noordse vinvis

Vleermuizen

Habitatrichtlijn
- Baardvleermuis
- Brechsteins vleermuis
- Bosvleermuis
- Brandts vleermuis
- Franjestaart
- Gewone dwergvleermuis
- Gewone grootoorvleermuis
- Grijze grootoorvleermuis
- Grote hoefijzerneus
- Grote rosse vleermuis
- Ingekorven vleermuis
- Kleine dwergvleermuis
- Kleine hoefijzerneus
- Laatvlieger
- Meervleermuis
- Mopsvleermuis
- Noordse vleermuis
- Rosse vleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Tweekleurige vleermuis
- Vale vleermuis

Landzoogdieren

Habitatrichtlijn
- Bever
- Hamster
- Hazelmuis
- Lynx
- Noordse woelmuis
- Otter
- Wilde kat
- Wolf

Overige soorten
- Aardmuis
- Boommarter
- Bosmuis
- Bunzing
- Damhert
- Das
- Dwergmuis
- Dwergspitsmuis
- Edelhert
- Eekhoorn
- Egel
- Eikelmuis
- Gewone Bosspitsmuis
- Gewone zeehond
- Grote bosmuis
- Haas
- Hermelijn
- Huisspitsmuis
- Konijn
- Ondergrondse woelmuis
- Ree
- Rosse woelmuis
- Steenmarter
- Tweekleurige bosspitsmuis
- Veldmuis
- Veldspitsmuis
- Wezel
- Waterspitsmuis
- Wezel
- Wild zwijn
- Woelrat

Kreeftachtige

Overige soorten
- Europese rivierkreeft

Weekdieren

Overige soorten
- Bataafse stoommossel
- Platte schijfhoren

Sporenplanten/mossen

Habitatrichtlijn
- Kleine vlotvaren

Overige soorten
- Blaasvaren
- Groensteel
- Schubvaren

Zaadplanten

Habitatrichtlijn
- Drijvende waterweegbree
- Groenknolorchis
- Kruipend moerasscherm
- Liggende raket
- Zomerschroeforchis

Overige soorten
- Akkerboterbloem
- Akkerdoornzaad
- Akkerogentroost
- Beklierde ogentroost
- Berggamander
- Bergnachtorchis
- Blauw guichelheil
- Bokkenorchis
- Bosboterbloem
- Bosdravik
- Brave hendrik
- Brede wolfsmelk
- Breed wollegras
- Bruinrode wespenorchis
- Dennenorchis
- Dreps
- Echte gamander
- Franjegentiaan

Geelgroene Wespenorchis
Geplooide vrouwenmantel
Getande veldsla
Gevlekt zonneroosje
Glad biggenkruid
Gladde zegge
Groene nachtorchis
Groot spiegelklokje
Grote bosaardbei
Grote leeuwenklauw
Honingorchis
Kalkboterbloem
Kalketrip
Karthuizeranjer
Karwijselie
Kleine ereprijs
Kleine schorseneer
Kleine wolfsmelk
Kluwenklokje
Knollathyrus
Knolspirea
Korensla
Kranskarwij
Kruiptijm
Lange zonnedauw
Liggende ereprijs
Moerasgamander
Muurbloem
Naakte lathyrus
Naaldenkervel
Pijlscheefkelk
Roggelelie
Rood peperboompje
Rozenkransje
Ruw parelzaad
Scherpkruid
Schubzegge
Smalle raai
Spits havikskruid
Steenbraam
Stijve wolfsmelk
Stofzaad
Tengere distel
Tengere veldmuur
Trosgamander
Veenbloembies
Vliegenorchis
Vroege ereprijs
Wilde averuit
Wilde riddderspoor
Wilde weit
Wolfskers
Zandwolfsmelk
Zinkviooltje
Zweedse kornoelje

Dagvlinders

Habitatrichtlijn

Apollovlinder
Boszandoog
Donker pimpernelblauwtje
Tijmblauwtje
Zilverstreephooibeestje

Overige soorten

Aardbeivlinder
Bosparelmoervlinder
Bruin dikkopje
Bruine eikenpage
Duinparelmoervlinder
Gentiaanblauwtje
Grote parelmoervlinder
Grote bos
Grote weerschijnvlinder
Iepenpage
Kleine heivlinder
Kleine ijsvogelvlinder
Kommavlinder
Sleedoornpage
Spiegeldikkopje
Veenbesblauwtje
Veenbesparelmoervlinder
Veenhooibeestje
Veldparelmoervlinder
Zilveren maan

Nachtvlinders

Habitatrichtlijn

Teunisbloempijlstaart

Haften

Habitatrichtlijn

Oeveraas

Libellen

Habitatrichtlijn

Bronslibel
Gaffellibel
Gevlekte witsnuitlibel
Groene glazenmaker
Mercuurwaterjuffer
Noordse winterjuffer
Oostelijke witsnuitlibel
Rivierrombout
Sierlijke witsnuitlibel

Overige soorten

Beekrombout
Bosbeekjuffer
Donkere waterjuffer
Gevlekte glanslibel
Gewone bronslibel
Hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
Speerwaterjuffer

Kevers

Habitatrichtlijn

Brede geelrandwaterroofkever
Gestreepte waterroofkever
Juchtleerkever
Vermijoenkever

Overige soorten

Vliegend hert

Reptielen

Habitatrichtlijn

Dikkopschildpad
Gladde slang
Kemp's zeeschildpad
Lederschildpad
Muurhagedis
Soepschildpad
Zandhagedis

Overige soorten

Adder
Hazelworm
Levendbarende hagedis
Ringslang

Bijlage 2: Vleermuizen en ruimtelijke ingrepen

Vleermuizen en hun leefgebied worden beschermd door de Wet natuurbescherming. In deze wet is bepaald dat in het geval van een ruimtelijke ingreep ruim van tevoren bekeken moet worden of de ingreep nadelige invloed kan hebben op vleermuizen en hoe hiermee omgegaan moet worden.

Verblijfplaatsen
Vleermuizen maken het hele jaar door gebruik van verschillende verblijfplaatsen (o.a. in bomen en gebouwen). Vleermuisverblijfplaatsen zijn op te delen in verschillende typen: winterverblijfplaats (waar overwinterd wordt), dagkwartieren (waar de mannetjes in de kraamkolonieperiode overdag zitten, alleen of in kleine groepjes), kraamkolonies (vrouwtjes en hun jongen, vaak in grote groepen), paar-verblijven (waar gepaard wordt, vaak in het najaar, soms gelijk aan de winterverblijfplaats) en tussenkwartieren (gebruikt in de periode tussen overwinteren en de zomerperiode in). Per type verblijfplaats gebruiken vleermuizen vaak meerdere verblijven waar tussen gewisseld wordt, bijvoorbeeld wanneer elders het klimaat geschikter is of om aan parasieten te ontkomen. Vleermuizen zijn wel zeer honkvast wat betreft de typen verblijven die ze gebruiken. Dit betekent dat hun verblijven belangrijk zijn voor instandhouding van de populatie en dat deze daarom beschermd worden door de wet.

Sinds mei 2009 is het Vleermuisprotocol vastgesteld. Dit is opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging VZZ in overleg met de Dienst Landelijk Gebied (DLG) en de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Het protocol dient als leidraad voor het bepalen hoe en hoe vaak geïnventariseerd moet worden om te voldoen aan de wetgeving. Voor het bepalen of een gebouw of een potentieel geschikte boom van belang is als vleermuisverblijfplaats, is over het algemeen een langlopend onderzoek nodig (van april/mei t/m september/oktober) en zijn 4 tot 7 bezoeken nodig. Om onnodige vertraging te voorkomen, wordt daarom aangeraden om in de planning van de voorgenomen plannen rekening te houden met deze onderzoeksperiode.

Maatregelen ten behoeve van vleermuizen zijn nodig:
- indien sprake is van een verblijfplaats die van significant belang is of zou kunnen zijn en/of;
- indien vleermuizen aangetroffen zijn.

Er is sprake van een significant belangrijke verblijfplaats (ook wel vaste verblijfplaats genoemd, een verblijfplaats die van belang is voor een populatie) als:
- er sprake is van een kraamkolonie;
- er sprake is van een belangrijke overwinteringsplaats of paarplaats;
- er geen alternatieve verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar zijn;
- de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) de soort in het geding is bij het verdwijnen van de verblijfplaats.

De te nemen maatregelen moeten er voor zorgen dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet overtreden worden. Dit betekent dat er geen dieren gedood, verwond of actief verstoord mogen worden en dat in geval van significant belangrijke verblijfplaatsen deze behouden moeten blijven of

anders tijdig op een goede manier vervangen dienen te worden. De functie die het leefgebied voor de betreffende populatie vervult, moet onverminderd blijven bestaan.
Om te voorkomen dat dieren gedood, verwond of actief verstoord worden, kunnen de volgende mitigerende maatregelen nodig zijn:

- niet slopen in de winterslaapperiode (in deze periode kan zelden met zekerheid worden vastgesteld dat vleermuizen afwezig zijn in een potentieel geschikt en onoverzichtelijk object, omdat ze dan ook 's nachts passief zijn. Dat maakt ze in deze periode overigens extra kwetsbaar);
- vlak voor de sloop onderzoeken of er individuen aanwezig zijn in het te slopen object. Zijn deze wel aanwezig dan geldt dat gewacht moet worden tot het dier of de dieren weg zijn.

Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn kan een ontheffing aangevraagd worden bij de provincie waarin de ingreep plaatsvindt. Een afwijzingsbrief, die stelt dat geen ontheffing nodig is, 'omdat als de voorgestelde maatregelen genomen worden er immers geen verboden overtreden worden' geldt als goedkeuring van de voorgestelde maatregelen. Zijn de maatregelen niet voldoende, dan moeten deze aangepast worden. Als dat niet mogelijk is of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verstrekt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Jachtgebied en vliegroutes
Naast verblijfplaatsen bestaat het leefgebied van vleermuizen ook uit foerageergebieden en vliegroutes (vaak bomenrijen of waterlopen). Deze zijn ook beschermd als zij van significant belang zijn. Zij gelden als significant belangrijk indien bij aantasting de functionaliteit van het leefgebied in het geding komt. Is dat het geval, dan zijn maatregelen nodig die dit voorkomen, anders is een ontheffing nodig. Ook hier geldt dat deze alleen verstrekt wordt in geval van projecten waarbij sprake is van een groot openbaar belang.

Bijlage 3: Vogels en ruimtelijke ingrepen

Als mitigerende maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen, hoeft geen ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Om zeker te weten of de mitigerende maatregelen voldoende zijn en er inderdaad geen ontheffing nodig is, kan een ontheffing aangevraagd worden om de maatregelen (goed) te laten keuren. Indien goedgekeurd, wordt door de provincie een "positieve afwijzing" afgegeven. Als geen maatregelen genomen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of rust- en verblijfplaats te garanderen of wanneer compenserende maatregelen nodig zijn (bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen), dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.

De aanvraag wordt beoordeeld op de volgende punten:

- Is er een wettelijk belang?
- Is er een andere bevredigende oplossing?
- Komt de gunstige staat van instandhouding in gevaar?

"Ruimtelijke inrichting en ontwikkeling" of een "dwingende reden van groot openbaar belang" gelden echter niet als een wettelijk belang. Dit betekent dat de provincie in het kader van ruimtelijke ingrepen alleen een positieve afwijzing af kan geven.

Bescherming van vogelnesten

Artikel 3.1 lid 2 uit de Wet natuurbescherming luidt:

"Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen".

Voorafgaand en tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met eventueel aanwezige vogelnesten. Er is sprake van een nest wanneer er nestindicatief gedrag is waargenomen en/of er een broedsel aanwezig is. Het vernielen of beschadigen van een nest is verboden. Dit geldt voor alle vogelsoorten. De meeste vogels maken echter elk broedseizoen een nieuw nest of zijn goed in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen onder de bescherming van de Wnb wanneer het in gebruik is (tijdens het broedseizoen). Wanneer een dergelijk nest niet in gebruik is, is geen ontheffing nodig voor het vernielen of beschadigen ervan. Verstoring van vogels is ook verboden, maar er bestaat een uitzondering voor verstoring die niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 5 Wnb). Dit betekent dat verstoring tijdens het broedseizoen toegestaan is, mits de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort gewaarborgd blijft.

Een (beperkt) aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. Verblijfplaatsen van deze vogelsoorten zijn niet alleen beschermd wanneer ze in gebruik zijn, maar het hele jaar:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Tot slot is er nog een categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voor deze soorten is extra onderzoek nodig, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd; deze soorten zijn namelijk *wel* jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Nesten van de volgende soorten zijn jaarrond beschermd indien ze nog in functie zijn:

Boomvalk	*Falco subbuteo*
Buizerd	*Buteo buteo*
Gierzwaluw	*Apus apus*
Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*
Havik	*Accipiter gentilis*
Huismus	*Passer domesticus*
Kerkuil	*Tyto alba*
Oehoe	*Bubo bubo*
Ooievaar	*Ciconia ciconia*
Ransuil	*Asio otus*
Roek	*Corvus frugilegus*
Slechtvalk	*Falco peregrinus*
Sperwer	*Accipiter nisus*
Steenuil	*Athene noctua*
Wespendief	*Pernis apivorus*
Zwarte wouw	*Milvus migrans*

Nesten van de volgende soorten zijn niet jaarrond beschermd (categorie 5), maar hiervan is inventarisatie wel gewenst:

Blauwe reiger	*Ardea cinerea*
Boerenzwaluw	*Hirundo rustica*
Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*
Boomklever	*Sitta europaea*
Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*
Bosuil	*Strix aluco*
Brilduiker	*Bucephala clangula*
Draaihals	*Jynx torquilla*
Eider	*Somateria mollissima*
Ekster	*Pica pica*
Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*
Glanskop	*Parus palustris*
Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*
Groene specht	*Picus viridis*
Grote bonte specht	*Dendrocopos major*
Hop	*Upupa epops*
Huiszwaluw	*Delichon urbica*
IJsvogel	*Alcedo atthis*
Kleine bonte specht	*Dendrocopos minor*
Kleine vliegenvanger	*Ficedula parva*
Koolmees	*Parus major*
Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*
Oeverzwaluw	*Riparia riparia*
Pimpelmees	*Parus caeruleus*
Raaf	*Corvus corax*
Ruigpootuil	*Aegolius funereus*
Spreeuw	*Sturnus vulgaris*
Tapuit	*Oenanthe oenanthe*
Torenvalk	*Falco tinnunculus*
Zeearend	*Haliaeëtus albicilla*
Zwarte kraai	*Corvus corone*
Zwarte mees	*Parus ater*
Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*
Zwarte specht	*Dryocopus martius*



transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-rapport 2458

Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649

Gemeente Wijchen (GD)

Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase



transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein
T: 030-7620705
F: 030-7620706
E: informatie@transect.nl

Colofon

Titel	Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649. Gemeente Wijchen (GD). Een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.
Rapportnummer	Transect-rapport 2458
Auteurs	M. Verboom-Jansen MSc en J. Rap MA
Versie	Concept, versie 1.0
Datum	19-11-2019
Projectnummer	19090027
Onderzoeksmelding	4751577100
Opdrachtgever	Jansen Bouwontwikkeling b.v. Postbus 278 6600 AG Wijchen
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Bevoegde overheid	Gemeente Wijchen
Beheer en plaats documentatie	Transect b.v., Nieuwegein
Toetsing rapport bevoegde overheid	Nog niet goedgekeurd
Omslagafbeelding	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek op 21-11-2019.

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. T. Nales Senior KNA Prospector	05-12-2019	

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
F: 030-7620706
E: informatie@transect.nl

Samenvatting

In opdracht van Jansen Bouwontwikkeling b.v. heeft Transect b.v. in november 2019 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied dat bestaat uit twee deelgebieden, die zich bevinden aan de Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649 in Wijchen (gemeente Wijchen). De aanleiding van het onderzoek is een bestemmingsplanwijziging die nieuwbouw van woningen in het plangebied mogelijk moet maken. Het archeologisch vooronderzoek bestaat hier uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO). De vraagstelling van deze onderzoeken is het specificeren van de archeologische verwachting van het plangebied en het toetsen en aanvullen van deze verwachting door middel van waarnemingen in het veld.

Uit het vooronderzoek is gebleken dat in beide deelgebieden sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologisch resten. Dit betekent een handhaving van de bestaande verwachtingen.
Uit het vooronderzoek is gebleken dat in beide deelgebieden sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologisch resten. Dit betekent een handhaving van de bestaande verwachtingen.

- In deelgebied Woeziksestraat is de hoge verwachting gebaseerd op het aantreffen van een pakket rivierduinafzettingen, waarin sprake is van een intact archeologisch relevant niveau vanaf een diepte van 40-85 cm -Mv (7,56-8,15 m +NAP). In dit niveau kunnen archeologische resten uit het Mesolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen worden aangetroffen. Dergelijke resten kunnen bestaan uit grondsporen die samenhangen met nederzettingsterreinen, erven, sporen van landgebruik en erfinrichting. In het noordelijk deel van het deelgebied W (boring 3 en 5) kunnen tevens intacte vondstconcentraties worden aangetroffen, bestaand uit (verbrand) bewerkt vuursteen, aardewerk, metaal, (verbrand) botmateriaal en natuursteen.
- In deelgebied Ravensteinseweg is de hoge verwachting gebaseerd op het aantreffen van archeologische resten gebaseerd op de aanwezigheid van een intact pakket oeverafzettingen van het Wijchens Maasje vanaf maaiveld tot een diepte van 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP). De oeverafzettingen vormen het archeologisch relevante niveau voor de periode Romeinse tijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. In de oeverafzettingen kan sprake zijn soortgelijke resten als in deelgebied W.

Advies
In het plangebied (beide deelgebieden) is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Ten aanzien van de voorgenomen ingrepen adviseren wij voor beide deelgebieden tot het uitvoeren van aanvullende onderzoekstappen voorafgaand aan grondroerende werkzaamheden. Dit onderzoek kan het beste worden uitgevoerd als een karterende en waarderende fase. Gezien de verwachting op het aantreffen van zowel grondsporen als vondstconcentraties kan een dergelijk onderzoek het beste worden uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P). Dit onderzoek kan zich mogelijk beperken tot die locaties binnen het plangebied waar daadwerkelijk ingrepen in de ondergrond plaats zullen vinden. Voorafgaand aan dit onderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld, waarna het dient te worden goedgekeurd door de bevoegde overheid, de gemeente Wijchen. Gezien de beperkte omvang van de bouwvlakken, kan in het PvE wellicht rekening worden gehouden met een doorstart naar een Definitieve Opgraving (DO), om waardevolle archeologische resten veilig te kunnen stellen.

Het bovenstaande vormt een advies. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Wijchen, om op basis van de resultaten van dit rapport een selectiebesluit te nemen over de daadwerkelijke omgang met eventuele archeologische resten in het plangebied.

Inhoud

1. Aanleiding 5
2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek 6
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied 7
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik 10
5. Beleidskader 11
6. Landschap, geomorfologie en bodem 12
7. Archeologische waarden en onderzoeken 15
8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen 18
9. Gespecificeerde archeologische verwachting 26
10. Resultaten veldonderzoek 28
11. Beantwoording onderzoeksvragen 33
12. Conclusies en advies 35
13. Geraadpleegde bronnen 36

Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland 38
Bijlage 2. Situatie 39
Bijlage 3. Planvorming 41
Bijlage 4. Archeologiebeleid 42
Bijlage 5. Paleogeografie 44
Bijlage 6. Stroomgordels deelgebied R 46
Bijlage 7. Geomorfologie 47
Bijlage 8. Maaiveldhoogte deelgebied R en W 48
Bijlage 9. Bodem 50
Bijlage 10. Archeologische waarden en onderzoeken 51
Bijlage 11. Boorpuntenkaarten deelgebieden 53
Bijlage 12. Vondstverspreidingskaart deelgebied W 55
Bijlage 13. Foto's van boringen 56
Bijlage 14. Boorbeschrijvingen 59

1. Aanleiding

In opdracht van Jansen Bouwontwikkeling b.v. heeft Transect b.v.[1] in november 2019 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied dat bestaat uit twee deelgebieden, die zich bevinden aan de Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649 in Wijchen (gemeente Wijchen). De aanleiding van het onderzoek is een bestemmingsplanwijziging die nieuwbouw van woningen in het plangebied mogelijk moet maken.

Vanuit het bestemmingsplan van de gemeente en de Erfgoedverordening (2010) heeft het plangebied een archeologische waarde en een archeologische verwachting. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen kunnen deze archeologische waarde en verwachtingszones met de geplande ingrepen worden aangetast. Hierom is archeologisch vooronderzoek nodig om inzicht te krijgen of en in hoeverre de werkzaamheden van invloed zijn op de archeologische waarde in het plangebied. Daarom is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd, bestaande uit een bureauonderzoek en een booronderzoek (BO + IVO-O).

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Aan de hand van beschikbare informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik binnen en rondom het plangebied, wordt de kans bepaald dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische MonumentenKaart (AMK) en de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) zijn opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geologisch-geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Het bouwarchief is niet geraadpleegd, maar wel zijn bouwtekeningen opgevraagd via de opdrachtgever (zie hoofdstuk 8). Lokale amateurs of verenigingen zijn niet geraadpleegd. Een totaal overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in hoofdstuk 13.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegd gezag een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

Het onderzoek is uitgevoerd conform protocollen 4002 (bureauonderzoek) en 4003 (inventariserend veldonderzoek) van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1).

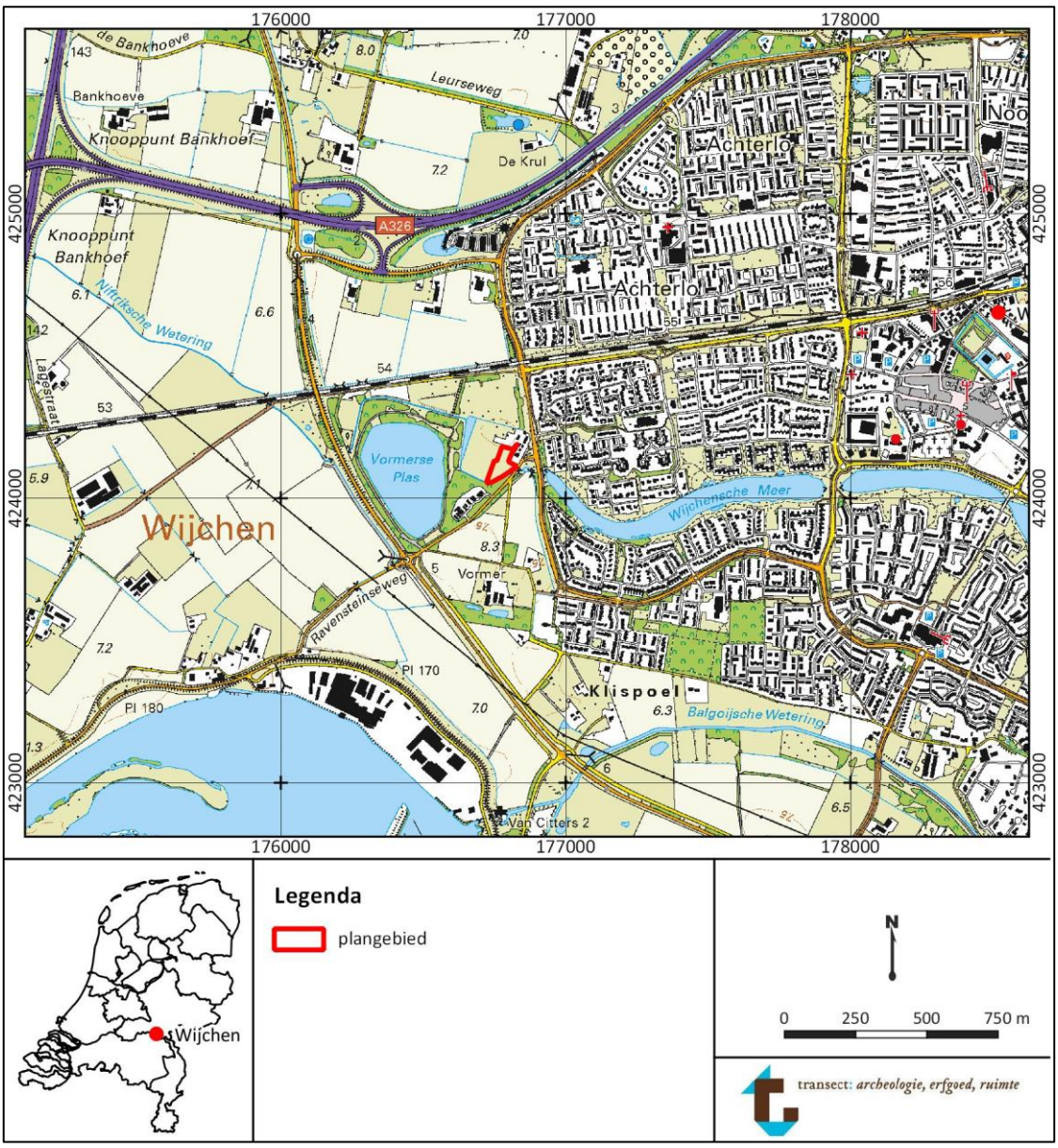
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Plaats	Wijchen
Toponiem	Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649
Gemeente	Wijchen
Provincie	Gelderland
Kaartblad	40C en 45F
Perceelnummer(s)	Ravensteinseweg: WCN00 sectie K, nummer 686
	Woeziksestraat: WCN00, sectie L, nummer 2609
Centrumcoördinaat	Ravensteinseweg: 176.781 / 424.116
	Woeziksestraat: 180.966 / 425.825
Oppervlakte	Ravensteinseweg: circa 6400 m^2
	Woeziksestraat: circa 3700 m^2

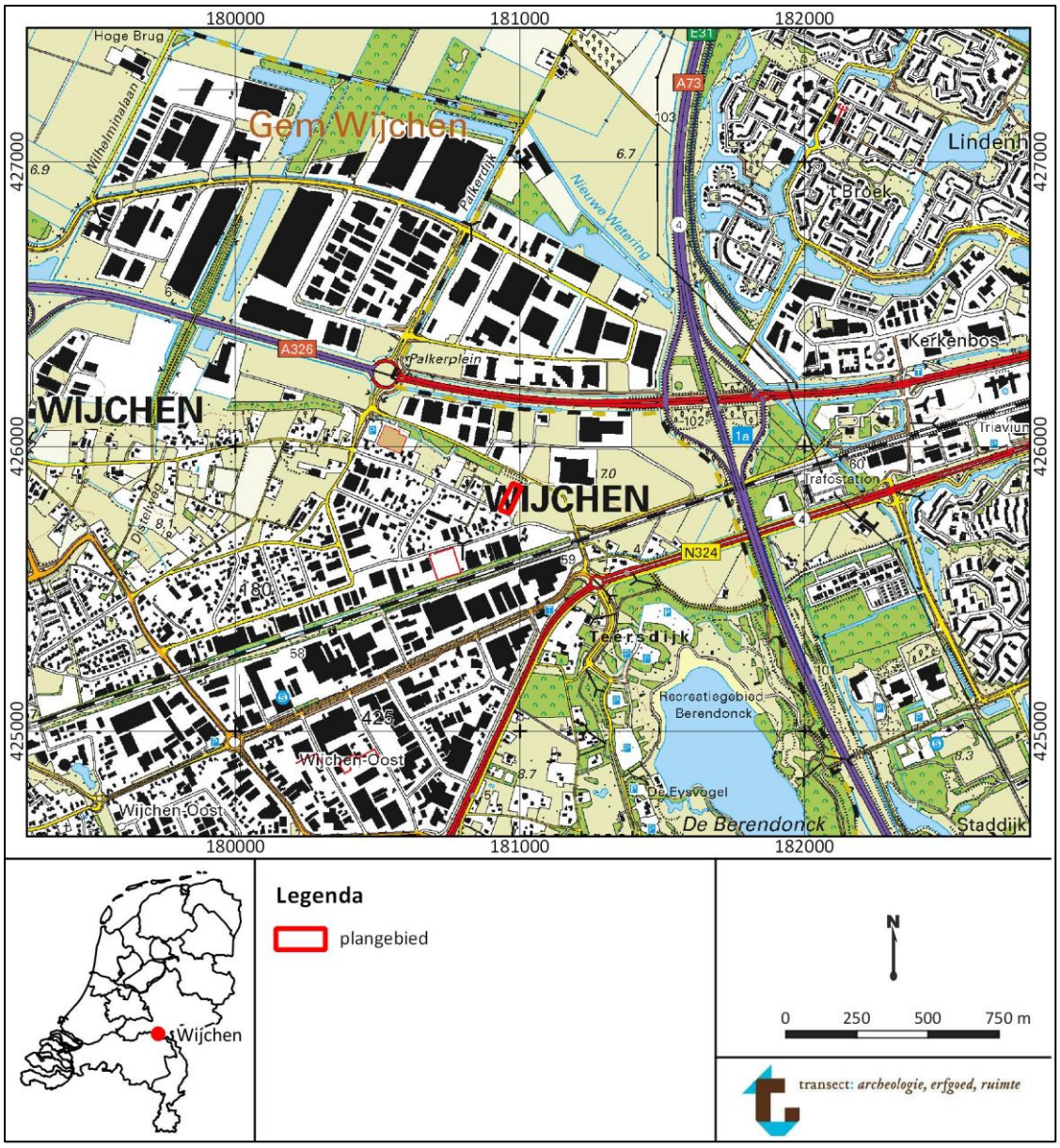
Binnen het archeologisch onderzoek is onderscheid gemaakt tussen het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarbinnen de bodemingrepen worden uitgevoerd. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied, in een straal van circa 500 m, dat bij het onderzoek wordt betrokken om tot een beter inzicht te komen in de landschappelijke, archeologische en (cultuur)historische situatie in het plangebied.

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden, die circa 5 km uit elkaar liggen. De ligging van het plangebied – en de deelgebieden – is weergegeven in figuren 1 en 2, en in bijlage 2. De begrenzing van het plangebied is gebaseerd op de begrenzing van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. De kadastrale nummers zijn opgenomen in bovenstaande tabel.

- Het meest westelijke deelgebied bevindt zich naast de Ravensteinseweg 304 in Wijchen (gemeente Wijchen). Het deelgebied zelf heeft nog geen huisnummer. Dit deelgebied aan de Ravensteinseweg wordt in de rest van de tekst en in de figuren deelgebied R genoemd. Het beslaat circa 6400 m^2 en is geheel in gebruik als weiland.
- Het meest oostelijke deelgebied bevindt zich aan de Woeziksestraat 649 in Wijchen (gemeente Wijchen). Dit deelgebied wordt in de rest van de tekst en in de figuren deelgebied W genoemd. Het beslaat circa 3700 m^2. Deelgebied W is deels bebouwd (woning en schuur) en verder in gebruik als tuin.



Figuur 1. Ligging deelgebied R op een topografische kaart. Bron topografische kaart: PDOK.



Figuur 2. Ligging deelgebied W op een topografische kaart. Bron topografische kaart: PDOK.

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Planvorming	Sloop bestaande bebouwing, nieuwbouw
Aard bodemverstoringen	Graaf-, sloop- en bouwwerkzaamheden
Verstoringsoppervlakte	Minimaal 2600 m^2
Verstoringsdiepte	Onbekend

Binnen het plangebied bestaat het voornemen om nieuwe woningen te realiseren, met daarbij behorende kabels en leidingen. Omdat hierdoor onder andere de ondergrond ter plaatse wordt aangetast is een omgevingsvergunning aangevraagd. De gemeente heeft daarop besloten het bestemmingsplan te wijzigen om de bouw van de woningen mogelijk te maken. Dit archeologisch onderzoek vindt hiermee plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De bestemmingsplanwijziging is aangevraagd voor een gebied met gecombineerd een oppervlakte van circa 11100 m^2. Ongeveer 6400 m^2 hiervan ligt aan de Ravensteinseweg (‘plangebied R’), en 3700 m^2 ligt aan de Woeziksestraat (‘plangebied W’). De locaties van de geplande woningen zijn weergegeven in bijlage 3. Ten tijde van het archeologisch onderzoek is nog niet bekend tot op welke diepte de bouw van de woningen alsook de sloop van de reeds bestaande woningen (in deelgebied W) tot bodemverstoringen zal leiden.

- In het deelgebied aan de Woeziksestraat wordt één woning gerealiseerd van ongeveer 450 m^2. Het noorden van deelgebied W wordt in gebruik genomen als ‘groen’. De bestaande bebouwing (ca. 700 m^2) in deelgebied W zal worden gesloopt.
- In het deelgebied aan de Ravensteinseweg worden drie woningen gerealiseerd met een totale oppervlakte van ongeveer 1280 m^2. Verder zal daar een weg worden aangelegd die circa 860 m^2 beslaat.

In totaal zal dus een minimaal grondoppervlak van 2600 m^2 verstoord worden (exclusief aan te leggen kabels en leidingen).

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging
Beleidskader	Deelgebied R: Bestemmingsplan Geconsolideerde Versie Buitengebied en Herziening 2014 Deelgebied W: Erfgoedverordening 2010 Gemeente Wijchen
Onderzoeksgrens	Deelgebied R: Groter dan 1000 m^2 en dieper dan 30 cm -Mv Deelgebied W: Groter dan 30 tot 60 m^2

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Met ingang van juli 2016 is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden.

De gemeente Wijchen heeft het archeologiebeleid inzake deelgebied R verankerd in het bestemmingsplan ‘Geconsolideerde Versie Buitengebied en Herziening 2014’. Het bestemmingsplan regelt en beschermt archeologie in juridisch-planologische zin. Deelgebied R heeft op het bestemmingsplan een dubbelbestemming ‘waarde-archeologie 3’. Dit betekent dat archeologisch onderzoek verplicht is bij bodemingrepen die meer dan 1000 m^2 beslaan en dieper reiken dan 30 cm – Mv. Dit geldt zowel voor bouwwerken als voor werkzaamheden die geen bouwwerken betreffen, zoals de aanleg van wegen en kabels en leidingen.

Het archeologiebeleid inzake deelgebied W is niet vastgesteld door middel van een bestemmingsplan, maar door middel van de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Wijchen. Deze Erfgoedverordening is gekoppeld aan de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Wijchen (bijlage 4). Hierop valt deelgebied W in twee zones:

- Het noorden van deelgebied W valt in het waardegebied ‘AMK-terrein.’ Dit betekent dat hier archeologisch onderzoek verplicht is bij bodemingrepen die meer dan 30 m^2 beslaan.
- Het zuiden van deelgebied W valt in een zone met een hoge archeologische verwachting. Hier is archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen die meer dan 60 m^2 beslaan (bijlage 4). Het noorden van deelgebied W valt in een zone

Met de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied worden bovenstaande regels overschreden, waardoor archeologisch onderzoek in het kader van de onderbouwing van de bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Geologie	Deelgebied W: Formatie van Boxtel, Laagpakket van Delwijnen
	Deelgebied R: Formatie van Echteld, rivierklei op rivierzand
Geomorfologie	Deelgebied W: dekzandrug, al dan niet met oud bouwlanddek
	Deelgebied R: terrasvlakte, al dan niet bedekt met overstromingsmateriaal
Maaiveldhoogte	Deelgebied W: 8,2 tot 9 m NAP:
	Deelgebied R: 6,7 tot 7,7 m NAP
Bodem	Deelgebied W: Loopodzolgronden
	Deelgebied R: Ooivaaggronden
Grondwatertrap	VI en VII

Landschap
Wijchen ligt in het Midden-Nederlandse rivierengebied in het stroomgebied van de Maas (Berendsen, 2005). Reeds in het midden van de laatste ijstijd (het Weichselien, vanaf 50000 tot 15000 jaar geleden) lag ter hoogte van het plangebied een voorloper van de Maas, die via de Betuwe in westelijke richting stroomde. De ze rivier kenmerkte zich door een brede riviervlakte, waarbinnen de riviergeulen in een verwilderd ("vlechtend") patroon verspreid lagen. In de riviervlakte werd door deze geulen grof zand en grind afgezet, dat geologisch gezien wordt gerekend tot het Formatie van Kreftenheije (De Mulder *et al.,* 2003). De aanwezigheid van grof zand en grind wijst op hoge stroomsnelheden en sterke variaties in de afvoer, waarbij soms in korte tijd grote hoeveelheden (smelt)water door de riviervlakte hebben gestroomd. Op andere momenten lag de bedding van de riviervlakte langere perioden droog. Vanuit die drooggelegen vlakte kon fijner rivierzand door sterke winden worden verstoven, dat vervolgens aan de randen van de riviervlakte tot afzetting kwam. Daar konden op grote schaal rivierduinen ontstaan (Laagpakket van Delwijnen binnen de Formatie van Boxtel; de Mulder *et al*., 2003). Volgens Vos (2015) ligt deelgebied W op een dergelijk rivierduin en ligt deelgebied R direct ten noorden van een rivierduin (bijlage 5). Rivierduinen vormden aantrekkelijke bewoningslocaties in een nat gebied.

Vanaf 13000 jaar geleden begon het klimaat geleidelijk te verbeteren. Deze klimaatsverbetering leidde tot een toenemende vegetatie en tot een beter verdeelde afvoer van rivierwater door een beperkt aantal geulen. De riviergeulen begonnen te kronkelen (meanderen) en sneden zich in in de riviervlakte, waardoor geleidelijk aan een rivierdal ontstond. In het dal werd tijdens overstromingen zogenaamd "Hochflutlehm" afgezet, ook wel bekend als het Laagpakket van Wijchen (De Mulder *et al.,* 2003; Bennema en Pons, 1952). Pas vanaf ongeveer 10000 jaar geleden, op de overgang van het Pleistoceen naar het Holoceen, zette de verbeterde klimaatsomstandigheden definitief door, waardoor de toenemende vegetatie de verstuivingen van rivierzand aan banden legde en de oevers van de rivieren door de alsmaar kleiner wordende verschillen in afvoer zich stabiliseerden. Door de stabiele oevers traden de rivieren alleen nog bij hoogwater buiten de oevers. De klei die bij hoogwater buiten de rivieren werd afgezet wordt eveneens gerekend tot het Laagpakket van Wijchen (Stouthamer *et al.,* 2015).

De zich insnijdende meanderende rivieren gingen onder invloed van een voortdurend stijgende zeespiegel in het Holoceen over in accumulerende meanderende rivieren, die meermalen hun loop verlegden en daardoor verschillende stroomgordels ontwikkelden. Hierdoor vond in het grootste deel van het rivierengebied afzetting plaats van zand (beddingafzettingen), zandige klei (oeverafzettingen) en zware klei (komafzettingen), die werden afgewisseld door veen. Daarbij werden de oudere

afzettingen door jongere begraven. Het moment waarop dit optrad, hing af van de ligging van de zogenaamde terrassenkruising (Berendsen en Stouthamer, 2001). De terrassenkruising is het punt waarop de netto insnijding overgaat in een netto accumulatie van sediment (Berendsen, 2005). De ligging van dit punt ligt niet vast maar is afhankelijk van het debiet, de sedimentlast van een rivier en de stijging c.q. daling van de zeespiegel. Berendsen en Stouthamer (2001) vermoeden dat de terrassenkruising tussen 5000 en 3000 jaar geleden in de omgeving van Wijchen lag (circa Neolithicum).

In de periode nadat de terrassenkruising in de omgeving van Wijchen lag werden de Laat-Pleistocene en Vroeg-Holocene afzettingen afgedekt met Holocene rivierafzettingen. De hogere rivierduinen zijn hierbij niet geheel door jonger sediment afgedekt en hebben altijd boven het rivierenlandschap uitgestoken. Dit betekent dat zij gedurende lange tijd bewoonbaar zijn geweest in een over het algemeen nat landschap. Het exacte moment waarop een rivierduin niet meer bewoonbaar is, is afhankelijk van de hoogte van het rivierduin en de nabijheid van rivieren en kan dus per rivierduin verschillen.

Stroomgordels en zanddiepte

Deelgebied R

Deelgebied R heeft sinds het passeren van de terrassenkruising onder invloed van het Wijchens Maasje gestaan (Cohen *et al*., 2012). De stroomgordel zelf wordt niet binnen het plangebied verwacht maar direct ten noorden ervan (bijlage 6). Binnen het plangebied kunnen oeverafzettingen van deze rivier aanwezig zijn, die aantrekkelijk voor bewoning zijn geweest. Het Wijchens Maasje was actief tussen ongeveer 3550 en 1250 voor Chr., dat wil zeggen in circa de periode van het Late Neolithicum tot en met de Bronstijd (Cohen *et al.,*. 2012). Het Wijchens Maasje lijkt daarbij een Late-Glaciale meandergordel te volgen, wanneer deze vergeleken wordt met de kaart van pleistocene rivierterrassen van Cohen *et al.,* (2012). De restgeul van het Wijchens Maasje is nu nog in het landschap herkenbaar als het 'Wijchensche Meer' (figuur 1).
Volgens de zanddieptekaart van Cohen *et al.* (2009) wordt de top van het pleistocene zand tussen 1,0 en 2,0 m –Mv verwacht in deelgebied R. Volgens een geologische boring uit het Dinoloket in het zuiden van deelgebied R ligt de top echter rond 2,6 m –Mv (4,2 m NAP; boring B45F0946; www.dinoloket.nl). De eventuele oeverafzettingen worden bovenop het pleistocene verwacht. Ten noorden van deelgebied R zijn de oeverafzettingen tot aan het maaiveld aanwezig (boring B45F0957; www.dinoloket.nl). Dit betekent dat het archeologische niveau in dit deelgebied ook al vanaf het maaiveld aanwezig kan zijn.

Deelgebied W

Volgens de zanddieptekaart van Cohen *et al.* (2009) ligt in deelgebied W een dek van eolisch zand aan het maaiveld dat dikker is dan 1 m. Volgens enkele geologische boringen in de omgeving van deelgebied W is het dek rivierduinzand 40 tot 80 cm dik (boring B40C0666, B40C0680; www.dinoloket.nl). Hierboven is geen overstromingsklei aanwezig. Dit betekent dat het archeologische niveau direct aan het maaiveld verwacht wordt in deelgebied W.

Geomorfologie en maaiveldhoogte

Volgens de geomorfologische kaart is in deelgebied R een terrasvlakte aanwezig, die al dan niet bedekt is met overstromingsmateriaal (kaartcode 2M42yoV; bijlage 7). In deelgebied W is volgens deze kaart een dekzandrug aanwezig, die mogelijk is afgedekt met een oud bouwlanddek (kaartcode 3B53yc). Gezien de landschappelijke ontwikkeling is wat als dekzandrug gekarteerd is vermoedelijk een rivierduin.

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is het rivierduin bij deelgebied W duidelijk herkenbaar door zijn de ligging van het maaiveld (bijlage 8). Binnen dit deelgebied zelf varieert de maaiveldhoogte van 8,3 tot 9 m NAP. Ten noorden van dit deelgebied neemt de maaiveldhoogte af naar ongeveer 7,3 m NAP. Het rivierduin steekt dus nog meer dan een meter boven het maaiveld uit. Binnen deelgebied W zijn geen aanwijzingen voor vergavingen te zien op het AHN.

De maaiveldhoogte bij deelgebied R varieert van 6,8 tot 7,5 m NAP (bijlage 8). Ongeveer 200 m ten zuiden van deelgebied R neemt de maaiveldhoogte toe naar ongeveer 9,3 m NAP. Hier is gezien de kaart van Vos (2015; bijlage 5) ook een rivierduin in de ondergrond aanwezig. Ter hoogte van het plangebied wordt deze niet verwacht gezien de hoogteligging en gezien de eerder besproken boringen van het Dinoloket (bron: www.dinoloket.nl).

Bodem en grondwater

Volgens de bodemkaart zijn bij deelgebied W loopodzolgronden aanwezig die zich gevormd hebben in grof zand (kaartcode cY30-VII; bijlage 9). Loopodzolgronden zijn holtpodzolgronden met een mestdek van 30 à 50 cm dikte (A-horizont). Ze komen altijd op hogere gronden voor (De Bakker, 1966). Holtpodzolgronden staan ook wel bekend als bruine bosbodems. Ze worden gekenmerkt door een bruine B-horizont die bestaat uit moder. Moder is een humusvorm die bestaat uit uitwerpselen van kleine bodemdieren. Hierdoor is de B-horizont veel losser van structuur dan bij andere humuspodzolgronden (De Bakker, 1966).

In deelgebied R worden grotendeels kalkloze ooivaagronden verwacht die zich gevormd hebben in lichte zavel (kaartcode Rd10C-VII). Alleen in het uiterste noordwesten van deelgebied R worden kalkloze poldervaaggronden verwacht die zich ontwikkeld hebben in zware zavel en lichte klei (kaartcode Rn95C-VI). Ooivaaggronden zijn typerend voor rivierkleigebieden. De bodem is gerijpt en er is sprake van een dunne humeuze bovengrond. Ooivaaggronden komen voor in de hogere delen van het rivierenlandschap (cq. de oevers), waar de hoogste grondwaterstand beneden 50 cm –Mv ligt. Hierdoor zijn ze vaak diep bruin gekleurd (de Bakker en Schelling, 1989). Poldervaaggronden zijn gronden met weinig profielontwikkeling. De ondergrond is gerijpt en grijs en roestig gevlekt. De bovengrond is humusarm (De Bakker, 1966).

De grondwatertrap is een maat voor de vochttoestand in de bodem. Informatie hieromtrent is vanuit archeologische optiek met name relevant met betrekking tot het bepalen van een verwachte mate van conservering van eventuele onverbrande organische archeologische resten (zoals bot, hout en leer) in het plangebied. Boven de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand treden namelijk schommelingen in de grondwaterstand op, waardoor oxidatie van organische vondsten kan optreden. In het grootste gedeelte is de verwachtte grondwaterstand VII. Dit betekent dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand dieper dan 140 cm –Mv ligt en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand dieper dan 120 cm –Mv voorkomt. Een grondwaterstand van VI betekent dat de gemiddeld Hoogste Grondwaterstand tussen 40 en 80 cm –Mv voorkomt en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand dieper dan 120 cm –Mv voorkomt. Dit betekent dat binnen 120 cm –Mv eventuele organische vondsten vermoedelijk gedegradeerd zijn. Anorganische vondsten zoals (vuur)steen en aardewerk zouden wel bewaard kunnen zijn gebleven binnen 120 cm –Mv.

7. Archeologische waarden en onderzoeken

Wettelijk beschermde monumenten	Nee
AMK-terreinen	Ja, in deelgebied W een terrein van zeer hoge waarde
Archeologische waarden	Binnen plangebied geen vondsten bekend In omgeving van het plangebied zijn vondsten bekend uit Neolithicum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse Tijd, Vroege-Middeleeuwen

Bekende waarden in en rondom deelgebied W

Het noorden van deelgebied W maakt deel uit van een terrein van zeer hoge archeologische waarde (AMK-terrein 12036; bijlage 10). Het betreft een terrein met sporen van bewoning uit het Neolithicum, de Bronstijd, IJzertijd en Romeinse tijd. Een groot gedeelte van het terrein is redelijk tot goed geconserveerd. Naast vondsten uit het Neolithicum, de Bronstijd, IJzertijd en Romeinse Tijd, zijn er ook enkele fragmenten aardewerk uit de Vroege-Middeleeuwen aangetroffen (zie ook hieronder). Deelgebied W heeft geen archeologisch wettelijk beschermde status volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Op de gemeentelijke verwachtingskaart heeft deelgebied W verder een hoge archeologische verwachting door de ligging op een rivierduin (bijlage 4).

Binnen deelgebied W heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Ook zijn er geen vondsten binnen dit deelgebied bekend. In de omgeving van deelgebied W zijn wel enkele vondsten bekend en onderzoeken uitgevoerd die informatie leveren over de in het plangebied te verwachten archeologische vondsten en/of sporen:

- Direct ten oosten van deelgebied W heeft een proefsleuvenonderzoek plaatsgevonden (onderzoeksmelding 2225031100; bijlage 10). Enkele werkputten bevonden zich circa 10 m ten oosten van het plangebied. Ze lagen op de overgang van de top naar de flank van het rivierduin. De aangetroffen sporen zijn ondiep, aangezien veel bij het tweede vlak niet meer werden aangetroffen. Het eerste vlak werd aangelegd in de B-horizont. Er zijn sporen het Neolithicum aangetroffen, uit de Bronstijd, IJzertijd, IJzertijd-Romeinse Tijd, Romeinse Tijd, Late-Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. De meeste sporen zijn paalkuilen en afvalkuilen. Verder zijn vier waterkuilen aangetroffen, twee kuiltjes met crematieresten, vier greppels en twee sloten. De sporen bevonden zich rond 6,35 m NAP (circa 1 m –Mv). Er is een huisplattegrond uit de IJzertijd aanwezig en een crematieveld uit de Vroeg-Romeinse Tijd (De Koning *et al.,* 2011).
- Ongeveer 70 m ten oosten van het deelgebied, aan de Woeziksestraat in het AMK-terrein waar deelgebied W ook deels in ligt, zijn diverse vondsten gedaan (vondstmelding 2819598100). Het betreft handgevormd aardewerk uit het Laat-Neolithicum, de Vroege-Bronstijd, IJzertijd en Romeinse Tijd. Ook is een maalsteen uit de Late-Bronstijd-Late-Middeleeuwen aangetroffen, evenals een slijpsteen uit de periode Neolithicum-Romeinse Tijd. Ook is rood, verbrand vuursteen aangetroffen uit de periode Neolithicum-IJzertijd. Het complextype van de vondsten is bewoning.
- Aan de Woeziksestraat ongeveer 130 m ten zuidoosten van het plangebied zijn vondsten aangetroffen in een kuil, met behulp van een metaaldetector (vondstmelding 3126635100). Het betreft een sesterius van brons uit de Romeinse Tijd. Verder zijn diverse fragmenten aardewerk uit de Romeinse Tijd aangetroffen.
- Aan de Eltink ongeveer 190 m ten zuidoosten van deelgebied W is een vuursteen kling uit het Neolithicum aangetroffen (vondstmelding 3072162100).

- Circa 210 m ten westen van het plangebied, aan de Woeziksestraat, zijn diverse vuursteen afslagen, klingen, schrabbers, kernen en brokken uit het Laat-Neolithicum aangetroffen (vondstmelding 2709178100). Het complextype hiervan is niet bekend.
- Ongeveer 250 m ten westen van het deelgebied W is een terrein van hoge archeologische waarde aanwezig (AMK-terrein 12415). Het betreft een terrein met sporen van bewoning uit de Late-IJzertijd en/of Romeinse Tijd. Er zijn fragmenten aardewerk uit deze periode aangetroffen en een fragment dakpan uit de Romeinse Tijd. Verder zijn ook vuursteen afslagen aangetroffen die waarschijnlijk uit het Mesolithicum stammen.
- Aan de Teersdijk ongeveer 300 m ten oosten van het plangebied zijn diverse fragmenten aardewerk uit de periode Laat-Neolithicum-Bronstijd aan het licht gekomen (vondstmelding 3072008100). Ook is er vuursteen uit deze periode aangetroffen. Tevens zijn fragmenten van een klokbeker uit het Neolithicum aangetroffen en keramiek van het type Hilversum-Drakenstein-Laren uit de Midden Bronstijd. Dit betekent dat ter plaatse zowel sporen van bewoning als van graven aanwezig kunnen zijn.
- Ongeveer 500 m ten westen van het plangebied is een terrein van zeer hoge archeologische waarde aanwezig (AMK-terrein 12035). Er zijn fragmenten aardewerk uit deze periode aangetroffen en een fragment dakpan uit de Romeinse Tijd. Verder zijn ook vuursteen afslagen aangetroffen die waarschijnlijk uit het Mesolithicum stammen. Tijdens het booronderzoek is tevens een antropogeen ophogingspakket aangetroffen. Nadere details zijn niet beschikbaar.
- De resultaten van het booronderzoek Woeziksestraat ongeveer 100 m ten oosten van het plangebied zijn niet gepubliceerd in Archis3 en DansEasy (onderzoeksmelding 4639035100).

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat op het rivierduin in de omgeving van deelgebied W vondsten bekend zijn uit de periode Neolithicum, Bronstijd, IJzertijd, Romeinse Tijd, Vroege-Middeleeuwen. Mogelijk zijn ook vondsten uit het Mesolithicum aanwezig. De genoemde vondsten beperken zich zeker niet tot de bekende terreinen van zeer hoge archeologische waarde, maar komen ook erbuiten voor. Er zijn zowel sporen van bewoning als crematieresten aangetroffen. Deze zouden dus ook binnen deelgebied W aanwezig kunnen zijn.

Bekende waarden rondom deelgebied R

Op de gemeentelijke beleidsadvieskaart van de gemeente Wijchen ligt deelgebied R in een zone met een hoge (zuiden) en middelhoge (noorden) archeologische verwachting. Vermoedelijk zijn deze verwachtingszones gebaseerd op de aanwezigheid van een terrasvlakte in de ondergrond, waarbij de lagere delen de middelhoge archeologische verwachting toegekend hebben gekregen.
Deelgebied R heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en is niet op de Archeologische MonumentenKaart (AMK) opgenomen (bijlage 10). Ook zijn geen vondstmeldingen bekend binnen dit deelgebied en heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek binnen deelgebied R plaatsgevonden.

In de omgeving van deelgebied R zijn de volgende vondsten bekend:

- Op het rivierduin ten zuiden van deelgebied R is een terrein van hoge archeologische waarde aanwezig (AMK-terrein 4229; bijlage 10). Het betreft een terrein met sporen van bewoning. Er is een oude woongrond vastgesteld bij een bodemkartering. Het rivierduin is deels afgegraven. Bij de afgraving van de donk in het terrein van het Vormer, net ten noordwesten van het AMK-terrein, zijn nederzettingssporen uit het Neolithicum en de Bronstijd aangetroffen. Tevens zijn fragmenten aardewerk uit de Romeinse Tijd gevonden (vondstmelding 3271203100). Aan het maaiveld zijn eveneens fragmenten aardewerk uit de Late-IJzertijd-Romeinse Tijd en een bekerrandscherf uit het Laat-Neolithicum aan het licht gekomen (vondstmelding 2899359100).

Ook direct naast het AMK-terrein zijn een klingschrabber, een vuursteen spits uit het Midden-Neolithicum en een afslag uit het Neolithicum aangetroffen (vondstmelding 2708862100).

- In de restgeul van het Wijchens Maasje, ongeveer 200 m ten oosten van deelgebied R, zijn fragmenten aardewerk uit de Midden-Romeinse tijd aangetroffen (vondstmelding 2760897100). Uit welk type complex de vondsten stammen is niet bekend. Er is ook niet bekend op welke wijze de vondsten opgespoord zijn.
- Ongeveer 300 m ten noorden van het plangebied (toponiem: Groenstraat) is een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn niet gepubliceerd in Archis3 en DansEasy (onderzoeksmelding 2067933100).
- Ongeveer 350 m ten zuiden van het plangebied is een vooronderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 4745842100). De resultaten van het onderzoek zijn nog niet gepubliceerd in Archis3 en DansEasy.
- Aan de Sterh ongeveer 700 m ten westen van deelgebied R is een bladspits van vuursteen uit het Laat-Neolithicum aangetroffen (vondstmelding 3072138100). De vondst is gedaan op terrasafzettingen en niet gerelateerd aan het voorkomen van de stroomgordel het Wijchens Maasje.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat ook de rivierduinen in de omgeving van deelgebied R in elk geval vanaf het Neolithicum in gebruik waren bij de mens, maar het kan gezien de vorming van het duin ook reeds in het Mesolithicum bewoond zijn. Verwacht wordt echter dat deelgebied R naast het rivierduin ligt en niet erop (zie ook hoofdstuk 6). Op de terrasafzettingen is echter ook een vondst uit het Neolithicum bekend en in de restgeul een vondst uit de Romeinse Tijd bekend. Aangezien binnen deelgebied R terrasafzettingen verwacht worden en oeverafzettingen van het Wijchens Maasje, kunnen hier ook archeologische waarden uit de periode Neolithicum-Romeinse Tijd aanwezig zijn.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Historisch gebruik	Deelgebied W: akkerland
	Deelgebied R: weiland
Huidig gebruik	Deelgebied W: huis en tuin
	Deelgebied R:weiland
Bekende verstoringen	Deelgebied W: bestaande bebouwing, kabels en leidingen
	Deelgebied R: geen

Historische situatie deelgebied W
Deelgebied W ligt aan de Woeziksestraat. Deze straat behoort tot het Wijchense buurtschap Woezik, dat ontstaan is op de grens van een stuifzandontginning en rivierterrasgronden. Woezik komt in ieder geval in 1196 al voor. De huidige Woeziksestraat vormde het hart van de ontginning, waarlangs ongeveer een kilometer land in cultuur werd gebracht door boeren. De exacte ouderdom van de weg is niet bekend. Langs de weg ontstonden kampen. Langs de noordzijde van de Woeziksestraat kwamen boerderijen voor. De oudste boerderijen lagen zeer waarschijnlijk buiten deelgebied W (De Koning *et al.,* 2011).

Verder maakt deelgebied W deel uit van het 'Teersche Broek' op het Kadastrale Minuutplan. Deze naam houdt verband met de ontginning en was in ieder geval al in de 14^{e} eeuw aanwezig (De Koning *et al.,* 2011). Op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 is het plangebied onbebouwd en in gebruik als akkerland (figuur 3). De lagere gronden ten noorden van het plangebied waren in gebruik als weiland en bos. Tussen 1925 en 1955 werden vond schaalvergroting plaats waardoor veel kavelsloten in de omgeving van het plangebied verdwenen (figuur 4 t/m 6). Tussen 1955 en 1980 is de bebouwing in het plangebied gerealiseerd (figuur 7). Tussen 1980 en 2015 wordt het plangebied helemaal opgenomen in de bebouwde kom (figuur 8).

Binnen het deelgebied W worden geen bovengrondse bouwhistorische waarden verwacht aangezien binnen deelgebied W geen rijksmonumenten en geen gemeentelijke monumenten aanwezig zijn (www.rijksmonumenten.nl).

Historische situatie deelgebied R
De oudst geraadpleegde kaart is van deelgebied R is het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Op de Hottingerkaart uit 1780 vallen beide deelgebieden buiten de kaartbladen. Op het Kadastrale Minuutplan is deelgebied R in gebruik als weiland (figuur 9). Ten oosten van deelgebied R is de restgeul van het Wijchens Maasje in het landschap zichtbaar. Deze sluit aan op een sloot iets ten zuiden van het deelgebied. Volgens Cohen *et al.* (2012) ligt de stroomgordel echter niet te zuiden van deelgebied R, waardoor deze sloot ten zuiden van het deelgebied niet zal duiden op een restgeul (bijlage 6). De huidige Ravensteinseweg is in 1811-1832 ook al aanwezig (figuur 9). Langs deze weg is in 1811-1832 helemaal geen bebouwing aanwezig. Wat opvalt is dat de kavels blokvormig zijn en dat in de omgeving ook veel akkergronden voorkomen. Dit duidt op relatief droge omstandigheden (Berendsen, 2005).

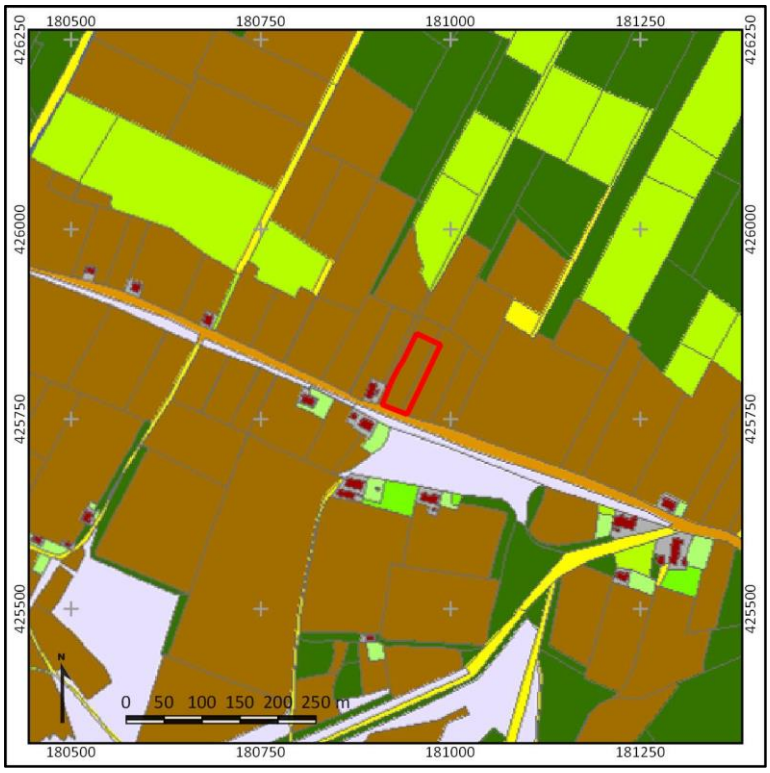
Tussen 1925 en 1955 wordt deelgebied R in gebruik genomen als boomgaard (figuur 10 t/m 11). Ook verschijnt bebouwing naast deelgebied R, maar niet erin. Tussen 1955 en 1980 wordt deelgebied R weer in gebruik genomen als weiland (figuur 12 t/m 13). Ook wordt in de omgeving van het plangebied 'Het Vormer' uitgegraven. Het plangebied blijft tot op heden onbebouwd (figuur 14).

Militair Erfgoed
Binnen het plangebied zijn geen waarden uit de Tweede Wereldoorlog bekend op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (www.ikme.nl). Deze worden binnen het plangebied dan ook niet verwacht.

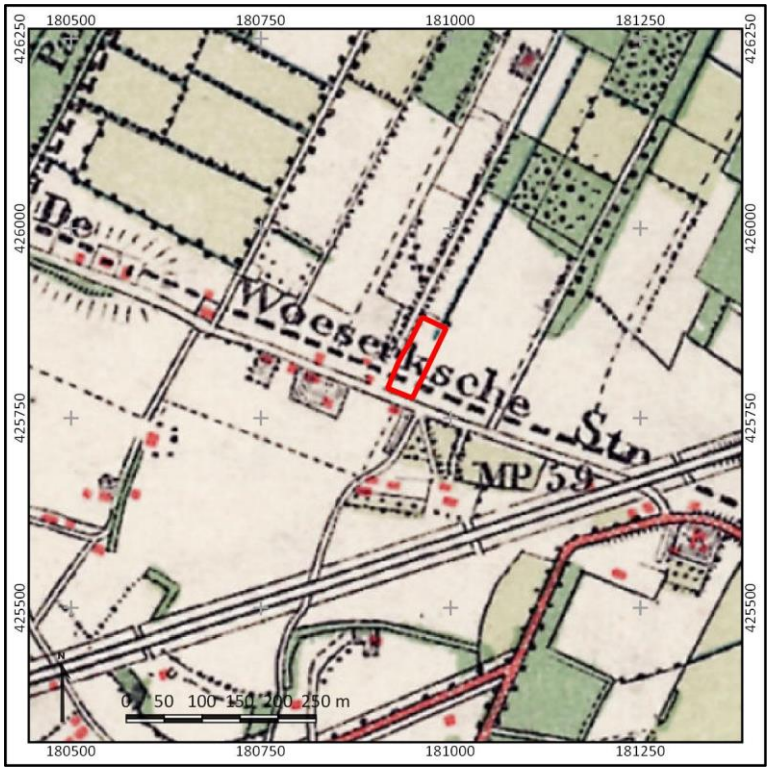
Huidig gebruik en bodemverstoringen
In deelgebied W zijn momenteel twee gebouwen aanwezig (een woonhuis en schuur) met in totaal een oppervlakte van ongeveer 700 m^2. De rest van deelgebied W is in gebruik als tuin.
Deelgebied R is onbebouwd en in gebruik als weiland.

In welke mate nog archeologische resten en/of sporen binnen het plangebied aanwezig kunnen zijn is mede afhankelijk van de mate van intactheid van de bodem. Daarom worden hier mogelijke bodemverstoringen besproken:

- Volgens het Bodemloket^{TM} heeft in deelgebied W een milieukundig onderzoek plaatsgevonden. Er was tot 1992 een ondergrondse hbo-tank aanwezig. Volgens het Bodemloket heeft geen sanering plaatsgevonden die het bodemarchief plaatselijk al heeft aangetast. Met de hbo-tank is het bodemarchief wel plaatselijk aangetast, maar waar en tot hoe diep is niet bekend. Bij de opdrachtgever zijn geen milieukundige rapportages voorhanden die nader inzicht hierover zouden kunnen bieden. Volgens het Bodemloket^{TM} heeft in deelgebied R een baggerspeciedepot op het land gelegen. Ook dit deelgebied is niet gesaneerd.
- Met het uitgraven van de bouwputten voor de bestaande bebouwing in deelgebied W is het bodemarchief plaatselijk aangetast. Omdat geen bouwtekeningen voorhanden zijn is niet bekend tot op welke diepte de bebouwing gefundeerd is. Ook is de bodem plaatselijk aangetast door de aanwezige kabels en leidingen. De kabels bevinden zich op basis van de KLIC-melding in het zuidoosten van het deelgebied (W), tussen de weg en het bestaande woonhuis. In deelgebied R zijn volgens de informatie over kabels en leidingen geen nutsvoorzieningen aanwezig. Wel ligt er een kabel direct naast de bestaande watergang.
- Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) zijn in deelgebied W geen aanwijzingen voor vergravingen. Deelgebied R ligt wel lager dan terreinen ten noorden en zuiden ervan, maar eenduidige aanwijzingen voor afgravingen zijn er niet op basis van het AHN (bijlage 8).
- Met het verwijderen van de boomgaard in deelgebied R kan het bodemarchief plaatselijk ook zijn aangetast maar in welke mate is niet bekend.



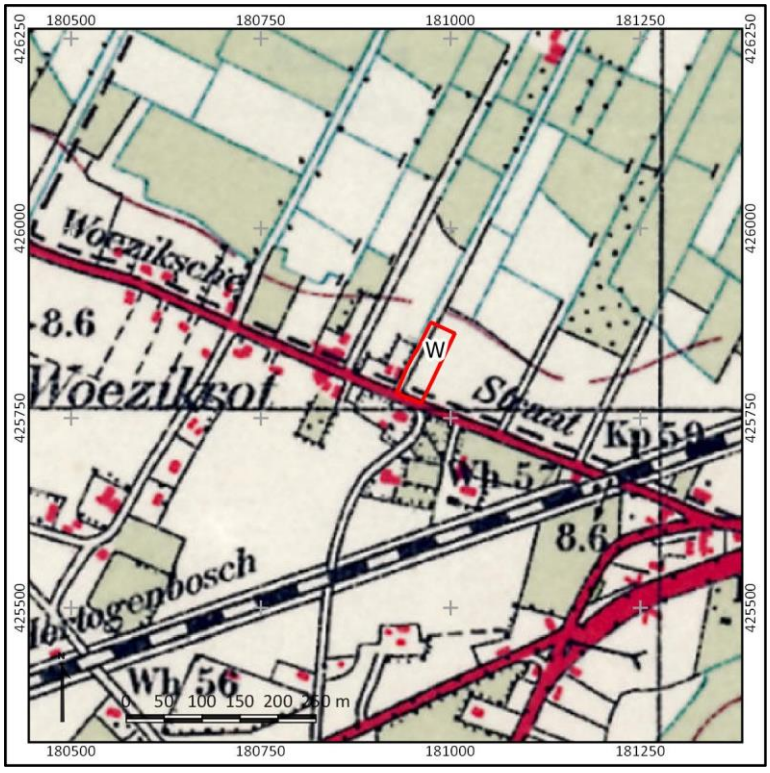
Figuur 3. Deelgebied W (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Bron: www.hisgis.nl.



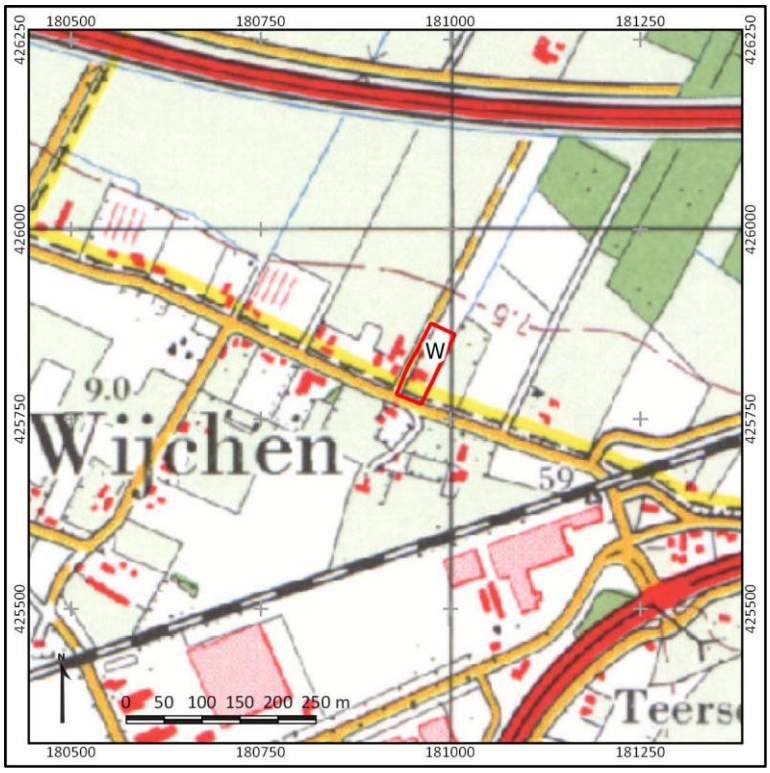
Figuur 4. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1900. Bron: www.topotijdreis.nl.



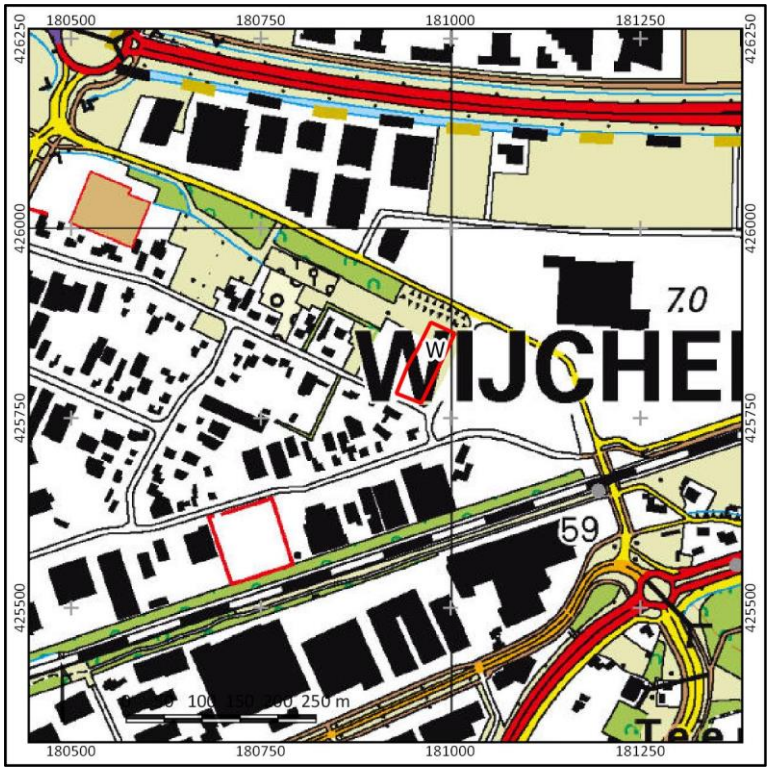
Figuur 5. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1925.
Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 6. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1955.
Bron: www.topotijdreis.nl.



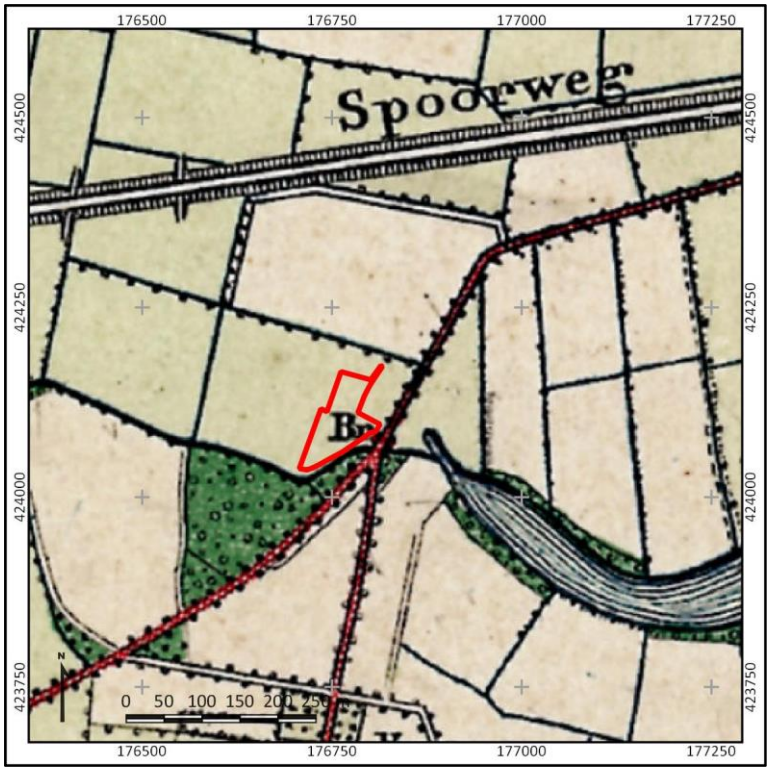
Figuur 7. Deelgebied W (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1980.
Bron: www.topotijdreis.nl.



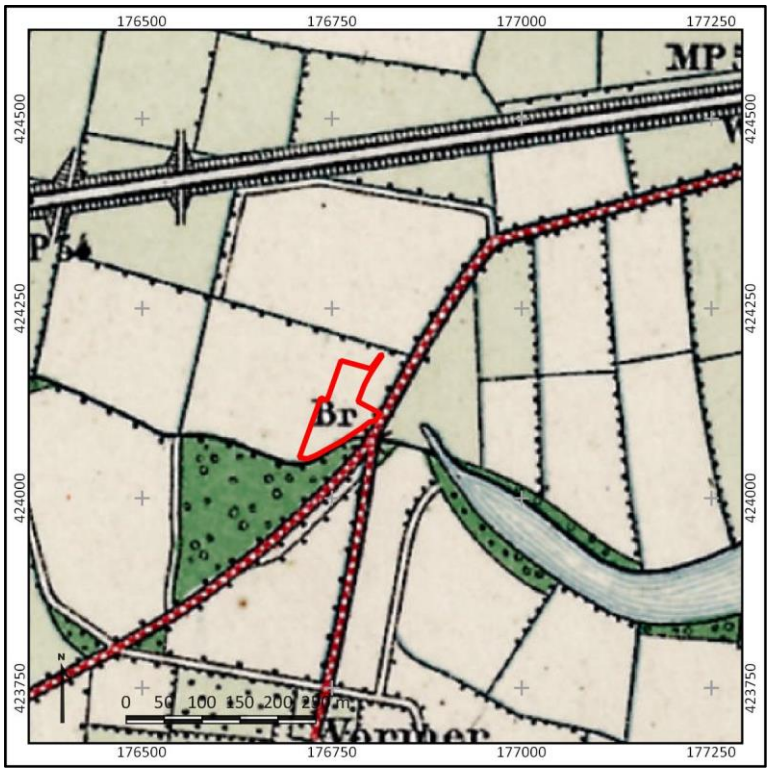
Figuur 8. Deelgebied W (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 2015.
Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 9. Deelgebied R (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832. Bron: www.hisgis.nl.



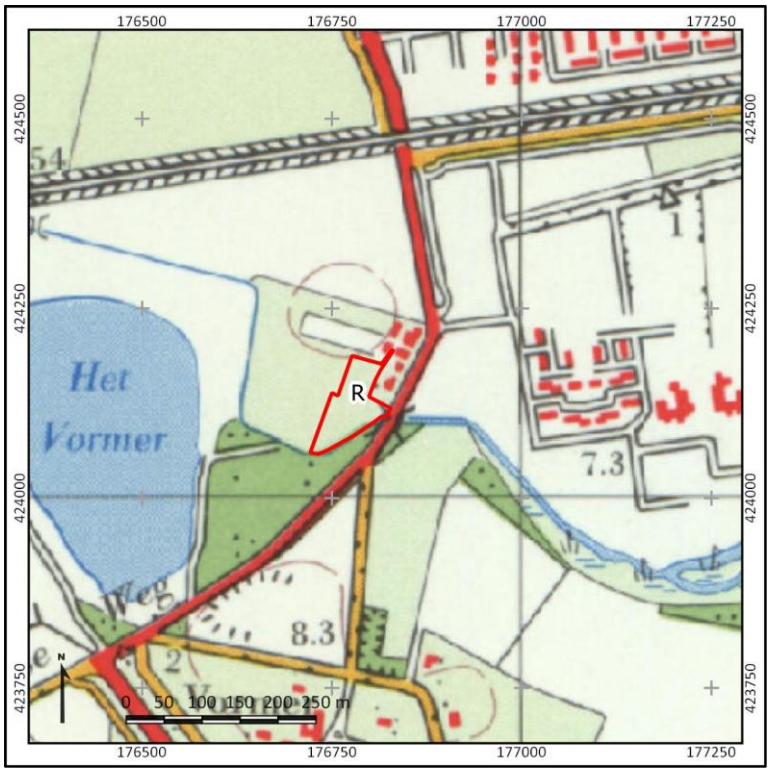
Figuur 10. Deelgebied R (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1900. Bron: www.topotijdreis.nl.



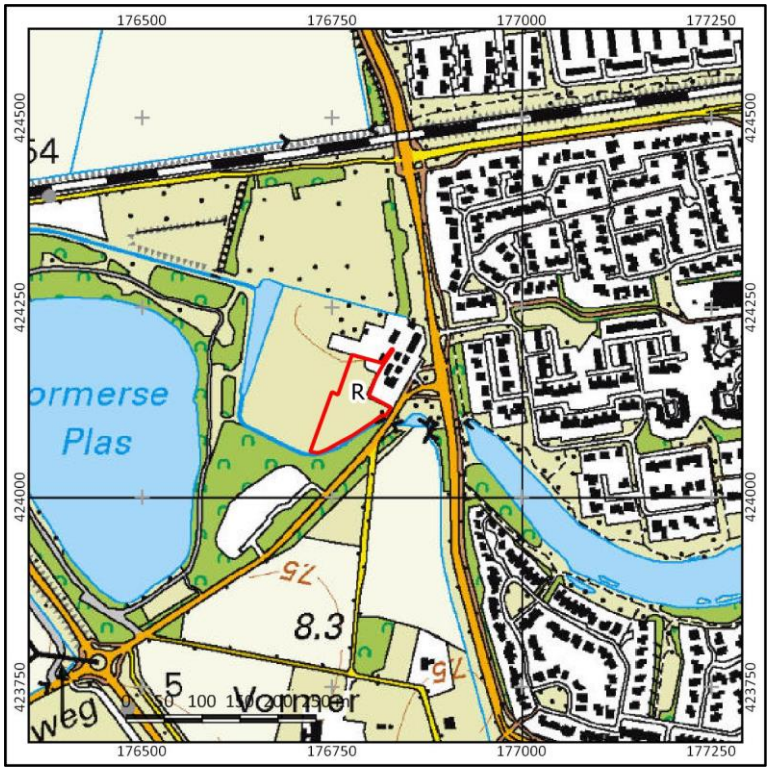
Figuur 11. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1925.
Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 12. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1955.
Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 13. Deelgebied W (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1980. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 14. Deelgebied W (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 2015. Bron: www.topotijdreis.nl.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Kans op archeologische waarden	Hoog
Periode	Mesolithicum-Vroege-Middeleeuwen
Complextypen	Kampementen, nederzettingen, grafvelden, sporen van landgebruik
Stratigrafische positie	Deelgebied W: in de top van het rivierduin Deelgebied R: in de top van de oeverafzettingen en in de top van de terrasafzettingen
Diepteligging	Deelgebied W: vanaf het maaiveld Deelgebied R: oeverafzettingen vanaf maaiveld Terrasafzettingen: tussen 1 en 2,6 m -Mv

Archeologische verwachting en periode

De archeologische verwachting is afhankelijk van de landschappelijke ondergrond en de aanwezigheid van cultuurhistorische elementen. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied in een rivierengebied ligt waarin ook rivierduinen aanwezig zijn:

- Deelgebied W ligt op een rivierduin. Daarbij ligt het ook nog deels op een terrein van zeer hoge archeologische waarde. Op dit terrein zijn sporen van bewoning uit het Neolithicum, de Bronstijd, de IJzertijd en de Romeinse tijd aanwezig. In de omgeving zijn op het rivierduin vondsten uit dezelfde periodes aangetroffen. Verder zijn hier mogelijk ook resten uit het Mesolithicum aangetroffen. Op basis van de landschappelijke ligging en onderzoeken in de omgeving geldt in deelgebied W dan ook een hoge archeologische verwachting op het aantreffen van archeologische resten en/of sporen uit de perioden van het Mesolithicum tot en met Vroege-Middeleeuwen. Nederzettingen uit de Late-Middeleeuwen en Nieuwe Tijd worden hier niet verwacht vanwege het ontbreken van historische bebouwing op historisch kaartmateriaal. Wel ligt het deelgebied langs de Woeziksestraat. Dit is een weg die al ten minste vanaf het begin van de 19^{e} eeuw – en mogelijk – eerder aan het plangebied aanwezig was.
- Deelgebied R ligt zeer waarschijnlijk naast een rivierduin, op terrasafzettingen. Deze zijn vermoedelijk afgedekt met oeverafzettingen vanuit het Wijchens Maasje, die actief was in de periode Neolithicum-Bronstijd. Zowel terrasafzettingen als oeverafzettingen vormden door hun hogere, drogere ligging in het landschap aantrekkelijke bewoningslocaties. In de omgeving is een vondst uit het Neolithicum bekend op de terrasafzettingen. Vondsten uit de Romeinse Tijd hangen ook vermoedelijk samen met de aanwezigheid van het (dan inactieve) Wijchens Maasje. In die periode kunnen oevers nog altijd aantrekkelijke plaatsen voor bewoning hebben gevormd. Deelgebied R heeft daarom ook een hoge archeologische verwachting op archeologische resten en/of sporen uit de perioden van het Mesolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen. Ook hier geldt dat nederzettingsresten uit de Late-Middeleeuwen en Nieuwe Tijd niet worden verwacht vanwege het ontbreken van historische bebouwing op historisch kaartmateriaal.

Stratigrafische positie en diepteligging

- Archeologische resten en/of sporen in deelgebied W worden verwacht in de top van de rivierduinen, die vanaf het maaiveld aanwezig kan zijn. Direct ten oosten van het plangebied zijn grondsporen rond 1,0 m –Mv aangetroffen. In theorie zouden ook op dieper gelegen, overstoven niveaus, archeologische resten kunnen worden aangetroffen.
- In deelgebied R kunnen twee archeologische niveaus aanwezig zijn, namelijk de top van de oeverafzettingen en de top van de terrasafzettingen. De oeverafzettingen zouden vanaf het

maaiveld aanwezig kunnen zijn en de top van de terrasafzettingen worden tussen 1 en 2,6 m –Mv verwacht.

Complextypen, omvang en aanwezigheid
In het plangebied worden kampementen, nederzettingen, grafvelden en sporen van landgebruik verwacht.

- Archeologische resten en/of sporen uit het Mesolithicum worden verwacht in de vorm van kampementen, die zich kenmerken door een concentratie van vuursteen en houtskool en grondsporen in de vorm van haardkuilen. Deze archeologische resten worden verwacht in de top van het rivierduin en de terrasafzettingen. Wanneer de podzolbodem is afgetopt in het rivierduin (de B-horizonten zijn verdwenen) kan de trefkans voor deze periode daar worden bijgesteld naar laag, diepere grondsporen uit deze periode worden immers niet verwacht.
- Archeologische resten uit de perioden Neolithicum tot en met Vroege-Middeleeuwen worden vooral verwacht in de vorm van huisplaatsen. Deze kenmerken zich door een concentratie van vuursteen (Neolithicum) en/of aardewerk, en huttenleem en grondsporen zoals paalgaten, afvalkuilen, greppels en waterputten. Ook zouden woongronden aanwezig kunnen zijn, zoals die in de omgeving ook zijn aangetroffen.
- Sporen van begraving kunnen zowel in de vorm van inhumaties als crematies worden aangetroffen en kenmerken zich zowel door grondsporen (kringgreppels, grafkuilen) als door vondstmateriaal (grafcontainers, grafgiften, gecalcineerd bot), afhankelijk van de periode.

De omvang van vindplaatsen kan variëren van enkele tientallen vierkante meters voor vindplaatsen die betrekking hebben op jagers en verzamelaars (Laat-Paleolithicum-Mesolithicum), tot honderden vierkante meters voor een nederzetting die betrekking heeft op een enkele boerderij (vanaf het Neolithicum).

In welke mate nog archeologische vondsten en/of sporen aanwezig kunnen zijn is mede afhankelijk van de mate van intactheid van de bodem. Ter plaatse van de bestaande bebouwing en kabels en leidingen (deelgebied W) is het bodemprofiel plaatselijk aangetast maar tot op welke diepte is niet bekend. Om de bodemopbouw en mate van intactheid in kaart te brengen is een verkennend booronderzoek noodzakelijk.

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoekstrategie	Verkennend booronderzoek
Aantal boringen	11
Type boor	Edelmanboor, gutsboor
Boordiameter	Edelmanboor 7 cm, gutsboor 3 cm
	Edelmanboor 15 cm boringen
Maximale boordiepte	240 cm -Mv

Werkwijze
Het doel van het veldonderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd conform het Plan van Aanpak (Verboom-Jansen, 2019). De boringen zijn gebruikt om de mate van intactheid van de bodem te bepalen, inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de exacte landschappelijke ligging van het plangebied. In totaal zijn in het plangebied 11 boringen gezet, hiervan zijn er vijf in deelgebied W uitgevoerd (boringen 1-5). De zes andere boringen zijn gezet in deelgebied R (boring 6-11).

De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Beneden de grondwaterspiegel is gebruik gemaakt van een gutsboor met een diameter van 3 cm. De maximale diepte van de boringen reikte hierbij tot maximaal 240 cm -Mv in deelgebied R en tot een diepte van maximaal 140 cm -Mv in deelgebied W. Omdat zowel de bodemopbouw als de landschappelijke ligging van de twee gebieden sterk verschilt, zullen zij apart behandeld worden.

De opgeboorde monsters zijn handmatig verbrokkeld, versneden en doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals bot, aardewerk, baksteen, bewerkt vuursteen en houtskool). Aanvullend is van boringen 3 en 5 een karterend monster genomen met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. De boringen zijn gefotografeerd, waarna ze zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze foto's en beschrijvingen van de boringen zijn terug te vinden in bijlage 13 en 14. De boringen zijn zo gelijkmatig mogelijk verdeeld over de deelgebieden. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlagen 11 en 12. De hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3; bijlage 8).

Deelgebied W: Woeziksestraat 689 (boringen 1-5)
Veldwaarnemingen

Deelgebied W is ten tijde van het veldonderzoek bebouwd met een woning en een aantal loodsen. Het noordelijk deel van het plangebied is braakliggend nadat recent de begroeiing geklepeld is. Tussen de loodsen en rondom de woning is sprake van een gecombineerde asfalt- en puinverharding. Aan maaiveld zijn in de tuin van woning en in het braakliggende deel geen archeologische indicatoren te herkennen. Een aantal foto's van het deelgebied is weergegeven in figuur 15.



Figuur 15. Impressie van deelgebied W ten tijde van het veldonderzoek op 21-11-2019. J. Rap.

Lithologie en bodemopbouw

- De natuurlijke ondergrond bestaat in dit deelgebied uit een pakket matig grof zand, dat goed gesorteerd en kalkloos is. De boringen zijn geëindigd in dit pakket op een diepte van 120-140 cm -Mv (7,06-7,44 m +NAP). Op basis van de goede sortering van het materiaal is het geïnterpreteerd als een pakket rivierduinafzettingen.
- In alle boringen is de bovengrens geleidelijk naar een verweringslaag (Cw- of Bw-horizont) die aan te treffen is vanaf 65-95 cm -Mv (7,56-7,90 m +NAP). In boringen 1, 2 en 4 is dit het enige restant van de oorspronkelijke bodemopbouw. In boringen 3 en 5 is op de verweringslaag ook sprake van een vaalbruingrijze laag, vanaf een diepte van 40 cm -Mv (7,93-8,15 m +NAP). Mogelijk betreft dit pakket een restant van een akkerlaag of bewoningslaag.
- In boringen 1, 2 en 4 ligt direct op de Cw-horizont – vanaf maaiveld tot 75-85 cm -Mv (7,56-7,89 m +NAP) een pakket doorgewerkt bruin tot zwartbruin matig fijn zand, waar puin, tegels, steenkool, spijkers en aluminiumfolie voorkomen. Dit is waarschijnlijk ontstaan tijdens de bouw van de bestaande loodsen in het plangebied.
- Het geheel wordt afgedekt door een moderne bouwvoor, bestaand uit grijsbruin matig fijn zand met fijne brokjes rood puin.

Grondwaterpeil
Het grondwaterpeil is tijdens het veldonderzoek niet bereikt.

Archeologische indicatoren in deelgebied W
Tijdens het veldonderzoek is in deelgebied W een fragment aardewerk aangetroffen. Dit fragment kwam voor in boring 5, op de overgang van bouwvoor naar natuurlijke ondergrond. Dit betreft een fragment roodgrijsbakkend, uitwendig geglazuurd of versinterd aardewerk, dat waarschijnlijk dateert in de Nieuwe tijd. Een exacte datering is vooralsnog echter niet te geven. De bodemopbouw in deelgebied W geeft aanleiding om te vermoeden dat sprake zou kunnen zijn van een archeologische vindplaats bestaande uit onder andere vondstmateriaal. Het monster is nat gezeefd over een

maaswijdte van 4 mm, waarna het overgebleven residu is gedroogd en onder opvallend licht is doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Dit heeft geen aanvullende archeologische indicatoren opgeleverd.. Een foto van de scherf is opgenomen in figuur 16, een beschrijving in tabel 1. De locatie van de vondst is op kaart weergegeven in bijlage 12.



Figuur 16. Foto van vondstnummer 1, de scherf aangetroffen op een diepte van circa 40 cm in boring 5. J. Rap.

Projectnaam			Wijchen, Ravensteinseweg en Woeziksestraat							
Projectcode			19090027							
Beschrijver:			*A. Pels-Ouweneel*							
Boring	**Diepte**	**Materiaal**	**Baksel**	**Fragment**	**Aantal**	**Afmeting**	**Magering**	**Afwerking**	**Datering**	**Opmerkingen**
5	40	aardewerk	-	Fragment	1	3x3	-	uitw. Glaz	NT	r-gr bakkend, inclusies

Tabel 1. Beschrijving van het aangetroffen aardewerk in deelgebied W.

Archeologische interpretatie deelgebied W.

Deelgebied W heeft een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de periode Mesolithicum – Vroege Middeleeuwen. Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat sprake is van een archeologisch relevant niveau vanaf een diepte van 40-85 cm -Mv (7,56-8,15 m +NAP). Het archeologisch relevante niveau bestaat uit een intacte bodemopbouw in de top van de rivierduinafzettingen. In boringen 1, 2 en 4 is de akker- of bewoningslaag aangetast, waarschijnlijk ten gevolge van de realisatie van de bestaande bebouwing in het plangebied. Ter plaatse van boringen 1, 2 en 4 is echter nog wel sprake van een restant van de verweringslaag, waardoor hier nog archeologische grondsporen aangetroffen kunnen worden. De sporen kunnen samenhangen met nederzettingsterreinen, sporen van landgebruik en terreinrichting. In het noordelijk deel van het plangebied kunnen in de akker- of bewoningslaag bovendien vondstconcentraties worden aangetroffen.

Deelgebied R: Ravensteinseweg (ong.) (boring 6-11)

Veldwaarnemingen

Deelgebied R is ten tijde van het veldonderzoek in gebruik als akker. Rondom boorpunt 7 is een halfverharding aangebracht om de toegang van het terrein te verbeteren. Aan maaiveld bevindt zich een grof rood puin en plastic fragmenten. Een aantal foto's van het deelgebied is weergegeven in figuur 17.



Figuur 17. Impressie van deelgebied R ten tijde van het veldonderzoek op 21-11-2019. J. Rap.

Lithologie en bodemopbouw

- De diepst gelegen afzettingen in het deelgebied bestaan uit een pakket matig fijn, matig tot sterk siltig goed gesorteerd grijs zand, waarin geen bodemvorming zichtbaar is en zwak kalkhoudend is. Dit pakket bevindt zich onder het grondwaterpeil. De top van het pakket bestaat uit een dunne laag sterk siltig tot lemig grindrijk zand. Het wordt aangetroffen vanaf een diepte van 95-180 cm -Mv (5,25-5,99 m +NAP) tot een maximale diepte van 150-240 cm -Mv (4,65-5,44 + NAP). Het betreft waarschijnlijk een pakket beddingsafzettingen van het Wijchens Maasje, gebaseerd op de aanwezigheid van siltige banden en het kalkgehalte.

- Vanaf een diepte van 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP) tot 95-180 cm -Mv (5,25-5,99 m +NAP) is een pakket matig siltige zeer stevige klei aangetroffen, waarin sprake is van fijne roestvlekken. Het gehele pakket is kalkarm. In het pakket is verspreid sprake van dunne siltbandjes. Vermoedelijk betreffen het komafzettingen van het Wijchens Maasje (Formatie van Echteld).

- Vanaf maaiveld is sprake van een pakket sterk siltig zand en sterk zandige klei tot een diepte van 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP). Deze afzettingen zijn kalkarm en vertonen beperkte roestvlekken. De ondergrens van het pakket is geleidelijk, overgaand van bruingrijs naar vaal-lichtbruingrijs. Gezien de geleidelijke overgang naar het onderliggende pakket zijn de oeverafzettingen waarschijnlijk nog intact, waarmee sprake is van een archeologisch relevant niveau. Waarschijnlijk betreffen het oeverafzettingen van het Wijchens Maasje.

Grondwaterpeil

Het grondwater is in het deelgebied aangetroffen vanaf een diepte van 120-175 cm -Mv. De variërende diepte waarop het is aangetroffen hangt samen met verschillen in maaiveldhoogte binnen het plangebied. De oeverafzettingen, die het intacte archeologisch relevante niveau vormen, bevinden zich boven het grondwaterpeil.

Archeologische indicatoren
Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Daarbij moet worden opgemerkt dat het opsporen van dergelijke indicatoren niet het hoofddoel is geweest van dit onderzoek. Dit vereist een meer intensieve en gebiedsspecifieke onderzoeksstrategie.

Archeologische interpretatie
Tijdens het veldonderzoek in deelgebied R is vastgesteld dat sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de Romeinse tijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. Deze verwachting is gebaseerd op het aantreffen van een pakket intacte oeverafzettingen van het Wijchens Maasje, vanaf maaiveld tot een diepte van 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP). Deze oeverafzettingen waren bewoonbaar vanaf ongeveer de Romeinse tijd. Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen voor verstoring aangetroffen, waardoor eventuele archeologische resten in de oeverafzettingen nog intact zullen zijn. Deze verwachting is bij het veldonderzoek bevestigd.

De vooraf verwachte terrasafzettingen (Formatie van Kreftenheije) zijn niet aangetroffen in het deelgebied. De top van deze afzettingen is vermoedelijk verspoeld geraakt door het Wijchens Maasje. De archeologische verwachting op de terrasafzettingen kan daarmee naar laag worden bijgesteld.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. **Hoe hebben de deelgebieden oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**
   - Deelgebied W ligt op een rivierduin, die bewoonbaar was vanaf het Mesolithicum.
   - Deelgebied R ligt mogelijk ook op een rivierduin, die is afgedekt door een pakket kom- en oeverafzettingen van het Wijchens Maasje

2. **Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**
   - In deelgebied W werden op basis van het bureauonderzoek rivierduinafzettingen verwacht, relevant voor de periode Mesolithicum – Vroege Middeleeuwen. Tijdens het veldonderzoek zijn deze vanaf maaiveld aangetroffen. Vanaf een diepte van 40-85 cm -Mv (7,56-8,15 m +NAP) is hierbij sprake van een oudere akker- of bewoningslaag en/of een verweringshorizont.
   - Tijdens het veldonderzoek in deelgebied R is vastgesteld dat sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit de Romeinse tijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. Deze verwachting is gebaseerd op het aantreffen van een pakket intacte oeverafzettingen van het Wijchens Maasje, vanaf maaiveld tot een diepte van 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP). Deze oeverafzettingen waren bewoonbaar vanaf ongeveer de Romeinse tijd. Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen voor verstoring aangetroffen, waardoor eventuele archeologische resten in de oeverafzettingen nog intact zullen zijn. Deze verwachting is bij het veldonderzoek bevestigd.De vooraf verwachte terrasafzettingen (Formatie van Kreftenheije) zijn niet aangetroffen in het deelgebied. De top van deze afzettingen is vermoedelijk verspoeld geraakt door het Wijchens Maasje. De archeologische verwachting op de terrasafzettingen kan daarmee naar laag worden bijgesteld

3. **In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**
   - Archeologisch gezien is de bodemopbouw in deelgebied W grotendeels intact. In twee van de vijf boringen is nog sprake van een intacte akker- of bewoningslaag in de top van het rivierduin, in alle boringen is bovendien sprake van een (restant van een) verweringshorizont. In het zuidelijk deel van dit deelgebied is de ondergrond tot een diepte van 75-85 cm -Mv (7,56-7,89 m +NAP) geroerd ten behoeve van de bouw van de bestaande woning en loodsen.
   - In deelgebied R zijn de oeverafzettingen aan te treffen vanaf maaiveld tot 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP). Deze afzettingen zijn nog grotendeels intact. Hoewel sprake is van een inwerking van recent puin in de toplaag, vertonen de oeverafzettingen geen aanwijzingen voor grootschalige verstoring. Daarom is sprake van een intact archeologisch relevant niveau voor de Romeinse tijd en de Vroege Middeleeuwen. De top van de aanwezige terrasafzettingen is waarschijnlijk verspoeld geraakt gedurende het Neolithicum of de Bronstijd.

4. **Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**
   De verwachting op het aantreffen van archeologische resten is voor zowel deelgebied W als voor deelgebied R als hoog te handhaven.
   - In deelgebied W is de hoge verwachting gebaseerd op het aantreffen van een pakket rivierduinafzetttingen, waarin sprake is van een intact archeologisch relevant vanaf een

diepte van 40-85 cm -Mv (7,56-8,15 m +NAP). In dit niveau kunnen archeologische resten uit het Mesolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen worden aangetroffen. Dergelijke resten kunnen bestaan uit zowel grondsporen samenhangend met nederzettingsterreinen, erven, sporen van landgebruik en erfinrichting. In het noordelijk deel van het plangebied (boring 3 en 5) kunnen tevens intacte vondstconcentraties worden aangetroffen, bestaand uit (verbrand) bewerkt vuursteen, aardewerk, metaal, (verbrand) botmateriaal en natuursteen. Aangezien dit niveau zich boven het grondwaterpeil bevindt, zijn onverbrande organische resten mogelijk deels aangetast door oxidatie.

- In deelgebied R is de hoge verwachting gebaseerd op het aantreffen van archeologische resten gebaseerd op de aanwezigheid van een intact pakket oeverafzettingen van het Wijchens Maasje vanaf maaiveld tot een diepte van 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP). De oeverafzettingen vormen het archeologisch relevante niveau voor de periode IJzertijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. In de oeverafzettingen kan sprake zijn van soortgelijke resten als in deelgebied W. De top van de terrasafzettingen is waarschijnlijk verspoeld geraakt, waardoor op dit niveau een lage verwachting geldt.

12. Conclusies en advies

Conclusie
Uit het vooronderzoek is gebleken dat in beide deelgebieden sprake is van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologisch resten. Dit betekent een handhaving van de bestaande verwachtingen.

- In deelgebied Woeziksestraat is de hoge verwachting gebaseerd op het aantreffen van een pakket rivierduinafzettingen, waarin sprake is van een intact archeologisch relevant niveau vanaf een diepte van 40-85 cm -Mv (7,56-8,15 m +NAP). In dit niveau kunnen archeologische resten uit het Mesolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen worden aangetroffen. Dergelijke resten kunnen bestaan uit grondsporen die samenhangen met nederzettingsterreinen, erven, sporen van landgebruik en erfinrichting. In het noordelijk deel van het deelgebied W (boring 3 en 5) kunnen tevens intacte vondstconcentraties worden aangetroffen, bestaand uit (verbrand) bewerkt vuursteen, aardewerk, metaal, (verbrand) botmateriaal en natuursteen.
- In deelgebied Ravensteinseweg is de hoge verwachting gebaseerd op het aantreffen van archeologische resten gebaseerd op de aanwezigheid van een intact pakket oeverafzettingen van het Wijchens Maasje vanaf maaiveld tot een diepte van 55-70 cm -Mv (6,19-6,74 m +NAP). De oeverafzettingen vormen het archeologisch relevante niveau voor de periode Romeinse tijd tot en met de Vroege Middeleeuwen. In de oeverafzettingen kan sprake zijn soortgelijke resten als in deelgebied W.

Advies
In het plangebied (beide deelgebieden) is sprake van een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Ten aanzien van de voorgenomen ingrepen adviseren wij voor beide deelgebieden tot het uitvoeren van aanvullende onderzoekstappen voorafgaand aan grondroerende werkzaamheden. Dit onderzoek kan het beste worden uitgevoerd als een karterende en waarderende fase. Gezien de verwachting op het aantreffen van zowel grondsporen als vondstconcentraties kan een dergelijk onderzoek het beste worden uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P). Dit onderzoek kan zich mogelijk beperken tot die locaties binnen het plangebied waar daadwerkelijk ingrepen in de ondergrond plaats zullen vinden. Voorafgaand aan dit onderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld, waarna het dient te worden goedgekeurd door de bevoegde overheid, de gemeente Wijchen. Gezien de beperkte omvang van de bouwvlakken, kan in het PvE wellicht rekening worden gehouden met een doorstart naar een Definitieve Opgraving (DO), om waardevolle archeologische resten veilig te kunnen stellen.

Het bovenstaande vormt een advies. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Wijchen, om op basis van de resultaten van dit rapport een selectiebesluit te nemen over de daadwerkelijke omgang met eventuele archeologische resten in het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- www.ahn.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.planviewer.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.bodemloket.nl
- www.dinoloket.nl
- www.edugis.nl
- Beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=471707400d6f44d5a743100c65e3ce9b
- https://c14.arch.ox.ac.uk/oxcal/OxCal.html
- www.rijksmonumenten.nl
- www.hisgis.nl
- www.ikme.nl

Literatuur

- De Bakker, H., De, 1966. *De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland*. In: Boor en Spade.
- Bennema, J. & L.J. Pons, 1952, *Donken, fluviatiel Laagterras en Eemzee-afzettingen in het westelijk gebied van de grote rivieren.* Boor en Spade 5: 126-137.
- Berendsen, H.J.A., 2005. *De vorming van het land*, Assen (Fysische Geografie van Nederland).
- Berendsen, H.J.A./E. Stouthamer (eds.), 2001. *Palaeogeographical development of the Rhine-Meuse delta, the Netherlands*, Assen.
- Cohen, K.M./ E.Stouthamer/ W.Z. Hoek/ H.J.A. Berendsen/ H.F.J. Kempen, 2009. *Zand in banen: zanddieptekaarten van het Rivierengebied en het IJsseldal in de provincies Gelderland en Overijssel.* Utrecht University.
- Cohen, K.M./E. Stouthamer/H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012. *Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta*. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.
- Huisman, D.J./J. Bouwmeester/G. de Lange/Th. van der Linden/G. Mauro/D. Ngan-Tillard/M. Groenendijk/T. de Ridder/C. van Rooijen/I. Roorda/D. Schmutzhart e/R. Stoevelaar, 2010. *De invloed van bouwwerkzaamheden op archeologische vindplaatsen, Bouwen en Archeologie*, Amersfoort (RCE).
- Koning, M.W.A., de/ E. Heunks, R.G.J.M. Hoek/W.M.S. Kokke/. W.J.A. Kuppens/ V.Repnina/ J.R.A.M. Rhijssen, 2011. *Een wirwar aan sporen. Inventariserend Veldonderzoek aan de Celciusstraat/Woeziksestraat te Bijsterhuizen-Gemeente Wijchen*. Archeologische Berichten Wijchen- Rapport 14.
- Maas, G. J./ S. P. J. v. Delft/ A. H. Heidema, 2017, *Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000 (2017).* Wageningen, Wageningen Environmental Research.
- Mulder, E.F.J., de/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhof/T.E. Wong, 2003. De ondergrond van Nederland, Houten.
- Stouthamer, E./K.M. Cohen/W.Z. Hoek, 2015. *De vorming van het Land*, Utrecht.

- Verboom-Jansen, M., 2019. *Plan van Aanpak Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Wijchen, Ravensteinseweg en Woeziksestraat*. Nieuwegein, Intern document Transect
- Vos, P.C., 2015. Compilation of the Holocene paleogeographical maps of the Netherlands, In: P.C. Vos (ed.), *The origin of the Dutch coastal landscape*, Groningen, 50-81.
- Vos, P.C./S. de Vries, 2015. *2e generatie paleogeografische kaarten van Nederland* (versie 2.0). sd, www.archeologieinnederland.nl (11-30-2015).

Afbeeldingen

Figuur 1. Ligging deelgebied R op een topografische kaart.
Figuur 2. Ligging deelgebied W op een topografische kaart.
Figuur 3. Deelgebied W (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832.
Figuur 4. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1900.
Figuur 5. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1925.
Figuur 6. Deelgebied W (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1955.
Figuur 7. Deelgebied W (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1980.
Figuur 8. Deelgebied W (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 2015.
Figuur 9. Deelgebied R (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832.
Figuur 10. Deelgebied R (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1900.
Figuur 11. Deelgebied R (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1925.
Figuur 12. Deelgebied R (rood omlijnd) op een historische kaart uit 1955.
Figuur 13. Deelgebied R (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 1980.
Figuur 14. Deelgebied R (rood omlijnd) op een topografische kaart uit 2015.
Figuur 15. Foto's van deelgebied W
Figuur 16. Foto's van het aangetroffen vondstmateriaal
Figuur 17: Foto's van deelgebied R

Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland

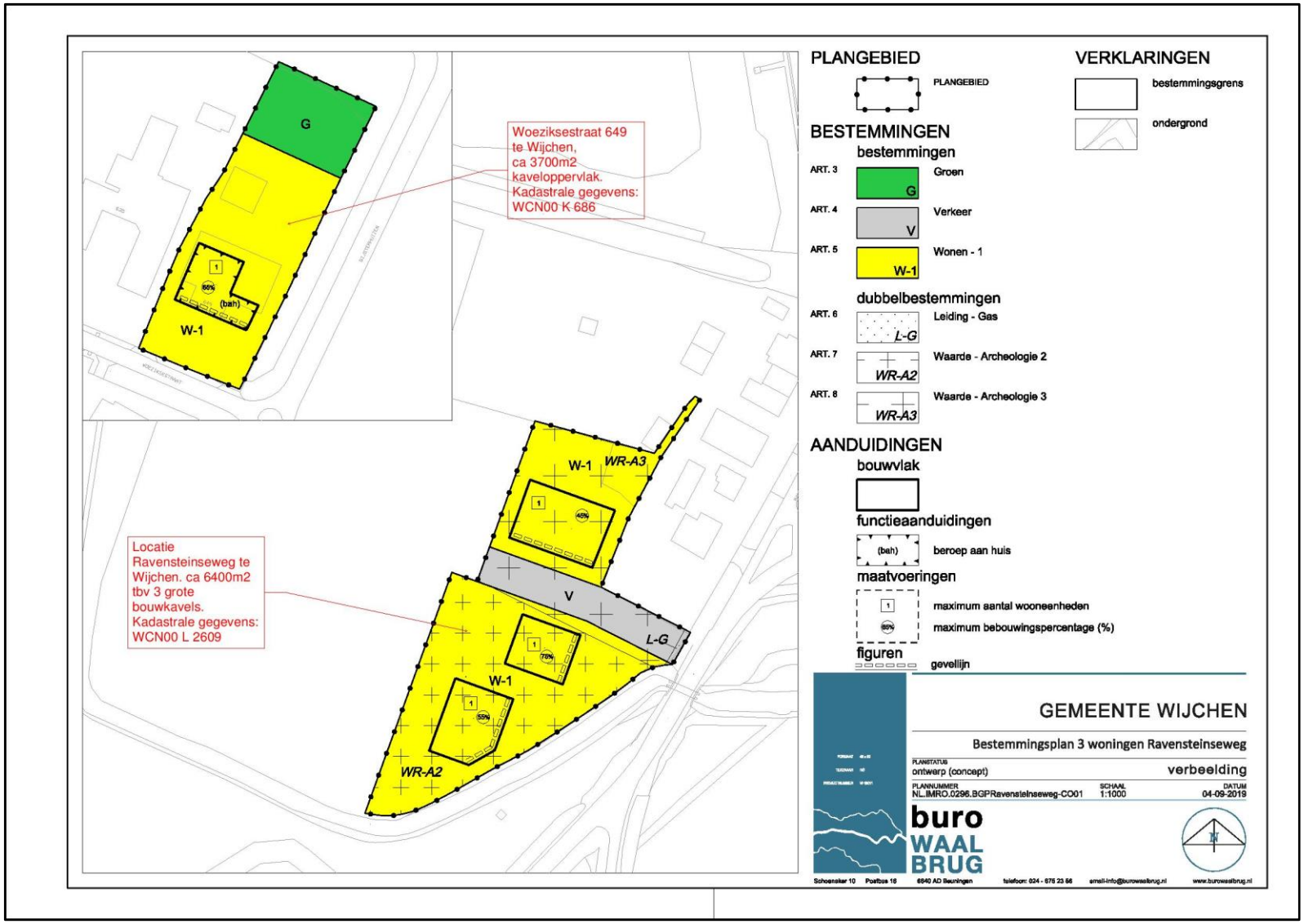
Periode	Deel-/subperiode	Van	Tot
Recent		1945 na Chr.	2050 na Chr.
Nieuwe Tijd	Late-Nieuwe Tijd	1850 na Chr.	1945 na Chr.
	Midden-Nieuwe Tijd	1650 na Chr.	1850 na Chr.
	Vroege-Nieuwe Tijd	1500 na Chr.	1650 na Chr.
Middeleeuwen	Late-Middeleeuwen B	1250 na Chr.	1500 na Chr.
	Late-Middeleeuwen A	1050 na Chr.	1250 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen D	900 na Chr.	1050 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen C	725 na Chr.	900 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen B	525 na Chr.	725 na Chr.
	Vroege-Middeleeuwen A	450 na Chr.	525 na Chr.
Romeinse Tijd	Laat-Romeinse tijd B	350 na Chr.	450 na Chr.
	Laat-Romeinse tijd A	270 na Chr.	350 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd B	150 na Chr.	270 na Chr.
	Midden-Romeinse tijd A	70 na Chr.	150 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd B	25 na Chr.	70 na Chr.
	Vroeg-Romeinse tijd A	12 voor Chr.	25 na Chr.
IJzertijd	Late-IJzertijd	250 voor Chr.	12 voor Chr.
	Midden-IJzertijd	500 voor Chr.	250 voor Chr.
	Vroege-IJzertijd	800 voor Chr.	500 voor Chr.
Bronstijd	Late-Bronstijd	1100 voor Chr.	800 voor Chr.
	Midden-Bronstijd B	1500 voor Chr.	1100 voor Chr.
	Midden-Bronstijd A	1800 voor Chr.	1500 voor Chr.
	Vroege-Bronstijd	2000 voor Chr.	1800 voor Chr.
Neolithicum	Laat-Neolithicum B	2450 voor Chr.	2000 voor Chr.
	Laat-Neolithicum A	2850 voor Chr.	2450 voor Chr.
	Midden-Neolithicum B	3400 voor Chr.	2850 voor Chr.
	Midden-Neolithicum A	4200 voor Chr.	3400 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum B	4900 voor Chr.	4200 voor Chr.
	Vroeg-Neolithicum A	5300 voor Chr.	4900 voor Chr.
Mesolithicum	Laat-Mesolithicum	6450 voor Chr.	4900 voor Chr.
	Midden-Mesolithicum	7100 voor Chr.	6450 voor Chr.
	Vroeg-Mesolithicum	8800 voor Chr.	7100 voor Chr.
Paleolithicum	Laat-Paleolithicum B	18.000 BP	8.800 voor Chr.
	Laat-Paleolithicum A	35.000 BP	18.000 BP
	Midden-Paleolithicum	300.000 BP	35.000 BP
	Vroeg-Paleolithicum	-	300.000 BP

Bijlage 2. Situatie

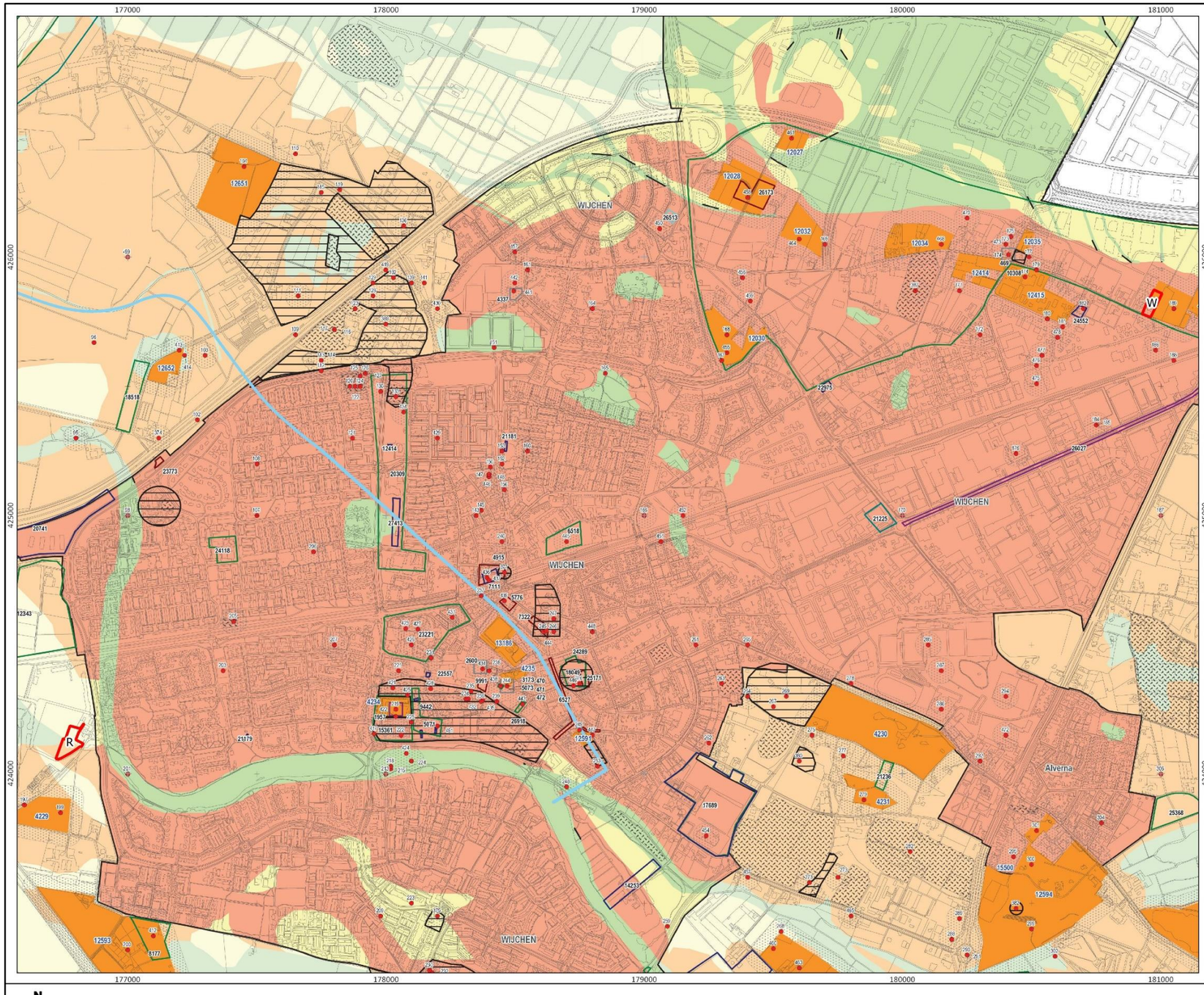



180900
180950
181000
425850
425800
635
649
W
Bijsterhuizen 30
692
0
10
20
30
40
50 m
N
Situatie
Wijchen, Ravensteinseweg (ong.)
en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen
Legenda
plangebied
kadastralegrens
bebouwing
Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ADVIES

Bijlage 3. Planvorming



Bijlage 4. Archeologiebeleid



Archeologiebeleid

Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen

Bron: gemeente Wijchen

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Archeologiebeleid, legenda

Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen

Legenda

plangebied

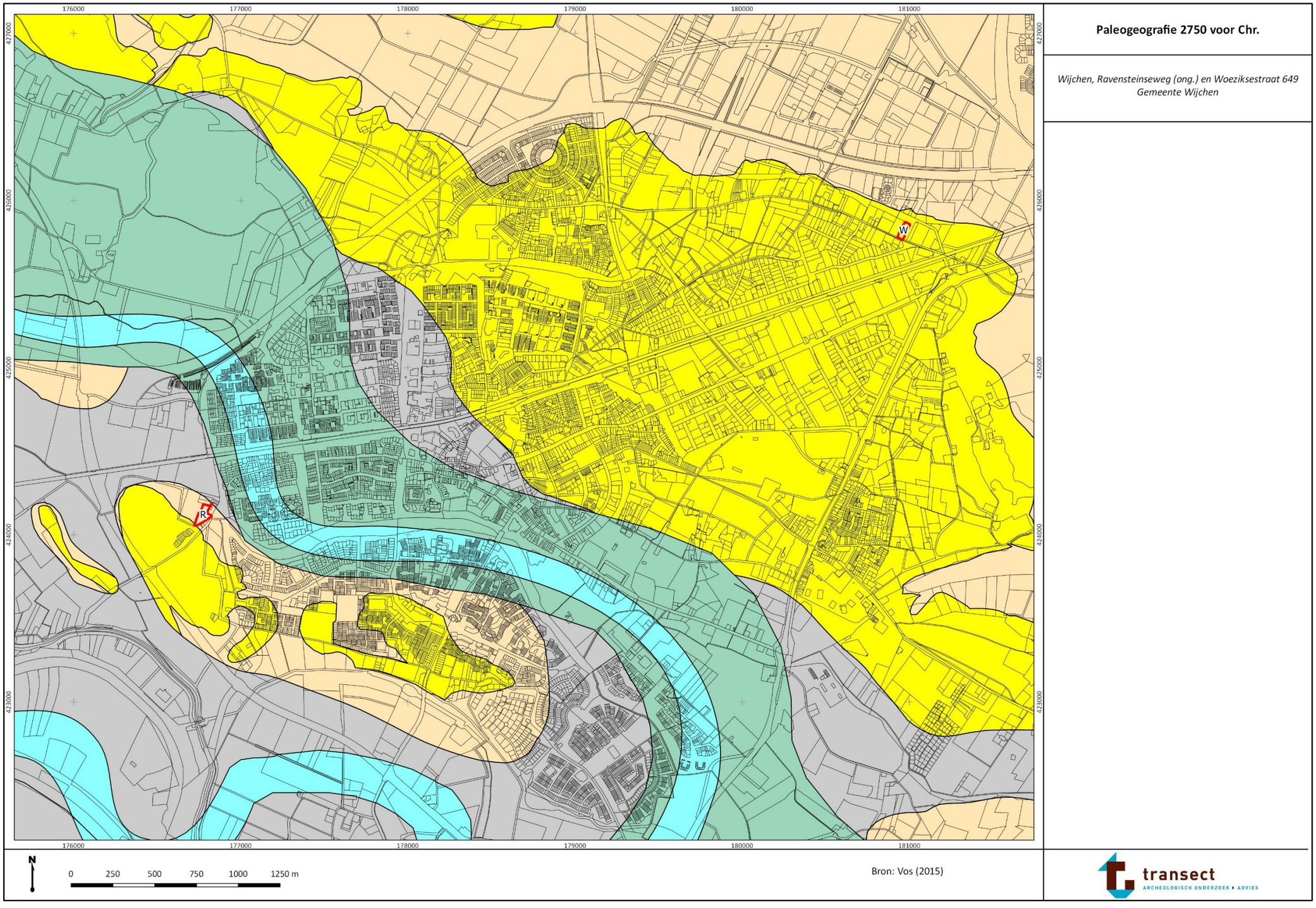
kadastralegrens

	beleidsadvies
verwachtingsgebieden bebouwde kom	
Hoge archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 60 m2
Middelmatige archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 60 m2
Lage archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 500 m2
verwachtingsgebieden buitengebied	
Hoge archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
Middelmatige archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
Lage archeologische verwachting	Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 2000 m2
waardegebieden	
1662 monumentnummer	
AMK-terrein, beschermd met aandachtszone van 50m	Bodemingrepen zijn vergunningsplichtig (vergunningsaanvraag bij RACM).
AMK-terrein, overig met aandachtszone van 50m	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
39 catalogusnummer vindplaats	
archeologische vindplaats met aandachtszone van 50m	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
gemeentelijke vindplaatsen en woongronden (waardegebied)	Indien bebouwde kom: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 30 m2 Indien buiten gebied: Archeologisch onderzoek verplicht bij ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m2
onderzoeksmeldingen	
onbekend	niet van toepassing
bureauonderzoek	niet van toepassing
oppervlakte kartering	niet van toepassing
booronderzoek	niet van toepassing
archeologische begeleiding	niet van toepassing
proefsleuvenonderzoek	niet van toepassing
opgraving	niet van toepassing
4064 onderzoeksmeldingsnummer	niet van toepassing
overig	
gemeentegrens	niet van toepassing
water	niet van toepassing
globale ligging waterloop de Elst	niet van toepassing
verstoringen	maatwerk
grens bebouwde kom	niet van toepassing

Bron: gemeente Wijchen

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK • ADVIES

Bijlage 5. Paleogeografie



Paleogeografie 2750 voor Chr.

Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen

Bron: Vos (2015)

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Legenda

plangebied

kadastralegrens

Holoceen landschap

Kustduinen

Hoog duin

Duin en strandwallen

Laag duin

Landduinen

Stuifzand gebied

Overstroomde gebieden

Wadden en slikken

Riviervlakten en kwelders.

Kwelderwallen

Veen gebieden

Veen

Antropogene gebieden

Ingedijkt overstromingsgebied

Droogmakerijen

Stedelijk gebied

Permanent onderwater

Binnenwater

Buitenwater

Pleistoceen landschap

Beekdal- en rivierengebied

Pleistoceen zandgebied, beneden 16 m -NAP

Pleistoceen zandgebied, tussen 16 en 0 m –NAP

Pleistoceen zandgebied, boven 0 m –NAP

Rivierduinen

Gestuwd gebied

Lössgebied

Tertiaire en oudere afzettingen

Symbolen

Outline Nederland

Provinciegrens

Waterlopen

Steden

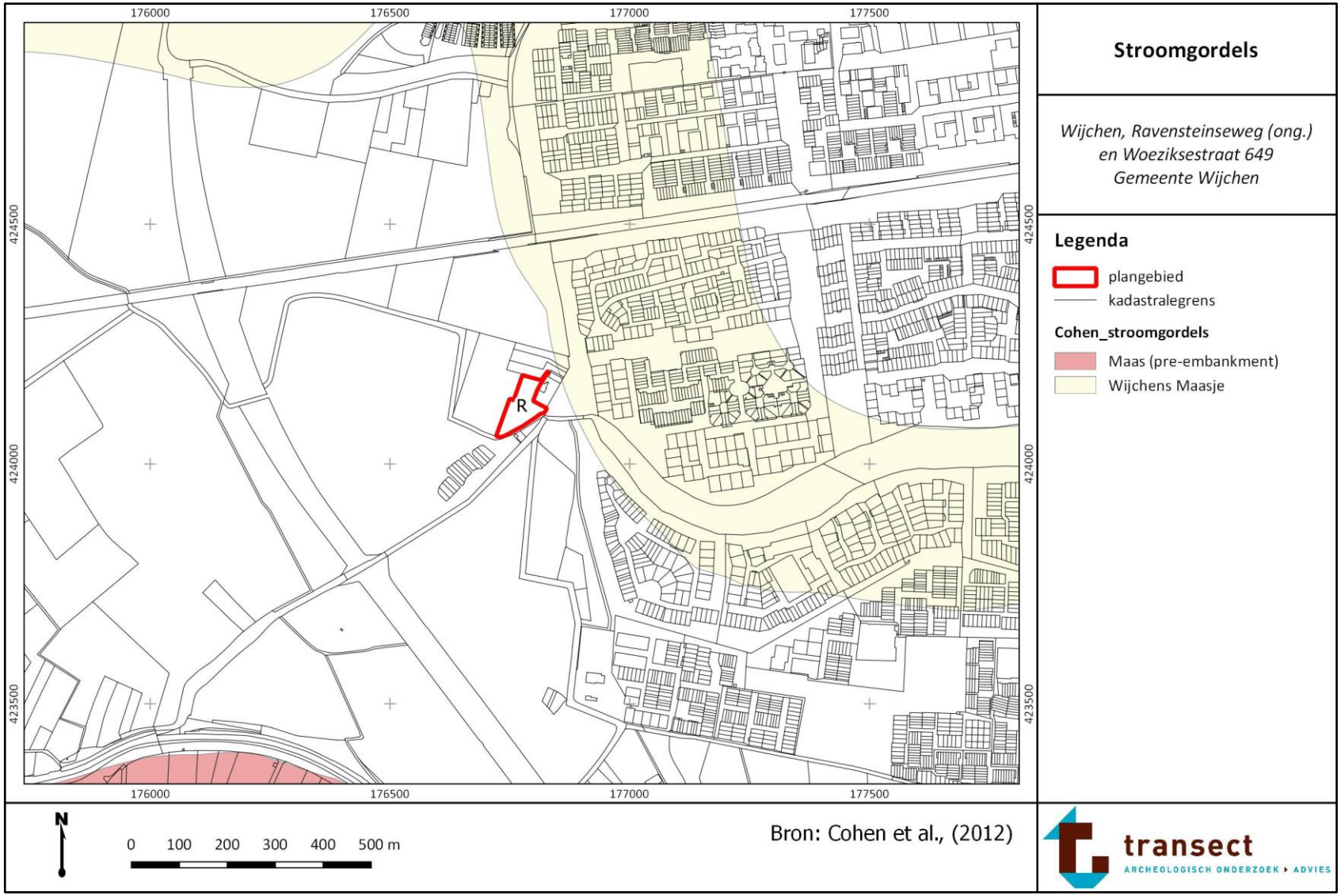
Paleogeografie 2750 voor Chr., legenda

Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen

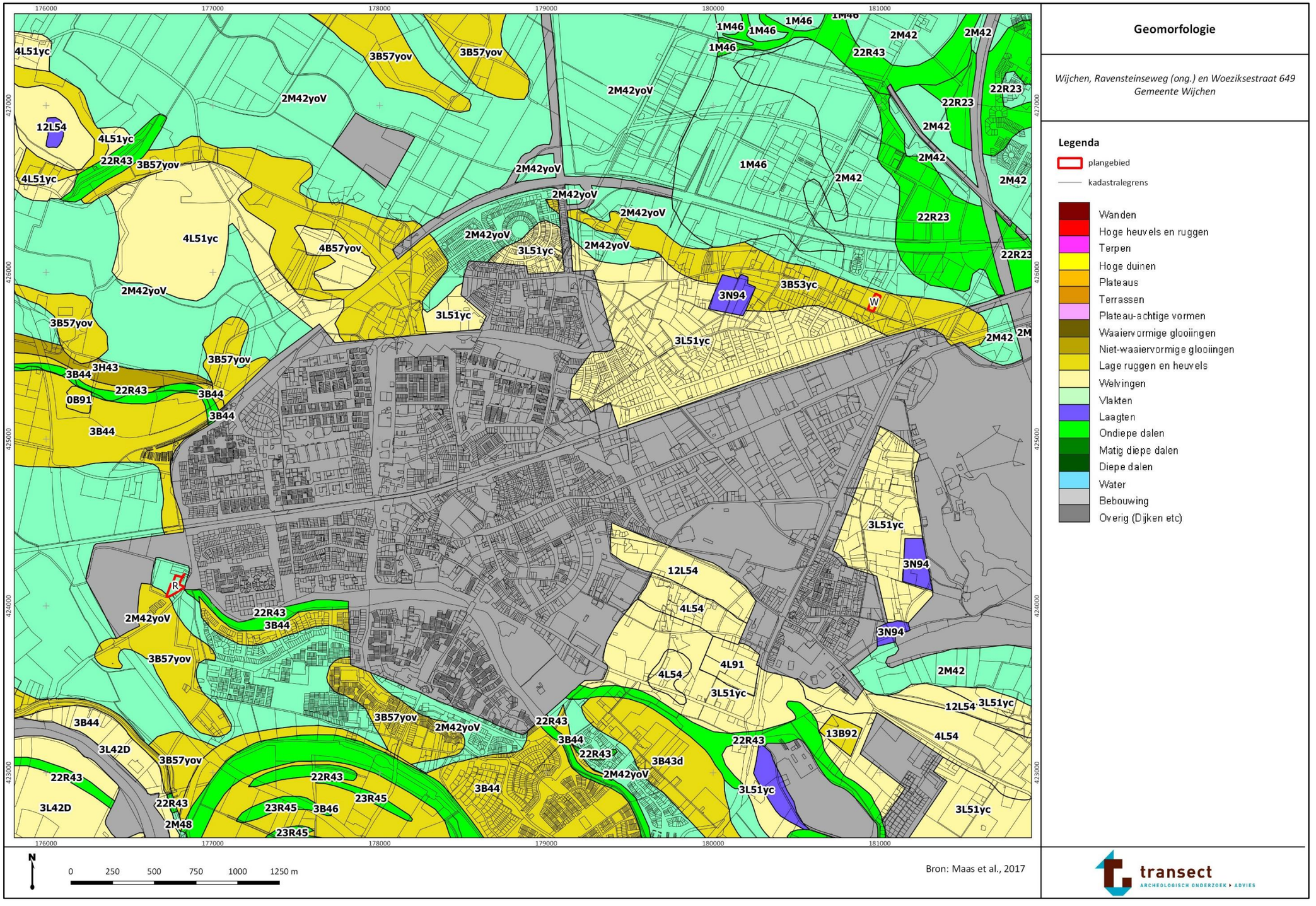
Bron: Vos (2015)

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

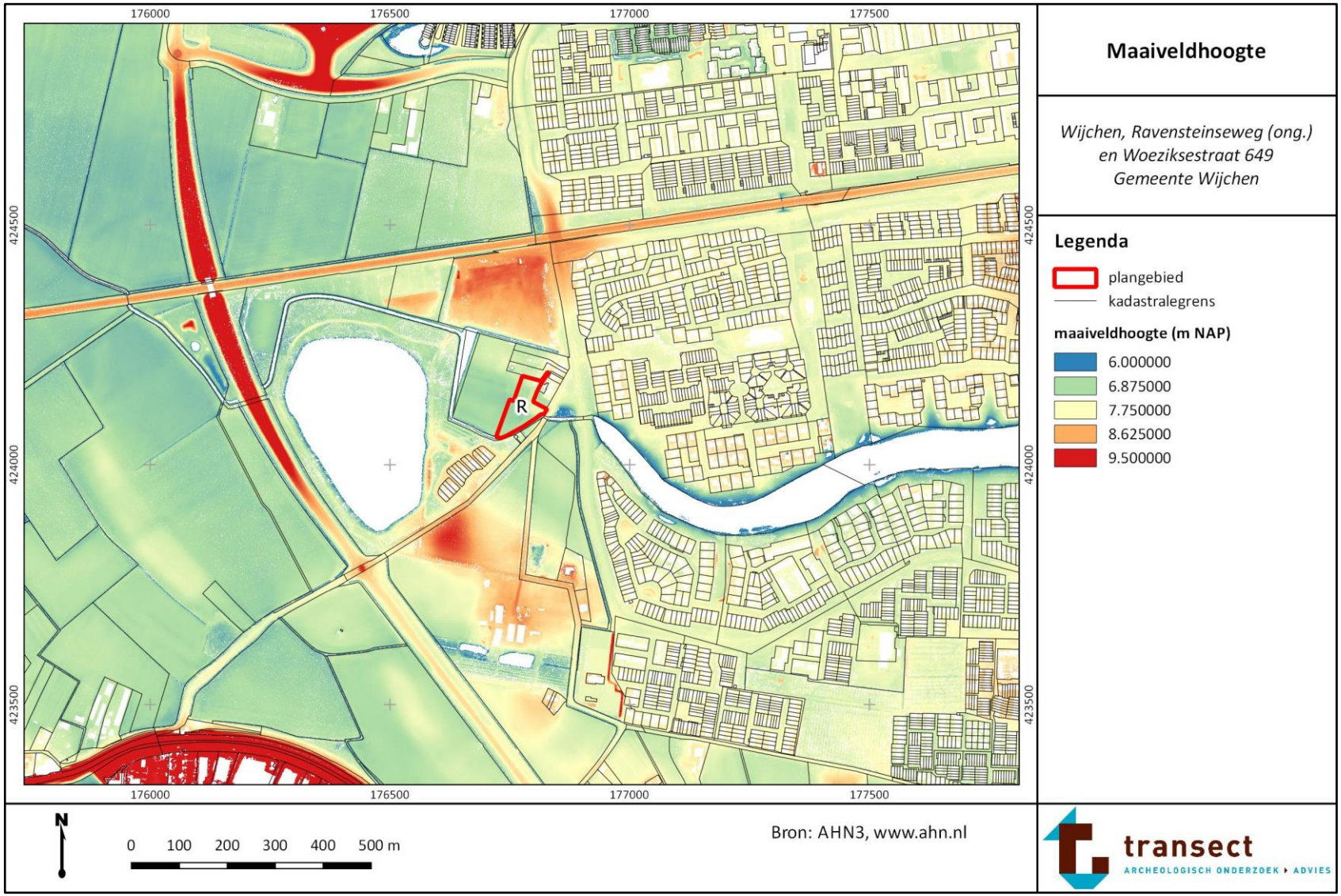
Bijlage 6. Stroomgordels deelgebied R

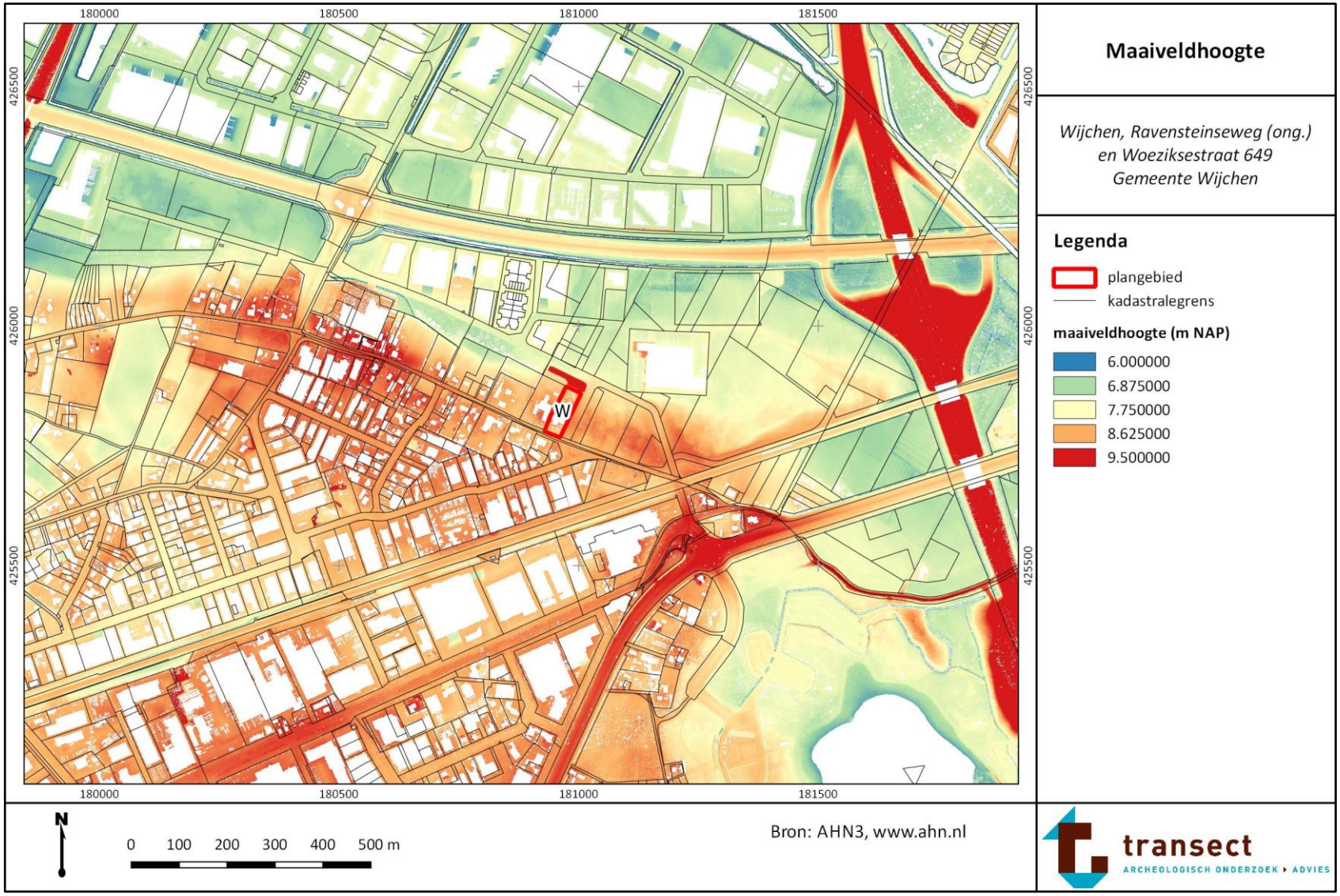


Bijlage 7. Geomorfologie

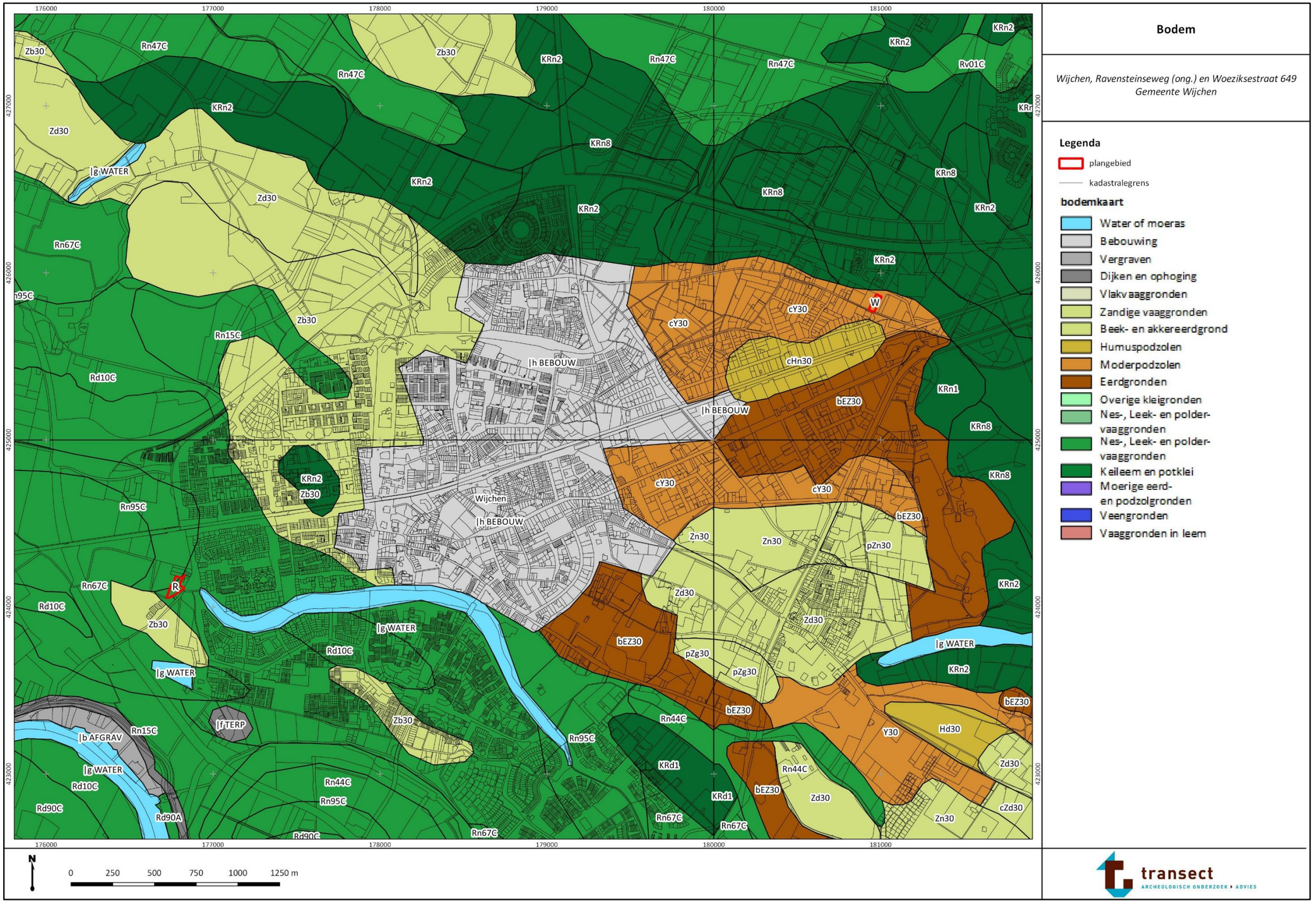


Bijlage 8. Maaiveldhoogte deelgebied R en W




180000
180500
181000
181500
426500
426000
425500
W
N
0 100 200 300 400 500 m
Bron: AHN3, www.ahn.nl
Maaiveldhoogte
Wijchen, Ravensteinseweg (ong.)
en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen
Legenda
plangebied
kadastralegrens
maaiveldhoogte (m NAP)
6.000000
6.875000
7.750000
8.625000
9.500000
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 9. Bodem



Bodem

Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen

Legenda

plangebied

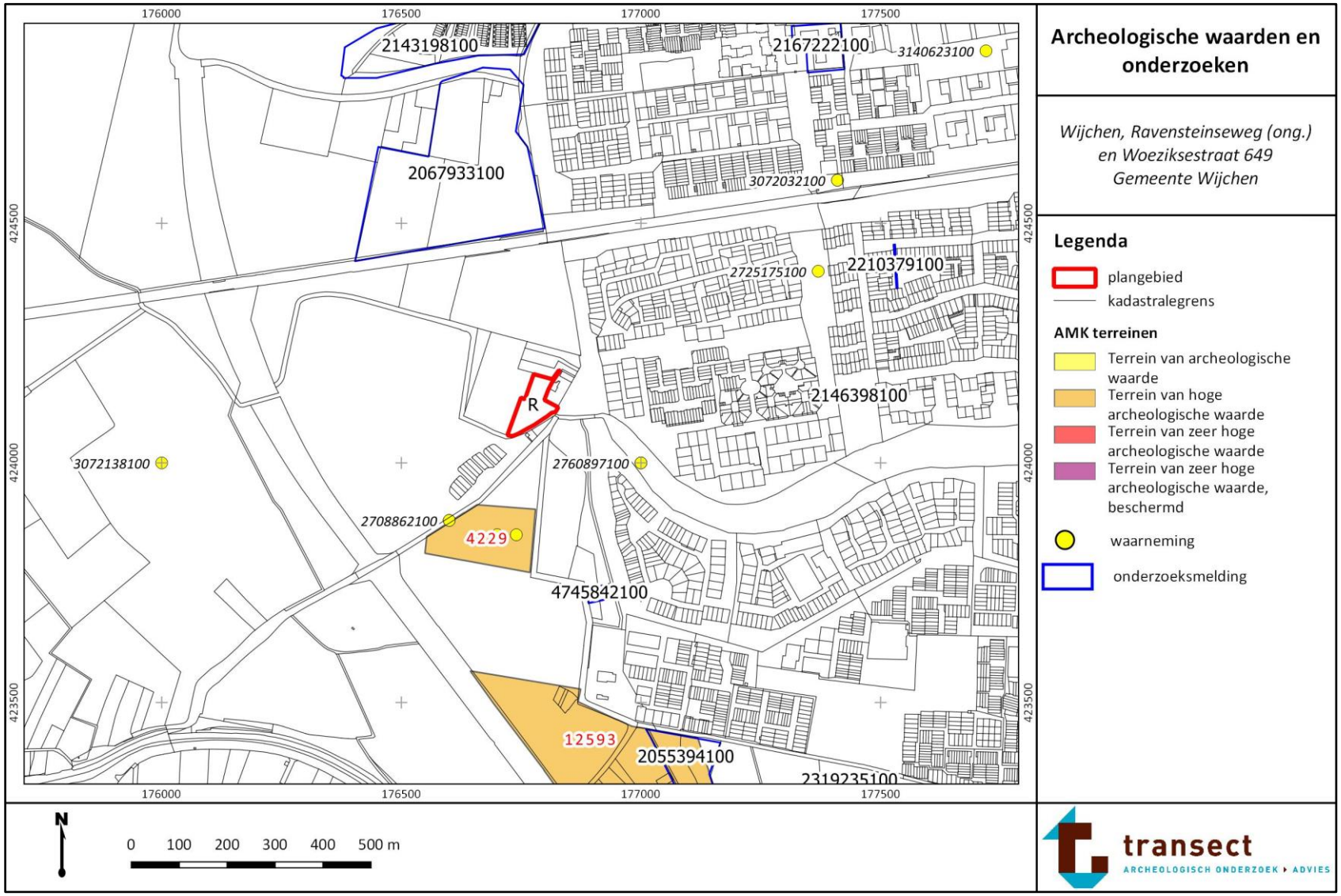
kadastralegrens

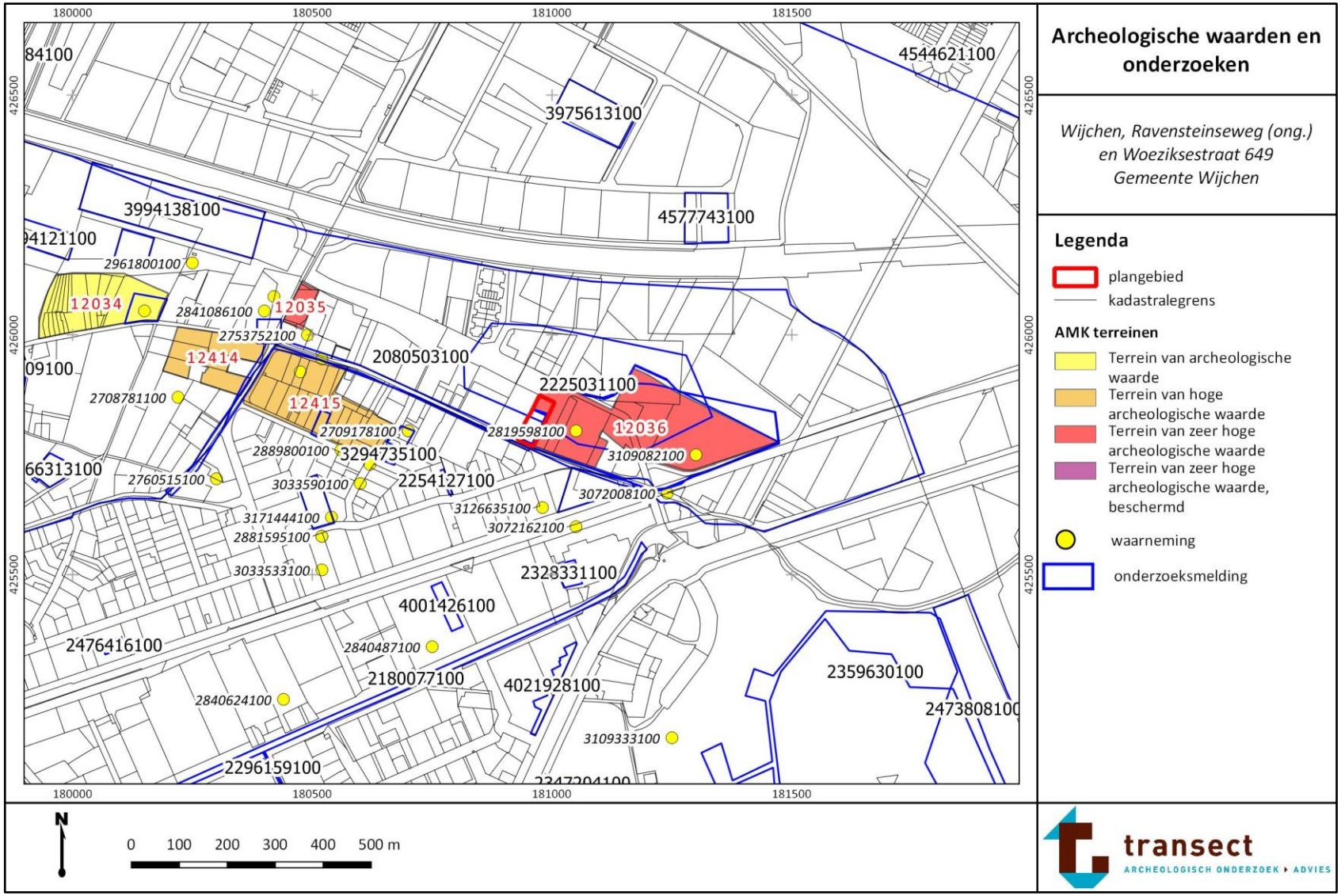
bodemkaart

- Water of moeras
- Bebouwing
- Vergraven
- Dijken en ophoging
- Vlakvaaggronden
- Zandige vaaggronden
- Beek- en akkereerdgrond
- Humuspodzolen
- Moderpodzolen
- Eerdgronden
- Overige kleigronden
- Nes-, Leek- en polder-vaaggronden
- Nes-, Leek- en polder-vaaggronden
- Keileem en potklei
- Moerige eerd- en podzolgronden
- Veengronden
- Vaaggronden in leem

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 10. Archeologische waarden en onderzoeken



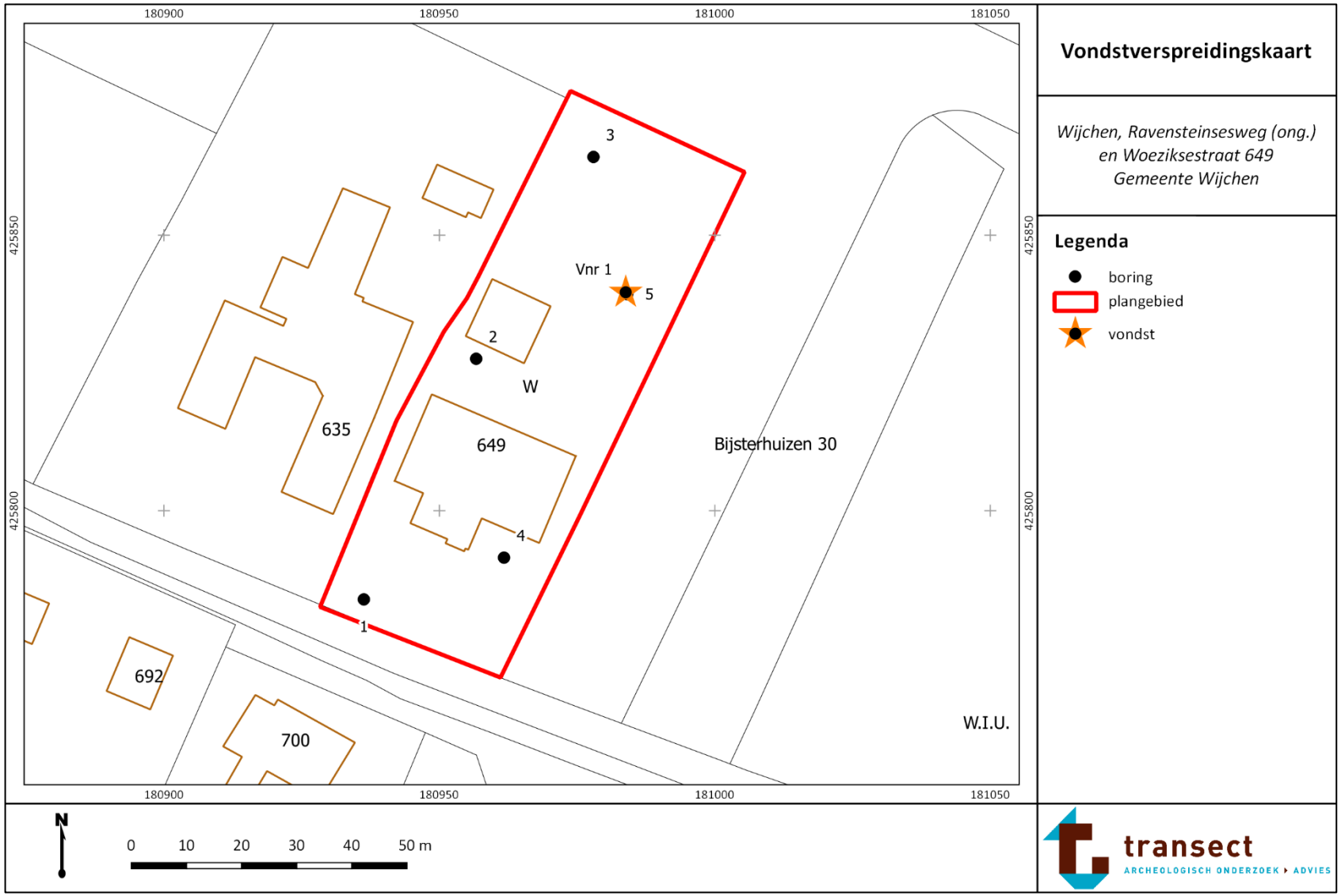

Archeologische waarden en onderzoeken
Wijchen, Ravensteinseweg (ong.) en Woeziksestraat 649 Gemeente Wijchen
Legenda
plangebied
kadastralegrens
AMK terreinen
Terrein van archeologische waarde
Terrein van hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
waarneming
onderzoeksmelding
180000
180500
181000
181500
426500
426000
425500
12034
12035
12414
12415
12036
2961800100
2841086100
2753752100
2708781100
2709178100
2889800100
2760515100
3033590100
3171444100
2881595100
3033533100
2819598100
3109082100
3072008100
3126635100
3072162100
2840487100
2840624100
3109333100
3994138100
4577743100
3975613100
4544621100
2080503100
2225031100
3294735100
2254127100
2328331100
4001426100
2476416100
2180077100
4021928100
2359630100
2473808100
2296159100
0 100 200 300 400 500 m
N
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 11. Boorpuntenkaarten deelgebieden




176700
176800
424200
424100
11
8
7
R
10
6
9
Boorpunten
Wijchen, Ravensteinseweg (ong.)
en Woeziksestraat 649
Gemeente Wijchen
Legenda
plangebied
kadastralegrens
bebouwing
boring
Luchtfoto Actueel Ortho 25cm RGB
N
0 10 20 30 40 50 m
transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 12. Vondstverspreidingskaart deelgebied W



Bijlage 13. Foto’s van boringen

Foto’s van boringen in het plangebied. Boorkernen van de Edelmanboor zijn uitgelegd met de punt (diepste deel) naar boven, per blok van 50 cm -Mv. De guts ligt met het diepste deel aan de rechterzijde op de foto.



Boring 1: 0-130 cm -Mv.



Boring 2: 0-140 cm -Mv.



Boring 3: 0-120 cm -Mv.



Boring 5: 0-140 cm -Mv.



Boring 7: 0-160 cm -Mv.



Boring 8: 0-240 cm -Mv.

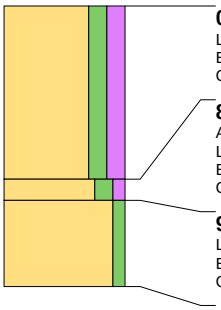


Boring 11: 0-225 cm -Mv.

Bijlage 14. Boorbeschrijvingen

boring: 19927-1

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 180.936, Y: 425.783, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 8,36, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 8,36 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: donker, fijn puin, kolengruis, tegelbrokjes

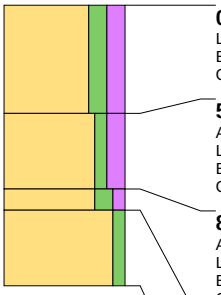
80 cm -Mv / 7,56 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken
Opmerking: waas humus/roest

90 cm -Mv / 7,46 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zeer compact, bioturbatie

Einde boring op 130 cm -Mv / 7,06 m +NAP

boring: 19927-2

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 180.956, Y: 425.827, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 8,74, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 8,74 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: donker, fijn puin, moderne bouw

50 cm -Mv / 8,24 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, zwartbruin, matig grof, kalkarm
Bodemkundig: A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: plastic, aluminiumfolie, spijker - bouw van loodsen

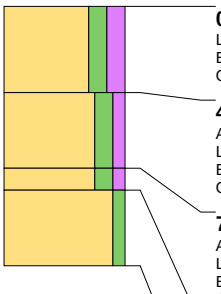
85 cm -Mv / 7,89 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken
Opmerking: waas humus/roest, iets vaal/donkerder dan B3, verwering

95 cm -Mv / 7,79 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: zeer compact, bioturbatie, roest inspoel uit "loodsbouwlaag"

Einde boring op 130 cm -Mv / 7,44 m +NAP

boring: 19927-3

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 180.978, Y: 425.863, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 8,33, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 8,33 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: donker, fijn puin, moderne bouw

40 cm -Mv / 7,93 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, enkele Fe-vlekken
Opmerking: vale kleur, lichter, fijn grind

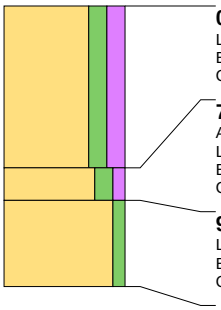
75 cm -Mv / 7,58 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken
Opmerking: waas humus/roest

85 cm -Mv / 7,48 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zeer compact, bioturbatie

Einde boring op 120 cm -Mv / 7,13 m +NAP

boring: 19927-4

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 180.962, Y: 425.791, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 8,61, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 8,61 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: donker, spijker, cement, tegelbrokjes

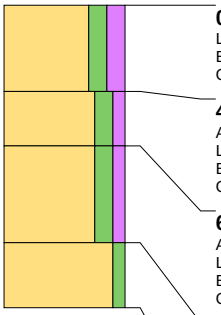
75 cm -Mv / 7,86 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken
Opmerking: waas humus/roest

90 cm -Mv / 7,71 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zeer compact, bioturbatie

Einde boring op 130 cm -Mv / 7,31 m +NAP

boring: 19927-5

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 180.987, Y: 425.842, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 8,55, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 8,55 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, matig humeus, grijsbruin, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont
Opmerking: donker, fijn puin, moderne bouw

40 cm -Mv / 8,15 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, enkele Fe-vlekken
Opmerking: vale kleur, lichter, fijn grind

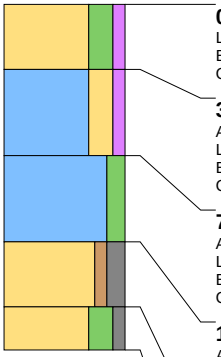
65 cm -Mv / 7,90 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: veel Fe-vlekken
Opmerking: waas humus/roest, iets vaal/donkerder dan B3, verwering

110 cm -Mv / 7,45 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont
Opmerking: zeer compact, bioturbatie

Einde boring op 140 cm -Mv / 7,15 m +NAP

boring: 19927-6

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 176.736, Y: 424.082, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 6,89, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,89 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: zandige oever, plastic

30 cm -Mv / 6,59 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: kleiige oever

70 cm -Mv / 6,19 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, oranjegrijs, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: dunne siltbanden, roestige brokjes, Kom Wijchens Maasje

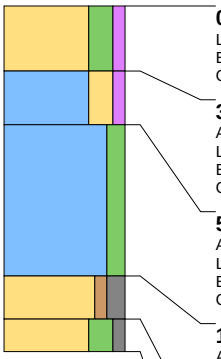
110 cm -Mv / 5,79 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig grindig, lichtoranjegrijs, matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, veel Fe-vlekken
Opmerking: zeer grindig, grof zand met siltige, Delwijnen.

140 cm -Mv / 5,49 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak grindig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken
Opmerking: zeer compact, vast op fijne grindband in rivierduin, loopt uit guts door GW (125)

Einde boring op 160 cm -Mv / 5,29 m +NAP

boring: 19927-7

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 176.759, Y: 424.121, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 6,78, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,78 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: zandige oever, puinresten

30 cm -Mv / 6,48 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: kleiige oever

55 cm -Mv / 6,23 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, oranjegrijs, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: dunne siltbanden, roestige brokjes, Kom Wijchens Maasje

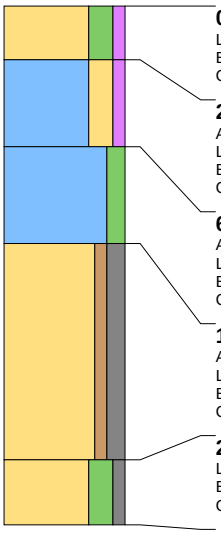
125 cm -Mv / 5,53 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig grindig, lichtoranjegrijs, matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, veel Fe-vlekken
Opmerking: zeer grindig, grof zand met siltige, Delwijnen.

145 cm -Mv / 5,33 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak grindig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken
Opmerking: zeer compact, fijne grindband in rivierduin, loopt uit guts door GW (140)

Einde boring op 160 cm -Mv / 5,18 m +NAP

boring: 19927-8

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 176.783, Y: 424.162, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 7,05, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 7,05 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: zandige oever

25 cm -Mv / 6,80 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: kleiige oever

65 cm -Mv / 6,40 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, oranjegrijs, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: dunne siltbanden, komafzettingen Wijchens Maasje

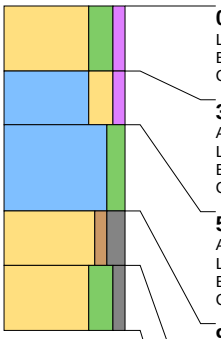
110 cm -Mv / 5,95 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig grindig, lichtoranjegrijs, matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, veel Fe-vlekken
Opmerking: zeer grindig, grof zand met siltige, Delwijnen.

210 cm -Mv / 4,95 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak grindig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken
Opmerking: zeer compact, vast op fijne grindband in rivierduin, loopt uit guts door GW (170)

Einde boring op 240 cm -Mv / 4,65 m +NAP

boring: 19927-9

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 176.773, Y: 424.085, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 6,94, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 6,94 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: zandige oever, plastic

30 cm -Mv / 6,64 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: kleiige oever

55 cm -Mv / 6,39 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, oranjegrijs, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: dunne siltbanden, roestige brokjes, Kom Wijchens Maasje

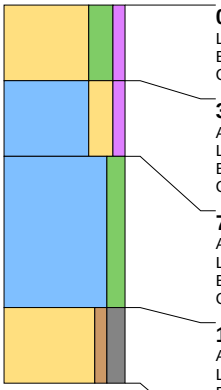
95 cm -Mv / 5,99 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig grindig, lichtoranjegrijs, matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, veel Fe-vlekken
Opmerking: zeer grindig, grof zand met siltige, Delwijnen.

120 cm -Mv / 5,74 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak grindig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken
Opmerking: zeer compact, fijne grindband in rivierduin, loopt uit guts door GW (120)

Einde boring op 150 cm -Mv / 5,44 m +NAP

boring: 19927-10

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 176.811, Y: 424.125, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 7,19, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 7,19 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: zandige oever

35 cm -Mv / 6,84 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: kleiige oever

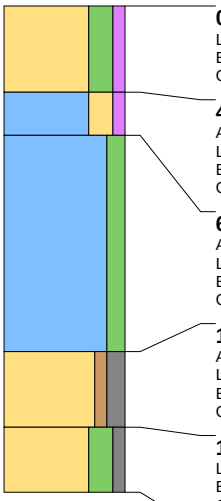
70 cm -Mv / 6,49 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, oranjegrijs, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: dunne siltbanden, komafzettingen Wijchens Maasje

140 cm -Mv / 5,79 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig grindig, lichtoranjegrijs, matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, veel Fe-vlekken
Opmerking: zeer grindig, grof zand met siltige, Delwijnen.

Einde boring op 175 cm -Mv / 5,44 m +NAP

boring: 19927-11

beschrijver: JR, datum: 21-11-2019, X: 176.827, Y: 424.191, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 45G, hoogte: 7,34, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Gelderland, gemeente: Wijchen, plaatsnaam: Wijchen, opdrachtgever: Jansen Bouwontwikkeling b.v., uitvoerder: Transect b.v.



0 cm -Mv / 7,34 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: zandige oever

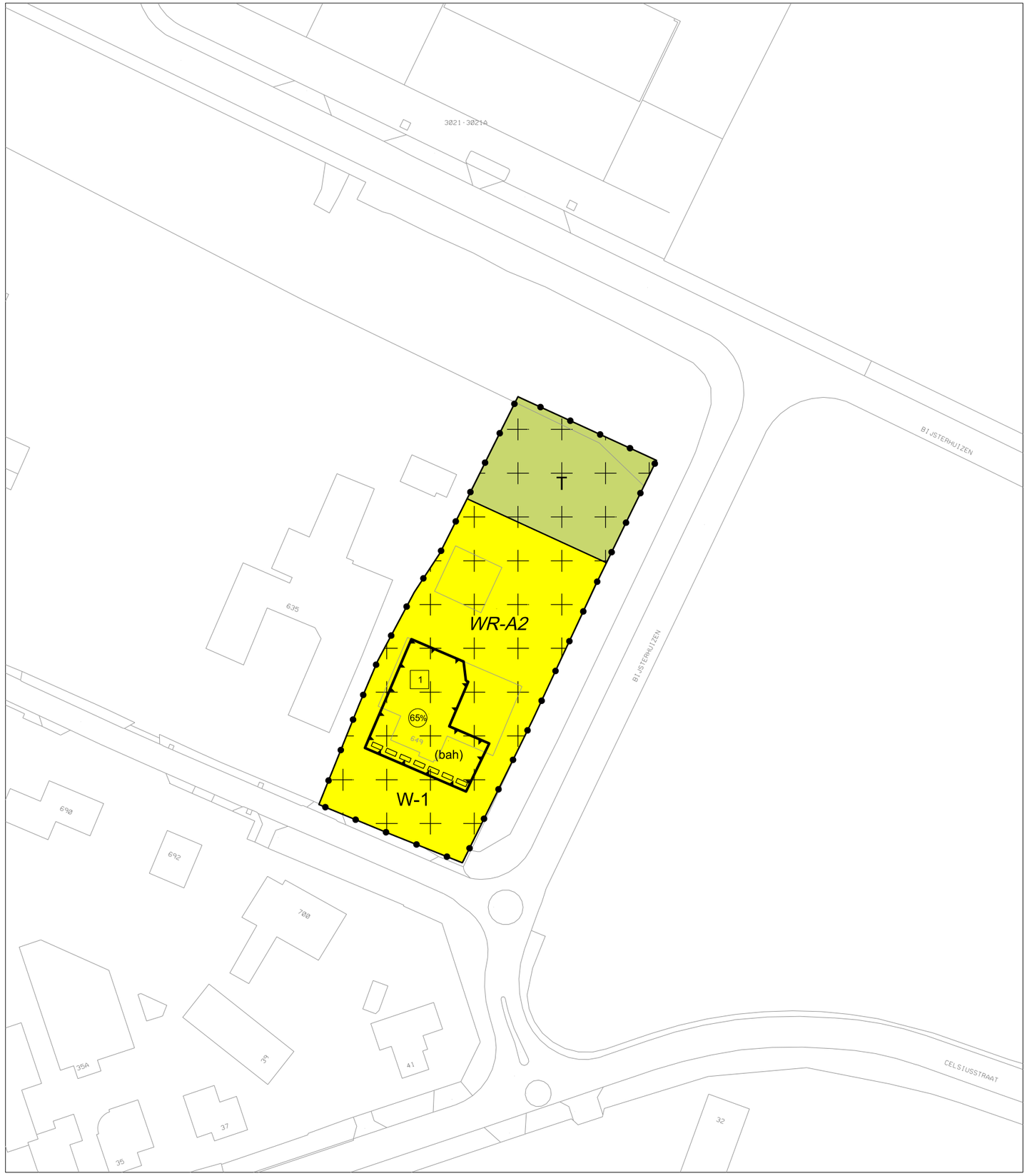
40 cm -Mv / 6,94 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm)
Lithologie: klei, sterk zandig, zwak humeus, lichtbruingrijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: afgedekt/begraven A-horizont, veel Fe-vlekken
Opmerking: kleiige oever

60 cm -Mv / 6,74 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, matig siltig, oranjegrijs, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken
Opmerking: dunne siltbanden, roestige brokjes, Kom Wijchens Maasje

160 cm -Mv / 5,74 m +NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, matig grindig, lichtoranjegrijs, matig grof, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont met roestvlekken, veel Fe-vlekken
Opmerking: zeer grindig, grof zand met siltige, Delwijnen.

195 cm -Mv / 5,39 m +NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak grindig, grijs, matig fijn, kalkloos
Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken
Opmerking: zeer compact, vast op fijne grindband in rivierduin, loopt uit guts door GW (175)

Einde boring op 225 cm -Mv / 5,09 m +NAP



PLANGEBIED

PLANGEBIED

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — T — Tuin

ART. 5 — W-1 — Wonen - 1

dubbelbestemmingen

ART. 7 — *WR-A2* — Waarde - Archeologie 2

AANDUIDINGEN

bouwvlak

functieaanduidingen

(bah) — bedrijf aan huis

maatvoeringen

1 — maximum aantal wooneenheden

65% — maximum bebouwingspercentage (%)

figuren

gevellijn

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond

FORMAAT 42 x 29
TEKENAAR RG
PROJECTNUMMER W-18011

GEMEENTE WIJCHEN

Bestemmingsplan Woeziksestraat 649

PLANSTATUS
vastgesteld

verbeelding

PLANNUMMER
NL.IMRO.0296.WESTWoeziksestr649-VG01

SCHAAL
1:1000

DATUM
28-01-2021

buro WAAL BRUG
Schoenaker 10 Postbus 16 6640 AD Beuningen telefoon: 024 - 675 23 56 email-info@burowaalbrug.nl www.burowaalbrug.nl

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2185
Extern Zaak ID	Z/19/037927
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.b
Omschrijving	37927 Bestemmingsplan Torenstraat 24 Balgoij
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Crljenkovic, Edina
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327297
E-mail adres steller	e.crljenkovic@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota
Bijlage 1 Zienswijze
Bijlage 1a Zienswijzenota
Bijlgage 2 toelichting bestemmingsplan
Bijlage 2a regels
Bijlage 2b verbeelding
Bijlage 3 inrichtingsplan
Bijlage 4 Kaart te slopen bebouwing
Bijlage 5 rapport geurhinder en veehouderijen
Bijlage 6 cultuurhistorische waarderingskaart
Bijlage 7 quickscan flora en fauna
Bijlage 8 watertoets
Bijlage 10 milieukundig bodemonderzoek
Bijlage 10a beoordeling bodemonderzoek
Bijlage 11 GGD GZ Advies

Geagendeerd	**Vergaderdatum**

College BenW openbaar Wijchen	22 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	5 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan “Torenstraat 24 Balgoij” gewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan “Torenstraat 24 Balgoij” gewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.

Openbaar Zaaknummer: 37927

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Bestemmingsplan Torenstraat 24 Balgoij

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het bestemmingplan "Torenstraat 24 Balgoij" gewijzigd vast te stellen;
2. De ingekomen zienswijze te weerleggen.

Aanleiding
Aan de Torenstraat 24 Balgoij ligt een monumentale T-boerderij met diverse bijgebouwen in een agrarisch bouwvlak. De initiatiefnemer is voornemens deze te restaureren, inpandig te verbouwen en te verduurzamen. Een deel van het – niet monumentale deel van het – achterhuis wordt gesloopt. Overbodige agrarische bijgebouwen worden gesloopt. Er wordt een extra woning nabij de bestaande boerderij gebouwd, enigszins naar achteren ten opzichte van de weg, zodat de bebouwing gezamenlijk een cluster vormt en de monumentale T-boerderij de hoofdbebouwing blijft. De bestaande grote schuur noordoost van de boerderij wordt gedeeltelijk gesloopt. De resterende delen worden ingezet voor bijgebouwen bij de nieuwe woningen. Tussen de beide bijgebouwen kan worden geparkeerd. Hiermee worden op een zorgvuldige wijze de bijgebouwen ingepast.

Bij besluit van 16 april 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te verlenen aan de bestemmingsplanherziening ten behoeve van het voorliggende plan.

Middels de procedure van een bestemmingsplanherziening is een bestemmingswijziging mogelijk. Bij besluit van 16 juni 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het voorliggende plan. Het ontwerpplan is in het kader van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) in de Wegwijs en Staatscourant van 15 juli 2020 gepubliceerd. Op het plan is een zienswijze ingediend, deze is ontvankelijk verklaard. Overeenkomstig artikel 3.8 lid e Wro kan uw raad beslissen om het plan vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
16-04-2019	Toekenning bouwtitels kpi (Z/19/030048)
16-06-2020-	Besluit om het ontwerpbestemmingsplan "Torenstraat 24 Balgoij" vast te stellen (Z/19/037927)

Gewenst resultaat
Het bestemmingsplan vaststellen en de ingekomen zienswijze weerleggen. Daarna kan het vastgestelde bestemmingsplan in het kader van beroep voor zes weken ter inzage worden gelegd.

Argumenten
1.1 *Op 16 juni 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten medewerking aan het voorliggende plan te verlenen.*

1.2 Het resultaat van het geuronderzoek is niet in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 16 juli 2020 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze hebben wij ontdekt dat er geen geuronderzoek is uitgevoerd. De toelichting is in paragraaf 4.7 met de conclusie van het uitgevoerde geuronderzoek aangevuld.

2.1 Er is een zienswijze op het plan ingediend.
Na de besluitvorming van 16 juni 2020 is het besluit gepubliceerd in de Wegwijs en heeft het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze biedt echter geen aanleiding om de besluitvorming te herzien. Een analyse en beoordeling van de zienswijze is in de bijlage bijgevoegd.

2.2 De relevante overlegpartners hebben geen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld.

Financiële gevolgen
Het plan wordt voor rekening en risico van de aanvrager uitgevoerd. Om de gemeente te vrijwaarden van planschade aanspraken is er voor de definitieve vaststelling een realisatieovereenkomst afgesloten.

Communicatie
De terinzagelegging van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in de Staatscourant en de Wegwijs.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na publicatie van het vaststellingsbesluit in de Wegwijs en Staatscourant staat het vaststellingsbesluit voor zes weken voor beroep open en eventueel een voorlopige voorziening, indien aangetoond kan worden dat de beroepsindiener niet in staat is geweest eerder een zienswijze in te dienen (verschoonbaar is). Na afloop van de beroepstermijn treedt het plan in werking.

Geheimhouding:
Niet van Toepassing

GEMEENTE WIJCHEN
INGEKOMEN
26 AUG 2020
Nr. _____ Afd.
Kopie verstrekt aan:

Balgoij, 24 augustus 2020

Gemeenteraad van Wijchen
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Onderwerp: zienswijze op ontwerp bestemmingsplan "Torenstraat 24 te Balgoij, gemeente Wijchen"

Geachte gemeenteraad,

Momenteel ligt het ontwerp bestemmingsplan "Torenstraat 24 te Balgoij, gemeente Wijchen" ter inzage. Wij als directe buren van het plangebied hebben bedenkingen tegen het plan en dienen daarom deze zienswijze in. Wij hebben de volgende opmerkingen bij het plan.

Situering nieuwe woning (hoofdgebouw)
Wij zijn het niet eens met de locatie van de nieuwe woning. De woning komt namelijk op slechts 27 meter afstand van onze woning. De huidige schuur van de buren bevindt zich op een afstand van ongeveer 43 meter. Door de nieuwe woning wordt ons uitzicht dus flink beperkt. Dit terwijl er door de grootte van het plangebied van 1,2 hectare alle ruimte is om de nieuwe woning aan de zuidwestelijke tot zuidelijke zijde van de bestaande woning te situeren. Daar zijn geen andere woningen gelegen die nadelen ondervinden van de nieuwe woning.
Aan de Boomsestraat 11a te Balgoij is ook een woning opgericht die duidelijk achter de bestaande woning aldaar is gelegen. Deze oplossing zou hier ook toegepast kunnen worden.

Wij betreuren het dan ook ten zeerste dat u akkoord gaat met dit plan zonder dit met ons te bespreken. De (financiële) belangen van de initiatiefnemers, de bewoners van de Torenstraat 24, wegen blijkbaar voor u zwaarder dan onze belangen.

Wat ons verder steekt is dat initiatiefnemers hierover met ons ook geen overleg hebben gevoerd. Initiatiefnemer heeft ons alleen in mei 2019 aan de hand van een tekening medegedeeld dat naast ons een nieuwe woning opgericht zou gaan worden. Wij hebben een andere locatie voorgesteld. Hierover was een dialoog niet mogelijk.

Situering bijgebouwen
De bijgebouwen kunnen op grond van het ontwerpplan overal opgericht worden in enkelbestemming "wonen". Deze bestemming loopt echter tot vrijwel onze perceelsgrens. Het is dus mogelijk dat de bijgebouwen nog veel dichter bij onze woning opgericht gaan worden. Dit vinden wij uiteraard niet wenselijk.

Bouwtitel
Wat ons opvalt in het plan is dat er geen rood-voor-rood of ruimte-voor-ruimte titel verworven hoeft te worden voor de nieuwe woning. Op grond van uw structuurvisie bestaan er mogelijkheden voor een nieuwe woning indien er sprake is van een functieverandering van een agrarische bedrijfsgebouwen. De locatie betreft echter al zeker 30 jaar geen agrarisch bedrijf meer. Er wordt dan ook helemaal niet voldaan aan de structuurvisie.

Woon- en leefklimaat/gezondheid
In de omgeving van de nieuwe woning liggen verschillende veehouderijen. Om het woon- en leefklimaat qua geur te bepalen is het noodzakelijk om achtergrondgeurberekeningen op te stellen. Deze zijn niet opgesteld en om deze reden is het niet bekend in welke categorie het leefklimaat valt.

Daarnaast is niet bepaald of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen waarbij de invloed van de omliggende veehouderijen is meegenomen.

Verder bevindt zich binnen 400 m een geitenhouderij. Op grond van het voorzorgsbeginsel kan geen nieuwe woning opgericht worden binnen 1,5 tot 2 kilometer van een geitenhouderij. Reden hiervan is dat in het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden-2 en latere versies (VGO-2 en 3) aangetoond is dat er een verhoogde kans is op longontsteking voor mensen binnen de genoemde afstand tot een geitenhouderij. In het ontwerpplan wordt helemaal niet ingegaan op deze problematiek.

Wij verzoeken u het bestemmingsplan in deze vorm niet vast te stellen.

Mocht u nog vragen hebben over deze zienswijze dan kunt u ons bereiken op [redacted] of via

Beantwoording zienswijzen in het kader van het bestemmingsplan in ontwerp "Torenstraat 24 Balgoij" (NL.IMRO.0296.BGBTorenstraa24-OW01)

1) Schriftelijke zienswijze van , , , ingekomen 26 augustus 2020.

   De zienswijze is schriftelijk binnen de daarvoor gestelde termijn ingekomen.

1. *De indiener van de zienswijze geeft aan dat zij het niet eens zijn met de locatie van de nieuwe woning. De woning wordt op 27 meter afstand van de eigen woning gerealiseerd. De huidige schuur van de bewoners van Torenstraat 24 te Balgoij bevindt zich op een afstand van ongeveer 43 meter. Door de nieuwe woning wordt het uitzicht flink beperkt. Dit terwijl er door de grootte van het plangebied van 1,2 hectare alle ruimte is om de nieuwe woning aan de zuidwestelijke tot zuidelijke zijde van de bestaande woning te situeren.*

   Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn alle relevante belangen tegen elkaar afgewogen. Ook de belangen van de direct aanwonenden. Mede gezien de afstand van de nieuw te bouwen woning tot het perceel van de woning aan de Torenstraat 26 (ca 30 meter) zijn wij van mening dat er geen onevenredige belasting voor de bewoners van de Torenstraat 26 optreedt. Het uitzicht vanuit de begane grond werd al beperkt door het bijgebouw behorende bij de bedrijfswoning. De nieuwe woning wordt nabij de bestaande boerderij gebouwd, enigszins naar achteren ten opzichte van de weg, zodat de bebouwing gezamenlijk een cluster vormt en de monumentale T-boerderij de hoofdbebouwing blijft. Aan voorgaand stedenbouwkundig belang hebben wij bij onze belangenafweging voorrang mogen geven boven de beperking van het uitzicht van indieners.

2. *De indiener van de zienswijze vermeldt te betreuren dat de gemeente Wijchen akkoord gaat met dit plan zonder dit met de indiener te bespreken. Daarnaast geven zij aan dat de initiatiefnemer van Torenstraat 24 geen overleg heeft gevoerd. Enkel in mei 2019 is er aan de hand van een tekening medegedeeld dat naast het perceel Torenstraat 26 een nieuwe woning wordt opgericht. Over een andere locatie was geen dialoog mogelijk stelt de indiener van de zienswijze.*

   Het initiatief aan de Torenstraat 24 is voorbereid met de daarvoor gebruikelijke ruimtelijke procedure zoals deze volgt uit de Wro en het Bro. Het plan heeft vanaf 16 juli 2020 tot en met 27 augustus 2020 ter inzage gelegen. Hierbij wordt een ieder in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken en worden daarmee ook de belangen van de omwonenden geïnventariseerd.
   Alle ruimtelijke belangen waaronder ook de belangen van de direct aanwonenden zijn vervolgens afgewogen. Het verzoek betreft een ruimtelijk aanvaardbaar plan. Er bestaat geen wettelijke verplichting voor de gemeente Wijchen of initiatiefnemer om buiten voornoemde procedure om in overleg te treden met indiener over de aanvaardbaarheid van het initiatief.

3. *De indiener van de zienswijze stelt dat de bijgebouwen op grond van het ontwerpplan in enkelbestemming "wonen" overal kunnen worden opgericht. Deze bestemming loopt echter tot vrijwel de perceelsgrens van Torenstraat 26 te Balgoij. Het is dus mogelijk dat de bijgebouwen nog veel dichter bij de woning van de indiener van de zienswijze opgericht kunnen worden. Dit wordt niet wenselijk geacht.*

Het bestemmingsvlak voor de bestemming "wonen", zoals deze reeds op de plankaart van het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen, achten wij ruimtelijk aanvaardbaar. In de huidige situatie heeft het stuk perceel dat grenst aan de Torenstraat 26 te Balgoij de bestemming "Agrarisch met waarden -1. Het valt tevens binnen een bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Dit betekent dat er in de huidige situatie ook een bijgebouw kan worden gerealiseerd dat op circa 6 meter vanaf de grens van het perceel aan de Torenstraat 26 ligt. Indieners hebben in een later stadium van de planprocedure de mogelijkheid om bezwaar tegen de omgevingsvergunning in te dienen.

4. *De indiener van de zienswijze stelt dat er geen rood-voor-rood of ruimte-voor-ruimte titel verworven hoeft te worden voor de nieuwe woning aan de Torenstraat 24. Op grond van de structuurvisie bestaan er mogelijkheden voor een nieuwe woning indien er sprake is van een functieverandering van een agrarische bedrijfsgebouwen. De locatie betreft 30 jaar geen agrarisch bedrijf meer. Er wordt dan ook niet voldaan aan de structuurvisie stelt de indiener van de zienswijze.*

   De Structuurvisie staat niet in de weg aan kleinschalige projecten in het buitengebied. Daargelaten of het gebied moet worden gekenmerkt als buitengebied (het betreft een buffergebied) beschrijft de structuurvisie het volgende:

   > *"Ook rond de kleine kernen in het buitengebied worden op beperkte schaal woon- en werkmilieus in of aan het landschap toegevoegd. Ook hiervoor geldt dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de bestaande waardes en kwaliteiten."*
   >
   > en;
   >
   > *"In het kleinschalige riverduinenlandschap en aansluitend aan de dorpsrandgebieden zijn meer mogelijkheden voor woningbouw of andere niet-agrarische functies zoals kleinschalige werkfuncties en recreatie."*

   De structuurvisie staat derhalve niet aan de realisering van het initiatief in de weg.

5. *De indiener van de zienswijze geeft aan dat in de omgeving van de nieuwe woning verschillende veehouderijen liggen. Om het woon- en leefklimaat qua geur te bepalen is het noodzakelijk om achtergrondgeurberekeningen op te stellen. Deze zijn niet opgesteld en om deze reden is het niet bekend in welke categorie het leefklimaat valt stelt de indiener. Daarnaast is niet bepaald of voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen waarbij de invloed van de omliggende veehouderijen is meegenomen.*
   Verder bevindt zich binnen 400 m een geitenhouderij. Op grond van het voorzorgsbeginsel kan geen nieuwe woning opgericht worden binnen 1,5 tot 2 kilometer van een geitenhouderij. Reden hiervan is dat in het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden-2 en latere versies (VGO-2 en 3) aangetoond is dat er een verhoogde kans is op longontsteking voor mensen binnen de genoemde afstand tot een geitenhouderij. In het ontwerpplan wordt helemaal niet ingegaan op deze problematiek.

Initiatiefnemer heeft een aanvullend geuronderzoek uitgevoerd. Deze is als bijlage aan het bestemmingsplan "Torenstraat 24 Balgoij" toegevoegd. Op basis van het

geuronderzoek wordt geconcludeerd dat voor de realisatie van het plan geen beperkingen gelden. Ter plaatse van de geurgevoelige locaties wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderijen. Het woon- en leefklimaat ter plekke van de nieuwe geurgevoelige bestemming is redelijk goed en wordt acceptabel geacht. De bestaande veehouderijen worden door de realisatie van het plan tevens niet beperkt.

Naar aanleiding van deze zienswijze is advies gevraagd bij GGD Gelderland-Zuid. Zij heeft op 14 oktober 2020 geadviseerd: "Op basis van de huidige inzichten adviseert de GGD om het voorzorgsprincipe toe te passen en terughoudend te zijn met het plaatsen van nieuwe gevoelige bestemmingen op of binnen 250 meter van een veehouderij of in veedichte gebieden met meer dan 15 bedrijven binnen een straal van één kilometer." De dichtstbijzijnde veehouderijen in de omgeving zijn op een afstand van 400 en 500 meter gelegen. Binnen een straal van 1 km van de nieuwbouwlocaties zijn geen 15 veehouderijbedrijven gelegen. Er wordt dus aan het voorzorgsprincipe van de GGD voldaan. Het advies van de GGD is als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Volgens de NSL monitoringstool, waarin ook de gegevens van veehouderijen zijn opgenomen, bestaat er geen overschrijding van de grenswaarden luchtkwaliteit in dit gebied en is verder onderzoek niet nodig.

Toelichting

Torenstraat 24 Balgoij

IMRO-idn: NL.IMRO.0296.BALGtorenstraa24-DFBP
planstatus: definitief
datum: dec

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Ligging plangebied 5
1.3 Geldend bestemmingsplan en afbakening plangebied 7
1.4 Leeswijzer 8
Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie 9
2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur, bestaande situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 12
Hoofdstuk 3 Beleidskader 15
3.1 Algemeen 15
3.2 Rijksbeleid 15
3.3 Provinciaal beleid 16
3.4 Gemeentelijk beleid 18
Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten 23
4.1 Algemeen 23
4.2 Bedrijven en milieuzonering 23
4.3 Bodem 25
4.4 Wegverkeerslawaai 27
4.5 Luchtkwaliteit 29
4.6 Externe veiligheid 30
4.7 Geur en gezondheid in relatie tot veehouderij 32
4.8 Waterparagraaf 35
4.9 Ecologie 42
4.10 Cultuur & archeologie 44
4.10.1 Cultuurhistorie 44
4.10.2 Archeologie 46
4.11 Verkeer en parkeren 48
Hoofdstuk 5 Juridische opzet 49
5.1 Inleiding 49
5.2 Algemene opbouw van de regels 49
5.3 Dit bestemmingsplan 51
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 53
6.1 Economische uitvoerbaarheid 53

6.2 Overleg en inspraak 53
Bijlagen bij de toelichting 54
Bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek 54
Bijlage 2 beoordeling milieukundig bodemonderzoek 54
Bijlage 3 watertoets 54
Bijlage 4 quickscan flora en fauna 54
Bijlage 5 cultuurhistorische waarderingskaart 54
Bijlage 6 onderzoek geurhinder veehouderijen 54
Bijlage 7 veehouderij en gezondheid 54

O v e r z i c h t s k a a r t



Globale ligging plangebied, bron: PDOK – publieke dienstverlening op kaart

Hoofdstuk 1 Inleiding

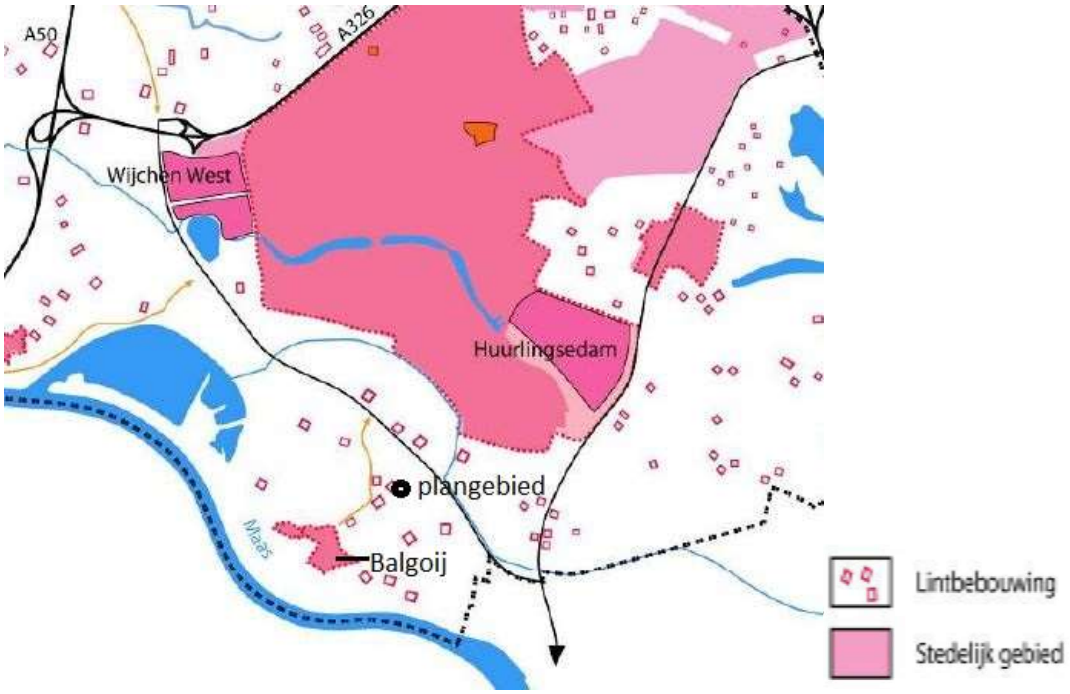
1.1 Aanleiding en doel

Aan de Torenstraat 24 Balgoij ligt een monumentale T-boerderij met diverse bijgebouwen, in een agrarisch bouwvlak.
Het doel is om de monumentale boerderij te restaureren, diverse bijgebouwen te amoveren, de bestemming te wijzigen naar wonen, in de monumentale boerderij een woonhuis mogelijk te maken en daarnaast een bouwvlak voor een nieuw woonhuis ten noordoosten van de boerderij. Voor de inrichting van het perceel is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld.
Voor deze wijzigingen is in het kader van kleinschalige initiatieven een verzoek ingediend in februari 2019. Het college van B&W heeft op 17 april 2019 bericht gedaan van toewijzing van dit initiatief. Om deze ontwikkeling planologisch mogelijk te maken dient het voor het plangebied geldende bestemmingsplan te worden herzien.

Planologische wijziging in hoofdlijn
Het bestaande agrarische bouwvlak heeft een omvang van ca. 1 hectare, dit is meer dan benodigd is voor de nieuwe bestemming wonen. Het agrarische bouwvlak vervalt volledig. Aan de noordwestzijde van het plangebied, de straatzijde, wordt de bestemming gewijzigd in wonen. Voor het zuidoostelijke deel wordt de bestemming agrarisch met waarden gehandhaafd, zonder bouwvlak. De bestemming van de monumentale boerderij wordt gewijzigd in 'burger'woonhuis en er komt een bouwvlak voor een extra woning ten noordoosten van deze boerderij.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten noorden van Balgoij, in het buitengebied tussen Balgoij en Wijchen. Aan de noordzijde ligt op ca. 300 meter afstand de N845, Drutenseweg. De oude rivierarm van de Maas, de Broekgraaf kromt zich noord en oost op enige afstand rond het plangebied.



ligging plangebied tussen Balgoij en Wijchen, bron afbeelding: Structuurvisie Wijchen

Het plangebied omvat de kadastrale percelen Balgoij sectie B nrs 100 en 773, samen groot 11.355m2. De omliggende bebouwing bestaat voor een belangrijk deel uit (voormalige) agrarische bebouwing en vrijstaande woonhuizen met onregelmatige afstanden, kenmerkend voor een buitengebied. De tussenliggende landerijen zijn met name in gebruik als weiland.



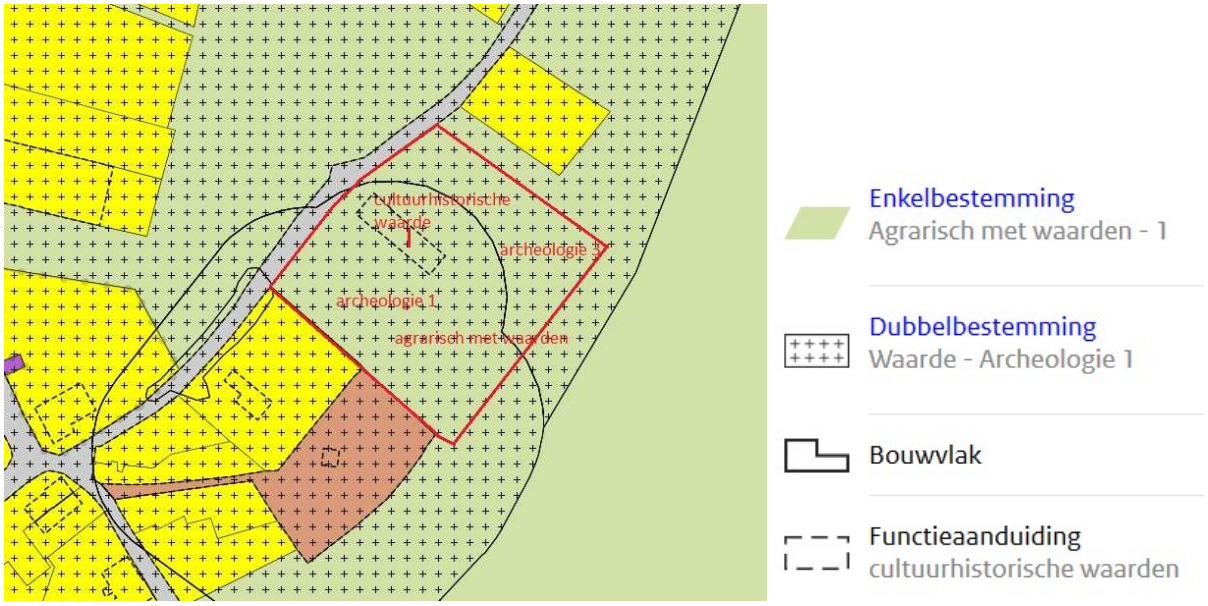
luchtfoto Torenstraat 24 Balgoij



luchtfoto omgeving met aanduiding van het plangebied, bron: kadaster

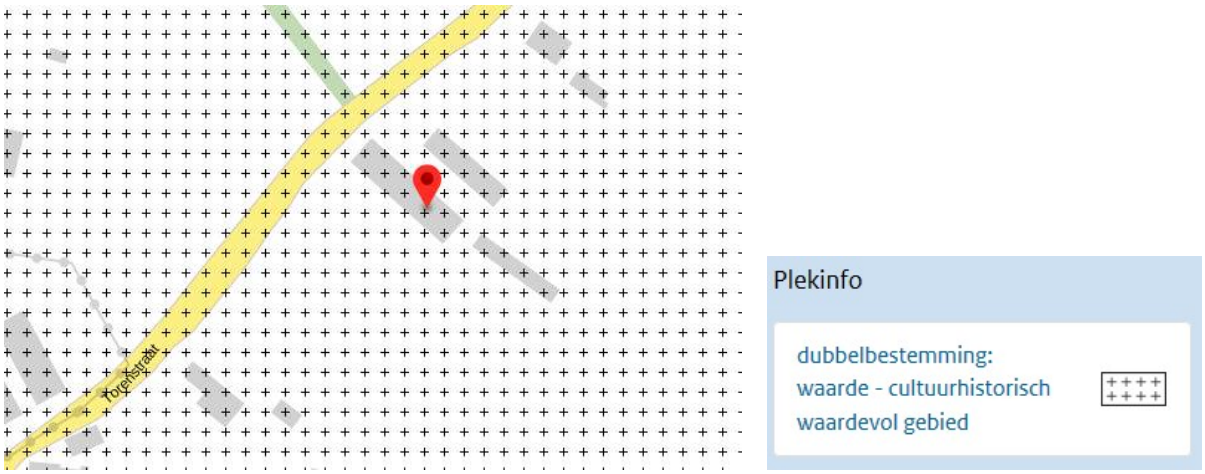
1.3 Geldend bestemmingsplan en afbakening plangebied

Voor deze locatie is het geldende bestemmingsplan ‘Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014’, vastgesteld 23 februari 2015.
In dit vigerende bestemmingsplan is voor het plangebied de bestemming agrarisch met waarden – 1 opgenomen. De ‘waarden’ betreffen volgens de doelomschrijving in het vigerende bestemmingsplan: ‘het behoud, beheer en herstel en/of ontwikkeling van de verschillende karakteristieke landschapstypen, de aardkundige, cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden, meer specifiek zijnde het kleinschalige karkater en het waarborgen van de dynamiek daarbinnen’. De boerderij is aangeduid als cultuurhistorische waarde. Het plangebied valt nagenoeg samen met het bestaande agrarische bouwvlak.
Als dubbelbestemming zijn de archeologische waarden opgenomen, waarde archeologie 1 rond de boerderij, met als middelpunt de oude kerktoren van Balgoij (niet in het plangebied) en de waarde archeologie 3 in het noordoosten van het plangebied.



verbeelding huidig bestemmingsplan met aanduiding plangebied en een deel van de legenda, bron: ruimtelijkeplannen.nl

Daarnaast is voor het hele grondgebied van de gemeente Wijchen het parapluplan Cultuurhistorie Wijchen vastgesteld op 3 mei 2017. Voor het plangebied geldt de dubbelbestemming cultuurhistorisch waardevol gebied.



verbeelding parapluplan Cultuurhistorie, de rode pijl ligt op de monumentale boerderij in het plangebied, bron: ruimtelijkeplannen.nl

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit de regels, de verbeelding en deze toelichting. De regels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting is als volgt opgebouwd:

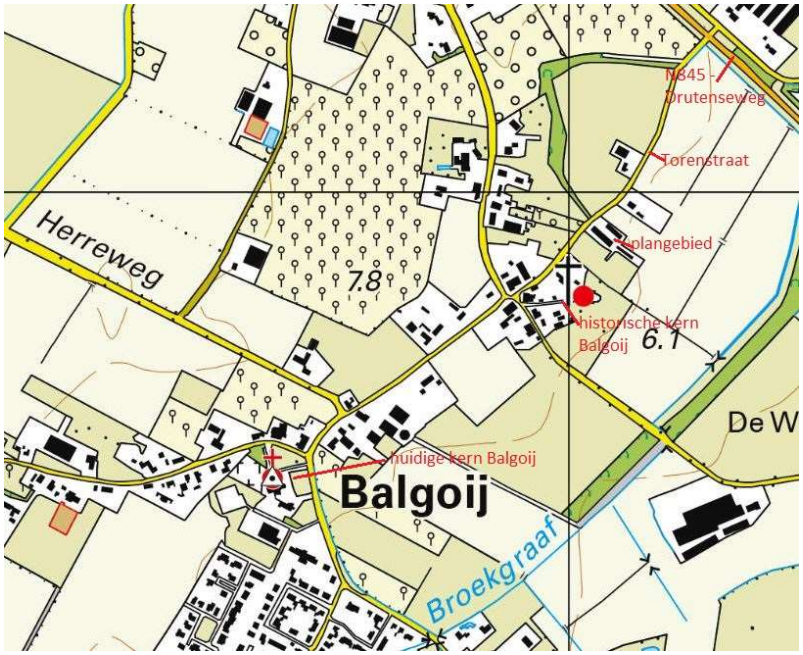
- In hoofdstuk 2 wordt de gebiedsvisie beschreven. Eerst komt de ruimtelijke structuur van de huidige situatie aan de orde en daarna de ruimtelijke en functionele beschrijving van de nieuwe ontwikkelingen.
- In hoofdstuk 3 is het ruimtelijk relevante beleidskader van de verschillende overheidslagen weergegeven voor zover dat op het plangebied van toepassing is.
- In hoofdstuk 4 komen de uitkomsten van de onderzoeken met betrekking tot milieu- en omgevingsaspecten als bodem en archeologie.
- In hoofdstuk 5 volgt de juridische planbeschrijving. In dit hoofdstuk wordt uiteengezet hoe de juridische regeling is vormgegeven.
- In hoofdstuk 6 tenslotte komen de economische uitvoerbaarheid en het gevoerde overleg aan de orde.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

2.1 Bouwgeschiedenis en ruimtelijke structuur, bestaande situatie

Historie

Het plangebied ligt ten oosten van de Torenstraat. De Torenstraat loopt vanaf de bebouwde kom van het dorp Balgoij tot aan de N845 – Drutenseweg. De huidige hoofdkern van Balgoij is oorspronkelijk een agrarische kern, welke is ontstaan op de hogere gronden langs de Maas.
Het historische dorp Balgoij is feitelijk rond de oude kerk ontstaan die direct zuidelijk van het plangebied ligt.
De lintbebouwing in zuidelijke richting sloot aan op het zuidelijker gelegen dorpje Keent (in de huidige situatie gelegen aan de overzijde van de Maas). Begin 20e eeuw besloten beide plaatsen een gezamenlijke kerk te bouwen tussen de kernen in; de huidige kerk aan de Hoeveweg in Balgoij. Rondom deze kerk ontstond de huidige dorpskern van Balgoij.



topografische kaart, bron: PDOK

Het plangebied is al langere tijd bebouwd, op een topografische kaart van 1894 is de eerste bebouwing zichtbaar. Op de historische kaarten is de ontwikkeling van de 2e kern van Balgoij goed zichtbaar.

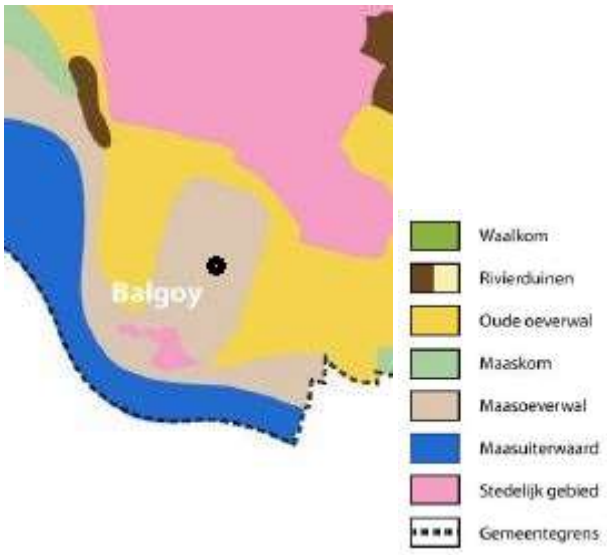


topografische kaart 1900 en 1975 met aanduiding plangebied in blauw, bron: topotijdreis - kadaster

Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt aan de rand van de oude kern van Balgoij. Een voormalig arm van de Maas, de Broekgraaf ligt rond het plangebied. In de bodemstructuur en in het landschap zijn deze oude structuren zichtbaar. De meer westelijk gelegen Houtsestraat is de doorgaande straat van de oude kern van Balgoij naar Wijchen en voor de ruimtelijke structuur van groter belang dan de Torenstraat. Doorsnijdingen van landweggetjes en omzomingen van kavels door bomen bepalen mede de structuur van het tamelijk open landschap. De erven zijn voorzien van beplantingen, waardoor elk erf, of een groep erven, als ruimtelijke eenheid herkenbaar wordt. Ditzelfde geldt ten aanzien van kavelgrenzen.

Langs wegen en kruisingen staan beperkt bomen, vaak zijn deze onderdeel van het betreffende erf. Er is geen sprake van laanbeplantingen langs de wegen.



landschapskaart met legenda, bron: structuurvisie Wijchen



luchtfoto met aanduiding plangebied en oude Maasarm

De bestaande bebouwing in de omgeving van het plangebied sluit aan bij het (voormalige) agrarische karakter van het gebied. De bebouwing is divers en door de tijd ontstaan. In het algemeen zijn het kleinere sobere (oorspronkelijke) boerderijen en burgerwoningen afgewisseld met een enkele meer kloeke boerderij. Daarnaast is kenmerkend voor dit gebied dat er bij de woningen veel (kleinere) schuren aanwezig zijn. Een duidelijke verwijzing naar het oorspronkelijke kleinschalige agrarische bedrijvigheid. De woningen en bijgebouwen zijn veelal geclusterd waarbij de woningen gericht zijn op de straat. In de omgeving van het plangebied zijn de (lage)hagen aan de straatzijden kenmerkend en de openheid naar het achterliggende landschap.

Bestaande situatie plangebied

Op het plangebied staat een monumentale T-boerderij en diverse agrarische gebouwen. De boerderij is aangewezen als gemeentelijk monument. In de omschrijving van de monumentale waarden is aangegeven dat de boerderij rond 1870 is gebouwd op tot dan onbebouwd terrein. Van de bebouwing is uitsluitend het voorhuis van monumentaal belang. Het achterhuis is na een brand door nieuwbouw vervangen. Het voorhuis is van belang als gaaf voorbeeld van een fors woongedeelte van een T-boerderij, een zekere voornaamheid uitstralend, met omlijste ingang, hoekpilasters en verzorgd uitgevoerd metselwerk.



het monumentale voorhuis



zicht op de oude toren vanaf het plangebied



zicht op de boerderij bij entree van Balgoij vanuit het noorden

2.2 Toekomstige situatie

De bestaande T-boerderij is een gemeentelijk monument, deze wordt gerestaureerd, inpandig verbouwd en verduurzaamd. Dit was een belangrijke aanleiding voor het verzoek aan de gemeente voor de mogelijkheid van een extra woning aan de noordoostzijde. Een deel van het – niet monumentale deel van het – achterhuis wordt gesloopt. Overbodige agrarische bijgebouwen worden gesloopt.
De extra woning wordt nabij de bestaande boerderij gebouwd, enigszins naar achteren ten opzichte van de weg, zodat de bebouwing gezamenlijk een cluster vormt en de monumentale T-boerderij de hoofdbebouwing blijft.
De bestaande grote schuur noordoost van de boerderij wordt gedeeltelijk gesloopt. De resterende delen worden ingezet voor bijgebouwen bij de nieuwe woningen. Tussen de beide bijgebouwen kan worden geparkeerd. Hiermee worden op een zorgvuldige wijze de bijgebouwen ingepast.

Ten behoeve van een goede inpassing is een inrichtingsplan opgesteld, zie bijlage 2 bij de regels, de uitvoering hiervan is in de regels van dit plan opgenomen en geborgd. Uitgangspunt van het inrichtingsplan is een in het landschap passende inrichting. Omzomen van de kavels met hagen, kenmerkend voor deze omgeving nabij de Maas. Een bomengroep, zo mogelijk een fruitboomgaard, met daarbij een openbaar toegankelijke rustplaats voor passanten in de zuidwesthoek langs de Torenstraat. Het behoud van het zicht op het achterliggende agrarische landschap.
Achterin het plangebied komt een veld voor zonnepanelen, voor de opwekking van de energie voor de beide woningen. Doelstelling is dat de nieuwe woning maximaal duurzaam wordt gebouwd en de beide woningen – nagenoeg – energieneutraal worden gemaakt.

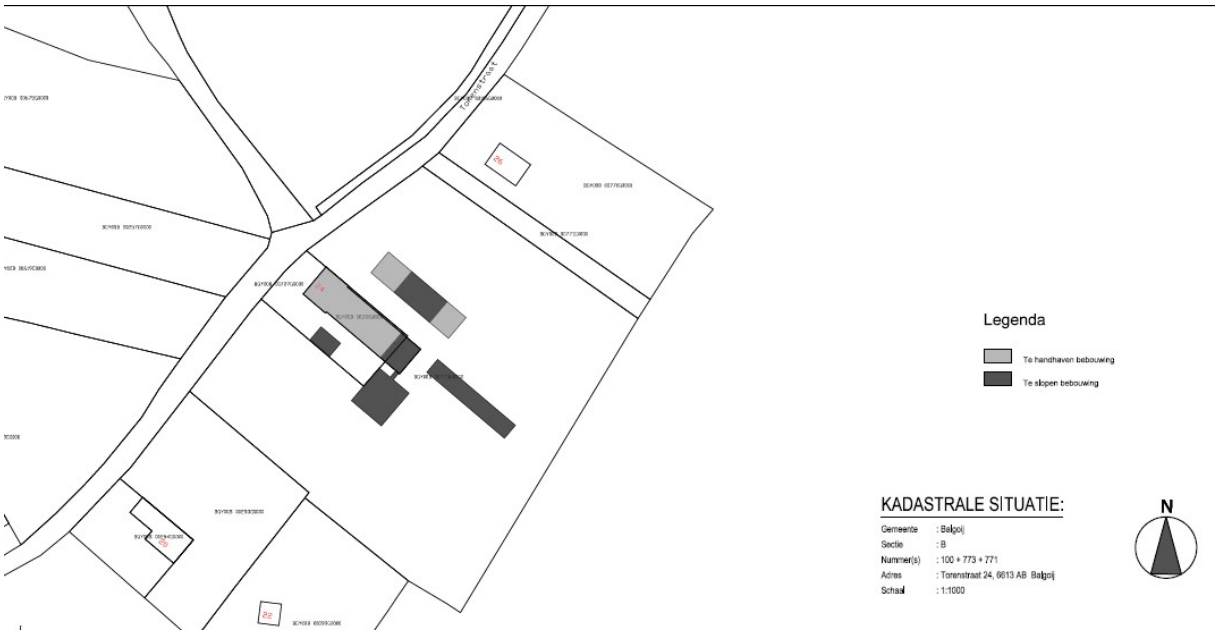
Planologisch is het doel van het bestemmingsplan:

- het vervallen van het agrarische bouwvlak
- wijziging van de bestemming van ca. 1/3 deel van het plangebied naar wonen
- sloop van een aantal agrarische bijgebouwen
- wijziging van de bestaande agrarische bedrijfswoning naar een (burger-)woonhuis
- toevoegen van een bouwvlak voor een nieuw woonhuis
- landschappelijke inrichting van het plangebied



inrichtingsplan, zie ook bijlage 2 bij de regels, bron: Pieter Oosterhout Buro voor Architektuur BNA

Het slopen van agrarische bijgebouwen is eveneens in de regels opgenomen:



sloopteken ing, zie ook bijlage 1 bij de regels, bron: Pieter Oosterhout Buro voor Architektuur BNA

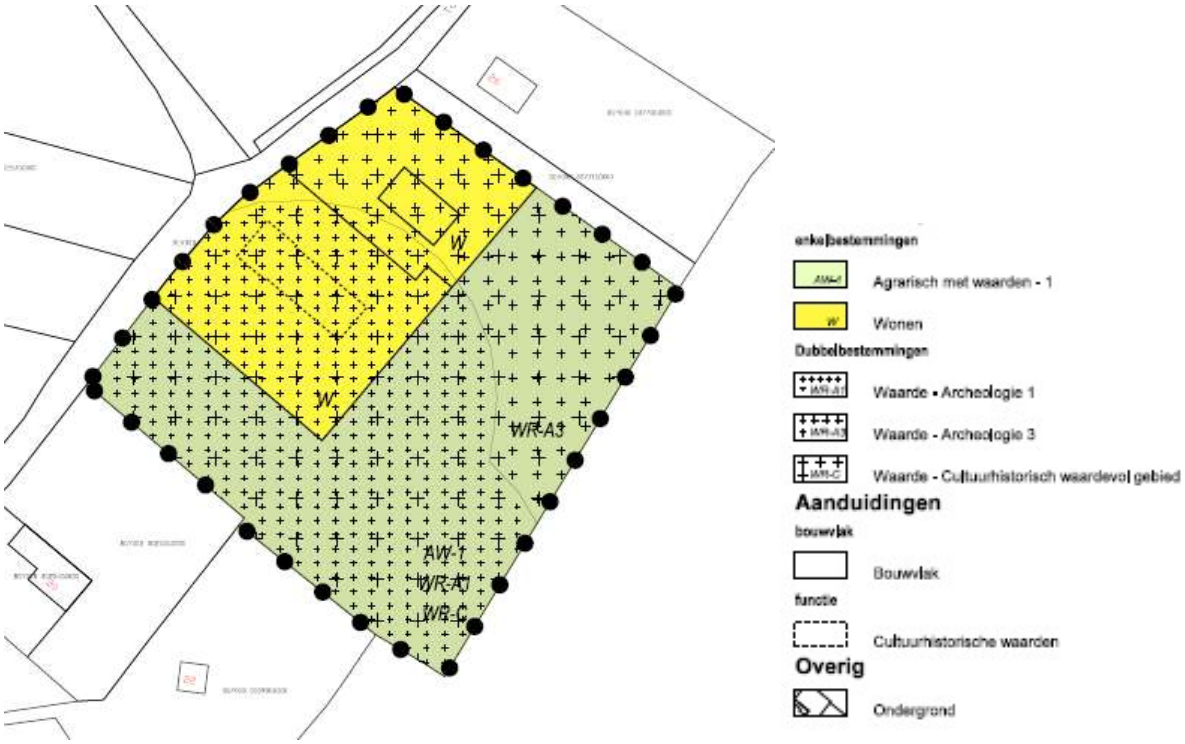
Verkeer, toegangsinrit en parkeren

De Torenstraat ligt volgens de Verkeerswet binnen de bebouwde kom. De weg kent een snelheidsbeperking van 30km per uur.

De huidige inrit van Torenstraat 24 ligt nu direct noordelijk van de boerderij, deze blijft in de nieuwe situatie op dezelfde locatie. Voor de nieuwe woning wordt aansluitend – met een tussenruimte van enkele meters – een eigen inrit aangelegd, zie het inrichtingsplan.

Het parkeren wordt voor beide percelen op eigen terrein opgelost, op de percelen is daar voldoende ruimte voor. Dit is geborgd in de regels van dit bestemmingsplan.

Nieuw bestemmingsplan



verbeelding van het nieuwe bestemmingsplan

De vertaling van het inrichtingsplan leidt tot bovenstaande verbeelding voor het nieuwe bestemmingsplan. Het plangebied omvat het voormalige agrarische bouwvlak. Het agrarische bouwvlak is verdwenen. Ca. een derde deel van het plangebied wordt als wonen bestemd. Binnen het plangebied zijn twee bestemmingsvlakken opgenomen voor wonen. Voor de nieuw te bouwen woning is een bouwvlak aangeduid, zodat de vorming van een cluster met de bestaande bebouwing is geborgd. Ter bescherming van de cultuurhistorische waarden en mogelijke archeologische waarden in de ondergrond zijn dubbelbestemmingen cultuurhistorisch waardevol gebied en archeologie opgenomen (zie ook paragraaf 4.10 van deze toelichting).

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden kort de algemene ruimtelijke relevante beleidskaders beschreven, waarbinnen de ruimtelijke ontwikkeling zijn plek krijgt.

3.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig worden. Tot 2028 heeft het Rijk in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken
- de bereikbaarheid te verbeteren
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk heeft 13 nationale belangen benoemd, hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil resultaten boeken. Deze belangen zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, zie hieronder). Buiten deze 13 nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Dit betekent dat de verantwoordelijkheid voor het ruimtelijk beleid meer bij provincies en gemeenten komt te liggen. Het Rijk zal zich alleen bezig houden met de zaken die prioriteit hebben. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Toepassing van de SVIR op het plangebied:
in het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Kern van de Wro is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vóóraf kenbaar maken en aangeven langs welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het rijk en provincies bemoeien zich voortaan uitsluitend met wat daadwerkelijk van nationaal respectievelijk van provinciaal belang is. Ook moeten rijk en provincies duidelijk maken of de borging van een belang gevolgen heeft voor ruimtelijke besluitvorming door provincies en gemeenten.
Indien nationale of provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kunnen bij of krachtens Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) respectievelijk provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. In het Barro, ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Inhoudelijk gaat het om nationale belangen die samenhangen met het beschermen van ruimtelijke functies, zoals natuur in Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur), of met het vrijwaren van functies. Dat betekent dat de AMvB regels geeft over bestemmingen en het

gebruik van gronden. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Toepassing van het Barro op het plangebied:
Er zijn geen nationale belangen in het geding.

Ladder duurzame verstedelijking
Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.6.1 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze ladder is in eerste instantie in werking getreden per 1 oktober 2012 en is aangepast per 1 juli 2017.
In artikel 3.6.1 lid 2 is opgenomen dat in de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving is opgenomen van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'
In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Voor woningbouwlocaties geldt volgens jurisprudentie dat ‘in beginsel’ sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden. Voor wonen is daarmee de lijn dat er vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

Toepassing van de ladder op het plangebied:
In dit plan is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het betreft de sloop van agrarische bijgebouwen en nieuwbouw van een woning.

Conclusie
In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding.

3.3 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het provinciale beleid en in de Omgevingsverordening de bijbehorende regels en afspraken om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren.

Op 14 januari 2014 heeft het college van Gedeputeerde Staten de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vastgesteld. Provinciale Staten hebben de Omgevingsvisie in

hun vergadering van 9 juli 2014 vastgesteld. De Omgevingsverordening is op 24 september 2014 vastgesteld. De Omgevingsvisie en -verordening zijn allebei op 18 oktober 2014 in werking getreden.

De Omgevingsvisie en –verordening zijn dynamische instrumenten. Doordat wetten veranderen of door de komst van nieuwe initiatieven, kijkt de provincie 2 keer per jaar of de plannen moeten worden aangepast. De laatste actualisatie betreft het actualisatieplan dat op 13 december 2017 is vastgesteld (geconsolideerde versie januari 2018).

Provinciale Omgevingsvisie Gelderland
De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ontwikkeling, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en van strategische plannen voor water, milieu en mobiliteit.

De provincie kiest er in de Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven. Deze zijn:

1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Ruimte in kleinere kernen en vrijgekomen bebouwing in het landelijk gebied kan worden benut voor wonen en nieuwe economische dragers en als versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied. Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden. Bouwprogramma's voor nieuwe woningen zijn daarbij in regionaal verband afgestemd. Waar mogelijk kan lokaal maatwerk worden geleverd.
De strategie van de provincie om de doelen van 'duurzame economische structuurversterking' en 'een gezonde en veilige leefomgeving' te bereiken wordt gevoed door het besef dat stad en land elkaar nodig hebben. De provincie gaat voor:

- sterke steden, van belang voor toekomstige aantrekkingskracht, waar kennis zich samenbalt en waar veel jongeren naar toe trekken, waar ook nu al de meeste mensen wonen en werken;
- een vitaal platteland, waar mensen inspelen op grote veranderingen, waar inwoners zich actief inzetten voor hun gezamenlijke toekomst, een platteland met een eigen economische kracht en een grote natuurlijke en landschappelijke waarde, waar kwaliteit en vitaliteit samen op gaan.

Als leidend principe hanteert de provincie de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik. De provincie hanteert voor de bepaling van bestaand stedelijk gebied de definitie uit het Bro.

<u>Toepassing van de provinciale ladder op het plangebied:</u>
In het voorliggende plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro, zie hiervoor bij het rijksbeleid.

Omgevingsverordening
De doelstellingen uit de omgevingsvisie zijn juridisch vertaald in de omgevingsverordening.
De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet

ten opzichte van de omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee beleidsneutraal.
De omgevingsverordening richt zich net zo breed als de omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De omgevingsverordening heeft de status van een ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1 Wet ruimtelijke ordening.

Toepassing van de omgevingsverordening op het plangebied:
In het voorliggende plan is geen sprake van strijdigheid met regels van de omgevingsverordening.

Conclusie
Het bestemmingsplan is passend binnen de provinciale beleidskaders.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Wijchen
De Structuurvisie Wijchen vastgesteld in 2009, geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen voor de komende jaren. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

In de structuurvisie wordt aangegeven dat het buitengebied in principe niet de plek is om (grote hoeveelheden) nieuwe woningen toe te voegen. Enkel indien er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als gevolg van functieverandering van voormalige (agrarische) bedrijfsgebouwen of landgoedontwikkeling overeenkomstig de Natuurschoonwet bestaan er mogelijkheden voor woningbouw in het buitengebied. Die woningbouw dient dan wel aan te sluiten bij het landschap en de structuur van het buitengebied. Nieuwe woningen mogen de (agrarische) bedrijfsontwikkeling niet hinderen. Derhalve wordt terughoudend omgegaan met woningbouw in open grootschalige agrarische productiegebieden.
In het kleinschalige rivierduinenlandschap en aansluitend aan de dorpsrandgebieden zijn meer mogelijkheden voor woningbouw of andere niet-agrarische functies zoals kleinschalige werkfuncties en recreatie.

Toepassing van de structuurvisie op het plangebied:
Het plan betreft restauratie van een monument, sloop van agrarische bijgebouwen en de bouw van een nieuwe woning. De locatie is aan de rand van het oude dorp Balgoij, volgens het vigerende bestemmingsplan in het buitengebied, op grond van de wegenverkeerswet in de bebouwde kom. Het nieuwe inrichtingsplan sluit aan bij het landschap en de structuur van het gebied.
Het plan past binnen het beleid van de Structuurvisie Wijchen.

Woonvisie 2025 - "Thuis in Wijchen"

De Woonvisie 2025 "Thuis in Wijchen", vastgesteld door de gemeenteraad op 8 juni 2017, geeft richting aan het wonen in de gemeente Wijchen. Daarbij gaat het zowel om de 'harde' kant (de aantallen en typen woningen) als de 'zachte' kant (hoe wordt bijgedragen aan de leefbaarheid). Er gelden twee speerpunten:

- Versterk het thuisgevoel!
- Kijk verder dan de trends van nu!

Toepassing van de woonvisie op het plangebied:

Voorliggend bestemmingsplan omvat de restauratie en verduurzaming van een gemeentelijk monument en de nieuwbouw van een duurzame woning. Het plan heeft vanwege zijn beperkte omvang nauwelijks invloed op de genoemde speerpunten.
Belangrijk is te constateren dat het gaat om een particulier initiatief waarvan de monumentale T-boerderij voor eigen gebruik is, de restauratie en sanering van de bijgebouwen kan mede door de nieuwe kavel worden gedaan. De nieuwe woning kan gerealiseerd worden naar de eigen wensen, waarbij tevens rekening gehouden zal worden met de verkoopbaarheid in de toekomst.
Er wordt aan beide speerpunten voldaan. Het plan past binnen de Woonvisie 2025 "Thuis in Wijchen".

Gemeentelijk Verkeer– en Vervoerplan "Kwaliteit in Mobiliteit"

In het GVVP van 30 oktober 2008 zijn beleidskaders opgenomen voor het verkeer, vervoer en infrastructuur. Het doel van het beleid is om in de toekomst een doelmatig, veilig en duurzaam en samenhangend verkeers- en vervoersysteem te realiseren.

Er zijn 7 thema's geformuleerd:
- bereikbaarheid: de gemeente wil een betrouwbare bereikbaarheid garanderen door gerichte ingrepen in de hoofdinfrastructuur
- fietsen: optimaliseren van het fietsgebruik door aanscherping van de samenhang, directheid, veiligheid en herkenbaarheid van het regionale en lokale fietsnetwerk
- openbaar vervoer: stimuleren van het gebruik van lokaal en regionaal openbaar vervoer
- verkeersveiligheid: bevorderen van de verkeersveiligheid door een structurele aanpak, waaronder het verbeteren van de leesbaarheid van de weg, het stimuleren van gewenst verkeersgedrag en het wegnemen van specifieke knelpunten
- parkeren: verbeteren van de parkeersituatie in de wijken en in het centrum
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen: het streven is om voor wat betreft de bereikbaarheid minimaal dezelfde kwaliteit te geven als vergelijkbare gebieden in de gemeente; dit betreft met name grotere plangebieden/nieuwe woonwijken
- luchtkwaliteit en geluidhinder: het beheersbaar houden van de luchtkwaliteit en geluidshinder.

Toepassing van het GVVP op het plangebied:

Het plan ligt niet aan de hoofdinfrastructuur, de Torenstraat is geen doorgaande weg. De Houtsestraat is de doorgaande weg tussen Balgoij en Wijchen. Het kruispunt met de Houtsestraat is op ca. 150meter afstand van het plangebied.
Ter plekke in de bebouwde kom van de oude kern Balgoij is een 30km zone van kracht.
Voor fietsverkeer verkeer is het plangebied goed bereikbaar.
In Balgoij en in het plangebied is geen openbaar vervoerhalte, de meest nabije bushaltes zijn in Wijchen of Nederasselt op geruime afstand van het plangebied.
Het parkeren wordt in het plangebied opgelost op eigen terrein, dit is ook de gebruikelijke situatie in de omgeving van het plangebied.

Het plan past binnen het gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan.

Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen

Het parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen is gepubliceerd op 25 oktober 2016. Het parkeerbeleid is in hoofdlijnen opgenomen in het GVVP, zie hierboven. Het parkeerbeleidsplan is een verdieping van dit beleid.
Het parkeerbeleidsplan betreft met name de plaats Wijchen zelf. Het beleid voor de dorpen van Wijchen – Balgoij, Bergharen, Hernen, Leur en Niftrik, is dat bij de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen het landelijke of monumentale karakter van de omgeving gerespecteerd blijft. Daarnaast faciliteert de gemeente geen parkeerplaatsen op particulier terrein.
In een nieuw bestemmingsplan moet zijn beschreven op welke wijze het parkeren ruimtelijk is ingepast in het plangebied.

<u>Toepassing van het parkeerbeleidsplan op het plangebied:</u>
Het plangebied ligt in het dorp Balgoij. De beide kavels van dit plangebied zijn ruim, er kan eenvoudig op eigen terrein worden geparkeerd, er zijn geen ruimtelijke consequenties voor buiten het plangebied. In paragraaf 4.11 van deze toelichting wordt nader ingegaan op het verkeer en parkeren.

Groenstructuurplan Wijchen 2008-2017 – (Be)leefbaar groen voor de toekomst

In 2008 is het groenstructuurplan vastgesteld. In dit beleidsplan zijn de ambities uitgesproken voor:
- het versterken van een gezond evenwicht tussen groen en rood, waarbij het behoud van het landelijke karakter van Wijchen uitgangspunt is
- het hebben van groene wijken en kernen met een prettig maar vooral ook veilige, hele en functionele woon- en leefsfeer
- voor burgers inzichtelijk maken welke gemeente gronden tegen welke voorwaarden uitgegeven kunnen worden.

Deze ambities zijn doorvertaald in een aantal doelstellingen, waaronder het vastleggen van de belangrijkste groenstructuren tot op kavelniveau en het formuleren van visies op het groen in de wijken voor de komende 10 jaar.
De groenstructuur bestaat uit de landschappelijke, stedenbouwkundige, ecologische en bomenstructuur.

Voor de kleine kernen rond Wijchen, waaronder Balgoij, is in april 2004 een groenstructuurplan vastgesteld. Voor – de omgeving van – het plangebied is daarin opgenomen:
“De Oude Toren vormt een bijzonder groenplek een belangrijk punt in recreatieve routes langs Balgoij. De plek ligt verscholen achter de lintbebouwing. De toren (en de RK kerk) vormen de oriëntatiepunten en bepalen het aanzicht van Balgoij al van grote afstand.
Het buitengebied direct rond het dorp heeft een afwisselend besloten en meer open karakter. Direct grenzend aan het dorp liggen enkele boomgaarden. Mede door aanplant in het kader van de Ruilverkaveling Rijk van Nijmegen-Zuid is het karakteristieke heggenlandschap rond het dorp deels hersteld. Naast deze heggen zijn ook de vele verspreid staande knotbomen (es, eik, wilg) opvallend en karakteristiek voor Balgoij.”
Als knelpunten/aandachtspunten wordt (rond het plangebied) aangegeven:
- de karakteristieke wegenstructuur wordt onvoldoende ondersteund door hagen en boombeplanting
- onduidelijke entree Toren



heg van meidoorn en struweel aan de noordwestzijde van de Torenstraat

Toepassing van het groenstructuurplan op het plangebied:
Voor het plangebied is een inrichtingsplan opgesteld. Het aanbrengen van heggen aan de rand van het gebied, niet alleen aan de straatzijde, ook langs de zijdelingse grens en achtergrens. De heggen worden geplant van gebiedseigen soorten, bijv. meidoorn, sleedoorn of hazelaar. Dit is een versterking van de groenstructuur en past binnen het groenstructuurplan voor de kleine kernen.

Vanaf het perceel is zicht op de Oude Toren. Voor recreatieve passanten wordt een rustplek met picknickbank geplaatst in de hoek van het perceel aan de Torenstraat.

Dorpsontwikkelingsplan Balgoij

In samenwerking met de gemeente is door de dorpswerkgroep Balgoij in 2011 een dorpsontwikkelingsplan opgesteld. De dorpsontwikkelingsplannen voor de kernen in de gemeente Wijchen omvatten een integraal beleidskader voor het in stand houden en verder vormgeven van de leefbaarheid van de kernen, gebruikmakend van creatieve burgerparticipatie.

Voor wonen wordt aangegeven dat enige groei belangrijk is voor de leefbaarheid van het dorp. Groei wordt gezien via:
- uitbreiding van de woningvoorraad binnen bestaande bebouwing
- de bouw van enkele (1 á 2 per jaar) levensloop bestendige (koop)woningen zodat jongeren en ouderen in Balgoij kunnen blijven
- geleidelijke instroom van mensen van elders via verkoop van bestaande woningen.

Daarnaast worden mogelijkheden gezien voor woonbestemming op vrijvallende locaties (o.a. ‘rood voor rood’) en wordt bij de mogelijke bouwlocaties de Torenstraat aangegeven.

Voor verkeer moet het gevoel van veiligheid groter worden: minder grote tractoren door het dorp en de kinderen meer vertrouwd maken met grote voertuigen. Meer fietspaden en ontsluiting van Het Veldje via de Hoeveweg al dan niet in combinatie met de bouw van nieuwe woningen.

Groen en cultuurhistorie: het kennen van de rijke historie van Balgoij is belangrijk voor de sociale cohesie. Daarom is gerichte aandacht voor groen en cultuurhistorie belangrijk. Bijvoorbeeld door het creëren van wandelpaden door de 'oudheid'.

<u>Toepassing van het dorpsontwikkelingsplan op het plangebied:</u>
Het initiatief ligt aan de Torenstraat en betreft deels een 'rood voor rood'-plan. De Torenstraat is een rustige autoluwe straat, geen doorgaande weg, de verkeersveiligheid is voldoende. Onderdeel van het plan is een inrichtingsplan, waarbij heggen komen rond het plangebied en een rustplek voor recreanten met zicht op de oude toren.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

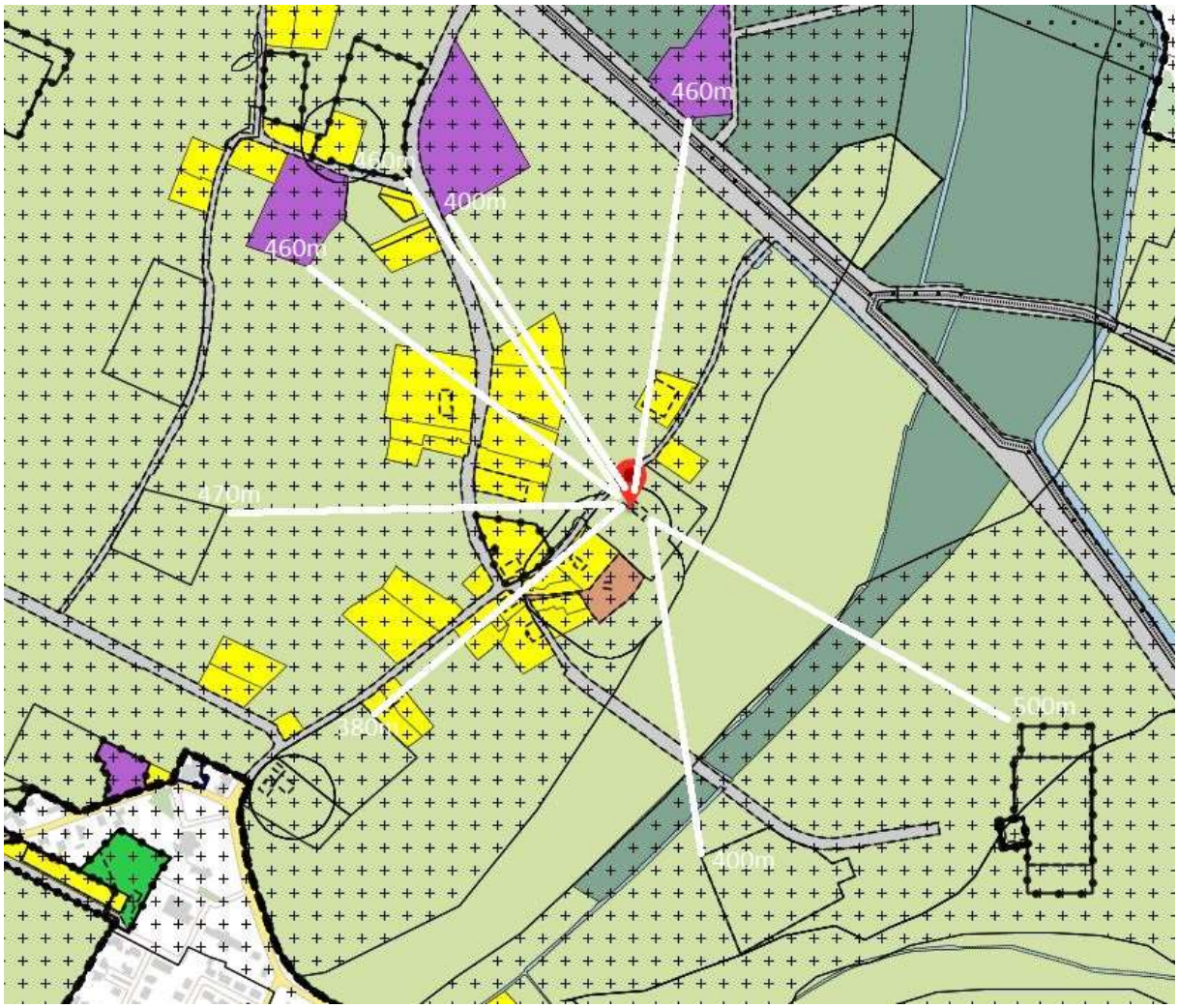
4.1 Algemeen

Diverse wetten en beleidsregels schrijven voor dat er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten van een voorgestelde ruimtelijke ingreep. In dit hoofdstuk worden de resultaten van de diverse onderzoeken weergegeven.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Indien door middel van een plan nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Wat betreft de aanbevolen afstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ uit 2009 van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG richtlijn) geraadpleegd. Bedrijfstypes zijn hierin opgenomen op basis van de standaardbedrijfsindeling van het CBS.
In de richtlijn worden richtafstanden voor zowel het omgevingstype ‘gemengd gebied’ als ‘rustige woonwijk’ aanbevolen. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor.
De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van het gebiedstype ‘rustig woongebied’. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide bestemmingsvlak voor een bedrijfsmatige activiteit tot aan het bouwvlak voor woningen of andere kwetsbare objecten.



bedrijven in de omgeving met afstanden, bron: ruimtelijkeplannen.nl

Bedrijven in de omgeving van het plangebied

Het plan maakt een milieugevoelige functie mogelijk in de vorm van wonen. Een voormalige agrarische bedrijfswoning wordt gewijzigd naar woonhuis en een extra woning wordt toegevoegd. In het kader van de theoretische beoordeling is bovenstaande kaart gemaakt. Op wat grotere afstand liggen een aantal bedrijven.

In de omgeving zijn enkele bedrijven aanwezig, te weten:

Houtsestraat 30
- tuincentrum
- SBI-2008: 47.52
- Milieucategorie: 2
- Richtafstand: 30 meter
- Afstand tot plangebied: 400 meter

Houtsestraat 12
- recreatie, kampeerterrein
- SBI-2008: 05.52,05.53
- Milieucategorie: 3.1
- Richtafstand: 50 meter
- Afstand tot plangebied: 460 meter

Houtsestraat 11
- landbouwbestrijdingsmiddelen, loonbedrijf tbv land- en tuinbouw
- SBI-2008: 0.16, 46.75.2
- Milieucategorie: 3.2
- Richtafstand: 100 meter
- Afstand tot plangebied: 460 meter

Torenstraat 11
- landbouwmechanisatie
- SBI-2008: 0.16.1
- Milieucategorie: 3.1
- Richtafstand: 50 meter
- Afstand tot plangebied: 460 meter

Korte Herreweg 6
- fruitbedrijf
- SBI-2008: 01.24, 01.25
- Milieucategorie: 2 (gebouwen)
- Richtafstand: 30 (gebouwen)
  boomgaarden, zie toelichting hieronder
- Afstand tot plangebied: 470 meter (gebouwen)

Torenstraat 2
- fruitbedrijf
- SBI-2008: 1.24, 1.25
- Milieucategorie: 2 (gebouwen)
- Richtafstand: 30 (gebouwen)
  boomgaarden, zie toelichting hieronder
- Afstand tot plangebied: 380m (gebouwen

Wegelaar 9
- intensieve veehouderij (varkens, rundvee)
- SBI-2008: 01.42, 01.46
- Milieucategorie: 4.1
- Richtafstand: 200
- Afstand tot plangebied: 500 meter

Wegelaar 1
- intensieve veehouderij (geitenhouderij)
- SBI-2008: 1.45.2
- Milieucategorie: 3.1
- Richtafstand: 50
- Afstand tot plangebied: 400m

Omliggende boomgaarden
De landerijen rondom het plangebied bestaan met name uit grasland en akkers. Op wat grotere afstand liggen boomgaarden. Bij een boomgaard worden gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Om belemmeringen voor de gezondheid en het milieu te voorkomen worden er spuitzones bepaald. Deze spuitzones bepalen de afstand tussen de boomgaard en een gevoelige bestemming. Over het algemeen is op basis van vaste jurisprudentie in de praktijk de vuistregel voor de afstand tussen de boomgaard en een gevoelige bestemming 50 meter. De meest nabij boomgaard ligt op ca. 250 meter afstand van het plangebied.

Conclusie
Het plangebied ligt in het buitengebied. De aanwezige bedrijvigheid is over het algemeen kenmerkend voor het buitengebied. De bedrijven liggen op geruime afstand van de woningen, dit geldt ook voor de fruitboomgaarden. De aanwezige bedrijvigheid levert geen belemmeringen op voor de woningen in het plangebied en de functiewijziging van het plangebied levert geen nadelige invloed op voor de aanwezige bedrijven.

4.3 Bodem

Ten behoeve van de aankoop van de locatie, wijziging van de bestemming en vergunningaanvraag is een verkennend en nader milieukundig bodemonderzoek en onderzoek naar asbest in de ondergrond uitgevoerd, zie bijlage 1 bij deze toelichting voor het rapport (Nipa, 16358 versie 2, 9 april 2020). Het onderzoek is getoetst is door de ODRN in opdracht van de gemeente Wijchen, deze beoordeling is als bijlage 2 aan deze toelichting toegevoegd.

In eerste instantie is een verkennend onderzoek uitgevoerd. Op grond van het aantreffen van puin in de ondergrond is ook onderzoek gedaan naar het mogelijk voor komen asbest in de ondergrond. Ter plekke van de locatie waar in het verleden een dieseltank heeft gestaan, is verontreiniging met minerale olie geconstateerd, hier is nader onderzoek gedaan om de omvang van de vervuiling te bepalen.

Wat betreft het asbest onderzoek zijn tijdens de inspecties in de nabijheid van het bijgebouw met een asbesthoudend dak, zintuiglijk geen asbestdeeltjes aangetroffen. In de grondmonsters van het puin is eveneens geen asbest aangetroffen. Voor het asbestonderzoek is geconcludeerd dat de puinfundering tussen stal en de boerderij geen asbest bevat en ook de puinhoudende grondlaag ten zuidwesten en zuiden van de boerderij bevat geen asbest.

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het verkennende milieukundige bodemonderzoek samengevat weergegeven.

Analysemonster	Traject (m -mv)	> AW	> T	> I
MM4	0,00 – 0,50	kobalt, lood en zink	-	-
MM5	0,00 – 1,00	cadmium, lood en zink	-	-
MM6	0,00 – 0,60	cadmium, kobalt, nikkel, lood en zink	-	-
MM7	0,50 – 2,00	kobalt en lood	-	-
Voormalige dieseltank				
M109.6	2,29 – 2,80	xylenen	-	minerale olie

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S	> T	> I
109	3,70 – 4,70	naftaleen	minerale olie	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

bron: milieukundig bodemonderzoek Nipa

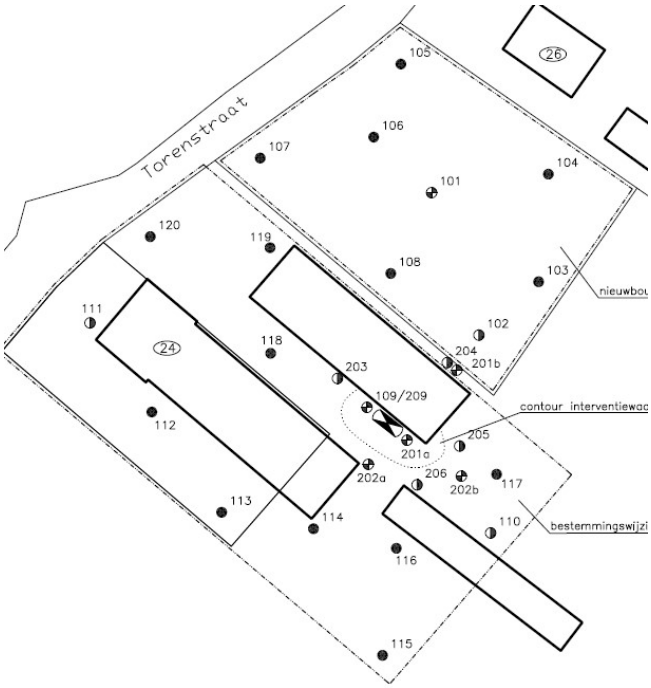
Resultaten en conclusie

Het verkennende en nadere milieukundige bodemonderzoek is getoetst door het bevoegde gezag. Op grond van deze toetsing is het rapport op enkele onderdelen tekstueel verduidelijkt, deze gewijzigde versie is als bijlage 1 aan deze toelichting toegevoegd.
Uit het onderzoek is gebleken dat:
- de boven- en ondergrond is licht verontreinigd met zware metalen. Deze verontreiniging is hoger dan de achtergrondwaarden, maar lager dan de tussenwaarden voor nader onderzoek
- de ondergrond en het grondwater ter plekke van de voormalige dieseltank is sterk verontreinigd met minerale olie. Op grond van het nadere onderzoek is bepaald dat de ondergrond over een oppervlakte van ca. 75m2 tot een diepte van ca. 1,6m beneden maaiveld is verontreinigd met minerale olie, totaal ca. 120m3. De verontreiniging van het grondwater hangt samen met de verontreiniging van de ondergrond, de verwachting is dat de verontreinigingscontour van het grondwater nagenoeg gelijk is aan de contour van de ondergrond. Omdat meer dan 25m3 grond sterk verontreinigd is, is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Het grondwater is voor minder dan 6.000m3 verontreinigd, waardoor geen sprake is van een verspreidingsrisico.

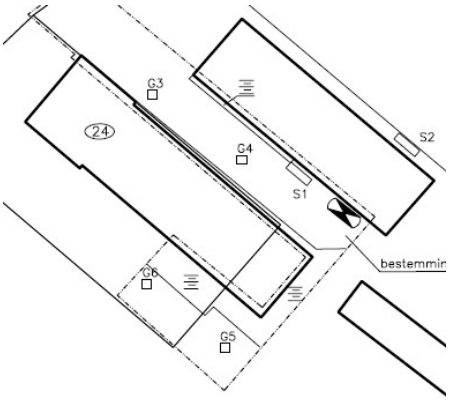
De initiatiefnemer dient aan de hand van de resultaten van het bodemonderzoek een melding van een ernstig geval van bodemverontreiniging te doen bij de provincie Gelderland als bevoegd gezag. De provincie moet vervolgens oordelen over een verplichting tot sanering. Dit vormt voor de wijziging van het bestemmingsplan geen belemmering.
Indien ter hoogte van dit ernstig geval van bodemverontreiniging in de toekomst gebouwd gaat worden dienen saneringsmaatregelen getroffen te worden, waarbij een saneringsplan ter goedkeuring voorgelegd zal moeten worden bij de provincie.

Indien grond wordt afgevoerd van de planlocatie, dan dient rekening gehouden te worden met gebruiksbeperkingen van de vrijkomende grond. De grond mag wel op de eigen locatie worden

hergebruikt, met uitzondering van de grond ter plekke van de verontreiniging met minerale olie. Deze verontreinigde grond dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.



boorpunten kaart van het verkennende onderzoek



boorpunten van het nadere milieukundige bodemonderzoek

4.4 Wegverkeerslawaai

Wonen is een geluidsgevoelige functie ingevolge de Wet geluidhinder.
In de Wet geluidhinder (Wgh, art. 74 lid 1) is bepaald dat elke weg van rechtswege een zone heeft. Indien de zone van de weg een overlap kent met het plangebied, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk indien de bouw van geluidgevoelige bebouwing als een woonhuis mogelijk wordt gemaakt. Een zone is het akoestisch aandachtsgebied. De breedte van deze zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de status van de weg. Uitzondering hierop zijn wegen waarvoor een 30km zone geldt en wegen die als woonerf zijn aangeduid. Hiervan is sprake ter plekke van de Torenstraat.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
5 of meer	350 meter	600 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
1 of 2	200 meter	250 meter

De N845/Drutenseweg ligt op 310 meter afstand van het plangebied, op deze weg met 2 rijstroken geldt een hogere snelheidslimiet.
De Houtsestraat ligt op ca. 160 meter en de Wegelaar eveneens op ca. 160 meter. De Torenstraat, Houtsestraat en de Wegelaar zijn 30km wegen ter hoogte van het plangebied, met een lage verkeersintensiteit.

De Houtsestraat is vanaf de N845 de toegangsweg naar Balgoij, ter plekke van Oud Balgoij gaat deze weg verder richting Balgoij als Torenstraat. Het wegdek van de Houtsestraat is voorzien van asfalt.

Balgoij is enigszins afgelegen met een meander van de Maas aan de zuidkant, de Loonswaard westelijk en ten noorden en oosten de N845 en N324 als doorgaande wegen. Door Balgoij is geen weg met een doorgaande functie van betekenis, het verkeer op de Houtsestraat is met name bestemmingsverkeer voor Balgoij.
Bij de vaststelling van het bestemmingsplan voor de kern Balgoij is voor de Torenstraat een geluidniveaukaart opgenomen, daarbij is aangegeven dat op een afstand van 15 meter uit de rand van deze weg de contour ligt van de voorkeurswaarde van 48dB voor wegverkeerslawaai. Op grond hiervan is het aannemelijk te veronderstellen dat ter plekke van het plangebied op 160 meter afstand van de Houtsestraat, ruimschoots wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48dB.

De Torenstraat ter plekke van het plangebied is een smalle weg met een wegdek van asfalt. De straat loopt van de kern van Oud Balgoij naar de N845, waar het via een overgang over de N845 aansluit op een ventweg ten noorden van de N845. De Torenstraat heeft geen directe aansluiting op de N845, het is uitsluitend toegestaan om de N845 over te steken.
Het profiel van de weg leent zich niet voor doorgaand verkeer en wordt met name gebruikt door bestemmingsverkeer. Vanaf de kern van Oud Balgoij tot aan de N845 staan ca. 6 woningen. Het aantal verkeersbewegingen per etmaal is beperkt.



wegprofiel van de Torenstraat, de boerderij met rode auto op de oprit betreft het plangebied

De Wegelaar is een smalle, doodlopende weg en daardoor is geen sprake van doorgaand verkeer, alleen bestemmingsverkeer. Er staan een beperkt aantal woningen langs deze straat, in de kern van Oud Balgoij ook ca. 6 woningen en de toegang naar de oude kerktoren. Op grotere afstand naar het zuidoosten liggen 2 actieve agrarische bedrijven. Per woning zijn gemiddeld enkele personenauto

bewegingen per etmaal. Voor de agrarische bedrijven zal daarnaast sprake zijn van enkele transportbewegingen per etmaal. In totaliteit is het wegverkeer gering op deze weg.

Conclusie
Ter plekke van de Torenstraat is sprake van een 30 km zone, evenals de andere wegen binnen een afstand van 250 meter van het plangebied. De wegen Houtsestraat, Torenstraat en Wegelaar liggen binnen het onderzoeksgebied. Deze wegen kennen geen hoge verkeersintensiteiten.
De N845/Drutenseweg, waar een hogere snelheidsgrens voor het wegverkeer geldt, ligt op een zodanige afstand van het plangebied dat dit buiten het aandachtsgebied ligt op grond van de Wgh.
Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor het plan.

4.5 Luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit behelst 2 punten:

- de bijdrage van een plan aan de luchtkwaliteit van de omgeving van het plangebied
- de luchtkwaliteit ter plekke van het plangebied

Luchtkwaliteit, bijdrage van het plangebied aan de luchtkwaliteit van de omgeving
Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Dit is opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen. Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de concentratie van een stof;
d. een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.
Onderdeel c. is uitgewerkt in het Besluit en Regeling “niet in betekenende mate bijdragen” (NIBM). Voor woningbouwlocaties is als NIBM-grens aangegeven dat locaties kleiner of gelijk aan minder dan 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg niet in betekenende mate bijdragen.

Planspecifiek: bijdrage van het plangebied aan luchtkwaliteitseisen
Dit plan betreft nieuwbouw van 1 woning en wijziging van een andere woning van bedrijfswoning naar burgerwoonhuis. Het voldoet ruim aan de normen voor ‘niet in betekende mate bijdragen’. Nadere toetsing is volgens de Regeling NIBM niet noodzakelijk.

Luchtkwaliteit ter plekke van het plangebied
Met het Besluit gevoelige bestemmingen wordt de vestiging van zogeheten ‘gevoelige bestemmingen’ in de nabijheid van provinciale- en rijkswegen beperkt. Het Besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijnstof en stikstofdioxide, in het bijzonder kinderen, ouderen en zieken.
Indien een project betrekking heeft op een gevoelige bestemming en geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen een afstand van 300 meter van een rijksweg of 50 meter van een provinciale weg, dan mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen als overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide. De volgende gebouwen met bijbehorende terreinen zijn aangemerkt als gevoelige bestemming:

- scholen
- kinderdagverblijven
- verzorgings-, verpleeg- en bejaardenhuizen.

Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten.

Planspecifiek: luchtkwaliteit ter plekke van het plangebied
Het plangebied ligt op 310 meter afstand hemelsbreed van de N845/Drutenseweg, dit is een provinciale weg. De A50 is de meest nabije rijksweg, deze ligt op enkele kilometers afstand. Op grond hiervan hoeft de luchtkwaliteit ter plekke niet te worden getoetst.

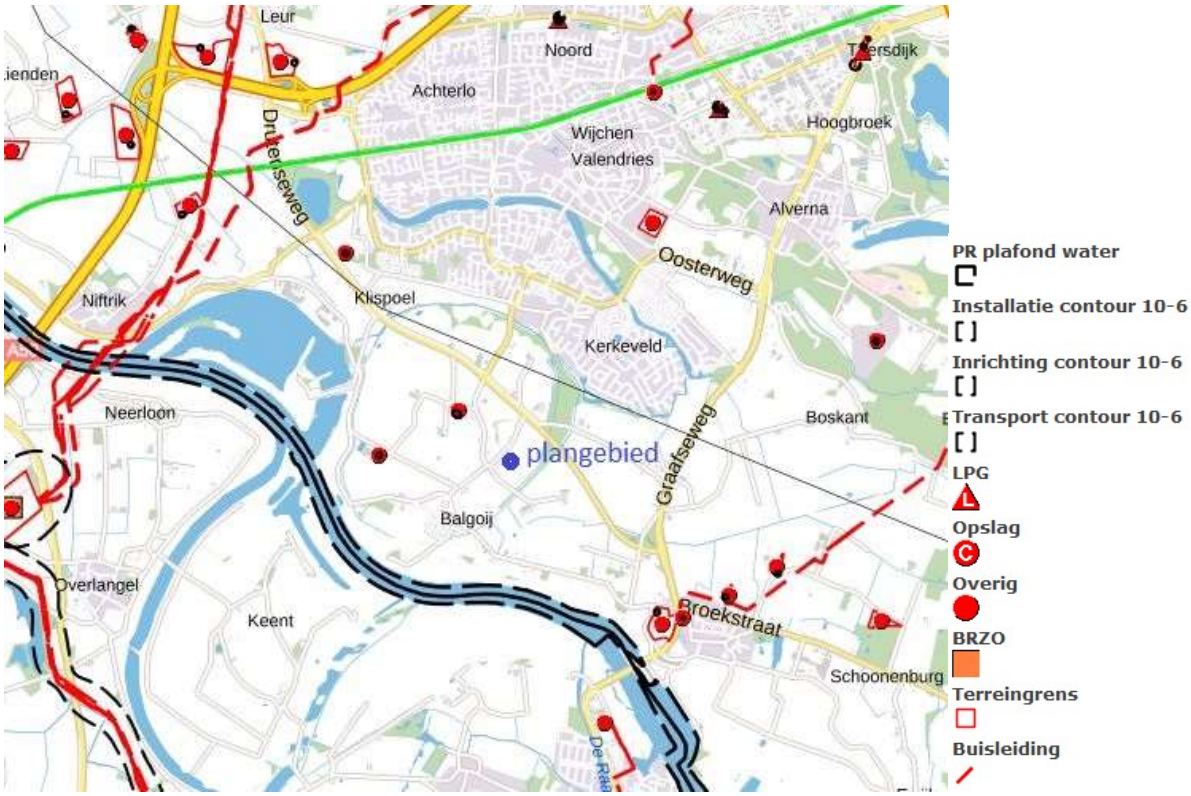
4.6 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid wordt verstaan het beheersen van risico's die voortvloeien uit de opslag, productie, het gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen.

Voor (de omgeving van) de meeste risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. In artikel 1 van het Bevi is bepaald wat kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn. In het besluit zijn ook het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gedefinieerd. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn veiligheidsafstanden opgenomen tot risicobronnen. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.
Daarnaast is voor de omgeving van transportassen de Wet Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Btev) recentelijk inwerking getreden. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing. In het Bevb is opgenomen, dat wanneer een nieuwe ontwikkeling in het invloedsgebied plaatsvindt (door middel van onder andere een bestemmings-planwijziging) onderzocht dient worden of de ontwikkeling binnen het plaatsgebonden risico van 10^{-6}/jr komt te liggen en dat het groepsrisico bepaald dient te worden. Kwetsbare objecten mogen niet binnen de PR 10^{-6} contour liggen.
De contour van 10^{-6} voor het plaatsgebonden risico betekent de afbakening van een gebied waarbinnen een risico groter is dan 1 op 1 miljoen waarbij een denkbeeldige persoon die permanent op de betreffende plek aanwezig is, dodelijk verongelukt door een ongeluk.
Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt.

Planspecifiek:
Op de onderstaande kaart zijn de risicovolle inrichtingen in een ruime straal rond het plangebied aangegeven. Ook is de 10^{-6} risicocontour aangegeven.
De meest in de nabijheid van het plangebied gelegen aanduiding is op 500 meter afstand in noordwestelijke richting. Dit betreft een groothandel in gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest, Houtsestraat 11 Balgoij, opslag is het betreffende risico. De 10^{-6} risicocontour ligt nagenoeg op het eigen erf van deze inrichting.

Andere risicovolle inrichtingen en transport, i.c. rivier de Maas, bevinden zich op meer dan een kilometer afstand hemelsbreed.



Uitsnede risicokaart omgeving plangebied + legenda (bron: risicokaart.nl, geraadpleegd d.d. 10 oktober 2019)

Beleidsvisie Wijchen externe veiligheid

Door de gemeente Wijchen is een beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld, de visie is gedateerd 20 april 2016. Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich op grote afstand van een risicobron. Om deze reden wordt conform de Beleidsvisie externe veiligheid een standaardverantwoording toegepast.

Ontwikkeling groepsrisico

Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen is in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

In geval van een calamiteit moeten personen kunnen schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Dit is echter niet af te dwingen in deze ruimtelijke procedure. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.
Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen en de daarin gemaakte keuzes.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor het plangebied.

4.7 Geur en gezondheid in relatie tot veehouderij

Wet geurhinder en veehouderij
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.
In het Activiteitenbesluit zijn normen opgenomen voor de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten, waaronder woningen. Daarnaast geeft de richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG richtlijn) richtafstanden voor geur.
(Voor mogelijke geuroverlast van andere dan agrarische bedrijvigheid wordt verwezen naar paragraaf 4.2 bedrijven en milieuzonering hierboven.)

Toepassing van de Wet geurhinder en veehouderij op het plangebied
In de omgeving zijn enkele agrarische bedrijven aanwezig, te weten:

Wegelaar 9
- intensieve veehouderij (varkens, rundvee)
- SBI-2008: 01.42, 01.46
- Milieucategorie: 4.1
- Richtafstand: 200 meter geur
- Afstand tot plangebied: 500 meter

Wegelaar 1
- intensieve veehouderij (geitenhouderij)
- SBI-2008: 1.45.2
- Milieucategorie: 3.1
- Richtafstand: 50 meter geur
- Afstand tot plangebied: 400 meter

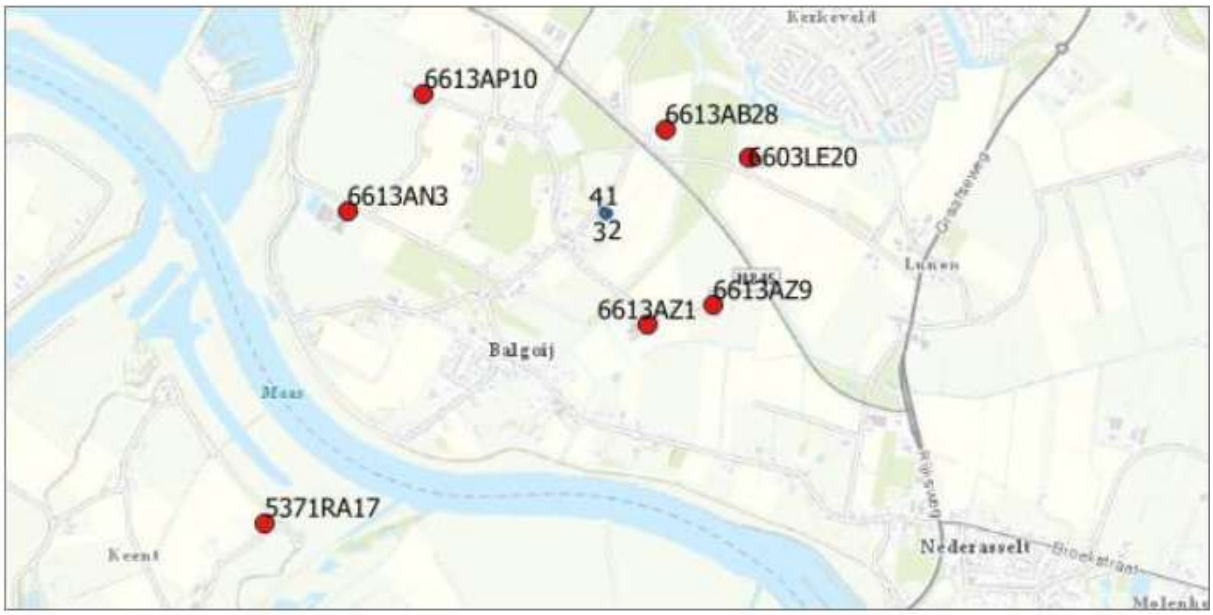
Er wordt voldaan aan de richtafstand van 200 meter voor het aspect geur. Ondanks dat het daarmee voldoet aan de richtlijnen is toch onderzoek gedaan naar het aspect geur, zie bijlage 6.
Op grond van de Wgv zijn de minimale afstandseisen tot een geurgevoelig object:

Tabel 2.1 Afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij

	minimale afstand geurgevoelig object tot veehouderij [m]
geurgevoelig object van andere of (voormalige) veehouderij (art. 3 lid 2)	50
diercategorie zonder vastgestelde geuremissiefactor (art. 4 lid 1)	50
buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object (art. 5 lid 1)	25

tabel afstandseisen, bron: geuronderzoek zie bijlage 6

In het onderzoek zijn de veehouderijen binnen een straal van 2km in beeld gebracht:



veehouderijen in een straal van 2km rond het plangebied, bron: geuronderzoek zie bijlage 6

Voor de meest nabije veehouderijen aan de Wegelaar 1 en Wegelaar 9 is de voorgrond belasting berekend.

Tabel 4.1 Voorgrondbelasting van de afzonderlijke veehouderijen

postcode huisnr.	geurnorm [ou_E/m^3]	geurbelasting [ou_E/m^3]
6613AZ 1	8,0	1,7
6613AZ 9	8,0	2,9

voorgrondbelasting van de afzonderlijk veehouderijen, bron: geuronderzoek, zie bijlage 6

De wettelijke grenswaarde van de veehouderijen is 8oue/m3(oue = odour unit europees)
Op basis van de voorgrondbelasting wordt geconcludeerd dat er geen overschrijdingen zijn van de geurnorm van 8,0 oue/m3 ten gevolge van de veehouderijen. Gesteld kan worden dat de milieukwaliteit ten gevolge van de afzonderlijke veehouderijen redelijk goed zal zijn.

Ook de achtergrond belasting is berekend van alle veehouderijen gezamenlijk:

Tabel 4.2 Achtergrondbelasting van de gezamenlijke veehouderijen

toetspunt	x-coördinaat	y-coördinaat	achtergrondbelasting [ou_E/m^3]
1	178077	421958	3,879
2	178090	421946	4,034
3	178084	421939	4,035
4	178070	421950	3,935

achtergrondbelasting van de gezamenlijke veehouderijen, bron: geuronderzoek, zie bijlage 6

De achtergrondbelasting varieert ter plaatse van het plan van 3,9 tot 4 oue/m3. Op basis hiervan kan gesteld worden dat de milieukwaliteit ten gevolgen van de gezamenlijke veehouderijen redelijk goed zal zijn.

Conclusie:
Het aspect geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor het plan.

Veehouderij en gezondheid omwonenden
Vanaf 2016 zijn in opdracht van de Nederlandse rijksoverheid enkele belangrijke rapporten verschenen over veehouderij en gezondheid. De onderzoeken waren uitgevoerd naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad in 2012 over de gezondheidsrisico's rond veehouderijen voor omwonenden.
Naar aanleiding van deze rapporten is een Handreiking Veehouderij en gezondheid omwonenden opgesteld door Kenniscentrum InfoMil, d.d. 10 juli 2019. In deze handreiking wordt aangegeven dat in een ruimtelijke onderbouwing aandacht dient te worden besteed aan mogelijke gezondheidsrisico's van veehouderijen.

De gemeente Wijchen heeft geen eigen beleid in het kader van gezondheid en veehouderijen. Wel is in de aangrenzende provincie Noord-Brabant een handreiking veehouderij en volksgezondheid opgesteld in een samenwerking van de provincie, omgevingsdiensten en de GGD, en hebben enkele Noord-Brabantse gemeenten eigen gemeentelijk beleid vastgesteld in relatie tot geitenhouderijen.
De gemeente Bergeijk heeft als beleidsuitgangspunt genomen dat bij ruimtelijke besluiten altijd moet worden afgewogen of er sprak is van een goede ruimtelijke ordening. Eén van de leidende principes is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor (toekomstige) bewoners geborgd moet zijn. Binnen een afstand van 2 km tot een geitenhouderij wordt door de gemeente Bergeijk overwogen om *'(…) geen woningen te bouwen dan de al bestaande woningen (alleen toestaan van inbreiding). De huidige gezondheidsrisico's voor bestaande woningen worden vooralsnog aanvaard. (…)' – bron: notitie 'omgekeerde werking geitenmoratorium', gemeente Bergeijk, 19 september 2018.*
In de handreiking van de provincie Noord-Brabant is een stappenplan opgenomen. In dat stappenplan wordt aangegeven of het wenselijk is om een advies van de GGD op te vragen voor een vergunning of ruimtelijke ordening. Onderdeel van dit stappenplan is de vraag of een geitenhouderij binnen een afstand van 2 kilometer van woon- en verblijfsruimten van derden ligt, in dat geval dient volgens de handreiking advies van de GGD opgevraagd te worden.

Op grond van deze handreiking van Noord-Brabant is advies opgevraagd bij de GGD Zuid-Gelderland. Dit advies is als bijlage 7 toegevoegd aan deze toelichting. In dit advies is opgenomen: *'(…) Op basis van de huidige inzichten adviseert de GGD om het voorzorgsprincipe toe te passen en terughoudend te zijn met het plaatsen van nieuwe gevoelige bestemmingen op of binnen 250 meter van een veehouderij of in veedichte gebieden met meer dan 15 bedrijven binnen een straal van één kilometer. De locatie ligt niet binnen 250 meter van een veehouderij. Het is niet bekend of er meer dan 15 veehouderijen binnen een straal van 1 km vanaf de locatie aanwezig zijn.*
Ook op een grotere afstand dan 250 meter kunnen gezondheidseffecten optreden door emissies van veehouderijen. Bij geitenhouderijen is er tot 2 km een verhoogd risico op longontsteking gevonden. Wanneer het mogelijk is om meer afstand dan de hierboven genoemde 250 meter aan te houden heeft dat de voorkeur. (…)'

Plangebied:
Het bestemmingsvlak wonen voor de nieuw toe te voegen woning ligt hemelsbreed op ca. 400 meter afstand tot de meest nabije schuren van de geitenhouderij Wegelaar 1.
In de ruime omgeving tot een straal van 1 km liggen een aantal agrarische bedrijven, dit zijn niet alleen veehouderijen, er zijn ook enkele fruitteeltbedrijven. In het kaartje hierboven bij het geuronderzoek zijn de veehouderijen in de omgeving van 2km aangegeven met een rode stip. Van deze veehouderijen bevinden zich er 5 binnen een staal van 1km ten opzichte van het plangebied.

Daarmee voldoet de veedichtheid aan het advies van de GGD, om uit voorzorg terughoudend te zijn met nieuwe gevoelige bestemmingen.
Daarnaast is er in dit opzicht sprake van inbreiding: er zijn ten opzichte van de geitenhouderij Wegelaar 1 en de andere veehouderijen in de omgeving bestaande woningen die meer nabij gelegen zijn ten opzichte van deze veehouderijen.

Aanvullend kan worden aangegeven dat op de planlocatie op dit moment sprake is van een bouwvlak voor een agrarisch bedrijf, dit was in het verleden een veeteelt bedrijf. Het vervallen van deze mogelijkheid voor een agrarisch bedrijf geeft een positieve bijdrage aan dit aspect.

Conclusie:
Het aspect veehouderij en gezondheid vormt geen belemmering voor dit plan.

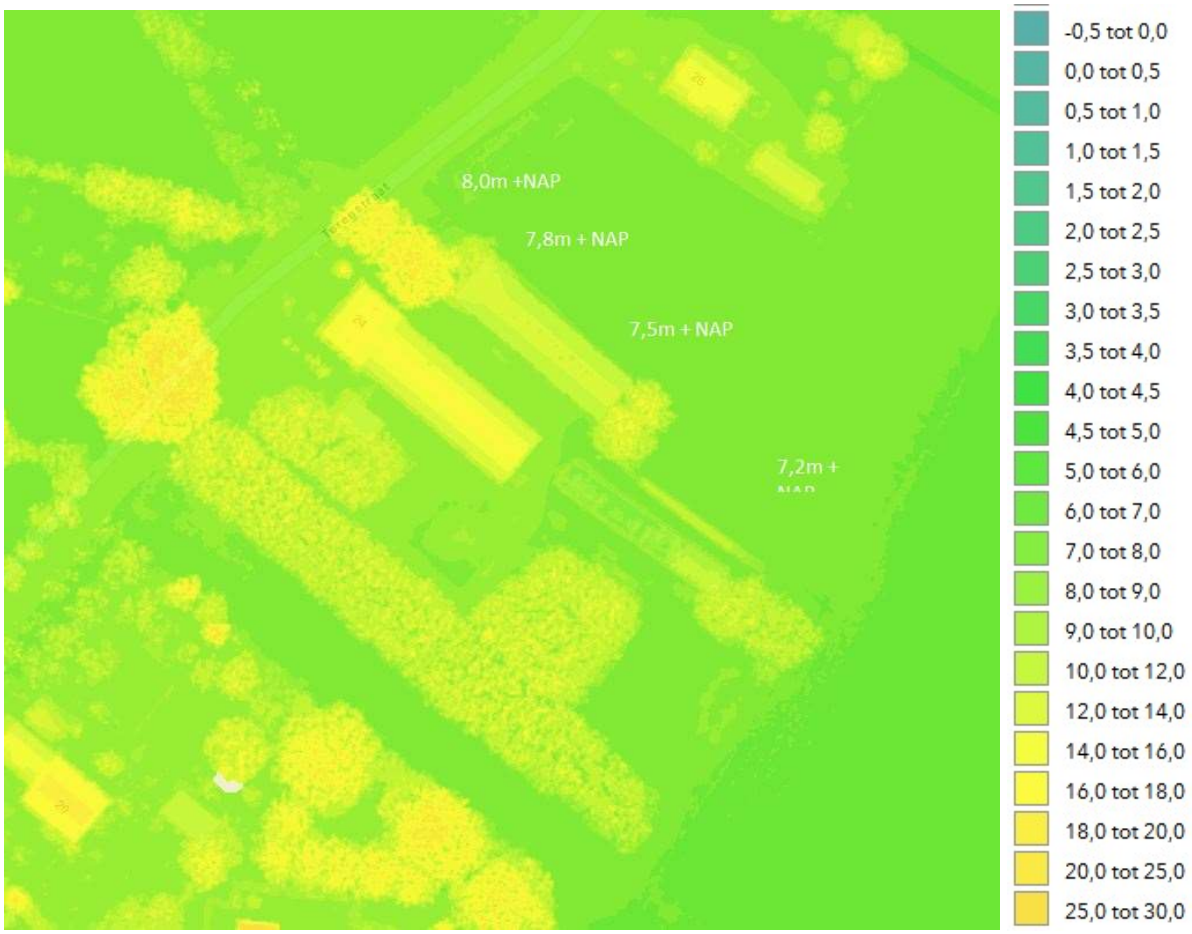
4.8 Waterparagraaf

Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en het besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten, buitenplanse omgevingsvergunningen, buitentoepassingverklaringen van beheersverordeningen en ontheffingen voor een bestemmingsplan. Voor overige plannen dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het nationaal bestuursakkoord water (2003 en 2008).

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de toelichting bij genoemde ruimtelijke plannen en het overleg met de waterbeheerder (wateradvies).

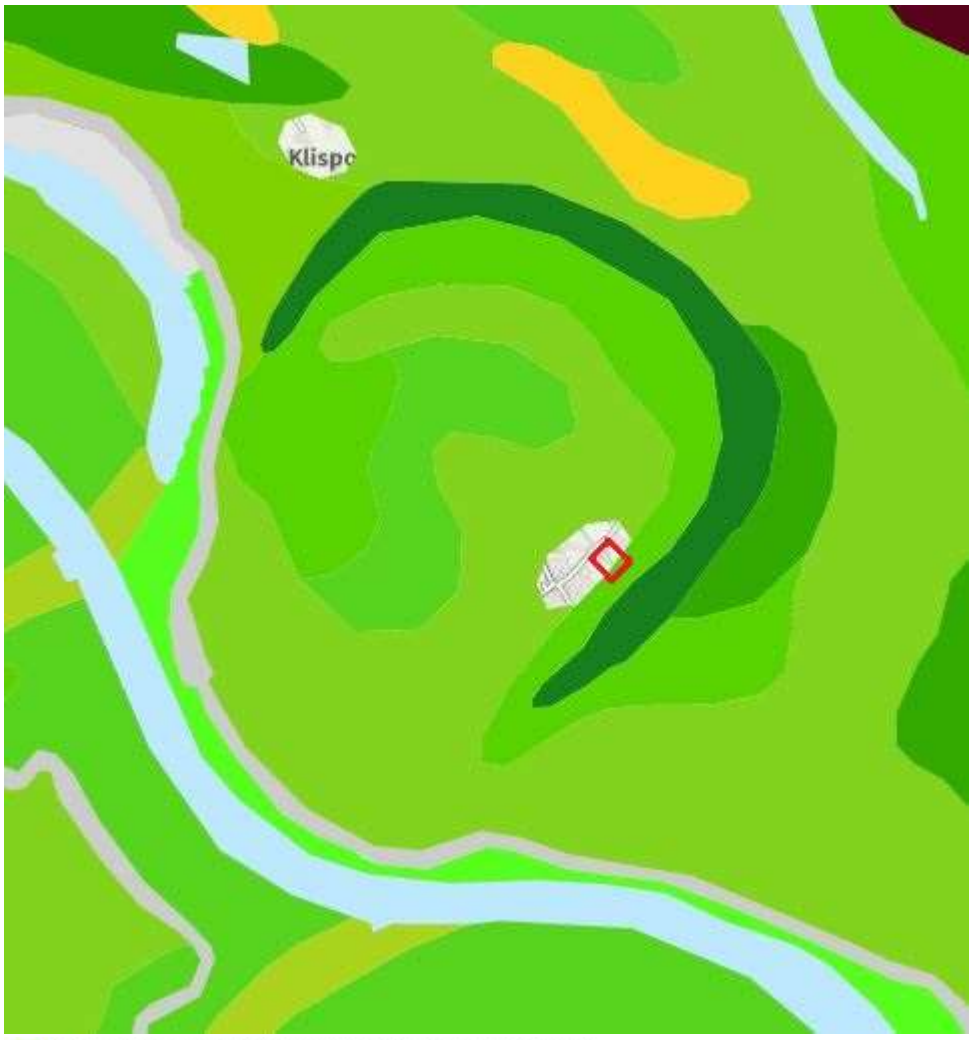
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening wordt gehouden met eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is het advies van waterbeheerders als het waterschap en de gemeente in de waterparagraaf verwerkt.

Huidig watersysteem
Geomorfologie en grondwatersysteem
Het plangebied ligt in landelijk gebied, nabij een oude dorpskern. Het plangebied kent een hoogteverschil, nabij de Torenstraat ligt het maaiveld met ca. 8,0m + NAP ca. 80cm hoger dan ‘achterin’ het plangebied, het oosten-zuidoosten.



kaart AHN, actueel hoogtebestand Nederland

Het plangebied ligt ten zuidoosten van de Torenstraat. In de omgeving van het gebied is in het verleden sprake geweest van wijzigingen in de loop van de rivier de Maas door meandering. Rond de Torenstraat kromt zich ook een dergelijke oude Maas arm, de Broekgraaf, deze is in de ondergrond duidelijk herkenbaar. Vanaf het plangebied richting de Broekgraaf verloopt de ondergrond van lichte zavel naar zware klei.



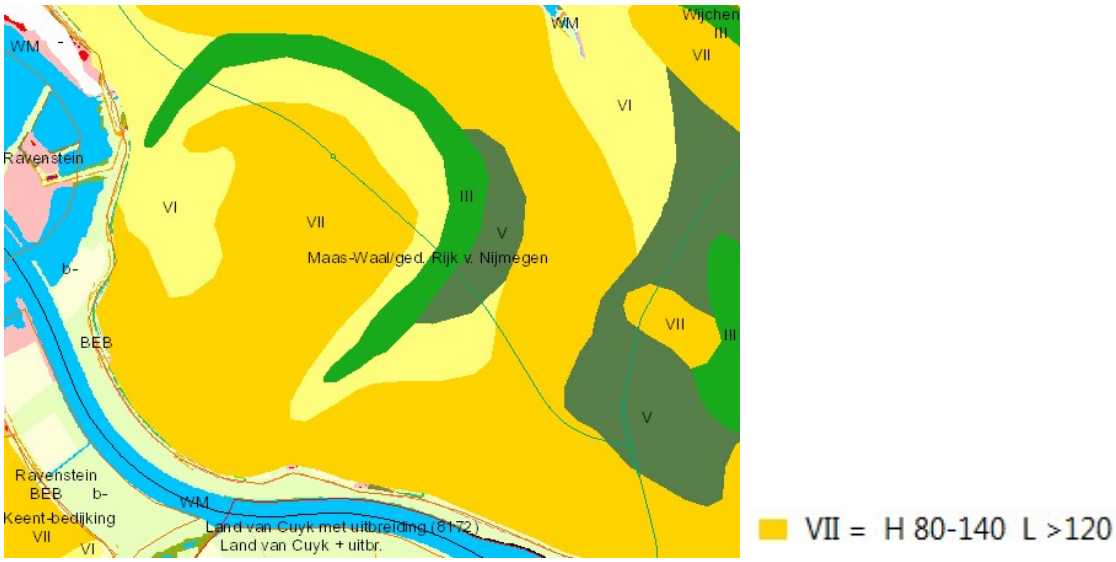
bodemkaart met aanduiding plangebied en legenda, bron: PDOK viewer

De deklaag heeft een dikte van ca. 17 meter en bestaat uit kleiige afzettingen. Onder deze deklaag ligt het eerste watervoerende pakket met een dikte van ca. 20 meter, bestaande uit matig en grof grindhoudend zand, plaatselijk met kleilagen. Onder dit watervoerende pakket bevindt zich een scheidende laag van ca. 7 meter, voornamelijk bestaand uit klei en zandige kleiafzettingen. Vervolgens een tweede watervoerend pakket. De waterstroming van het eerste watervoerende pakket is westelijk gericht.

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en voorkomen van schade aan volksgezondheid, door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers. De gemiddeld hoogste grondwaterstand dient minstens 1,0 meter onder het vloerpeil te staan, om in het kader van geldende ontwateringsnormen de functie woning toe te kunnen kennen.

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII (bron: www.bodemdata.nl). Dit betekent dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) 80 tot 140 cm beneden maaiveld ligt. Uit aanwezige

grondwaterpeilbuizen van TNO is afgeleid dat de GHG ter plekke op ca. 6,10m tot 6,20m +NAP ligt. Dat is meer dan 1,0m onder het maaiveld. Daarmee wordt voldaan aan de voorgeschreven ontwateringsnorm van 1,0m. Op grond hiervan hoeft het vloerpeil van de woning niet worden verhoogd ten opzichte van het bestaande maaiveld.



grondwatertrappen in de omgeving van het plangebied, bron: www.bodemdata.nl

Oppervlaktewater en afvalwatersysteem

Het plangebied ligt in het gebied van het Waterschap Rivierenland. Er is in het plangebied een klein deel van een C-watergang aanwezig in de zuidelijke punt. Deze C-watergang staat in verbinding met een andere C-watergang oostelijk op ca. 90 meter afstand van het plangebied en een A-watergang op ca. 200 meter afstand.



legger Waterschap Rivierenland, met de C-watergangen in lichtblauw en de A-watergang in donkerblauw, bron: legger Waterschap Rivierenland

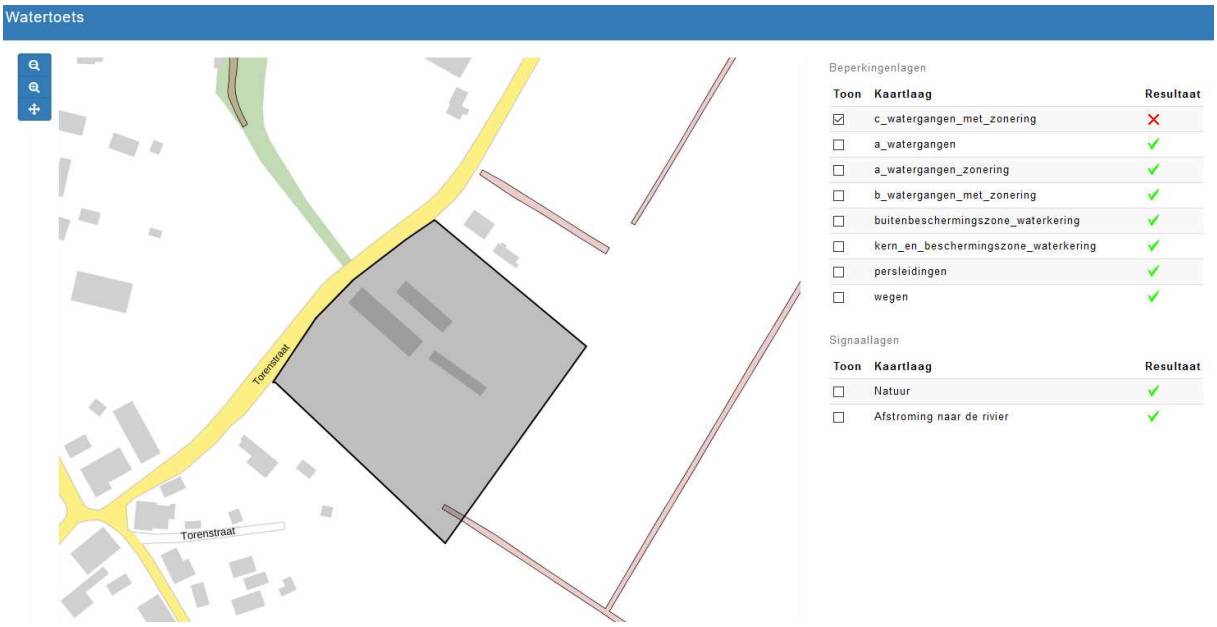
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur respectievelijk het Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

De huidige bebouwing op het plangebied is aangesloten op de openbare riolering onder de Torenstraat, dit is een openbaar drukriool waarop alleen afvalwater geloosd mag worden.
Een pompput staat in de voortuin van Torenstraat 24.

Beleidskader
De gemeente Wijchen heeft samen met Waterschap Rivierenland een strategische waternota opgesteld, gevolgd door een uitvoeringsplan. In deze nota is een gezamenlijk visie opgeschreven over het water in de gemeente Wijchen. Het omvat thema's en uitgangspunten voor een meer duurzaam waterbeheer binnen de gemeente Wijchen.

Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk Rioleringsplan, het Verbreed GRP 2018 – 2022, vastgesteld 21 december 2017.
In het GRP geeft de gemeente invulling aan haar zorgplicht voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Het GRP is gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terug brengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. Vanuit het gemeentelijke rioleringsplan zijn twee zorgplichten relevant voor het plangebied. Dit betref de zorgplicht voor het hemelwater en de zorgplicht voor afvalwater.
Zorgplicht hemelwater: voor het hemelwater streeft de gemeente naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Infiltratie in de bodem op eigen terrein heeft de voorkeur, gevolgd door een vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater.
Zorgplicht afvalwater: het huidige woonhuis is op het riool aangesloten. De nieuwe woning wordt voor het afvalwater eveneens op het riool aangesloten, daarbij wordt het hemelwater niet aangesloten. Hemelwater wordt op het terrein geïnfiltreerd voor de nieuwe woning.
Toepassing bouwstoffen: verontreiniging van oppervlakte- en grondwater moet worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen. Van de bestaande boerderij wordt alleen het vuilwater afgevoerd naar het riool, het hemelwater wordt geïnfiltreerd op eigen terrein. Het hemelwater voor de nieuwe woning moet eveneens op het eigen terrein worden geïnfiltreerd.

Het plangebied ligt binnen het waterschap Rivierenland. De algemene randvoorwaarden van het waterschap zijn van toepassing. De inhoudelijke uitgangspunten die het waterschap hanteert bij de watertoets zijn gebaseerd op de wettelijke taken die het waterschap heeft en het beleid van het waterschap voor de wijze waarop die taken zijn ingevuld. Het relevante beleid van het waterschap Rivierenland is vastgelegd in het Waterbeheerplan 2010-2015 en Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland 2014.
Voor onderhavig plan is de digitale watertoets, zie bijlage 3 bij deze toelichting. Deze digitale watertoets is ontwikkeld door een aantal waterschappen, waaronder waterschap Rivierenland, het gaat in op de belangen van het waterschap, het gaat niet in op de belangen van de gemeente. De digitale watertoets wordt gebruikt als hulpmiddel voor de toetsing van het plan aan het voorkeursbeleid van het waterschap.



kaart watertoets, zie ook bijlage 2, bron: www.dewatertoets.nl

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij alle waterhuishoudkundige belangen van het waterschap vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.
De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). Het voornemen betreft uitsluitend een verplaatsing van bebouwing. Het initiatief leidt niet tot een bebouwings- of verhardingstoename.
Uit de ingevoerde gegevens volgt dat de C-watergang in het zuidelijke deel van het plangebied wordt geraakt. Ter plekke is er echter uitsluitend sprake van verwijdering van het agrarische bouwvlak, zonder wijziging van de bestemming of het toevoegen van bouwmogelijkheden.
Het ruimtelijk plan heeft geen invloed op de taken en belangen van het waterschap

Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan
Met voorliggende plan wordt de bestaande boerderij gewijzigd naar een burgerwoonhuis, diverse agrarische schuren gesloopt en een nieuw woonhuis noordoostelijk van de bestaande bebouwing gebouwd. De bestaande erfverharding wordt deels verwijderd en het gebied wordt landschappelijk ingericht.

Wateroverlast en volksgezondheid
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en voorkomen van schade aan volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.
Zoals hierboven vermeld blijkt uit de aanwezige grondwaterpeilbuizen van TNO dat de GHG ter plekke op ca. 6,10m tot 6,20m+NAP ligt. Dit is meer dan 1,0 meter onder het maaiveld, het maaiveld ligt op ca. 7,8 tot 7,5m +NAP ter plekke van het bouwvlak. Daarmee is sprake van voldoende ontwateringsdiepte (ten minste 1 meter).

Afkoppeling en waterberging
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de

riolering moet worden vermeden. Terreineigenaren zijn volgens de Waterwet artikel 3.5 verplicht het hemelwater dat op het eigen terrein valt ter plaatse te verwerken.
Voor de nieuwe woning wordt het hemelwater vanaf de daken niet aangekoppeld op het riool, maar geïnfiltreerd op eigen terrein. Uit booronderzoek van het milieukundige bodemonderzoek is gebleken dat er een deklaag van klei is van 1,5 tot 2 meter dikte, daaronder zand. In combinatie met grondwatertrap VII geeft dit voldoende mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater in de ondergrond.
Er wordt geen hemelwater naar het riool of via het oppervlakte water afgevoerd. De doorlatendheid van de bodem is geschikt om het hemelwater op eigen terrein te verwerken. Het terrein is zodanig ingericht dat het hemelwater tijdelijk op het terrein geborgen wordt en niet naar de naburige percelen afstroom of in de woning terecht komt.

Er wordt ca. 400m2 aan agrarische gebouwen gesloopt, exclusief de te verwijderen erfverharding.
Het bouwvlak voor de nieuwe woning is 180m2.
Per saldo is er een afname van ca. 200m2 aan opstallen, excl. de te verwijderen verharding.

Afvalwater
De huidige boerderij is aangesloten op de openbare drukriolering in de Torenstraat. Een pompput staat in de voortuin van Torenstraat 24. De nieuwe woning wordt via deze pompput afzonderlijk op de openbare (druk)riolering in de Torenstraat aangesloten. De pompput en de openbare (druk)riolering hebben voldoende capaciteit om het huishoudelijke afvalwater van het nieuwbouwplan in te zamelen en te transporteren.
De kosten van de aansluiting worden door de gemeente doorberekend aan de initiatiefnemers.

Waterkwaliteit
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.
Er zijn geen bijzondere maatregelen genomen om vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen. Overeenkomstig de eis worden in principe geen uitlogende materialen toegepast.

Natte natuurwaarden
De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan. Bouwplan en toekomstige beheer van de planlocatie geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit.
Het hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd.

Drinkwaterbesparing
Drinkwaterverspilling dient te worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater dient zoveel mogelijk te worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.
Het plan omvat toevoeging van een woning, anderzijds wordt een agrarisch bedrijf – definitief – beëindigd. Per saldo zal er geen sprake zijn van extra waterverbruik. Bij de uitwerking van het bouwplan wordt beoordeeld in hoeverre drinkwater besparende voorzieningen toegepast kunnen worden.

Beleving
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.
Het plangebied omvat geen cultuurhistorisch waardevol water.

Conclusie
Uit het oogpunt van het aspect water heeft het plan geen negatieve gevolgen voor het watersysteem. De ruimtelijke functies en het watersysteem zijn voldoende op elkaar afgestemd.

4.9 Ecologie

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden per 1 januari 2017 in de nieuwe Wet natuurbescherming geregeld. In deze wet zijn drie wetten verenigd, de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.
Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben voor de natuurwaarden mogen niet plaats vinden zonder vergunning. Verder is iedereen verplicht zorgvuldig om te gaan met natuurgebieden, de zogenaamde zorgplicht.
De Wet natuurbescherming beschermt een groot aantal in het wild levende planten- en diersoorten, ook buiten beschermde natuurgebieden. Op grond van de wet is het verboden beschermde planten te vernielen of te beschadigen, beschermde dieren te verstoren, verwonden of te doden. Daarnaast is het verboden rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten te beschadigen, weg te nemen of te vernielen. Ontheffing van deze regels is onder voorwaarde mogelijk.
Naast de wettelijke verbodsbepalingen is er altijd sprake van een algemene zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor dieren, planten en hun leefomgeving. Dit houdt onder andere in dat handelingen worden nagelaten die negatieve gevolgen hebben voor soorten of dat maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen.

Het terrein heeft in de huidige situatie een agrarische bestemming met een hoofdboerderij en diverse agrarische bijgebouwen. Diverse bijgebouwen en deel van de hoofdboerderij worden gesloopt en een nieuwe woning wordt gebouwd op het weiland noordoostelijk van de bestaande bebouwing.

Om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan nader in te schatten is een quick scan onderzoek gedaan naar de effecten op de flora en fauna van het plangebied en op de beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied, zie het rapport in bijlage 4 (Buiting Advies, april 2019).

Gebiedsbescherming planspecifiek
Het plangebied ligt op ca. 10 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied ‘Rijntakken’. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een grotere afstand. Gezien de aard van het werk en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000- gebied ‘Rijntakken’ wordt geen nadelige invloed verwacht op de beschermingsdoelen van dit gebied.



ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', bron: Buiting Advies

Soortenbescherming planspecifiek

In het bureau onderzoek en veldonderzoek zijn geen beschermde plantensoorten naar voren gekomen.

Wat betreft de vogels zijn diverse soorten waargenomen. Van een beperkt aantal soorten is de broedplek/het nest jaarrond beschermd en het bijbehorende leefgebied van een dergelijke vogelsoort. De huismus en de kerkuil hebben mogelijk nesten in het plangebied/de te slopen gebouwdelen, deze soorten zijn jaarrond beschermd. Naar het voorkomen van de huismus en de kerkuil moet nader onderzoek worden gedaan. In het kader van de quickscan is vastgesteld dat andere jaarrond beschermde vogelsoorten niet in de gebouwen verwacht worden voor nestplaatsen.

Van de zoogdieren kan mogelijk de steenmarter een verblijfplaats hebben in de te slopen gebouwen, deze soort is ook beschermd. Voor andere beschermde zoogdieren is het gebied niet geschikt, dan wel zijn niet aangetroffen.

Het plangebied is geschikt voor vleermuizen. Deze zijn tijdens het veldonderzoek niet aangetroffen, maar in de omgeving komen vleermuizen voor en er zijn geschikte invliegopeningen aanwezig in de gebouwen, waardoor niet kan worden uitgesloten dat deze zich niet in de panden bevinden. Hier dient ook nader onderzoek naar te worden gedaan.

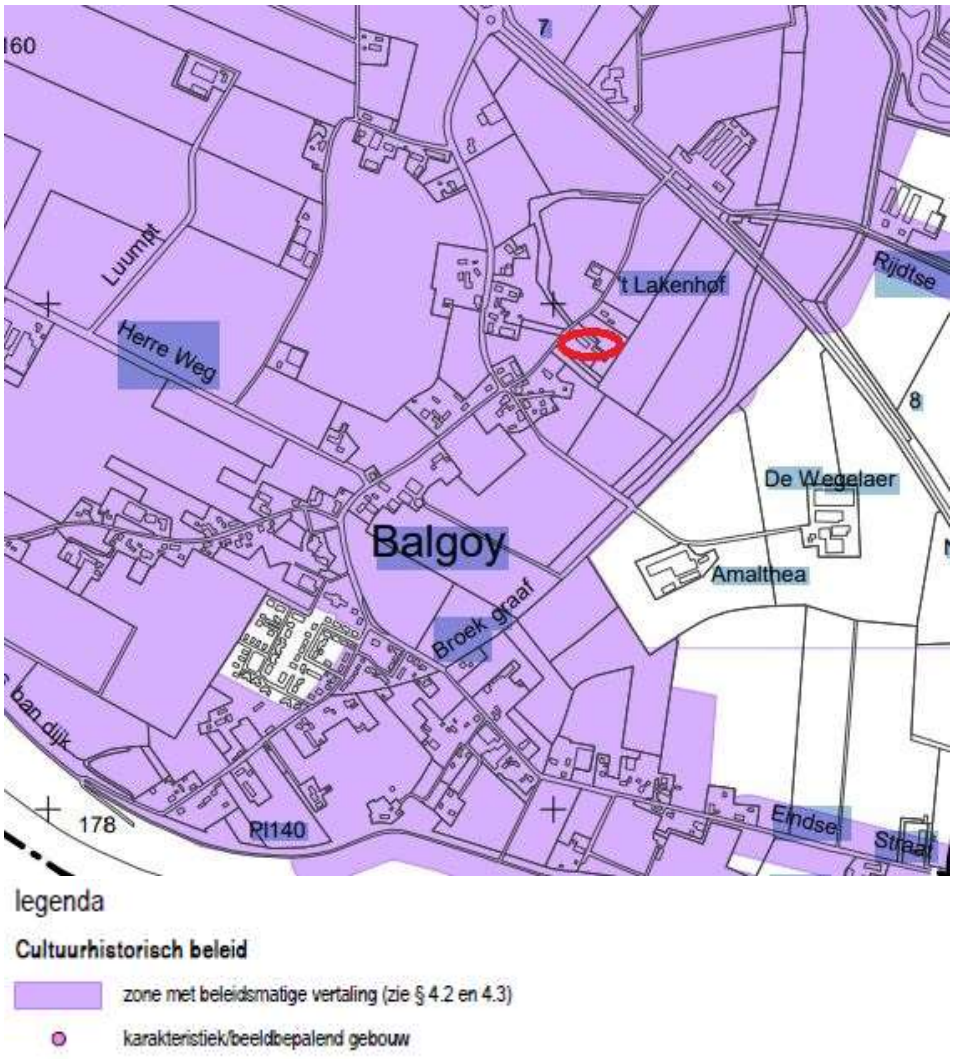
Conclusie quickscan flora en fauna

Door de voorgenomen sloop worden mogelijk geschikte voortplantings- en/of rustplaatsen van huismussen, kerkuil, steenmarters en vleermuizen aangetast. De uitvoering van het nadere onderzoek loopt. Afhankelijk van de resultaten daaruit moeten er mogelijk mitigerende en/of compenserende maatregelen worden genomen. Als dat het geval is, dienen die als voorwaarde in de te verlenen vergunningen voor het plangebied te worden opgenomen.

4.10 Cultuur & archeologie

4.10.1 Cultuurhistorie

De gemeente heeft een beleidsnota cultuurhistorie vastgesteld ‘Samen in verscheidenheid’, deze is verbonden aan het paraplubestemmingsplan cultuurhistorie, vastgesteld 3 mei 2017. Onderdeel hiervan is een cultuurhistorische beleidskaart. Op deze kaart is het plangebied opgenomen als ‘zone met beleidsmatige vertaling’, zie ook onderstaand fragment van deze beleidskaart.
Er is geen sprake van een karakteristiek of beeldbepalend gebouw.

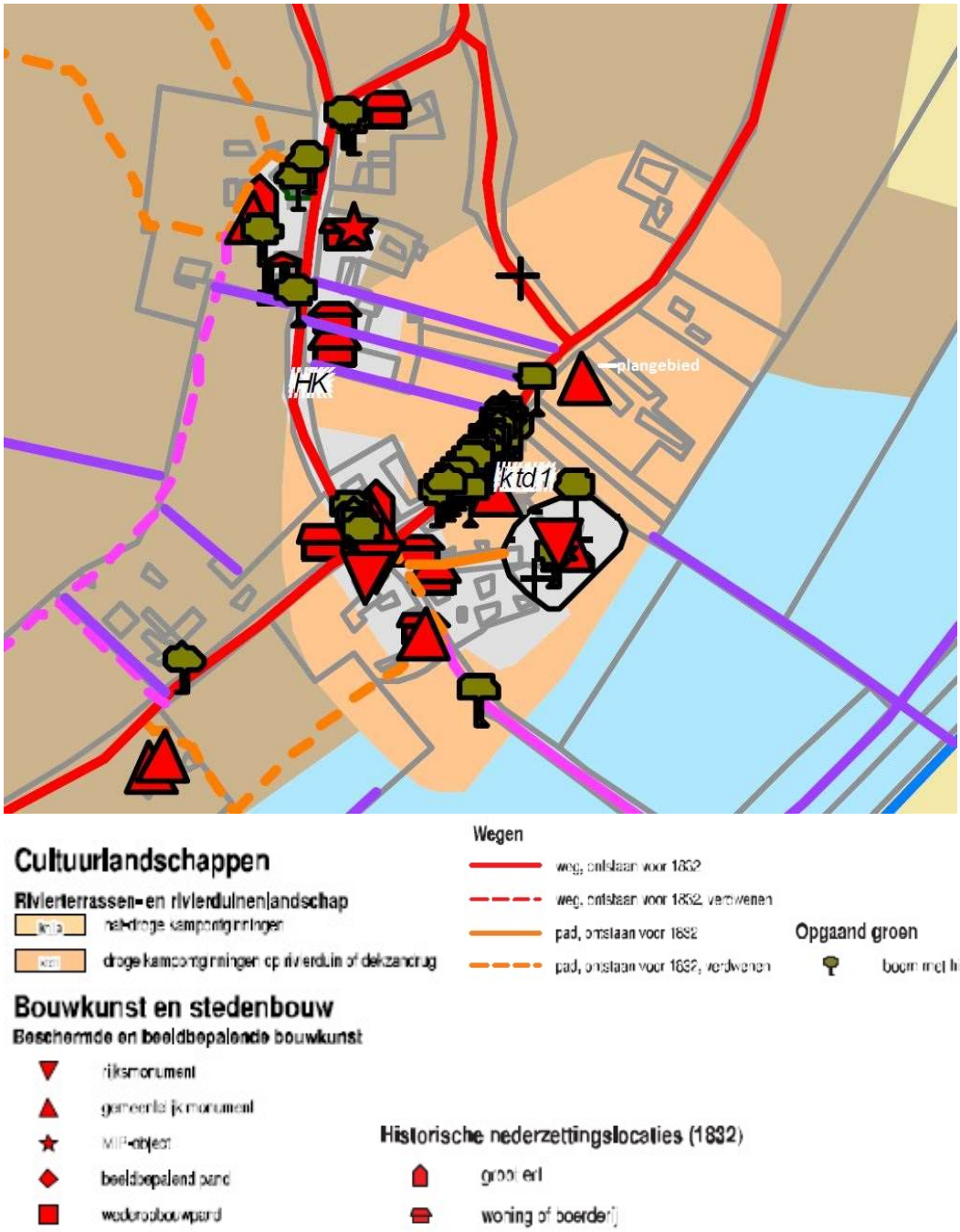


fragment cultuurhistorische beleidskaart gemeente Wijchen en legenda

In de regels van het parapluplan cultuurhistorie is de locatie opgenomen als een cultuurhistorisch waardevol gebied. In dit nieuwe bestemmingsplan is de cultuurhistorische bescherming opgenomen, conform de regeling van het parapluplan cultuurhistorie.

Op de cultuurhistorische waardenkaart, zie onderstaand fragment, zijn de verschillende wegen rond het plangebied, waaronder de Houtsestraat en de Torenstraat beschreven als wegen ontstaan voor 1832. Rondom de historische kern van Balgoij zijn bomen met een historische waarde aangeduid.

De historische kern van Balgoij kent een aantal rijksmonumenten, waaronder de oude toren waar vanaf het plangebied zicht op is.



uitsnede cultuurhistorische waardenkaart met een deel van de legenda

De boerderij op het plangebied zelf is een gemeentelijk monument. In de redegevende beschrijving van het monument is o.a. aangegeven: *'de boerderij is als T-boerderij gebouwd rond 1870 op tot dan onbebouwd terrein. Het achterhuis is na een brand door nieuwbouw vervangen. (…)*
Van de bebouwing is uitsluitend het voorhuis van monumentaal belang, terwijl daarnaast het tuinhekje en een grote kastanjeboom links naast de ingang van het erf waardevolle elementen vormen.
Het voorhuis is van belang als gaaf voorbeeld van een fors woongedeelte van een T-boerderij, een zekere voornaamheid uitstralend, met omlijste ingang, hoekpilasters en verzorgd uitgevoerd metselwerk.'

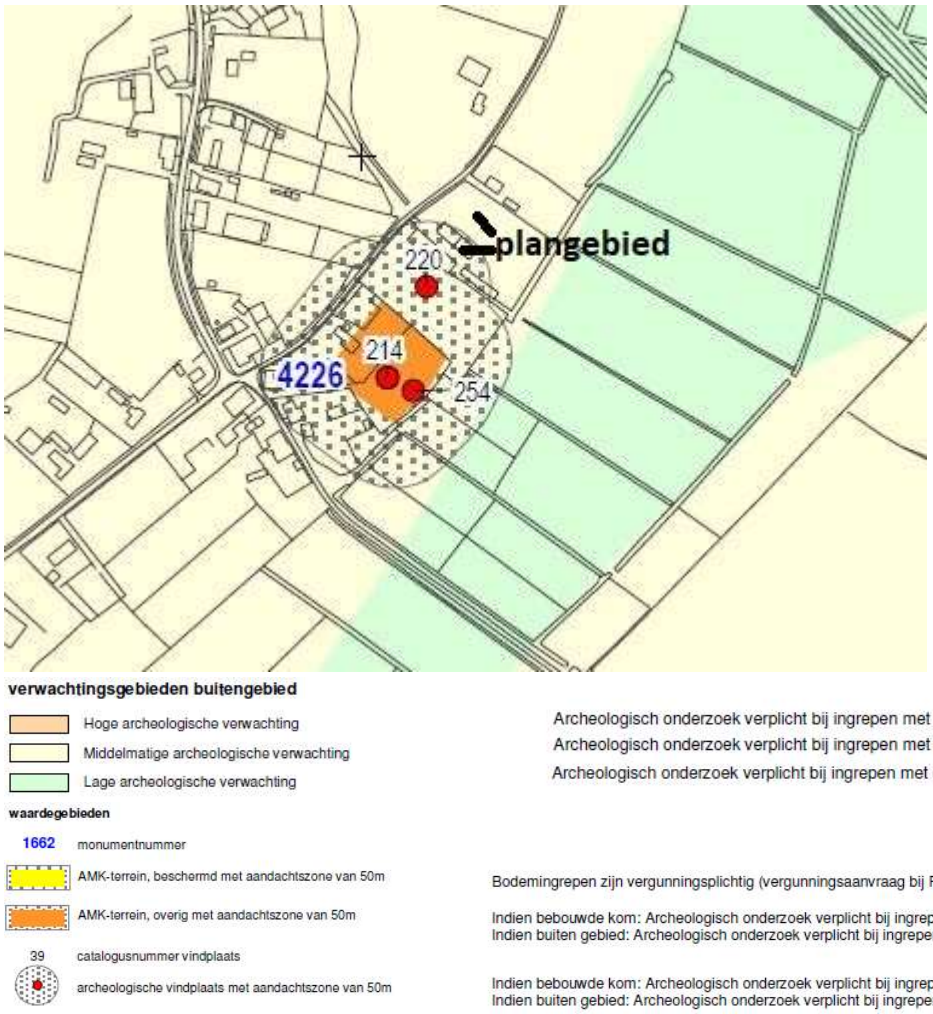
Met het voorliggende plan wordt de cultuurhistorische waarde versterkt. Onderdeel van het plan is de restauratie van de boerderij. Van het niet monumentale deel van het achterhuis wordt een deel afgebroken. Met het inrichtingsplan wordt een ensemblewerking beoogd, waarbij de T-boerderij visueel nadrukkelijk het hoofdgebouw blijft. De erfinrichting is gericht op de inpassing in het kenmerkende landschap nabij de Maas, met heggen van bijv. meidoorn en struikgewas.



de voorgevel voor aanvang van de restauratie met de omlijste ingang, hoekpilasters, metselwerk en het tuinhekje

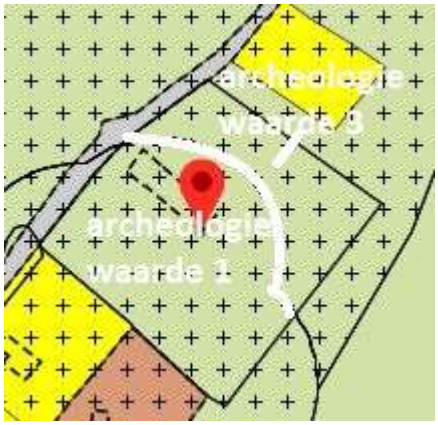
4.10.2 Archeologie

Het plangebied ligt volgens de archeologische beleidskaart in de basis in een gebied met een middelhoge archeologische verwachting. Het gebied rond de oude toren in de historische kern van Balgoij is aangemerkt als een AMK terrein met archeologische vondsten. Ook is er een archeologische vindplaats direct ten zuiden van het plangebied. Dergelijke vindplaatsen hebben een aandachtszone rond de vindplaatsen van 100 respectievelijk 50 meter. Deze aandachtszones liggen voor een groot deel over het plangebied.



uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Wijchen met een deel van de legenda

In het vigerende bestemmingsplan is voor het zuidelijke deel van het plangebied de beschermingswaarde 1 opgenomen en voor het noordelijke deel beschermingswaarde 3. In het noordelijke deel wordt de nieuwe woning gebouwd.



bestemmingsplankaart archeologie vigerend bestemmingsplan

Ten behoeve van het plan is geen archeologisch onderzoek gedaan. In het voorliggende plan is de vigerende archeologische bescherming opgenomen als dubbelbestemming.
Voor het gebied met de bescherming waarde archeologie 1 betekent dit dat onderzoek moet worden gedaan bij bouwwerken meer dan 2,5 meter uit de bestaande fundering worden gerealiseerd en bij de waarde archeologie 3 voor bouwwerken groter dan 1.000m2.

Conclusie
De T-boerderij is een gemeentelijk monument, bouwplannen dienen mede te worden afgestemd op de beschreven monumentale waarden. Met het inrichtingsplan wordt een passende inrichting van het plangebied in de omgeving beoogd.
De archeologische waarden blijven als dubbelbestemming gehandhaafd in het plan. Dit betekent dat bouwplannen moeten worden getoetst aan deze regels.
De cultuurhistorische en archeologische (verwachtings-)waarden zijn voldoende beschermd in het plan.

4.11 Verkeer en parkeren

Verkeer
Als gevolg van de wijziging van de bestemming van agrarisch naar wonen en de bouw van een extra woning zal het aantal verkeersbewegingen ter plekke van Torenstraat 24 niet toenemen.

Toegang
De huidige inrit aan de noordzijde van de bestaande boerderij blijft bestaan. Voor de nieuwe woning wordt een inrit direct ten noorden van deze bestaande inrit aangelegd.

Parkeren
Het parkeerbeleidsplan van de gemeente Wijchen is van toepassing. In paragraaf 3.4 van deze toelichting is dit beleidsplan eveneens aangegeven.

In dit beleidsplan is aangegeven dat voor het bepalen van het aantal parkeerplekken, de maximale parkeernorm van het CROW dient te worden gehanteerd voor de betreffende locatie en het gebruik daarvan. Daarbij geldt voor het dorp Balgoij als verstedelijkingsgraad ‘weinig stedelijk’ en als stedelijke zone ‘rest bebouwde kom’.

Het CROW geeft voor vrijstaande koopwoningen als norm hiervoor aan 1,9 tot 2,7 parkeerplaatsen per woning – weinig stedelijk, rest bebouwde kom. Voor 2 woonhuizen is de maximale norm dan 2x 2,7 is 5,4 parkeerplaatsen, afgerond 6.

Het parkeren dient op eigen terrein te worden opgelost. De percelen zijn zodanig groot dat parkeren op eigen terrein ook mag worden verwacht. In het inrichtingsplan is ruimte gereserveerd tussen de beide bijgebouwen voor parkeerplaatsen. Het parkeren kan eventueel ook elders op de percelen worden opgelost.

Hoofdstuk 5 Juridische opzet

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan reguleert het gebruik van de gronden binnen het plangebied.
Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatings-planologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden' (omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook van belang voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

5.2 Algemene opbouw van de regels

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels bevat een artikel met begripsbepalingen. Daarnaast zijn in een apart artikel enkele bepalingen opgenomen omtrent de "wijze van meten". Die bepalingen zijn van belang voor een juiste interpretatie van de bouwregels.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. In dit hoofdstuk zijn artikelsgewijs de regels behorende bij de specifieke bestemming neergelegd. De artikelen zijn in alfabetische volgorde opgezet volgens een vast stramien, voor zover deze relevant zijn voor het betreffende artikel:

- Bestemmingsomschrijving
  hierin is bepaald voor welke doeleinden de gronden bestemd zijn (m.a.w. voor welk gebruik de gronden zijn gereserveerd);

- Bouwregels
  in deze bepaling is aangegeven aan welke maatvoeringseisen de bebouwing binnen de betreffende bestemming moet voldoen;
- Afwijken van de bouwregels
  in deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
  in de bestemmingsregelingen is in bepaalde situaties expliciet aangegeven welk gebruik in ieder geval in strijd wordt geacht met de aan de gronden gegeven bestemming. Een dergelijk gebruiksverbod is een nadere invulling van het algemeen gebruiksverbod zoals opgenomen in artikel 2.1 van de Wabo;
- Afwijken van de gebruiksregels
  deze bepaling bevat afwijkingsbevoegdheden van gebruiksregels

Hoofdstuk 3: Algemene regels bevat bepalingen die van toepassing zijn op het gehele plangebied. Naast de anti-dubbeltelbepaling zijn de volgende bepalingen opgenomen:

- Algemene bouwregels
  In dit artikel is een regeling opgenomen voor ondergeschikte bouwdelen die de bouwhoogte, dan wel het bouwvlak overschrijden.
  In de algemene bouwregels is tevens een regeling opgenomen voor gebouwen en bouwwerken die legaal zijn (of kunnen worden) gebouwd maar afwijken van de bouwregels van het bestemmingsplan. Deze zijn in de bestaande maatvoering toegestaan.
- Verplichting
  Voor een bestemmingsplan kunnen specifieke verplichtingen worden gesteld, deze worden in dit artikel opgenomen.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregel bevat bepalingen die min of meer losstaan van de bestemmingsplanbepalingen, en worden om die reden in een apart hoofdstuk opgenomen. Hierin staan opgenomen:

- Overgangsrecht
  In dit artikel is onder meer aangegeven dat de bestaande bouwwerken dan wel vergunde rechten tot het oprichten van een bouwwerk worden gerespecteerd, ook al wijken deze af van het onderhavige bestemmingsplan. Deze bouwwerken mogen gedeeltelijk worden vernieuwd en veranderd. Het is dus niet toegestaan om een bouwwerk af te breken en geheel te vernieuwen. Evenmin is het toegestaan om het bouwwerk geleidelijk aan helemaal te vernieuwen. In het geval het bouwwerk door een calamiteit verloren is gegaan, mag wel tot gehele nieuwbouw worden overgegaan, mits de omgevingsvergunning voor het bouwen binnen een termijn van 2 jaren na de calamiteit is aangevraagd. Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels en bepalen dat bestaande afwijkingen mogen worden vergroot voor een uitbreiding van de bebouwing met maximaal 10%. Illegale bouwwerken zijn expliciet uitgesloten van het overgangsrecht.
  Voor het gebruik van gronden en opstallen is eveneens bepaald dat het gebruik dat strijdig is met het onderhavige plan, mag worden gecontinueerd.
  Verandering van het gebruik is niet toegestaan, tenzij de afwijking naar haar aard en omvang wordt verkleind. Indien gebruik voor een periode van langer dan 1 jaar wordt onderbroken, mag dit gebruik niet meer worden hervat. Een uitzondering wordt gemaakt voor het gebruik dat

reeds strijdig was met het voor het onderhavige bestemmingsplan ter plekke van kracht zijnde plan. Het overgangsrecht is op deze situaties niet van toepassing.

- Slotregel

In deze bepaling is de officiële benaming van het plan vastgelegd.

5.3 Dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Agrarisch met waarden – 1 (artikel 3)
Voor het zuidoostelijke deel van het plangebied blijft de bestaande bestemming Agrarisch met waarden – 1 van kracht. In het nieuwe plan is geen sprake meer van bouwmogelijkheden. Wel zijn er mogelijkheden voor bijvoorbeeld een paardenbak voor hobbymatig gebruik of een kleine schuilstal voor dieren.

Wonen (artikel 4)
De gronden binnen “wonen” is bestemd voor maximaal één vrijstaande woning per bestemmingsvlak.
Voor de maatvoering van de woningen geldt een inhoudsmaat van 800 m3, een goothoogte van maximaal 6 meter en maximale bouwhoogte 10 meter.
Voor de bijgebouwen geldt een oppervlakte maat van maximaal 120m2 voor bijgebouwen per woongebouw. Voor de bijgebouwen geldt een maximale bouwhoogte van 6 meter en een goothoogte van 3 meter.
Binnen de bestemming wonen zijn een aantal afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen die eveneens gelden voor het gehele buitengebied van de gemeente Wijchen. Dit zijn onder andere mogelijkheid tot een grotere inhoud van de woning tot maximaal 1.000m³, mantelzorg, andere bedrijfsmatige activiteiten mits deze qua aard passend zijn in een woonomgeving.
Ook is in dit artikel een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de sloop van agrarische bijgebouwen. Dit ter voorkoming van de situatie dat naast de bouw van de nieuwe woning de bestaande bijgebouwen gehandhaafd blijven.

Waarde – Archeologie 1 (artikel 5)
Ten behoeve van de bescherming van mogelijke archeologische waarden in de ondergrond is voor een groot deel van het plangebied de dubbelbestemming voor archeologie opgenomen.
Archeologie 1 houdt in dat voor bouwwerkzaamheden dieper dan 0,30m voorafgaand aan de bouw archeologisch onderzoek dient te worden gedaan.

Waarde – Archeologie 3 (artikel 6)
Het noordelijke deel van het plangebied heeft een lagere archeologische verwachtingswaarde. Op grond daarvan geldt hier de dubbelbestemming Archeologie 3.

Archeologie 3 houdt in dat voor bouwwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 1.000m2 en dieper dan 0,30m voorafgaand aan de bouw archeologisch onderzoek dient te worden gedaan.

Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied (artikel 7)
Het plangebied ligt in een cultuurhistorisch waardevol gebied. Ter bescherming hiervan is deze dubbelbestemming van kracht.
Op grond van de regels van dit artikel zijn diverse werkzaamheden vergunningplichtig, zoals het afgraven van de bodem en het aanbrengen van verharding.
Daarnaast kan het bevoegde gezag, het college van B&W, nadere eisen stellen voor de situering, oppervlakte en hoogte van nieuwe bebouwing.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De percelen zijn eigendom van de initiatiefnemer, alle plankosten en de onderzoeken zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De procedurele kosten komen voor rekening van de gemeente, deze zullen via de gemeentelijke legesverordening aan de initiatiefnemer worden doorberekend.
Voor de gemeente zijn geen andere kosten verbonden aan dit plan, waardoor het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Met de initiatiefnemer wordt een realisatie overeenkomst gesloten waarin wordt verklaard dat de bovengenoemde kosten en mogelijke planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee aangetoond.

6.2 Overleg en inspraak

Het ontwerp bestemmingsplan 'Torenstraat 24 Balgoij' wordt conform artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vanaf 16 juli 2020 gedurende 6 weken voor een ieder ter visie gelegen.

In deze periode is 1 zienswijze ingediend, in de nota van zienswijzen is ingegaan op de zienswijze. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot wijziging van het plan. Wel is de toelichting paragraaf 4.7 aangevuld:

- op grond van een geitenhouderij in de omgeving is advies bij de GGZ opgevraagd
- een onderzoek naar geur van veehouderijen is toegevoegd

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 milieukundig bodemonderzoek

Nipa milieutechniek, 16358 versie 2, 9 april 2020
verkennend en nader milieukundig bodemonderzoek

Bijlage 2 beoordeling milieukundig bodemonderzoek

ODRN, d.d. 29 april 2020

Bijlage 3 watertoets

Waterschap Rivierenland d.d. 11 oktober 2019

Bijlage 4 quickscan flora en fauna

Buiting Advies, 19047, d.d. april 2019

Bijlage 5 cultuurhistorische waarderingskaart

Gemeente Wijchen

Bijlage 6 onderzoek geurhinder veehouderijen

Econsultancy, 13880.001, d.d. 11 december 2020

Bijlage 7 veehouderij en gezondheid

GGD Gelderland-Zuid, advies d.d. 14 oktober 2020

Regels

Torenstraat 24 Balgoij

IMRO-idn: NL.IMRO.0296.BALGtorenstraa24-DFBP
planstatus: definitief
datum: november 2020

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3
Artikel 1 Begrippen 3
Artikel 2 Wijze van meten 7
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 8
Artikel 3 Agrarisch met waarden – 1 8
Artikel 4 Wonen 13
Artikel 5 Waarde – Archeologie 1 17
Artikel 6 Waarde – Archeologie 3 19
Artikel 7 Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied 20
Hoofdstuk 3 Algemene regels 22
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 22
Artikel 9 Algemene bouwregels 22
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 22
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 23
Artikel 11 Overgangsrecht 23
Artikel 12 Slotregel 23
Bijlagen 24
Bijlage 1 – situatietekening ‘te slopen bebouwing Torenstraat 24 Balgoij’ 24
Bijlage 2 – inrichtingsplan 24

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Torenstraat 24 Balgoij met identificatienummer NL.IMRO.0296.BALGtorenstraa24-DFBP van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.6 aan huis verbonden beroep:
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse.

1.7 aan- of uitbouw:
een aan een hoofdgebouw gebouwde ruimte, die deel uitmaakt van het hoofdgebouw, maar daaraan ruimtelijk (door zijn constructie of afmetingen) ondergeschikt is - maximaal bestaande uit één bouwlaag al dan niet met kap - met dien verstande dat een aanbouw een zelfstandige ruimte is, toegankelijk vanuit het hoofdgebouw en een uitbouw een uitbreiding van een reeds bestaande ruimte van het hoofdgebouw is.

1.8 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht.

1.9 agrarisch grondgebruik:
gebruik van de grond, dat is gericht op het voorbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.12 bed and breakfast:
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten.

1.14 bedrijfsactiviteiten:
handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf.

1.15 bestaand:

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen; bij gebruik: aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het plan;

1.16 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.19 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.20 bijgebouw:
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte.

1.21 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.22 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.23 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.25 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.26 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.27 bouwwijze:
de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;

c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-één-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd.

1.28 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur.

1.29 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en waarbij een showroom en/of verkoopruimte ter plaatse aanwezig is. Horeca-activiteiten zijn hieronder niet begrepen.

1.30 duurzame energie:
energie die is opgewekt met behulp van bronnen die hernieuwbaar zijn of niet uitputbaar, energie uit bronnen die niet op kunnen raken én niet vervuilen.

1.31 escortbedrijf:
de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.32 extensief recreatief medegebruik:
die vormen van recreatief gebruik waarvoor geen specifieke inrichting (m.u.v. marginale toevoegingen zoals bankjes, schutsboom, speelvoorzieningen, wegbewijzering e.d.) van het gebied noodzakelijk is, doch in hoofdzaak kan worden volstaan met de voorzieningen die reeds ten behoeve van de hoofdfunctie aanwezig zijn.

1.33 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.34 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.35 kleine windturbine:
windturbine bedoeld voor het leveren van elektriciteit aan de op hetzelfde perceel gelegen woning of bedrijf, waarbij de restenergie aan het elektriciteitsnet doorgeleverd kan worden.

1.36 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

1.37 mantelzorg:
het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.38 omgevingsvergunning:
een vergunning voor het uitvoeren van een project dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

1.39 omgevingsvergunning voor het aanleggen:
omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo.

1.40 omgevingsvergunning voor het afwijken:
omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met dit plan met toepassing van de in dit plan opgenomen regels inzake afwijking, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo.

1.41 omgevingsvergunning voor het bouwen:
omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

1.42 ondergeschikte functie:
een functie die in ruimtelijke en bedrijfseconomische zin ondergeschikt is aan de hoofdfunctie van de bestemming.

1.43 overig bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.44 overkapping/carport:
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden, dan wel aan maximaal 3 zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw.

1.45 pand:
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.46 prostitutiebedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het tegen betaling doen plaatsvinden van seksuele omgang met prostituees op een naar buiten toe kenbare wijze, zoals een bordeel of escortservice.

1.47 seksinrichting:
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden, met dien verstande dat onder seksinrichting in elk geval wordt verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.48 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg, die:
a. gelijk is aan de afstand van gebouwen uit de voorgeschreven afstand van de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
b. kleiner is dan de afstand bedoeld onder a voor bestaande bebouwing.

1.49 vrijstaand:
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden niet in de perceelsgrens zijn gebouwd.

1.50 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater.

1.51 woning:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van een huishouden, bestaande uit een hoofdgebouw met aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen.

Artikel 2 Wijze van meten

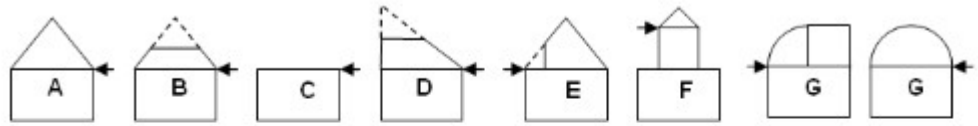
Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
------ = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden – 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen
De voor Agrarisch met waarden - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsmatig dan wel hobbymatig agrarisch grondgebruik;
b. het beweiden van gronden door landbouwdieren;
c. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
d. extensief recreatief medegebruik;
e. doeleinden van openbaar nut;
f. tuin- en erfbeplanting, wegbeplanting, landschapselementen, bosschages;
g. geluidwerende voorzieningen;
h. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
i. behoud, beheer en herstel en/of ontwikkeling van de verschillende karakteristieke landschapstypen, de aardkundige, cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden, meer specifiek zijnde het kleinschalige karakter en het waarborgen van de dynamiek daarbinnen;
j. ter plaatse van de aanduiding "cultuurhistorische waarden": het behoud, beheer en herstel van de aanwezige cultuurhistorische en monumentale waarden van de gebouwen en de omgeving;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen, tuinen en sloten, en overeenkomstig de in 3.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming
In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a Cultuurhistorische en landschappelijke waarden
Gestreefd wordt naar behoud, herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Dit houdt in dat het beleid is gericht op behoud en ontwikkeling van de historische verkavelingstructuur en kleinschaligheid van het landschap. daarnaast dienen de binnen het gebied voorkomende reliefrijke bodem, kronkelende wegen, het door bos en heide ontstane besloten karakter en voorkomende landschapselementen te worden gehandhaafd.

Verder is het beleid gericht op behoud en bescherming van de historische bebouwing bestaande uit kastelen, landgoederen en boerderijen, de compacte en historische dorpen en de verspreid liggende bebouwing aan de dijk alsmede de openheid en doorzichten die hierdoor ontstaan.

b Aardkundige waarden
Gestreefd wordt naar behoud en bescherming van aardkundige waarden. Dit houdt in dat de aan het gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het aanwezig zijn van bijzondere aardkundige verschijnselen zoals dalglooiingen, steilranden en bodemovergangen, dienen te worden beschermd.

c Extensief recreatief medebruik
Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

d Duurzame energie
Het opwekken van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

e Tuin
Het inrichten en gebruiken van gronden als tuin is toegestaan voorover het gronden betreft, direct grenzend aan de bestemming Wonen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing
Uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van deze bestemming.

3.2.2 (Maatvoering) bebouwing
Voor het oprichten van bouwwerken geldt het volgende:

a. uitsluitend mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat het oprichten van sleufsilo's, kuilvoerplaten en mestplaten niet is toegestaan;
b. ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels e.d. met een maximale hoogte van 2 m;
c. tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn toegestaan met een hoogte die niet meer mag bedragen dan 3 m, alsmede permanente constructiepalen ten behoeve van de (tijdelijke teeltondersteunende) hagelnetten met een hoogte van maximaal 6 m;
d. permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan;
e. paardenbakken buiten het bouwvlak, zijn niet toegestaan.

3.2.3 Ondergronds bouwen
Ondergrondse gebouwen zijn niet toegestaan.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning paardenbak t.b.v. hobbymatig gebruik
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 onder e teneinde ten behoeve van hobbymatig gebruik binnen deze bestemming of de bestemming Wonen - 1 paardenbakken toe te staan buiten het bouwvlak, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de paardenbak kan redelijkerwijs niet worden gesitueerd binnen het bouwvlak of binnen het bestemmingsvlak Wonen - 1
b. de paardenbak wordt aansluitend aan het bouwvlak of het bestemmingsvlak Wonen - 1 gesitueerd;
c. de paardenbak wordt zodanig gesitueerd en/of ingepast dat deze geen onevenredige aantasting van de landschappelijke waarden vormt;
d. schuurtjes, lichtmasten en andere aan de paardenbak verwante bouwwerken zijn niet toegestaan;
e. de oppervlakte van de paardenbak bedraagt maximaal 1200 m2;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.3.2 Omgevingsvergunning schuilstal
Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 teneinde buiten het bouwvlak de oprichting van een schuilstal mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de schuilstal dient noodzakelijk te zijn in het kader van dierenwelzijn;

b. aannemelijk dient te worden gemaakt dat er geen mogelijkheid bestaat om de schuilstal op te richten binnen het direct aangrenzende, bijbehorende agrarisch bouwperceel, woonbestemming of andere niet agrarische bestemming;
c. de oppervlakte van de schuilstal mag niet meer bedragen dan 30 m²;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
e. bij een schuilstal in de vorm van een hooischelf mag de hoogte van de onderbouw niet meer bedragen dan 2,5 m en de nokhoogte niet meer dan 6 m;
f. de schuilstal wordt landschappelijk ingepast; dit betekent dat bij de situering zoveel mogelijk aansluiting dient te worden gezocht bij bestaande landschapselementen, perceelsafscheidingen of aangrenzende bebouwing;
g. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1.1 genoemde waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, tenzij:
    1. het gebruik in het kader van de bestemming betreft én *inpandig* plaatsvindt; of
    2. het opslag in het kader van de agrarische of agrarisch gerelateerde productie ten behoeve van een nevenactiviteit buiten het bouwvlak betreft, voorzover deze opslag in het kader van de oogst én voor maximaal één aaneengesloten periode van één maand plaatsvindt;
b. het bedrijfsmatig vervaardigen, verwerken of herstellen van goederen en het be- of verwerken van producten, tenzij het gebruik in het kader van de bestemming betreft én inpandig plaatsvindt;
c. detailhandel;
d. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
e. woondoeleinden, met uitzondering van de toegestane bedrijfswoningen;
f. het bewonen van bedrijfsruimte;
g. het inpandig bedrijfsmatig houden van dieren, anders dan op de begane grondlaag van agrarische bedrijfsgebouwen;
h. de huisvesting van tijdelijke werknemers;
i. het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak, met uitzondering van lage/tijdelijke voorzieningen in de vorm van afdekfolie en insectengaas;
j. de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een 10-6 contour hebben die de aanduiding "bouwvlak"overschrijdt;
k. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning minicampings

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de regels in dit plan ten behoeve van het toestaan van minicampings en de daarvoor noodzakelijke voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen, waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. kampeermiddelen zijn uitsluitend toegestaan op gronden gelegen op of direct grenzend aan de bestemming wonen, tot maximaal 100 m uit de bestemmingsgrens van de bij de minicamping behorende woning, gemeten vanaf de achtergrens of zijdelingse grens van het bestemmingsvlak Wonen;
b. de minicamping dient gesitueerd te zijn op een afstand van minimaal 100 m van (het bestemmingsvlak van) de woning van derden;

c. slechts kampeermiddelen zijn toegestaan met een niet-permanent karakter (tenten, tentwagens, kampeerauto's, campers en toercaravans);
d. er zijn maximaal 25 kampeerplaatsen per minicamping toegestaan;
e. gebouwde voorzieningen ten behoeve van kleinschalig kamperen zoals sanitaire voorzieningen, zijn uitsluitend toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak, met een maximale gezamenlijke oppervlakte van 50 m2, en een maximale hoogte van 6 m; de voorzieningen worden, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, gerealiseerd binnen de bestaande bebouwing, of anders aansluitend aan de bestaande bebouwing;
f. het inrichten van een recreatieruimte/kantine is toegestaan, met een inpandige oppervlakte van maximaal 30 m2 en een buitenpandige oppervlakte van maximaal 70 m2;
g. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De initiatiefnemer dient hiertoe een door het bevoegd gezag goed te keuren landschapsplan en realisatie overeenkomst te overleggen;
h. de voorziening is uitsluitend toegestaan in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
i. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
j. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
k. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
l. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
m. de omgevingsvergunning mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.5.2 Omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.4.1 onder i ten behoeve van het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de teeltondersteunende voorzieningen zijn noodzakelijk ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
b. het plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen leidt niet tot een onevenredige aantasting van de karakteristiek van onderhavige gronden, zoals omschreven in 3.1.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Vergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de in het schema onder 3.6.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

3.6.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het onder 3.6.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.6.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.6.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1.1 nader gedetailleerd in 3.1.2. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.6.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.6.4 Schema omgevingsvergunningen

In onderstaand schema zijn de omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden opgenomen en is per

werk/werkzaamheid aangegeven wat de criteria voor verlening van de omgevingsvergunning is. Voor alle onderstaande werken en werkzaamheden geldt dat het werk of de werkzaamheid in overeenstemming dient te zijn met het gebruik conform de bestemming.

Omgevingsvergunningplichtige werken/werkzaamheden	criteria voor verlening van de omgevingsvergunning
- het aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m2, anders dan ten behoeve van recreatieve paden	- er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de landschappelijke cultuurhistorische en ecologische waarden, - de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
- het aanplanten van houtopstanden dan wel het vellen of rooien van houtgewas	- er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de landschappelijke cultuurhistorische en ecologische waarden; dit betekent onder meer dat de openheid en herkenbaarheid van de open akkers niet onevenredig mogen worden aangetast; - de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
- het diepploegen en diepwoelen van de bodem; - het afgraven, ophogen en egaliseren van de bodem	- er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden: dit betekent onder meer dat: a. de openheid van de open akkers niet onevenredig mogen worden aangetast; b. het reliefrijke karakter van de bodem niet onevenredig wordt aangetast;
- het wijzigen van de perceelsindeling zoals die door sloten, greppels en beplantingselementen is aangegeven; - het graven en dempen van waterpartijen en watergangen	- er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden: dit betekent onder meer dat het reliefrijke karakter van de bodem niet onevenredig wordt aangetast.
aanleggen van boomgaarden, behoudens de vervanging van bestaande boomgaarden.	de aanleg van boomgaarden doet binnen een afstand van 50 m rondom de boomgaard geen onevenredige afbreuk aan het woon- en leefklimaat.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.1 Wijziging t.b.v. onbebouwd bouwvlak voor sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van vergroting van een bouwvlak voor sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de gronden, die uitsluitend worden aangewend voor het plaatsen/bouwen van sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten, worden aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding- onbebouwd bouwvlak'; binnen deze aanduiding zijn uitsluitend sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten toegestaan, alsmede overige bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van het agrarische bedrijf, met een bouwhoogte van maximaal 3 m;
b. de gronden binnen de 'specifieke bouwaanduiding- onbebouwd bouwvlak' mogen maximaal 0,5 ha bedragen;
c. de vergroting is noodzakelijk uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling waaronder begrepen het (niet) kunnen plaatsen van sleufsilo's, mestplaten en kuilvoerplaten binnen het regueliere agrarisch bouwvlak; een en ander dient te worden onderbouwd met een op de vergroting gericht bedrijfsplan;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing.De initiatiefnemer dient een door burgemeester en wethouders goed te keuren landschapsplan en realisatie-overeenkomst te overleggen;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;

f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
g. er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waarden die zijn geformuleerd binnen de nadere detaillering van deze bestemming.

3.7.2 Wijziging Natuur – 1

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming (gedeeltelijk) wijzigen in de bestemming Natuur - 1 als opgenomen in het bestemmingsplan 'geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014' van de gemeente Wijchen mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de belangen van de in de omgeving aanwezige functies en waarden worden niet onevenredig geschaad;
b. het bepaalde in Natuur - 1 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.1. of 4.5.2, recreatieve voorzieningen in de vorm van bed & breakfast danwel kleinschalig kamperen (mini-camping);
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. ter plaatse van de aanduiding "cultuurhistorische waarden": het behoud, beheer en herstel van de aanwezige cultuurhistorische en monumentale waarden van de gebouwen en de omgeving;
f. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.1

a. Aantal woningen
Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan.
b. Aan huis verbonden beroep
Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
    2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
    3. er dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, toename van parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
    4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
    5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan.
c. Aan huis verbonden bedrijf
Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens met toepassing van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.4;
d. Duurzame energie
De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.2 Situering

Indien in een bestemmingsvlak een bouwvlak is aangeduid is het hoofdgebouw uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'.

4.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUW VAN DE WONING	**MAX.**
goothoogte	6 m
(nok)hoogte	10 m
Inhoud	Zie 4.2.4

BIJGEBOUWEN BIJ WONING	**MAX.**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m2
goothoogte	3 m
(nok)hoogte	6 m

BOUWWERKEN, GEEN GEBOUWEN ZIJNDE	**MAX.**
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m
oppervlakte paardenbakken	1200 m2

4.2.4 Inhoud

Voor woningen geldt een maximale inhoudsmaat van 800 m3, tenzij de bestaande inhoud reeds meer bedraagt, welke inhoud dan als maximum geldt.

4.2.5 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 4.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d. de oppervlakte maximaal 50 m² bedraagt;
e. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

4.2.6 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

4.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.4 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1.000 m3;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

4.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

4.3.4 Omgevingsvergunning t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 voorzover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zogenaamde kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichting sloop

De in artikel 4.1.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de beoogde woonfunctie, indien de voormalige bedrijfsgebouwen welke als ‘te slopen bebouwing’ zijn aangemerkt op de situatietekening, zijn gesloopt binnen een termijn van 2 jaar nadat dit bestemmingsplan onherroepelijk is geworden; onder situatietekening wordt in deze regels verstaan de situatietekening ‘te slopen bebouwing Torenstraat 24 Balgoij’, deze is als bijlage 1 bij de regels toegevoegd.

4.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke richting

De in artikel 4.1.1. bedoelde gronden mogen uitsluitend worden gebruikt ten behoeve van de beoogde woonfunctie, indien de landschappelijke inpassing maximaal 2 jaar na het in gebruik nemen van de woonfunctie is gerealiseerd, wordt beheerd en in stand wordt gehouden conform het inrichtingsplan zoals opgenomen in bijlage 2 bij de regels.

4.4.4 Voorwaardelijke verplichting parkeren

De met de bestemming ‘Wonen’ aangewezen gronden mogen niet worden gebruikt ten behoeve van de in artikel 4.1 onder a bedoelde functies zonder dat voldoende parkeerplaatsen zijn gerealiseerd en in stand worden gehouden conform de volgende regels:

- per gerealiseerde woning minimaal 3 parkeerplaatsen

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning minicamping

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 4.1.1 onder c teneinde minicampings en de daarvoor noodzakelijke voorzieningen, zoals sanitaire voorzieningen, toe te staan, waarbij aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. indien de kampeermiddelen worden gesitueerd in de bestemming Agrarisch met waarden - 1, zijn de bepalingen 3.6.2 van toepassing;
b. in afwijking van de bepalingen genoemd onder a. worden de noodzakelijke voorzieningen, als bedoeld in de aanhef, waaronder de sanitaire voorzieningen, binnen het bestemmingsvlak Wonen gesitueerd;
c. gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
d. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
e. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
f. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

4.5.2 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 4.1.1 onder c. teneinde een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

4.5.3 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder a en toestaan dat een (vrijstaand) bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een dergelijke bewoning is aantoonbaar nodig vanuit een oogpunt van mantelzorg; alvorens een omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hieromtrent advies aan een onafhankelijk terzake deskundige instantie;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen; met dien verstande dat de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer dan 120 m² mag bedragen;
d. er dient gebruik te worden gemaakt van het dichtst bij de hoofdwoning gelegen bijgebouw, tenzij op grond van doelmatigheidsmotieven een ander op het perceel gelegen bijgebouw/bedrijfsgebouw meer geschikt is;
e. de afhankelijke woonruimte dient te worden bewoond door degene(n) die de zorg nodig heeft/ hebben;
f. de voorziening dient te voldoen aan de eisen van het bouwbesluit;
g. zakenrechtelijke splitsing is niet toegestaan;
h. de afhankelijke woonruimte mag geen eigen perceelsontsluiting hebben;
i. parkeren dient op eigen erf plaats te vinden.

4.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 1

5.1. Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie 1 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om AMK terreinen, archeologische vindplaatsen en oude woongronden, inclusief een zone van 50m rondom deze gebieden.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk, dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting;
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen.

5.3.2 Uitzonderingen

Het onder 5.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
f. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
g. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

5.3.3 Verlening

a. De onder 5.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

5.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is

aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

Artikel 6 Waarde – Archeologie 3

6.1. Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde – Archeologie 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een middelhoge archeologische verwachting.

6.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 1.000 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Monumentenwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting;
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

6.3.2 Uitzonderingen

Het onder 6.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,30 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m².
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

6.3.3 Verlening

a. De onder 6.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zonodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

6.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

7.1.2 Nadere detaillering van de bestemming
De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in 7.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze is opgenomen in bijlage 4 van de toelichting van dit plan, en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' van de gemeente Wijchen.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen
Onder de gebieden zoals genoemd in 7.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

7.2 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in 7.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Omgevingsvergunningplicht
Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 7.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

7.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht
Het onder 7.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch met waarden - 1.

7.3.3 Verlening
De in 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in 7.3.4.

7.3.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - graven of dempen van sloten; - verwijderen van perceelsrandbeplanting; - aanleggen van wegen of paden; - wijzigen van perceels- of kavelgrenzen;	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in 7.1 bedoelde gronden.

- het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; -het verwijderen van wegen of paden.	

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Ondergeschikte bouwdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

9.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. De antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn.
b. De antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving.
c. De antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden.
d. De antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

10.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 11.1.1 met maximaal 10 %.

11.1.3 Uitzondering

a. Het bepaalde in 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder omgevingsvergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan;
b. Het bepaalde in 11.1.1 is niet van toepassing op de bouwwerken welke als ‘te slopen bebouwing’ zijn aangemerkt en waarvoor in artikel 4.4.2 een voorwaardelijke verplichting tot sloop is opgenomen.

11.2 Overgangsrecht gebruik

11.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 10.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 10.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.2.4 Uitzondering

Het bepaalde onder 11.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Torenstraat 24 Balgoij'.

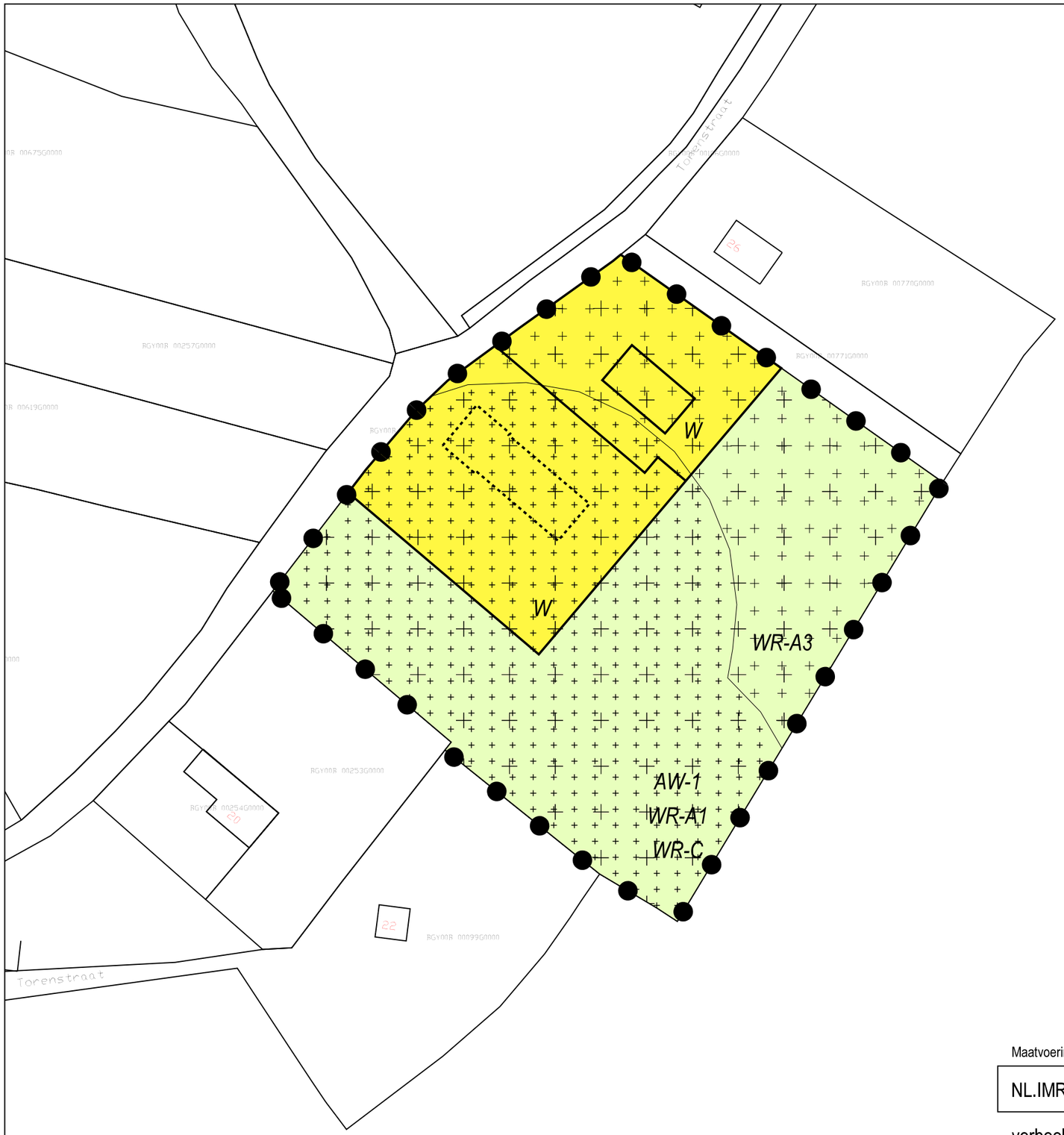
Bijlagen

Bijlage 1 – situatietekening ‘te slopen bebouwing Torenstraat 24 Balgoij’

Pieter Oosterhout Buro voor Architektuur, 18057, d.d. 8 oktober 2019

Bijlage 2 – inrichtingsplan

Pieter Oosterhout Buro voor Architektuur, 18057, d.d. 8 oktober 2019



Legenda

Plangebied

Plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

AW-1 — Agrarisch met waarden - 1

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A1 — Waarde - Archeologie 1

WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

WR-C — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

Aanduidingen

bouwvlak

Bouwvlak

functie

Cultuurhistorische waarden

Overig

Ondergrond

N

Maatvoering in het werk te controleren!

versie	datum	get.	gez.	
A	17-11-2020	KD	GO	

NL.IMRO.0296.BALGtorenstraa24-DFBP

verbeelding Torenstraat 24 te Balgoij

			blad	projectnummer	nummer	versie
schaal	1:1000			18057	VB01	A
formaat	A3					

PIETER OOSTERHOUT BURO VOOR ARCHITEKTUUR BNA B.V.
024-677 50 54 www.oosterhoutarchitecten.nl

© niets van deze tekening mag vermeningvuldigd worden zonder schriftelijke toestemming van PIETER OOSTERHOUT BURO VOOR ARCHITEKTUUR B.V.



suggestie halfverharding



bestaande woonboerderij verduurzamen



suggestie rustplaats



suggestie fruitboomgaard





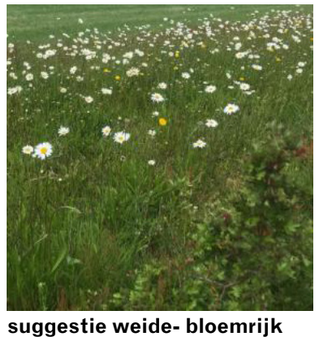
suggestie veld met pv-panelen t.b.v. twee energieneutrale woningen



bestaande bomen handhaven



suggestie haag-gebiedseigen soort



suggestie weide- bloemrijk

Legenda

- bestaande bebouwing
- nieuwe bebouwing
- nieuw aan te leggen halfverharding of gebakken materiaal
- bestaande bomen
- nieuw te planten fruitbomen (hoog of middelhoog fruitbomen) of ander gebiedseigensoort
- nieuw te planten haagstructuren of erfafscheiding

Project: 18057
Onderwerp: concept inrichtingsplan Torenstraat 24 te Balgoij
Schaal: 1:1000
Formaat: A3
Datum: 08-10-2019

N



Legenda

- Te handhaven bebouwing
- Te slopen bebouwing

KADASTRALE SITUATIE:

Gemeente : Balgoij
Sectie : B
Nummer(s) : 100 + 773 + 771
Adres : Torenstraat 24, 6613 AB Balgoij
Schaal : 1:1000

N

Maatvoering in het werk te controleren!

versie	datum	get.	gez.	
A	08-10-2019	KD	GO	

NL.IMRO.0296.BALGtorenstraa24, regels bijlage 1

Te slopen bebouwing Torenstraat 24 te Balgoij

			blad	projectnummer	nummer	versie
schaal	1:1000			18057	SL01	A
formaat	A3					

PIETER OOSTERHOUT BURO VOOR ARCHITEKTUUR BNA B.V.
024-677 50 54 www.oosterhoutarchitecten.nl

© niets van deze tekening mag vermeningvuldigd worden zonder schriftelijke toestemming van PIETER OOSTERHOUT BURO VOOR ARCHITEKTUUR B.V.

ONDERZOEK GEURHINDER VEEHOUDERIJEN

TORENSTRAAT 24 TE BALGOIJ

Omgeving

Onderzoek geurhinder veehouderijen

Torenstraat 24 te Balgoij

Opdrachtgever	Pieter Oosterhout Buro voor Architektuur BNA Dorpssingel 12 6641 BE Beuningen
Rapportnummer	13880.001
Versienummer	D3
Status	Definitief
Datum	11 december 2020
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 088 - 5001600 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	De heer R.A.F. Smeets, BASc BEd 06-40972565 smeets@econsultancy.nl
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer R.M.P. Bouten, MSc
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 1

1 INLEIDING 2

2 TOETSINGSKADER 3

2.1 Wet geurhinder en veehouderij 3
2.2 Geurgehinderden en milieukwaliteit 3

3 UITGANGSPUNTEN 4

3.1 Veehouderijen en geuremissies 4
3.2 Geurgevoelige locaties en beoordeling afstandsnormen 4

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING 6

4.1 Voorgrondbelasting 6
4.2 Achtergrondbelasting 6
4.3 Conclusie 6

BIJLAGEN:

1. - Vergunde emissies nabijgelegen veehouderijen
2. - Invoergegevens veehouderijen en plan
3. - Voorgrondbelasting omliggende veehouderijen
4. - Achtergrondbelasting omliggende veehouderijen

SAMENVATTING

Op de onderzoekslocatie aan de Torenstraat in de gemeente Wijchen ligt momenteel een monumentale T-boerderij met diverse bijgebouwen, in een agrarisch bouwvlak. De initiatiefnemer is voornemens om de monumentale boerderij te restaureren, diverse bijgebouwen te amoveren, de bestemming te wijzigen naar wonen en in de monumentale boerderij een woonhuis mogelijk te maken. Daarnaast zal er een bouwvlak voor een nieuw woonhuis ten noordoosten van de boerderij gerealiseerd worden. Voor het plan is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Voor het plan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hiertoe moeten de gevolgen van een project voor zowel het recht van de bestaande veehouderijen als de milieukwaliteit van de toekomstige woningen middels een geuronderzoek inzichtelijk worden gemaakt.

Het toetsingskader voor het geuronderzoek wordt gevormd door de Wet geurhinder en veehouderij. Het college van burgemeester en wethouders van Wijchen heeft geen geurverordening opgesteld.

Het plan zal, ten gevolge van de huidige aanwezige geurgevoelig objecten, niet leiden tot een verkleining van de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Binnen een afstand van 50 meter van het plan zijn geen (voormalige) veehouderijen gesitueerd. Aan de minimaal te hanteren afstanden conform de Wet geurhinder en veehouderij (zie tabel 2.1) wordt met het plan ruim voldaan. Er zijn in de omgeving van het plan geen pelsdierhouderijen gevestigd.

Om inzicht te krijgen in de mate van geurhinder ter plaatse van de toekomstige woningen zijn zowel de voorgrond- als de achtergrondbelasting berekend met respectievelijk V-Stacks vergunning en gebied (versie 2010.1). Op basis van de berekende voorgrondbelastingen wordt geconcludeerd dat er geen overschrijdingen van de geurnorm van 8,0 ou_E/m^3 plaatsvinden ten gevolge van de veehouderijen. De maximale voor- en achtergrondbelasting bedraagt respectievelijk 2,9 en 4,0 ou_E/m^3 voor het plangebied. Het percentage geurgehinderden blijft beperkt tot 14,8% en 10,5%. Op basis van het percentage geurgehinderden en de GGD-richtlijn kan gesteld worden dat de milieukwaliteit qua geur ten gevolge van de veehouderijen redelijk goed zal zijn.

Op basis van het geuronderzoek wordt geconcludeerd dat voor de realisatie van het plan qua geur geen beperkingen gelden. Ter plaatse van de geurgevoelige locaties wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderijen. Het woon- en leefklimaat ter plekke van de nieuwe geurgevoelige bestemmingen is redelijk goed en wordt acceptabel geacht. De bestaande veehouderijen worden door de realisatie van het plan qua geur tevens niet beperkt.

1 INLEIDING

Op de onderzoekslocatie aan de Torenstraat in de gemeente Wijchen ligt momenteel een monumentale T-boerderij met diverse bijgebouwen, in een agrarisch bouwvlak. De initiatiefnemer is voornemens om de monumentale boerderij te restaureren, diverse bijgebouwen te amoveren, de bestemming te wijzigen naar wonen en in de monumentale boerderij een woonhuis mogelijk te maken. Daarnaast zal er een bouwvlak voor een nieuw woonhuis ten noordoosten van de boerderij gerealiseerd worden. Voor het plan is een bestemmingswijziging noodzakelijk. In figuur 1.1 is een globale situering van de onderzoekslocatie en het bouwvlak ten behoeve van de realisatie van het nieuwe woonhuis weergegeven.



Figuur 1.1 Onderzoekslocatie

Voor het plan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hiertoe moeten de gevolgen van een project voor zowel het recht van de bestaande veehouderijen als de milieukwaliteit van de toekomstige woningen middels een geuronderzoek inzichtelijk worden gemaakt.

Van belang is dat de (toekomstige) bedrijfsvoeringen van de bestaande veehouderijen door de realisatie van de nieuwe geurgevoelige objecten niet worden beperkt en dat een beoordeling van de milieukwaliteit (geurbelasting) ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige objecten plaatsvindt. In het onderzoek worden zowel de voor- als achtergrondbelasting inzichtelijk gemaakt. De beoordeling vindt plaats op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

2 TOETSINGSKADER

Het toetsingskader voor het geuronderzoek wordt gevormd door de Wet geurhinder en veehouderij. Het college van burgemeester en wethouders van Wijchen heeft geen geurverordening opgesteld.

2.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door veehouderijen. Met de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn in artikel 3 grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de ligging binnen of buiten concentratiegebieden en de bebouwde kom.

De gemeente Wijchen is conform bijlage 1 van de Meststoffenwet gelegen buiten de concentratiegebieden. Het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom van Balgoij. De wettelijke grenswaarde van de veehouderijen bedraagt 8 ou_E/m^3 (voorgrondbelasting). Voor de gecumuleerde geurbelasting (achtergrondbelasting) zijn geen grenswaarden opgesteld, hiervoor vindt een beoordeling van de milieukwaliteit plaats (zie paragraaf 2.2). Naast de geurbelasting worden tevens eisen gesteld aan de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object in artikel 3 tot en met 5 van de Wet geurhinder en veehouderij. In tabel 2.1 zijn de belangrijkste eisen voor een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom opgenomen.

Tabel 2.1 Afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij

	minimale afstand geurgevoelig object tot veehouderij [m]
geurgevoelig object van andere of (voormalige) veehouderij (art. 3 lid 2)	50
diercategorie zonder vastgestelde geuremissiefactor (art. 4 lid 1)	50
buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object (art. 5 lid 1)	25

2.2 Geurgehinderden en milieukwaliteit

Voor het bepalen van het percentage geurgehinderden en de milieukwaliteit bestaan verschillende methodes. In de gemeentelijke geurverordening zijn hiervoor geen richtlijnen opgenomen. Voor het bepalen van het percentage geurgehinderden wordt in onderhavig onderzoek uitgegaan van de meest recente onderzoeken en inzichten van het RIVM[1]. Het RIVM hanteert voor het bepalen van het percentage geurgehinderden binnen niet-concentratiegebieden aan de hand van de voor- en achtergrondbelasting het onderzoek van PRA Odournet (PRA Odournet 2001, 2007b). Voor de bepaling van de milieukwaliteit worden de criteria uit de GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002) gehanteerd. De relatie tussen de geurbelastingen, het percentage geurgehinderden en de milieukwaliteit is in tabel 2.2 weergegeven.

Tabel 2.2 Relatie geurbelasting en hinder voor niet-concentratiegebieden

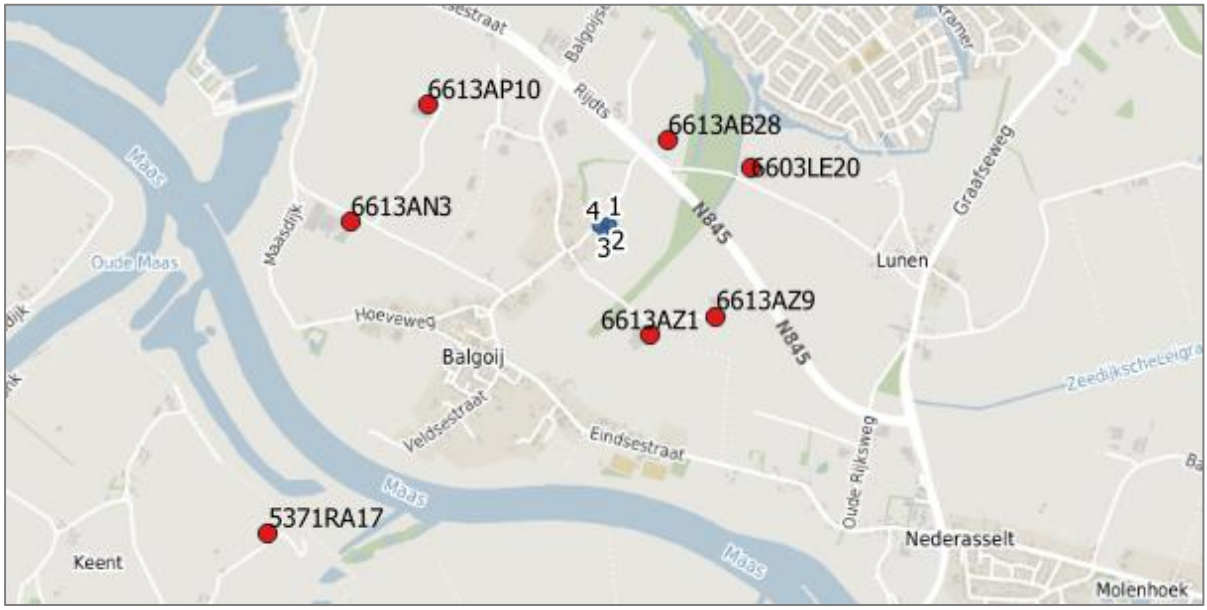
voorgrondbelasting [ou_E/m^3]	**achtergrondbelasting [ou_E/m^3]**	**geurgehinderden [%]**	**milieukwaliteit**
< 0,5	< 1,5	< 5	zeer goed
0,5 - 1,5	1,5 - 3,5	5-10	goed
1,5 - 3,0	3,5 - 6,5	10-15	redelijk goed
3,0 - 4,5	6,5 - 10	15 - 20	matig
4,5 - 6,5	10 - 14	20 - 25	tamelijk slecht
6,5 - 8,5	14 - 19	25 - 30	slecht
8,5 - 11,5	19 - 25	30 - 35	zeer slecht
11,5 - 14,5	25 - 32	35 - 40	extreem slecht

1 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Geur en gezondheid Onderdeel Veehouderij en geur 2015

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Veehouderijen en geuremissies

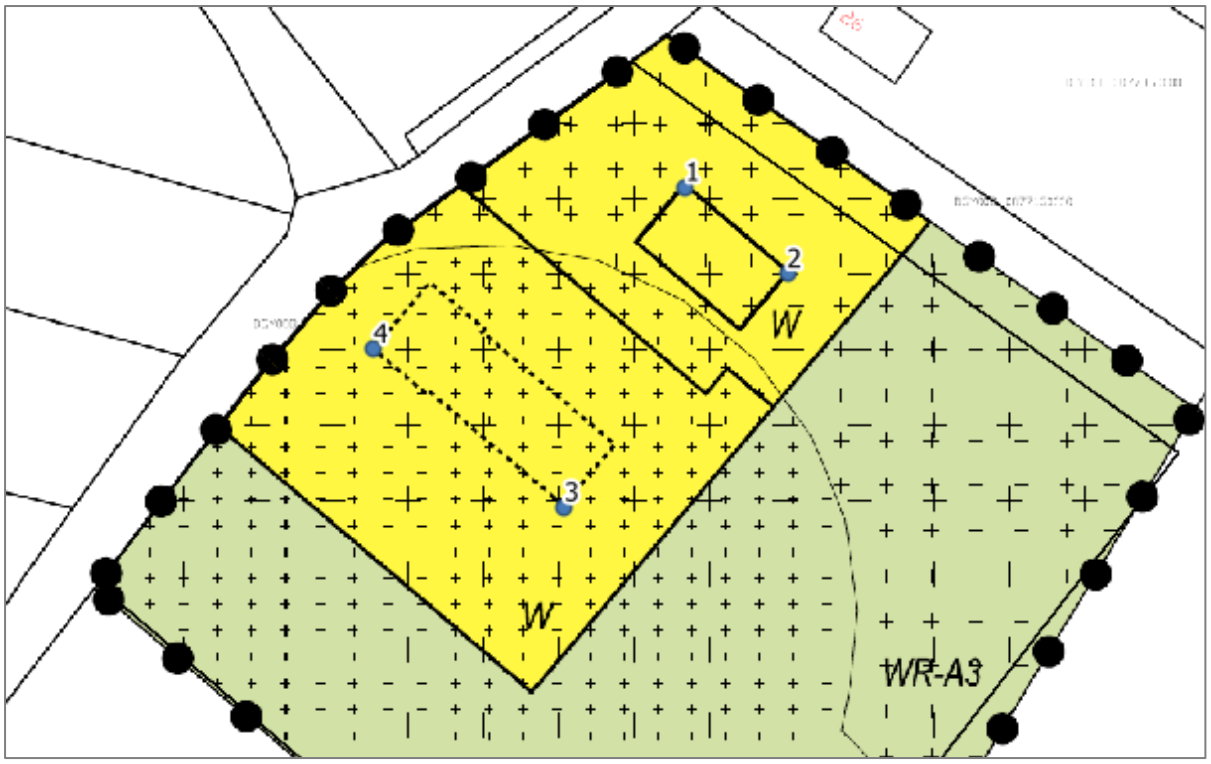
Alle relevante gegevens van de veehouderijen worden beheerd door de gemeenten. De gegevens van de veehouderijen zijn ontleend aan het Web-bvb van de provincie Noord-Brabant en de database I-GO Veehouderijen van de provincie Gelderland. Voor de twee meest nabijgelegen veehouderijen (6613AZ 1 en 6613AZ 9) zijn de emissiekenmerken van de stallen aangevuld op basis van de gegevens zoals opgenomen in de vigerende vergunning van het bedrijf. In bijlage 1 zijn de vergunde emissies opgenomen. Op basis van de geregistreerde gegevens zijn de veehouderijen geselecteerd binnen een straal van 2 km van het plangebied. In figuur 3.1 zijn alle relevante veehouderijen weergegeven. De volledige gegevens van de veehouderijen zijn in bijlage 2 opgenomen.



Figuur 3.1 Veehouderijen rondom het plangebied © OpenStreetMap

3.2 Geurgevoelige locaties en beoordeling afstandsnormen

Voor het plan en de realisatie van de nieuwe geurgevoelige objecten zijn meerdere geurgevoelige locaties gedefinieerd. In figuur 3.2 zijn de verschillende locaties weergegeven.



Figuur 3.2 **Geurgevoelige locaties** © OpenStreetMap

Het plan zal, ten gevolge van de huidige aanwezige geurgevoelig objecten, niet leiden tot een verkleining van de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Binnen een afstand van 50 meter van het plan zijn geen (voormalige) veehouderijen gesitueerd. Aan de minimaal te hanteren afstanden conform de Wet geurhinder en veehouderij (zie tabel 2.1) wordt met het plan ruim voldaan. Er zijn in de omgeving van het plan geen pelsdierhouderijen gevestigd.

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

Om inzicht te krijgen in de mate van geurhinder ter plaatse van de toekomstige woningen zijn zowel de voorgrond- als de achtergrondbelasting berekend met respectievelijk V-Stacks vergunning en gebied (versie 2010.1). De voorgrondbelasting ter plaatse van een geurgevoelig object is de geurbelasting die wordt veroorzaakt door de voor dat geurgevoelig object dominante veehouderij. De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting ter plaatse van een geurgevoelig object veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

4.1 Voorgrondbelasting

Met behulp van het programma V-stacks vergunning is de voorgrondbelasting berekend op het plangebied. In tabel 4.1 is de maximale voorgrondbelasting ten gevolge van de 2 meest nabijgelegen veehouderijen op de woningen weergegeven. In bijlage 3 is de berekening van de voorgrondbelasting opgenomen.

Tabel 4.1 Voorgrondbelasting van de afzonderlijke veehouderijen

postcode huisnr.	geurnorm [ou_E/m^3]	geurbelasting [ou_E/m^3]
6613AZ 1	8,0	1,7
6613AZ 9	8,0	2,9

Op basis van de berekende voorgrondbelastingen wordt geconcludeerd dat er geen overschrijdingen van de geurnorm van 8,0 ou_E/m^3 plaatsvinden ten gevolge van de veehouderijen. De maximale geurbelasting bedraagt 2,9 ou_E/m^3 voor het plangebied. Het percentage geurgehinderden blijft beperkt tot 14,8%. Op basis van het percentage geurgehinderden en de GGD-richtlijn kan gesteld worden dat de milieukwaliteit qua geur ten gevolge van de afzonderlijke veehouderijen redelijk goed zal zijn.

4.2 Achtergrondbelasting

Behalve de voorgrondbelasting kan voor de milieukwaliteit ook de achtergrondbelasting van alle veehouderijen gezamenlijk van belang zijn. Met behulp van het programma V-stacks gebied is de achtergrondbelasting berekend. In tabel 4.2 is de achtergrondbelasting op de geurgevoelige locaties weergegeven. In bijlage 4 is de berekening van de achtergrondbelasting opgenomen.

Tabel 4.2 Achtergrondbelasting van de gezamenlijke veehouderijen

toetspunt	x-coördinaat	y-coördinaat	achtergrondbelasting [ou_E/m^3]
1	178077	421958	3,879
2	178090	421946	4,034
3	178060	421915	3,920
4	178035	421936	3,791

De achtergrondbelasting varieert ter plaatse van het plan van 3,8 tot 4,0 ou_E/m^3. Het percentage geurgehinderden blijft beperkt tot 10,5%. Op basis van het percentage geurgehinderden en de GGD-richtlijn kan gesteld worden dat de milieukwaliteit qua geur ten gevolge van de gezamenlijke veehouderijen redelijk goed zal zijn.

4.3 Conclusie

Op basis van het geuronderzoek wordt geconcludeerd dat voor de realisatie van het plan qua geur geen beperkingen gelden. Ter plaatse van de geurgevoelige locaties wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderijen. Het woon- en leefklimaat ter plekke van de nieuwe geurgevoelige bestemmingen is redelijk goed en wordt acceptabel geacht. De bestaande veehouderijen worden door de realisatie van het plan qua geur tevens niet beperkt.

Bijlage 1. Vergunde emissies nabijgelegen veehouderijen

BIJLAGE: GEURBEREKENINGEN

Berekende ruwheid: 0,140 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	178 231	421 888	8,0	5,4	1,1	9,80	21 206
2	Stal 2	178 235	421 465	8,2	6,2	1,4	9,99	32 731
3	Stal 3	178 253	421 451	5,5	3,8	0,4	8,68	4 275
4	Stal 4	178 223	421 434	7,0	4,5	0,4	9,73	3 300
5	Stal 2a	178 272	421 481	6,0	4,0	0,3	3,76	1 368

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Boomsestraat 11	177 878	421 244	8,00	1,92
7	Boomsestraat 20	177 748	421 279	2,00	1,43
8	Torenstraat 14	177 948	421 773	8,00	2,61
9	Uitbreidingsplannen	177 846	421 261	8,00	1,84

Berekende ruwheid: 0,130 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	178 231	421 488	8,0	5,4	1,1	9,80	21 206
2	Stal 2	178 235	421 465	8,2	6,2	1,4	9,99	32 731
3	Stal 3	178 253	421 451	5,5	3,8	0,5	8,89	4 023
4	Stal 4	178 223	421 434	7,0	4,5	0,5	9,67	5 797

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Boomsestraat 20	177 748	421 279	2,00	1,97
6	Torenstraat 14	177 948	421 773	8,00	2,17
7	Boomsestraat 11	177 878	421 244	8,00	2,73
8	Uitbreidingsplannen	177 846	421 261	8,00	2,69

BIJLAGE III GEURBEREKENING

Naam van het bedrijf: Wijchen, Wegelaar 7 en 9, Balgoij, 15499 88806, RV aanvraag
Berekende ruwheid: 0,12 m Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	178 556	421 520	1,5	6,7	0,50	0,40	6 230
2	Stal 2 onder	178 560	421 553	4,8	6,1	0,70	3,49	1 451
3	Stal 2 boven	178 560	421 545	9,4	6,1	0,70	1,29	977
4	Stal 3	178 532	421 545	5,4	5,2	0,70	4,39	2 232
5	Stal 4+5	178 538	421 577	6,0	4,3	1,39	6,21	16 648
6	Stal 6 vleesv g+dr z	178 530	421 611	6,8	6,9	0,60	4,00	14 291
7	Stal 6 g+dr zeugen	178 571	421 610	8,1	6,9	0,92	4,00	9 425

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
8	Rijdtsestraat 14	179 048	421 958	8,0	2,5
9	Rijdtsestraat 7	179 189	421 757	8,0	2,2
10	Graafseweg 35	179 329	421 475	8,0	1,5
11	Oude Rijksweg 1	179 099	420 981	8,0	1,2
12	Eindsestraat 20a	178 713	420 917	8,0	1,3
13	Eindsestraat 18a	178 899	420 854	8,0	1,2
14	Eindsestraat 24	178 313	421 008	8,0	1,9
15	Boomsestraat 20	177 747	421 278	2,0	1,5
16	Boomsestraat 22	177 761	421 246	2,0	1,6
17	Torenstraat 16a	177 956	421 799	8,0	1,9
18	Torenstraat 14	177 948	421 771	8,0	1,8
19	Nieuwe woning boomsestr	177 846	421 261	8,0	1,8

Bijlage 2. Invoergegevens veehouderijen en plan

Invoerbestand

IDNR	X_COORD-st	Y_COORD-st	EP-hoogte	gemgebhoog	EP-diamete	EP-uittree	Evergund	E Max-vergund	pcn
29453	176627	420629	6	6	0.5	4	31	31	5371RA17
25789	178235	420132	6	6	0.5	4	0	0	5361CP1
34637	178153	420071	6	6	0.5	4	0	0	5361CP3
192753	177307	422455	6	6	0.5	4	2136	2136	6613AP10
1927941	178231	421488	8	5.4	1.1	9.8	21206	21206	6613AZ1_1
1927942	178235	421465	8.2	6.2	1.4	9.99	32731	32731	6613AZ1_2
1927943	178272	421481	6	4	0.3	3.76	1368	1368	6613AZ1_2a
1927944	178253	421451	5.5	3.8	0.4	8.68	4275	4275	6613AZ1_3
1927945	178223	421434	7	4.5	0.4	9.73	3300	3300	6613AZ1_4
192771	178689	422190	6	6	0.5	4	33261	33261	6603LE20
1927971	178556	421520	1.5	6.7	0.5	0.4	6230	6230	6613AZ9_1
1927972	178560	421553	4.8	6.1	0.7	3.49	1451	1451	6613AZ9_o
1927973	178560	421545	9.4	6.1	0.7	1.29	977	977	6613AZ9_2b
1927974	178532	421545	5.4	5.2	0.7	4.39	2232	2232	6613AZ9_3
1927975	178538	421577	6	4.3	1.39	6.21	16648	16648	6613AZ9_45
1927976	178530	421611	6.8	6.9	0.6	4	14291	14291	6613AZ9_6v
1927977	178571	421610	8.1	6.9	0.92	4	9425	9425	6613AZ9_6g
192788	178334	422304	6	6	0.5	4	4918.5	4918.5	6613AB28
192695	176979	421956	6	6	0.5	4	112840.3	112840.3	6613AN3

ID	X	Y	NORM_OU
1	178077	421958	8
2	178090	421946	8
3	178060	421915	8
4	178035	421936	8

Bijlage 3. Voorgrondbelasting omliggende veehouderijen

Naam van de berekening: 6613AZ1
Gemaakt op: 9-12-2020 14:07:49
Rekentijd: 0:00:02
Naam van het bedrijf: 6613AZ1

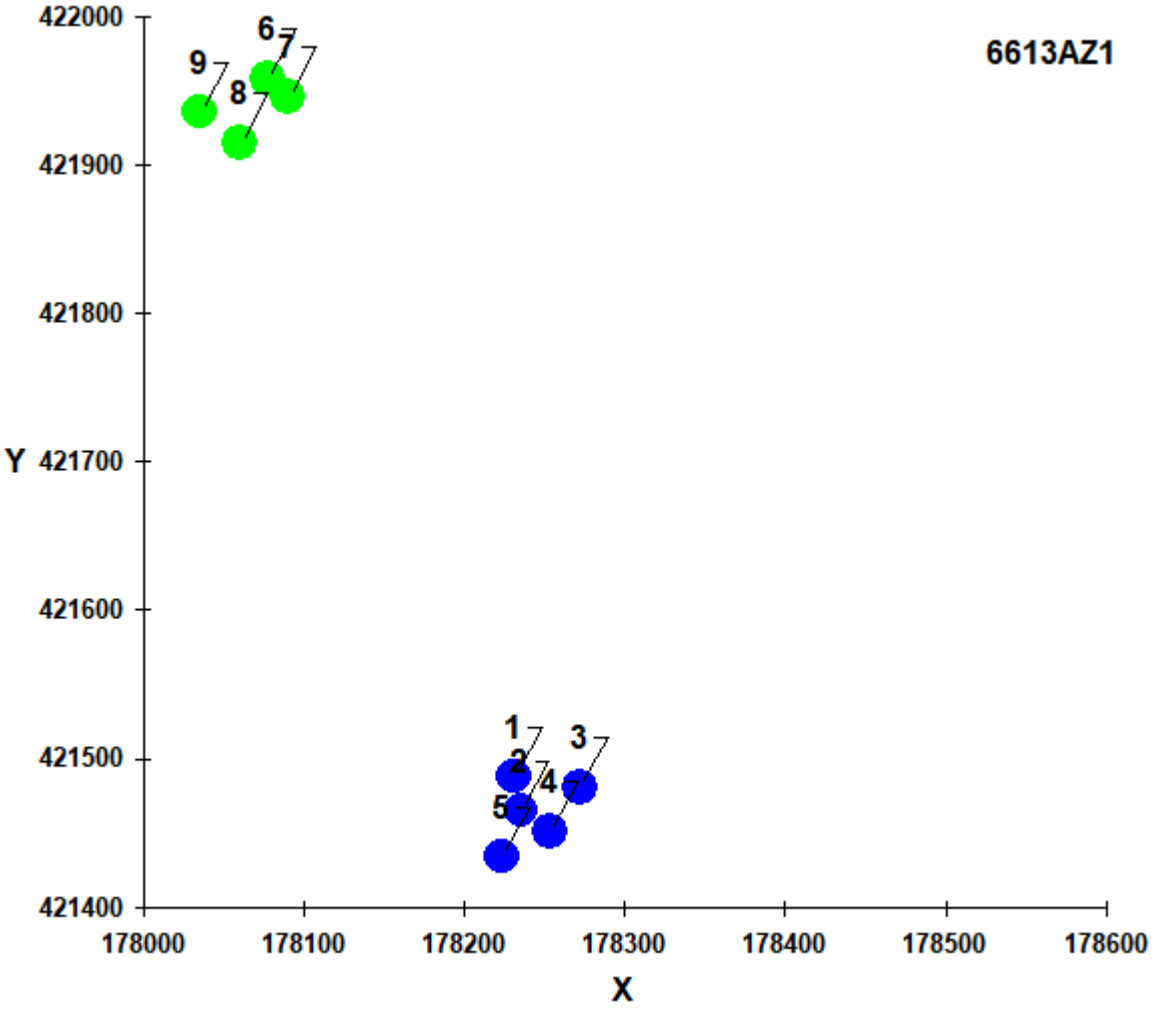
Berekende ruwheid: 0,13 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	1927941••	178 231	421 488	8,0	5,4	1,10	9,80	21 206
2	1927942	178 235	421 465	8,2	6,2	1,40	9,99	32 731
3	1927943	178 272	421 481	6,0	4,0	0,30	3,76	1 368
4	1927944	178 253	421 451	5,5	3,8	0,40	8,68	4 275
5	1927945	178 223	421 434	7,0	4,5	0,40	9,73	3 300

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	1	178 077	421 958	8,0	1,6
7	2	178 090	421 946	8,0	1,6
8	3	178 060	421 915	8,0	1,7
9	4	178 035	421 936	8,0	1,5


6613AZ1
422000
421900
421800
421700
421600
421500
421400
Y
178000
178100
178200
178300
178400
178500
178600
X
1
2
3
4
5
6
7
8
9

Naam van de berekening: 6613AZ9
Gemaakt op: 9-12-2020 14:08:40
Rekentijd: 0:00:02
Naam van het bedrijf: 6613AZ9

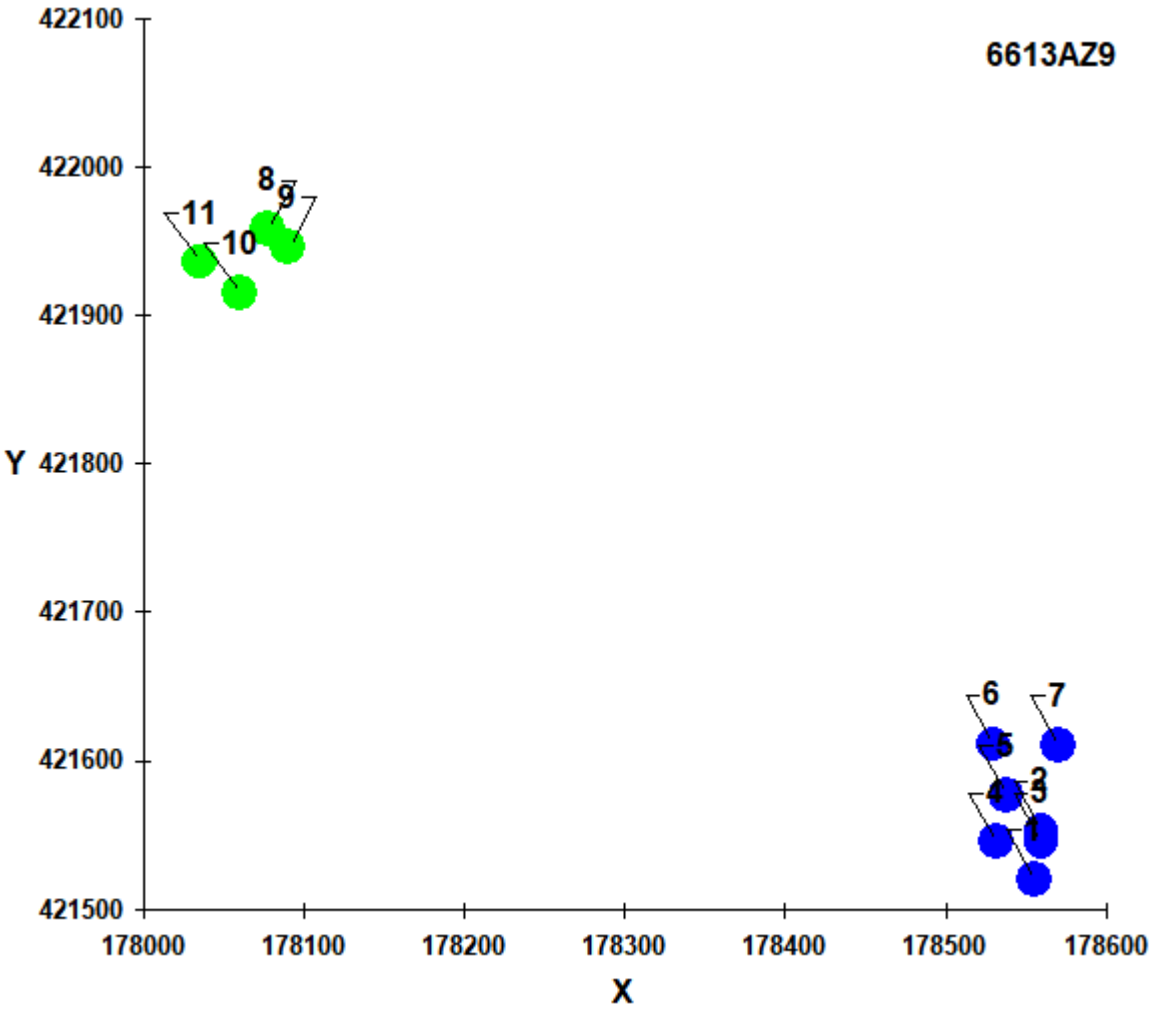
Berekende ruwheid: 0,12 m
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	1927971	178 556	421 520	1,5	6,7	0,50	0,40	6 230
2	1927972	178 560	421 553	4,8	6,1	0,70	3,49	1 451
3	1927973	178 560	421 545	9,4	6,1	0,70	1,29	977
4	1927974	178 532	421 545	5,4	5,2	0,70	4,39	2 232
5	1927975	178 538	421 577	6,0	4,3	1,39	6,21	16 648
6	1927976	178 530	421 611	6,8	6,9	0,60	4,00	14 291
7	1927977	178 571	421 610	8,1	6,9	0,92	4,00	9 425

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoordinaat	Ycoordinaat	Geurnorm	Geurbelasting
8	1	178 077	421 958	8,0	2,8
9	2	178 090	421 946	8,0	2,9
10	3	178 060	421 915	8,0	2,6
11	4	178 035	421 936	8,0	2,5

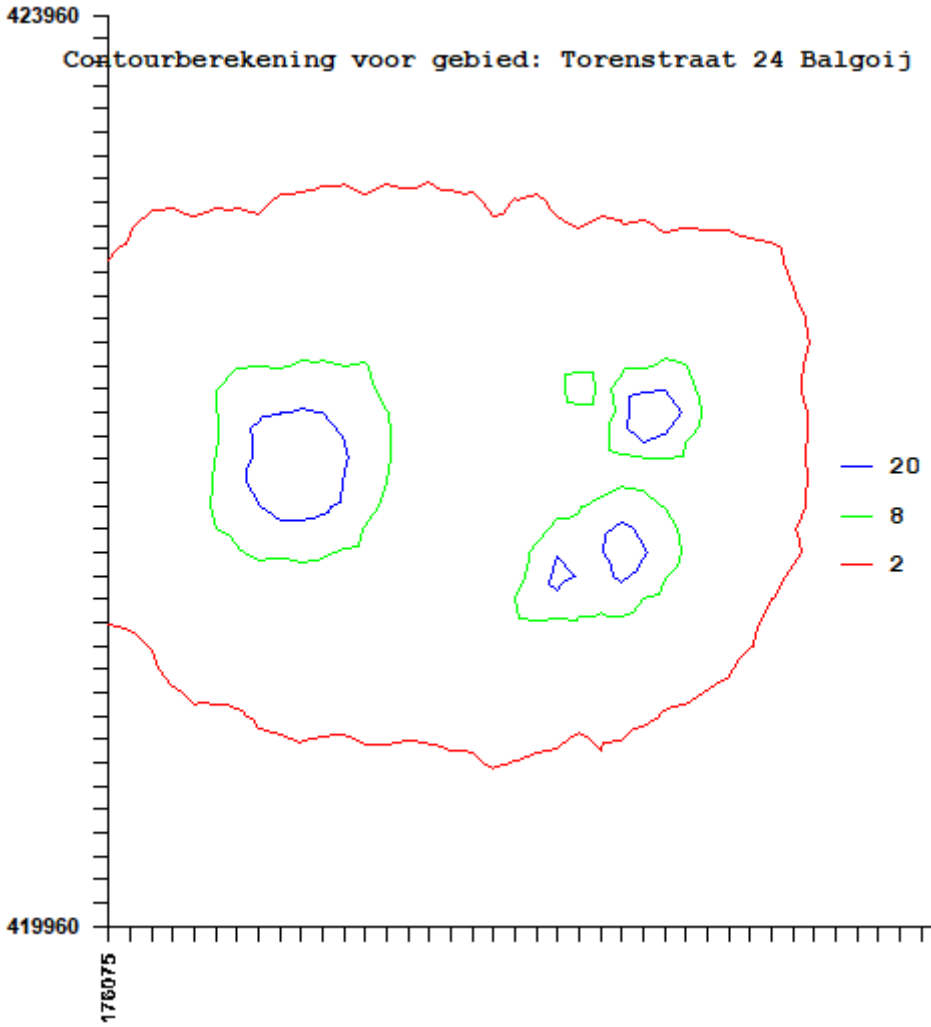

6613AZ9
422100
422000
421900
421800
421700
421600
421500
Y
178000
178100
178200
178300
178400
178500
178600
X
8
9
11
10
6
7
5
3
4
2
1

Bijlage 4. Achtergrondbelasting omliggende veehouderijen

Naam van de berekening: Torenstraat 24 Balgoij
Gemaakt op: 12-09-2020 14:16:13
Rekentijd : 0:04:57
Naam van het gebied: Torenstraat 24 Balgoij

Berekende ruwheid: 0,24 m
Meteo station: Eindhoven
Rekenuren: 10 %
Bronbestand: C:\RSm\projects\13880.001 GV balgoij\input\bronnen_gebied.dat
Receptorbestand: C:\RSm\projects\13880.001 GV balgoij\input\receptoren.dat
Resultaten weggeschreven in: C:\RSm\projects\13880.001 GV balgoij\output

Rasterpunt linksonder x: 176075 m
Rasterpunt linksonder y: 419960 m
Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 40
Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 40



Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	178077.0	421958.0	8.000	3.879
2	178090.0	421946.0	8.000	4.034
3	178060.0	421915.0	8.000	3.920
4	178035.0	421936.0	8.000	3.791

176075.0	419960.0	0.00073	1
176075.0	420062.6	0.00081	1
176075.0	420165.1	0.00096	1
176075.0	420267.7	0.89821	2
176075.0	420370.3	0.94106	2
176075.0	420472.8	1.01437	2
176075.0	420575.4	1.08004	2
176075.0	420677.9	1.20161	2
176075.0	420780.5	1.22959	2
176075.0	420883.1	1.34201	3
176075.0	420985.6	1.31998	3
176075.0	421088.2	1.51113	3
176075.0	421190.8	1.68421	3
176075.0	421293.3	2.04157	3
176075.0	421395.9	2.31245	3
176075.0	421498.5	2.47270	3
176075.0	421601.0	2.31549	3
176075.0	421703.6	2.32370	3
176075.0	421806.2	2.42470	3
176075.0	421908.7	2.22884	3
176075.0	422011.3	2.22712	3
176075.0	422113.8	2.36306	3
176075.0	422216.4	2.09792	3
176075.0	422319.0	2.19548	3
176075.0	422421.5	2.06954	3
176075.0	422524.1	2.18068	3
176075.0	422626.7	2.28254	2
176075.0	422729.2	2.12116	2
176075.0	422831.8	2.08808	2
176075.0	422934.4	1.93100	2
176075.0	423036.9	1.72731	2
176075.0	423139.5	1.65000	2
176075.0	423242.1	1.58075	2
176075.0	423344.6	1.52655	2
176075.0	423447.2	1.32728	2
176075.0	423549.7	1.25242	2
176075.0	423652.3	1.14420	2
176075.0	423754.9	0.02332	1
176075.0	423857.4	0.02145	1
176075.0	423960.0	0.02049	1
176177.6	419960.0	0.00087	1
176177.6	420062.6	0.00099	1
176177.6	420165.1	0.86521	2
176177.6	420267.7	0.96156	2
176177.6	420370.3	1.02236	2
176177.6	420472.8	1.05875	2
176177.6	420575.4	1.14365	2
176177.6	420677.9	1.25349	2
176177.6	420780.5	1.35117	2
176177.6	420883.1	1.46697	3
176177.6	420985.6	1.51311	3
176177.6	421088.2	1.59978	3
176177.6	421190.8	1.81752	3
176177.6	421293.3	2.09759	3
176177.6	421395.9	2.51571	3
176177.6	421498.5	2.83019	3
176177.6	421601.0	2.89249	3
176177.6	421703.6	2.72306	3
176177.6	421806.2	2.81287	3
176177.6	421908.7	2.65742	3
176177.6	422011.3	2.52432	3
176177.6	422113.8	2.86361	3
176177.6	422216.4	2.58773	3
176177.6	422319.0	2.60849	3
176177.6	422421.5	2.61284	3
176177.6	422524.1	2.65867	3
176177.6	422626.7	2.60341	2
176177.6	422729.2	2.50215	2
176177.6	422831.8	2.32370	2
176177.6	422934.4	2.07671	2
176177.6	423036.9	1.95004	2
178126.3	419960.0	0.61312	13
178126.3	420062.6	0.66465	13
178126.3	420165.1	0.70346	13
178126.3	420267.7	0.77464	13
178126.3	420370.3	1.46407	16
178126.3	420472.8	1.51911	16
178126.3	420575.4	1.69416	16
178126.3	420677.9	1.87955	17
178126.3	420780.5	2.16206	17
178126.3	420883.1	2.51842	17
178126.3	420985.6	2.91608	17
178126.3	421088.2	3.33226	17
178126.3	421190.8	4.47955	17
178126.3	421293.3	7.00989	17
178126.3	421395.9	14.75584	17
178126.3	421498.5	10.90537	17
178126.3	421601.0	9.50444	17
178126.3	421703.6	6.00494	17
178126.3	421806.2	5.40503	17
178126.3	421908.7	4.59552	17
178126.3	422011.3	3.88897	16
178126.3	422113.8	3.36070	16
178126.3	422216.4	3.26548	16
178126.3	422319.0	3.58581	16
178126.3	422421.5	3.27257	16
178126.3	422524.1	2.98271	16
178126.3	422626.7	2.83077	16
178126.3	422729.2	2.69299	16
178126.3	422831.8	2.38362	16
178126.3	422934.4	2.24809	16
178126.3	423036.9	2.12380	16
178126.3	423139.5	2.07193	16
178126.3	423242.1	1.85415	16
178126.3	423344.6	1.71775	16
178126.3	423447.2	1.58495	14
178126.3	423549.7	1.32468	6
178126.3	423652.3	0.46318	3
178126.3	423754.9	0.42761	3
178126.3	423857.4	0.39132	3
178126.3	423960.0	0.35286	3
178228.8	419960.0	0.62791	13
178228.8	420062.6	0.67907	13
178228.8	420165.1	0.73996	13
178228.8	420267.7	0.99712	14
178228.8	420370.3	1.13611	15
178228.8	420472.8	1.60060	16
178228.8	420575.4	1.72788	16
178228.8	420677.9	1.85611	16
178228.8	420780.5	2.09872	17
178228.8	420883.1	2.42216	17
178228.8	420985.6	2.99615	17
178228.8	421088.2	3.56304	17
178228.8	421190.8	4.46496	17
178228.8	421293.3	6.24516	17
178228.8	421395.9	18.15383	17
178228.8	421498.5	23.46402	17
178228.8	421601.0	19.38761	17
178228.8	421703.6	9.23219	17
178228.8	421806.2	6.63304	17
178228.8	421908.7	5.48518	16
178228.8	422011.3	4.20442	16
178228.8	422113.8	3.92088	16
178228.8	422216.4	3.65057	16
178228.8	422319.0	4.91594	16
178228.8	422421.5	4.01968	16
178228.8	422524.1	3.45281	16
178228.8	422626.7	3.07651	16
178228.8	422729.2	2.82144	16
178228.8	422831.8	2.57014	16
178228.8	422934.4	2.31245	16
178228.8	423036.9	2.04453	16

176177.6	423139.5	1.89849	2
176177.6	423242.1	1.64018	2
176177.6	423344.6	1.53708	2
176177.6	423447.2	1.37445	2
176177.6	423549.7	1.23652	2
176177.6	423652.3	1.08586	2
176177.6	423754.9	1.00434	2
176177.6	423857.4	0.02321	1
176177.6	423960.0	0.02235	1
176280.1	419960.0	0.00099	1
176280.1	420062.6	0.00117	1
176280.1	420165.1	0.84124	2
176280.1	420267.7	0.94643	2
176280.1	420370.3	1.03845	2
176280.1	420472.8	1.14947	2
176280.1	420575.4	1.24189	2
176280.1	420677.9	1.33132	2
176280.1	420780.5	1.44378	3
176280.1	420883.1	1.59358	3
176280.1	420985.6	1.82707	4
176280.1	421088.2	1.88161	6
176280.1	421190.8	2.03447	7
176280.1	421293.3	2.29973	7
176280.1	421395.9	2.74770	8
176280.1	421498.5	3.21445	8
176280.1	421601.0	3.66256	8
176280.1	421703.6	3.54589	7
176280.1	421806.2	3.35179	6
176280.1	421908.7	3.33762	4
176280.1	422011.3	3.09930	3
176280.1	422113.8	3.53001	3
176280.1	422216.4	3.14006	3
176280.1	422319.0	2.98609	3
176280.1	422421.5	3.11715	3
176280.1	422524.1	3.15795	3
176280.1	422626.7	3.05775	2
176280.1	422729.2	2.83730	2
176280.1	422831.8	2.57807	2
176280.1	422934.4	2.32134	2
176280.1	423036.9	2.17796	2
176280.1	423139.5	1.89795	2
176280.1	423242.1	1.72313	2
176280.1	423344.6	1.53460	2
176280.1	423447.2	1.31280	2
176280.1	423549.7	1.19591	2
176280.1	423652.3	1.12187	2
176280.1	423754.9	1.04949	2
176280.1	423857.4	0.02492	1
176280.1	423960.0	0.02479	1
176382.7	419960.0	0.00095	1
176382.7	420062.6	0.76082	2
176382.7	420165.1	0.82341	2
176382.7	420267.7	0.88637	2
176382.7	420370.3	0.99255	2
176382.7	420472.8	1.14976	2
176382.7	420575.4	1.27726	2
176382.7	420677.9	1.43907	3
176382.7	420780.5	1.64095	7
176382.7	420883.1	1.74097	8
176382.7	420985.6	1.91546	8
176382.7	421088.2	2.22334	8
176382.7	421190.8	2.35460	8
176382.7	421293.3	2.59737	8
176382.7	421395.9	2.88097	8
176382.7	421498.5	3.62945	8
176382.7	421601.0	4.45855	8
176382.7	421703.6	4.47264	8
176382.7	421806.2	4.43068	8
176382.7	421908.7	4.44738	9
176382.7	422011.3	4.22979	9
176382.7	422113.8	4.31971	9
178228.8	423139.5	1.93932	16
178228.8	423242.1	1.85214	16
178228.8	423344.6	1.69125	16
178228.8	423447.2	1.57191	15
178228.8	423549.7	0.76853	6
178228.8	423652.3	0.45609	3
178228.8	423754.9	0.42770	3
178228.8	423857.4	0.39200	3
178228.8	423960.0	0.36341	3
178331.4	419960.0	0.64464	13
178331.4	420062.6	0.69451	13
178331.4	420165.1	0.75905	13
178331.4	420267.7	1.04954	14
178331.4	420370.3	1.18891	15
178331.4	420472.8	1.30636	15
178331.4	420575.4	1.67859	16
178331.4	420677.9	1.80631	16
178331.4	420780.5	1.92889	17
178331.4	420883.1	2.16453	17
178331.4	420985.6	2.63989	17
178331.4	421088.2	3.42844	17
178331.4	421190.8	4.73618	17
178331.4	421293.3	6.91987	17
178331.4	421395.9	11.80614	17
178331.4	421498.5	19.25357	17
178331.4	421601.0	15.69934	17
178331.4	421703.6	9.23578	16
178331.4	421806.2	7.54211	16
178331.4	421908.7	5.73124	16
178331.4	422011.3	4.94211	16
178331.4	422113.8	4.28868	16
178331.4	422216.4	5.05883	16
178331.4	422319.0	14.47223	16
178331.4	422421.5	5.32631	16
178331.4	422524.1	3.67415	16
178331.4	422626.7	3.16084	16
178331.4	422729.2	2.81997	16
178331.4	422831.8	2.59189	16
178331.4	422934.4	2.24064	16
178331.4	423036.9	1.98048	16
178331.4	423139.5	1.84219	16
178331.4	423242.1	1.76012	16
178331.4	423344.6	1.69930	16
178331.4	423447.2	1.20610	14
178331.4	423549.7	0.79664	6
178331.4	423652.3	0.46128	3
178331.4	423754.9	0.42782	3
178331.4	423857.4	0.39123	3
178331.4	423960.0	0.35343	3
178434.0	419960.0	0.60409	13
178434.0	420062.6	0.65044	13
178434.0	420165.1	0.71038	13
178434.0	420267.7	1.04713	14
178434.0	420370.3	1.18730	15
178434.0	420472.8	1.34773	15
178434.0	420575.4	1.47708	15
178434.0	420677.9	1.92571	16
178434.0	420780.5	2.07727	16
178434.0	420883.1	2.40945	17
178434.0	420985.6	2.65519	17
178434.0	421088.2	3.49438	17
178434.0	421190.8	4.18747	17
178434.0	421293.3	6.67590	17
178434.0	421395.9	10.00178	17
178434.0	421498.5	14.55730	16
178434.0	421601.0	16.85022	16
178434.0	421703.6	15.26148	16
178434.0	421806.2	9.22306	16
178434.0	421908.7	6.05542	16
178434.0	422011.3	5.71641	16
178434.0	422113.8	5.74060	16

176382.7	422216.4	4.10634	7
176382.7	422319.0	4.09642	4
176382.7	422421.5	4.23783	4
176382.7	422524.1	3.92888	4
176382.7	422626.7	3.50310	3
176382.7	422729.2	3.12671	3
176382.7	422831.8	2.93255	2
176382.7	422934.4	2.51354	2
176382.7	423036.9	2.20088	2
176382.7	423139.5	1.92490	2
176382.7	423242.1	1.61226	2
176382.7	423344.6	1.47142	2
176382.7	423447.2	1.35653	2
176382.7	423549.7	1.24439	2
176382.7	423652.3	1.13716	2
176382.7	423754.9	1.04276	2
176382.7	423857.4	0.95241	2
176382.7	423960.0	0.02463	1
176485.3	419960.0	0.00095	1
176485.3	420062.6	0.75965	2
176485.3	420165.1	0.79906	2
176485.3	420267.7	0.88311	2
176485.3	420370.3	0.98777	2
176485.3	420472.8	1.09963	3
176485.3	420575.4	1.25784	6
176485.3	420677.9	1.42237	8
176485.3	420780.5	1.67420	8
176485.3	420883.1	1.88279	8
176485.3	420985.6	2.12561	8
176485.3	421088.2	2.32694	8
176485.3	421190.8	2.64229	8
176485.3	421293.3	3.07717	8
176485.3	421395.9	3.39915	8
176485.3	421498.5	3.82625	8
176485.3	421601.0	5.21093	9
176485.3	421703.6	6.21006	9
176485.3	421806.2	5.85124	9
176485.3	421908.7	5.86922	9
176485.3	422011.3	5.58089	9
176485.3	422113.8	5.64894	9
176485.3	422216.4	5.36127	9
176485.3	422319.0	5.81282	9
176485.3	422421.5	5.44559	7
176485.3	422524.1	4.43099	4
176485.3	422626.7	3.97109	3
176485.3	422729.2	3.57452	3
176485.3	422831.8	3.08806	3
176485.3	422934.4	2.57146	3
176485.3	423036.9	2.07252	3
176485.3	423139.5	1.88211	2
176485.3	423242.1	1.68257	2
176485.3	423344.6	1.51436	2
176485.3	423447.2	1.37621	2
176485.3	423549.7	1.26475	2
176485.3	423652.3	1.20282	2
176485.3	423754.9	1.09514	2
176485.3	423857.4	0.96675	2
176485.3	423960.0	0.02546	1
176587.8	419960.0	0.00106	1
176587.8	420062.6	0.80268	2
176587.8	420165.1	0.85879	2
176587.8	420267.7	0.91822	2
176587.8	420370.3	1.08307	6
176587.8	420472.8	1.15947	7
176587.8	420575.4	1.25452	7
176587.8	420677.9	1.43244	8
176587.8	420780.5	1.61516	8
176587.8	420883.1	1.81165	8
176587.8	420985.6	2.17523	8
176587.8	421088.2	2.53933	9
176587.8	421190.8	3.01943	12
178434.0	422216.4	5.13521	16
178434.0	422319.0	6.30281	16
178434.0	422421.5	5.00326	16
178434.0	422524.1	3.87736	16
178434.0	422626.7	3.28333	16
178434.0	422729.2	2.72415	16
178434.0	422831.8	2.56469	16
178434.0	422934.4	2.35650	16
178434.0	423036.9	2.08507	16
178434.0	423139.5	1.88758	16
178434.0	423242.1	1.74969	16
178434.0	423344.6	1.40047	15
178434.0	423447.2	1.18688	13
178434.0	423549.7	0.81632	6
178434.0	423652.3	0.45533	3
178434.0	423754.9	0.41571	3
178434.0	423857.4	0.38111	3
178434.0	423960.0	0.35341	3
178536.5	419960.0	0.59877	12
178536.5	420062.6	0.66168	13
178536.5	420165.1	0.73999	13
178536.5	420267.7	1.03183	14
178536.5	420370.3	1.16462	15
178536.5	420472.8	1.27368	15
178536.5	420575.4	1.43373	15
178536.5	420677.9	1.61320	15
178536.5	420780.5	2.01387	16
178536.5	420883.1	2.31769	17
178536.5	420985.6	2.73656	17
178536.5	421088.2	3.42209	17
178536.5	421190.8	4.60849	17
178536.5	421293.3	6.74671	16
178536.5	421395.9	11.29659	16
178536.5	421498.5	23.28481	16
178536.5	421601.0	36.69347	16
178536.5	421703.6	23.48980	16
178536.5	421806.2	10.76497	16
178536.5	421908.7	7.43688	16
178536.5	422011.3	7.09748	16
178536.5	422113.8	11.44692	16
178536.5	422216.4	9.23337	16
178536.5	422319.0	9.57791	16
178536.5	422421.5	6.66230	16
178536.5	422524.1	4.23996	16
178536.5	422626.7	3.34146	16
178536.5	422729.2	2.87769	16
178536.5	422831.8	2.42685	16
178536.5	422934.4	2.25083	16
178536.5	423036.9	2.03149	16
178536.5	423139.5	1.86721	16
178536.5	423242.1	1.49116	15
178536.5	423344.6	1.36808	15
178536.5	423447.2	1.06798	12
178536.5	423549.7	0.83094	7
178536.5	423652.3	0.48278	3
178536.5	423754.9	0.44342	3
178536.5	423857.4	0.40676	3
178536.5	423960.0	0.37239	3
178639.1	419960.0	0.59133	12
178639.1	420062.6	0.64133	12
178639.1	420165.1	0.69789	12
178639.1	420267.7	1.00835	13
178639.1	420370.3	1.12663	14
178639.1	420472.8	1.23843	14
178639.1	420575.4	1.35336	14
178639.1	420677.9	1.53338	14
178639.1	420780.5	1.70472	14
178639.1	420883.1	2.25417	15
178639.1	420985.6	2.58891	16
178639.1	421088.2	3.19311	16
178639.1	421190.8	3.98283	16

176587.8	421293.3	3.45909	14
176587.8	421395.9	4.21332	16
176587.8	421498.5	4.72512	16
176587.8	421601.0	5.61515	16
176587.8	421703.6	7.96275	16
176587.8	421806.2	8.56302	16
176587.8	421908.7	8.44174	12
176587.8	422011.3	8.10541	12
176587.8	422113.8	7.31188	9
176587.8	422216.4	7.66837	9
176587.8	422319.0	7.70594	9
176587.8	422421.5	6.24235	9
176587.8	422524.1	5.59147	9
176587.8	422626.7	4.55060	5
176587.8	422729.2	3.60564	3
176587.8	422831.8	2.80221	3
176587.8	422934.4	2.54480	3
176587.8	423036.9	2.17097	3
176587.8	423139.5	1.94153	3
176587.8	423242.1	1.76564	3
176587.8	423344.6	1.60848	2
176587.8	423447.2	1.38683	2
176587.8	423549.7	1.23030	2
176587.8	423652.3	1.14045	2
176587.8	423754.9	1.06402	2
176587.8	423857.4	0.97039	2
176587.8	423960.0	0.02419	1
176690.4	419960.0	0.00105	1
176690.4	420062.6	0.83306	2
176690.4	420165.1	0.91344	3
176690.4	420267.7	1.02411	7
176690.4	420370.3	1.12575	7
176690.4	420472.8	1.25990	7
176690.4	420575.4	1.34395	8
176690.4	420677.9	1.46077	8
176690.4	420780.5	1.61975	9
176690.4	420883.1	1.91414	14
176690.4	420985.6	2.18553	15
176690.4	421088.2	2.49511	15
176690.4	421190.8	2.97511	16
176690.4	421293.3	3.76655	16
176690.4	421395.9	4.78402	16
176690.4	421498.5	5.93286	16
176690.4	421601.0	7.32933	16
176690.4	421703.6	9.16159	16
176690.4	421806.2	14.02744	16
176690.4	421908.7	13.04415	16
176690.4	422011.3	13.15357	16
176690.4	422113.8	11.62261	16
176690.4	422216.4	12.31370	17
176690.4	422319.0	9.72960	12
176690.4	422421.5	7.71090	9
176690.4	422524.1	5.84371	9
176690.4	422626.7	4.35431	9
176690.4	422729.2	3.66194	5
176690.4	422831.8	2.99932	3
176690.4	422934.4	2.65439	3
176690.4	423036.9	2.26175	3
176690.4	423139.5	1.92331	3
176690.4	423242.1	1.70093	3
176690.4	423344.6	1.53662	3
176690.4	423447.2	1.38978	2
176690.4	423549.7	1.25008	2
176690.4	423652.3	1.10221	2
176690.4	423754.9	1.04195	2
176690.4	423857.4	0.96547	2
176690.4	423960.0	0.02538	1
176792.9	419960.0	0.00096	1
176792.9	420062.6	0.86582	3
176792.9	420165.1	0.99226	7
176792.9	420267.7	1.07716	7
178639.1	421293.3	5.46513	16
178639.1	421395.9	7.96581	16
178639.1	421498.5	14.51413	16
178639.1	421601.0	21.86486	16
178639.1	421703.6	16.78199	16
178639.1	421806.2	9.42721	16
178639.1	421908.7	7.31905	16
178639.1	422011.3	7.46507	16
178639.1	422113.8	23.96357	16
178639.1	422216.4	41.02688	16
178639.1	422319.0	15.40753	16
178639.1	422421.5	6.96198	16
178639.1	422524.1	4.91253	16
178639.1	422626.7	3.69217	16
178639.1	422729.2	2.99103	16
178639.1	422831.8	2.59239	16
178639.1	422934.4	2.29432	16
178639.1	423036.9	2.12048	16
178639.1	423139.5	1.65030	15
178639.1	423242.1	1.49637	15
178639.1	423344.6	1.36302	15
178639.1	423447.2	1.04548	10
178639.1	423549.7	0.87157	7
178639.1	423652.3	0.49310	3
178639.1	423754.9	0.44631	3
178639.1	423857.4	0.40896	3
178639.1	423960.0	0.37288	2
178741.7	419960.0	0.53885	12
178741.7	420062.6	0.60706	12
178741.7	420165.1	0.64276	12
178741.7	420267.7	0.99277	13
178741.7	420370.3	1.10178	14
178741.7	420472.8	1.18349	14
178741.7	420575.4	1.31285	14
178741.7	420677.9	1.47246	14
178741.7	420780.5	1.65760	14
178741.7	420883.1	1.92238	14
178741.7	420985.6	2.26492	14
178741.7	421088.2	3.06359	16
178741.7	421190.8	3.68420	16
178741.7	421293.3	4.56096	16
178741.7	421395.9	6.08536	16
178741.7	421498.5	8.21507	16
178741.7	421601.0	11.18516	16
178741.7	421703.6	10.13389	16
178741.7	421806.2	7.82247	16
178741.7	421908.7	6.81220	16
178741.7	422011.3	7.30875	16
178741.7	422113.8	18.39892	16
178741.7	422216.4	51.70552	16
178741.7	422319.0	17.92876	16
178741.7	422421.5	8.99594	16
178741.7	422524.1	5.93246	16
178741.7	422626.7	4.03623	16
178741.7	422729.2	3.17913	16
178741.7	422831.8	2.66292	16
178741.7	422934.4	2.18918	15
178741.7	423036.9	1.91376	15
178741.7	423139.5	1.69499	15
178741.7	423242.1	1.53403	15
178741.7	423344.6	1.38146	15
178741.7	423447.2	1.03060	10
178741.7	423549.7	0.84547	6
178741.7	423652.3	0.49239	3
178741.7	423754.9	0.44645	3
178741.7	423857.4	0.40097	2
178741.7	423960.0	0.36897	2
178844.2	419960.0	0.55973	12
178844.2	420062.6	0.61092	12
178844.2	420165.1	0.68461	12
178844.2	420267.7	0.95476	13

176792.9	420370.3	1.15924	7
176792.9	420472.8	1.28645	7
176792.9	420575.4	1.44887	9
176792.9	420677.9	1.71886	14
176792.9	420780.5	1.93353	15
176792.9	420883.1	2.09218	15
176792.9	420985.6	2.27503	15
176792.9	421088.2	2.56518	16
176792.9	421190.8	3.01186	16
176792.9	421293.3	3.47207	16
176792.9	421395.9	4.57056	16
176792.9	421498.5	6.16393	16
176792.9	421601.0	9.09872	17
176792.9	421703.6	12.78067	17
176792.9	421806.2	19.08051	17
176792.9	421908.7	27.48464	17
176792.9	422011.3	23.23414	17
176792.9	422113.8	23.68190	17
176792.9	422216.4	17.08593	17
176792.9	422319.0	11.35031	17
176792.9	422421.5	7.89155	17
176792.9	422524.1	5.92832	14
176792.9	422626.7	4.59495	9
176792.9	422729.2	3.70343	9
176792.9	422831.8	2.98384	6
176792.9	422934.4	2.53087	3
176792.9	423036.9	2.14990	3
176792.9	423139.5	1.86344	3
176792.9	423242.1	1.71706	3
176792.9	423344.6	1.53031	3
176792.9	423447.2	1.39528	3
176792.9	423549.7	1.27268	3
176792.9	423652.3	1.15013	2
176792.9	423754.9	1.04780	2
176792.9	423857.4	0.97850	2
176792.9	423960.0	0.02544	1
176895.5	419960.0	0.79949	3
176895.5	420062.6	0.88718	7
176895.5	420165.1	0.98394	7
176895.5	420267.7	1.07980	7
176895.5	420370.3	1.16072	7
176895.5	420472.8	1.43486	13
176895.5	420575.4	1.61758	15
176895.5	420677.9	1.83025	15
176895.5	420780.5	1.97442	15
176895.5	420883.1	2.10208	15
176895.5	420985.6	2.49288	16
176895.5	421088.2	2.82472	16
176895.5	421190.8	3.38448	16
176895.5	421293.3	4.04023	16
176895.5	421395.9	4.96183	17
176895.5	421498.5	6.27262	17
176895.5	421601.0	8.56998	17
176895.5	421703.6	13.76097	17
176895.5	421806.2	30.87017	17
176895.5	421908.7	86.36157	17
176895.5	422011.3	72.04643	17
176895.5	422113.8	36.54042	17
176895.5	422216.4	19.18438	17
176895.5	422319.0	11.14638	17
176895.5	422421.5	7.66093	17
176895.5	422524.1	5.37058	17
176895.5	422626.7	4.55552	16
176895.5	422729.2	3.71436	10
176895.5	422831.8	3.17396	9
176895.5	422934.4	2.73399	6
176895.5	423036.9	2.36099	4
176895.5	423139.5	2.10121	3
176895.5	423242.1	1.83910	3
176895.5	423344.6	1.62797	3
176895.5	423447.2	1.45975	3

178844.2	420370.3	1.06775	14
178844.2	420472.8	1.14600	14
178844.2	420575.4	1.23996	14
178844.2	420677.9	1.43363	14
178844.2	420780.5	1.63230	14
178844.2	420883.1	1.86675	14
178844.2	420985.6	2.13015	14
178844.2	421088.2	2.41103	14
178844.2	421190.8	2.88972	15
178844.2	421293.3	3.98290	16
178844.2	421395.9	4.91902	16
178844.2	421498.5	5.97633	16
178844.2	421601.0	7.17096	16
178844.2	421703.6	6.74316	16
178844.2	421806.2	5.89259	16
178844.2	421908.7	5.50554	16
178844.2	422011.3	6.09984	16
178844.2	422113.8	8.81998	16
178844.2	422216.4	11.99533	16
178844.2	422319.0	9.89173	16
178844.2	422421.5	8.12107	16
178844.2	422524.1	5.77219	16
178844.2	422626.7	4.28307	16
178844.2	422729.2	3.06706	15
178844.2	422831.8	2.58071	15
178844.2	422934.4	2.26065	15
178844.2	423036.9	1.97589	15
178844.2	423139.5	1.77898	15
178844.2	423242.1	1.62161	15
178844.2	423344.6	1.43052	14
178844.2	423447.2	1.03200	10
178844.2	423549.7	0.82578	6
178844.2	423652.3	0.48871	3
178844.2	423754.9	0.44432	2
178844.2	423857.4	0.41348	2
178844.2	423960.0	0.38176	2
178946.8	419960.0	0.57641	12
178946.8	420062.6	0.62407	12
178946.8	420165.1	0.64559	12
178946.8	420267.7	0.90119	13
178946.8	420370.3	1.01162	13
178946.8	420472.8	1.14136	14
178946.8	420575.4	1.26971	14
178946.8	420677.9	1.43636	14
178946.8	420780.5	1.61364	14
178946.8	420883.1	1.75089	14
178946.8	420985.6	1.96690	14
178946.8	421088.2	2.27281	14
178946.8	421190.8	2.51938	14
178946.8	421293.3	2.87501	14
178946.8	421395.9	3.34225	15
178946.8	421498.5	4.16385	15
178946.8	421601.0	5.33390	16
178946.8	421703.6	5.05130	16
178946.8	421806.2	4.72629	16
178946.8	421908.7	4.48228	16
178946.8	422011.3	4.88857	16
178946.8	422113.8	5.20508	16
178946.8	422216.4	6.53312	16
178946.8	422319.0	5.78581	15
178946.8	422421.5	4.90883	15
178946.8	422524.1	4.75827	15
178946.8	422626.7	3.84978	15
178946.8	422729.2	3.23839	15
178946.8	422831.8	2.65471	15
178946.8	422934.4	2.19838	15
178946.8	423036.9	1.94941	15
178946.8	423139.5	1.71226	15
178946.8	423242.1	1.52338	15
178946.8	423344.6	1.21136	12
178946.8	423447.2	1.07382	10

176895.5	423549.7	1.32805	3
176895.5	423652.3	1.19888	3
176895.5	423754.9	1.11556	2
176895.5	423857.4	1.03176	2
176895.5	423960.0	0.02601	1
176998.1	419960.0	0.88403	7
176998.1	420062.6	0.92324	7
176998.1	420165.1	0.98567	7
176998.1	420267.7	1.09939	9
176998.1	420370.3	1.27326	13
176998.1	420472.8	1.44422	14
176998.1	420575.4	1.60615	15
176998.1	420677.9	1.79405	15
176998.1	420780.5	2.02315	15
176998.1	420883.1	2.22489	16
176998.1	420985.6	2.41789	16
176998.1	421088.2	2.80358	16
176998.1	421190.8	3.26666	17
176998.1	421293.3	3.99399	17
176998.1	421395.9	4.88858	17
176998.1	421498.5	6.51274	17
176998.1	421601.0	9.14733	17
176998.1	421703.6	14.21072	17
176998.1	421806.2	28.56583	17
176998.1	421908.7	131.58342	17
176998.1	422011.3	180.83649	17
176998.1	422113.8	44.72555	17
176998.1	422216.4	21.26794	17
176998.1	422319.0	12.26858	17
176998.1	422421.5	8.45409	17
176998.1	422524.1	6.27619	17
176998.1	422626.7	4.88248	16
176998.1	422729.2	3.95300	16
176998.1	422831.8	3.28624	12
176998.1	422934.4	2.76639	9
176998.1	423036.9	2.38761	5
176998.1	423139.5	2.09642	4
176998.1	423242.1	1.86698	4
176998.1	423344.6	1.64865	3
176998.1	423447.2	1.48120	3
176998.1	423549.7	1.34857	3
176998.1	423652.3	1.22767	3
176998.1	423754.9	1.12889	3
176998.1	423857.4	1.03725	2
176998.1	423960.0	0.02553	1
177100.6	419960.0	0.90830	7
177100.6	420062.6	0.94404	7
177100.6	420165.1	1.01538	9
177100.6	420267.7	1.20479	14
177100.6	420370.3	1.27545	14
177100.6	420472.8	1.40595	15
177100.6	420575.4	1.60981	15
177100.6	420677.9	1.72687	15
177100.6	420780.5	1.97972	16
177100.6	420883.1	2.17865	16
177100.6	420985.6	2.43365	17
177100.6	421088.2	2.74675	17
177100.6	421190.8	3.07950	17
177100.6	421293.3	3.65385	17
177100.6	421395.9	4.69737	17
177100.6	421498.5	6.17984	17
177100.6	421601.0	8.65642	17
177100.6	421703.6	13.57111	17
177100.6	421806.2	23.32920	17
177100.6	421908.7	41.48793	17
177100.6	422011.3	54.93592	17
177100.6	422113.8	37.22898	17
177100.6	422216.4	19.54294	17
177100.6	422319.0	12.48956	17
177100.6	422421.5	8.39152	17
177100.6	422524.1	6.38059	17
178946.8	423549.7	0.76602	5
178946.8	423652.3	0.51142	2
178946.8	423754.9	0.46676	2
178946.8	423857.4	0.42928	2
178946.8	423960.0	0.38204	2
179049.4	419960.0	0.55281	12
179049.4	420062.6	0.59831	12
179049.4	420165.1	0.64859	12
179049.4	420267.7	0.91007	13
179049.4	420370.3	1.01874	13
179049.4	420472.8	1.17234	14
179049.4	420575.4	1.26651	14
179049.4	420677.9	1.39469	14
179049.4	420780.5	1.53217	14
179049.4	420883.1	1.69876	14
179049.4	420985.6	1.87836	14
179049.4	421088.2	2.05644	14
179049.4	421190.8	2.19260	14
179049.4	421293.3	2.48199	14
179049.4	421395.9	2.68251	14
179049.4	421498.5	3.15369	15
179049.4	421601.0	3.74239	15
179049.4	421703.6	3.63775	15
179049.4	421806.2	3.63813	15
179049.4	421908.7	3.79313	15
179049.4	422011.3	3.69640	15
179049.4	422113.8	3.69078	15
179049.4	422216.4	3.98528	15
179049.4	422319.0	3.84085	15
179049.4	422421.5	3.86937	15
179049.4	422524.1	3.59876	15
179049.4	422626.7	3.40780	15
179049.4	422729.2	3.02163	15
179049.4	422831.8	2.52795	15
179049.4	422934.4	2.25786	15
179049.4	423036.9	1.94783	15
179049.4	423139.5	1.68364	15
179049.4	423242.1	1.52300	15
179049.4	423344.6	1.12419	10
179049.4	423447.2	1.01431	9
179049.4	423549.7	0.62188	3
179049.4	423652.3	0.47629	2
179049.4	423754.9	0.43872	2
179049.4	423857.4	0.41211	2
179049.4	423960.0	0.38129	2
179151.9	419960.0	0.55168	12
179151.9	420062.6	0.60217	12
179151.9	420165.1	0.64679	12
179151.9	420267.7	0.88372	13
179151.9	420370.3	1.01277	13
179151.9	420472.8	1.10608	13
179151.9	420575.4	1.23991	14
179151.9	420677.9	1.35438	14
179151.9	420780.5	1.45207	14
179151.9	420883.1	1.62145	14
179151.9	420985.6	1.74987	14
179151.9	421088.2	1.82154	14
179151.9	421190.8	2.02505	14
179151.9	421293.3	2.09319	14
179151.9	421395.9	2.38324	14
179151.9	421498.5	2.56700	14
179151.9	421601.0	2.98058	14
179151.9	421703.6	2.81615	15
179151.9	421806.2	2.92047	15
179151.9	421908.7	3.18711	15
179151.9	422011.3	3.06305	15
179151.9	422113.8	2.85916	15
179151.9	422216.4	3.05183	15
179151.9	422319.0	3.00048	15
179151.9	422421.5	3.15667	15
179151.9	422524.1	3.03484	15

177100.6	422626.7	5.09373	16
177100.6	422729.2	4.03119	16
177100.6	422831.8	3.36838	16
177100.6	422934.4	2.81998	13
177100.6	423036.9	2.40504	9
177100.6	423139.5	2.17030	4
177100.6	423242.1	1.90755	4
177100.6	423344.6	1.65113	4
177100.6	423447.2	1.43948	3
177100.6	423549.7	1.30452	3
177100.6	423652.3	1.19580	3
177100.6	423754.9	1.10593	3
177100.6	423857.4	1.02918	3
177100.6	423960.0	0.02515	1
177203.2	419960.0	0.26347	6
177203.2	420062.6	0.96579	9
177203.2	420165.1	1.13826	14
177203.2	420267.7	1.20118	14
177203.2	420370.3	1.29187	14
177203.2	420472.8	1.39341	15
177203.2	420575.4	1.55393	15
177203.2	420677.9	1.74068	16
177203.2	420780.5	1.94692	16
177203.2	420883.1	2.26150	17
177203.2	420985.6	2.43902	17
177203.2	421088.2	2.76732	17
177203.2	421190.8	3.17424	17
177203.2	421293.3	3.78360	17
177203.2	421395.9	4.57679	17
177203.2	421498.5	5.80643	17
177203.2	421601.0	7.44351	17
177203.2	421703.6	11.02548	17
177203.2	421806.2	15.04153	17
177203.2	421908.7	19.19314	17
177203.2	422011.3	21.82670	17
177203.2	422113.8	19.28518	17
177203.2	422216.4	15.28444	17
177203.2	422319.0	11.22645	17
177203.2	422421.5	8.00508	17
177203.2	422524.1	6.12595	17
177203.2	422626.7	4.87300	16
177203.2	422729.2	3.89565	16
177203.2	422831.8	3.27143	16
177203.2	422934.4	2.80288	16
177203.2	423036.9	2.46810	13
177203.2	423139.5	2.20403	9
177203.2	423242.1	1.93452	4
177203.2	423344.6	1.75692	4
177203.2	423447.2	1.56840	4
177203.2	423549.7	1.34651	3
177203.2	423652.3	1.23742	3
177203.2	423754.9	1.13232	3
177203.2	423857.4	1.04161	3
177203.2	423960.0	0.02726	1
177305.8	419960.0	0.30534	7
177305.8	420062.6	1.12104	14
177305.8	420165.1	1.15848	14
177305.8	420267.7	1.21991	14
177305.8	420370.3	1.28513	14
177305.8	420472.8	1.36828	15
177305.8	420575.4	1.48233	15
177305.8	420677.9	1.73144	16
177305.8	420780.5	2.06123	17
177305.8	420883.1	2.29372	17
177305.8	420985.6	2.52297	17
177305.8	421088.2	2.74362	17
177305.8	421190.8	3.17086	17
177305.8	421293.3	3.61047	17
177305.8	421395.9	4.23478	17
177305.8	421498.5	4.83514	17
177305.8	421601.0	6.76148	17
179151.9	422626.7	2.86494	15
179151.9	422729.2	2.70516	15
179151.9	422831.8	2.47770	15
179151.9	422934.4	2.10460	15
179151.9	423036.9	1.88859	15
179151.9	423139.5	1.70401	15
179151.9	423242.1	1.47189	12
179151.9	423344.6	1.09748	9
179151.9	423447.2	0.94048	7
179151.9	423549.7	0.55049	2
179151.9	423652.3	0.50457	2
179151.9	423754.9	0.44438	2
179151.9	423857.4	0.40788	2
179151.9	423960.0	0.36662	2
179254.5	419960.0	0.54214	12
179254.5	420062.6	0.57335	12
179254.5	420165.1	0.60764	12
179254.5	420267.7	0.69292	12
179254.5	420370.3	1.00018	13
179254.5	420472.8	1.06000	13
179254.5	420575.4	1.22990	14
179254.5	420677.9	1.30657	14
179254.5	420780.5	1.40595	14
179254.5	420883.1	1.51919	14
179254.5	420985.6	1.57659	14
179254.5	421088.2	1.72322	14
179254.5	421190.8	1.87648	14
179254.5	421293.3	1.87453	14
179254.5	421395.9	2.00609	14
179254.5	421498.5	2.18956	14
179254.5	421601.0	2.46931	14
179254.5	421703.6	2.34611	14
179254.5	421806.2	2.56397	14
179254.5	421908.7	2.59273	14
179254.5	422011.3	2.55728	15
179254.5	422113.8	2.47620	15
179254.5	422216.4	2.42339	15
179254.5	422319.0	2.46872	15
179254.5	422421.5	2.52779	15
179254.5	422524.1	2.53971	15
179254.5	422626.7	2.45867	15
179254.5	422729.2	2.35667	15
179254.5	422831.8	2.24309	15
179254.5	422934.4	2.07302	14
179254.5	423036.9	1.83305	14
179254.5	423139.5	1.59769	14
179254.5	423242.1	1.17279	9
179254.5	423344.6	1.08281	9
179254.5	423447.2	0.77872	4
179254.5	423549.7	0.52578	2
179254.5	423652.3	0.47154	2
179254.5	423754.9	0.43599	2
179254.5	423857.4	0.41601	2
179254.5	423960.0	0.38260	2
179357.1	419960.0	0.52297	12
179357.1	420062.6	0.56761	12
179357.1	420165.1	0.60263	12
179357.1	420267.7	0.66058	12
179357.1	420370.3	0.95361	13
179357.1	420472.8	1.05033	13
179357.1	420575.4	1.11025	13
179357.1	420677.9	1.23630	14
179357.1	420780.5	1.33209	14
179357.1	420883.1	1.41176	14
179357.1	420985.6	1.49932	14
179357.1	421088.2	1.58969	14
179357.1	421190.8	1.66571	14
179357.1	421293.3	1.67807	14
179357.1	421395.9	1.77976	14
179357.1	421498.5	1.90574	14
179357.1	421601.0	2.09768	14

177305.8	421703.6	7.74751	17
177305.8	421806.2	9.64561	17
177305.8	421908.7	11.28373	17
177305.8	422011.3	12.72199	17
177305.8	422113.8	12.60456	17
177305.8	422216.4	10.49232	17
177305.8	422319.0	8.94380	17
177305.8	422421.5	8.28920	17
177305.8	422524.1	6.22556	16
177305.8	422626.7	4.78343	16
177305.8	422729.2	3.88766	16
177305.8	422831.8	3.30539	16
177305.8	422934.4	2.88284	16
177305.8	423036.9	2.47187	16
177305.8	423139.5	2.07691	12
177305.8	423242.1	1.84138	5
177305.8	423344.6	1.67736	4
177305.8	423447.2	1.55428	4
177305.8	423549.7	1.42172	4
177305.8	423652.3	1.28021	3
177305.8	423754.9	1.17712	3
177305.8	423857.4	1.08727	3
177305.8	423960.0	0.06413	2
177408.3	419960.0	0.55708	12
177408.3	420062.6	1.13793	14
177408.3	420165.1	1.16397	14
177408.3	420267.7	1.21230	14
177408.3	420370.3	1.26464	14
177408.3	420472.8	1.37137	15
177408.3	420575.4	1.48986	16
177408.3	420677.9	1.78473	17
177408.3	420780.5	2.06219	17
177408.3	420883.1	2.34677	17
177408.3	420985.6	2.63419	17
177408.3	421088.2	2.81965	17
177408.3	421190.8	3.01319	17
177408.3	421293.3	3.37728	17
177408.3	421395.9	4.01002	17
177408.3	421498.5	4.70142	17
177408.3	421601.0	5.46510	17
177408.3	421703.6	6.27858	17
177408.3	421806.2	6.85634	17
177408.3	421908.7	7.91720	17
177408.3	422011.3	8.57395	17
177408.3	422113.8	8.39880	17
177408.3	422216.4	8.12292	17
177408.3	422319.0	6.75287	17
177408.3	422421.5	6.06516	17
177408.3	422524.1	5.45915	16
177408.3	422626.7	4.89899	16
177408.3	422729.2	3.97374	16
177408.3	422831.8	3.25669	16
177408.3	422934.4	2.77328	16
177408.3	423036.9	2.39926	16
177408.3	423139.5	2.19438	16
177408.3	423242.1	1.95593	10
177408.3	423344.6	1.68755	4
177408.3	423447.2	1.52797	4
177408.3	423549.7	1.34615	4
177408.3	423652.3	1.24577	4
177408.3	423754.9	1.12118	3
177408.3	423857.4	1.05321	3
177408.3	423960.0	0.06451	2
177510.9	419960.0	0.62601	13
177510.9	420062.6	1.10111	14
177510.9	420165.1	1.18038	14
177510.9	420267.7	1.25989	14
177510.9	420370.3	1.31820	14
177510.9	420472.8	1.40826	15
177510.9	420575.4	1.71688	17
177510.9	420677.9	1.81868	17
179357.1	421703.6	2.03533	14
179357.1	421806.2	2.13397	14
179357.1	421908.7	2.23431	14
179357.1	422011.3	2.19352	14
179357.1	422113.8	2.16421	14
179357.1	422216.4	2.16748	14
179357.1	422319.0	2.07655	14
179357.1	422421.5	2.14520	14
179357.1	422524.1	2.23379	14
179357.1	422626.7	2.17667	14
179357.1	422729.2	2.02515	14
179357.1	422831.8	1.93717	14
179357.1	422934.4	1.91581	14
179357.1	423036.9	1.76244	14
179357.1	423139.5	1.40761	11
179357.1	423242.1	1.13817	9
179357.1	423344.6	1.03942	9
179357.1	423447.2	0.64641	3
179357.1	423549.7	0.51473	2
179357.1	423652.3	0.47145	2
179357.1	423754.9	0.42410	2
179357.1	423857.4	0.39667	2
179357.1	423960.0	0.36221	2
179459.6	419960.0	0.50247	12
179459.6	420062.6	0.54158	12
179459.6	420165.1	0.59836	12
179459.6	420267.7	0.62885	12
179459.6	420370.3	0.93256	13
179459.6	420472.8	0.98596	13
179459.6	420575.4	1.05984	13
179459.6	420677.9	1.15712	14
179459.6	420780.5	1.22522	14
179459.6	420883.1	1.34018	14
179459.6	420985.6	1.37594	14
179459.6	421088.2	1.47180	14
179459.6	421190.8	1.47719	14
179459.6	421293.3	1.54398	14
179459.6	421395.9	1.60893	14
179459.6	421498.5	1.68473	14
179459.6	421601.0	1.84173	14
179459.6	421703.6	1.82946	14
179459.6	421806.2	1.92096	14
179459.6	421908.7	1.91452	14
179459.6	422011.3	1.89187	14
179459.6	422113.8	1.91335	14
179459.6	422216.4	1.92602	14
179459.6	422319.0	1.88095	14
179459.6	422421.5	1.87946	14
179459.6	422524.1	1.93063	14
179459.6	422626.7	1.89438	14
179459.6	422729.2	1.87211	14
179459.6	422831.8	1.74293	14
179459.6	422934.4	1.64857	14
179459.6	423036.9	1.60007	13
179459.6	423139.5	1.21518	9
179459.6	423242.1	1.13988	9
179459.6	423344.6	0.92169	5
179459.6	423447.2	0.53629	2
179459.6	423549.7	0.49130	2
179459.6	423652.3	0.46388	2
179459.6	423754.9	0.42467	2
179459.6	423857.4	0.38391	2
179459.6	423960.0	0.31894	1
179562.2	419960.0	0.37381	10
179562.2	420062.6	0.54753	12
179562.2	420165.1	0.56076	12
179562.2	420267.7	0.59149	12
179562.2	420370.3	0.67706	12
179562.2	420472.8	0.94437	13
179562.2	420575.4	1.00798	13
179562.2	420677.9	1.06623	13

177510.9	420780.5	2.00646	17
177510.9	420883.1	2.32744	17
177510.9	420985.6	2.62238	17
177510.9	421088.2	2.85212	17
177510.9	421190.8	3.13764	17
177510.9	421293.3	3.37493	17
177510.9	421395.9	3.88841	17
177510.9	421498.5	4.01476	17
177510.9	421601.0	4.47431	17
177510.9	421703.6	4.80693	17
177510.9	421806.2	4.98813	17
177510.9	421908.7	5.83309	17
177510.9	422011.3	6.10089	17
177510.9	422113.8	6.21944	17
177510.9	422216.4	5.92490	17
177510.9	422319.0	5.52775	17
177510.9	422421.5	4.67181	17
177510.9	422524.1	4.55176	16
177510.9	422626.7	4.06482	16
177510.9	422729.2	3.74810	16
177510.9	422831.8	3.11885	16
177510.9	422934.4	2.80020	16
177510.9	423036.9	2.39666	16
177510.9	423139.5	2.14953	16
177510.9	423242.1	1.88409	15
177510.9	423344.6	1.70697	5
177510.9	423447.2	1.53476	4
177510.9	423549.7	1.40828	4
177510.9	423652.3	1.26619	4
177510.9	423754.9	1.17622	4
177510.9	423857.4	1.01979	3
177510.9	423960.0	0.06380	2
177613.5	419960.0	0.64560	13
177613.5	420062.6	1.11678	14
177613.5	420165.1	1.19017	14
177613.5	420267.7	1.30571	14
177613.5	420370.3	1.40334	14
177613.5	420472.8	1.45552	15
177613.5	420575.4	1.75410	17
177613.5	420677.9	1.88181	17
177613.5	420780.5	2.02874	17
177613.5	420883.1	2.23476	17
177613.5	420985.6	2.61745	17
177613.5	421088.2	3.05156	17
177613.5	421190.8	3.29623	17
177613.5	421293.3	3.44599	17
177613.5	421395.9	3.40004	17
177613.5	421498.5	3.75267	17
177613.5	421601.0	4.03189	17
177613.5	421703.6	4.15121	17
177613.5	421806.2	4.14597	17
177613.5	421908.7	4.74815	17
177613.5	422011.3	4.90058	17
177613.5	422113.8	4.84667	17
177613.5	422216.4	4.70822	17
177613.5	422319.0	4.78777	17
177613.5	422421.5	4.06066	16
177613.5	422524.1	3.73976	16
177613.5	422626.7	3.56055	16
177613.5	422729.2	3.15465	16
177613.5	422831.8	2.94727	16
177613.5	422934.4	2.64708	16
177613.5	423036.9	2.31202	16
177613.5	423139.5	2.15499	16
177613.5	423242.1	1.98365	16
177613.5	423344.6	1.69079	11
177613.5	423447.2	1.44599	4
177613.5	423549.7	1.35560	4
177613.5	423652.3	1.30508	4
177613.5	423754.9	1.22243	4
177613.5	423857.4	0.38547	3

179562.2	420780.5	1.16758	14
179562.2	420883.1	1.20932	14
179562.2	420985.6	1.27026	14
179562.2	421088.2	1.34538	14
179562.2	421190.8	1.39447	14
179562.2	421293.3	1.43480	14
179562.2	421395.9	1.48886	14
179562.2	421498.5	1.52043	14
179562.2	421601.0	1.68862	14
179562.2	421703.6	1.66367	14
179562.2	421806.2	1.66442	14
179562.2	421908.7	1.70465	14
179562.2	422011.3	1.68753	14
179562.2	422113.8	1.70712	14
179562.2	422216.4	1.74168	14
179562.2	422319.0	1.72475	14
179562.2	422421.5	1.68125	14
179562.2	422524.1	1.64740	14
179562.2	422626.7	1.67631	14
179562.2	422729.2	1.71168	14
179562.2	422831.8	1.58624	14
179562.2	422934.4	1.49658	13
179562.2	423036.9	1.10199	9
179562.2	423139.5	1.09577	9
179562.2	423242.1	1.05334	9
179562.2	423344.6	0.62940	3
179562.2	423447.2	0.54669	2
179562.2	423549.7	0.49782	2
179562.2	423652.3	0.43974	2
179562.2	423754.9	0.40960	2
179562.2	423857.4	0.38754	2
179562.2	423960.0	0.31948	1
179664.7	419960.0	0.19556	6
179664.7	420062.6	0.37203	10
179664.7	420165.1	0.53915	12
179664.7	420267.7	0.59537	12
179664.7	420370.3	0.65136	12
179664.7	420472.8	0.92388	13
179664.7	420575.4	0.96475	13
179664.7	420677.9	0.97545	13
179664.7	420780.5	1.03432	13
179664.7	420883.1	1.14124	14
179664.7	420985.6	1.23271	14
179664.7	421088.2	1.28669	14
179664.7	421190.8	1.26078	14
179664.7	421293.3	1.32786	14
179664.7	421395.9	1.36432	14
179664.7	421498.5	1.40729	14
179664.7	421601.0	1.53934	14
179664.7	421703.6	1.55674	14
179664.7	421806.2	1.50686	14
179664.7	421908.7	1.53179	14
179664.7	422011.3	1.54584	14
179664.7	422113.8	1.53783	14
179664.7	422216.4	1.58125	14
179664.7	422319.0	1.55581	14
179664.7	422421.5	1.55372	14
179664.7	422524.1	1.50389	14
179664.7	422626.7	1.50379	14
179664.7	422729.2	1.45944	14
179664.7	422831.8	1.47603	13
179664.7	422934.4	1.09007	9
179664.7	423036.9	1.03930	9
179664.7	423139.5	0.95393	9
179664.7	423242.1	0.75763	4
179664.7	423344.6	0.51641	2
179664.7	423447.2	0.48315	2
179664.7	423549.7	0.47065	2
179664.7	423652.3	0.45145	2
179664.7	423754.9	0.40152	2
179664.7	423857.4	0.32751	1

177613.5	423960.0	0.06288	2
177716.0	419960.0	0.60237	13
177716.0	420062.6	0.67700	13
177716.0	420165.1	1.17062	14
177716.0	420267.7	1.27737	14
177716.0	420370.3	1.40148	14
177716.0	420472.8	1.67863	16
177716.0	420575.4	1.72939	17
177716.0	420677.9	1.90027	17
177716.0	420780.5	2.09563	17
177716.0	420883.1	2.32137	17
177716.0	420985.6	2.62588	17
177716.0	421088.2	3.16661	17
177716.0	421190.8	3.43367	17
177716.0	421293.3	3.72712	17
177716.0	421395.9	3.44554	17
177716.0	421498.5	3.56281	17
177716.0	421601.0	3.88286	17
177716.0	421703.6	3.72277	17
177716.0	421806.2	3.81356	17
177716.0	421908.7	4.01675	17
177716.0	422011.3	4.15762	17
177716.0	422113.8	3.94682	17
177716.0	422216.4	4.05318	17
177716.0	422319.0	3.86860	16
177716.0	422421.5	3.63474	16
177716.0	422524.1	3.17429	16
177716.0	422626.7	3.02647	16
177716.0	422729.2	2.94111	16
177716.0	422831.8	2.63945	16
177716.0	422934.4	2.48574	16
177716.0	423036.9	2.34662	16
177716.0	423139.5	2.14175	16
177716.0	423242.1	1.87775	16
177716.0	423344.6	1.75858	15
177716.0	423447.2	1.47687	4
177716.0	423549.7	1.38462	4
177716.0	423652.3	1.24036	4
177716.0	423754.9	1.18454	4
177716.0	423857.4	0.38755	3
177716.0	423960.0	0.06250	2
177818.6	419960.0	0.59387	13
177818.6	420062.6	0.66948	13
177818.6	420165.1	1.15257	14
177818.6	420267.7	1.23921	14
177818.6	420370.3	1.34049	14
177818.6	420472.8	1.71534	16
177818.6	420575.4	1.81034	17
177818.6	420677.9	1.92734	17
177818.6	420780.5	2.10051	17
177818.6	420883.1	2.47815	17
177818.6	420985.6	2.75829	17
177818.6	421088.2	3.13033	17
177818.6	421190.8	3.79192	17
177818.6	421293.3	4.10055	17
177818.6	421395.9	3.96530	17
177818.6	421498.5	3.82008	17
177818.6	421601.0	3.86852	17
177818.6	421703.6	3.52470	17
177818.6	421806.2	3.58263	17
177818.6	421908.7	3.81395	17
177818.6	422011.3	3.58310	17
177818.6	422113.8	3.56946	17
177818.6	422216.4	3.53302	17
177818.6	422319.0	3.33024	16
177818.6	422421.5	3.32183	16
177818.6	422524.1	3.03828	16
177818.6	422626.7	2.89320	16
177818.6	422729.2	2.69097	16
177818.6	422831.8	2.47018	16
177818.6	422934.4	2.31140	16
179664.7	423960.0	0.00000	0
179767.3	419960.0	0.06449	3
179767.3	420062.6	0.31967	7
179767.3	420165.1	0.40986	10
179767.3	420267.7	0.58806	12
179767.3	420370.3	0.57315	12
179767.3	420472.8	0.60000	12
179767.3	420575.4	0.86950	13
179767.3	420677.9	0.93409	13
179767.3	420780.5	0.97496	13
179767.3	420883.1	1.02173	13
179767.3	420985.6	1.13714	14
179767.3	421088.2	1.19180	14
179767.3	421190.8	1.15727	14
179767.3	421293.3	1.20387	14
179767.3	421395.9	1.29153	14
179767.3	421498.5	1.30388	14
179767.3	421601.0	1.41701	14
179767.3	421703.6	1.38737	14
179767.3	421806.2	1.35615	14
179767.3	421908.7	1.36040	14
179767.3	422011.3	1.42476	14
179767.3	422113.8	1.42096	14
179767.3	422216.4	1.42388	14
179767.3	422319.0	1.43207	14
179767.3	422421.5	1.44393	14
179767.3	422524.1	1.42680	14
179767.3	422626.7	1.34609	14
179767.3	422729.2	1.31588	13
179767.3	422831.8	1.07783	9
179767.3	422934.4	1.04798	9
179767.3	423036.9	0.95102	9
179767.3	423139.5	0.83349	7
179767.3	423242.1	0.51360	2
179767.3	423344.6	0.48391	2
179767.3	423447.2	0.44740	2
179767.3	423549.7	0.41863	2
179767.3	423652.3	0.40747	2
179767.3	423754.9	0.36268	1
179767.3	423857.4	0.32038	1
179767.3	423960.0	0.00000	0
179869.9	419960.0	0.00000	0
179869.9	420062.6	0.08522	4
179869.9	420165.1	0.33672	7
179869.9	420267.7	0.35349	7
179869.9	420370.3	0.54230	12
179869.9	420472.8	0.56655	12
179869.9	420575.4	0.63750	12
179869.9	420677.9	0.88556	13
179869.9	420780.5	0.92224	13
179869.9	420883.1	0.99285	13
179869.9	420985.6	0.99187	13
179869.9	421088.2	1.10574	14
179869.9	421190.8	1.05421	14
179869.9	421293.3	1.13636	14
179869.9	421395.9	1.21005	14
179869.9	421498.5	1.21154	14
179869.9	421601.0	1.27994	14
179869.9	421703.6	1.26566	14
179869.9	421806.2	1.23135	14
179869.9	421908.7	1.24389	14
179869.9	422011.3	1.30586	14
179869.9	422113.8	1.33974	14
179869.9	422216.4	1.29375	14
179869.9	422319.0	1.30116	14
179869.9	422421.5	1.31402	14
179869.9	422524.1	1.31579	14
179869.9	422626.7	1.13219	12
179869.9	422729.2	0.95687	9
179869.9	422831.8	0.95648	9
179869.9	422934.4	0.94912	9

177818.6	423036.9	2.22218	16
177818.6	423139.5	2.07039	16
177818.6	423242.1	1.91009	16
177818.6	423344.6	1.77858	16
177818.6	423447.2	1.52386	6
177818.6	423549.7	1.38929	4
177818.6	423652.3	1.30638	4
177818.6	423754.9	1.16780	4
177818.6	423857.4	0.40545	3
177818.6	423960.0	0.35037	3
177921.2	419960.0	0.58686	13
177921.2	420062.6	0.64083	13
177921.2	420165.1	0.72169	13
177921.2	420267.7	1.17037	14
177921.2	420370.3	1.46318	16
177921.2	420472.8	1.59561	16
177921.2	420575.4	1.80390	17
177921.2	420677.9	2.07768	17
177921.2	420780.5	2.34120	17
177921.2	420883.1	2.55975	17
177921.2	420985.6	2.88256	17
177921.2	421088.2	3.34590	17
177921.2	421190.8	3.83071	17
177921.2	421293.3	4.96667	17
177921.2	421395.9	4.97493	17
177921.2	421498.5	4.27076	17
177921.2	421601.0	4.21412	17
177921.2	421703.6	4.07479	17
177921.2	421806.2	3.65176	17
177921.2	421908.7	3.78455	17
177921.2	422011.3	3.39153	17
177921.2	422113.8	3.25871	17
177921.2	422216.4	3.12724	16
177921.2	422319.0	3.06224	16
177921.2	422421.5	3.12232	16
177921.2	422524.1	3.10172	16
177921.2	422626.7	2.70111	16
177921.2	422729.2	2.50241	16
177921.2	422831.8	2.40517	16
177921.2	422934.4	2.22938	16
177921.2	423036.9	2.06058	16
177921.2	423139.5	1.92241	16
177921.2	423242.1	1.94651	16
177921.2	423344.6	1.81360	16
177921.2	423447.2	1.62404	11
177921.2	423549.7	1.32299	4
177921.2	423652.3	1.22415	4
177921.2	423754.9	0.41845	3
177921.2	423857.4	0.37301	3
177921.2	423960.0	0.34785	3
178023.7	419960.0	0.57249	13
178023.7	420062.6	0.63252	13
178023.7	420165.1	0.70854	13
178023.7	420267.7	1.17251	14
178023.7	420370.3	1.45161	16
178023.7	420472.8	1.55457	16
178023.7	420575.4	1.69445	16
178023.7	420677.9	1.97939	17
178023.7	420780.5	2.29729	17
178023.7	420883.1	2.57613	17
178023.7	420985.6	2.88785	17
178023.7	421088.2	3.51418	17
178023.7	421190.8	4.38789	17
178023.7	421293.3	6.31700	17
178023.7	421395.9	7.90298	17
178023.7	421498.5	5.28142	17
178023.7	421601.0	5.42062	17
178023.7	421703.6	4.92443	17
178023.7	421806.2	4.17379	17
178023.7	421908.7	3.76586	17
178023.7	422011.3	3.46168	17
179869.9	423036.9	0.87374	7
179869.9	423139.5	0.48173	2
179869.9	423242.1	0.45050	2
179869.9	423344.6	0.45446	2
179869.9	423447.2	0.42640	2
179869.9	423549.7	0.39873	2
179869.9	423652.3	0.33962	1
179869.9	423754.9	0.32482	1
179869.9	423857.4	0.00000	0
179869.9	423960.0	0.00000	0
179972.4	419960.0	0.00000	0
179972.4	420062.6	0.00000	0
179972.4	420165.1	0.08543	4
179972.4	420267.7	0.32449	7
179972.4	420370.3	0.34006	7
179972.4	420472.8	0.41860	10
179972.4	420575.4	0.61328	12
179972.4	420677.9	0.84052	13
179972.4	420780.5	0.88175	13
179972.4	420883.1	0.91276	13
179972.4	420985.6	0.95987	13
179972.4	421088.2	0.93533	13
179972.4	421190.8	0.97958	14
179972.4	421293.3	1.04245	14
179972.4	421395.9	1.10447	14
179972.4	421498.5	1.15960	14
179972.4	421601.0	1.16003	14
179972.4	421703.6	1.17690	14
179972.4	421806.2	1.15252	14
179972.4	421908.7	1.13927	14
179972.4	422011.3	1.18051	14
179972.4	422113.8	1.23334	14
179972.4	422216.4	1.20171	14
179972.4	422319.0	1.20079	14
179972.4	422421.5	1.19162	13
179972.4	422524.1	0.98495	10
179972.4	422626.7	0.93570	9
179972.4	422729.2	0.89609	9
179972.4	422831.8	0.89428	9
179972.4	422934.4	0.77908	7
179972.4	423036.9	0.47614	2
179972.4	423139.5	0.43606	2
179972.4	423242.1	0.42461	2
179972.4	423344.6	0.39848	2
179972.4	423447.2	0.40181	2
179972.4	423549.7	0.34111	1
179972.4	423652.3	0.32243	1
179972.4	423754.9	0.00000	0
179972.4	423857.4	0.00000	0
179972.4	423960.0	0.00000	0
180075.0	419960.0	0.00000	0
180075.0	420062.6	0.00000	0
180075.0	420165.1	0.00000	0
180075.0	420267.7	0.06776	3
180075.0	420370.3	0.31745	7
180075.0	420472.8	0.32478	7
180075.0	420575.4	0.34926	7
180075.0	420677.9	0.40080	9
180075.0	420780.5	0.82677	13
180075.0	420883.1	0.85756	13
180075.0	420985.6	0.86864	13
180075.0	421088.2	0.87192	13
180075.0	421190.8	0.91212	13
180075.0	421293.3	0.93526	13
180075.0	421395.9	1.02768	14
180075.0	421498.5	1.04630	14
180075.0	421601.0	1.07981	14
180075.0	421703.6	1.07688	14
180075.0	421806.2	1.08200	14
180075.0	421908.7	1.07432	14
180075.0	422011.3	1.07740	14

178023.7	422113.8	3.27654	16
178023.7	422216.4	3.05477	16
178023.7	422319.0	3.16358	16
178023.7	422421.5	2.97780	16
178023.7	422524.1	2.86852	16
178023.7	422626.7	2.63943	16
178023.7	422729.2	2.51310	16
178023.7	422831.8	2.38407	16
178023.7	422934.4	2.18674	16
178023.7	423036.9	2.08774	16
178023.7	423139.5	2.02058	16
178023.7	423242.1	1.89378	16
178023.7	423344.6	1.80420	16
178023.7	423447.2	1.62713	14
178023.7	423549.7	1.32961	4
178023.7	423652.3	1.19609	4
178023.7	423754.9	0.41613	3
178023.7	423857.4	0.38443	3
178023.7	423960.0	0.35413	3

180075.0	422113.8	1.12936	14
180075.0	422216.4	1.11586	13
180075.0	422319.0	0.87972	10
180075.0	422421.5	0.85059	9
180075.0	422524.1	0.88114	9
180075.0	422626.7	0.88470	9
180075.0	422729.2	0.85035	9
180075.0	422831.8	0.74077	7
180075.0	422934.4	0.46626	2
180075.0	423036.9	0.43976	2
180075.0	423139.5	0.41700	2
180075.0	423242.1	0.38399	2
180075.0	423344.6	0.33614	1
180075.0	423447.2	0.32605	1
180075.0	423549.7	0.32585	1
180075.0	423652.3	0.00000	0
180075.0	423754.9	0.00000	0
180075.0	423857.4	0.00000	0
180075.0	423960.0	0.00000	0



Cultuurhistorische beleidskaart

Gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen

schaal 1:25.000

legenda

Cultuurhistorisch beleid

zone met beleidsmatige verlating (zie § 4.2 en 4.3)

karakteristiek/bebiedsopsalend gebouw

Overig

gemeentegrens

0 500 1000 2000 Meters

RAAP
Weesp

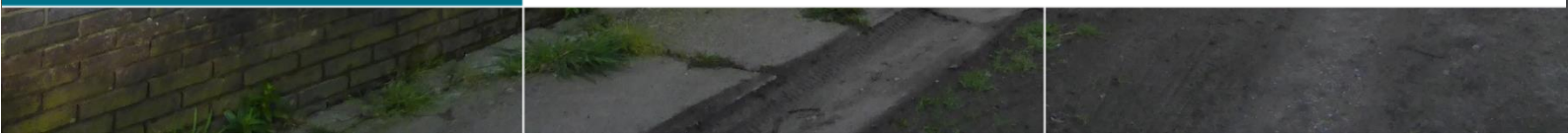
BUITING ADVIES
NATUUR LANDSCHAP



APRIL 2019

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

TORENSTRAAT 24 BALGOIJ



COLOFON

Contactpersoon	Gea Offerein
Datum	April 2019
Status	Definitief
Projectnummer	19047
Auteur	Lineke Bosman
Controle	Tim Asbreuk

INHOUD

1	**INLEIDING**	**4**
2	**PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN**	**5**
3	**WETGEVING EN NATUURBELEID**	**7**
3.1	SOORTBESCHERMING	7
3.2	NATURA 2000	8
3.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	8
4	**ONDERZOEKSMETHODIEK**	**9**
5	**RESULTATEN**	**10**
5.1	WET NATUURBESCHERMING	10
5.1.1	FLORA	10
5.1.2	VOGELS	10
5.1.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	13
5.1.4	VLEERMUIZEN	13
5.1.5	REPTIELEN EN AMFIBIEËN	15
5.1.6	VISSEN	15
5.1.7	ONGEWERVELDEN	15
5.2	NATUURBESCHERMINGSWET (NATURA 2000)	16
5.3	NATUURNETWERK NEDERLAND	17
6	**CONCLUSIE**	**18**

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.5

BIJLAGE 2 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.10 IN GELDERLAND

1 INLEIDING

AANLEIDING

In april 2019 heeft Buiting Advies een quickscan flora en fauna uitgevoerd bij de woning aan de Torenstraat 24 Wijchen. Men is voornemens in het plangebied gebouwen te slopen en een nieuwe woning te plaatsen. Een deel van het achterhuis wordt gesloopt en opnieuw opgebouwd.

Doel van deze quickscan flora en fauna was te onderzoeken of er vanuit de Wet natuurbescherming beperkingen zijn voor de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkelingen op deze locatie.

LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijven wij de locatie en de voorgenomen ontwikkelingen. Vervolgens volgt in hoofdstuk 3 een samenvatting van de achterliggende natuurwetgeving. In hoofdstuk 4 beschrijven we de onderzoeksmethode en in hoofdstuk 5 volgen de resultaten. Het rapport sluit af met de conclusies.

2 PLANGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

PLANGEBIED

De locatie ligt ten noorden van de bebouwde kom van Balgoij (afbeelding 1) en bestaat uit een woning, schuren, tuin en een perceel de in intensief agrarisch gebruik is. Het terrein is beperkt verhard. Rondom de woning en schuren zijn diverse heesters, enkele bomen en andere beplanting aanwezig. Verder bestaat de voortuin voor een groot deel uit gazon en heesters.



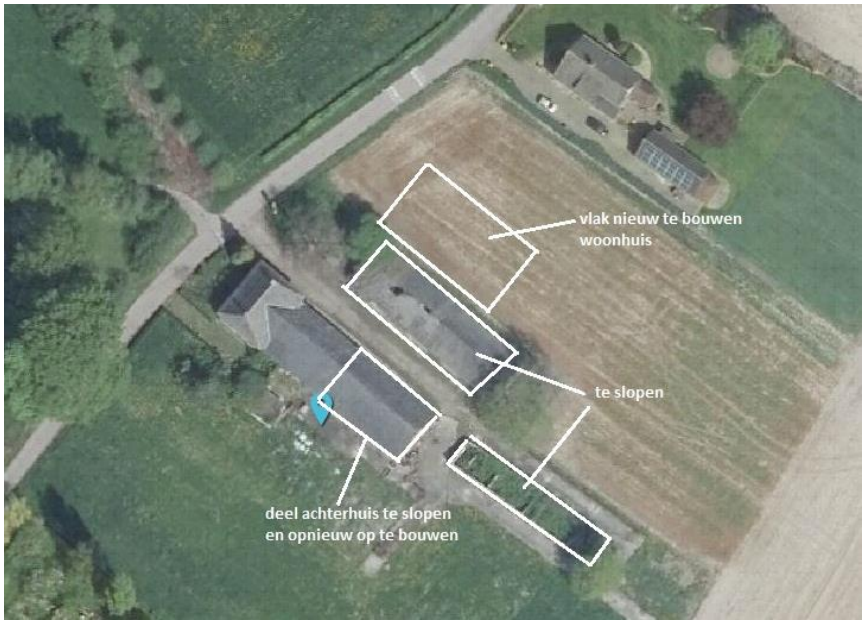
Afbeelding 1: de locatie van het plangebied (rood).



Afbeelding 3: Het plangebied bestaat uit een woning, (vervallen) schuren, tuin en een bijbehorend agrarisch perceel .

VOORGENOMEN ONTWIKKELING

De opdrachtgever is voornemens in het plangebied gebouwen te slopen en een nieuwe woning te plaatsen op het perceel ten noorden van het plangebied. Een deel van het achterhuis wordt gesloopt en opnieuw opgebouwd.



Afbeelding 3: Voorgenomen ontwikkelingen

3 WETGEVING EN NATUURBELEID

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. Via deze wet is onder andere de bescherming van de Nederlandse inheemse flora en fauna en Natura 2000 gebieden geregeld.

3.1 SOORTBESCHERMING

ZORGPLICHT

In de Wet natuurbescherming is de algehele zorgplicht opgenomen. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Onderstaand zijn de relevante extra verbodsbepalingen weergegeven:

ARTIKEL 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

ARTIKEL 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De soorten beschermd onder artikel 3.5 zijn genoemd in bijlage 1 van dit rapport.

ARTIKEL 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

PROVINCIALE VRIJSTELLINGEN

Per provincie is in de huidige Wet natuurbescherming een algehele vrijstelling van kracht voor een aantal soorten uit artikel 3.10. Deze zijn opgenomen onder aan bijlage 2 van dit rapport.

3.2 NATURA 2000

Binnen de Wet natuurbescherming zijn een aantal gebieden met internationale verplichtingen opgenomen. Deze Natura 2000-gebieden vormen een Europees netwerk van gebieden die de deelnemende lidstaten hebben aangewezen als speciale beschermingszone op basis van het voorkomen van habitats en soorten die extra bescherming nodig hebben. De Nederlandse overheid heeft zich verplicht om voor de aangewezen gebieden specifieke instandhoudingdoelen op te stellen met betrekking tot de habitats en soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ontwikkelingen die een significant negatieve invloed op deze instandhoudingsdoelen kunnen hebben, zijn in principe niet mogelijk. Daarbij geldt dat ook ontwikkelingen die buiten Natura 2000-gebied zelf plaatsvinden geen negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied mogen hebben (via externe werking).

Naast gebiedsbescherming kent Natura 2000 ook een strikt soortenbeschermingsbeleid. Een aantal daarvoor aangewezen dier- en plantensoorten (Habitatrichtlijn Bijlage IV) en alle vogels zijn strikt beschermd in heel Europa. De bescherming van deze soorten is in Nederland overgenomen in Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5).

3.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden en kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Door natuurgebieden te verbinden binnen de NNN wordt voorkomen dat gebieden geïsoleerd (komen te) liggen en dat plant- en diersoorten daarbinnen verdwijnen. De algemene grenzen zijn in 1995 globaal aangegeven door de Rijksoverheid, in het Structuurschema Groene Ruimte en zijn nader begrensd weergegeven in de Nota Ruimte uit 2004. De precieze begrenzing wordt uiteindelijk bepaald door de provincies.

GELDERS NATUURNETWERK

In Gelderland wordt het Natuurnetwerk Nederland uitgevoerd binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Voor ontwikkelingen binnen de GNN geldt het “nee, tenzij-principe”, wat inhoudt dat ontwikkelingen die een significant negatieve invloed hebben op wezenlijke kenmerken en waarden, in beginsel niet zijn toegestaan. Wel bestaat in dat geval nog een mogelijkheid om ontwikkelingen toch te realiseren door gebruikmaking van de instrumenten “herbegrenzing ” (bij relatief kleine ruimtelijke ontwikkelingen) of “Saldobenadering ” (bij grote integrale gebiedsontwikkelingen).

GROENE ONTWIKKELINGSZONE

Binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden partijen uitgenodigd om te helpen met de realisatie van groene doelen. In dit gebied is ontwikkelingsruimte voorhanden. Afhankelijk van de ontwikkeling vraagt de provincie een bijdrage te leveren aan de GO.

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

De onderzoeksmethode die bij de uitvoering van de quickscan is gevolgd, bestond uit de volgende drie onderdelen:

BUREAUSTUDIE

Tijdens de bureaustudie is in diverse beschikbare bronnen onderzocht wat bekend is over de aanwezigheid van via de Wet natuurbescherming beschermde soorten binnen het plangebied en in de omgeving daarvan. Hierbij vormt de NDFF de belangrijkste bron aangevuld met eventuele andere verspreidingsinformatie over soorten. Tevens wordt gekeken of de ontwikkelingen binnen het plangebied invloed kunnen hebben op de Natura 2000-gebieden in de omgeving en of er ontwikkelingen plaatsvinden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

VELDBEZOEK

Op 29 april 2019 is het plangebied bezocht. Doel van dit bezoek was een beeld krijgen van het plangebied, zodat bepaald kan worden voor welke beschermde soorten het gebied mogelijk geschikt leefgebied vormt. Bij het bezoek is het plangebied inclusief de directe omgeving onderzocht, waarbij goed is gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten of sporen daarvan.

ANALYSE EN CONCLUSIE

Door het combineren van de resultaten van de bureaustudie en het veldbezoek, is ingeschat of de voorgenomen werkzaamheden zouden kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Daarbij is zowel rekening gehouden met de gevolgen van een veranderende leefomgeving als met verstoringseffecten die worden veroorzaakt tijdens de uitvoering van werkzaamheden.

5 RESULTATEN

5.1 WET NATUURBESCHERMING

Onderstaand wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde of bedreigde soorten in het plangebied voor (kunnen) komen. De resultaten zijn gebaseerd op de combinatie van bureaustudie en het veldbezoek. Ook wordt, indien aan de orde, aangegeven welk effect de voorgenomen ontwikkelingen op deze soorten kunnen hebben en of de ontwikkelingen en bijbehorende maatregelen zouden kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.1.1 FLORA

Rondom de woning groeien naast aangeplante soorten, algemene plantensoorten van voedselrijke (verstoorde) bodem zoals kleefkruid, pinksterbloem, paarse dovennetel, klimop, gewone braam, grote brandnetel, paardenbloem, robertskruid, grote weegbree, vogelmuur en bonte wikke. Beschermde plantensoorten kwamen niet uit het bureauonderzoek of veldonderzoek naar voren. Beschermde plantensoorten worden gezien de groeiplaatsomstandigheden binnen het plangebied niet verwacht.

5.1.2 VOGELS

Bij het veldbezoek werden in de omgeving van het plangebied koolmees, houtduif, koekoek, merel, roodborst, winterkoning, spreeuw en kauwtje waargenomen. Waarschijnlijk komen ook andere vogels voor binnen het plangebied. Deze en andere soorten broeden mogelijk in (de omgeving van) het plangebied. Merel, kauw, roodborst, spreeuw, koolmees en de winterkoning zijn met nestmateriaal aangetroffen. Alle broedende vogels zijn bij wet beschermd.

In de omgeving van de planlocatie komen bomen, hagen, opslag en de vervallen schuren voor die geschikt zijn als broedplaats voor vogels. Indien werkzaamheden plaatsvinden binnen het indicatieve broedseizoen (15 maart-15 juli) mogen deze niet leiden tot verstoring van eventuele broedgevallen in de schuren, bomen, hagen of andere groenelementen. Hier dient bij de werkzaamheden dan rekening mee te worden gehouden. Ook buiten de indicatieve broedperiode zijn eventueel broedende vogels beschermd, maar de kans op broedende vogels is veel kleiner. Geadviseerd wordt de te verwijderen bomen, struiken en schuren ruim buiten de indicatieve broedperiode te verwijderen.

JAARROND BESCHERMDE NESTEN EN VERBLIJFPLAATSEN

Van een beperkt aantal soorten is de broedplek/het nest jaarrond beschermd (Wet natuurbescherming 3.1). Dit houdt in dat het nest ook beschermd is als er geen sprake is van een broedsel op het betreffend moment. Tevens is leefgebied (zoals foerageergebied) dat essentieel is voor de functionaliteit van een broedplek/nest van een dergelijke soort beschermd. Uit de bureaustudie blijkt dat de huismus en gierzwaluw in de omgeving van het plangebied voorkomen. Deze soorten hebben een jaarrond beschermde nestplaats en broeden in/op gebouwen. Ook komen de in bomen broedende buizerd, ransuil, boomvalk, torenvalk, ooievaar en sperwer in de omgeving van het plangebied voor. Ook deze soorten hebben een jaarrond beschermde nestplaats. Voor de in de omgeving voorkomende ooievaar en de steenuil geldt dat deze zowel in bomen als in gebouwen kunnen broeden.

Huismus

Uit de bureaustudie blijkt dat de jaarrond beschermde huismus (Wet natuurbescherming 3.1) in de omgeving van het plangebied voorkomt. Van de huismus zijn de voortplantings- en rustplaatsen jaarrond beschermd (Wet natuurbescherming 3.1). Huismussen broeden met name onder dakpannen, maar ook in nissen en andere openingen van gebouwen, klimop en dichte hagen. Het dak van de woning is geschikt als broedplaats voor huismus en het is op basis van deze quickscan niet vast te stellen of er daadwerkelijk nesten aanwezig zijn van deze soort en om hoeveel nesten het gaat. Onder de dakpannen bevinden zich op meerdere locaties

geschikte openingen voor de huismus. Via deze openingen kunnen de huismussen de ruimte tussen het dakbeschot en de pannen bereiken om hier vervolgens te nestelen. Tijdens het veldbezoek dat plaatsvond in het broedseizoen is een huismus aangetroffen. Naast de voortplantings- of rustplaatsen is ook het essentiële leefgebied voor het functioneren van deze plekken beschermd. Huismussen maken onder andere gebruik van het opgaande groen om in te schuilen en te foerageren. In de omgeving is ruim voldoende leefgebied voorhanden. Effecten van het verdwijnen van delen van de tuin als gevolg van de voorgenomen ingrepen op het functioneren van een voortplantings- of rustplaats van de huismus worden dan ook niet verwacht.

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of door de voorgenomen werkzaamheden een beschermde voortplantings- of rustplaats worden vernield.



Afbeelding 4: tijdens het veldbezoek zijn geschikte plekken om weg te kruipen achter de dakpannen aangetroffen.

GIERZWALUW

Uit de bureaustudie kwam een incidentele waarneming van gierzwaluwen naar voren. Van de gierzwaluw zijn de voortplantings- en rustplaatsen jaarrond beschermd (Wet natuurbescherming 3.1). Gierzwaluwen broeden met name in steden en dorpen. Het gebouw in het plangebied is gelegen in het buitengebied, Sovon geeft aan dat broedende gierzwaluwen bij verspreide bebouwing in het buitengebied vaak ontbreken. De kans dat gierzwaluwen in het gebouw broeden wordt nihil geacht. Gierzwaluwen foerageren in de lucht, tot tientallen kilometers van hun broedplek, van een essentieel onderdeel van het leefgebied is binnen het plangebied dan ook geen sprake. Er worden mogelijk negatieve effecten op gierzwaluwen of het functioneren van hun voortplantings- of rustplaatsen verwacht.

STEENUIL

Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde steenuil op meerdere locaties in de directe omgeving van het plangebied voorkomt. Van steenuilen zijn de voortplantings- (nest) en rustplaatsen en het omliggende essentiële leefgebied beschermd (Wet natuurbescherming 3.1). De steenuil broedt in oude schuurtjes, holtes in bomen, onder dakpannen met voldoende ruimte en steeds vaker in speciaal voor steenuilen aangebrachte nestkasten. Via de opening zoals te zien is in afbeelding 5 kunnen de steenuilen de ruimte in de ouder schuren bereiken om hier vervolgens te nestelen. Tevens is er een grote holte aangetroffen in de kastanje aan de noordkant van het plangebied.

Het slopen van de schuren heeft mogelijk effect op het functioneren van eventuele voortplantings- of rustplaatsen van de steenuil. Derhalve is aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Effecten op eventueel essentieel leefgebied wordt niet verwacht gezien de aard en de schaalgrootte en van de werkzaamheden en blijft er voldoende leefgebied in de omgeving.

KERKUIL

Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde kerkuil n de directe omgeving van het plangebied voorkomt. Van kerkuilen zijn de voortplantings- (nest) en rustplaatsen en het omliggende essentiële leefgebied beschermd (Wet natuurbescherming 3.1). Kerkuilen broeden op zolders, in kerken, holle bomen en steeds vaker in speciaal geplaatste nestkasten. Via de opening zoals te zien is in afbeelding 5 kunnen de kerkuilen de zolder bereiken om hier vervolgens te nestelen. Tevens is er een grote holte aangetroffen in de kastanje aan de noordkant van het plangebied.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben mogelijk effecten op het functioneren van eventuele voortplantings- of rustplaatsen van de kerkuil. Derhalve is aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Effecten op eventueel essentieel leefgebied wordt niet verwacht gezien de aard en de schaalgrootte en van de werkzaamheden en blijft er voldoende leefgebied in de omgeving.



Afbeelding 5: Geschikte openingen en dele van het leefgebied voor de steenuil en kerkuil.

BUIZERD, RANSUIL, BOOMVALK, TORENVALK, OOIEVAAR EN SPERWER

Uit de bureaustudie blijkt dat diverse in bomen broedende roofvogels met een jaarrond beschermde nest- of rustplaats als buizerd, ransuil, boomvalk, torenvalk, ooievaar en sperwer in de omgeving van het plangebied voorkomen. Er zijn geen horsten aangetroffen tijdens het veldbezoek (afbeelding 6). Wanneer de bomen geveld worden, wordt aangeraden van te voren nog een keer goed te kijken naar eventuele horsten. Er worden geen negatieve effecten op de in bomen broedende buizerd, ransuil, sperwer ooievaar of andere soorten die in bomen broeden met een jaarrond beschermde nestplaats. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Ook effecten voortplantings- of rustplaatsen van deze soorten worden niet verwacht

Van overige jaarrond beschermde soorten zijn hooguit incidentele waarnemingen bekend, er zijn geen aanwijzingen voor een nestplaats binnen het plangebied en er vinden geen werkzaamheden of ontwikkelingen plaats waarvan te verwachten is dat ze kunnen leiden tot beschadiging of vernieling van een nestplaats- of rustplaats of aantasting van de functionaliteit daarvan.

5.1.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Mogelijk doorkruizen in Gelderland vrijgestelde soorten als haas en konijn het plangebied. Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde bever, das en steenmarter (Wet natuurbescherming 3.10) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

BEVER

Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde bever (Wet natuurbescherming 3.5) in de omgeving van het plangebied voorkomt. Van deze soort zijn alle vaste voortplantings- en rustplaatsen en het bijbehorende essentiële leefgebied beschermd. Bevers verblijven in beverburchten die worden gebouwd met takken en modder, maar ook in holen in de oever. Wilgenbossen langs watergangen zijn erg belangrijk als foerageergebied voor bevers. Tijdens het veldbezoek zijn geen voortplantings- of rustplaatsen van de bever aangetroffen. Door het ontbreken van water in het plangebied worden deze ook niet verwacht. Ook is binnen het plangebied geen sprake van een essentieel leefgebied (o.a. wilgenbos) van de bever. Er worden geen negatieve effecten op de bever of het functioneren van hun voortplantings- of rustplaatsen verwacht.

DAS

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het gebouw de beschermde das (Wet natuurbescherming 3.10) aanwezig is. Van deze soort zijn alle vaste voortplantings- en rustplaatsen en het bijbehorende essentiële leefgebied beschermd. Dassen leven in familieverband in burchten onder de grond. Vaak maakt een dassenfamilie gedurende het jaar gebruik van meerdere burchten. Dassenburchten liggen vaak in dichte bosjes, struwelen of rustige delen van heiden of ruige graslanden.

Voortplantings- en rustplaatsen (burchten) zijn niet aangetroffen van dassen zijn niet aangetroffen tijdens het veldonderzoek. Ook zijn er in het plangebied geen sporen aangetroffen die er op wijzen dat het wordt gebruikt als foerageergebied voor dassen. Er worden geen effecten op de das verwacht door het slopen van de schuren en het bouwen van de woning. Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk voor deze soort.

STEENMARTER

Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde steenmarter (Wet natuurbescherming 3.10) op enkele locaties rondom het plangebied is waargenomen. Steenmarters maken gebruik van veel verschillende verblijfplaatsen waaronder gebouwen, dichte struwelen en boomholtes. Er zijn geen directe aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van een steenmarterverblijfplaats in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van de steenmarter. In en rondom de schuren zijn geschikte “rommelhoekjes” aangetroffen voor de steenmarter. De schuren zijn mogelijk geschikt als schuil- en rustplaats voor de steenmarter. Ook kunnen steenmarters verblijven onder de dakpannen. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of door de voorgenomen werkzaamheden een beschermde voortplantings- of rustplaats worden vernield.

5.1.4 VLEERMUIZEN

Verblijfplaatsen en de daarbij behorende essentiële onderdelen van het leefgebied van vleermuizen zijn beschermd via de Wet natuurbescherming (artikel 3.5). Uit de bureaustudie blijkt dat diverse gebouwbewonende vleermuizen als de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het plangebied voorkomen. Ook komen boombewonende soorten als ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk andere soorten in de omgeving voor.

In de woning zijn geschikte invliegopeningen (afbeelding 6) voor vleermuizen aangetroffen die mogelijk toegang bieden tot voortplantings- en/of rustplaatsen voor vleermuizen. Het slopen van de schuren kan leiden tot verstoring en aantasting van deze mogelijk aanwezige beschermde voortplantings- en rustplaatsen.

In de bomen in het plangebied zijn mogelijk geschikte holtes aangetroffen.

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of door de voorgenomen werkzaamheden voortplantings- of rustplaatsen worden aangetast.

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is voldoende alternatief (geschikter) foerageergebied aanwezig. Het plangebied vormt derhalve geen essentieel onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Bepaalde soorten vleermuizen zijn (zeer) gevoelig voor verlichting. Het wordt dan ook aangeraden spaarzaam om te gaan met de toe te passen verlichting. Het is onwaarschijnlijk dat de voorgenomen ontwikkelingen leiden tot aantasting van een essentieel leefgebied of essentiële vliegroute. Het is aan te raden tijdens het aanvullend onderzoek ook te letten op een mogelijke vliegroute en of door de voorgenomen werkzaamheden een overtreding van de Wet natuurbescherming kan optreden.



Afbeelding 6: naast de geschikte ruimtes bij de dakpannen, loodslabben en holtes binnen het plangebied zijn ook andere geschikte invliegopeningen aanwezig die vleermuizen gebruiken zoals ruimtes achter de betimmering, gaten/scheuren in muren.

5.1.5 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Uit de bureaustudie blijkt dat vrijgestelde soorten als bruine kikker en de gewone pad voorkomen in de omgeving van het plangebied. Mogelijk doorkruizen deze en andere in Gelderland vrijgestelde soorten het plangebied. Beschermde amfibieën en reptielen, waarvoor geen vrijstelling geldt (Wet natuurbescherming 3.5 en 3.10) worden niet verwacht op basis van de bekende verspreiding en de (a)biotische omstandigheden binnen het plangebied. Er worden geen negatieve effecten op reptielen en amfibieën of het functioneren van hun voortplantings- of rustplaatsen verwacht.

5.1.6 VISSEN

Binnen het plangebied is geen permanent natuurlijk open water aanwezig. Daarmee ontbreekt geschikt habitat voor beschermde vissoorten (Wet natuurbescherming 3.5, 3.10). Er worden geen negatieve effecten op beschermde vissen verwacht.

5.1.7 ONGEWERVELDEN

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor de in Wet natuurbescherming (3.5, 3.10) beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, etc.). Uit de bureaustudie kwam één waarneming van de teunisbloempijlstaart naar voren.

TEUNISBLOEMPIJLSTAART

De teunisbloempijlstaart is streng beschermde (Wet natuurbescherming 3.5) en zeldzame nachtvlinder die eitjes afzet op de teunisbloem. De soort breidt zich de laatste jaren vanuit Limburg uit. Effecten van de voorgenomen ingrepen op eventuele populaties van de teunisbloempijlstaart worden niet verwacht. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar deze soort is niet noodzakelijk.

Overige meldingen van beschermde ongewervelden in de omgeving van het plangebied ontbreken. Er worden als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen en werkzaamheden geen negatieve effecten verwacht op beschermde soorten uit andere soortgroepen (dagvlinders, libellen, kevers etc.).

5.2 NATUURBESCHERMINGSWET (NATURA 2000)

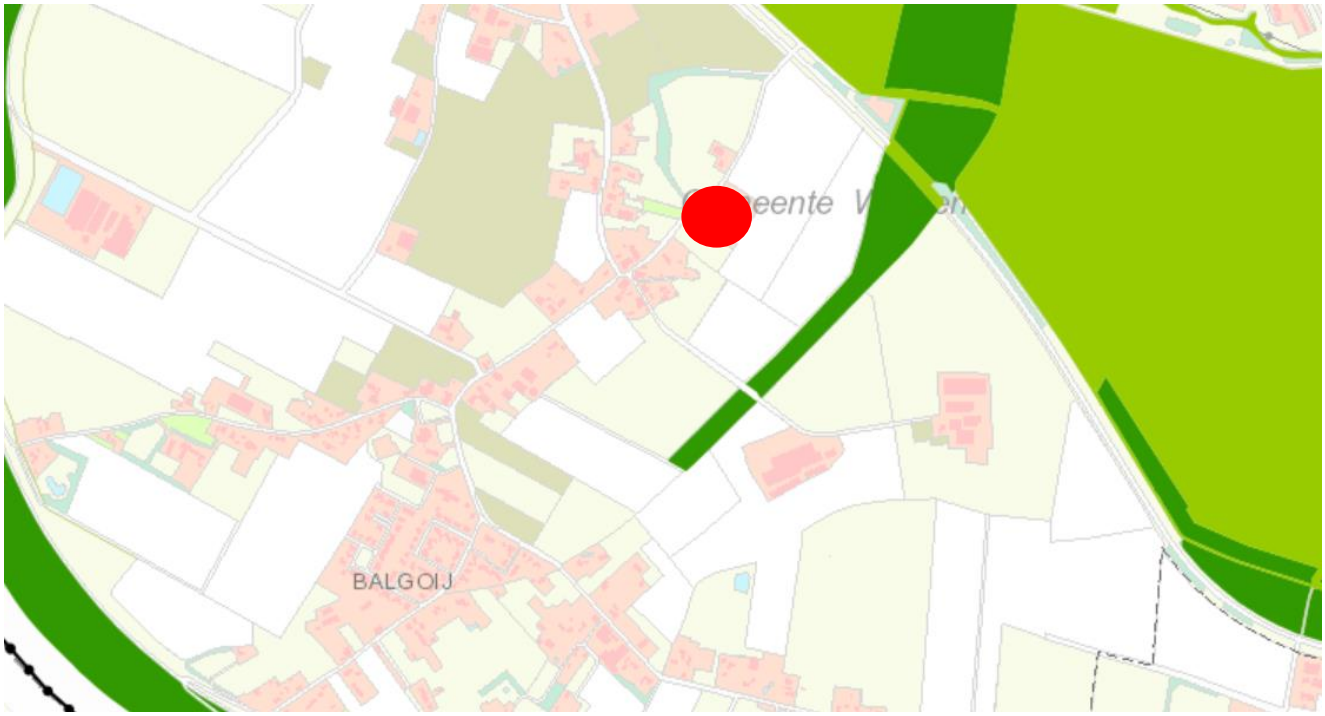
Het plangebied ligt op ongeveer 10 km van het Natura 2000-gebieden 'Rijntakken' (afbeelding 7). Natura 2000-gebied 'Veluwe' en overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het plangebied. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden, worden geen nadelige invloeden op de beschermingsdoelen van de Natura 2000-gebieden verwacht. Het uitvoeren van verdere toetsing of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn is niet noodzakelijk.



Afbeelding 7: de ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de Natura 2000-gebied 'de Rijntakken'.

5.3 NATUURNETWERK NEDERLAND

Het plangebied ligt niet binnen het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone (afbeelding 8). Er vindt geen ruimtebeslag op het Gelders natuurnetwerk of de Groene ontwikkelingszone plaats. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders natuurnetwerk of de Groene ontwikkelingszone worden voor, na of tijdens de werkzaamheden niet (significant) aangetast. Een verdere toetsing is niet noodzakelijk.



Afbeelding 7: de ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van de het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen).

6 CONCLUSIE

Door de voorgenomen sloop worden mogelijk geschikte voortplantings- en/of rustplaatsen van huismussen, steenuil, kerkuil, steenmarters en vleermuizen aangetast. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of er geschikte voortplantings- en/of rustplaatsen van deze soorten aanwezig zijn.

Broedseizoen
In gebruik zijnde nesten van vogels mogen nooit worden beschadigd of vernield. Het is aan te raden werkzaamheden die daartoe kunnen leiden, ruim buiten de indicatieve broedtijd van vogels (15 maart-15 juli) uit te voeren.

Op overige beschermde flora en fauna worden geen effecten verwacht. Wel wordt geadviseerd om tijdens de werkzaamheden de algehele zorgplicht in acht te nemen.

NATUURNETWERK EN NATURA 2000
Het uitvoeren van verdere toetsing of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn en Natuurnetwerk Nederland is niet noodzakelijk.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.5

BESCHERMDE DIERSOORTEN UIT DE HABITATRICHTLIJN

geel schorpioenmos
tonghaarmuts
kleine vlotvaren
liggende raket
drijvende waterweegbree
groenknolorchis
kruipend moerasscherm
zomerschroeforchis
moerasparelmoervlinder
oeveraas
mercuurwaterjuffer
walrus
dikkopschildpad
kemp's zeeschildpad
lederschildpad
soepschildpad
bultrug
gewone vinvis
boomkikker
geelbuikvuurpad
heikikker
kamsalamander
knoflookpad
rugstreeppad
vroedmeesterpad
apollovlinder
boszandoog
donker pimpernelblauwtje
grote vuurvlinder
pimpernelblauwtje
tijmblauwtje
zilverstreephooibeestje
brede geelrandwaterroofkever
gestreepte waterroofkever
juchtleerkever
vermiljoenkever
bronslibel
gaffellibel
gevlekte witsnuitlibel
groene glazenmaker
noordse winterjuffer
oostelijke witsnuitlibel
rivierrombout
sierlijke witsnuitlibel
teunisbloempijlstaart
gladde slang
muurhagedis
zandhagedis
steur
hamster
otter
baardvleermuis
bechsteins vleermuis
bosvleermuis
brandts vleermuis
franjestaart
gewone grootoorvleermuis
grijze grootoorvleermuis
grote hoefijzerneus
grote rosse vleermuis
ingekorven vleermuis
kleine dwergvleermuis
kleine hoefijzerneus
laatvlieger
meervleermuis
mopsvleermuis
noordse vleermuis
rosse vleermuis
ruige dwergvleermuis
tweekleurige vleermuis
vale vleermuis
watervleermuis
bruinvis
dwergpotvis
gestreepte dolfijn
gewone dolfijn
gewone spitsdolfijn
grijze dolfijn
kleine zwaardwalvis
narwal
orca
tuimelaar
witflankdolfijn
witsnuitdolfijn
noordse vinvis
potvis
poelkikker
houting
bataafse stroommossel
platte schijfhoren
bever
hazelmuis
lynx
noordse woelmuis
wilde kat
wolf
gewone dwergvleermuis
butskop
dwergvinvis
griend
spitsdolfijn van gray
witte dolfijn

BIJLAGE 2: BESCHERMDE SOORTEN VAN ARTIKEL 3.10

BESCHERMDE DIERSOORTEN (BIJLAGE A)

alpenwatersalamander
vinpootsalamander
vuursalamander
aardbeivlinder
bosparelmoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
duinparelmoervlinder
gentiaanblauwtje
grote parelmoervlinder
grote vos
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavlinder
sleedoornpage
spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbesparelmoervlinder
veenhooibeestje
veldparelmoervlinder
zilveren maan
vliegend hert
beekrombout
bosbeekjuffer
donkere waterjuffer
gevlekte glanslibel
gewone bronlibel
hoogveenglanslibel
kempense heidelibel
speerwaterjuffer
europese rivierkreeft
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang
beekdonderpad
beekprik
elrits
gestippelde alver
grote modderkruiper
kwabaal
boommarter
damhert
das
edelhert
eekhoorn
eikelmuis
grote bosmuis
molmuis
veldspitsmuis
waterspitsmuis
gewone zeehond
grijze zeehond
meerkikker
aardmuis
bunzing
dwergmuis
dwergspitsmuis
gewone bosspitsmuis
hermelijn
huisspitsmuis
ondergrondse woelmuis
rosse woelmuis
steenmarter
tweekleurige bosspitsmuis
veldmuis
vos
wezel
woelrat

BESCHERMDE PLANTENSOORTEN (BIJLAGE B)

blaasvaren
groensteel
schubvaren
akkerboterbloem
akkerdoornzaad
akkerogentroost
beklierde ogentroost
berggamander
bergnachtorchis
blauw guichelheil
bokkenorchis
bosboterbloem
bosdravik
brave hendrik
brede wolfsmelk
breed wollegras
bruinrode wespenorchis
dennenorchis
dreps
echte gamander
franjegentiaan
geelgroene wespenorchis
geplooide vrouwenmantel
getande veldsla
gevlekt zonneroosje
glad biggenkruid
gladde zegge
groene nachtorchis
groot spiegelklokje
grote bosaardbei
grote leeuwenklauw
honingorchis
kalkboterbloem
kalketrip
karthuizeranjer
karwijselie
kleine ereprijs
kleine schorseneer
kleine wolfsmelk
kluwenklokje
knollathyrus
knolspirea
korensla
kranskarwij
kruiptijm
lange zonnedauw
liggende ereprijs
moerasgamander
muurbloem
naakte lathyrus
naaldenkervel
pijlscheefkelk
roggelelie
rood peperboompje
rozenkransje
ruw parelzaad
scherpkruid
schubzegge
smalle raai
spits havikskruid
steenbraam
stijve wolfsmelk
stofzaad
tengere distel
tengere veldmuur
trosgamander
veenbloembies
vliegenorchis
vroege ereprijs
wilde averuit
wilde ridderspoor
wilde weit
wolfskers
zandwolfsmelk
zinkviooltje
zweedse kornoelje

VRIJSTELLING BINNEN DE PROVINCIE GELDERLAND

Voor de onderstaande soorten geldt een vrijstelling in de provincie Gelderland bij ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud.
Deze vrijstelling geldt voor de volgende soorten: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, bastaard kikker, aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Buiting Advies
Wilhelminaweg 64
6951 BP Dieren

0313 - 619042
www.buiting.nl

datum 11-10-2019
dossiercode 20191011-9-21575

Samenvatting
In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:
Heeft u een toetslaag geraakt?
ja

In welke gemeente ligt uw plangebied?
Wijchen

Vragen:
Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?
nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?
nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?
ja

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?
nee

Afbeeldingen geraakte toetslagen

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten



www.dewatertoets.nl

datum 11-10-2019
dossiercode 20191011-9-21575

Uitgangspuntennotitie WSRL
U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

Algemene projectgegevens
Projectomschrijving: functiewijziging + extra woonhuis Torenstraat 24 Balgoij
Oppervlakte plangebied: 13849
Adres: Torenstraat 24, Balgoij
Gemeente: Wijchen
Het plan is ingediend door: Gea Offerein Pieter Oosterhout Buro voor Architektuur BNA b.v.

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

Beleid waterschap Rivierenland
Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Veiligheid

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

Grondwater (algemeen)
Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.
Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

Waterberging

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

In dit geval zult u na het doorlopen van planologische traject in het kader van de watervergunning nadere afspraken moeten maken.

Watergangen
Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang.

Waterkwaliteit (algemeen)
Hieronder volgen een aantal algemene aandachtpunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrens een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.
- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

Riolering en zuiveringswerken
Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

Vervolgtraject
Voor het verdere proces is het van belang om de accountmananger van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Wijchen
Stephan Fontein
telefoon: 0344-649218
e-mailadres: s.fontein@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl// op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

RAPPORT

VERKENNEND/ NADER BODEMONDERZOEK

TORENSTRAAT 24 TE BALGOIJ

Gemeente Balgoij, sectie B, nummers 100 en 772

PROJECT: 16538-versie 2

VERANTWOORDING

Titel	VERKENNEND/ NADER BODEMONDERZOEK TORENSTRAAT 24 TE BALGOIJ		
Opdrachtgever	De heer B. van Haren Broekstraat 6612 AC Nederasselt		
Rapportnummer	16538- versie 2	Datum	datum versie 1 versie 2 9 april 2020
Projectleider	mevrouw J.P.E.E. van Kempen-Mesterom	Autorisatie	de heer J.B.P. van der Stroom
handtekening		handtekening	
Boormeester(s)	de heer R. Reinders de heer V.L. Burgers (Archimil) de heer M.C.M. Verhoeven de heer B. Brouwer (Bodemflex)		de heer M.C.M. Verhoeven de heer V.L. Burgers (Archimil)
handtekening		handtekening	 handtekeni
		handtekening	

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
fax. +31 (0)412 – 65 29 98
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 5

2 LOCATIEGEGEVENS 6

2.1 ALGEMEEN 6

2.2 VOORONDERZOEK 6

2.2.1 Omgeving 6

2.2.2 Bodemgebruik 6

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken 7

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 8

2.2.5 Financieel- juridische situatie 9

2.3 DOELSTELLING 9

2.4 HYPOTHESE 9

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK 10

3.1 ALGEMEEN 10

3.2 VELDWERKZAAMHEDEN 11

3.3 LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN 11

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 12

4.1 VERKENNEND BODEMONDERZOEK 12

4.2 ASBEST IN BODEM 13

5 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NIEUWBOUW 16

5.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 16

5.2 VELDMETINGEN GRONDWATER 16

5.3 MONSTERSELECTIE 16

5.4 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 17

5.5 INTERPRETATIE 17

6 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK BESTEMMINGS-WIJZIGING 19

6.1 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 19

6.2 VELDMETINGEN GRONDWATER 19

6.3 MONSTERSELECTIE 20

6.4 ANALYSERESULTATEN EN BODEMKWALITEIT 20

6.5 INTERPRETATIE 21

7 RESULTATEN VERKENNEND ASBEST IN GROND ONDERZOEK 24

7.1 ASBEST IN GROND ONDERZOEK AFWATERINGSZONES 24

7.2 ASBEST IN GROND/ PUIN ONDERZOEK 24

8 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 26

9 REFERENTIES 28

Bijlage

1 Situering in de regio
2 Kadastrale gegevens
3 Locatieoverzicht
4 Boorprofielbeschrijvingen
5 Analysecertificaten grond en grondwater
6 Toetsingstabellen
7 Fotobijlage

1 INLEIDING

De heer B. van Haren te Nederasselt heeft, in verband met de voorgenomen aankoop, aanvraag bestemmingswijziging en bouwvergunning, aan NIPA milieutechniek b.v. te Oss opdracht gegeven voor het uitvoeren van een verkennend/ nader bodemonderzoek conform de NEN 5740 op het perceel Torenstraat 24 te Balgoij.

De onderhavige rapportage betreft een aanvulling op het voorgaande rapport. In deze rapportage zijn de resultaten van een aanvullend grondwateronderzoek opgenomen.

NIPA milieutechniek b.v. te Oss is een ISO 9001:2015 gecertificeerd onderzoeksbureau. Tevens is NIPA milieutechniek b.v. op grond van artikel 12 van het Besluit bodemkwaliteit erkend voor de werkzaamheid “Veldwerk”. Deze erkenning geldt voor de volgende protocollen:

- 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
- 2002 – Het nemen van grondwatermonsters
- 2003 – Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
- 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem

NIPA milieutechniek b.v. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

De contactpersoon van de opdrachtgever is de heer B. van Haren. De werkzaamheden bij NIPA milieutechniek b.v. zijn gecoördineerd door mevrouw J.P.E.E. van Kempen-Mesterom.

2 LOCATIEGEGEVENS

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het perceel Torenstraat 24 te Balgoij (gemeente Wijchen) en staat kadastraal bekend als gemeente Balgoij, sectie B, nummers 100 en 772. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 11.000 m² en bestaat uit twee deellocaties namelijk:

- Deellocatie geplande nieuwbouw;
- Deellocatie voorgenomen bestemmingswijziging.

De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. Het locatieoverzicht is opgenomen als bijlage 3.

2.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd conform hoofdstuk 6 van de NEN 5725.

2.2.1 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten noordoosten van de dorpskern van Balgoij. De directe omgeving van de locatie bestaat uit:

- Noordzijde: agrarisch gebied en woningen
- Oostzijde: agrarisch gebied en woningen
- Zuidzijde: agrarisch gebied en woningen
- Westzijde: agrarisch gebied en woningen

2.2.2 Bodemgebruik

De onderzoekslocatie betreft het perceel Torenstraat 24 te Balgoij en heeft een oppervlakte van circa 11.000 m². Op de locatie is een agrarisch bedrijf gevestigd met een woonhuis met aangebouwde stal en meerdere losstaande stallen. Ten noorden van de woning met aangebouwde stal is een stal aanwezig waarvan het dak deels bestaat uit asbestverdachte golfplaten zonder dakgoten. Ten oosten van de woning met aangebouwde stal is een stal gesitueerd zonder dak. De stal was in het verleden voorzien van dakpannen. Het woonhuis met aangebouwde stallen heeft een dak voorzien van dakpannen.

Tussen de woning met aangebouwde stal en de noordelijk gelegen stal is een grindpad aanwezig. Het pad heeft een oppervlakte van circa 400 m^2.

Uit een plattegrond, ten behoeve van de aanvraag van een Hinderwetvergunning, is op te maken dat bij de noordelijk gelegen stal een dieseltank van 600 liter aanwezig was. Uit de betreffende vergunning is niet op te maken of het een boven- of ondergrondse tank betreft. Volgens opgave van de opdrachtgever betrof het een bovengrondse tank. Aanvullende informatie met betrekking tot de tank is bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen niet bekend.

De woning is in het verleden gestookt op kolen. De locatie van de kolenopslag is derhalve een verdachte locatie, echter is onbekend of deze opslag binnen de deellocaties van het onderzoek heeft plaatsgevonden. Hiervoor is informatie opgevraagd bij de Omgevingsdienst en navraag gedaan bij de opdrachtgever. Tevens is tijdens locatie-inspectie aandacht besteedt aan eventuele aanwijzingen welke kunnen duiden op de voormalige kolenopslag.

Voor zover bekend hebben zich geen calamiteiten voorgedaan die een mogelijke bodemverontreiniging hebben veroorzaakt.

Het voornemen bestaat om het perceel aan te kopen om vervolgens de bestemming te wijzigen van agrarisch naar wonen. Tevens bestaat het voornemen om ter plaatse van het weiland, ten noordoosten van de huidige bebouwing, nieuwbouw van een woning te realiseren.

2.2.3 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Bij de Omgevingsdienst, de opdrachtgever en in ons eigen archief zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend met betrekking tot de onderzoekslocatie.

Ten noordwesten van de onderzoekslocatie, op het perceel Houtsestraat 4, is in 2004 door Enviroplan een verkennend bodemonderzoek verricht. In de bovengrond zijn toen geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde aangetoond. In de ondergrond waren sterke verontreinigingen met benzeen, ethylbenzeen en xylenen, een matige verontreiniging met tolueen en lichte verontreinigingen met minerale olie, naftaleen en PAK aanwezig. Het grondwater was sterk verontreinigd met minerale olie en xylenen en licht verontreinigd met arseen, benzeen, tolueen, ethylbenzeen en naftaleen.

De aangetroffen verontreiniging is mogelijk veroorzaakt door een ondergrondse tank. Echter in het tankbestand is hierover geen informatie bekend. Gezien de afstand tot de huidige onderzoekslocatie meer dan 50 meter bedraagt, wordt niet verwacht dat de aangetroffen verontreiniging de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de onderhavige locatie negatief heeft beïnvloedt.

2.2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruik gemaakt van de grondwaterkaart van Nederland en de Provinciale Overzichten Win- en Productiemiddelen (VEWIN). Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

De locatie is gelegen in het rivierengebied van het Land van Maas en Waal. In het rivierengebied is in het algemeen een holocene slecht doorlatende laag aanwezig, waarvan de opbouw weinig uniform is.

De gegevens zijn afkomstig van de Dienst Grondwaterverkenning TNO te Delft, kaartblad 45F, inventarisatierapport datum 1977. Uit deze gegevens blijkt dat de deklaag met een dikte van circa 17 meter bestaat uit kleiige afzettingen behorende tot de Betuweformatie. Onder deze deklaag bevindt zich het eerste watervoerende pakket met een dikte van circa 20 meter. De basis van het watervoerende pakket is gelegen op 29 meter –NAP. Dit watervoerend pakket behoort tot de Formatie van Kedichem en bestaat voornamelijk uit matig en grof zand, plaatselijk met kleilagen. Onder het watervoerende pakket bevindt zich een scheidende laag met een dikte van 7 meter, behorende tot de Formatie van Tegelen, welke voornamelijk bestaat uit klei en zandige kleiafzettingen. Onder deze scheidende laag bevindt zich het tweede watervoerende pakket, hiervan zijn voor deze locatie echter geen nadere gegevens bekend.

Tabel 1: Schematische voorstelling van de regionale bodemopbouw

Pakket	Diepte (m -mv)	Samenstelling	Parameters
(Holocene) deklaag	0 - 17	klei en slibhoudend zand	KD= circa 30 m²/d
1e watervoerend pakket (Formatie van Kedichem)	17 - ca. 30	grof grindhoudend zand	kD = 1.500 m²/d
1e scheidende laag (Formatie van Tegelen)	30 - ?	klei en zandige kleiafzettingen	uitgaan van door-latingsweerstanden van duizenden dagen, zeer slecht doorlatend
2e watervoerend pakket	?	zand (precieze samenstelling niet bekend)	

Uit de gegevens van de Dienst Grondwateronttrekking TNO te Delft blijkt dat de waterstroming van het eerste watervoerende pakket westelijk gericht is. De grondwaterstand varieert van 7,0 meter tot 7,3 meter +NAP. Het verhang bedraagt circa 1 meter per kilometer. Deze gegevens zijn samengevat in tabel 2.

Tabel 2: Grondwaterstromingsparameters

Geohydrologische eenheid	Stromingsrichting	k (m²/d)	I (m-m)	Grondwaterstand
deklaag	zuidwestelijk/ westelijk	2400	n.b.	1,0 à 2,0 meter –mv
1e watervoerend-pakket	zuidwestelijk/ westelijk	± 75	±1/1000	± 7,3 meter +NAP (winterstand)

k = doorlatendheid i = verhang v = horizontale stroomsnelheid

2.2.5 Financieel- juridische situatie

De kadastrale gegevens zijn opgenomen als bijlage 2 van deze rapportage.

2.3 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is, waardoor sprake kan zijn van beperkingen of belemmeringen ten aanzien van het huidige of toekomstige gebruik van het terrein.

2.4 Hypothese

Voor de locatie zijn drie deellocaties te onderscheiden namelijk:
- verkennend bodemonderzoek voorgenomen nieuwbouw in het weiland, circa 1.500 m^2;
- verkennend bodemonderzoek voorgenomen bestemmingswijziging incl. dieseltank, circa 2.250 m^2;
- afwateringszones gebouw met golfplaten (circa 25 meter).

Verkennend bodemonderzoek voorgenomen nieuwbouw in het weiland

Op basis van de beschikbare gegevens is de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie niet verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Verkennend bodemonderzoek voorgenomen bestemmingswijziging incl. dieseltank

Op basis van de beschikbare gegevens is de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie, met uitzondering van de locatie van de dieseltank, niet verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De locatie van de dieseltank is verdacht op het voorkomen van minerale olie in de grond en/ of het grondwater.

Afwateringszones gebouw met golfplaten

Het onderzoek heeft tot doel vast te stellen of op de locatie een bodemverontreiniging met asbest aanwezig is. Op basis van de beschikbare gegevens is de hypotheses gesteld dat de toplaag van de bovengrond ter plaatse van de afwateringszones van de asbesthoudende daken verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van asbest.

3 UITGEVOERD BODEMONDERZOEK

3.1 Algemeen

Verkennend bodemonderzoek voorgenomen nieuwbouw in het weiland

Verdeeld onder de onderzoekslocatie met een oppervlakte van circa 1.500 m² zijn conform de NEN 5740 volgens de strategie voor een onverdachte locatie met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging de volgende boringen verricht:

- 6 boringen tot 0,5 meter -mv (103 t/m 108)
- 1 boringen tot 2,0 meter -mv (102)
- 1 boring tot 1,5 meter onder het grondwaterniveau en afgewerkt met peilbuis (101)

Eén boven- en één ondergrondmengmonster zijn geanalyseerd op de parameters van het standaard pakket voor grond vanuit de NEN 5740. Tevens is, vanwege het voorkomen van bijmengingen met puin en kolengruis, één extra analyse op het standaard pakket voor grond uitgevoerd. Voor de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden zijn van de mengmonsters tevens de percentages aan lutum en organisch stof bepaald. Het grondwatermonster is geanalyseerd op het standaard pakket voor grondwater vanuit de NEN 5740.

Verkennend bodemonderzoek voorgenomen bestemmingswijziging incl. bovengrondse tank

Verdeeld over de onderzoekslocatie met een oppervlakte van 2.250 m² zijn, conform de strategie voor een onverdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging van de NEN 5740, de volgende boringen verricht:

- 9 boringen tot 0,5 meter -mv (112 t/m 120)
- 2 boringen tot 2,0 meter -mv (110 en 111)
- 1 boring tot 1,5 meter onder het grondwaterniveau en afgewerkt met peilbuis (109) De peilbuis is gesitueerd plaatse van de voormalige dieseltank.

Twee bovengrondmengmonsters en één ondergrondmengmonster zijn geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grond. Tevens is van de meest verdachte bodemlaag bij de voormalige tank een extra analyse uitgevoerd op minerale olie en vluchtige aromaten. In verband met het aantreffen van bijmengingen met puin en baksteen is één extra analyse op het standaardpakket uitgevoerd. Voor het berekenen van de gestandaardiseerde meet-waarden zijn van alle grondmeng-

monsters tevens de percentages aan lutum en organisch stof bepaald. Het grondwatermonster is geanalyseerd op de parameters uit het standaardpakket voor grondwater.

Afwateringszones gebouw met golfplaten

Voorafgaand aan de graafwerkzaamheden is een visuele maaiveldinspectie naar de aanwezigheid van asbest uitgevoerd. Vervolgens zijn verdeeld over de afwateringszones met een totale lengte van 25 meter, afgeleid van het protocol zoals gehanteerd in het 'Bijzonder inventariserend onderzoek, Erosie van asbestdaken' (Geofox-Lexmond, kenmerk: 20131980/JOOS, d.d. 29 september 2014), de volgende werkzaamheden verricht:

- het graven van 2 inspectiesleuven van 2,0 bij 0,3 bij 0,05 meter (S1 en S2).

Het vrijkomend materiaal is gezeefd met een zeef met een maaswijdte van 20 mm. De fractie groter dan 20 mm is visueel gecontroleerd op de aanwezigheid van asbest. Hierbij is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Van de fracties kleiner dan 20 mm zijn 2 mengmonsters samengesteld die in het laboratorium zijn geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

3.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden, te weten het uitvoeren van de boringen, het plaatsen van de peilbuis, het bemonsteren van de grond en van het grondwater en de zintuiglijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters, zijn uitgevoerd volgens de methoden zoals aangegeven in de relevante NPR- en NEN-normen zoals beschreven in de beoordelingsrichtlijn *"Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek"* [2]. De situering van de boringen is opgenomen in bijlage 3. Alle boringen zijn op 19 en 22 februari 2018 met handkracht uitgevoerd. De inspectiegaten zijn op 22 februari 2018 met handkracht uitgevoerd. Het grondwater is op 26 februari 2018 bemonsterd. De troebelheid (NTU), pH en de geleidbaarheid (Ec) van het grondwater zijn in het veld bepaald.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat VB-002 (NIPA milieutechniek b.v.), certificaat VB-040 (Archimil) en certificaat EC-SIK-20284 (Bodemflex). De boorwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer R. Reinders, de heer M.C.M. Verhoeven, de heer V.L. Burgers (Archimil) en de heer B. Brouwer (Bodemflex). De grondwatermonstername is gedaan door de heer M.C.M. Verhoeven en de heer V.L. Burgers (Archimil).

3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters zijn uitgevoerd door een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium. Voor de toegepaste analysemethoden wordt verwezen naar bijlage 5.

4 WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

4.1 Verkennend bodemonderzoek

De verontreinigingsituatie van de vaste bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes aan de achtergrond- en interventiewaarde [3 & 4]. De streefwaarden voor grond zijn per 1 oktober 2008 vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000), deze zijn vastgesteld in de Regeling bodemkwaliteit [5]. De achtergrondwaarden zijn landelijk vastgesteld en worden in het Besluit bodemkwaliteit als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarden: bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehaltes aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

In gemeenten die beschikken over een bodemkwaliteitskaart kan bij een overschrijding van de achtergrondwaarde getoetst worden aan de P90-waarde. Deze geeft een regionaal vastgestelde verhoogde achtergrondwaarde aan.

Het grondwater wordt getoetst aan de streef- en interventiewaarden. De streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013 [3]. De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de bodem aan.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de vaste bodem en het grondwater hebben voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *"geval van ernstige bodemverontreiniging"* te spreken dient voor ten minste één stof het gemiddelde gehalte van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In bijzondere situaties, zoals bij volkstuinen en bij kruipruimten, kan reeds bij een geringere omvang en bij gehaltes beneden de interventiewaarden sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van de daadwerkelijk optredende blootstelling aan de verontreiniging dient bekeken te worden of onaanvaardbare risico's voor mensen en/of ecosystemen optreden.

Uit de NEN 5740 [1] kan het volgende worden afgeleid. De interpretatie van de onderzoeksresultaten en de noodzaak tot het uitvoeren van vervolgonderzoek hangen voor een belangrijk deel af van de aanleiding en doelstelling van het onderzoek en de 'gevoeligheid' van het gebruik en de bestemming van de locatie. Ook de onderzoeksinspanning van het vervolgonderzoek wordt voor een belangrijk deel hierdoor bepaald. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid te bepalen.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of organisch stofgehalte van de bodem. Bij de berekening van de gestandaardiseerde meetwaarden voor de vaste bodem is uitgegaan van gemeten lutum- en organisch stofgehaltes. De gestandaardiseerde meetwaarden zijn bepaald met behulp van BoToVa. De gestandaardiseerde meetwaarden en de toetsing aan de achtergrond- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 6.

4.2 Asbest in bodem

In de eerste stap wordt op basis van het verkennend onderzoek vastgesteld of er sprake is van een verdachte locatie en of de bodem asbestverdacht materiaal bevat. Indien dit wordt bevestigd, ontstaat hierdoor direct aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek om vast te stellen of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest in de bodem indien de gemiddelde concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen). Het vaststellen van de gemiddelde gewogen asbestconcentratie is vastgesteld aan de hand van de NEN 5707 of NTA 5727. Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst. Elke sterk met asbest verontreinigde bodem dient beschouwd te worden als een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van het Milieuhygiënische saneringscriterium bodem, protocol asbest dat alleen van toepassing is indien er sprake is van een bodemverontreiniging met asbest in (water)bodem, grond en baggerspecie, waarbij asbest aanwezig is in een gehalte boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. (gewogen), worden de locatiespecifieke risico's ingedeeld in twee categorieën: "géén onaanvaardbare risico's" en "onaanvaardbare risico's". De locatie valt in de categorie "géén onaanvaardbare risico's" als er geen kans op vezelemissie is. Dit komt voor in situaties waarbij het bij het actuele gebruik niet mogelijk is om met de asbestbodemverontreiniging in contact te komen of als blijkt dat in dergelijke situaties nooit gehalten aan asbest in de lucht zullen voorkomen die het Verwaarloosbaar Risiconiveau (VR) overschrijden. Dit betekent dat dan een beperkingenregistratie moet plaatsvinden. Het bevoegd gezag kan naast registratie aanvullend beheermaatregelen voorschrijven. De

inhoud van de beheermaatregelen wordt door het bevoegd gezag bepaald. Als de inrichting of het gebruik van de locatie verandert, dienen de locatiespecifieke risico's opnieuw te worden beoordeeld.

De concentratie aan asbest in (water)bodem, grond of baggerspecie is bekend uit het uitgevoerde verkennend en/of nader onderzoek. De analyses moeten worden uitgevoerd conform de NEN 5707. Conform deze norm dient in de rapportage van de uitgevoerde analyses naast het onderscheid in amfibool en serpentijn asbest ook onderscheid te worden gemaakt in hechtgebonden en niet-hechtgebonden asbest. Dit laatstgenoemde onderscheid wordt gemaakt door het aangetroffen materiaal te vergelijken met referentiematerialen met bekende hechtgebondenheid. Uit praktijkmetingen is bekend dat er in het geval van een bodemverontreiniging met alleen hechtgebonden asbest in gehalten lager dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen), geen asbest in de lucht wordt aangetroffen boven de bepalingsondergrens. Om deze reden is het niet nodig verdere metingen te verrichten indien het gehalte aan hechtgeboden asbest minder dan 1.000 mg/kg d.s. (gewogen) bedraagt.

Er dienen spoedig saneringsmaatregelen te worden getroffen op dat deel van de locatie waar sprake is van onaanvaardbare risico's ten gevolge van de aanwezigheid van de bodemverontreiniging met asbest. Met "spoedig" wordt in dit kader bedoeld dat de sanering binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed moet aanvangen. De consequenties van de risicobeoordeling conform het onderhavige "protocol asbest" worden door het bevoegd gezag vastgelegd in een beschikking "ernst en spoed". In paragraaf 5.2 van de Circulaire bodemsanering 2009, zijn aandachtspunten voor de inhoud van een dergelijke beschikking opgenomen.

Berekening asbestconcentratie

Op basis van de bij de inspectie verzamelde materialen en de analyses van de verzamelmonsters kan aan de hand van de volgende formule uit de NEN 5707/5897 de asbestconcentratie per inspectiepunt worden bepaald.

$$C_{gr} = M \times \% / (V \times n \times E (\times ds))$$

waarbij:

C_{gr} = asbestconcentratie fractie groter dan 16 millimeter

M = massa asbestverdacht materiaal in mg

% = gemiddeld % asbest in materiaal

V = volume gegraven inspectiegat

n = stortgewicht grond

E = inspectie efficiëntie

ds = droge stof gehalte bepaald doormiddel van veldmeting*

* op het analysecertificaten van Search staat bij de materiaal monsters eveneens een gehalte droge stof, dit is echter het droge stofgehalte van het materiaal en is voor deze calculatie niet relevant

Voor de totale asbestconcentratie (C_{tot}) dient het gehalte van de fractie groter dan 16 millimeter (C_{gr}) opgeteld te worden met de concentratie die door het laboratorium in de grondmonsters aangetroffen wordt (C_f).

5 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NIEUWBOUW

5.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot een diepte variërend van circa 1,0 tot 2,0 meter –mv, opgebouwd uit zandige klei. Hieronder is de bodem minimaal tot het diepste punt van de boringen, circa 3,65 meter –mv, opgebouwd uit (kleiig) matig fijn zand. Tijdens de uitvoering van het veldwerk is in de boring 102 (bovengrond) een zwakke bijmenging met kolengruis en bij boring 104 (bovengrond) sporen puin aangetroffen. In de overige boringen en bodemlagen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die op een mogelijke bodemverontreiniging duiden. Hierbij is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

Formeel gezien is door het aantreffen van sporen puin in boring 104 de bovengrond ter plaatse verdacht op het voorkomen van asbest. Echter gezien de geringe mate van de bijmenging en het gegeven dat de locatie altijd in gebruik is geweest als agrarisch gebied, is na ons inziens het uitvoeren van een verkennend asbest in grond onderzoek niet zinvol.

5.2 Veldmetingen grondwater

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 2,1 meter –mv.

Voorafgaand aan de grondwatermonstername is een zuurgraad (pH) van 6,03 en een geleidbaarheid (Ec) van 696 µS/cm in het grondwater gemeten. De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden. Tijdens de monsterneming van het grondwater is een troebelheid van het grondwater van 8,12 NTU gemeten. Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft.

5.3 Monsterselectie

In onderstaande tabel is de monsterselectie opgenomen.

Tabel 3: Monsterselectie

Analysemonster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Bijmengingen	Analysepakket
MM1	0,0 – 0,5	102 (0,0 – 0,5) 104 (0,0 – 0,5)	zwak kolengruis sporen puin	Standaard pakket incl LUOS
MM2	0,0 – 0,5	101 (0,0 – 0,5) 103 (0,0 – 0,5) 105 (0,0 – 0,5) 106 (0,0 – 0,5) 107 (0,0 – 0,5) 108 (0,0 – 0,5)	-	Standaard pakket incl LUOS
MM3	1,0 – 2,0	101 (1,0 – 1,5) 101 (1,5 – 2,0)	-	Standaard pakket incl LUOS

5.4 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 4 en 5.

Tabel 4: Toetsingsresultaten grond

Analysemonster	Traject (m -mv)	> AW	> T	> I
MM1	0,0 – 0,5	cadmium, kobalt, lood en zink	-	-
MM2	0,0 – 0,5	cadmium, lood en zink	-	-
MM3	1,0 – 2,0	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Tabel 5: Toetsingsresultaten grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S	> T	> I
101	2,65 - 3,65	-	-	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

5.5 Interpretatie

Grond

Uit de analyseresultaten blijkt dat de puin- en koolgruishoudende bovengrond licht verontreinigd is met cadmium, kobalt, lood en zink. De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met cadmium, lood en zink. De zintuiglijk schone ondergrond bevat geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde.

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de bovengrond hangen waarschijnlijk deels samen met de aanwezige bijmengingen (puin en koolgruis) in de bovengrond. Deze lichte gehaltes zijn dermate laag dat geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

Grondwater

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 101 zijn geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de streefwaarde aangetoond. Er bestaat geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

6 RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK BESTEMMINGS-WIJZIGING

6.1 Zintuiglijke waarnemingen

Voor de boorprofielbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 4. De bodem is vanaf maaiveld tot een diepte variërend van circa 2,0 tot 2,3 meter –mv, opgebouwd uit matig tot sterk zandige klei. Hieronder is de bodem minimaal tot het diepste punt van de boringen, circa 4,7 meter –mv, opgebouwd uit (kleiig) matig fijn tot matig grof zand.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn ter plaatse van de boringen 109, 113, 114, 115, 118, 119 en 120 in de bodemlaag tot 1,0 meter-mv zwakke tot sterke bijmengingen met puin en baksteen aangetroffen. De betreffende boringen zijn verspreid gesitueerd tussen de stallen en de boerderij, waardoor met betrekking tot het aangetroffen puin en baksteen in de bodem gesteld kan worden dat er sprake is van een geroerde bodemlaag welke verdacht is op het heterogeen voorkomen van asbest. In overleg met de opdrachtgever is besloten om op de locatie een verkennend asbest in grond onderzoek uit te voeren. De resultaten van het asbest in grond onderzoek zijn opgenomen in het volgende hoofdstuk.

In de ondergrond van boring 109 (bodemtraject 1,3 – 3,9 meter –mv), ter plaatse van de voormalige dieseltank, is een zwakke tot uiterst sterke olie- waterreactie aangetroffen. De meest verdachte bodemlaag van de betreffende boring is geanalyseerd op minerale olie en vluchtige aromaten.

Bij de overige boringen en bodemlagen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die op een mogelijke bodemverontreiniging duiden. Hierbij is ook gelet op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

6.2 Veldmetingen grondwater

De grondwaterstand bevond zich tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden op een diepte van circa 2,5 meter –mv.

Voorafgaand aan de grondwatermonstername is een zuurgraad (pH) van 5,92 en een geleidbaarheid (Ec) van 484 µS/cm in het grondwater gemeten. De pH en de Ec hebben, voor deze regio, normale waarden. Tijdens de monsterneming van het grondwater is een troebelheid van het grondwater van 11,24 NTU gemeten. Verondersteld wordt dat het water in de bodem van nature een troebelheid van 0 – 10 NTU heeft. Een troebelheid hoger dan 10 NTU is niet bezwaarlijk maar kan bij de interpretatie

van de analyseresultaten worden gebruikt. Een verhoogde NTU kan leiden tot een overschatting van organische parameters en zware metalen. De verhoogde troebelheid hangt waarschijnlijk samen met de aanwezigheid van onoplosbare bestanddelen in het grondwater. Tevens is op de waterspiegel van het af gepompte grondwater een licht oliefilmpje waargenomen.

6.3 Monsterselectie

In onderstaande tabel is de monsterselectie opgenomen.

Tabel 6: Monsterselectie

Analysemonster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Bijmengingen	Analysepakket
MM4	0,00 – 0,50	109 (0,00 – 0,30) 114 (0,08 – 0,50) 120 (0,00 – 0,50)	puin en baksteen	Standaard pakket incl LUOS
MM5	0,00 – 1,00	113 (0,00 – 0,50) 114 (0,50 – 1,00) 118 (0,20 – 0,70)	puin en baksteen	Standaard pakket incl LUOS
MM6	0,00 – 0,60	110 (0,08 – 0,60) 111 (0,00 – 0,50) 112 (0,00 – 0,50) 116 (0,12 – 0,40) 117 (0,00 – 0,50)	-	Standaard pakket incl LUOS
MM7	0,50 – 2,00	110 (0,60 – 1,10) 110 (1,10 – 1,60) 110 (1,60 – 2,00) 111 (0,50 – 1,00) 111 (1,00 – 1,50) 111 (1,50 – 2,00)	-	Standaard pakket incl LUOS
Voormalige dieseltank				
M109.6	2,29 – 2,80	109 (2,29 – 2,80)	uiterst olie- waterreactie	Minerale olie en BTEXN

6.4 Analyseresultaten en bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 5; de analyse- en toetsingsresultaten zijn samengevat in de tabellen 7 en 8.

Tabel 7: Toetsingsresultaten grond

Analysemonster	Traject (m -mv)	> AW	> T	> I
MM4	0,00 – 0,50	kobalt, lood en zink	-	-
MM5	0,00 – 1,00	cadmium, lood en zink	-	-
MM6	0,00 – 0,60	cadmium, kobalt, nikkel, lood en zink	-	-
MM7	0,50 – 2,00	kobalt en lood	-	-
Voormalige dieseltank				
M109.6	2,29 – 2,80	xylenen	-	minerale olie

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Tabel 8: Toetsingsresultaten grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S	> T	> I
109	3,70 – 4,70	naftaleen	minerale olie	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

6.5 Interpretatie

Grond en grondwater

Uit de analyseresultaten blijkt dat de ondergrond van boring 109, ter plaatse van de voormalige dieseltank sterk verontreinigd is met minerale olie en licht verontreinigd met xylenen. Het grondwater is matig verontreinigd met minerale olie en licht verontreinigd met naftaleen. Waarschijnlijk hangt de verontreiniging samen met het gebruik van de tank.

Op het overige terreindeel zijn zowel in de boven- als ondergrond lichte verontreinigingen met zware metalen aangetoond. De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond hangen waarschijnlijk deels samen met de aanwezige bijmengingen in de bovengrond. Deze lichte gehaltes zijn dermate laag dat geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

6.6 Aanvullend onderzoek

Naar aanleiding van de verontreiniging met minerale olie is in overleg met de opdrachtgever besloten om een aanvullend bodemonderzoek uit te voeren om de omvang en ernst van de verontreiniging in grond en grondwater nader vast te leggen.

Op 19 maart 2018 zijn voor de horizontale afperking vier karteerboringen tot 4,0 meter -mv (boringen 201A, 202A, 203 en 204). De boringen 201A en 202A zijn verricht voor de afperking van de verontreiniging in het grondwater en zijn afgewerkt met een peilbuis. De ondergrond van de boringen 201A, 202A, 203 en 204 is onderzocht op het voorkomen van minerale olie en vluchtige aromaten. Voor de verticale afperking van de verontreiniging is de bodemlaag onder de verontreinigde laag van boring 109 geanalyseerd op de aanwezigheid van minerale olie. Het grondwater van de peilbuizen 201A en 202A is onderzocht op het voorkomen van minerale olie en vluchtige aromaten.

Naar aanleiding van het gehalte aan minerale olie ter plaatse van boring 201A zijn op 29 maart 2018 nog 2 afperkende boringen tot 2,9 à 3,0 meter –mv (boringen 205 en 206) om de verontreiniging in zuidoostelijke richting verder in kaart te brengen. De resultaten van het aanvullend onderzoek zijn opgenomen in tabel 9 en 10.

Tabel 9: Toetsingsresultaten grond

Analysemonster	Traject (m -mv)	> AW	> T	> I
Horizontale afperking				
M201	201 (2,10 - 2,50)	-	-	minerale olie
M202	202 (2,00 - 2,50)	-	-	-
M203	203 (2,00 - 2,50)	-	-	-
M204	204 (2,00 - 2,50)	-	-	-
M205	205 (2,00 – 2,50)	-	-	-
M206	206 (1,90 – 2,40)	-	-	-
Verticale afperking				
M209	209 (3,50 – 4,00)	-	-	-

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Naar aanleiding van het sterk verhoogde gehalte aan minerale olie in het grondwater ter plaatse van peilbuis 201A zijn in 9 maart 2020 twee extra peilbuizen geplaatst voor de afperking in zuidoostelijke richting.

Tabel 10: Toetsingsresultaten grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S	> T	> I
Resultaten 2018				
201A	3,00 – 4,00	xylenen	-	minerale olie
202A	3,00 – 4,00	-	-	-
Resultaten 2020				
201B	2,50 – 3,50	-	-	-
202B	2,50 – 3,50	-	-	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde

Uit de resultaten blijkt dat in de ondergrond van de omliggende boringen 202A t/m 204 geen minerale olie is aangetoond. In de ondergrond en het grondwater van boring 201A is een sterke verontreiniging met minerale olie gemeten waardoor, in overleg met de opdrachtgever, nog twee afperkende boringen zijn verricht (205 en 206). Aangezien in de ondergrond van de boringen 205 en 206, in de bodemlaag onder de verontreinigde laag en in het grondwater van de peilbuizen 201B en 202B geen minerale olie is aangetoond, is de verontreiniging in grond en grondwater volledig afgeperkt.

Op basis van de resultaten is, uitgaande van een oppervlakte van circa 75 m^2 en een laagdikte van 1,6 meter- mv (bodemtraject 1,9 – 3,5 meter- mv) circa 120 m^3, aan grond sterk verontreinigd met minerale olie. Aangezien uit de resultaten van het grondwater onderzoek blijkt dat de verontreiniging in het grondwater samenhangt met de verontreiniging in de ondergrond kan gesteld dat het verontreinigingcontour van het grondwater nagenoeg gelijk is aan het contour van de grond.

Gezien er meer dan 25m^3 grond sterk verontreinigd is, is er sprake van een geval van ernstig bodemverontreiniging. Aangezien voor minerale olie geen humane risico's bestaan kan het uitvoeren van een Sanskrit beoordeling achterwege blijven. Aangezien er minder dan 6.000 m^3 grondwater verontreinigd is, is geen sprake van een verspreidingsrisico.

7 RESULTATEN VERKENNEND ASBEST IN GROND ONDERZOEK

7.1 Asbest in grond onderzoek afwateringszones

Maaiveldinspectie

Het maaiveld ter plaatse van de afwaterzones van het asbesthoudend dak van de boerderij en van de meest noordelijke stal is aan één zijde volledig begroeid met gras. De andere zijde is verhard met grind. Het onderzoek is alleen uitgevoerd ter plaatse van het onverharde maaiveld.

De weersomstandigheden tijdens de maaiveldinspectie waren droog en helder. De inspectie - efficiëntie bedroeg 70 – 90 %. Tijdens de maaiveldinspectie is zintuiglijk geen asbest op het maaiveld aangetroffen. Op basis van de maaiveldinspectie is geen onderscheid te maken in verschillende deellocaties.

Actuele contactzone

Op de onderzoekslocatie zijn afgeleid van het protocol zoals gehanteerd in het 'Bijzonder inventariserend onderzoek, Erosie van de volgende inspectiesleuven (2,0x0,3x0,05 meter) verricht:

- 2 inspectiesleuven (S1 t/m S2).

Bij de inspectie van het vrijgekomen materiaal is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Voor de bepaling van de asbestconcentratie in de fijne fractie (Cf: fractie < 16mm) zijn van de uitgezeefde grond van de inspectiesleuven 2 mengmonsters (MM1 en MM2) samengesteld en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. Uit de resultaten blijkt dat in beide mengmonsters geen asbest in is aangetoond.

Op basis van de resultaten is het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek, ons inziens, niet noodzakelijk.

7.2 Asbest in grond/ puin onderzoek

Maaiveldinspectie

Het maaiveld tussen de meest noordelijke stal en de boerderij in is verhard grind en deels beton. Het maaiveld ten zuidwesten en zuiden van de boerderij is begroeid voor minder dan 25 % met vegetatie. Tijdens de maaiveldinspectie was het droog. Tijdens de maaiveldinspectie is zintuiglijk geen asbest op

het maaiveld aangetroffen. Op basis van de maaiveldinspectie is geen onderscheid te maken in verschillende deellocaties.

Actuele contactzone oppervlakte 380 m^2

Op de onderzoekslocatie zijn conform de strategie voor een verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld voorkomen van asbest de volgende inspectiegaten (0,3x0,3 meter) gemaakt:

- 4 inspectiegaten tot 0,5 meter- mv waarvan 1 inspectiegat is doorgeboord tot 2,0 meter- mv.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn ter plaatse van de inspectiegaten G03 en G04 in de bodemlaag tot 0,5 meter- mv matige bijmengingen tot brokken met baksteen, (metsel)puin, dakpannen en slakken aangetroffen. Het betrof geen bodem maar funderingsmateriaal.

In inspectiegat G05 is een zwakke bijmenging met puin en in inspectiegat G06 zijn brokken baksteen en zwak metselpuin aangetroffen. Bij de inspectie van het vrijgekomen materiaal is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Voor de bepaling van de asbestconcentratie in de fijne fractie (Cf: fractie < 16mm) is van de uitgeharkte puinfundering van de inspectiegaten G03 en G04 één mengmonster (MMA1) samengesteld en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. Tevens is van de uitgezeefde grond van de inspectiegaten G05 en G06 één mengmonster (MMA2) samengesteld en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. Uit de analyse blijkt dat in de fijne fractie van beide mengmonsters geen asbest is gedetecteerd.

Op basis van de resultaten is het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek, ons inziens, niet noodzakelijk.

8 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Uit de resultaten van het verkennend/ nader bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Torenstraat 24 te Balgoij, kadastraal bekend als gemeente Balgoij, sectie B, nummers 100 en 772, blijkt dat:

- de bovengrond ter plaatse van de nieuwbouw locatie licht verontreinigd is met zware metalen. De zintuiglijk schone ondergrond bevat geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de achtergrondwaarde. In het grondwater zijn eveneens geen verhoogde gehaltes aangetoond;
- de ondergrond en het grondwater ter plaatse van de voormalige dieseltank sterk verontreinigd zijn met minerale olie en licht verontreinigd met vluchtige aromaten. Op basis van de resultaten is, uitgaande van een oppervlakte van circa 75 m^2 en een laagdikte van 1,6 meter-mv (bodemtraject 1,9 – 3,5 meter- mv), circa 120 m^3 grond sterk verontreinigd met minerale olie. Uit de resultaten blijkt dat de verontreiniging in het grondwater samenhangt met de verontreiniging in de ondergrond waardoor gesteld kan worden dat het verontreinigingcontour van het grondwater nagenoeg gelijk is aan het contour in de grond. Gezien er meer dan 25m^3 grond sterk verontreinigd is, is er sprake van een geval van ernstig bodemverontreiniging, hiervoor geldt een saneringsplicht. Aangezien voor minerale olie geen humane risico's vastgesteld kunnen worden binnen Sanskrit, is een risicobeoordeling achterwege gelaten. Aangezien er minder dan 6.000 m^3 grondwater verontreinigd is, is geen sprake van een verspreidingsrisico;
- de boven- en ondergrond ter plaatse van het perceel waarvoor een bestemmingswijziging is beoogd, is licht verontreinigd met zware metalen;
- de toplaag ter plaatse van de afwateringszones van de asbesthoudende daken geen asbest bevat;
- de puinfundering tussen de stal en de boerderij zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest bevat;
- de puinhoudende grondlaag ten zuidwesten en zuiden van de boerderij zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest bevat;

Op basis van deze resultaten dient de hypothese, zoals verwoord in paragraaf 2.4, in principe deels verworpen te worden. De gevolgde strategie is echter als voldoende te beschouwen.

De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is, ons inziens, niet zinvol. Tegen de eventuele bebouwing van de beoogde nieuwbouwlocatie zijn, ons inziens, geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

Met betrekking tot de locatie waarvoor een bestemmingswijziging is beoogd, hoeven gezien er geen humane en verspreidingsrisico's zijn, bij voortzetting van het huidig gebruik, geen maatregelen getroffen te worden.

Indien in de toekomst graafwerkzaamheden plaats vinden of nieuwbouw gepland is ter plaatse van de aangetroffen verontreiniging met minerale olie dienen sanerende maatregelen te worden getroffen. Alvorens tot saneren over te kunnen gaan dient toestemming over de saneringsaanpak verkregen te worden bij het bevoegd gezag.

Indien grond afgevoerd moet worden van de locatie, dient rekening gehouden te worden met gebruiksbeperkingen van de vrijkomende grond. Conform de Regeling bodemkwaliteit mag de grond slechts onder voorwaarden worden hergebruikt. Eventueel vrijkomende grond mag echter wel op de locatie worden hergebruikt. Grond die binnen de gemeente wordt hergebruikt kan, als de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, op basis van dit rapport hergebruikt worden. Indien de gemeente niet over een bodemkwaliteitskaart beschikt of de grond buiten de grenzen van de bodemkwaliteitskaart toegepast zal worden, dient een partijkeuring conform het BRL SIKB 1000 VKB protocol 1001 uitgevoerd te worden.

Opgemerkt wordt dat wij slechts een adviserende taak hebben en dat het bevoegd gezag de noodzaak tot de uitvoering van nader of aanvullend onderzoek vaststelt.

Alhoewel het onderzoek met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen is uitgevoerd dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses wordt uitgevoerd. Niet geheel uitgesloten kan worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is die bij dit onderzoek niet is aangetroffen.

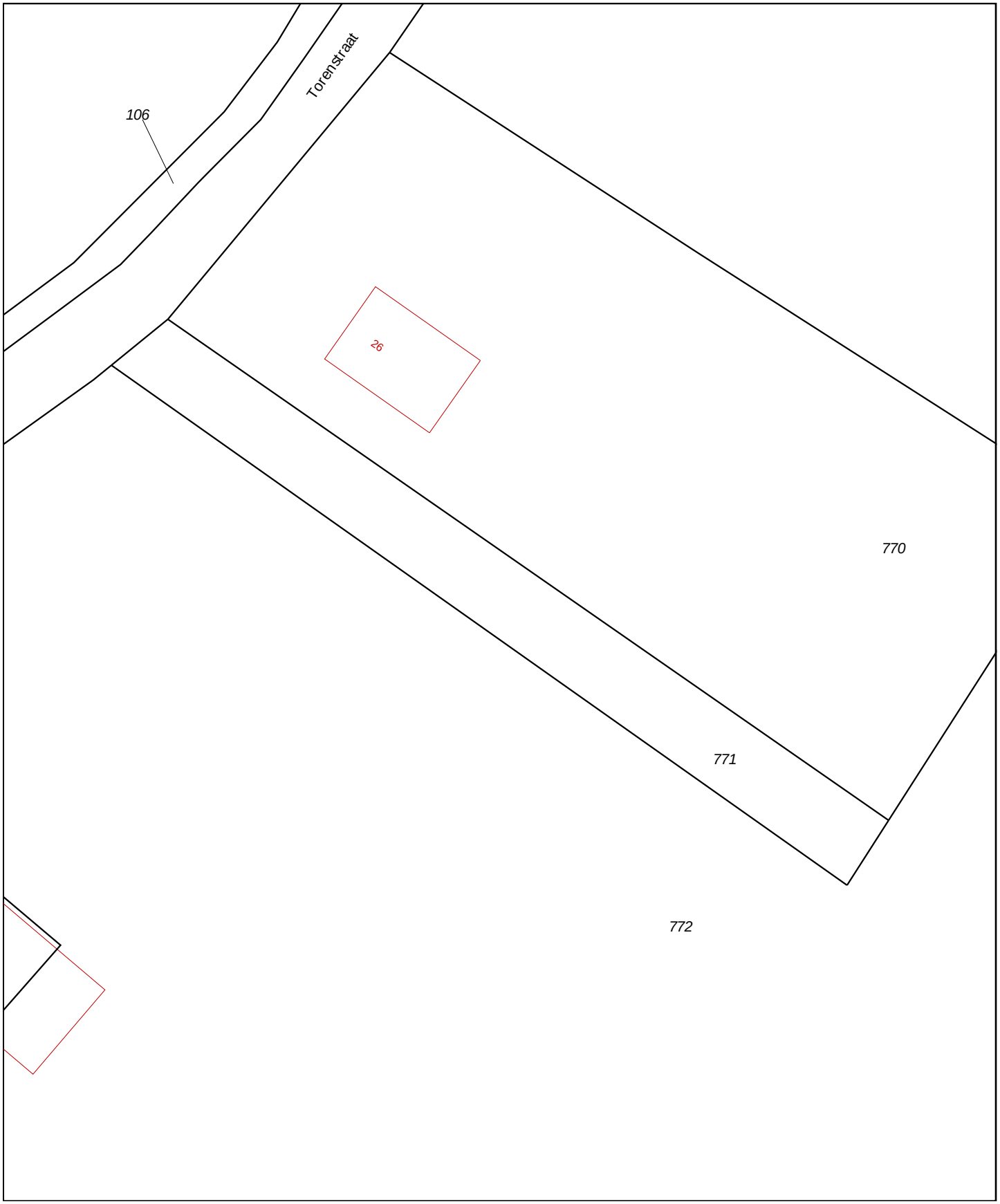
9 REFERENTIES

1. NEN 5740, januari 2009. Bodem, bodem- landbodem- strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en grond [13.080.05]. NNI, Delft
2. Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Beoordelingsrichting voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek, BRL SIKB 2000, Gouda, 12 december 2013
3. Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, 27 juni 2013, BWBR0033592
4. Landelijke referentiewaarden ter onderbouwing van maximale waarden in het bodembeleid, RIVM rapport 711701053
5. Regeling bodemkwaliteit, 13 december 2007, BWBR0023085

Bijlage 1

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: offerte



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

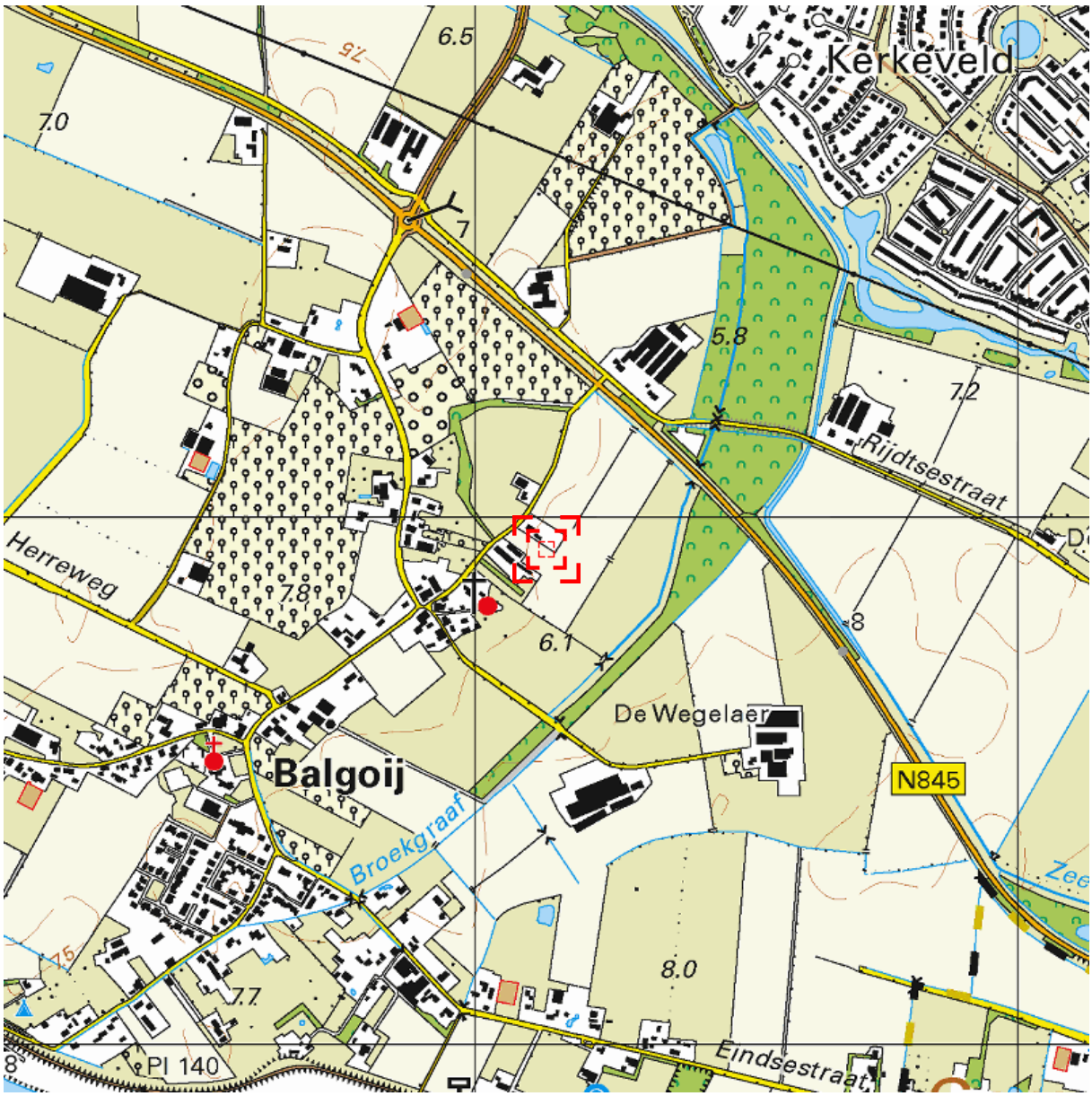
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 30 januari 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	BALGOY
Sectie	B
Perceel	771

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object BALGOY B 771
Torenstraat , BALGOIJ
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

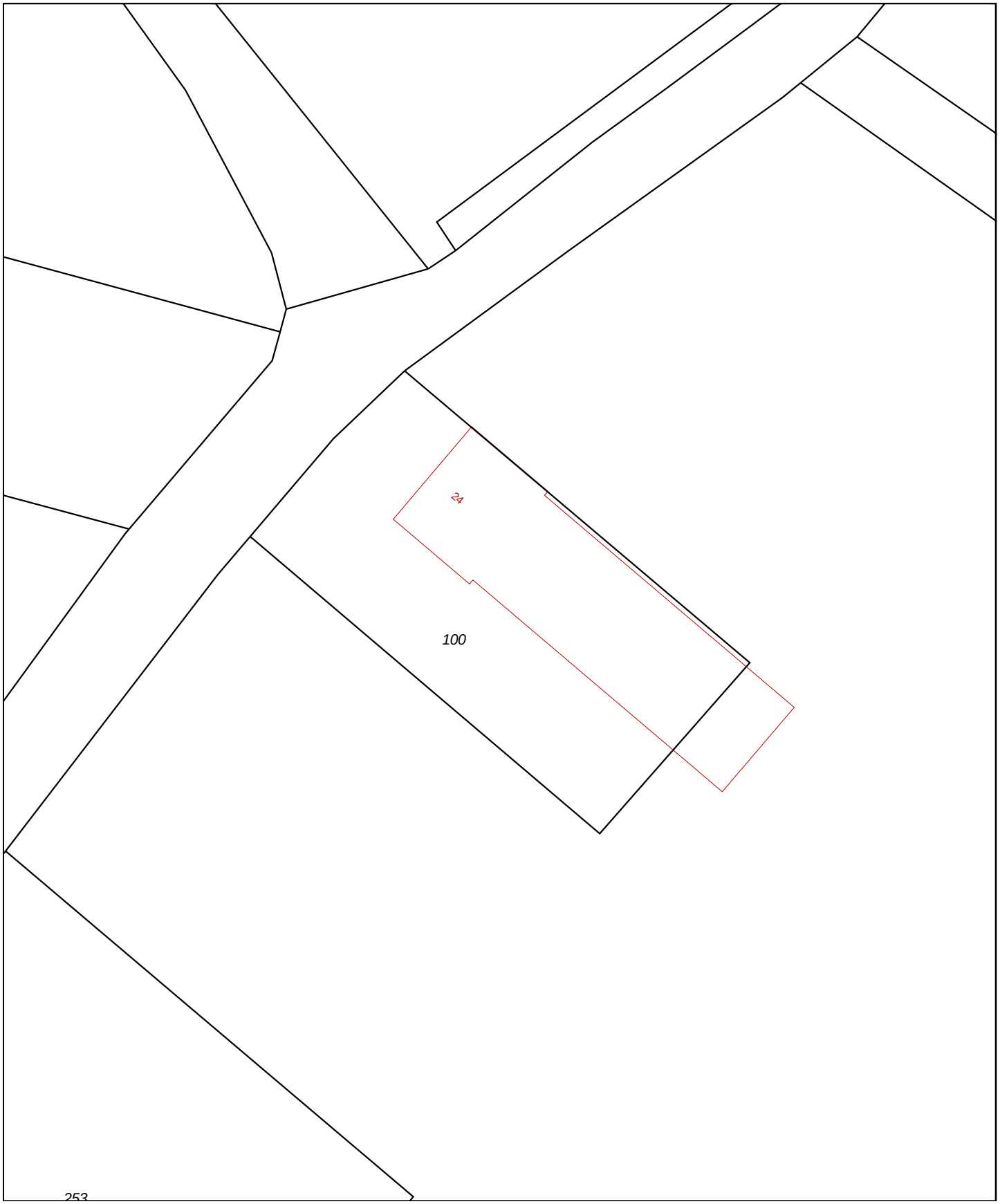
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 16538



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 8 februari 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	BALGOY
Sectie	B
Perceel	100

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object BALGOY B 100
Torenstraat 24, 6613 AB BALGOIJ
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	BALGOY B 100	8-2-2018
	Torenstraat 24 6613 AB BALGOIJ	12:03:58
Uw referentie:	16538	
Toestandsdatum:	7-2-2018	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	BALGOY B 100	
Grootte:	9 a 40 ca	
Coördinaten:	178041-421924	
Omschrijving kadastraal object:	WONEN (AGRARISCH)	
Locatie:	Torenstraat 24 6613 AB BALGOIJ	
Herinrichtingsrente:	€ 7,28	Eindjaar: 2023
Ontstaan op:	15-12-1989	

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN
Ontleend aan: ATG 75221 d.d. 1-8-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Beschermd monument, Gemeentewet
Ontleend aan: 11 datum in werking 4-4-1989
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Wijchen

Gerechtigde

EIGENDOM
De heer Francis Wilhelmus Joseph Hulsman
Den Bogerd 22
6613 BB BALGOIJ
Geboren op: 24-03-1936
Geboren te: OVERASSELT
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan:	HYP4 10033/1 reeks ARNHEM	d.d. 15-12-1989
Eerst genoemde object in brondocument:	BALGOY B 100	

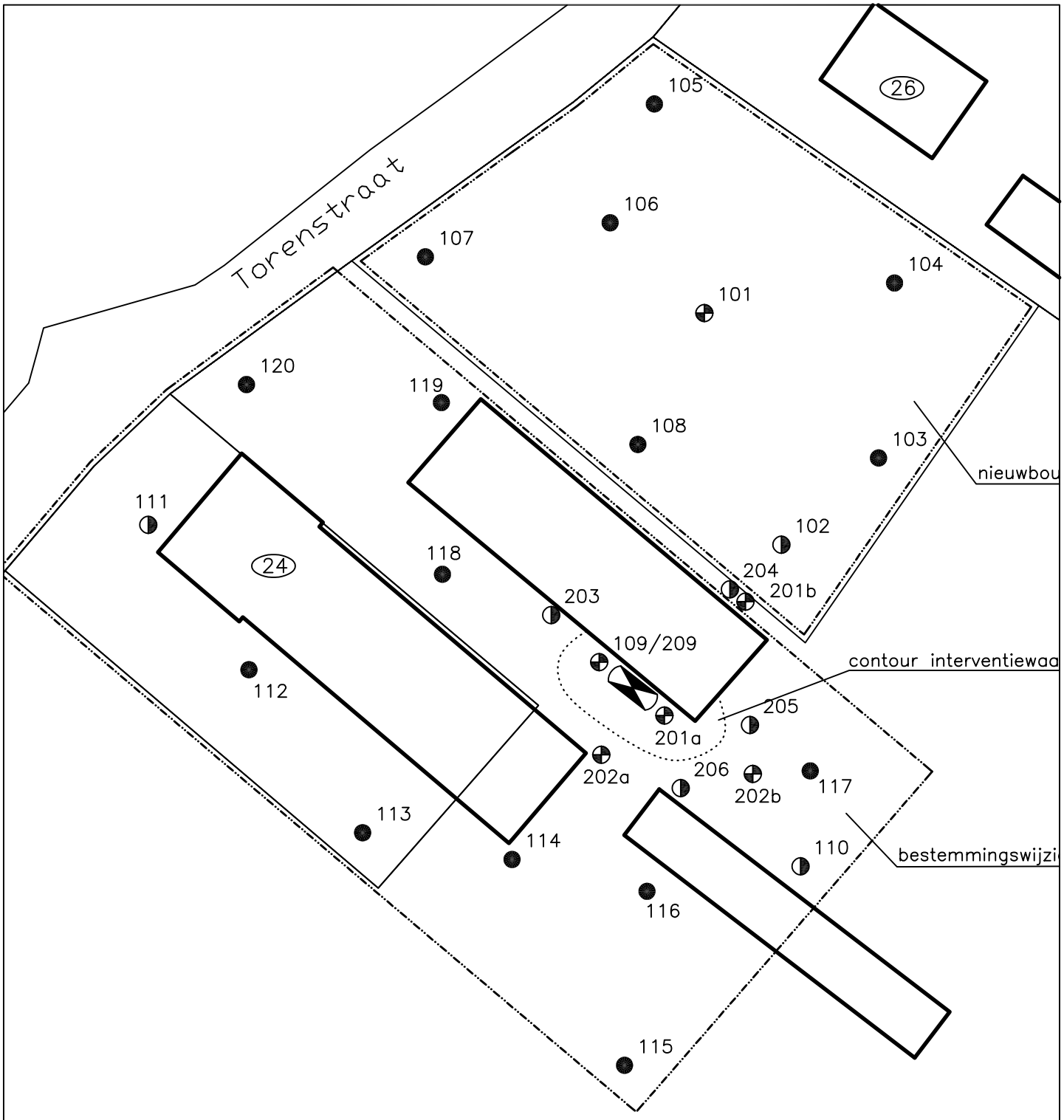
Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw Antonia Gerardina Johanna Peeters Weem
Den Bogerd 22
6613 BB BALGOIJ
Geboren op: 15-11-1936
Geboren te: HAPS
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Ontleend aan: BSA 504/29008 reeks ARNHEM d.d. 25-4-2005

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Bijlage 3

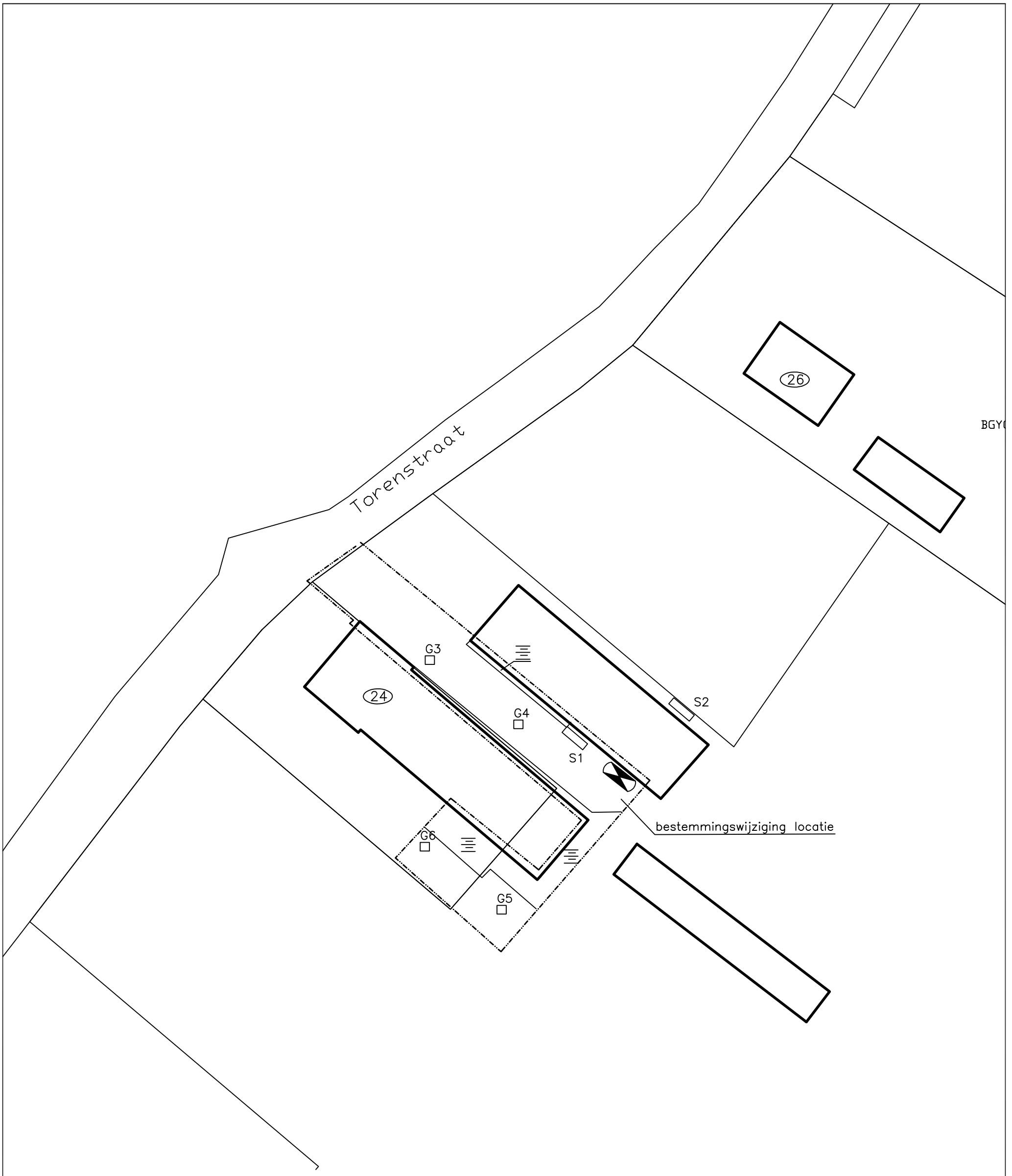


Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

LEGENDA

- Bedrijfsvloerplaten
- Tegels
- Asfalt
- Klinker
- Puinverharding
- Beton
- Onverhard
- Water
- Beton (vloeistofdicht)
- Olie–afscheider
- Bovengrondse tank
- Ondergrondse tank
- Boring (basis 0.0 tot 0.5 meter – mv)
- Boring (basis 0.0 tot 2.0 meter – mv)
- Boring met peilbuis
- Huisnummer
- Bebouwing
- Onderzoekslocatie

Tekening : 18.16538	Schaal : 1:500	Gemeente: Balgoij
Datum : 03–04–2020	Getekend: CB	Sectie: B
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A4	Perceelsnr.: 100 & 772
NIPA	Projectcode : 16538 Adres : Torenstraat 24 Balgoij	



LEGENDA

0 5 10 15 20 meter

Aan de maatvoering van deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

- Bedrijfsvloerplaten
- Tegels
- Asfalt
- Klinker
- Puinverharding
- Beton
- Beton (vloeistofdicht)
- Onverhard
- Water
- Olie–afscheider
- Bovengrondse tank
- Ondergrondse tank

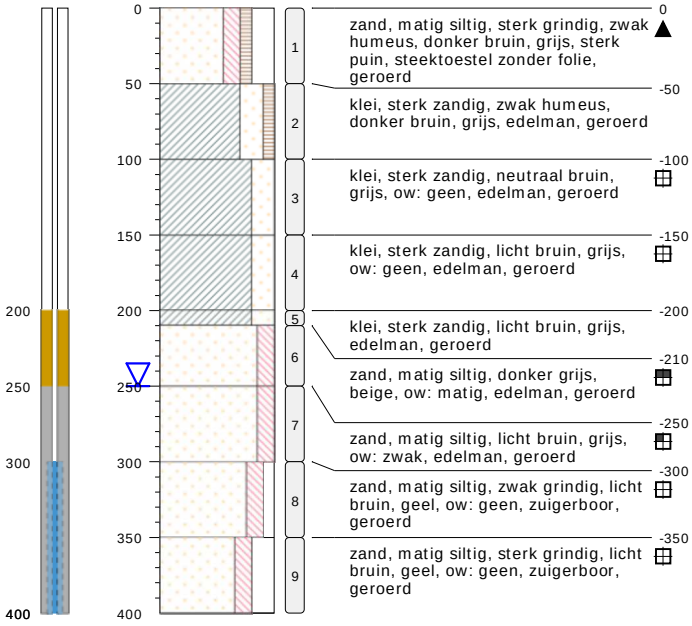
- Inspectiegat (basis 0,0 tot 0,5 meter – mv)
- Inspectiesleuf (basis 0,0 tot 0,05 meter – mv)

- ① Huisnummer
- Bebouwing
- Onderzoekslocatie

Tekening : 18.16538	Schaal : 1:500	Gemeente: –
Datum : 10–04–2018	Getekend: JVK	Sectie: –
NIPA milieutechniek b.v.	Formaat : A3	Perceelsnr.: –
NIPA	Projectcode : 16538 Adres : Torenstraat 24 te Balgoij	

Bijlage 4

1

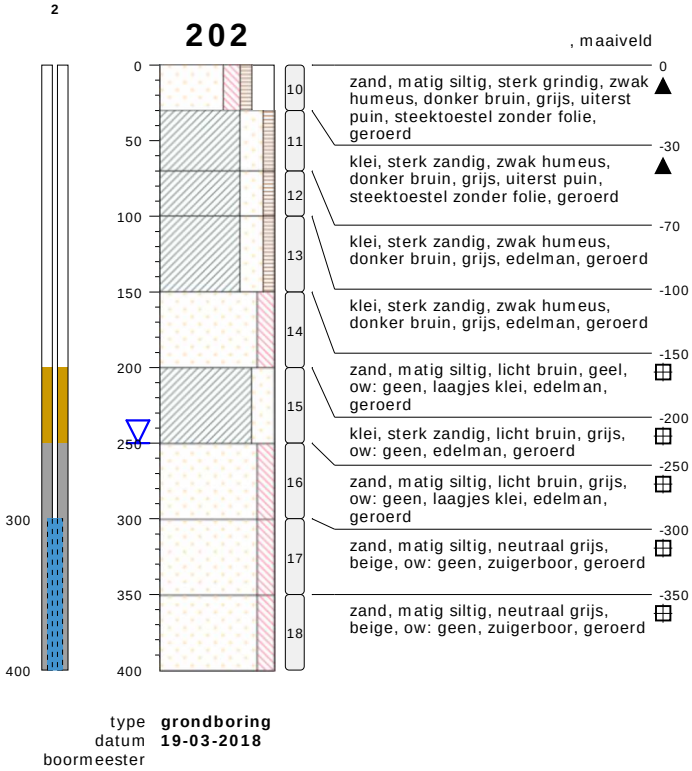


type **grondboring**
datum **19-03-2018**
boormeester

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek	**Torenstraat 24, Balgoij**
projectcode	**16538A**
datum	**10-04-2018**
getekend conform	**NEN 5104**
pagina	**1 van 7**

NIPA milieutechniek b.v.

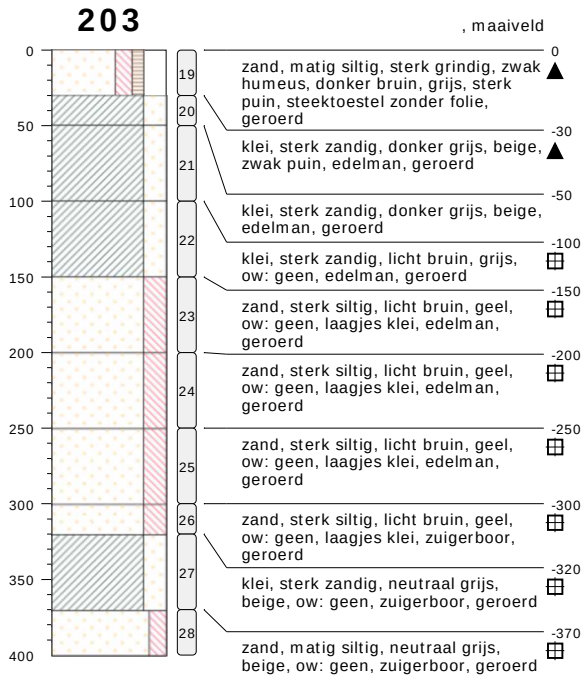


type **grondboring**
datum **19-03-2018**
boormeester

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek	**Torenstraat 24, Balgoij**
projectcode	**16538A**
datum	**10-04-2018**
getekend conform	**NEN 5104**
pagina	**2 van 7**

NIPA milieutechniek b.v.



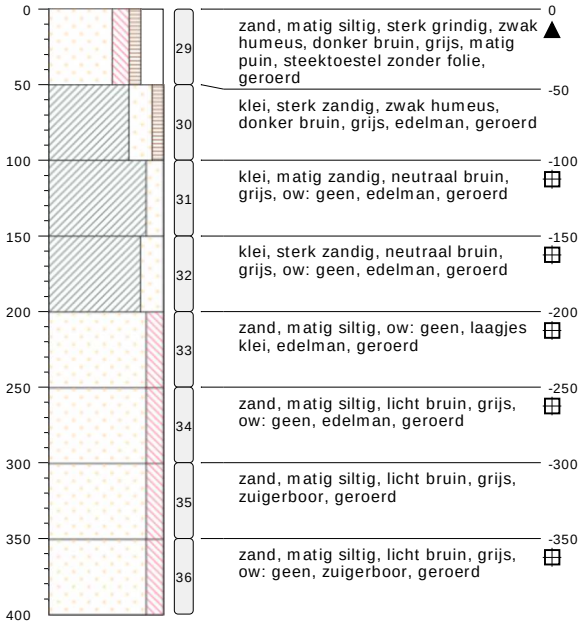
type **grondboring**
datum **19-03-2018**
boormeester

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Torenstraat 24, Balgoij**
projectcode **16538A**
datum **10-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **3 van 7**

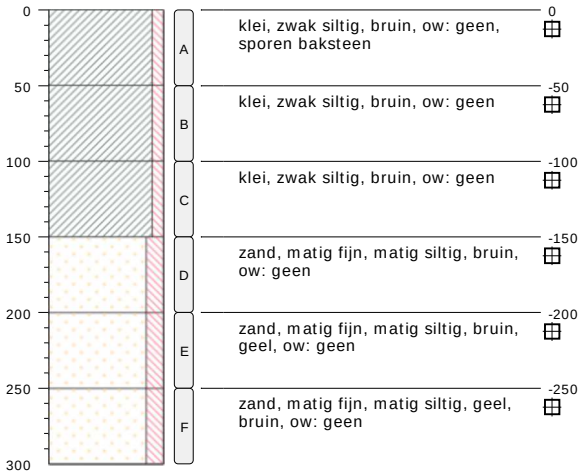
NIPA milieutechniek b.v.

204



type **grondboring**
datum **19-03-2018**
boormeester

205



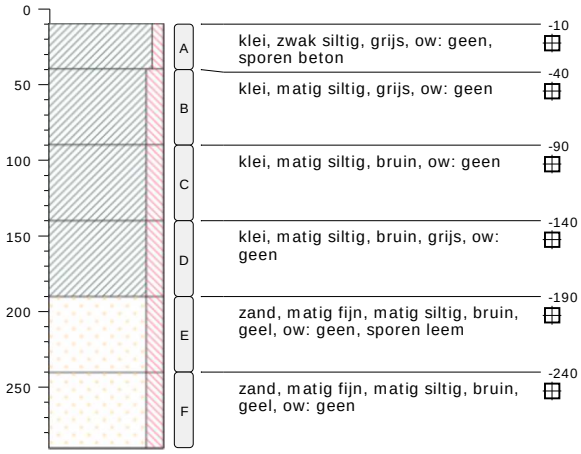
type **grondboring**
datum **29-03-2018**
boormeester

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Torenstraat 24, Balgoij**
projectcode **16538A**
datum **10-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

206

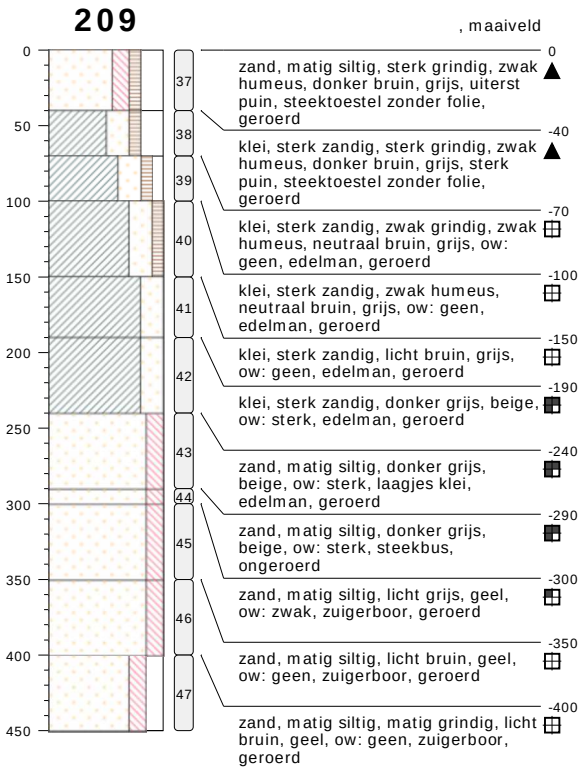


type **grondboring**
datum **29-03-2018**
boormeester

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Torenstraat 24, Balgoij**
projectcode **16538A**
datum **10-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.



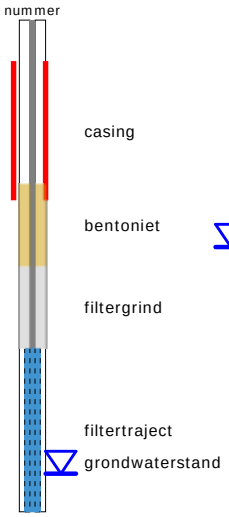
type **grondboring**
datum **19-03-2018**
boormeester

bodemprofielen **schaal 1:50**

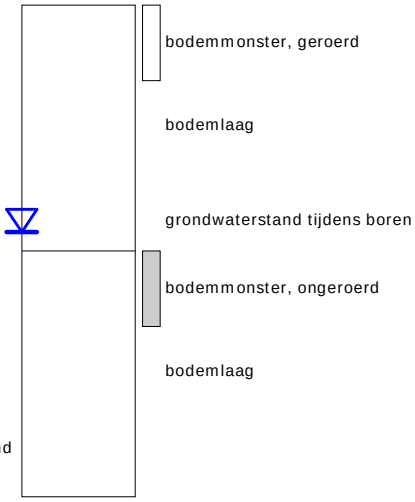
onderzoek	**Torenstraat 24, Balgoij**
projectcode	**16538A**
datum	**10-04-2018**
getekend conform	**NEN 5104**
pagina	**6 van 7**

NIPA milieutechniek b.v.

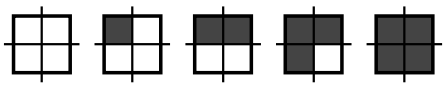
PEILBUIS



BORING



OLIE OP WATER REACTIE (OW)



GEUR INTENSITEIT (GI)



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

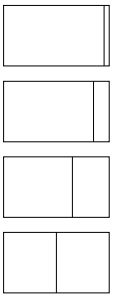
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



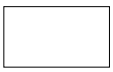
zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

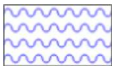
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



Water

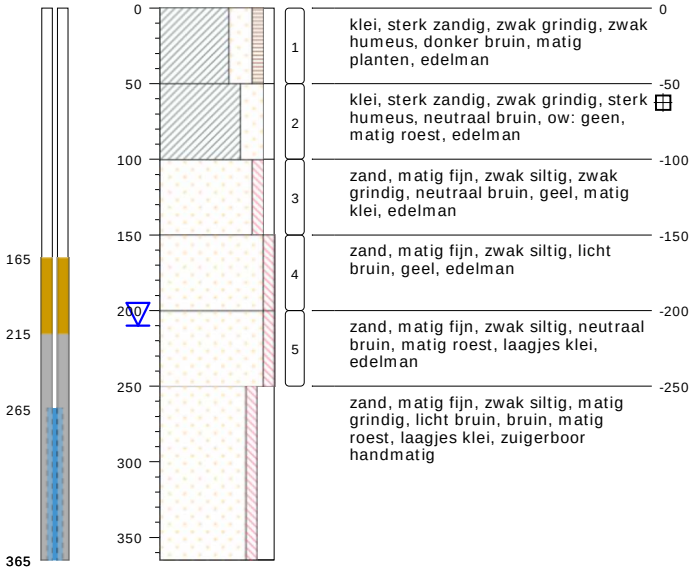
GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

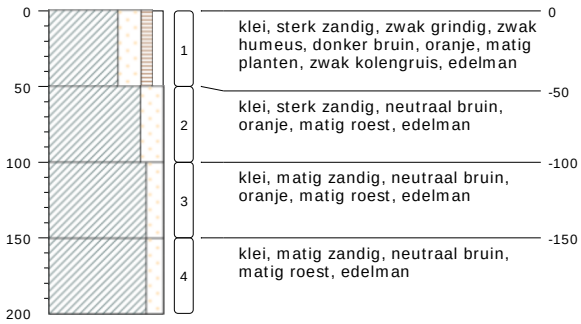
pid = Photo Ionisatie Detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

101



type **peilbuis met 1 filter**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **178086.55**
y **421952.10**

102



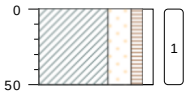
type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **179084.49**
y **421712.22**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Vbo Torenstraat 24 Balgoij**
projectcode **16538**
datum **10-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **1 van 10**

NIPA milieutechniek b.v.

103



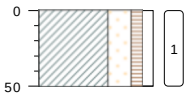
akker, maaiveld

0

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, neutraal bruin, matig planten, matig roest, edelman

type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **178075.92**
y **421925.24**

104



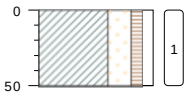
akker, maaiveld

0

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, matig planten, sporen puin, edelman

type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-2279781.09**
y **2819099.05**

105



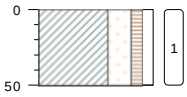
akker, maaiveld

0

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, zwak roest, matig planten, edelman

type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **179084.49**
y **421712.22**

106



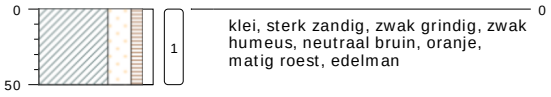
akker, maaiveld

0

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, matig planten, edelman

type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **179084.49**
y **421712.22**

107

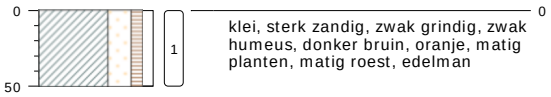


akker, maaiveld

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, neutraal bruin, oranje, matig roest, edelman

type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **179084.49**
y **421712.22**

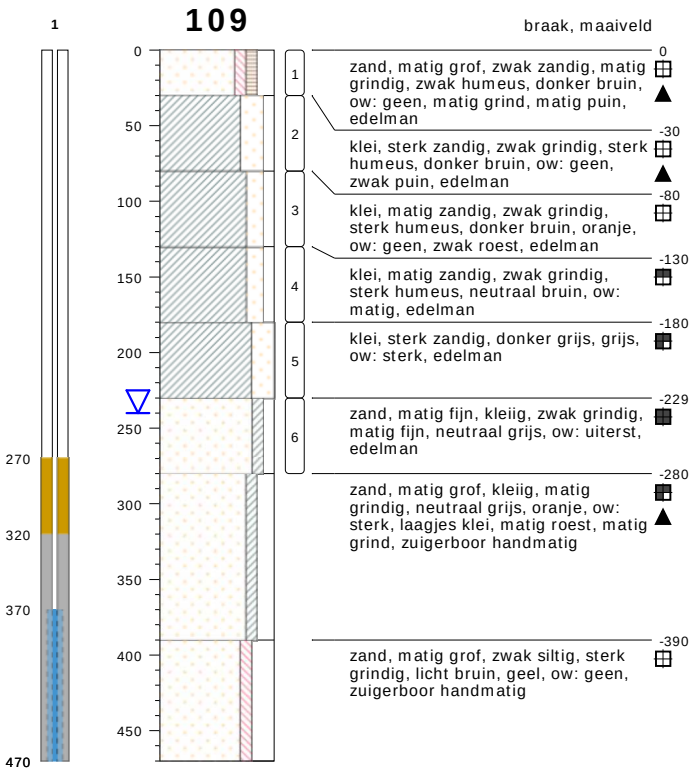
108



akker, maaiveld

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, oranje, matig planten, matig roest, edelman

type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **179084.49**
y **421712.22**



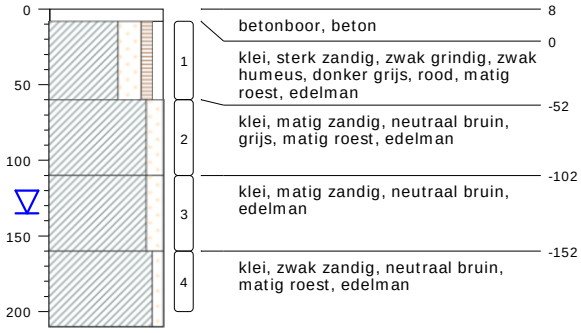
type **peilbuis met 1 filter**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **178075.88**
y **421924.15**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Vbo Torenstraat 24 Balgoij**
projectcode **16538**
datum **10-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **4 van 10**

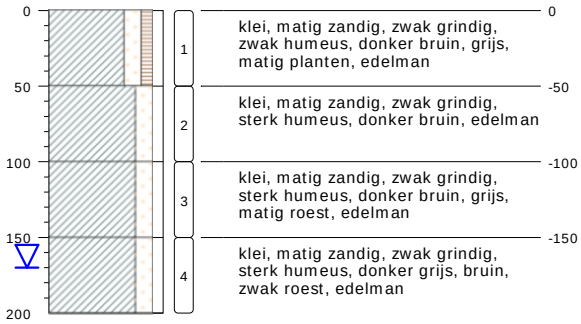
NIPA milieutechniek b.v.

110



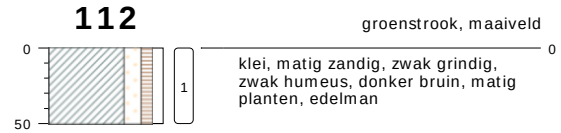
type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-7962284.84**
y **1408032.70**

111



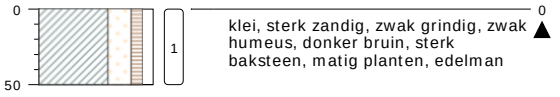
type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.43**
y **1936272.07**

112



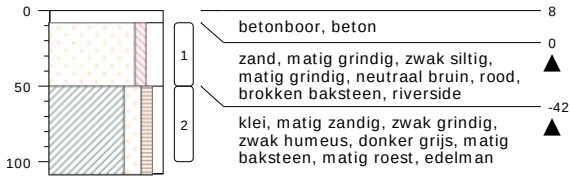
type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.34**
y **1936271.88**

113



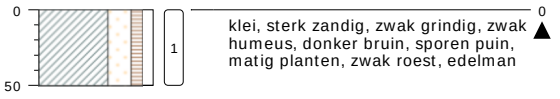
type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.07**
y **1936271.53**

114



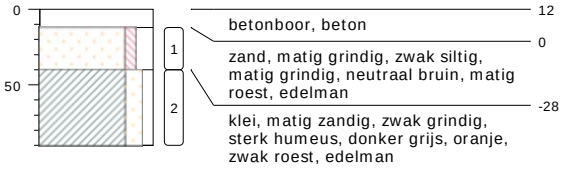
type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.06**
y **1936271.61**

115



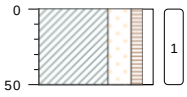
type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.11**
y **1936271.59**

116



type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.02**
y **1936271.55**

117



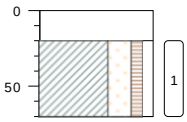
gras, maaiveld

0

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, matig planten, edelman

type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-7962284.84**
y **1408032.70**

118



puin, maaiveld

20

donker bruin, rood, brokken puin, riverside, laag puinbrokken

0

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, grijs, matig puin, matig roest, edelman

Laag puinbrokken

type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.29**
y **1936271.90**

119



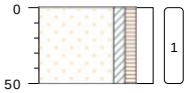
braak, maaiveld

0

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, matig humeus, donker bruin, matig planten, zwak puin, matig wortels, edelman

type **grondboring**
datum **19-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **179084.49**
y **421712.22**

120



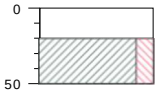
gras, maaiveld

0

zand, matig fijn, kleiig, matig grindig, zwak humeus, donker bruin, rood, sterk puin, riverside

type **grondboring**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.29**
y **1936271.82**

G03



type **inspectiegat**
datum **14-03-2018**
boormeester **RR**

, maaiveld

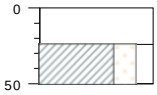
0 ▲ uiterst grind, matig baksteen, matig metselpuin, matig puin, matig slakken, sterk zand, matig puin dakpannen, schep

-20 klei, matig siltig, neutraal bruin, edelman



meetpunt G03
8491596

G04



type **inspectiegat**
datum **14-03-2018**
boormeester **RR**

, maaiveld

0 ▲ brokken puin, brokken baksteen, brokken metselpuin, sterk grind, sterk zand, schep

-24 ▲ klei, sterk zandig, matig grindig, donker bruin, grijs, brokken baksteen, matig puin dakpannen,



meetpunt G04
8491595

G05



type **inspectiegat**
datum **14-03-2018**
boormeester **RR**

, maaiveld

0 ▲ klei, zwak zandig, zwak grindig, matig humeus, donker bruin, matig planten, zwak puin, schep



meetpunt G05
8491594

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Vbo Torenstraat 24 Balgoij**
projectcode **16538**
datum **10-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

G06



, maaiveld

0

klei, sterk zandig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, brokken baksteen, matig planten, zwak metselpuin, schep

type **inspectiegat**
datum **14-03-2018**
boormeester **RR**



meetpunt G06
8491593

S1

gras, maaiveld

0

30x200cm, zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, matig humeus, bv: 14.0%, donker bruin, matig grind, zwak puin, sterk planten, schep

type **sleuf**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.20**
y **1936271.71**

S2

gras, maaiveld

0

30x200cm, zand, matig grof, zwak siltig, sterk grindig, matig humeus, bv: 18.0%, donker bruin, sterk grind, matig puin, matig planten, schep

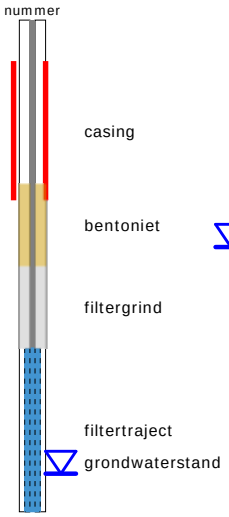
type **sleuf**
datum **22-02-2018**
boormeester **Vincent Burgers**
x **-8045304.16**
y **1936271.65**

bodemprofielen **schaal 1:50**

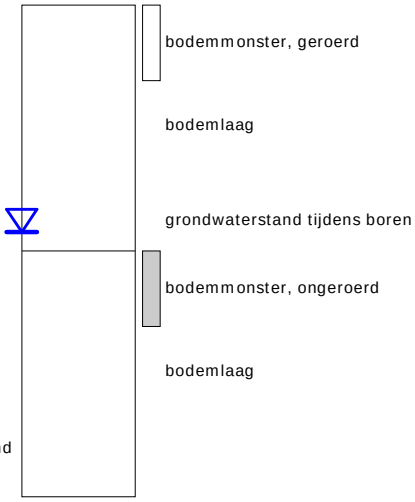
onderzoek **Vbo Torenstraat 24 Balgoij**
projectcode **16538**
datum **10-04-2018**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

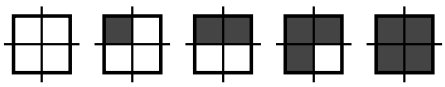
PEILBUIS



BORING



OLIE OP WATER REACTIE (OW)



GEUR INTENSITEIT (GI)



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

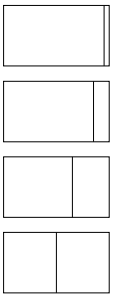
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



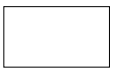
zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

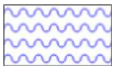
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



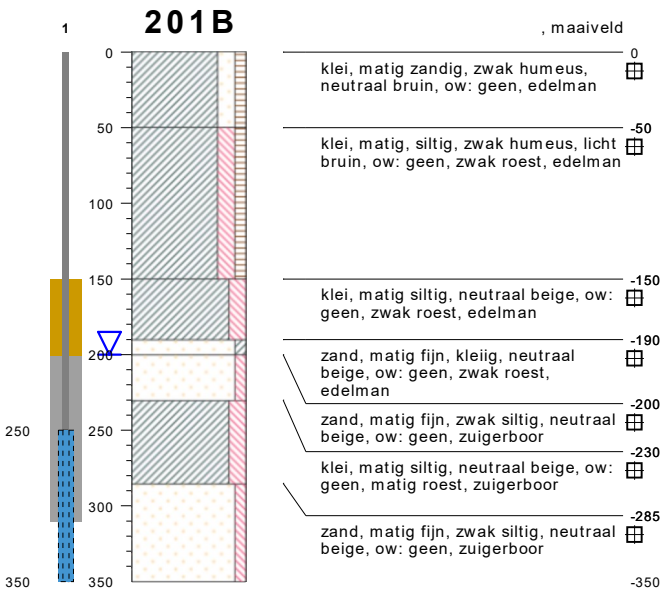
Water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = Photo Ionisatie Detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

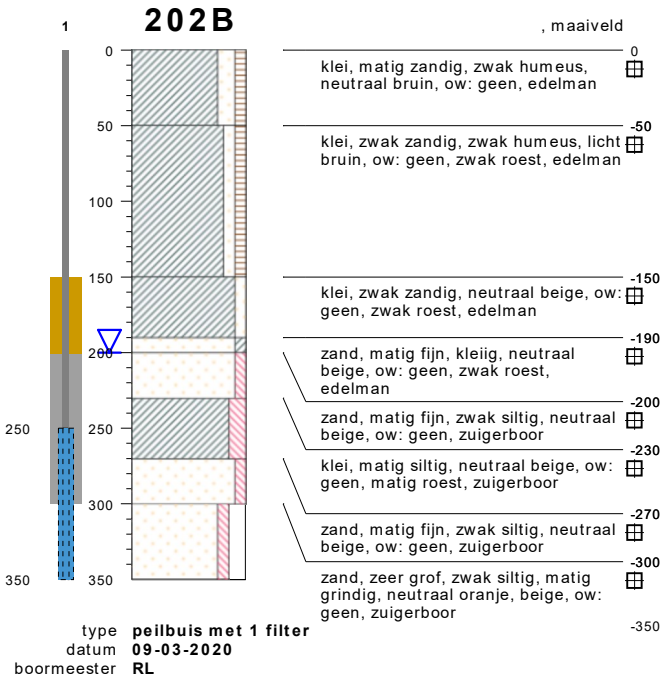


type **peilbuis met 1 filter**
datum **09-03-2020**
boormeester **RL**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Vbo Torenstraat 24 Balgoij**
projectcode **16538**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

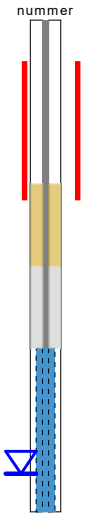


bodemprofielen **schaal 1:50**

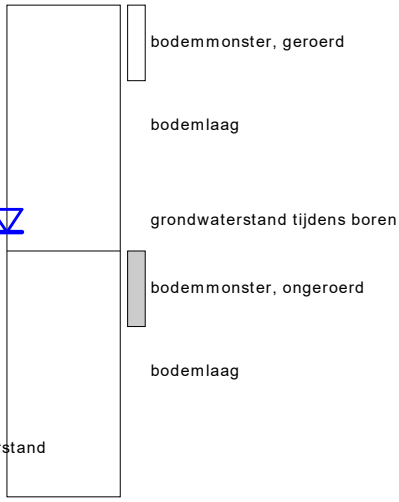
onderzoek **Vbo Torenstraat 24 Balgoij**
projectcode **16538**
getekend conform **NEN 5104**

NIPA milieutechniek b.v.

PEILBUIS



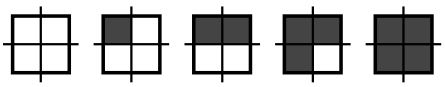
BORING



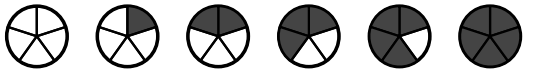
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

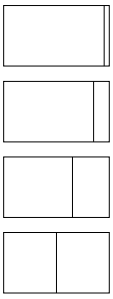
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

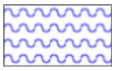
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 5

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Nipa Milieutechniek B.V.
mevrouw J. van Kempen
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11800882 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 15-mrt-18
Projectnr. opdrachtgever: 16538

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Torenstraat 24 te Balgoij
Datum veldonderzoek: 14-mrt-18
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Robert Reinders
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 11.756,5 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 19-mrt-18
Uitvoerend analist/rapporteur: Dave Verbruggen
Type zeving: Droog

Monstercode: MMA1
Monsternemingstraject (m-mv): 0-50

Resultaten

						*Serpentijn asbest**				*Amfibool asbest**			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens
< 0,5 mm	1.089,1	2,21	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	917,7	5,73	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	781,0	20,29	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	2.296,5	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	2.107,4	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	1.764,1	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***8.955,8***		***0***				***< 1,1***	***0,0***	***1,1***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***9.070,6 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***77,15 %***

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg$_{ds}$)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**0,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **< 1,1** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **0 - 1,1** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 19 maart 2018 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.

E. Markes

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238

kwaliteitswaarborg bouwbeheer SIKB

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Nipa Milieutechniek B.V.
mevrouw J. van Kempen
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11800882 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 15-mrt-18
Projectnr. opdrachtgever: 16538

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Torenstraat 24 te Balgoij
Datum veldonderzoek: 14-mrt-18
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Robert Reinders
Soort materiaal: Puin
Massa veldvochtig monster: 29.411,8 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 19-mrt-18
Uitvoerend analist/rapporteur: Dave Verbruggen
Type zeving: Droog

Monstercode: MMA2
Monsternemingstraject (m-mv): 0-50

Resultaten

						*Serpentijn asbest**				*Amfibool asbest**			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens
< 0,5 mm	2.556,1	1,07	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	2.393,4	5,23	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	1.961,9	20,28	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	4.646,7	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,1	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	5.213,2	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	9.702,8	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***26.474,1***		***0***				***< 0,4***	***0,0***	***0,4***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***26.638,8 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***90,57 %***

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen:

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg$_{ds}$)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	0 - 0
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**0,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **< 0,4** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **0 - 0,4** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 19 maart 2018 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.

E. Markes

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Belangrijke normering/toetsingskader

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyse

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde ‘ondergrens’ en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de ‘bovengrens’. Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie conform NEN5898 wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.
Ter bepaling van de gewogen concentratie conform CMA/2/II/C.2 of CMA/2/II/C.3 wordt aan losgebonden asbesttoepassingen een wegingsfactor 10 toegekend.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechnieken

Optische Microscopie
De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Nipa Milieutechniek B.V.
mevrouw J. van Kempen
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11800653 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 22-feb-18
Projectnr. opdrachtgever: 16538

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Torenstraat 24 Balgoij
Datum veldonderzoek: 19-feb-18
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Vincent Burgers
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 11.922,7 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 1-mrt-18
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Droog

Monstercode: MM1
Monsternemingstraject (m-mv): 0,0-0,05

Resultaten

						*Serpentijn asbest**				*Amfibool asbest**			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kgds]	Concentratie asbest [mg/kgds] ondergrens	concentratie asbest [mg/kgds] bovengrens
< 0,5 mm	911,4	2,59	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	943,8	6,03	0	0,0		9	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	629,2	20,15	0	0,0		24	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	3.383,0	100,00	0	0,0		28	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	1.591,1	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	1.624,2	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***9.082,7***		***0***				***< 1,1***	***0,0***	***1,1***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***9.215,1 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***77,29 %***

De aangeboden hoeveelheid monster voldoet niet aan de eis in de NEN5898

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: 0

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kgds)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**0,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **< 1,1** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **0 - 1,1** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 6 april 2018 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.

E. Markes

Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

TESTEN RvA L238

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

SGSSEARCH laboratorium

SGS SEARCH

Analyserapport asbestonderzoek analysemonster

Nipa Milieutechniek B.V.
mevrouw J. van Kempen
Landweerstraat-Zuid 109
5349 AK OSS

Origineel

Rapportnummer:
Dossiernummer laboratorium: 11800653 Versie: 001
Datum opdrachtverlening: 22-feb-18
Projectnr. opdrachtgever: 16538

Onderzoeksgegevens
Doel onderzoek: Bepaling van de asbestconcentratie conform: AP04 & NEN5898

Locatie veldonderzoek: Torenstraat 24 Balgoij
Datum veldonderzoek: 19-feb-18
Monsterneming door: Opdrachtgever
Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens monsterneming
Uitvoerend veldwerker: Vincent Burgers
Soort materiaal: Grond
Massa veldvochtig monster: 11.934,3 gram

Locatie labonderzoek: Meerstraat 7 te Heeswijk
Datum labonderzoek: 1-mrt-18
Uitvoerend analist/rapporteur: Dirk Brosel
Type zeving: Droog

Monstercode: MM2
Monsternemingstraject (m-mv): 0,0-0,05

Resultaten

						*Serpentijn asbest**				*Amfibool asbest**			
Zeeffractie	Massa zeeffractie [gram]	Onderzocht percentage [%]	Aantal asbest deeltjes	Gewicht asbest [mg]	Hecht-gebonden ja / nee / beide	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens	Aanwezigheid losse vezel bundels [#]	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$]	Concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] ondergrens	concentratie asbest [mg/kg$_{ds}$] bovengrens
< 0,5 mm	1.699,3	1,48	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
0,5 - 1 mm	4.232,8	5,11	0	0,0		11	0,0	0,0	0,3	n.a.	0,0	0,0	0,0
1 - 2 mm	1.808,8	20,05	0	0,0		23	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
2 - 4 mm	1.120,3	100,00	0	0,0		36	0,0	0,0	0,4	n.a.	0,0	0,0	0,0
4 - 8 mm	730,3	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
8 - 20 mm	776,7	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
> 20 mm	0,0	100,00	0	0,0		n.a.	0,0	0,0	0,0	n.a.	0,0	0,0	0,0
Totaal	***10.368,2***		***0***				***< 1***	***0,0***	***1,0***		***< 0***	***0,0***	***0,0***

Netto drooggewicht: ***10.479,5 gram***
Percentage droge stof (Monster) ***87,81 %***

n.a.: niet aantoonbaar # aantal bundels/vezels
* Serpentijn asbest: chrysotiel (wit asbest), Amfibool asbest: amosiet (bruin asbest), crocidoliet (blauw asbest), actinoliet (groen asbest), anthofyliet (geel asbest), tremoliet (grijs asbest)
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht. Deze identificaties zijn uitgevoerd conform NEN 5896.

Opmerkingen: Het volgende identificatierapport geeft de resultaten van de aangetroffen asbestverdachte materialen weer: 0

Conclusies: Concentratie asbest (mg/kg$_{ds}$)

	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	Totaal afgerond*	95% Betr.Interval
hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	0 - 1
niet hecht gebonden	0,0	0,0	**0,0**	-
Totaal afgerond*	**0,0**	**0,0**		

* De afgeronde totalen zijn afgerond conform de regels zoals vermeld in de norm
* De gewogen concentratie (serpentijn asbest vermeerderd met 10 maal amfibool asbest) is: **< 1** [mg/kgds]
95% betrouwbaarheidsinterval: **0 - 1** [mg/kgds]

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Getekend te Heeswijk d.d. 6 april 2018 *De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.*
SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium *(Technisch Verantwoordelijk)*

RvA TESTEN L238 kwaliteitswaarborg bouwbeheer SIKB

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Belangrijke normering/toetsingskader

Boven- en ondergrens bij grond- en puinanalyse

Van iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen tot constant gewicht, de massa bepaald. De aanwezige asbestverdachte materialen worden vervolgens geïdentificeerd. Bij de bepaling van de asbestconcentratie in een materiaal wordt een concentratierange gerapporteerd (onder- en bovengrens), bijvoorbeeld: 30-60% CHR. De genoemde range volgt uit een inschatting van de concentratie door de bevoegde analist. Hierbij worden de bepalingen uit de NEN 5896 gevolgd. Het gemiddelde van deze range (in het genoemde voorbeeld: 45%) wordt gebruikt om het totale asbestgehalte in de onderzochte grond te bepalen. De laagste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 30%) wordt gebruikt voor het bepalen van de zogenoemde ‘ondergrens’ en de hoogste concentratie (in het genoemde voorbeeld: 60%) voor het bepalen van de ‘bovengrens’. Behalve de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal, is het aantal asbesthoudende deeltjes in de betreffende zeeffracties van invloed op de bepaling van de boven- en ondergrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval. Middels de Poisson-statistiek wordt de kans dat asbestdeeltjes zijn over- of ondervertegenwoordigd in het geanalyseerde deel van het monster gekwantificeerd. Hierbij wordt een 95% betrouwbaarheidsinterval gehanteerd. Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt de bepalingsgrens berekend. Hiervoor worden omvang en gewicht van een in de norm gedefinieerd asbestdeeltje gehanteerd.

Ter bepaling van de gewogen concentratie conform NEN5898 wordt aan amfibole asbestsoorten een wegingsfactor 10 toegekend.
Ter bepaling van de gewogen concentratie conform CMA/2/II/C.2 of CMA/2/II/C.3 wordt aan losgebonden asbesttoepassingen een wegingsfactor 10 toegekend.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn

CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT = Anthofyliet (geel asbest)
AMO = Amosiet (bruin asbest)
ACT = Actinoliet (groen asbest)
CRO = Crocidoliet (blauw asbest)
TRE = Tremoliet (grijs asbest)

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechnieken

Optische Microscopie
De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

MATERIAALIDENTIFICATIE

ORIGINEEL **Rapportnummer: MO-ALU-0000298** **a**

Rapport samenstelling

Datum rapportage:	**1-3-2018**
Aantal pagina's:	**4**
Aantal bijlagen:	**0**

Gegevens opdrachtgever

Opdrachtgever:	**Nipa Milieutechniek B.V.** **b**
Adres:	**Landweerstraat-Zuid 109** **5349 AK OSS**
Contactpersoon:	**. Afd. AIG-certificaten**
Referentie klant:	
Dossiernummer SGS Search Laboratorium B.V.:	**11800653** **d**
Projectnummer SGS Search Laboratorium B.V.:	
Projectnummer directievoerder:	**e**

Onderzoeksgegevens

Datum identificatie:	**01-03-2018**
Afgiftedatum conceptrapport op locatie:	
Adres:	**Meerstraat 7** te **Heeswijk**
Aankomsttijd op locatie:	**00:00** uur
Vertrektijd op locatie:	**00:00** uur
Wachturen:	**0** uur
Uitvoerend medewerker:	**Opdrachtgever .** Uitvoerend analist: **Dirk Brosel**
Type onderzoek:	☒ Materiaalidentificatie middels optische microscopie conform NEN 5896 ☐ Materiaalidentificatie middels Scanning Electronen Microscopie/EDX (conform ISO 14966)
Doel onderzoek:	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Bijzonderheden:	**Project: 16538** **Monsters zijn individueel geanalyseerd echter gebundeld gerapporteerd**
Identificatie(s) onderdeel van eindcontrole na asbestverwijdering:	☒ nee ☐ ja, rapport(en):
Monster(s) genomen door:	☐ SGS Search Laboratorium B.V. ☐ SGS Search Ingenieursbureau B.V. ☒ Aangeleverd door opdrachtgever, datum: 01-03-2018 Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. zijn genomen, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming. Tevens is de gebondenheid gebaseerd op het (de) aangeleverde monster(s).
Aantal monsters:	**1**

Resultaten

Monster Nummer	Omschrijving materiaal	Herkomst	Analyseresultaat (w/w%)	Hechtgebonden (ja/nee)
1	Losse bundels	MM1, MM2	> 60% CHR	N.v.t.

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.

Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van SGS Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van deze versie van het rapport wordt automatisch gegenereerd.

Getekend te: **Heeswijk**
Datum: **donderdag 1 maart 2018**

SGS Search Laboratorium B.V.



Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Rapport MO

Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896.

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn
CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT	= Anthofyliet (geel asbest)	CRO	= Crocidoliet (blauw asbest)
AMO	= Amosiet (bruin asbest)	TRE	= Tremoliet (grijs asbest)
ACT	= Actinoliet (groen asbest)		

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Analyseresultaat <0,1%
Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechniek

Optische Microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Algemene disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten. Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 07-Mar-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018026470/1
Uw project/verslagnummer	16538
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Feb-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2018026470/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	22-Feb-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Mar-2018/06:36
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jessica	Pagina	1/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
Q	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)					Uitgevoerd	
S	Droge stof	% (m/m)	81.3	82.2	86.4	88.8	84.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.7	1.9	<0.7	1.4	2.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	96.3	97.1	99.2	98.3	97.3
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.0	15.2	5.4	3.8	8.4
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	110	100	26	41	81
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.59	0.52	<0.20	0.29	0.39
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	9.8	5.4	6.5	6.9
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	25	22	5.2	10	13
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.11	0.056	<0.050	0.054	0.057
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	19	11	9.2	12
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	49	45	13	37	54
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	120	120	35	94	79
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	5.7	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	13	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	8.2	<5.0	<5.0	8.9
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 102: 0-50, 104: 0-50	19-Feb-2018	9966430
2	MM2, 101: 0-50, 103: 0-50, 105: 0-50, 106: 0-50, 107: 0-50, 108: 0-50	19-Feb-2018	9966431
3	MM3, 101: 100-150, 101: 150-200	19-Feb-2018	9966432
4	MM4, 109: 0-30, 114: 8-50, 120: 0-50	19-Feb-2018	9966433
5	MM5, 113: 0-50, 114: 50-100, 118: 20-70	22-Feb-2018	9966434

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2018026470/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	22-Feb-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Mar-2018/06:36
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jessica	Pagina	2/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.073	0.051
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.059	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.086	0.074	<0.050	0.22	0.10
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.052	<0.050	<0.050	0.12	0.070
S	Chryseen	mg/kg ds	0.068	0.064	<0.050	0.16	0.10
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.070	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.10	0.054
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.074	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.085	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.45	0.42	0.35 1)	0.99	0.56

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1, 102: 0-50, 104: 0-50	19-Feb-2018	9966430
2	MM2, 101: 0-50, 103: 0-50, 105: 0-50, 106: 0-50, 107: 0-50, 108: 0-50	19-Feb-2018	9966431
3	MM3, 101: 100-150, 101: 150-200	19-Feb-2018	9966432
4	MM4, 109: 0-30, 114: 8-50, 120: 0-50	19-Feb-2018	9966433
5	MM5, 113: 0-50, 114: 50-100, 118: 20-70	22-Feb-2018	9966434

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2018026470/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	22-Feb-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Mar-2018/06:36
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jessica	Pagina	3/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	83.5	81.7
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.0	1.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	97.6	97.4
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7.0	14.0
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	89	75
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.45	0.27
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	9.6	9.9
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	16	14
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.067	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	21
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	65	41
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	92	81
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM6, 110: 8-60, 111: 0-50, 112: 0-50, 116: 12-40, 117: 0-50	22-Feb-2018	9966435
7	MM7, 110: 60-110, 110: 110-160, 110: 160-200, 111: 50-100, 111: 150-200, 111:	22-Feb-2018	9966436

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2018026470/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	22-Feb-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Mar-2018/06:36
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jessica	Pagina	4/4
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 [1)]	0.35 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	MM6, 110: 8-60, 111: 0-50, 112: 0-50, 116: 12-40, 117: 0-50	22-Feb-2018	9966435
7	MM7, 110: 60-110, 110: 110-160, 110: 160-200, 111: 50-100, 111: 150-200, 111:	22-Feb-2018	9966436

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018026470/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9966430	104		0	50	0535147427	MM1, 102: 0-50, 104: 0-50
9966430	102		0	50	0535147056	
9966431	101		0	50	0535147050	MM2, 101: 0-50, 103: 0-50, 105:
9966431	103		0	50	0535147265	
9966431	108		0	50	0535147416	
9966431	107		0	50	0535147049	
9966431	106		0	50	0535147053	
9966431	105		0	50	0535147052	
9966432	101		100	150	0535147421	MM3, 101: 100-150, 101: 150-20
9966432	101		150	200	0535147051	
9966433	109		0	30	0535147425	MM4, 109: 0-30, 114: 8-50, 120:
9966433	114		8	50	0535194010	
9966433	120		0	50	0535193922	
9966434	114		50	100	0535194009	MM5, 113: 0-50, 114: 50-100, 1:
9966434	113		0	50	0535194006	
9966434	118		20	70	0535194017	
9966435	117		0	50	0535194015	MM6, 110: 8-60, 111: 0-50, 112:
9966435	110		8	60	0535194013	
9966435	116		12	40	0535194011	
9966435	112		0	50	0535194014	
9966435	111		0	50	0535193929	
9966436	110		60	110	0535194005	MM7, 110: 60-110, 110: 110-160
9966436	110		110	160	0535194008	
9966436	110		160	200	0535194007	
9966436	111		50	100	0535193996	
9966436	111		100	150	0535194016	
9966436	111		150	200	0535194019	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018026470/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018026470/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	Eigen methode
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2018026470/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	9966433

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 27-Feb-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018026642/1
Uw project/verslagnummer	16538
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	22-Feb-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2018026642/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	22-Feb-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-Feb-2018/15:17
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jessica	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	78.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.2 [1)]
	Gloeirest	% (m/m) ds	98.4
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	0.058
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.093
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.29
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	160
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	560
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	510
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	230
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5.3
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	1500
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M109.6, 109: 229-280	19-Feb-2018	9966743

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018026642/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9966743	109		230	280	0535147047	M109.6, 109: 229-280

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018026642/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018026642/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2018026642/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
Monsterhouder voor vluchtige stoffen ongeschikt en/of mengmonster uit ongeschikte monsterhouder genomen.	9966743

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

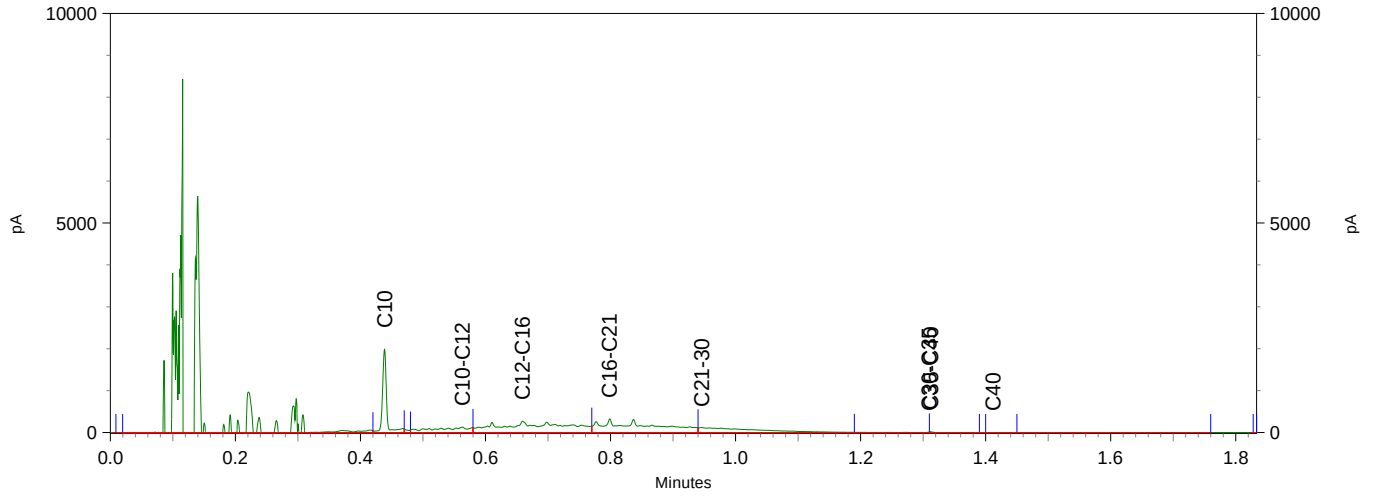
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

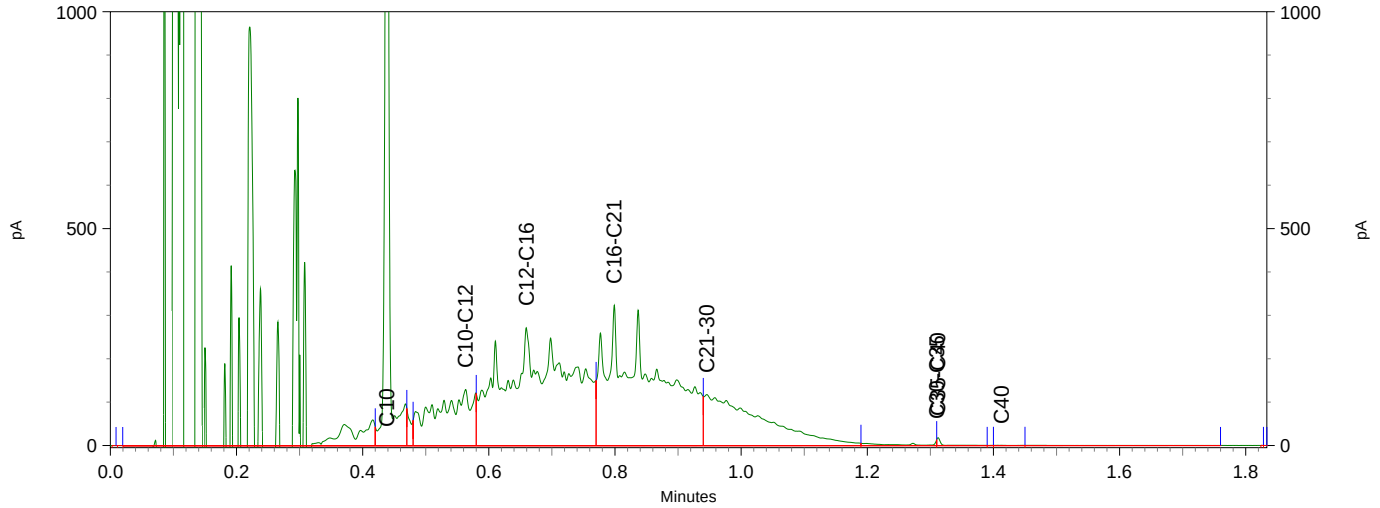
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

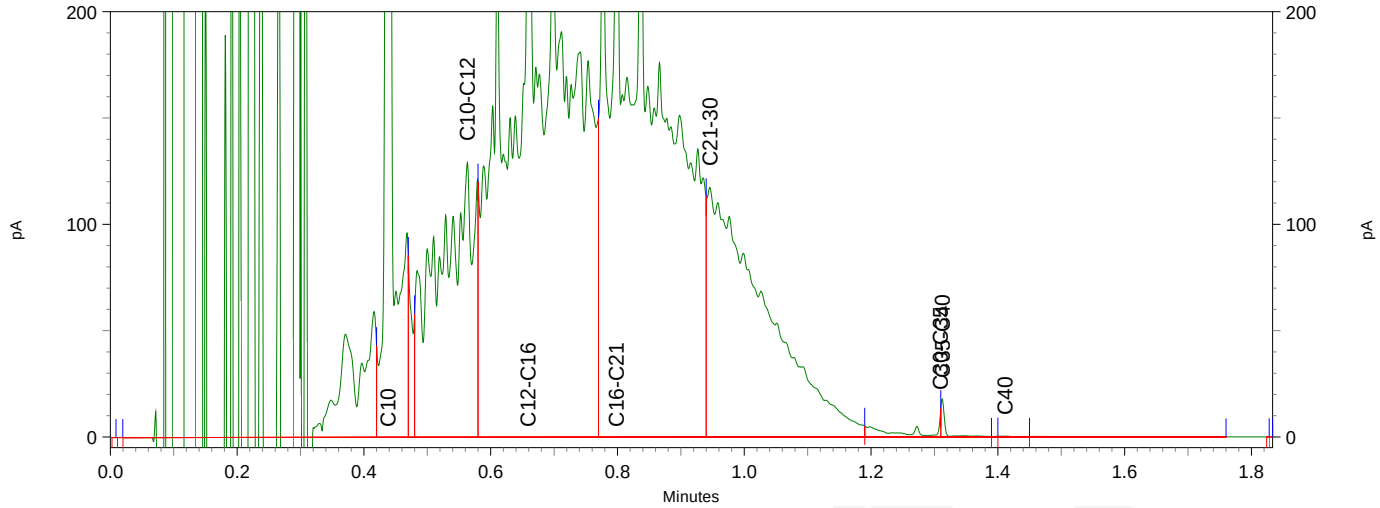
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9966743
Certificate no.:2018026642
Sample description.: M109.6, 109: 229-280
V







NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 02-Mar-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018027978/1
Uw project/verslagnummer	16538
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	26-Feb-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2018027978/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	26-Feb-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	02-Mar-2018/10:21
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jessica	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	24	42
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	4.3
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	14	3.6
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	17	13
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	0.73
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 101-1: 265-365	26-Feb-2018	9971278
2	2, 109-1: 370-470	26-Feb-2018	9971279

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2018027978/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	26-Feb-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	02-Mar-2018/10:21
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jessica	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	67
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	180
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	140
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	50
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	440 2)
	Chromatogram			Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 101-1: 265-365	26-Feb-2018	9971278
2	2, 109-1: 370-470	26-Feb-2018	9971279

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018027978/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9971278	1		265	365	0680313901	1, 101-1: 265-365
9971278	1		265	365	0800644670	
9971279	1		370	470	0680287100	2, 109-1: 370-470
9971279	1		370	470	0800644689	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018027978/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Vluchtige oliefractie aanwezig.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018027978/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

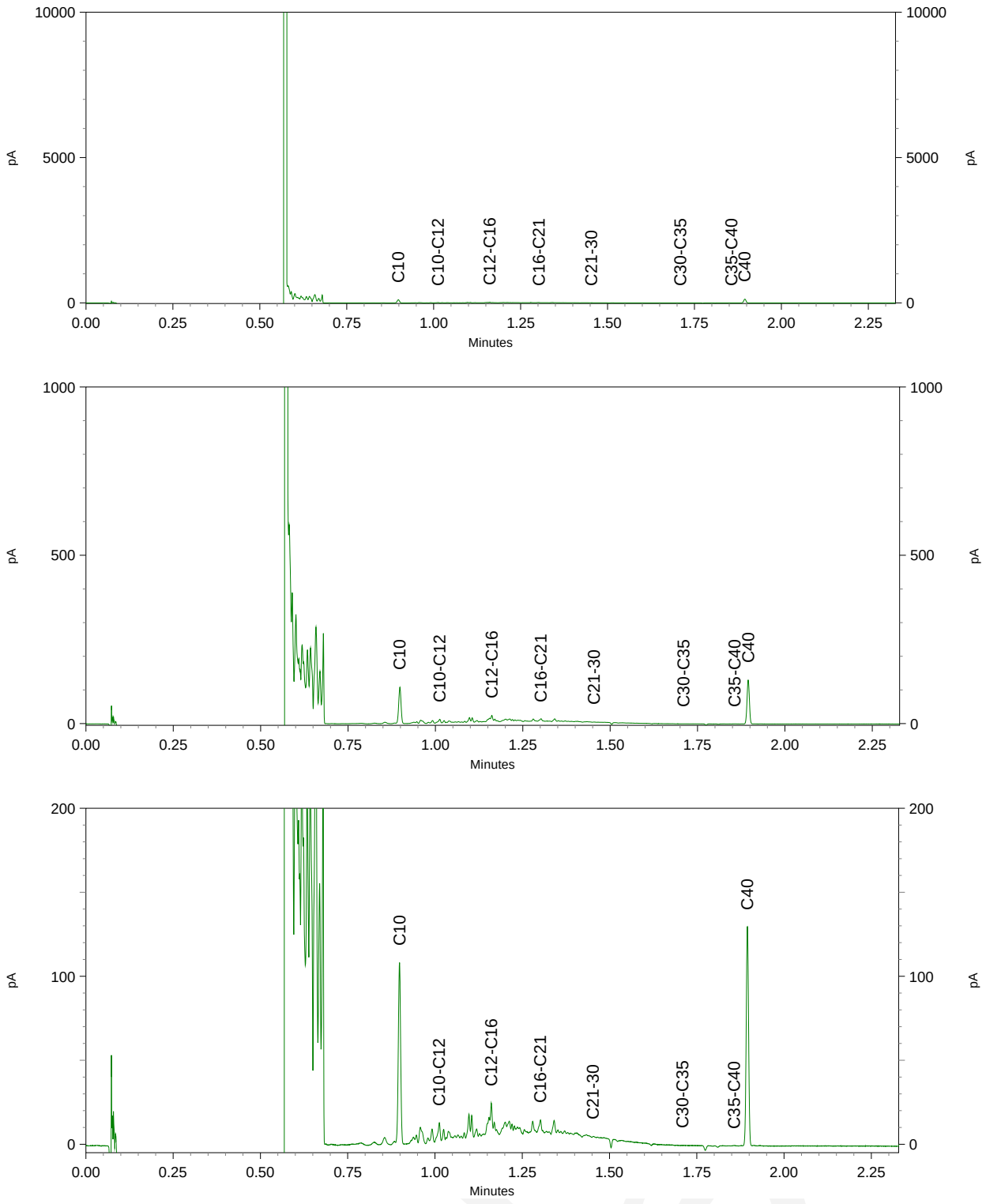
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 9971279
Certificate no.: 2018027978
Sample description.: 2, 109-1: 370-470
V



NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 22-Mar-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018039527/1
Uw project/verslagnummer	geen
Uw projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	20-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	aeen	Certificaatnummer/Versie	2018039527/1
Uw projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij	Startdatum	20-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	22-Mar-2018/17:06
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jessica	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	77.5	84.5	85.4	84.6	82.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7 [2)]	0.9 [2)]	1.0 [2)]	<0.7 [2)]	0.9 [2)]
	Gloeirest	% (m/m) ds	99.8	98.7	98.6	99.1	98.7
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 [1)]	0.070 [1)]	0.070 [1)]	0.070 [1)]	0.070 [1)]
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	330	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	5.6	2600	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	2700	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	1400	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	20	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	7000	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.			

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M209, 209: 350-400	19-Mar-2018	10006967
2	M201, 201: 210-250	19-Mar-2018	10006968
3	M202, 202: 200-250	19-Mar-2018	10006969
4	M203, 203: 200-250	19-Mar-2018	10006970
5	M204, 204: 200-250	19-Mar-2018	10006971
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018039527/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10006967	209		350	400	0535307651	M209, 209: 350-400
10006968	201		210	250	0535307655	M201, 201: 210-250
10006969	202		200	250	0535307489	M202, 202: 200-250
10006970	203		200	250	0535307517	M203, 203: 200-250
10006971	204		200	250	X1116105	M204, 204: 200-250

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018039527/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018039527/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2018039527/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
Monsterhouder voor vluchtige stoffen ongeschikt en/of mengmonster uit ongeschikte monsterhouder genomen.	10006967
	10006968
	10006969
	10006970
	10006971

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

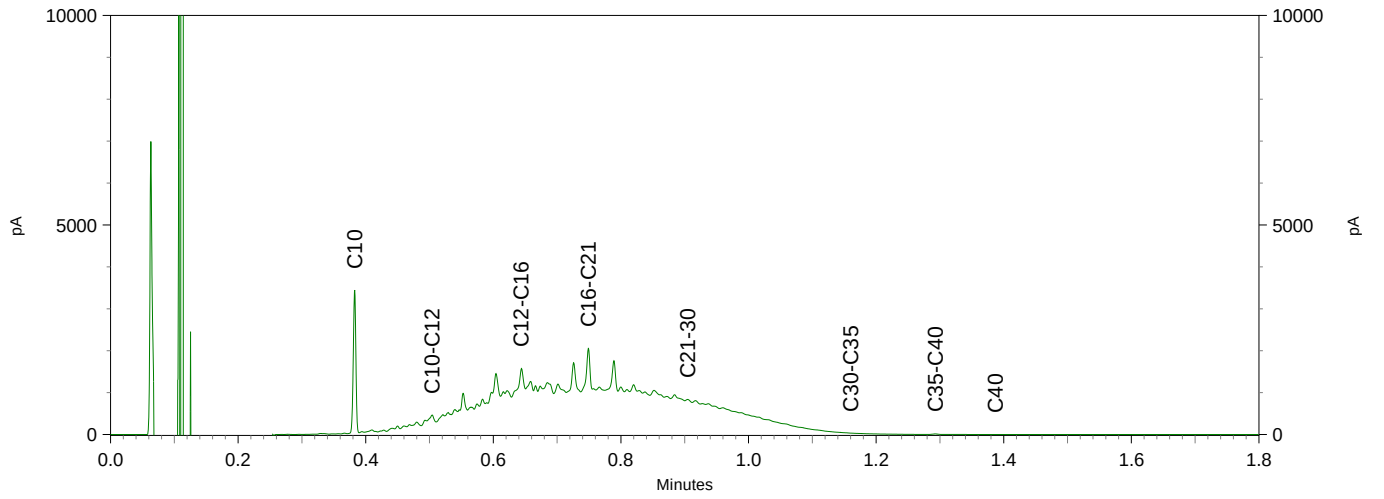
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

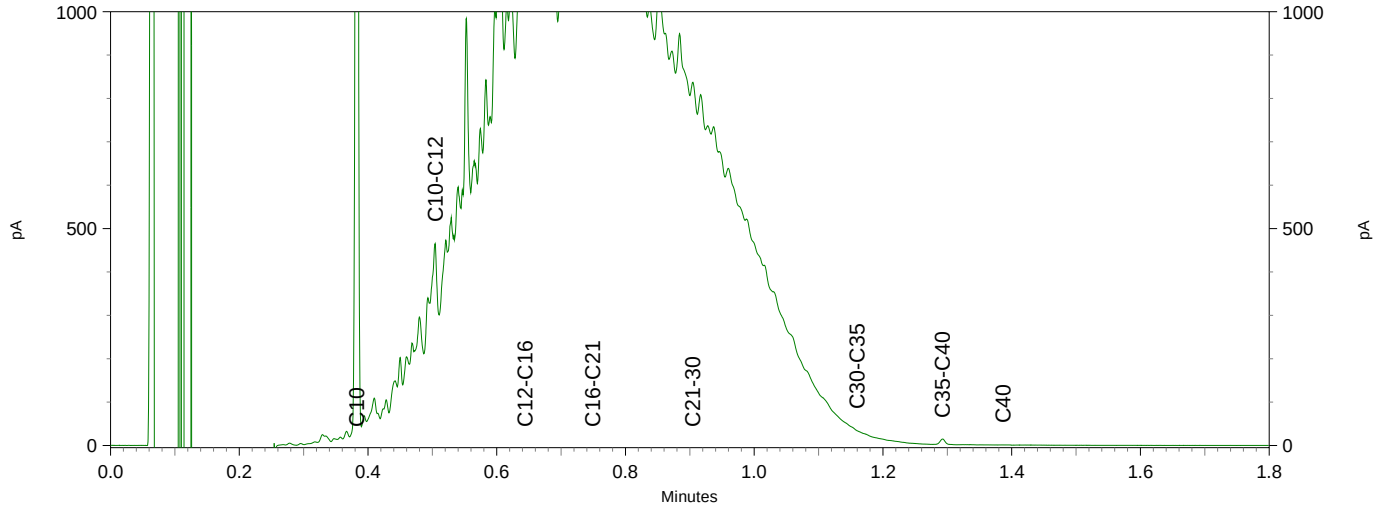
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

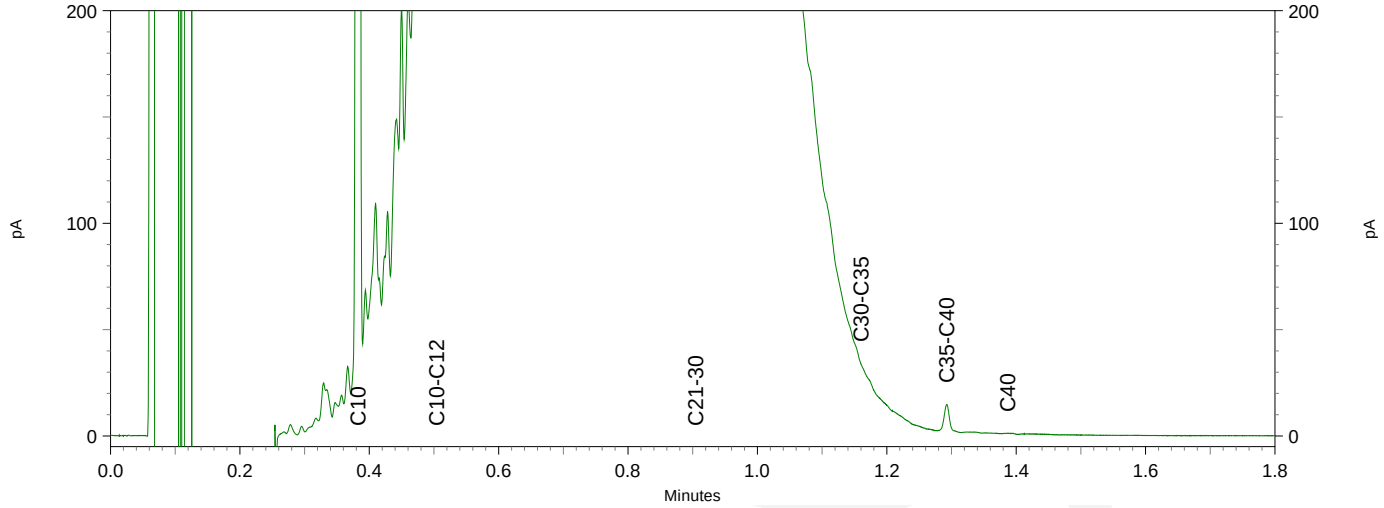
eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10006968
Certificate no.: 2018039527
Sample description.: M201, 201: 210-250
V







NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 04-Apr-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018045658/1
Uw project/verslagnummer	16538A
Uw projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	29-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538A	Certificaatnummer/Versie	2018045658/1
Uw projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij	Startdatum	29-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Apr-2018/11:07
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jessica	Pagina	1/1
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	0.17	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.31	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	190	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	300	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	120	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	50	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	660 [2)]	<50
	Chromatogram		Zie bijl.	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	201, 201-1: 300-400	29-Mar-2018	10026601
2	202, 202-2: 300-400	29-Mar-2018	10026602

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018045658/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10026601	1		300	400	0680287584	201, 201-1: 300-400
10026602	2		300	400	0680287591	202, 202-2: 300-400

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018045658/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Vluchtige oliefractie aanwezig.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018045658/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

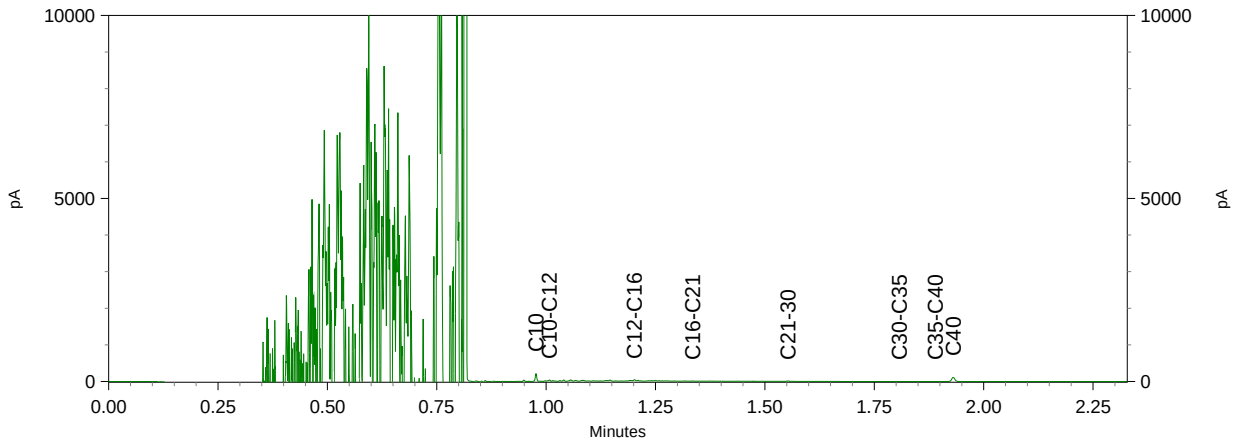
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

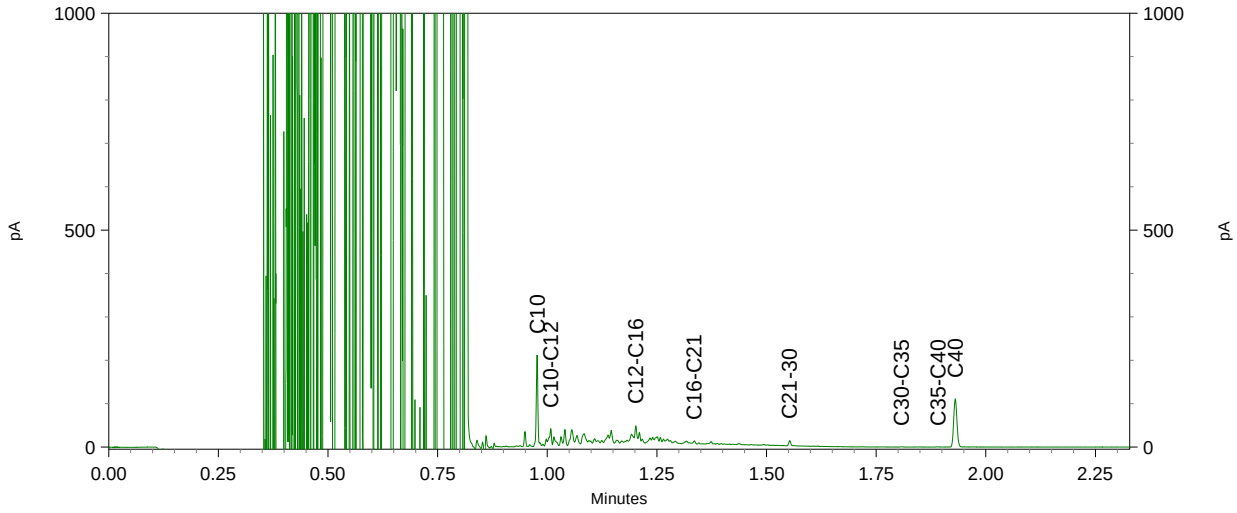
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

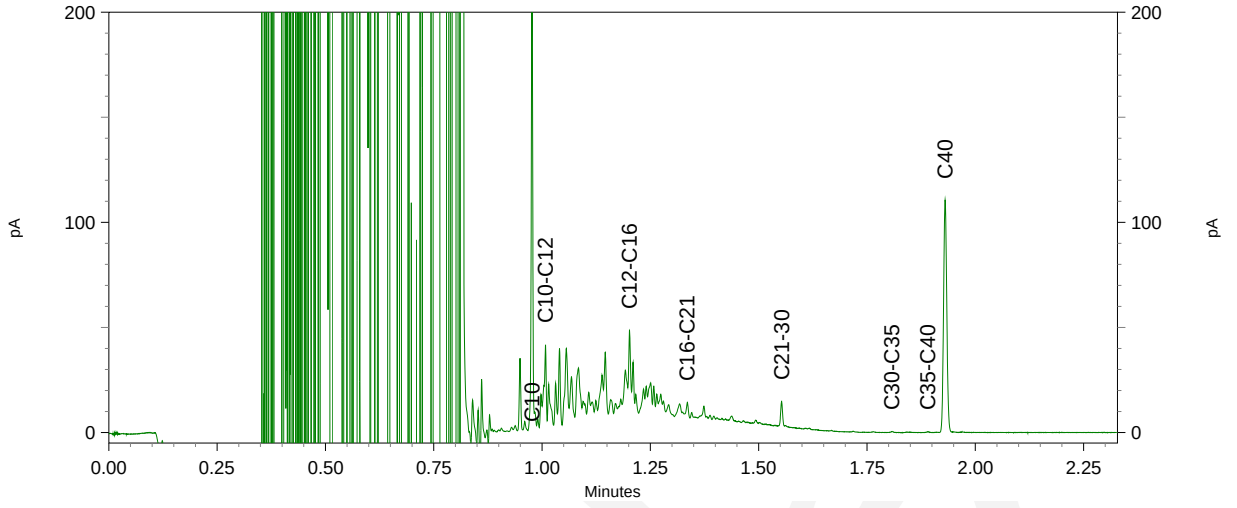
eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 10026601
Certificate no.: 2018045658
Sample description.: 201, 201-1: 300-400
V







NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 03-Apr-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018045805/1
Uw project/verslagnummer	16538A
Uw projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	29-Mar-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538A	Certificaatnummer/Versie	2018045805/1
Uw projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij	Startdatum	29-Mar-2018
Uw ordernummer		Rapportagedatum	03-Apr-2018/14:33
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	Jessica	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	82.4	81.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7 [2)]	1.5 [2)]
	Gloeirest	% (m/m) ds	99.0	98.2
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 [1)]	0.070 [1)]
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25	<0.25
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	<0.010
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	M205E, 205: 200-250	29-Mar-2018	10026900
2	M206E, 206: 190-240	29-Mar-2018	10026901

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018045805/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
10026900	205		200	250	0535193603	M205E, 205: 200-250
10026901	206		190	240	0534295646	M206E, 206: 190-240

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018045805/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018045805/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2018045805/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
Monsterhouder voor vluchtige stoffen ongeschikt en/of mengmonster uit ongeschikte monsterhouder genomen.	10026900 10026901

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jessica
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 30-Mar-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020045982/1
Uw project/verslagnummer	16538
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Mar-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	16538	Certificaatnummer/Versie	2020045982/1
Uw projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij	Startdatum	24-Mar-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	30-Mar-2020/13:58
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/1
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1, 201-1: 250-350	20-Mar-2020	11275076
2	2, 202-1: 250-350	20-Mar-2020	11275077

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020045982/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11275076	1		250	350	0680435221	1, 201-1: 250-350
11275076	1		250	350	0680435238	1, 201-1: 250-350
11275077	1		250	350	0680435230	2, 202-1: 250-350
11275077	1		250	350	0680435226	2, 202-1: 250-350

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020045982/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 6

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	geen
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018039527
Startdatum	20-03-2018
Rapportagedatum	22-03-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	77,5	77,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,8						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	5,6	28					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,007	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10006967	M209, 209: 350-400

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	geen
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018039527
Startdatum	20-03-2018
Rapportagedatum	22-03-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,5	84,5					
Organische stof	% (m/m) ds	0,9	0,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	330	1650					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	2600	13000					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	2700	13500					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	1400	7000					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	20	100					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	7000	35000	***	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,007	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10006968	M201, 201: 210-250

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	geen
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018039527
Startdatum	20-03-2018
Rapportagedatum	22-03-2018

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,4	85,4					
Organische stof	% (m/m) ds	1	1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,6						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,007	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	10006969	M202, 202: 200-250

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	geen
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018039527
Startdatum	20-03-2018
Rapportagedatum	22-03-2018

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,6	84,6					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,1						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,007	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	10006970	M203, 203: 200-250

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	geen
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018039527
Startdatum	20-03-2018
Rapportagedatum	22-03-2018

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,1	82,1					
Organische stof	% (m/m) ds	0,9	0,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,7						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,007	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	10006971	M204, 204: 200-250

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538A
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	29-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018045805
Startdatum	29-03-2018
Rapportagedatum	03-04-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,4	82,4					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,007	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10026900	M205E, 205: 200-250

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538A
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	29-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018045805
Startdatum	29-03-2018
Rapportagedatum	03-04-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	81,5	81,5					
Organische stof	% (m/m) ds	1,5	1,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,2						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,07	0,35	-	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,010	0,007					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,007	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,875	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10026901	M206E, 206: 190-240

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026470
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		14						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	81,3	81,3					
Organische stof	% (m/m) ds	2,7	2,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14	14					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	110	170,5		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,59	0,835	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	18,24	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	25	35,97	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,11	0,1317	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	27,71	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	49	62,44	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	174,9	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,778					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,96					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,96					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	28,52					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	12,96					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15,56					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	90,74	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0181	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,086	0,086					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,052	0,052					
Chryseen	mg/kg ds	0,068	0,068					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,45	0,451	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	9966430	MM1, 102: 0-50, 104: 0-50

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026470
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		15,2						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,2	82,2					
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15,2	15,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	100	146,2		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,52	0,7443	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	9,8	14,1	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	22	31,28	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,056	0,0663	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	26,39	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	45	56,92	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	170,4	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,2	41					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAI								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,074	0,074					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,064	0,064					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,42	0,418	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	9966431	MM2, 101: 0-50, 103: 0-50, 105: 0-50, 106: 0-50, 107: 0-50, 108: 0-50

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026470
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,4	86,4					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,4	5,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	26	70,7		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2291	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,4	13,84	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,2	9,63	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0476	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	25	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	13	19,25	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	35	70,81	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	9966432	MM3, 101: 100-150, 101: 150-200

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026470
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof			1,4					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)			3,8					
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,8	88,8					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,8	3,8					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	41	129,7		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,29	0,4858	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,5	19,09	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	10	19,48	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,054	0,0753	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	9,2	23,33	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	37	56,36	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	94	204,3	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5,7	28,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	13	65					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,073	0,073					
Anthraceen	mg/kg ds	0,059	0,059					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,22					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,07	0,07					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,074	0,074					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,085	0,085					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,99	0,996	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	9966433	MM4, 109: 0-30, 114: 8-50, 120: 0-50

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026470
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof			2,1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)			8,4					
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,2	84,2					
Organische stof	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8,4	8,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	81	174,4		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,39	0,6088	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,9	14,27	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	21,97	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,057	0,0741	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	22,83	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	54	75,87	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	79	141,2	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	16,67					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	36,67					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,9	42,38					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	20					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	116,7	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0033					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0233	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,051	0,051					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,07	0,07					
Chryseen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,054	0,054					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,56	0,55	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	9966434	MM5, 113: 0-50, 114: 50-100, 118: 20-70

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026470
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof			2					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)			2					
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83,5	83,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	89	344,9		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,45	0,7747	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	9,6	33,75	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	33,1	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,067	0,0962	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	40,83	*	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	65	102,3	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	92	218,3	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	9966435	MM6, 110: 8-60, 111: 0-50, 112: 0-50, 116: 12-40,117: 0-50

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026470
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		14						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	81,7	81,7					
Organische stof	% (m/m) ds	1,6	1,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14	14					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	75	116,3		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,27	0,3925	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	9,9	15,05	*	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	20,49	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0421	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	30,63	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	41	52,8	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	81	119,4	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	9966436	MM7, 110: 60-110, 110: 110-160, 110: 160-200, 111:50-100, 111: 150-200, 111: 100-150

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	19-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018026642
Startdatum	22-02-2018
Rapportagedatum	27-02-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	78,2	78,2					
Organische stof	% (m/m) ds	1,2	1,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	98,4						
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	0,65	1,1
Tolueen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	16,1	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,050	0,175	-	0,05	0,2	55,1	110
o-Xyleen	mg/kg ds	<0,050	0,175					
m,p-Xyleen	mg/kg ds	0,058	0,29					
Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,093	0,465	*	0,1	0,45	8,72	17
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25						
Naftaleen	mg/kg ds	0,29	0,29					
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	160	800					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	560	2800					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	510	2550					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	230	1150					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,3	26,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	1500	7500	***	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Extra parameters								
som 10 PAK VROM	mg/kg ds		0,29	<= Achtergrondwaarde				
som 16 aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		0,99	<= Achtergrondwaarde				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	9966743	M109.6, 109: 229-280

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	26-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018027978
Startdatum	26-02-2018
Rapportagedatum	02-03-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	24	24	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	14	14	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	17	17	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	9971278	1, 101-1: 265-365

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	26-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018027978
Startdatum	26-02-2018
Rapportagedatum	02-03-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	42	42	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	4,3	4,3	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,6	3,6	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	13	13	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	0,73	0,73	*	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	67	67					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	180	180					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	140	140					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	50	50					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	440	440	**	50	50	325	600
Chromatogram		Zie bijl.						
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	9971279	2, 109-1: 370-470

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	16538A
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	29-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018045658
Startdatum	29-03-2018
Rapportagedatum	04-04-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	0,17	0,17					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,31	0,31	*	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	190	190					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	300	300					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	120	120					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	50	50					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	660	660	***	50	50	325	600
Chromatogram		Zie bijl.						
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,73	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	10026601	201, 201-1: 300-400

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	16538A
Projectnaam	Torenstraat 24, Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	29-03-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018045658
Startdatum	29-03-2018
Rapportagedatum	04-04-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,63	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	10026602	202, 202-2: 300-400

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	16538
Projectnaam	Vbo Torenstraat 24 Balgoij
Ordernummer	
Datum monstername	26-02-2018
Monsternemer	Jessica
Certificaatnummer	2018027978
Startdatum	26-02-2018
Rapportagedatum	02-03-2018

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	42	42	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	4,3	4,3	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,6	3,6	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	13	13	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	0,73	0,73	*	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	67	67					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	180	180					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	140	140					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	50	50					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	440	440	**	50	50	325	600
Chromatogram		Zie bijl.						
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	9971279	2, 109-1: 370-470

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/
N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 7



meetpunt G06



meetpunt G05



meetpunt G04



meetpunt G03



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Karel Gommer

Datum
29 april 2020

Opgesteld door, telefoonnummer
Rob Segers, 0615503328

Collegiale toets
Karel Gommer (WDW)

Onderwerp
Beoordeling verkennend en nader bodemonderzoek Torenstraat 24 te Balgoij (versie 2)

Aanleiding verkennend en nader bodemonderzoek
De aanleiding voor het verkennend en nader bodemonderzoek (NIPA, Torenstraat 24 te Balgoij, rap.nr. 16538 versie 2, d.d. 9-4-2020) is een voorgenomen aankoop van het terrein, een bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen bouwplannen op deze locatie. Het onderzoek betreft een aanvulling op het voorgaande onderzoek (NIPA, Torenstraat 24 te Balgoij, rap.nr. 16538 versie 1, d.d. 6-4-2018).

Doel bodemonderzoek
Het doel van het bodemonderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit om daarmee vast te kunnen stellen of dit een belemmering vormt voor de voorgenomen transactie, geplande nieuwbouw en bestemmingsplanwijziging.

Resultaten en conclusies bodemonderzoek
Het verkennend bodemonderzoek heeft betrekking op het perceel dat kadastraal bekend staat als: Gemeente Balgoij, sectie B, perceelnummers 100, 771 en 772. Het te onderzoeken perceel is eveneens als zodanig in het kadaster geregistreerd. Het te onderzoeken oppervlak bedraagt in totaal 11.000 m².

Het onderzochte gebied is opgedeeld in twee deellocaties. Deellocatie met geplande nieuwbouw en deellocatie met bestemmingplanwijziging.

<u>Deellocatie geplande nieuwbouw (noordelijk deel onderzoekterrein)</u>
Zintuiglijk zijn in de bovengrond puin- en steenkoolresten aangetroffen.

In de bovengrond zijn chemisch analytisch licht verhoogde gehaltes aan zware metalen aangetroffen.
In de zintuiglijke schone ondergrond en het grondwater zijn analytisch geen verhoogde gehaltes geconstateerd.

De hypothese ‘Onverdachte locatie’ voor het noordelijk deel van het onderzoeksgebied dient gezien de resultaten van het onderzoek genuanceerd te worden.

Deellocatie bestemmingsplanwijziging (zuidelijk deel onderzoeksterrein)
Zintuiglijk zijn in de bovengrond asbesthoudend materiaal en puinresten en in de ondergrond puinresten en minerale olie aangetroffen.

In de bovengrond zijn chemisch analytisch licht verhoogde gehaltes aan zware metalen geconstateerd.
In de ondergrond zijn naast licht verhoogde gehaltes aan zware metalen eveneens sterk verhoogde gehaltes aan minerale olie aangetroffen die de interventiewaarde overschrijden. Met het plaatsen van peilbuis 202b is deze verontreiniging in voldoende mate afgebakend. Het volume vaste bodem dat boven de interventatiewaarde is verontreinigd, bedraagt 120 m^3.
In het grondwater is een matig verhoogd gehalte aan minerale olie en een licht verhoogd gehalte aan naftaleen aangetroffen.

De hypothese 'Verdachte locatie' voor het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied is met de resultaten van het onderzoek hiermee bevestigd.

Beoordeling ODRN
- Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de gestelde normen, protocollen en richtlijnen (NEN5707, NEN5725, NEN5740, BRL SIKB 2000);
- Ter hoogte van de voormalige ondergrondse olietank bevindt zich een minerale olieverontreiniging van boven de interventiewaarde. Aangezien het een hoeveelheid betreft van meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde vaste bodem is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Bevoegd gezag voor deze verontreiniging is de provincie Gelderland. Vanuit die rol zal zij een oordeel moeten geven over de humane-, ecologische- en/of verspreidingsrisico's en over de verplichting tot sanering. Dit vormt voor de wijziging van het bestemmingsplan geen belemmering. Echter, aan de hand van de resultaten van dit bodemonderzoek dient de aanvrager wel alvast een melding van een ernstig geval van bodemverontreiniging te verrichten bij de het bevoegd gezag (Provincie Gelderland);
- Indien ter hoogte van dit ernstig geval van bodemverontreiniging in de toekomst gebouwd gaat worden dienen saneringsmaatregelen getroffen te worden, waarbij er een saneringsplan ter goedkeuring voorgelegd zal moeten worden bij het bevoegd gezag (Provincie Gelderland).

Daarnaast worden nog de volgende opmerkingen bij het verrichte onderzoek gemaakt:
- Het uitgevoerde asbestonderzoek bij de asbestdaken wordt als voldoende representatief beschouwd indien het om asbestplaten met dezelfde kwaliteit en ouderdom betreft. Gezien de gekozen aanpak van Nipa wordt er bij deze beoordeling vanuit gegaan dat dit inderdaad zo is;
- Alleen het deel van de bodem dat bij de noordelijke stal onverhard is, is visueel onderzocht op asbest. De reden waarom het zuidelijk deel niet is onderzocht, is omdat uit historisch onderzoek is gebleken dat hier geen asbest is gebruikt en bij het terreinonderzoek visueel geen asbest is aangetroffen;
- De woning is in het verleden gestookt met kolen. De locatie van de kolenopslag was niet te achterhalen en zal bij het realiseren van de bouwplannen een aandachtspunt blijven;
- Ter hoogte van het bouwvlak cq. bouwblok is de bodem (grond en grondwater) voor een omgevingsvergunning (bouwvergunning) voldoende onderzocht en vormt dit geen belemmeringen voor de geplande nieuwbouw.

Oosterhout architecten
t.a.v. mevrouw G. Offerein
Kopie aan gemeente Wijchen

ons kenmerk: OS132159
uw kenmerk: -
datum: 14 oktober 2020
onderwerp: advies bouw woning

afdeling: AGZ/MMK
contactpersoon: Francée Aarts
telefoonnummer: (06) 12398846
e-mail: faarts@ggdgelderlandzuid.nl

Beste mevrouw Offerein,

U heeft namens de gemeente Wijchen, in het kader van een bestemmingsplanprocedure, advies gevraagd aan de GGD Gelderland-Zuid over de gezondheidsaspecten van een geplande ontwikkeling. In deze brief met bijlage staat het advies van de GGD.

Aan de Torenstraat 24 in Balgoij ligt een monumentale T-boerderij met diverse bijgebouwen, in een agrarisch bouwvlak. Het doel is om de boerderij te restaureren, diverse bijgebouwen te amoveren, de bestemming te wijzigen naar wonen, in de monumentale boerderij een woonhuis mogelijk te maken en daarnaast een bouwvlak voor een nieuw woonhuis ten noordoosten van de boerderij te realiseren.
Op ongeveer 500 meter afstand van de locatie ligt een intensieve veehouderij met varkens en rundvee. En op ongeveer 400 meter afstand ligt een intensieve veehouderij met geiten.

Veehouderijen leiden tot gezondheidsrisico's voor omwonenden. Deze gezondheidsrisico's hangen samen met de uitstoot van fijn stof (PM10) , endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) en geur door de veehouderij. Op basis van de huidige inzichten adviseert de GGD om het voorzorgsprincipe toe te passen en terughoudend te zijn met het plaatsen van nieuwe gevoelige bestemmingen op of binnen 250 meter van een veehouderij of in veedichte gebieden met meer dan 15 bedrijven binnen een straal van één kilometer. De locatie ligt niet binnen 250 meter van een veehouderij. Het is niet bekend of er meer dan 15 veehouderijen binnen een straal van 1 km vanaf de locatie aanwezig zijn.
Ook op grotere afstand dan 250 meter kunnen gezondheidseffecten optreden door emissies van veehouderijen. Bij geitenhouderijen is er tot 2 km een verhoogd risico op longontsteking gevonden. Wanneer het mogelijk is om meer afstand dan de hierboven genoemde 250 meter aan te houden heeft dat de voorkeur.
In de bijlage vindt u meer informatie over veehouderijen en gezondheid van omwonenden..

Mocht u vragen hebben over het advies, dan kunt u contact opnemen met het team Milieu en Gezondheid van GGD Gelderland-Zuid via telefoonnummer 088-1447144 of e-mail gezondheidenmilieu@ggdgelderlandzuid.nl

Met vriendelijke groet,
Francée Aarts, arts Medische Milieukunde

Gezondheidskundig advies veehouderijen en omwonenden

Achtergrond: gezondheid en veehouderij

Veehouderijen leiden tot gezondheidsrisico's voor omwonenden. Deze gezondheidsrisico's hangen samen met de uitstoot van fijn stof (PM10), endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) en geur door de veehouderij. Van vee-gerelateerd fijn stof en endotoxinen is bekend dat deze tot gezondheidseffecten kunnen leiden zoals luchtwegklachten. Geurbelasting kan leiden tot (ernstige) hinder en gezondheidsklachten zoals misselijkheid en hoofdpijn. Het risico op het optreden van deze effecten wordt verminderd door het beheersen van de emissies van deze factoren. In het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) is aangetoond dat er relaties zijn tussen wonen in de buurt van veehouderijen en gezondheid[1]:

- COPD-patiënten die dichtbij een veehouderij wonen hebben vaker en ernstigere luchtwegklachten en gebruiken meer luchtwegmedicatie.
- Bij omwonenden van veehouderijen wordt een verminderde longfunctie gevonden.
- Bij omwonenden van veehouderijen komen minder allergieën en astma voor.
- Bij omwonenden van geitenhouderijen komt meer longontsteking voor.

Veehouderijen zijn tevens een bron van infectieziekten bij dieren die besmettelijk zijn voor de mens. Deze worden zoönosen genoemd. Het risico van zoönosen is echter een ander soort risico omdat het moeilijk voorspelbaar is en omdat het risico niet is uit te drukken in getallen.

De milieuwetgeving die voor gezondheid relevant is, richt zich op geurhinder en fijnstof. De wettelijke normen zijn mede gebaseerd op overwegingen zoals politieke en economische haalbaarheid. Gezondheid wordt hierin slechts ten dele meegenomen. Het is dus niet zo dat deze normen ten allen tijde gezondheidsproblemen kunnen voorkomen. Al is bekend dat ook onder de algemeen wettelijke normen gezondheidseffecten optreden, is het nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen, het risico is verhoogd.

In deze memo wordt voor de volgende factoren een gezondheidskundig advies gegeven:
- Geur
- Fijn stof en biologische agentia
- Zoönosen
- Afstand tot veehouderijen

Geur[2, 3]

Geur kan verschillende gezondheidseffecten oproepen bij de mens: (ernstige) hinder, verstoring van gedrag en activiteiten en stress-gerelateerde lichamelijke gezondheidsklachten. Mensen met astma, allergieën, bepaalde vormen van overgevoeligheid en mensen die bezorgd zijn, ervaren eerder hinder en bijbehorende gezondheidsklachten dan anderen[4].

Geur, gezondheidskundig uitgangspunt

Uitgangspunt van de GGD is dat het recht op het verspreiden van geur samen dient te gaan met de verantwoordelijkheid om te werken volgens het principe 'zo-laag-als-redelijkerwijs-haalbaar' (=ALARA)[5]. Voor geur wordt in de Nederlandse wetgeving verschil gemaakt tussen stedelijk en landelijk gebied. Dit heeft te maken met verschillen in perceptie per omgeving. Bij woonfuncties (binnen de bebouwde kom) achten de GGD'en meer dan 12% geurhinder onacceptabel; bij gemengde functies (agrarisch

[1] https://www.rivm.nl/veehouderij-en-gezondheid/vragen-en-antwoorden
[2] Acceptabele geurhinder bij ontwikkeling veehouderij, GGD GHOR Nederland, 2016
[3] M. Venselaar-Mooij et al., Geur en gezondheid, GGD-richtlijn medische milieukunde, RIVM rapport 2015-0106
[4] R. Nijdam en S. Dam van, Informatieblad Intensieve Veehouderij en Gezondheid Update 2011, GGD Nederland, 2011
[5] 'as low as reasonably achievable' (ALARA)

gebied) zijn hogere hinderpercentages denkbaar, maar hoger dan 20% geurhinder is onacceptabel. Dit geldt voor zowel de voorgrond- (individueel bedrijf), als voor de achtergrondbelasting (cumulatief).

Geur, advies

Voorgrondbelasting

Volgens de Handreiking bij de Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) komen 2 en 5 OU/m^3 overeen met respectievelijk 12 en 20% gehinderden[6]. Voor de voorgrondbelasting adviseert de GGD de volgende waarden:

- Een maximale voorgrond geurbelasting in de bebouwde kom van 2 OU/m^3 ten gevolge van alle diertypen.
- Een maximale voorgrond geurbelasting in agrarisch gebied van 5 OU/m^3 ten gevolge van alle diertypen.

Achtergrondbelasting

Onderzoek van de GGD'en Brabant en Zeeland en de Universiteit van Utrecht [7] toonde aan dat blootstelling aan geur (achtergrond) van veehouderijen tot meer geurhinder leidt bij omwonenden dan is aangenomen in de Handreiking van de Wet Geurhinder en Veehouderij. Op grond van deze onderzoeksgegevens adviseerde de GGD voor de achtergrondbelasting:

- Een maximale achtergrond geurbelasting in de bebouwde kom van 5 OU/m^3 ten gevolge van alle diertypen.
- Een maximale achtergrond geurbelasting in agrarisch gebied van 10 OU/m^3 ten gevolge van alle diertypen.

Uit onderzoek door de Wageningen UR[8] blijkt dat gecombineerde luchtwassers (gebruikt bij met name varkens- en soms pluimveehouderijen) aanzienlijk minder geurreductie realiseren dan ze beloven. Combi luchtwassers blijken in de praktijk de helft minder geur en een kwart minder ammoniak uit de lucht te verwijderen dan verwacht. Dit betekent dat omwonenden meer aan geur worden blootgesteld, dan waar van uit werd gegaan bij de vergunningverlening van een bedrijf met een luchtwasser. De geurcontouren zijn groter en de kans op geurhinder ook. De blootstellings-responsrelatie zoals hierboven weergegeven voor de achtergrondbelasting zal naar aanleiding hiervan moeten worden aangepast. Vooralsnog adviseert de GGD daarom voor de achtergrondbelasting de wettelijke normen uit de Wet Geurhinder en Veehouderij aan te houden en niet ruimer dan deze normen te vergunnen.

Fijn stof[9,10,11]

Fijn stof kan bij inademing in de luchtwegen en longen terecht komen en daardoor tot negatieve gezondheidseffecten leiden. Voor het beoordelen van gezondheidseffecten van fijn stof zijn zowel de hoeveelheid fijn stof als de samenstelling en grootte van de stofdeeltjes van belang. Daarnaast is landbouwstof vooral beladen met allerlei biologische agentia, zoals bacteriën, virussen, parasieten, schimmels en endotoxinen. Dit betekent dat de gezondheidseffecten van het fijn stof uit de landbouw anders zijn dan die van het fijn stof afkomstig van verkeer.

Fijn stof, gezondheidskundig uitgangspunt

Een toename in fijn stofconcentratie is vanuit gezondheidskundig oogpunt ongewenst omdat er geen drempel is waaronder fijn stof geen effect heeft op de gezondheid. De fijn stofuitstoot van veehouderijen levert een substantiële bijdrage aan het totale fijn stofgehalte van de buitenlucht. Dat geldt zeker in het landelijke gebied door de primaire uitstoot van fijn stof uit veehouderijen en de vorming van secundair fijn stof door de uitstoot van ammoniak.

---

[6] Handreiking Wgv, bijlage 6 en 7, Infomil, 2007

[7] L. Geelen et al., Geurhinder van veehouderij nader onderzocht: meer hinder dan Handreiking Wgv doet vermoeden?, GGD'en Brabant/Zeeland en Universiteit Utrecht, 2015

[8] R.W. Melse et al., Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen, WUR, 2018

[9] R. Nijdam en S. Dam van, Informatieblad Intensieve Veehouderij en Gezondheid Update 2011, GGD Nederland, 2011

[10] M. Zuurbier en R. Weerdt van de, Naar een gezonde lucht in Gelderland, GGD Gelderland-Midden, 2016

[11] K. Maassen et al., Veehouderij en gezondheid omwonenden, RIVM rapport 2016-00582016

Fijn stof, advies
De Europese wettelijke grenswaarde voor PM10 is een maximum van 40 µg/m^3 en maximaal 35 overschrijdingsdagen met een belasting van 50 µg/m^3 per jaar. De GGD adviseert om de WHO-normen te hanteren. De World Health Organization (WHO) hanteert een lagere advieswaarde voor PM10 van 20 µg/m^3 gemiddeld in een jaar met een maximale 24-uurs-belasting van 50 µg/m^3. De GGD adviseert om in gebieden met verhoogde concentraties veegerelateerd fijn stof (PM10 > 20 µg/m^3) te streven naar een zo groot mogelijke verlaging van de fijn stof concentratie. In andere gebieden (PM10 < 20 µg/m^3) zou het uitgangspunt minimaal een "stand still" (geen verdere toename) van emissies en concentraties moeten zijn. Bij nieuwe ontwikkelingen dient de fijn stof (en ammoniak)emissie zoveel mogelijk beperkt te worden.

Zoönosen
Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren naar mensen overgedragen kunnen worden. Voor overdracht is contact met de dieren of de producten/mest van dieren nodig. In een enkel geval kan een ziekte via de lucht overgedragen worden.
De meest relevante zoönosen voor de omgeving van een veehouderij zijn Q-koorts en vogelgriep. Geitenhouderijen zijn een mogelijke bron van met name de zoönose Q-koorts en pluimveehouderijen zijn een potentiële bron van vogelgriep. Ook de combinatie varkens en pluimvee op één bedrijf wordt in verband gebracht met de ontwikkeling van vogelgriep.

Q-koorts
Geitenhouderijen zijn mogelijke bronnen van de zoönose Q-koorts. De symptomen van Q-koorts bij de mens kunnen verschillen van mild tot ernstig. Besmetting bij de mens leidt niet altijd tot ziekteverschijnselen. Wanneer men ziek wordt van Q-koorts, heeft men een longontsteking en/of griepachtige klachten. In enkele gevallen kunnen ernstige complicaties optreden. Chronische vermoeidheid wordt beschreven bij een klein percentage van de Q-koorts patiënten.
Mensen en dieren kunnen potentieel met de Q-koorts bacterie besmet worden door inademing van stof uit besmette stallen en bemeste weilanden, maar ook via direct contact met besmette dieren.
Maar door de invoering van maatregelen als een vaccinatieplicht van de geiten, mestmaatregelen en monitoring van de tankmelk is het aantal Q-koorts gevallen in Nederland drastisch verminderd.

Vogelgriep
Pluimveehouderijen zijn een potentiële bron van vogelgriep. Vogelgriep wordt veroorzaakt door een griepvirus, dat gevaarlijk kan zijn voor omliggende pluimveehouderijen. In zeldzame gevallen is het virus overdraagbaar naar mensen, waardoor het een risico kan vormen voor omwonenden.
Risicofactoren zijn (1) het houden van varkens in hetzelfde bedrijf en (2) vrije uitloop van het pluimvee.
Om introductie van vogelgriep door wilde vogels te voorkomen adviseert de GGD in het geval van vrije uitloop om een goede afscheiding te realiseren tussen vrije uitloop en aangrenzende sloten, open wateren of foerageergebieden van wilde vogels. Gebruik een afrastering van tenminste één meter hoogte. Daarnaast is een goede inrichting van het voorlokaal van belang, en een consequente toepassing van het hygiëneprotocol.

Bacteriën
Naast vogelgriep en Q-koorts zijn er verschillende ziekteverwekkers die overgedragen kunnen worden van runderen, kippen en geiten naar mensen. Salmonella is hier een voorbeeld van. Naast pathogene (ziekmakende) bacteriën komen ook resistente bacteriën voor in dierlijke mest. Dit is voor gezonde mensen geen probleem, maar voor mensen die chronische ziek zijn of vaak een ziekenhuis bezoeken kan besmetting met resistente bacteriën vervelend zijn.
Bacteriën kunnen overgedragen worden via mest, vlees, melk of eieren. Het risico op infectieziekten vanuit een rundveehouderij/geitenhouderij/pluimveehouderij speelt daarom niet zozeer voor omwonenden (met uitzondering van Q-koorts en vogelgriep), maar voor de werknemers en bezoekers van het bedrijf en voor de consumenten van de producten. Hiervoor zijn diverse hygiëne- en kwaliteitsrichtlijnen opgesteld waaraan het bedrijf zich dient te houden.

Combinatie van diersoorten

Bij een combinatie van verschillende diersoorten binnen één bedrijf, adviseert de GGD om een gescheiden bedrijfsvoering per diersoort te voeren. Dit in verband met het theoretisch risico van uitwisseling van virussen tussen de diersoorten.
Wanneer de bestaande richtlijnen gevolgd worden en een aparte bedrijfsvoering wordt gevoerd, is het risico op zoönosen voor medewerkers en bezoekers klein. Het risico op zoönosen voor omwonenden is nihil.

Afstand tot veehouderijen

Er zijn binnen een afstand van 250 meter rondom veehouderijen hogere concentraties fijn stof, endotoxinen en vee-specifieke MRSA-bacteriën gemeten met mogelijk negatieve gezondheidseffecten. Ook het aantal veehouderijen in de directe omgeving is een bepalende factor voor het voorkomen van gezondheidsklachten bij omwonenden. Uit de VGO onderzoeken komt naar voren dat bewoners van veedichte gebieden, met meer dan 15 veehouderijen binnen een straal van 1 kilometer van hun woning, ongeacht het type veehouderij, vaker een verminderde longfunctie hebben[12].
Verder blijkt uit het VGO onderzoek dat in een straal van 2 km rond geitenhouderijen een verhoogde incidentie van longontstekingen voorkomt[13]. De oorzaak van het verhoogde risico op longontsteking rond geitenbedrijven is vooralsnog onbekend en onderwerp van vervolgonderzoek. Tot er meer duidelijkheid is over de bron van de verhoogde incidentie longontstekingen, kan niet worden geadviseerd over beschermende maatregelen.

Afstand, advies

- De GGD vindt dat binnen een straal van 250 meter rondom een veehouderij het voorzorgsprincipe zou moeten gelden. Dit betekent dat de GGD adviseert om geen veehouderijen te bouwen of uit te breiden binnen 250 meter van gevoelige bestemmingen, én dat geen gevoelige bestemmingen binnen 250 meter van intensieve veehouderijen moeten worden gebouwd. Onder gevoelige bestemmingen vallen scholen, kinderdagverblijven, bejaardenhuizen en verzorgings- en verpleegtehuizen, ziekenhuizen en woningen.
- Houd bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen rekening met het cumulatieve effect op de gezondheidsbelasting als een bestemming omgeven is/wordt door meerdere veehouderijen.
- Voor geitenhouderijen wordt terughoudendheid geadviseerd met vestiging of uitbreiding van geitenhouderijen binnen een afstand van 2 kilometer van gevoelige bestemmingen én terughoudendheid met het bouwen van gevoelige bestemmingen binnen 2 kilometer van een geitenhouderij.

[12] K. Maassen et al., Veehouderij en gezondheid omwonenden, RIVM rapport 2016-00582016
[13] https://www.rivm.nl/veehouderij-en-gezondheid/vragen-en-antwoorden#VGOIII2

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2187
Extern Zaak ID	Z/20/055786
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.c
Omschrijving	55786 Budgetoverhevelingen 2020-2021
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Orsouw, van, Raoul
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327190
E-mail adres steller	r.van.orsouw@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota Raad Budgetoverhevelingen 2020-2021
Bijlage 1 Budgetoverhevelingen 2020-2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	5 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het overhevelen van budgetten 2020 naar 2021 conform bijlage 1.

Besluit (Aangenomen)

1. In te stemmen met het overhevelen van budgetten 2020 naar 2021 conform bijlage 1.

Openbaar Zaaknummer: 55786

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Budgetoverhevelingen 2020 - 2021

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met het overhevelen van budgetten 2020 naar 2021 conform bijlage 1.

Aanleiding
De raad heeft het budgetrecht. Met het vaststellen van de begroting 2020 heeft de raad de kaders gesteld. Een aantal activiteiten die voor 2020 waren gepland, kunnen echter pas uitgevoerd worden in het nieuwe begrotingsjaar. In 2021 is hiervoor geen budget beschikbaar. Met deze nota willen we het budget van 2020 voor deze activiteiten overzetten naar het jaar 2021.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
07-11-2019	037431 Programmabegroting 2020
30-01-2020	40703 Budgetoverhevelingen 2019-2020
09-07-2020	48026 Perspectiefnota 2020
12-11-2020	51968 Programmabegroting 2021

Gewenst resultaat
Op een aantal onderdelen hevelen we de budgetruimte in 2020 op een rechtmatige wijze over naar 2021. In de bijlage treft u een overzicht aan van de beoogde budgetoverhevelingen. De overhevelingen zijn verdeeld in drie categorieën. Categorie I, II en III hebben allen betrekking op uitgestelde uitvoering van beleid 2020.

De eerste categorie bestaat uit uitgestelde werkzaamheden/leveringen, waarvoor reeds verplichtingen zijn aangegaan. De tweede categorie betreft uitgestelde werkzaamheden/ leveringen vanuit het beleid 2020, waarvoor nog geen opdrachten zijn verstrekt.
De derde categorie betreft werkzaamheden/leveringen die al meer dan eens zijn overgeheveld. Daarmee zouden deze budgetten volgens de richtlijnen niet in aanmerking komen voor budgetoverheveling. Uitzondering wordt voor deze budgetten gemaakt i.v.m. de noodzaak tot uitvoering hiervan.

Argumenten
1.1 Er zijn verplichtingen aangegaan met de leveranciers.
Opdrachten aan leveranciers zijn in 2020 verstrekt. Indien u niet instemt met de voorgestelde budgetoverhevelingen uit categorie I, dan resulteert dit in verplichtingen aan leveranciers die moeten worden afgedekt uit bestaande budgetten 2021. Dit leidt tot aanvullende bezuinigingsmaatregelen of niet uitvoeren van in 2021 geplande activiteiten.

1.2 In de Programmarapportage november is rekening gehouden met budgetoverhevelingen.
De budgetoverhevelingen zijn meegenomen in de laatste rapportage van 2020. Daarbij hebben we beoordeeld dat de budgetoverhevelingen passen binnen de betreffende budgetten 2020.

1.3 Ondanks corona valt het aantal budgetoverhevelingen relatief laag uit.
In 2020 hebben we te maken gehad met procesvertragingen in verband met de corona crisis. Toch zien we in de lijst van budgetoverhevelingen geen toename ten opzichte van voorgaande jaren.

Tegenargumenten en risico's
1.1. De definitieve bedragen kunnen nog wijzigen.
Indien er noemenswaardige afwijkingen zijn op de bedragen van de aangevraagde overhevelingen, leggen wij deze bij de vaststelling van de jaarrekening aan u voor. Bij marginale afwijkingen, zowel positief als negatief, handelen wij in de geest van voorliggend besluit. Hierbij hanteren wij een afwijking van 5% per budgetoverheveling en een totaalbedrag van alle posten van € 20.000. Als er nieuwe budgetoverhevelingen zijn, leggen wij deze afzonderlijk aan u voor bij de vaststelling van de jaarrekening.

1.2 Volgens de richtlijnen hevelen we budgetten niet meer dan twee keer over.
Bij de behandeling van de financiële verordening is discussie gevoerd over het vastleggen van de norm over het aantal keer overhevelen van budget. Er is voor gekozen om budgetten maximaal twee keer over te hevelen als richtlijn aan te houden, maar niet als regelgeving specifiek vast te leggen. Daarmee bestaat de mogelijkheid tot het maken van uitzonderingen. Vanwege uitstel van invoering wetgeving en de bijzondere omstandigheden omtrent corona in 2020 is het legitiem om uitzonderingen te maken. We maken dit transparant, door deze onderwerpen in een aparte categorie te presenteren. Voor wat betreft het budget rekenkamercommissie was de uitzondering al afgestemd, om dit budget voor de gehele raadsperiode beschikbaar te houden.

Financiële gevolgen
De budgetten conform bijlage 1 worden meegenomen naar 2021.

De programmarapportage november liet een jaareindeverwachting zien van € 918k. Daarvan gaat €200k af vanwege het toekennen van coronabudgetten. In de rapportage zijn we uitgegaan van het volledig besteden van de budgetten uit bijlage 1. Doordat deze budgetten feitelijk niet in 2020 uitgegeven worden, maar pas in 2021, zal het resultaat met dit bedrag bij de jaarrekening 2020 toenemen t.o.v. de rapportage. Met het vaststellen van deze nota bestemmen we dat deel van het jaarrekeningresultaat voor de budgetoverhevelingen:

	Bedragen x € 1.000
Jaareindeverwachting novemberrapportage 2020	918
Toekennen budgetten corona (beslisnota rapportage)	-200
Budgetoverhevelingen	657
Jaareindeverwachting actueel*	1.375
Bestemming budgetoverhevelingen	-657
Bestemming overig (algemene reserve)	-718
Totaal bestemming resultaat*	-1.375

*Op basis van de huidige jaareindeverwachting. Het uiteindelijke jaarrekeningresultaat zal hiervan afwijken. Bij de jaarrekening lichten we de grote verschillen hierop toe.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na besluitvorming worden in de begrotingen 2020 en 2021 begrotingswijzigingen gemaakt.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Burgerparticipatie
N.v.t.

Bijlage 1. Budgetoverhevelingen 2020-2021

Onderwerp	Bedrag	Toelichting	Opdracht verstrekt?	Reeds overgeheveld 2019-2020	Reeds overgeheveld 2018-2019
Catergorie I, opdracht verstrekt					
Verkeersmaatregelen	**€ 37.000**	Er zijn verplichtingen in het kader van verkeersmaatregelen aangegaan voor fietenstallingen centrum, aanpassen parkeerplaatsen Vinkstraat en het aanpassen parkeerplaatsen Hoge Rot 73 in Hernen. Uitvoering vind plaats begin 2021.	Ja	€ 0	€ 0
Regionale adaptatiestrategie	**€ 10.000**	In te zetten voor uitvoering van de Strategische waternota 2019-2028 (vastgesteld Raad november 2018) en in bijzonder voor deelname aan het Regionale uitvoeringsprogramma RUP behorende bij de Regionale adaptatiestrategie RAS (mede ondertekend door de gemeente Wijchen). Het betreft de gemeentelijke bijdrage voor 2021 voor participatie aan relevante regionale maatregelen (geraamd op 10.000 euro) zoals toegezegd in de stuurgroep. Bedoeling was om regionaal in 2020 van start te gaan, maar door vertraging in het regioproces en de totstandkoming van het regionale uitvoeringsprogramma is dit verplaatst naar 2021.	Ja	€ 10.000	€ 0
Subtotaal I	**€ 47.000**				
Categorie II, opdracht niet verstrekt					
75 jaar vrijheid	**€ 20.000**	Voor 2020 was incidenteel geld beschikbaar gesteld om 75 jaar vrijheid te vieren. We stellen voor dit budget mee te nemen naar 2021, zodat we dan alsnog hierbij stil kunnen staan.	Nee	€ 0	€ 0
Pumptrackbaan	**€ 5.000**	Conform amendement bij de begroting dragen we vanuit sportstimulering bij aan de realisatie van de pumptrackbaan in Wijchen West. Dit budget voor 2020 willen we inzetten voor de realisatie in juni 2021.	Nee	€ 0	€ 0
Regionaal wandelroutenetwerk	**€ 14.700**	Het wandelroutenetwerk is een maatregel uit onze uitvoeringsagenda bij de toeristische visie Wijchen 2020-2030. Dit project wordt in regionaal verband uitgevoerd met cofinanciering provincie. Door corona heeft het project vertraging opgelopen. Omdat het een regionaal project is, waarvan TVAN penvoerder is, zijn wij voor de planning en realisatie afhankelijk van anderen. De voorbereidingen zijn al wel begonnen. De werkzaamheden en mogelijke wandelroutes worden momenteel geïnventariseerd. Uitvoering en aanleg van het netwerk in Q1 en Q 2 2021. Zonder deze overheveling hebben wij onvoldoende budget om een wandelnetwerk te realiseren, en moeten wij ons terugtrekken uit dit regionaal project. Hierdoor lopen we ook de provinciale verdubbelaar mis.	Nee	€ 8.000	€ 0

Bijlage 1. Budgetoverhevelingen 2020-2021

Onderwerp	Bedrag	Toelichting	Opdracht verstrekt?	Reeds overgeheveld 2019-2020	2018-2019
Gesubsidieerde verkeersmaatregelen	**€ 63.000**	Voor een aantal initiatieven t.a.v. verkeersmaatregelen is subsidie aangevraagd. De toezegging van deze subsidie is pas in december ontvangen. Uitvoering van de initiatieven (verbreding fietspad De Versnelling, kantmarkering fietspaden Leemweg, Ravensteinseweg en Heumenseweg, plateau oversteek Meerdreef- 't Laantje en veilige fietsoversteek kruising randweg noord- Kraaijenberg 70e straat) vindt derhalve in 2021 plaats. Om de subsidie te ontvangen dienen deze maatregelen ook in 2021 afgerond te worden.	Nee	€ 0	€ 0
Onderhoud bermen en onverharde wegen	**€ 100.000**	Voor de versnelling van het onderhoud aan bermen en onverharde wegen zijn incidentele middelen toegekend. 2020 is het laatste jaar waarin deze middelen beschikbaar zijn gesteld. Als gevolg van corona is niet alles uitgevoerd. We stellen voor dit in 2021 alsnog op te pakken.	Nee	€ 0	€ 90.000
Uitvoering Inclusieagenda	**€ 22.327**	De inclusieagenda is een samenwerking met inwoners. Door de coronacrisis hebben deze gesprekken sinds maart stil gelegen. Juist omdat het inwoners uit kwetsbare doelgroepen betreft. Hiervoor is incidenteel budget in 2020 beschikbaar gesteld. De uitvoering kan dus pas in 2021 van start.	Nee	€ 0	€ 0
Sociale opgave Hart van Zuid	**€ 14.186**	Voor de sociale opgave Hart van Zuid is incidenteel geld beschikbaar gesteld in de begroting 2020. Voor de afwikkeling van een buurtpeil en presentaties van het ontwerp hebben we het restant budget nodig in 2021.	Nee	€ 0	€ 0
Bodeminformatiesysteem	**€ 10.736**	Ter voorbereiding voor het van kracht worden van de Omgevingswet, waarbij bodemdossiers (bodemzaken en bevoegdheden) van de provincie zullen worden overgeheveld naar de gemeenten, investeren we in een bodeminformatiesysteem. Vanwege de uitstel van de omgevingswet en geen gelegenheid door de partij die dit voor ons ontwikkelt, kunnen we hier pas in 2021 uitvoering aan geven.	Nee	€ 0	€ 0
CPO initiatieven	**€ 21.000**	Voor het stimuleren van CPO initiatieven is incidenteel € 20k begroot in 2020. Uitvoering hiervan schuift door naar 2021.	Nee	€ 0	€ 0
CPO initiatieven	**-€ 21.000**	De kosten van de CPO initiatieven worden uiteindelijk gedekt uit de betreffende grondexploitaties.	Nee	€ 0	€ 0
Gebiedsgerichte visie milieukwaliteit	**€ 21.000**	In te zetten voor uitvoering Milieubeleidsplan 2018-2022 zoals vastgesteld Raad november 2018. Voor de maatregelen Opstellen gebiedsgerichte visie Milieukwaliteit en Verkenning beleidsharmonisatie is een bedrag nodig van 50.000 euro waarvan 29.000 euro is gedekt.	Nee	€ 0	€ 0

Bijlage 1. Budgetoverhevelingen 2020-2021

Onderwerp	Bedrag	Toelichting	Opdracht verstrekt?	Reeds overgeheveld 2019-2020	2018-2019
Herijking watertoets	**€ 10.000**	In te zetten voor uitvoering van de Strategische waternota 2019-2028 (vastgesteld Raad november 2018). In bijzonder de maatregel Herijking watertoets (10.000 euro). Deze maatregel zou in 2020 worden opgestart, maar door andere prioriteiten (zoals regioproces RAS) is het niet gelukt om in 2020 tot uitbesteding over te gaan. De herijking watertoets is belangrijk voor een goede borging van water in ruimtelijke plannen, mede anticiperend op de Omgevingswet.	Nee	€ 10.000	
Ontmoetingscentrum Villa Sterrebosch	**€ 12.402**	Eind 2019 is gestart met de pilot ontmoetingscentrum voor ouderen in het centrum van Wijchen. Dit voor de duur van twee jaar. In maart 2020 is de inloopvoorziening gesloten als gevolg van corona en daarna ook niet meer herstart. In september 2020 is overeenstemming bereikt over het opschorten van de huur van Villa Sterrebosch met 4 maanden. Inmiddels zijn we voornemens de huur van de Villa op te zeggen. Hierover moeten nog afspraken gemaakt worden. De pilot wordt herstart op het moment dat de ontwikkelingen rond Corona dat toelaten. Het is dan wel belangrijk om te kunnen beschikken over de dan nog resterende middelen voor de pilot.	Nee	€ 0	€ 0
Ontmoetingscentrum Villa Sterrebosch	**-€ 12.402**	De kosten voor het ontmoetingscentrum worden gedekt uit de algemene reserve. Met het doorschuiven van het budget, schuift ook de onttrekking uit de algemene reserve mee.	Nee	€ 0	€ 0
Meubilair kasteel	**€ 5.000**	Voor de inrichting van het kasteel willen we het oude (jaren ’30) raadsmeubilair hergebruiken. Door het hele kasteel zijn onderdelen verspreid behouden gebleven (stoelen (8 stuks), wandtafels e.d.). Om de meubelen bruikbaar te maken, dienen ze gerestaureerd te worden. In het bouwbudget is hiervoor geen financiering opgenomen. Binnen het budget Facilitair, waaruit vervanging van de bestaande losse inrichtingselementen in het kasteel wordt bekostigd, verzoeken we het bedrag over te hevelen t.b.v. deze restauratie.	Nee	€ 0	€ 0
Kosten reclamebelasting Bijsterhuizen	**€ 20.000**	Voor Bijsterhuizen wordt over 2020 een lagere definitieve subsidievaststelling verwacht, omdat Bijsterhuizen ca € 20.000 (verlichtingsproject) niet gaat uitgeven. Deze verlichtingskosten worden wel voor 2021 verwacht en zijn ook als zodanig weer in de begroting 2021 van Bijsterhuizen zelf opgenomen.	Nee	€ 0	€ 0
Kosten reclamebelasting CMW	**€ 27.000**	Van CMW wordt over 2020 een lagere definitieve subsidievaststelling verwacht, omdat evenementen / activiteiten ter stimulering van het centrum niet door zijn gegaan. De betreffende kosten worden wel voor 2021 verwacht.	Nee	€ 0	€ 0
Subtotaal II	**€ 332.949**				

Bijlage 1. Budgetoverhevelingen 2020-2021

Onderwerp	Bedrag	Toelichting	Opdracht verstrekt?	Reeds overgeheveld 2019-2020	2018-2019
CATEGORIE III, uitzonderingen					
Innovatiebudget 2d's	**€ 58.773**	In 2020 heeft de nadruk gelegen op het analyseren en beschrijven van de nieuwe werkwijze. In 2021 ligt de nadruk op de uitvoering van de nieuwe werkwijze: o.a. Steunpunt, vijf- gesprekkenmodule en groepsgericht aanbod.	Nee	€ 110.000	€ 400.000
Omgevingswet	**€ 147.000**	Wegens het uitstel van de Omgevingswet naar 2021 en Corona zal het merendeel van de kosten die in 2020 gepland stonden in 2021 worden gemaakt.	Ja	€ 70.000	€ 85.000
Breedband internet	**€ 27.500**	Werk met derden, waarvoor incidenteel budget beschikbaar is gesteld. Het gaat om de werkzaamheden van glasvezel buitenaf. Project is gestart maar nog niet afgerond.	Ja	€ 27.500	€ 27.500
Rekenkamercommissie	**€ 43.772**	Voor het budget rekenkamercommissie is de afspraak gemaakt, dat aan het eind van de raadsperiode het restant van dit budget vervalt aan de algemene middelen. Hiermee wordt het niet ingezette budget meegenomen naar een volgend jaar tot de nieuwe rekenkamercommissie opstart.	Nee	€ 23.890	€ 42.500
Subtotaal III	**€ 277.045**				
TOTAAL BUDGETOVERHEVELINGEN	**€ 656.994**				

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2184
Extern Zaak ID	Z/20/055176
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.d
Omschrijving	55176 Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2021
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Ribbink, Rob
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P4 Onderwijs
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Loermans, P.L.J. (Paul)
Telefoonnummer steller	0884327344
E-mail adres steller	r.ribbink@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota voor de raad
Bijlage_definitieve begroting De eerste stap, PO Wijchen 2021 bezetting 80% incl VVE locaties
Bijlage_subsidiebeschikking peuteropvang en voorschoolse educatie

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	22 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	5 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

1. Voor de uitvoering van de peuteropvang in 2021 een budgetsubsidie te verlenen van € 200.087 aan De eerste stap Kinderopvang conform bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. Voor de uitvoering van voorschoolse educatie in 2021 een normsubsidie te verlenen van € 344.600 aan De eerste stap Kinderopvang conform bijgevoegde subsidiebeschikking.

Besluit (Aangenomen)

1. Voor de uitvoering van de peuteropvang in 2021 een budgetsubsidie te verlenen van € 200.087 aan De eerste stap Kinderopvang conform bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. Voor de uitvoering van voorschoolse educatie in 2021 een normsubsidie te verlenen van € 344.600 aan De eerste stap Kinderopvang conform bijgevoegde subsidiebeschikking.

Openbaar Zaaknummer: 55176

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieverlening peuteropvang en voorschoolse educatie 2021

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Voor de uitvoering van de peuteropvang in 2021 een budgetsubsidie te verlenen van € 200.087 aan De eerste stap Kinderopvang conform bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. Voor de uitvoering van voorschoolse educatie in 2021 een normsubsidie te verlenen van € 344.600 aan De eerste stap Kinderopvang conform bijgevoegde subsidiebeschikking.

Aanleiding
1. Peuteropvang
We hebben peuteropvang beschreven in de nota *Opvang voor alle peuters. W*e hebben de uitvoering van de peuteropvang aangewezen als dienst van algemeen economisch belang (DAEB). De gemeente is verantwoordelijk voor een toereikend aanbod in de peuteropvang voor alle peuters in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar van niet-werkende ouders en alleenverdieners. Daarbij hebben we De eerste stap Kinderopvang de taak gegeven om van 1 januari 2018 tot 1 januari 2022 deze dienst in de gemeente Wijchen uit te voeren. Voor het uitvoeren van de peuteropvang ontvangt 'de eerste stap' een jaarlijkse budgetsubsidie.

'De eerste stap' heeft een aanvraag tot subsidieverlening voor 2021 ingediend. Het betreft een budgetsubsidie. Het aangevraagde bedrag is hoger dan € 100.000. Dat betekent dat uw raad het besluit neemt tot subsidieverlening. In de bijlage vindt u de begroting 2021 voor de peuteropvang.

2. Voorschoolse educatie
Voorschoolse educatie is een wettelijke verantwoordelijkheid van gemeenten en is vastgelegd in de Wet primair onderwijs. Voorschoolse educatie is bedoeld voor peuters die een taal- en/of ontwikkelingsachterstand hebben of die dreigen op te lopen (doelgroeppeuters). Voor doelgroeppeuters zijn wij wettelijk verplicht een aanbod beschikbaar te hebben van ten minste 960 uur in 1,5 jaar aan activiteiten gericht op het stimuleren van de ontwikkelingsdomeinen taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling. Dit aanbod hebben wij verdeeld over 40 weken per jaar. Doelgroeppeuters ontvangen 16 uur per week voorschoolse educatie (verdeel over 4 dagdelen van 4 uur).

'De eerste stap' heeft een subsidieaanvraag ingediend voor 2021. Wij streven in ons beleid naar gemengde groepen van "reguliere" peuters en doelgroeppeuters. Dit is goed voor de (taal) ontwikkeling van de doelgroeppeuters. Daarom hebben we de openingstijden voor de reguliere peuters gelijkgesteld. Dat betekent dat de reguliere peuters een aanbod krijgen van 8 uur per week (2 dagdelen van 4 uur). Onze wettelijke verantwoordelijkheid is een aanbod van 5 uur per week (2 x 2,5 uur) voor reguliere peuters waarvan ouders geen recht hebben op Kinderopvangtoeslag. De extra uren die

deze uitbreiding kost in de VVE groepen, brengen we om die reden ten laste van het budget voor het Onderwijsachterstandenbeleid.

Het aangevraagde bedrag is hoger dan € 100.000. Dat betekent dat uw raad het besluit neemt tot subsidieverlening.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
22 juni 2017	17 4 5581 Beleid peuteropvang en voorschoolse educatie

Gewenst resultaat
- In 2021 hebben we een toereikend aanbod in de peuteropvang voor alle peuters in de leeftijd van 2 tot 4 jaar van niet-werkende ouders en alleenverdieners.
- In 2021 hebben we een fijnmazig netwerk van peuteropvang op 10 locaties in onze gemeente.
- We streven naar 100% bereik van peuters (verdeeld over peuteropvang en kinderdagopvang).
- We streven naar een gemengde samenstelling van peuters mét en peuters zonder kinderopvangtoeslag, in de peuteropvang door een voor ouders financieel acceptabel aanbod.
- We streven naar gemengde groepen van "reguliere" peuters en doelgroeppeuters.
- In 2021 hebben we een voldoende en een kwalitatief goed aanbod van voorschoolse educatie voor doelgroeppeuters in de leeftijd van 2 tot 4 jaar. 'De eerste stap' realiseert voor de subsidie een capaciteit van 40 kindplaatsen op 7 locaties, waarbij een doelgroeppeuter in 1,5 jaar 960 uur aanbod ontvangt.

Argumenten
1.1 De subsidie stelt 'de eerste stap' in staat om een voldoende en een voor ouders financieel toegankelijk aanbod peuteropvang te realiseren.
Wij zijn wettelijk verantwoordelijk voor het financieren van peuterplaatsen voor kinderen van ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag (niet-werkende ouders en alleenverdieners). Dit realiseren we in een fijnmazig netwerk van 10 locaties voor peuteropvang waar de peuters 2 dagdelen per week (van 4 uur per dagdeel gedurende 40 weken) heen gaan. Zo kunnen peuters dichtbij huis naar de peuteropvang gaan. De locaties zijn gekoppeld aan een basisschool zodat we de peuters ook goed kunnen voorbereiden op en toeleiden naar het basisonderwijs.

1.2 De subsidie bedraagt niet meer dan de netto-kosten die verband houden met het uitvoeren van de dienst van algemeen economisch belang.
Dit betreft het verschil tussen de met de uitvoering gemaakte werkelijke kosten en de met de uitvoering verkregen opbrengsten.

2.1 'De eerste stap' voldoet aan de subsidievoorwaarden van de subsidieregeling.
'De eerste stap' verzorgt voor peuters met een (risico op) een taal- en/of ontwikkelingsachterstand al jaren de voorschoolse educatie. De peuteropvang-locaties zijn in het landelijk register kinderopvang opgenomen met de aanduiding VVE.

Tegenargumenten en risico's
1.1 De subsidiebehoefte is berekend op de aanname dat de verhouding tussen ouders mét en ouders zonder kinderopvangtoeslag 69-31 is, op basis van de ervaring in 2020 en

met de inschatting dat door corona er minder tweeverdieners zijn. Indien die verhouding verschuift, verandert de subsidiebehoefte.
De aannames zijn gebaseerd op de ervaringscijfers van 'de eerste stap'. De begroting is voorzichtiger geraamd dan eerdere begroting. DES houdt rekening met een lagere ouderbijdrage als gevolg van de coronacrisis. Er zal minder beroep op kinderopvangtoeslag gedaan worden en meer op gemeentelijke bijdrage. Vóór corona was de verhouding 80-20.

1.2 Daarnaast houden we rekening met een bezettingsgraad van 80%. Indien dat percentage verandert, verandert ook de subsidiebehoefte.
Verdeeld over 10 locaties bereiken we een verwachte bezetting van 80%. Dit is inclusief peuterplaatsen voorschoolse educatie. Vooral de lage bezetting in de kleine kernen en de lagere bezetting van de peuterplaatsen voorschoolse educatie, halen het gemiddelde naar beneden. Desondanks kiezen we ervoor om meer locaties in stand te houden teneinde peuters dichtbij huis naar de peuteropvang te kunnen laten gaan, zolang we het kunnen bekostigen.

Financiële gevolgen
De budgetsubsidie bestaat uit:
- **€ 87.637** voor peuteropvang ten behoeve van ouders die niet in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag.
- **€ 112.450** compensatiesteun voor de hogere kostprijs in de peuteropvang.

Het bedrag van € 200.087 past binnen het gemeentelijk budget voor de peuteropvang zoals vastgesteld in de gemeentebegroting 2021.

De normsubsidie is gebaseerd op de bezette uren-norm. Met een kostprijs per uur van € 13,39. De subsidiebehoefte bedraagt € 244.555. Daarbovenop volgt de toerekening aan Onderwijsachterstandenbeleid van de kostenverhoging à 1,5 uur meer open (per dagdeel) voor reguliere peuteropvang op de VVE locaties. Dit is totaal € 100.045. Daardoor komt de totale normsubsidie op € 344.600.

Dit bedrag dekken we uit de specifieke uitkering OAB voor 2021 die we van het Rijk ontvangen. We hebben voor 2021 € 389.711 aan OAB middelen toegekend gekregen. Dit is geoormerkt geld.

Communicatie
'De eerste stap' informeert ouders die gebruik maken van de peuteropvang en voorschoolse educatie over de ouderbijdrage, en over het recht op kinderopvangtoeslag.

Via het Consultatiebureau en het Sociale Wijkteam worden ouders van peuters actief gestimuleerd om zich aan te melden voor de voorschoolse voorziening (peuteropvang of kinderdagopvang).

Uitvoering of Vervolgstappen
'De eerste stap' ontvangt een beschikking tot subsidieverlening zoals in concept is bijgevoegd.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Uitgangspunten en basisgegevens

Verhouding personele : materiele kosten			
Verwachte loonkosten ontwikkeling 2021	4,38%	0%	1,50%
Verwachte inflatie (geharmon. CPI) 2021	1,50%	100%	
Tarief peuteropvang is gelijk aan KDO 40-weken en stijgt conform max WKO-uurtarief in 2021 tov 2020 met			3,50%

		Regulier	VVE	Totaal				
		2 dagdelen	4 dagdelen					
	# weken	conform methodiek 2020 beschikking						
						obv 5 uur	3 uur naar OAB	
Aantal uur per week week	40	8	16		66.560	41.600	24.960	capaciteit in uren
Capaciteit in kindplaatsen		208	40	288	47.332	29.583	17.750	bezetting in uren VVE locaties
Aandeel VVE			14%	100%				
Capaciteit in uren		66.560	25.600	92.160				
Bezetting (inschatting)		80%	80%	80%				
Bezette uren		53.248	20.480	73.728				
Aandeel opvanguren		*72%*	***28%***	*100%*				
Bezette uren door ouders betaald		53.248	10.240	63.488				
Aandeel betaalde uren		*84%*	*16%*	*100%*				
Kosten		662.248	274.239	936.487				
Opbrengsten		-362.117	-29.684	-391.801				
Subsidiebehoefte		300.131	244.555	544.686				
Toerekening verhoging kosten 1,5 uur meer open (per dag)		-100.045	100.045	-				
Subsidiebehoefte na toerekening		200.087	344.600	544.686				
Bezette uren PO regulier ,		53.248						
Niet VVE locaties								
Heumenseweg		1479						
Willibrordusstraat		1479						
De Weem		2958						
Bezette uren PO regulier VVE locaties		47.332						

Begroting peuteropvang en VVE 2021 Gemeente Wijchen

Uitgangspunten en basisgegevens

		Verhouding personele : materiele kosten	
Verwachte loonkosten ontwikkeling 2021	4,38%	81%	3,83%
Verwachte inflatie (geharmon. CPI) 2021	1,50%	19%	
Tarief peuteropvang is gelijk aan KDO 40-weken en stijgt conform max WKO-uurtarief in 2021 tov 2020 met			3,50%

		Regulier	VVE	Totaal
		2 dagdelen	4 dagdelen	
	# weken			
		208		
Aantal uur per week week	40	8	16	
Capaciteit in kindplaatsen		208	40	288
Aandeel VVE			14%	100%
Capaciteit in uren		66.560	25.600	92.160
Bezetting (inschatting)		80%	80%	80%
Bezette uren		53.248	20.480	73.728
Aandeel opvanguren		*72%*	***28%***	*100%*
Bezette uren door ouders betaald		53.248	10.240	63.488
Aandeel betaalde uren		*84%*	*16%*	*100%*

Begroting peuteropvang en VVE 2021 Gemeente Wijchen

| | | |

	Prognose 2020	Begroting 2020 Subsidie-aanvraag	Begroting 2021		Subtotaal locaties incl. VVE	Vroeg- en voorschoolse Educatie (VVE)	Totaal PO excl. VVE
Personeelskosten	€ 334.368	€ 409.035	€ 534.233	€ 29.680	€ 534.233	€ 162.502	€ 371.731
Huisvesting	€ 103.173	€ 103.173	€ 98.900		€ 98.899	€ 27.472	€ 71.427
Activiteitkosten	€ 16.755	€ 24.422	€ 31.906		€ 31.906	€ 8.863	€ 23.043
Kantoor- en organisatiekosten	€ 11.752	€ 11.496	€ 11.929		€ 11.929	€ 3.313	€ 8.615
Afschrijvingen	€ 4.732	€ 4.732	€ 23.935		€ 23.699	€ 6.583	€ 17.116
Overhead: management & Centraal kantoor	€ 230.237	€ 230.237	€ 235.821		€ 235.821	€ 65.506	€ 170.315
Subtotaal overige bedrijfskosten	€ 246.722	€ 246.465	€ 271.685		€ 271.449	€ 75.402	€ 196.046
TOTAAL KOSTEN	**€ 701.018**	**€ 783.096**	**€ 936.724**		**€ 936.487**	**€ 274.239**	**€ 662.248**
Opbrengsten vanuit ouderbijdragen	€ -341.179	€ -387.138	€ -391.801		€ -391.801	€ -29.684	€ -362.117
Subsidiebehoefte (=kosten -/- opbr. ouderbijdragen)	**€ 359.839**	**€ 395.957**	**€ 544.923**		**€ 544.686**	**€ 244.555**	**€ 300.131**
Kostprijs per (bezet) uur: totaal kosten / bezette uren	€ 13,09	€ 12,88	**€ 12,71**		**€ 12,70**	**€ 13,39**	**€ 12,44**

	Prognose '20	B2020-aanv	Begr.2021			
Kosten per groep	€ 35.950	€ 40.159	€ 52.040	€ 52.027	€ 109.696	€ 42.726
Subsidie-behoefte per groep	€ 18.453	€ 20.306	€ 30.273	€ 30.260	€ 97.822	€ 19.363

Subsidie aanvraag 2021

	Totaal PO	PO Regulier	VVE
Voorcalculatorische / begrote kostprijs	€ 12,70	€ 12,44	€ 13,39
Uitsplitsing subsidie:			
Peuteropvang NKOT-ouders	€ 196.733	€ 87.637	€ 109.096
Compensatiesteun hogere kostprijs peuteropvang (dan 40-wel	€ 210.912	€ 112.450	€ 98.462
VVE 3e en 4e dagdeel	€ 137.120		€ 137.120
Subsidiebehoefte (=kosten -/- opbr. ouderbijdragen)	**€ 544.764**	**€ 200.087**	**€ 344.677**
Organiseren Peutermaand	€ 2.500	€ 2.500	
Overleg PM-ers met basisonderwijs	€ 3.000		€ 3.000
Startblokken training pedagogisch medewerkers	€ 15.000		€ 15.000
Coördinatie multidisciplinair team (/ Komeetoverleg)	€ 2.500		€ 2.500
Totaal te beschikken	**€ 567.764**	**€ 202.587**	**€ 365.177**

Ter vergelijk subsidiebeschikking 2020 obv ingediende subsidie-aanvraag

	Totaal PO	PO Regulier	VVE
Voorcalculatorische / begrote kostprijs	€ 12,88	€ 12,71	€ 13,68
Uitsplitsing subsidie:			
Peuteropvang NKOT-ouders	€ 108.697	€ 77.047	€ 31.650
Compensatiesteun hogere kostprijs peuteropvang (dan 40-wel	€ 212.619	€ 186.864	€ 25.756
VVE boven 5 uur tot 10 uur opvang	€ 74.641		€ 74.641
Subsidiebehoefte (=kosten -/- opbr. ouderbijdragen)	**€ 395.957**	**€ 263.910**	**€ 132.047**
Organiseren Peutermaand	€ 2.500	2500	
Overleg PM-ers met basisonderwijs	€ 3.000		€ 3.000
Startblokken training pedagogisch medewerkers	€ 15.000		€ 15.000
Coördinatie multidisciplinair team (/ Komeetoverleg)	€ 2.500		€ 2.500
Totaal te beschikken	**€ 418.957**	**€ 266.410**	**€ 152.547**

Gemeente Wijchen

De eerste stap, Kinderopvang B.V.
T.a.v. mw. A. Janssen
Laantje 6
6602 AA Wijchen

contactpersoon
Rob Ribbink
t 088 432 7344

ons kenmerk
Z/20/055176

datum CONCEPT
onderwerp Besluit subsidieverlening peuteropvang en VE 2021
Verzonden

Beste mevrouw Janssen,

Op 1 september 2020 ontving het college uw subsidieaanvraag tot subsidieverlening voor de uitvoering van de peuteropvang en voorschoolse educatie in 2021. Op 17 december 2020 de definitieve begroting bij de aanvraag. Wij hebben uw aanvraag verder in behandeling genomen. In deze brief leest u wat we hebben besloten over uw subsidieaanvraag.

Besluit: subsidie peuteropvang 2021
In onze raadsvergadering van DATUM hebben we besloten om 'de eerste stap' Kinderopvang een budgetsubsidie van **€ 200.087** te verlenen voor de uitvoering van de peuteropvang in 2021. De basis voor deze subsidie is de door u aangeleverde begroting 2021 inclusief de daarbij opgenomen locaties voor peuteropvang en de tabel ouderbijdrage. Ouders betalen een inkomensafhankelijke ouderbijdrage.

Op deze subsidieverlening zijn de Algemene Subsidieverordening Wijchen 2018 en het Aanwijzingsbesluit Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) peuteropvang overeenkomstig van toepassing.

De subsidie bestaat uit de volgende bedragen:
- **€ 87.637** voor peuteropvang ten behoeve van ouders die niet in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag.
- **€ 112.450** compensatiesteun voor de hogere kostprijs in de peuteropvang.

Aan welke voorwaarden moet u voldoen voor deze subsidie?
De budgetsubsidie is bedoeld voor de uitvoering van peuteropvang in 2021 als dienst van algemeen economisch belang in de gemeente Wijchen.
Het gaat hierbij om de volgende voorwaarden:
1. U zorgt voor voldoende aanbod peuteropvang voor ouders die niet in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag.

2. Onder peuteropvang verstaan we kortdurende educatieve opvang gericht op taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling voor kinderen van 2 tot 4 jaar.
3. Kortdurend houdt in: 4 uur per dag verdeeld over twee weekdagen (totaal dus 8 uur in de week voor een peuter), Gedurende 40 weken.
4. Peuteropvang is gericht op ontwikkelingsstimulering en voorbereiding op de basisschool.
5. U zorgt ervoor dat de peuteropvang bijdraagt aan de (taal)ontwikkeling van de peuters. Dit wordt bereikt door het bieden van gevarieerde en aansprekende (educatieve) activiteiten die afgestemd zijn op de leeftijd en het ontwikkelingsstadium van de peuters. Peuteropvang speelt een belangrijke rol in de sluitende en eenduidige aanpak van de begeleiding van kinderen in de leeftijd van 0 tot 6 jaar binnen het Jeugdbeleid van de gemeente Wijchen.
6. U verzorgt peuteropvang op 10 locaties verspreid over Wijchen (7), Alverna, Batenburg en Bergharen. De totale capaciteit bedraagt 208 reguliere kindplaatsen.
7. U realiseert een gemiddelde bezettingsgraad over de 10 locaties van 80% reguliere peuterplaatsen. Dit komt overeen met een bezetting van 53.248 uren peuteropvang. Dit is conform uw aanvraag. Hiervan heeft u 31% geprognotiseerd als niet-kinderopvangtoeslag uren.
8. Indien de bezetting achterblijft, stelt u de capaciteit bij daar waar nodig.
9. De kostprijs per uur is begroot op € 12,44 per bezet uur. Bij de vaststelling wordt afgerekend op basis van de werkelijke kostprijs per uur. Het bedrag zoals opgenomen in de gemeentebegroting voor peuteropvang geldt daarbij als subsidieplafond.
10. U voldoet aan de kwaliteitseisen die de Wet kinderopvang en bijbehorende besluiten en regelingen stellen aan verantwoorde kinderopvang.
11. Om de huidige doorgaande lijn binnen de voor- en vroegschoolse voorzieningen te behouden werkt u aantoonbaar samen met een basisschool en zijn de peutergroepen gehuisvest in of naast het schoolgebouw. Er is afstemming op verschillende onderdelen van de doorgaande lijn zoals het educatief handelen, de zorgstructuur en ouderbetrokkenheid. Daarnaast zijn er afspraken over de overgang van de peuters naar de basisschool vastgelegd. Er wordt gewerkt met een peutervolgsysteem.
12. *Indienen van een tussentijdse rapportage:*
    U dient vóór 1 augustus 2021 bij het college een tussentijdse rapportage in waarin de inhoudelijke en financiële gegevens over het eerste half jaar (januari t/m juni) zijn opgenomen. Het inhoudelijk deel bevat tenminste gegevens over de capaciteit, de bezetting en de bereikte doelgroepen in de peuteropvang. Het financieel overzicht bevat een globaal inzicht in de verlies- en winstrekening en een toelichting op hoofdlijnen inzake de financiële status op dat moment en de financiële verwachtingen (meevallers, tegenvallers) voor de resterende maanden. Het financiële overzicht wordt ook afgezet tegen het geïndexeerde *Expertmodel Kostprijs peuteropvang.*
13. *Indienen van een aanvraag tot subsidievaststelling:*
    Na afloop van 2021 en vóór 1 juni 2022 dient u een aanvraag in tot vaststelling van deze subsidie. Dat doet u bij het college. De vereisten

bij de aanvraag staan in onze Algemene Subsidieverordening 2018. In aanvulling daarop dient u aan de volgende vereisten te voldoen:

- De subsidie wordt verantwoord in de jaarrekening van De eerste stap Kinderopvang BV. De gemeente Wijchen ontvangt een exemplaar van deze jaarrekening, welke voorzien is van een controleverklaring;
- Voor de aansluiting tussen de verstrekte subsidie en de in de jaarrekening van De eerste stap Kinderopvang BV verantwoorde subsidie verstrekt uw accountant een brugstaat (leadsheet) aan de gemeente Wijchen;
- Voor de verrichte controlewerkzaamheden met betrekking tot de subsidie verstrekt uw accountant het *workpaper* waaruit het aantal uren blijkt dat aan peuteropvang is besteed en tevens met de gemeente overeengekomen kostprijstarieven per uur onder aftrek van de ouderbijdragen of het reguliere tarief dat voor kinderopvangtoeslag in aanmerking wordt genomen.
- Uw accountant licht de verrichte werkzaamheden toe aan de gemeente Wijchen, voor zover hier behoefte aan is.
- De kosten die betrekking hebben op de peuteropvang worden vergeleken met het geïndexeerde *Expertmodel Kostprijs peuteropvang.*
- Het jaarverslag bevat tenminste inhoudelijke gegevens over het aanbod, de geleverde prestaties, de bereikte doelgroepen en de bezettingsgraad.

Besluit: Subsidie voorschoolse educatie 2021
In onze raadsvergadering van DATUM hebben we besloten om 'de eerste stap' Kinderopvang een normsubsidie van **€ 344.600** te verlenen voor de uitvoering van voorschoolse educatie in 2021. Op deze subsidieverlening zijn de Algemene subsidieverordening 2018 en de Subsidieregeling Wijchen 2018 overeenkomstig van toepassing.

De subsidie is opgebouwd uit een normbedrag per bezet uur en een bedrag van € 100.045 meerkosten peuteropvang die toe te rekenen zijn aan het Onderwijsachterstandenbeleid. De kostprijs per bezet uur voor de voorschoolse educatie hebben we vastgesteld op € 13,39.

Voorwaarden voor deze subsidie
In onze Subsidieregeling staan de voorwaarden vermeld waar u zich aan dient te houden. Verder gelden de volgende voorwaarden:

1. U biedt voorschoolse educatie aan op 7 locaties voor peuteropvang in de gemeente Wijchen.
2. U biedt in totaal 40 kindplaatsen voor voorschoolse educatie aan.
3. Voorschoolse educatie is voor peuters vanaf 2 jaar tot 4 jaar.
4. Het voorschoolse aanbod bestaat uit:
   - 4 uur per dag verdeeld over 4 weekdagen (totaal 16 uur in de week voor een doelgroepkind), gedurende 40 weken per jaar.
5. U zorgt ervoor dat doelgroeppeuters vanaf 2,5 jaar tot 4 jaar een aanbod ontvangen van 960 uur voorschoolse educatie.
6. Voor kinderen die vóór 1 augustus 2020 voorschoolse educatie volgden, geldt een overgangsbepaling. Zij hoeven niet te voldoen aan de norm van 960 uur VVE in 1,5 jaar tijd.

7. U realiseert een gemiddelde bezettingsgraad van de kindplaatsen voorschoolse educatie van 80%. Dit komt overeen met een bezetting van 20.480 uren. Dit is conform uw aanvraag.
8. Ouders betalen een inkomensafhankelijke ouderbijdrage voor de eerste twee dagdelen. De volgende twee dagdelen zijn voor ouders gratis.

Wanneer ontvangt u de subsidie?
Wij maken de beide subsidies als kwartaalvoorschot over op uw rekeningnummer NL.80.RABO.0107271400 in de eerste zeven dagen van de eerste maand van ieder kwartaal in 2021.

Kwartaalvoorschot budgetsubsidie:	€ 50.021,75
Kwartaalvoorschot normsubsidie:	€ 86.150,--
Totaal door u per kwartaal te ontvangen:	*€ 136.171,75*

Heeft u vragen?
Als u vragen heeft over deze brief, neemt u dan gerust contact op met Rob Ribbink. Zijn telefoonnummer is 088 432 7344. Zijn e-mail is r.ribbink@drutenwijchen.nl.
Voor vragen over de uitbetaling kunt u contact opnemen met crediteuren@wijchen.nl.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen

M. van Beek	drs A.B. Berendsen
voorzitter	griffier

Bezwaarschriftbijsluiter

Hoe maakt u bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dat doet u door een brief te schrijven aan de instantie die het besluit heeft genomen. In de meeste gevallen is dat het college van burgemeester en wethouders. Maar het kan ook gaan om een besluit van de raad of de burgemeester.
U stuurt uw bezwaar aan het college van burgemeester en wethouders (of raad of burgemeester) van Wijchen, Postbus 9000, 6600 HA Wijchen.
Let op: uw bezwaarschrift per e-mail indienen is niet mogelijk!

Bezwaarschrift
De brief waarmee u bezwaar maakt heet bezwaarschrift.
In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:
a. uw naam en adres
b. de datum
c. een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
d. de reden waarom u bezwaar maakt

Vergeet u niet het bezwaarschrift te ondertekenen en stuur zo mogelijk een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
Indien u ook uw emailadres en telefoonnummer in het bezwaarschrift vermeldt, dan neemt mogelijk een interne mediator contact met u op om te onderzoeken of uw bezwaarschrift informeel kan worden opgelost.

Termijn
U heeft zes weken de tijd om bezwaar te maken. Deze termijn begint op de dag na de bekendmaking van het besluit: dat is de dag ná de datum, waarop het besluit is verzonden. Uw bezwaar moet vóór het einde van de termijn bij ons binnen zijn.

Voorlopige voorziening
Wanneer u bezwaar maakt, blijft het besluit - in ieder geval totdat een beslissing op het bezwaarschrift is genomen - in stand. Om te voorkomen dat er onherstelbare gevolgen ontstaan, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing, die geldt totdat op uw bezwaar is beslist. In het geval van een omgevingsvergunning kan zo'n voorziening inhouden, dat voorlopig niet gebouwd mag worden.
Een verzoek om een voorlopige voorziening wordt op korte termijn behandeld. U stuurt uw schriftelijke verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.
Voor een voorlopige voorziening betaalt u een vergoeding: griffierecht. Een natuurlijk persoon betaalt bij de rechtbank € 48, - voor zaken die betrekking hebben op uitkering, huurtoeslag of belastingzaken. Voor de overige zaken betaalt een natuurlijk persoon € 178, -. Een rechtspersoon (vereniging, stichting, NV, BV) betaalt altijd € 354, -. Deze bedragen gelden vanaf 1 januari 2020.

Digitaal voorlopige voorziening instellen
Het is ook mogelijk om digitaal een verzoekschrift in te dienen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Nog vragen?
Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met de secretaris van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Wijchen, te bereiken via 088 432 70 00.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2103
Extern Zaak ID	Z/20/053372
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.e
Omschrijving	53372 Zienswijze op de GGD kaderbrief 2022
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Horck, van, Lucas
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§8 Verbonden partijen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Burgers, T.T.M. (Titus)
Telefoonnummer steller	088 432 73 56
E-mail adres steller	l.van.horck@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota raad
Bijlage 1 - Brief zienswijze
Bijlage 2 - GGD Kaderbrief 2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	1 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Vast te stellen de zienswijze op de GGD kaderbrief 2022.

Besluit (Aangenomen)

Vast te stellen de zienswijze op de GGD kaderbrief 2022.

Openbaar Zaaknummer: 53372

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Zienswijze op de GGD kaderbrief 2022

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

Vast te stellen de zienswijze op de GGD kaderbrief 2022.

Aanleiding
De GGD Gelderland-Zuid is een gemeenschappelijke regeling met als doel het monitoren, beschermen en bevorderen van de publieke gezondheid.

In de Samenwerkingswijzer (https://wijchen.dashboardsamenwerking.nl) vindt u meer informatie over de GGD Gelderland-Zuid.

In de kaderbrief formuleert de GGD de voorgenomen inhoudelijke en financiële kaders voor de conceptbegroting 2022. Dit stelt deelnemende gemeenten in de gelegenheid om een zienswijze te geven, zodat de GGD de standpunten van gemeenten kan meenemen bij het opstellen van de conceptbegroting.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
25-06-2020	Zienswijze op de GGD begroting 2021 en jaarrekening 2019 (20/045413)

Gewenst resultaat
De GGD onze zienswijze geven op de GGD kaderbrief 2022.

Argumenten
1.1 Deze zienswijze past binnen ons beleid t.a.v. de GGD.
In de zienswijze nemen we standpunten in die aansluiten bij onze eerdere zienswijzen. Het gaat dan met name over de volgende standpunten:

- wij wensen geen verdere uitzetting van de GGD begroting;
- wij vinden dat de ingezette bezuinigingen gehandhaafd moeten worden;
- wij blijven kritisch op Veilig Thuis, maar vinden ook dat we vanuit goed opdrachtgeverschap rust en duidelijkheid moeten brengen door in één keer te begroten voor het gehele jaar;
- wij willen een duidelijk onderscheid willen tussen uniforme en facultatieve taken. Daarom willen we weten wat de GGD vanuit haar uniforme pakket bijdraagt aan advisering over de gezonde leefomgeving. En daarom benadrukken we in onze zienswijze dat de Wet verplichte GGZ een facultatieve taak is en ook zodoende moet worden gefinancierd.

1.2 Met deze zienswijze kan de raad zijn kaderstellende rol beter vervullen.
Het werken met een kaderbrief was een aanbeveling uit het rekenkamerrapport 'Grip krijgen op Veilig Thuis'. Het voorleggen van een kaderbrief stelt gemeenteraden in staat aan de voorkant invloed uit te oefenen op de begroting.

Financiële gevolgen
In de zienswijze op de kaderbrief geven we ons standpunt aan t.a.v. de financiële kaders. Dat heeft op dit moment nog geen directe financiële gevolgen, maar wordt door de GGD meegenomen in de vertaling naar de conceptbegroting 2022.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na besluitvorming sturen we onze zienswijze naar de GGD.
In het voorjaar wordt de conceptbegroting 2022 voorgelegd aan gemeenten.

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Lucas van Horck
t 088 432 7356

ons kenmerk
Z/20/053372

GGD Gelderland-Zuid
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

datum 28 januari 2021
onderwerp Zienswijze op de kaderbrief 2022
verzonden

Geacht bestuur,

In deze brief leest u onze zienswijze op de kaderbrief 2022. We vragen u om deze punten mee te nemen bij het opstellen van de begroting 2022.

Maar eerst willen wij u hartelijk danken voor het werk dat de GGD verricht in de bestrijding van het coronavirus. Al sinds het begin van 2020 vraagt dit veel van de GGD en haar medewerkers. Hier hebben wij grote waardering voor, en vragen u om onze dank over te brengen aan uw medewerkers.

Financiële kaders
U stelt terecht dat gemeenten in een lastige financiële situatie zitten. Dit betekent dat GGD en gemeenten samen manieren moeten vinden om binnen de bestaande middelen te blijven ontwikkelen en vernieuwen. Zo kunnen we met beperkte middelen maximaal investeren in de gezondheid van onze inwoners.

In onze zienswijze op uw vorige kaderbrief vroegen wij u om op de uniforme taken een bezuiniging te realiseren van 1% in 2021, 2% in 2022 en 3% in 2023. In de begroting voor 2021 heeft u dit verwerkt. We vragen u dit voort te zetten en inderdaad een bezuiniging van 2% te realiseren in 2022.

Bij de bezuinigingen merkt u op dat structurele besparing op infectieziektenbestrijding niet reëel is gezien de huidige situatie (Covid-19). Daarmee zijn wij het niet eens. De huidige situatie is uniek en u ontvangt compensatie van het Rijk. De genoemde bezuiniging is een structurele bezuiniging op het reguliere werk (buiten een pandemie).

Meerjarenstrategie 2020-2023
In april 2020 is de nieuwe Meerjarenstrategie 2020-2023 vastgesteld. U geeft aan dat de implementatie van de Meerjarenstrategie door corona vertraging op loopt. Dat betekent dat u prioriteiten moet stellen. We vragen u om deze keuzes expliciet te maken in de begroting 2022.

Wij vragen u om in ieder geval prioriteit te geven aan het thema Informatie-gestuurde aanpak (datagestuurd werken). Als gemeente werken we aan het verbeteren van monitoring in het sociaal domein. Ook staan we voor de opgave om gezondheid een plek te geven in de Omgevingsvisie. Er is veel data beschikbaar over de gezondheid van onze inwoners. Maar graag willen we data koppelen of andere slimme verbindingen leggen. Ook om dubbel werk te voorkomen. Als we dat goed doen kunnen we onze middelen nog gerichter, op de juiste plek inzetten, en dit ook goed monitoren.

Veilig Thuis
De afgelopen jaren steeg het aantal adviesvragen en meldingen bij Veilig Thuis enorm. Het is aannemelijk dat dit in 2022 verder stijgt, al blijft het lastig om dit in te schatten. Het is daardoor te verwachten dat de kosten ook stijgen.

De afgelopen jaren zijn er regelmatig begrotingswijzigingen geweest om de financiering van Veilig Thuis aan te vullen. Ons standpunt was altijd dat er een reële en transparantie begroting moet liggen. Dat vinden we nog steeds, maar we vinden het ook belangrijk om rust en duidelijkheid te geven aan de Veilig Thuis organisatie. Voortdurend bewust te krap begroten en halverwege het jaar bijstellen draagt daar niet aan bij. Het is daarom ons voornemen om voortaan voor het gehele jaar de begroting Veilig Thuis vast te stellen. Begrotingswijzigingen zijn dan in principe niet meer nodig. Voorwaarde blijft dat er een reële begroting ligt op basis van daadwerkelijke instroom, plus de verwachte groei met goede onderbouwing waar deze op gebaseerd is.

Invoering Omgevingswet
U geeft aan dat gemeenten in toenemende mate een beroep op u doen voor advisering over de gezonde leefomgeving. Als dit niet binnen de bestaande formatie past vragen we u om dit facultatief aan te bieden aan gemeenten, en niét het uniforme pakket uit te breiden. Daarbij herhalen we ons eerdere verzoek om inzichtelijk te maken welke dienstverlening de GGD precies levert in het uniforme pakket. Wat mag elke gemeente van de GGD verwachten, en wanneer moet extra inzet facultatief worden ingekocht?

Terugdringen jeugdzorggebruik door inzet GGD
We zijn het geheel met u eens dat de Jeugdgezondheidszorg (JGZ) kansen biedt om de kosten in de jeugdzorg terug te dringen. Vanuit de JGZ kan meer preventief gewerkt worden en komen kwetsbare gezinnen eerder in beeld. We zien hier dus zeker kansen in. We vragen u wel om eerst bij gemeenten te inventariseren wat de behoeften en mogelijkheden zijn, en hoe dit past in het lokale beleid. We willen voorkomen dat een werkwijze wordt ontwikkeld die niet aansluit bij de lokale behoeften. Daarnaast is het te vroeg om te spreken over een uitbreiding van middelen, terwijl er nog een plan opgesteld moet worden.

Wet verplichte GGZ
Een aantal taken in het kader van de nieuwe Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz) beleggen gemeenten facultatief bij de GGD. In 2021 evalueren we deze taken, waarna de gemeenteraden een besluit moeten nemen of deze Wvggz-taken structureel worden opgenomen in het uniforme takenpakket van de GGD. Totdat er een besluit is kan de Wvggz nog geen onderdeel uitmaken van de uniforme begroting 2022 en blijft het dus een facultatieve taak.

Meer informatie
Als u vragen heeft kunt u contact opnemen met Lucas van Horck, accounthouder GGD, per e-mail l.van.horck@drutenwijchen.nl of telefoonnummer 088 432 7356.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen

M. van Beek	drs A.B. Berendsen
voorzitter	griffier

Gelderland-Zuid

Aan: de raden van de deelnemende gemeenten van de GR GGD Gelderland-Zuid

ons kenmerk: GGD/DIR/2020/2330/MP
uw kenmerk:
datum: 13 oktober 2020
onderwerp: Kaderbrief 2022

afdeling: Directie
contactpersoon: Moniek Pieters
telefoon: 088 – 144 7102
e-mail: GGDDirectie@ggdgelderlandzuid.nl

Geachte Raad,

Met deze Kaderbrief 2022 informeren wij u op hoofdlijnen over de ontwikkelingen en het beleid voor het jaar 2022 van GGD Gelderland-Zuid, en de verwachte financiële consequenties. We schetsen u achtereenvolgens de inhoudelijke ontwikkelingen, financiële uitgangspunten en risico's voor 2022. Hiermee is deze Kaderbrief een eerste stap in de voorbereiding op de Programmabegroting GGD 2022. Deze begroting wordt in het voorjaar van 2021 opgesteld en wordt u vóór 1 april 2021 aangeboden.

Het risicoprofiel van de GGD neemt toe als gevolg van onder andere de (onbekendheid met duur en intensiteit van de) bestrijding van het coronavirus, de stijgende instroom van Veilig Thuis, pensioenfondsen die onder druk staan en veranderde wet- en regelgeving. Tegelijkertijd zien we dat de algemene reserve (ofwel het weerstandsvermogen van de GGD) lager is dan de door het bestuur vastgestelde streefwaarde. Hierdoor heeft de GGD weinig ruimte om eventuele tegenvallers op te vangen. De bestrijding van het coronavirus brengt diverse risico's met zich mee.

De Programmabegroting GGD 2021 beschrijft de verschillende (wettelijke) taken en activiteiten van de GGD, en vormt de inhoudelijke basis voor de Programmabegroting GGD 2022.
De meeste gemeenten hebben het momenteel financieel zwaar in het sociaal domein. Er is vanaf 2015 een aantal taken vanuit het Rijk aan de gemeenten overgedragen zonder voldoende budget. Het is hierdoor lastig voor gemeenten om goede dienstverlening aan hun inwoners te (blijven) bieden. Met deze ontwikkeling in het achterhoofd heeft het Algemeen Bestuur van GGD Gelderland-Zuid in december 2019 het besluit genomen om een besparingspakket door te voeren. Het betreft verschillende onderdelen van het GGD-takenpakket op de thema's 'kwaliteit en normering', 'anders organiseren van taken' en 'bedrijfsvoering en versobering'. In de GGD Programmabegroting 2021 zijn de besluiten van het Algemeen Bestuur van december 2019 m.b.t. besparingen op het uniform deel opgenomen. Dit betreft € 434.000 en is bijna 2% van het uniform deel. Ook in de Programmabegroting GGD 2022 zal het voorgenomen besparingsbedrag (€ 560.000) worden opgenomen.

Inhoudelijke ontwikkelingen

In bijlage I (de GGD als publieke gezondheidsdienst in het sociaal domein) staan de belangrijkste taken van de GGD verwoord en worden de bijbehorende wetten genoemd. Onderstaand benoemen we de belangrijkste ontwikkelingen die van belang zijn voor beleid en financiën van de GGD.

Aanpak corona

Medio februari 2020 is de GGD gestart met de bestrijding van het coronavirus. In aanvang betrof dit alleen het team infectieziektenbestrijding, maar dit breidde uit tot circa 240 medewerkers in september. De grote inzet voor de bestrijding van het coronavirus heeft in de maanden maart tot en met heden gevolgen (gehad) voor de reguliere dienstverlening van de GGD. Op verschillende vlakken is de dienstverlening van de GGD beperkt of gestopt om medewerkers vrij te maken voor de bestrijding van het coronavirus (waaronder testen, bron- en contactonderzoek, advisering). Dit was nodig om aan de steeds grotere (zorg)vraag en bestrijding te kunnen voldoen. De GGD heeft de corona-organisatie intussen vormgegeven als een apart 'team' binnen de GGD. Uitgangspunt is dat de GGD zoveel als mogelijk reguliere taken blijft uitvoeren. Het niet of beperkt uitvoeren van de uniforme taken (ten gunste van de bestrijding van het coronavirus), brengt andere maatschappelijke risico's met zich mee. Als bijvoorbeeld de jeugdgezondheidszorg (JGZ) op het voortgezet onderwijs niet wordt uitgevoerd, vinden er (in die periode) geen gezondheidsonderzoeken en opvolging hiervan plaats. Ook is de JGZ in die periode niet aanwezig als laagdrempelig aanspreekpunt voor scholen, ouders en zorgteams. Het corona-team bereidt zich intussen voor op een verdere opschaling van het testen en het bron- en contactonderzoek. Met het stijgen van het aantal luchtweginfecties in het najaar en de winter, wordt een groter aantal testaanvragen verwacht.
Op dit moment is onbekend hoe de coronacrisis ingrijpt in de werkzaamheden en begroting van de GGD in 2022 en dit laat zich ook moeilijk voorspellen. Als er een vaccin beschikbaar komt, zal de GGD worden gevraagd om de vaccinatie van bepaalde groepen op zich te nemen. Wat dit qua omvang en inzet betekent, is echter nog niet in te schatten.

Meerjarenstrategie 2020 – 2023

Op 2 april 2020 heeft het Algemeen Bestuur van GGD Gelderland-Zuid de Meerjarenstrategie 2020-2023 vastgesteld. In de meerjarenstrategie is benoemd dat de GGD als gemeentelijke gezondheidsdienst van de 14 gemeenten in Gelderland-Zuid het gezicht is van de publieke gezondheid in onze regio. De publieke gezondheidszorg richt zich op het bevorderen van gezond en vitaal leven van haar inwoners, het verminderen van risico's, het bieden van zorg en bescherming aan kwetsbare groepen. Deze taken sluiten aan bij de maatschappelijke opgave waar gemeenten voor staan. De GGD is van en voor de gemeenten. De GGD is regionaal georganiseerd en lokaal aanwezig en voert een breed palet van taken uit.
Voor de uitvoering van de taken, werkt de GGD vanuit twee leidende principes:

1. Aansluiting bij de gemeenten, waarbij de GGD zijn lokale nabijheid verder versterkt door per gemeente 'dedicated' teams van professionals te vormen die zich richten naar de lokale context. Deze gemeenteteams, bestaande uit verschillende GGD-professionals die allemaal voor dezelfde gemeente werken, zijn zichtbaar, verbindend en aanspreekbaar voor gemeenten en netwerkpartners. Op deze manier hopen we te bereiken dat er een meer vraaggerichte en integrale dienstverlening plaatsvindt vanuit de GGD naar de betreffende gemeente.
2. Netwerkaanpak, waarbij verbinden van kennis en samenwerking met partners, op lokaal, regionaal en landelijk niveau, centraal staat. De netwerkaanpak kan leiden tot het samen organiseren van dienstverlening (netwerkorganisatie) om kwaliteit en integraliteit voor de inwoners te verhogen en/of dienstverlening te kunnen borgen. Geboortezorg is een voorbeeld van zo'n netwerkaanpak: verloskundigen, gynaecologen, kraamzorg en de jeugdgezondheidszorg zorgen voor een afgestemde ondersteuning van moeder en kind.

De maatschappelijke opgave van gemeenten, de gezondheidssituatie van onze inwoners, de lokale, regionale en landelijke ontwikkelingen en het takenpakket van de GGD vormen de uitgangspunten voor de meerjarenstrategie 2020 – 2023.
De strategische thema's waar de GGD in de periode 2020 - 2023 op inzet zijn:

1. Informatie-gestuurde aanpak van maatschappelijke opgaven
2. Adviseren over preventie en verbinden van collectieve preventie met persoonsgerichte zorg
3. Investeren in de verbinding tussen zorg en veiligheid
4. Gezondheidsbescherming in het sociale en fysieke domein.

De meerjarenstrategie geeft de ontwikkelrichting aan van de GGD. Ieder jaar wordt de meerjarenstrategie geoperationaliseerd in meetbare doelstellingen en te bereiken resultaten in de programmabegroting van de GGD. De operationalisering van de meerjarenstrategie zal worden bepaald door prioritering binnen de budgettaire mogelijkheden, die momenteel onder druk staan. Deze budgettaire mogelijkheden bepalen de mate waarin resultaten kunnen worden behaald.
Gezien de grote inzet van de GGD gericht op het bestrijden van het coronavirus (zie boven), loopt de implementatie van de Meerjarenstrategie vertraging op.

Data-gestuurd werken
In de Meerjarenstrategie 2020 – 2023 wordt 'Informatie-gestuurde aanpak van maatschappelijke opgaven' genoemd als één van de strategische thema's (zie boven).
Vanuit gemeenten zien we een groeiende vraag aan informatie en duiding van data voor het op te stellen lokale gezondheidsbeleid. De GGD levert hiervoor accurate en actuele cijfers over de gezondheid van de inwoners van Gelderland-Zuid. Deze data komen momenteel voornamelijk uit monitor-onderzoeken en registraties. Daarnaast signaleren we een groeiende hoeveelheid aan data en meer mogelijkheden om data te bewerken. Door data te combineren kunnen verdiepende en vernieuwende inzichten ontstaan. Denk aan gegevens over de gezondheid en de ontwikkeling van de jeugd (jeugdgezondheidszorg) koppelen aan inzichten van jeugdhulpverlening en jeugdzorg en aan inkoopgegevens van de gemeente. Een voorbeeld hiervan is de samenwerking tussen gemeente, jeugdpsychiatrie, scholen, huisartsen, welzijn en de GGD met betrekking tot mentale gezondheid van de jeugd in Nijmegen Noord. Ook ten aanzien van aanpak van crisissituatie rondom dementie worden vanuit verschillende bronnen gegevens met elkaar in verband gebracht om preventieve acties mogelijk te maken.

Landelijk hebben de GGD'en toegang tot een databuffet waarin verschillende soorten gegevensbronnen toegankelijk zijn gemaakt, zoals informatie van DUO, over leefomgeving (afstand tot voorzieningen, groen in de buurt), mobiliteit etc.
Aangezien gezondheidsopgaven steeds integraler worden benaderd, biedt het analyseren van gekoppelde data kansen om verbanden tussen verschillende (gemeentelijke) domeinen inzichtelijk te maken. In de data-gestuurde samenleving zijn gegevens steeds belangrijker om een verantwoord keuze- en beleidsproces te kunnen ondersteunen.

Ook vanuit landelijk perspectief is het belangrijk om te investeren in het verrijken en uitbreiden van de infrastructuur om data te verkrijgen, te koppelen en te analyseren. Dat blijkt ook uit de behoefte om de impact van de coronacrisis te volgen, zowel op economisch, maatschappelijk als gezondheids-gebied. Welke impact heeft de crisis op de gezondheid van de Nederlanders, wat doet dit met kwetsbare groepen? Het gedragsonderzoek dat wordt uitgevoerd aan de hand van de GGD panels, levert een belangrijke bijdrage aan het duiden van de coronacrisis. Maar ook de landelijke infrastructuur van de gezondheidsmonitors zal een waardevolle bron vormen.

Door expertise uit te bouwen op het gebied van data-analyse, de bestaande infrastructuur van monitors te benutten en waar relevant te versterken, samen te werken met partners, zoals universiteit, zorgverzekeraars, huisartsen en ziekenhuizen, en met de burger als databron en 'onderzoeker' (citizen science), kan de GGD op een veel integralere en 'moderne' manier informatie verzamelen en duiden. Dit om tot onderbouwde en gedragen beleidsaanbevelingen, praktijk-aanpassingen en handelingsperspectieven te komen. Om als GGD door te kunnen ontwikkelen op dit vlak is een investering in data-specialistische kennis c.q. capaciteit van belang.
Het Dagelijks Bestuur onderschrijft bovenstaande maatschappelijke ontwikkeling, vindt het belangrijk om hier als GGD bij aan te sluiten en heeft de ambitie om dit strategische thema meer vorm en inhoud te geven in de Programmabegroting GGD 2022.

Veilig Thuis
Sinds de inwerkingtreding van de verbeterde meldcode bij Veilig Thuis per januari 2019 stijgt het aantal meldingen en adviezen. Huishoudens waarin sprake is van onveiligheid lijken vaker door burgers en professionals te worden gesignaleerd; dat is positief. Deze stijging leidt tot een verhoging van het werk en de werkdruk. Het lukt (nog) niet de wettelijke termijnen te halen voor de eerste veiligheidsbeoordeling en de vervolgdiensten Voorwaarden&Vervolg en onderzoek. De spoedzaken worden tijdig opgepakt en wachtlijstbeheer wordt ingezet. Maar instroom blijft moeilijk in te schatten. Dat betekent dat we ook in 2022 rekening moeten houden met groei van het aantal meldingen en adviezen. Deze groei is tevens een risico, zowel inhoudelijk (waaronder wachtlijsten) als financieel. Intussen is bij meerdere Veilig Thuis-organisaties tijdschrijfonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan geven inzichten in de bandbreedte van de normuren van de (nieuwe) producten Veilig Thuis.

Momenteel wordt door de gemeenten, ondersteund door onderzoeksbureau Rebel, een nieuwe regionale gebiedsvisie ontwikkeld op huiselijk geweld en kindermishandeling 2021-2025. Dit kan consequenties hebben voor de inhoud en begroting van Veilig Thuis.

De ministers De Jonge (VWS) en Dekker (Rechtsbescherming) hebben op 20 maart 2020 een brief aan de Tweede Kamer gestuurd met voorstellen om de organisatie van de jeugdzorg te verbeteren met als titel 'Perspectief voor de Jeugd'[1]. De landelijke ontwikkelingen kunnen organisatorische consequenties hebben voor de Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde Instellingen en voor Veilig Thuis. Uitgangspunt is om functionaliteiten zo dicht mogelijk bij gezinnen te beleggen. Taken en bevoegdheden worden opnieuw bekeken en vervolgens regionaal dan wel landelijk belegd. Denk aan de verantwoordelijkheid voor gespecialiseerde expertise en een onafhankelijk oordeel over het gedwongen kader. Voor eind 2020 is het de bedoeling dat er een toekomstscenario ligt, inclusief organisatorische consequenties, fasering en tijdpad.
Het in 2020 door de VNG vastgestelde Landelijk Kwaliteitskader 'Werken aan veiligheid voor lokale (wijk)teams en gemeenten' wordt geïmplementeerd in de regio's. Dit draagt bij aan de optimalisatie van de werkprocessen en moet ervoor zorgen dat Veilig Thuis-casuïstiek sneller kan worden doorgezet naar het lokale team en dat de lokale teams beter zijn toegerust om gezinnen waar onveiligheid speelt te herkennen en de juiste hulp te bieden.

Invoering Omgevingswet
Naar verwachting treedt de Omgevingswet in 2022 in werking. De Omgevingswet richt zich op de inrichting van een veilige en gezonde leefomgeving. Gezondheid dient een volwaardige rol te krijgen bij de toepassing van de bevoegdheden van gemeenten op grond van de Omgevingswet. Doordat taken worden gedecentraliseerd krijgen gemeenten meer ruimte voor lokaal maatwerk. Zo is het aan gemeenten om een omgevingsvisie en -plan op te stellen. Het Dagelijks Bestuur van de GGD adviseert om daarin gezondheid expliciet mee te nemen in de lokale afwegingen.
De GGD zet in op een nauwe samenwerking met Omgevingsdienst en Veiligheidsregio om de gemeenten integraal te adviseren over een veilige en gezonde leefomgeving.
Momenteel vragen de gemeenten aan de GGD op dit terrein veelvuldig advies en ondersteuning bij onder andere het opstellen van een omgevingsvisie en de koppeling naar het sociaal domein. De GGD heeft hiervoor expertise op het terrein van gezondheidsbevordering en medische milieukunde in huis. We merken dat de vraag naar medisch milieukundig advies nu we op weg zijn naar de Omgevingswet groter is dan we beschikbaar hebben. Om gemeenten goed te kunnen ondersteunen, zullen we in de conceptbegroting 2022 duidelijkheid verschaffen welke capaciteit met de stijgende vraag gemoeid is. Voorgelegd zal worden of een uitbreiding (deels) in het uniforme pakket gewenst is, dan wel aangeboden kan worden als facultatieve dienst in de begroting 2022.

Uitbreiding Rijksvaccinatieprogramma
De Staatssecretaris van Volksgezondheid heeft besloten om kwetsbare kinderen een vaccinatie aan te bieden tegen het rotavirus. Het gaat om kinderen die bijvoorbeeld te vroeg zijn geboren of een laag geboortegewicht hebben. Zij hebben een grotere kans dat een infectie met het rotavirus ernstig verloopt. De ingangsdatum is nog onbekend. Voor de uitvoering van de bovengenoemde uitbreiding van het RVP en de monitoring daarvan wordt extra geld gestort in het gemeentefonds. De vaccinaties zelf worden bekostigd door het RIVM.
Wellicht wordt te zijner tijd de opdracht voor de vaccinatie tegen het coronavirus gegeven aan de GGD'en, waaronder GGD Gelderland-Zuid. Dit zou een majeure opdracht zijn met veel inhoudelijke en financiële implicaties.

Terugdringen Jeugdzorggebruik door inzet GGD
Het Algemeen Bestuur van de GGD heeft in september jl. de GGD verzocht om, naast uitvoering van de JGZ-taken uit de Wet publieke gezondheid (Wpg), in samenspraak met de gemeenten een (implementatie)plan te ontwikkelen om een bijdrage te leveren aan het terugdringen van het hoge jeugdzorggebruik.
In de wetenschap dat 20 jaar geleden 1 op de 27 kinderen gebruik maakte van een vorm van jeugdzorg en 2 jaar geleden 1 op de 8, meent het Algemeen Bestuur dat aanvullende taken en activiteiten hieromtrent gewenst zijn. Het Algemeen Bestuur maakt zich zorgen om het huidige (en alsmaar toenemende) gebruik van zorg door jongeren; daar waar zorg niet altijd de oplossing is voor wat nu als probleem wordt bestempeld. Vandaar dat het bestuur de GGD gevraagd heeft om hier een

[1] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/04/20/kamerbrief-over-perspectief-voor-de-jeugd

versterkende rol te vervullen ten behoeve van normalisatie en versterken van de eigen kracht van de jeugd. De GGD heeft het voordeel dat de jeugdartsen en -verpleegkundigen de taal spreken van de medische inhoud en zodoende eenvoudiger vanuit het kindbelang het gesprek kunnen voeren. Daarnaast heeft de GGD als publieke organisatie geen commercieel oogmerk. Vanuit deze voordelen zijn wij goed in staat om verbindingen in het sociaal domein te leggen en ook complexere vragen te stellen zoals "zijn we nu écht dat kind en gezin aan het helpen?".

Momenteel zijn 'mentale weerbaarheid' en 'schoolverzuimbegeleiding' relevante thema's, maar we weten ook dat de thema's in de tijd veranderen. Het is daarom zaak om bij te blijven, de juiste podia te creëren om de juiste, actuele, relevante problematieken te adresseren. De activiteiten die aanvullend ontplooid zouden moeten worden, om van meerwaarde te zijn ten behoeve van het terugdringen van het hoge jeugdzorggebruik, passen niet bij de wijze waarop de uitvoering JGZ in de Wpg is ingekaderd. Voor het beïnvloeden van het jeugdzorgveld zijn andere vaardigheden vereist dan nodig zijn voor de uitvoering van de JGZ-taken, gedefinieerd in contactmomenten van de Wpg. Het vergt een andere insteek, een ander perspectief en daarmee ook ander personeel. Het vergt dan ook een uitbreiding van de JGZ, maar niet losgezongen van de JGZ Wpg-taken.
Het Algemeen Bestuur heeft aangegeven graag te willen verkennen op welke wijze deze andere rol van de jeugdgezondheidszorg kan worden vormgegeven binnen de context en financiering van de totale jeugdzorgketen.

Doordecentralisatie Beschermd wonen / Maatschappelijke Omvang
De doordecentralisatie van beschermd wonen en maatschappelijke opvang van de centrumgemeente naar individuele gemeenten is voorzien per 1 januari 2022. In 2021 zal de GGD zich daartoe, in samenwerking met centrumgemeente Nijmegen en de gemeenten in Gelderland-Zuid, zo goed mogelijk op voorbereiden.
Op dit moment is Nijmegen centrumgemeente voor heel Gelderland-Zuid (excl. de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel). Beschermd wonen stelt mensen met psychische beperkingen in staat om, met begeleiding en behandeling in de thuissituatie, zoveel mogelijk hun eigen leven te leiden. Uitgangspunt hierbij is dat ook zij dezelfde wensen en levensbehoeften hebben als ieder ander.

Openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGz)
Door de ambulantisering van de GGZ wordt de doelgroep psychisch kwetsbare burgers voor gemeenten groter. Zeker gezien de ontwikkelingen en aandacht voor 'personen met verward gedrag', is de ambitie om OGGz / Bijzondere Zorg beter neer te zetten en mensen toe te leiden naar zorg en onderdak. Van belang hierbij is dat we in een eerder stadium, in het kader van vroegsignalering, snel en adequaat professionele hulp en ondersteuning bieden, zodat mensen (weer) in hun eigen kracht komen. Daarnaast biedt de GGD een vangnet voor mensen die overlast veroorzaken vanuit gezondheidsproblemen. Een deel van hen is zorgmijdend. Naast psychische of psychiatrische problematiek, spelen vaak problemen op meerdere leefgebieden. De GGD realiseert samen met het sociale netwerk van de cliënt (voor zover aanwezig) en sociale partners in het veld de nodige voorwaarden om de cliënt weer een menswaardig bestaan te bieden. Hierdoor neemt de overlast af en neemt de sociale veiligheid toe. Het gaat hierbij om een intensief traject waarbij de GGD partijen bijeen brengt, zodat er zorg wordt ingezet en de veiligheid wordt verhoogd (procesregie). Bij mensen die in een justitieel traject (bijvoorbeeld veelplegers) zitten, zorgt de GGD voor de regie op het zorgdeel. Belangrijk in dit geheel is de samenwerking met de sociale wijkteams van gemeenten en de rolverdeling bij het herstel en de stabilisatie van deze zeer kwetsbare burgers.

Daarnaast willen we de monitor OGGz, samen met andere partners, door ontwikkelen, zodat er een gezamenlijk beeld ontstaat van de gehele keten en er gericht interventies op knelpunten kunnen worden ingezet (zie boven bij data-gestuurd werken).

Sterkere verbinding tussen zorg en veiligheid
Verschillende maatschappelijke ontwikkelingen leiden ertoe dat op gemeentelijk niveau zorg en veiligheid steeds sterker met elkaar in aanraking komen. Door de decentralisaties van zorgtaken naar gemeenten, het streven om inwoners langer in de wijk te laten wonen en de beweging van gespecialiseerde intramurale zorg naar ambulante ondersteuning, wonen kwetsbare groepen steeds langer in de wijk. Dit geldt behalve voor bijvoorbeeld kwetsbare ouderen, ook voor personen die overlast gevend gedrag veroorzaken en/of voor zichzelf of anderen een gevaar kunnen zijn.
Zowel bij Bijzondere Zorg, Veilig Thuis, crisisdiensten GGZ als het Veiligheidshuis zien we de complexiteit van casuïstiek toenemen. Dit vraagt om een goede samenwerking tussen zorgpartners,

gemeenten, politie en justitie om samen een integrale aanpak te hanteren. De GGD heeft hierbij een rol in het kader van vroegsignalering van risicogroepen; daarnaast biedt de GGD een vangnet voor mensen die overlast bezorgen en leidt toe naar de professionele zorg en ondersteuning (zie hierboven bij OGGz).
Een voorbeeld, waarbij de sterkere verbinding tussen zorg en veiligheid tot uiting komt, is het actieoverleg tussen het Openbaar Ministerie, Politie en Veilig Thuis, dat vanaf oktober 2020 wordt georganiseerd. In dit overleg komen betrokken organisaties bij elkaar in het Veiligheidshuis om zaken waar forse veiligheidsrisico's spelen te bespreken. In dit overleg vindt informatiedeling plaats om de eerste interventies zo snel, adequaat en veilig mogelijk te laten verlopen. Denk hierbij aan zaken waarbij bekend is dat betrokkenen actief zijn in criminele organisaties, er een verleden van geweld is (ook naar professionals toe), waarbij vaak vuurwapenbezit bekend is, waar eer-gerelateerde veiligheidsrisico's spelen en waar structureel geweld plaats vindt en bijvoorbeeld stalking.

Wet verplichte GGZ
Met ingang van 2020 voert de GGD op verzoek van de gemeenten verschillende (facultatieve) taken uit op het terrein van de Wet verplichte GGZ (Wvggz). Het betreft de taakuitvoering van de zorgmachtiging (melding en verkennend onderzoek) en het horen in het kader van de crisismaatregel. Omdat het gaat om een nieuwe taak voor GGD en gemeenten wordt op basis van monitoring en evaluatie in 2021 bepaald of de taakuitvoering in 2022 behoort tot de (definitieve) uniforme taken van de GGD en hoe de definitieve begroting er voor 2022 uitziet.

Forensische geneeskunde.
Met de Kamerbrief van 28 september 2018 kondigen de betrokken ministers J&V, VWS en BZK hun toekomstvisie aan ten aanzien van de forensische geneeskunde, te weten de uitvoering van de lijkschouw, het forensisch medisch onderzoek, de medische arrestantenzorg en de forensisch medisch expertise bij kindermishandeling (FMEK). De ministers geven aan dat het noodzakelijk is dat de organisatie van de forensische geneeskunde en de werking van de keten van lijkschouw en gerechtelijke sectie worden verbeterd. Behalve dat duidelijk is dat de medische arrestantenzorg bovenregionaal wordt vormgegeven, is het, sinds de genoemde brief, onduidelijk of en zo ja op welke wijze de in de brief genoemde maatregelen in praktijk worden gebracht. Vooralsnog gaat de GGD er van uit dat de brief geen financiële consequenties heeft voor de GGD.

Nieuwe wet- en regelgeving
Naar aanleiding van nieuwe wet- en regelgeving, komt een aantal ontwikkelingen op de GGD af, die consequenties heeft voor de (begroting van de) GGD in 2022. Hieronder worden ze kort beschreven, incl. de implicaties voor de GGD.

Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling
In het kader van onder andere publieke verantwoording is informatiebeheer conform Archiefwet en -regelgeving noodzakelijk. Om aantoonbaar te voldoen aan de Archiefwet worden onze processen en systemen ingericht conform de NEN2082-norm. Een plan van aanpak wordt opgesteld om binnen de gestelde termijn en binnen begroting te voldoen aan de gestelde eisen.

Informatiebeveiliging: NEN7510, NEN7512, NEN7513, NTA7516
Informatiebeveiliging is een belangrijke pijler van onze dienstverlening. Onze cliënten en partners moeten erop kunnen vertrouwen dat we op een integere en veilige manier met data omgaan. Om aantoonbaar te voldoen aan de eisen van informatiebeveiliging is certificering voor de normen NEN7510, NEN7512, NEN7513 en NTA 7516 noodzakelijk.
Per 1 januari 2022 is certificering conform informatiebeveiligingsnorm NEN7510 verplicht.
Ten behoeve hiervan en voor het uitvoeren van en toezien op het informatiebeveiligingsbeleid, hebben we een Chief Information Security Officer (CISO, 0,5 fte) nodig. De CISO is dé spin in het web als het gaat om de beveiliging van informatie van de GGD. Hij is verantwoordelijk voor het implementeren van, en toezicht houden op het informatiebeveiligingsbeleid. De CISO heeft een centrale rol in het beheren van alle processen die daarmee te maken hebben en moet ervoor zorgen dat de GGD voldoet aan de informatiebeveiligingsnorm NEN7510.

Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg (Wabpvz) en Wet digitale uitwisseling in de zorg
De Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg (Wabpvz) regelt het recht van cliënten op inzage in hun eigen dossier en het recht op gespecificeerde toestemming bij

uitwisseling van hun medische gegevens. Daarnaast zijn eisen voor informatiebeveiliging in deze Wet opgenomen, zoals de verplichting om te voldoen aan NEN7510, NEN7512 en NEN7513.
De Wet digitale uitwisseling in de zorg regelt de verplichting voor alle zorgtaken die onder de Wet geneeskundige behandelovereenkomst (Wgbo) vallen om digitaal uit te wisselen. Hij regelt de digitale uitwisseling tussen zorgverlener en cliënt en vormt de juridische basis voor de Persoonlijke Gezondheidsomgeving (PGO) van de burger. Hiertoe worden standaarden/normen verplicht gesteld. Zowel de zorgaanbieder als de softwareleveranciers worden verplicht om digitale uitwisseling mogelijk te maken/toe te passen. Jaarlijks worden via Algemene maatregelen van Bestuur (AmvB's) specifieke domeinen/normen verplicht gesteld die in het daaropvolgende jaar geïmplementeerd moeten worden. De consequenties voor de GGD zijn dat wij moeten zorgdragen dat alle dossiers op orde zijn (registratiekwaliteit) en opvraagbaar. Ook moeten technische koppelingen worden geregeld, zodat alle cliënten toegang kunnen krijgen tot de dossier(applicaties). Daarnaast moeten we zorgdragen voor een machtigingenregister voor o.a. kinderen vanaf 12 jaar tot 18 jaar. Continue monitoring en zorgdragen dat we voldoen aan informatieveiligheid behoren ook tot onze taken. Hiertoe dient de formatie van de informatiemanager opgehoogd te worden.

Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid
Sinds 1 juli 2018 is het 'tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid' van kracht. Dit besluit schrijft voor dat overheidsorganisaties (waaronder de GGD) voor iedereen niet alleen fysiek, maar ook digitaal toegankelijk moeten zijn. De informatie op de website moet dus voor iedereen, ook voor mensen met beperkingen, beschikbaar zijn. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat de teksten op de website van de GGD in verschillende kleurcontrasten beschikbaar zijn of dat je de tekstgrootte kunt veranderen. Het besluit schrijft voor dat al onze websites en mobiele apps moeten voldoen aan de toegankelijkheidseisen volgens de norm WCAG 2.1, niveau A + AA.

Wijziging van Besluit begroting en verantwoording gemeenten (BBV)
De verantwoordelijkheid voor de rechtmatigheid van het gevoerde bestuur ligt, nu en straks, bij het Dagelijks Bestuur (DB). Het DB richt daarvoor de administratie en interne beheersing zodanig in, dat het verantwoording kan afleggen aan het Algemeen Bestuur en is verantwoordelijk voor het vermijden van rechtmatigheidsfouten en het optimaliseren van de bedrijfsprocessen om dit te voorkomen. Op dit moment brengt de accountant hierover verslag uit. In de toekomst moet het DB zelf een verantwoording opstellen, die opgenomen wordt in de jaarrekening. De accountant zal blijven toetsen of de jaarrekening getrouw is. Oftewel, conform de realiteit. De rechtmatigheidsverantwoording wordt onderdeel van de jaarrekening. De accountant controleert dus straks ook of deze verklaring van het DB getrouw is. Het is goed mogelijk dat de werkzaamheden om te komen tot een rechtmatigheids-verklaring door de GGD zelf moeten gebeuren en dat de accountantsdienst werkzaamheden uit gaat voeren om de verklaring te toetsen, waardoor de lasten per saldo toenemen. Op dit moment is nog niet bekend in hoeverre dat het geval zal zijn.

Financiële uitgangspunten voor 2022

Financiële implicaties van inhoudelijke ontwikkelingen
De hierboven geschetste inhoudelijke ontwikkelingen kunnen financiële implicaties hebben voor 2022. Deze hebben we hierboven, voor zover we nu weten, per onderwerp benoemd.

Loon- en prijscompensatie
De door het Algemeen Bestuur vastgestelde systematiek voor loon- en prijscompensatie heeft de voor de begroting 2022 een indexering van de gemeentelijke bijdrage van 2,21% tot gevolg. Deze bestaat uit een nacalculatie over 2020 (zie onder) en een voorcalculatie voor 2022. In bijlage I is de methodiek opgenomen. Deze is ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar.

Nacalculatie 2020:

Datum	Salariscomponent	% effect loonsom	Cumulatief
01-01-20	Pensioenpremies + 0,40%	0,22%	0,22%
01-01-20	loonstijging	1,00%	1,22%
01-07-20	loonstijging	1,00%	2,24%
01-10-20	loonstijging	1,00%	3,26%

In de begroting 2020 is een loonindexatie van 3,00% opgenomen. De nacalculatie bedraagt derhalve 0,26%.

Voorcalculatie 2022:
De voorcalculatie is als volgt opgebouwd (op basis van de publicatie CEP maart 2020):

▪ Loon	2,10%	wegingsfactor 0,78 =	1,64%
▪ Materieel	1,70%	wegingsfactor 0,22 =	0,37%
Subtotaal voorcalculatie 2022			2,01%

De indexen zijn met een weging van 78% loon / 22% materieel berekend tot één index voor de gemeentelijke bijdragen:

▪ Nacalculatie 2021	0,26%	x wegingsfactor 0,78 =	0,20%
▪ Voorcalculatie 2022			2,01%
Totaal begroting 2022			2,21%

Besparingen
Vanwege de krappe financiële situatie van gemeenten, heeft het Algemeen Bestuur in december 2019 besloten om besparingen door te voeren. Het betreft verschillende onderdelen van het GGD-takenpakket op de thema's 'kwaliteit en normering', 'anders organiseren van taken' en 'bedrijfsvoering en versobering'. In de GGD Programmabegroting 2022 zal dit besluit van het AB doorgevoerd worden conform onderstaande tabel. Dat betekent dat in de Programmabegroting GGD 2022 het voorgenomen besparingsbedrag (€ 560.000) zal worden opgenomen. De besparingen hebben een meerjarig karakter en lopen op tot circa 3% van het uniform deel van de GGD-begroting in 2023.
Vanwege de landelijke coronabestrijding is het onderzoek (investering in 2021) om de forensische geneeskunde op een andere wijze vorm te geven vertraagd.

Besparingen	2021	2022	2023	2024
Kwaliteit en normering				
1 PSHi	65.000	65.000	65.000	65.000
2 Overbruggingszorg	25.000	50.000	75.000	75.000
3 Monitorfunctie GGD	40.000	40.000	40.000	40.000
4 VT - Monitoring	189.000	195.000	250.000	250.000
5 Infectieziekten bestrijding *	35.000	35.000	35.000	35.000
Anders organiseren taken				
6 Forensische geneeskunde	-25.000	50.000	50.000	50.000
Bedrijfsvoering en versobering				
7 Huisvesting Tiel	0	0	75.000	75.000
8 Management en ondersteuning	60.000	80.000	80.000	80.000
9 Facilitair	45.000	45.000	45.000	45.000
	434.000	**560.000**	**715.000**	**715.000**

* Hoewel het Algemeen Bestuur in december 2019 besloten heeft tot dit besparingspakket, merkt het Dagelijks Bestuur op dat het opnemen van een besparing op infectieziektenbestrijding niet reëel is in het huidige tijdsgewricht, waar meer dan maximaal een beroep wordt gedaan op de afdeling infectieziektenbestrijding.

Risico's voor 2022

Het coronavirus
Ten aanzien van corona zijn tal van risico's te benoemen. Voor 2021 en 2022 gaan we er vooralsnog vanuit dat alle meerkosten vergoed worden door het Rijk. De diverse toezeggingen komen uiteindelijk samen in een controleprotocol. Deze is nog niet vastgesteld en om die reden is nog niet met zekerheid vast te stellen dat alle kosten vergoed worden.
De GGD gaat op dit moment diverse verplichtingen aan voor de bestrijding van het coronavirus voor onder andere teststraten, huisvesting en personeel. De looptijd van de verplichtingen zal mogelijk

langer zijn dan de periode waarover gedeclareerd mag worden. Dit kan extra lasten met zich meebrengen.

Algemene reserve
De hoogte van de algemene reserve (verwachting € 1.230.000 per 31-12-2020 conform managementrapportage t.e.m. juni) blijft een punt van aandacht. Gezien de verwachte stijging van de pensioenpremies, stijgende instroom Veilig Thuis en de risico's omtrent de bestrijding van het coronavirus blijft de algemene reserve kwetsbaar. De extra lasten voor de stijgende pensioenpremie (zie hieronder) wordt in 2021 en 2022 gefinancierd uit het weerstandsvermogen, conform vastgestelde indexeringsmethodiek. Daarmee daalt de algemene reserve met circa € 600.000.

Arbeidsmarkt
De krapte op de arbeidsmarkt zal het aantrekken van nieuwe medewerkers in de komende jaren lastiger maken. De krapte op de arbeidsmarkt in de zorgsector is urgent en dagelijks voelbaar. Het risico bestaat dat de formatie niet op orde is en afgesproken prestaties om die reden niet kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast nemen kosten om leemtes in de planning te ondervangen met tijdelijke inhuur van medewerkers toe en is de inspanning die geleverd wordt om verloop van medewerkers op te vangen groot.

Jeugdgezondheidszorg (JGZ)
Met alle ontwikkelingen binnen het sociaal domein die onder meer leiden tot wachtlijsten bij (jeugd)zorginstellingen merken we dat de JGZ overvraagd wordt. Vanuit haar taak vanuit de Wet publieke gezondheid (Wpg) probeert de JGZ 'de gaten zo goed als mogelijk dicht te lopen'. We ontkomen er echter niet langer aan om soms 'nee te zeggen' tegen onze netwerkpartners en burgers n.a.v. zorgvragen. Dit leidt tot spanning op de relatie die wij in de afgelopen jaren zorgvuldig hebben opgebouwd met onze netwerkpartners. Momenteel speelt dit sterk bij de samenwerking met het onderwijs. We maken daar - tegen de stroom in - een terugtrekkende beweging. Vanzelfsprekend is dit niet wat we willen, maar we zien echter geen andere opties.

Pensioenpremies
De pensioenpremies voor 2021 zijn nog niet vastgesteld. Echter, het ABP verwacht dat de pensioenpremie voor het ouderdoms- en nabestaandenpensioen per 1 januari 2021 stijgt met 1,7%-punt van 24,9% naar 26,6%. Mocht deze stijging doorgang vinden, dan resulteert dit in een extra loonstijging van bijna € 300.000. Deze stijging heeft pas in 2023 effect op de gemeentelijke bijdrage. In de vastgestelde indexeringsmethodiek is deze werkwijze vastgesteld (zie ook bijlage I). In 2021 en 2022 zal dit bedrag gefinancierd worden uit het weerstandsvermogen.

Nieuwbouw
In de komende periode gaat de GGD een nieuw kantoorpand realiseren in Nijmegen. Zowel het bestuur als de raden zijn hier reeds over geïnformeerd en de kostenuitzetting is reeds vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Bij grote nieuwbouwprojecten bestaan er altijd risico's ten aanzien van de planning en prijsstijgingen van aannemers. De GGD heeft het risico voor een belangrijk deel bij weggelegd bij advies en bouwmanagementbureau HEVO.
Eén van de uitgangspunten voor het nieuwe GGD-gebouw is dat het gebouw de flexibiliteit ondersteunt om te kunnen anticiperen op veranderende doelstellingen. Dat betekent dat het gebouw zo geconstrueerd wordt dat het groter gemaakt kan worden (aanbouw), maar ook dat ruimten of (deel van) een verdieping gemakkelijk verhuurd kunnen worden. In de komende periode worden diverse fasen doorlopen om te komen tot het eindresultaat. Op dit moment wordt gewerkt aan het voorlopig ontwerp. Tijdens deze fase zal ook stilgestaan worden bij de gevolgen van Covid-19, waaronder het thuiswerken in relatie tot de nieuwbouw GGD.

Uw reactie/zienswijze

Zoals hierboven geschreven, wordt – met inbegrip van bovengenoemde informatie – de concept Programmabegroting GGD 2022 in het voorjaar 2021 opgesteld en vóór 1 april 2021 aan u toegestuurd.

Wij bieden u graag de gelegenheid om uw reactie/zienswijze over deze Kaderbrief 2022 vóór 15 januari 2021[2] te sturen aan het Dagelijks Bestuur, zodat deze kunnen worden betrokken bij het opstellen van de concept-programmabegroting GGD 2022.

Vertrouwende u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd,

met vriendelijke groet,
Het Dagelijks Bestuur van GGD Gelderland-Zuid,

drs. Grete Visser
Voorzitter

dr. ir. Moniek Pieters
Secretaris / Directeur Publieke Gezondheid

[2] Gezien het feit dat begin maart 2021 de conceptbegroting GGD 2022 moet worden verzonden aan het Dagelijks Bestuur, heeft de GGD de input uit de zienswijzen vóór 15 januari 2021 nodig om dit te kunnen verwerken in de begroting 2022. Reacties die voor genoemde datum binnen zijn, worden in ieder geval meegenomen; reacties die later zijn zoveel als mogelijk.

Bijlage I

De GGD als publieke gezondheidsdienst in het sociaal domein
GGD Gelderland-Zuid is de gemeentelijke gezondheidsdienst van 14 gemeenten in Gelderland-Zuid. Ook voert de GGD een aantal taken uit voor de gemeente Mook en Middelaar. De GGD is van en voor de gemeenten en het gezicht van de publieke gezondheid in onze regio. De GGD is regionaal georganiseerd en lokaal aanwezig en bundelt kennis en expertise. De GGD werkt van -9 maanden tot 100+ en biedt haar diensten laagdrempelig aan. De GGD werkt als verlengde arm van de gemeenten samen met burgers, welzijn-, sport- en zorgorganisaties en veiligheidspartners. De GGD voert een divers takenpakket uit op het gebied van publieke gezondheid. De taken zijn gericht op het beschermen, bewaken en bevorderen van gezondheid.
De meeste taken van de GGD zijn wettelijk geborgd. De Wet publieke gezondheid (Wpg) is de basis voor het bestaan van de GGD en voor een deel van de taken van de GGD. In de Wet publieke gezondheid worden benoemd:

- Epidemiologie, preventie en gezondheidsbevordering
- Jeugdgezondheidszorg, uitvoering rijksvaccinatieprogramma
- Ouderengezondheidszorg
- Infectieziektebestrijding
- Technische hygiënezorg, Medische milieukunde
- Psychosociale hulpverlening bij rampen.

Andere relevante wetten voor de taken van de GGD zijn:

- Wet kinderopvang: toezicht op de kinderopvang
- Wet op de lijkbezorging: forensische geneeskunde
- Jeugdwet: het maatwerk (aanvullende diensten) van de jeugdgezondheidszorg
- Wmo 2015: Openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ), toezicht Wmo, Veilig Thuis, Toegang beschermd wonen
- Wet verplichte GGZ: melding en het verrichten van verkennend onderzoek in het kader van de zorgmachtiging en het horen van personen in het kader van de crisismaatregel
- Wet Veiligheidsregio's: operationele aansturing GHOR door DPG en taken infectieziekte-bestrijding ten aanzien van het regionale crisisplan en de bestrijding van rampen, waaronder uitbraken van groep A-infectieziekten.

Als publieke dienst werkt de GGD vanuit het algemeen belang, ten behoeve van gemeenten en haar inwoners. De GGD kan toeleiden naar zorg, maar verleent deze zelf niet. Dit geeft de GGD een 'onafhankelijke' positie in het veld. Door de breedte en samenhang van ons werkveld kan de GGD gemeenten integraal adviseren en ondersteunen.

Bijlage II:

<u>Methodiek indexering</u>

1. Het centraal economisch plan (CEP) gepubliceerd in maart 2020 is gebruikt als basis voor indexering. Het gaat dan om het CEP 2020 bijlage Middelen en Bestedingen 2021.
2. Uit de onder 1 genoemde bijlage wordt genomen: "beloning werknemers, prijsmutatie uit de kolom bestedingen" als indexering voor het loondeel.
3. Uit de onder 1 genoemde bijlage wordt het Bruto Binnenlands Product marktprijzen, prijsmutatie" als indexering voor de materiele lasten genomen.
4. Deze indexering wordt met een weging van 78% loon/22% materieel berekend tot één index voor de gemeentelijke bijdragen
5. Er wordt nagecalculeerd. Afwijkingen worden opgenomen in de eerstvolgende begrotingscyclus (t+2).

Beide indexen zijn met een weging van 78% loon/22% materieel berekend tot één index voor de gemeentelijke bijdragen.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2130
Extern Zaak ID	Z/20/055396
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.f
Omschrijving	55396 Zorgjongeren in 2021
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Nijnatten, van, Huub
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 73 22
E-mail adres steller	h.van.nijnatten@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota raad - Zorgjongeren in 2021.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	8 december 2020
Stukken gemeenteraad Wijchen	22 december 2020
Commissievergadering Wijchen	14 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het inkopen van extra dienstverlening bij WerkBedrijf voor zorgjongeren uit Wijchen (product 9 'Zorgjongeren' uit de Keuzekaart behorende bij de ontwerp dienstverleningsovereenkomst 2021-2022).
2. De kosten voor deze extra dienstverlening, t.w. € 20.000,- te dekken uit de Algemene Reserve.

Besluit (Aangenomen)

1. In te stemmen met het inkopen van extra dienstverlening bij WerkBedrijf voor zorgjongeren uit Wijchen (product 9 'Zorgjongeren' uit de Keuzekaart behorende bij de ontwerp dienstverleningsovereenkomst 2021-2022).

2. De kosten voor deze extra dienstverlening, t.w. € 20.000,- te dekken uit de Algemene Reserve.

Openbaar Zaaknummer: 55396

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Zorgjongeren in 2021

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met het inkopen van extra dienstverlening bij WerkBedrijf voor zorgjongeren uit Wijchen (product 9 'Zorgjongeren' uit de Keuzekaart behorende bij de ontwerp dienstverleningsovereenkomst 2021-2022).
2. De kosten voor deze extra dienstverlening, t.w. € 20.000,- te dekken uit de Algemene Reserve.

Aanleiding

Op 24 september kon de raad zijn zienswijze geven op de ontwerp dienstverleningsovereenkomst (DVO) 2021-2022 die het college met WerkBedrijf wil afsluiten. Dit ging dit jaar voor het eerst aan de hand van een 'Keuzekaart', waarop 13 mogelijkheden voor lokale aandachtspunten zijn opgesomd. Het college heeft zeven van deze mogelijkheden opgenomen in de ontwerp DVO als lokale afspraken. Op 17 september ontvingen wij de Tussenrapportage van de MGR (52253). De MGR kondigt hierin onder andere aan te verwachten over 2020 door de gevolgen van Corona € 1,6 miljoen aan middelen over te houden. In haar brief van 13 november j.l. (54743) vraagt de MGR de raad zijn zienswijze te geven op een voorgestelde budgetoverheveling; tevens geeft zij in deze brief aan ca. 9 ton participatiebudget naar de aangesloten gemeenten, naar rato van gemeentelijk aandeel, terug te storten. Het overschot is ontstaan doordat als gevolg van de Coronacrisis door WerkBedrijf minder is uitgegeven aan instrumenten, voorzieningen en personeel. Het definitieve bedrag wordt vastgesteld met de jaarstukken over 2020.

De naar Wijchen terug te storten middelen komen ten goede aan het exploitatie-resultaat van de gemeente over 2020 en de Algemene Reserve. Wij willen een deel van deze middelen inzetten om één extra lokale afspraak te maken met WerkBedrijf.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
24-09-2020	Instemming raad met de ontwerp DVO 2021-2022 die het college wenst af te sluiten met WerkBedrijf (50325)

Gewenst resultaat

In 2021 circa 12 Wijchense jongeren met problemen op meerdere leefgebieden (bijvoorbeeld dakloos, psychische problematiek, verslaving, schulden) te ontwikkelen en te begeleiden richting werk.

Argumenten

1.1 *Wij hebben in 2020 goede ervaringen opgedaan in de samenwerking met WerkBedrijf in ondersteuning van zorgjongeren*
In 2020 is in Wijchen voor een eenmalig project extra dienstverlening voor zorgjongeren ingezet vanuit WerkBedrijf (zie Tussenrapportage MGR [52253], pag. 37). WerkBedrijf heeft daarin 28 trajecten voor zorgjongeren onder zijn hoede (gehad). Twaalf trajecten lopen nog, zestien trajecten zijn afgerond. In deze zestien afgeronde trajecten zijn twee zorgjongeren uitgestroomd naar betaald werk, twee zijn doorgeleid naar de Wajong, één werd geplaatst op arbeidsmatige dagbesteding en vier zorgjongeren kunnen nu verder worden begeleid vanuit de reguliere dienstverlening van WerkBedrijf; vijf zorgjongeren zijn vooralsnog aangewezen op allereerst intensieve zorg alvorens een traject naar werk weer in zicht komt, twee jongeren zijn, lopende het traject, verhuisd. Ook in de twaalf nu nog lopende trajecten hebben de jongeren aanzienlijke stappen vooruit gemaakt, waarbij voor een aantal van hen ook zicht ontstaat op uitstroom naar werk.

1.2 *Zo kunnen wij in 2020 nog niet afgeronde trajecten met zorgjongeren continueren*
Door nu te besluiten ook in 2021 extra inzet naar zorgjongeren te plegen, wordt de begeleiding in de nog lopende trajecten niet onderbroken. Hierdoor is de kans aanmerkelijk groter dat zij succesvol worden afgerond. Daarnaast ontstaat er ook in 2021 ruimte om meer aandacht te besteden aan deze specifieke doelgroep.

2.1 *Zo komt een deel van het overschot op het participatiebudget alsnog ten goede voor de problematiek waarvoor zij bedoeld zijn*
Het overschot op het participatiebudget van 2020 ontstaat door de beperkingen die Corona oproept. De gevolgen van Corona zullen echter ook 2021 zeer voelbaar blijven. Dit is ook heel duidelijk in de positie van jongeren, die vaker in tijdelijke, flexibele en deeltijdcontracten terecht komen.

Tegenargumenten en risico's

2.1 *De omvang van de teruggave van het overschot over 2020 bij WerkBedrijf is nog niet definitief formeel vastgesteld*
Het uiteindelijke overschot wordt pas bij de jaarrekening 2020, halverwege 2021, formeel definitief vastgesteld. Het WerkBedrijf geeft zelf in zijn brief van 13 november 2020 aan dat het overschot eerder hoger zal uitvallen dan lager. Daarnaast investeren we ook niet het totaal verwachte overschot.

Financiële gevolgen

De circa 9 ton teruggave van het overschot aan participatiebudget over 2020 aan de bij WerkBedrijf aangesloten gemeenten, komt voor Wijchen uit op een bedrag van € 58.000,-. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de Algemene Reserve. Een deel van dit bedrag, € 11.500,-, gebruikten we in 2020 voor de snelle start van brede dienstverlening aan mensen die een beroep doen op de Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers (TOZO).

Twaalf zorgjongeren (extra) ondersteunen kost € 20.000,-. Dit bedrag onttrekken we aan de Algemene Reserve.

Communicatie

Niet van toepassing. De continuering van de dienstverlening voor zorgjongeren vanuit WerkBedrijf communiceren wij intern.

Uitvoering of Vervolgstappen

WerkBedrijf en consulenten informeren over het genomen besluit.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Voorstel
Advies

Financiën (Inge van der Knaap) - Akkoord

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2205
Extern Zaak ID	Z/20/056619
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.g
Omschrijving	56619 Wijchen: kaderbrief VRGZ 2022
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team OOV
Eigenaar	Muskens, Eefje
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P1 Veiligheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	06-46824046
E-mail adres steller	e.muskens@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota raad
Bijlage 1. Brief zienswijze kaderbrief
Bijlage 2. Kaderbrief VRGZ 2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	12 januari 2021
Stukken gemeenteraad Wijchen	19 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. Een zienswijze in te dienen over de kaderbrief 2022 van de veiligheidsregio Gelderland-Zuid.
2. Deze zienswijze als volgt te formuleren:

De VRGZ wordt verzocht om een concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen zouden moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de 1% generieke korting verwerkt in de begroting 2022. De VRGZ wordt daarbij tevens verzocht om duidelijk te maken wat daarvan de ongewenste consequenties zijn.

3. Uw zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. Een zienswijze in te dienen over de kaderbrief 2022 van de veiligheidsregio Gelderland-Zuid.
2. Deze zienswijze als volgt te formuleren:

De VRGZ wordt verzocht om een concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen zouden moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de 1% generieke korting verwerkt in de begroting 2022. De VRGZ wordt daarbij tevens verzocht om duidelijk te maken wat daarvan de ongewenste consequenties zijn.

3. Uw zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Openbaar Zaaknummer: 56619

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beslisnota Raad: Zienswijze kaderbrief 2022

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Een zienswijze in te dienen over de kaderbrief 2022 van de veiligheidsregio Gelderland-Zuid.
2. Deze zienswijze als volgt te formuleren:
   De VRGZ wordt verzocht om een concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen zouden moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de 1% generieke korting verwerkt in de begroting 2022. De VRGZ wordt daarbij tevens verzocht om duidelijk te maken wat daarvan de ongewenste consequenties zijn.
3. Uw zienswijze kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Aanleiding
Op 18 december 2020 hebben wij de kaderbrief VRGZ 2022 ontvangen. In deze kaderbrief worden colleges en gemeenteraden op hoofdlijnen geïnformeerd over de ontwikkelingen en het beleid voor het jaar 2022 en de verwachte financiële consequenties. Het bestuur van de VRGZ is voornemens om een beleidsarme begroting op te stellen die niet leidt tot extra gemeentelijke bijdrage in 2022, behoudens reeds vastgestelde uitgangspunten omtrent indexering. Eveneens wordt vermeld dat de gevraagde generieke korting van 1% op de begroting 2022 niet wordt doorgevoerd. De VRGZ geeft ook aan dat als zij desondanks een nieuwe taakstelling te verwerken krijgen, de kans zeer groot is dat er in de kerntaken bezuinigd moet worden.

Gewenst resultaat
Door het indienen van een zienswijze kan worden bereikt dat de VRGZ concreet inzicht geeft welke bezuinigingen zouden moeten worden gevoerd als de generieke korting van 1% wordt toegepast.

Argumenten
In de gemeentelijke meerjarenbegroting 2021-2023 is de generieke korting (1% 2020, 2% 2021 en 3% 2023) van alle verbonden partijen doorgerekend en opgenomen als stelpost. Als de VRGZ deze korting niet toepast ontstaat een financieel nadeel in de begroting 2022 van de gemeente Wijchen.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Het doorvoeren van de korting kan volgens het bestuur van de VRGZ leiden tot aantasting van de primaire dienstverlening. Daarom verzoeken wij de VRGZ om de eventuele gevolgen van de aantasting van de primaire dienstverlening in beeld te brengen.
1.2 De toepassing van de generieke korting kan alleen worden bereikt als een meerderheid van gemeenten eenzelfde mening is toegedaan. De afspraak over de

generieke korting is echter alleen gemaakt door de wethouders financiën regio Nijmegen. Bij de vorige kaderbrief van de VRGZ zijn slechts drie gemeentelijke reacties bij de VRGZ ontvangen.

Financiële gevolgen
In onze gemeentebegroting 2022 is rekening gehouden met een besparing door toepassing van de generieke kortingen op de bijdragen van verbonden partijen. Voor de bijdrage aan de VRGZ gaat het in 2022 om 1% van € 2.669.000 oftewel een taakstellende bezuiniging van € 26.690.

Uitvoering of Vervolgstappen
Bijgevoegde conceptzienswijze is reeds verstuurd naar de VRGZ omdat de zienswijze voor 18 februari 2021 kenbaar gemaakt dient te worden aan het Dagelijks Bestuur.

In het voorjaar komt de VRGZ met de jaarrekening 2020 en de ontwerpbegroting 2022. Indien de korting van 1% niet is doorgevoerd in de begroting van 2022, kunt u dit als raad nogmaals aangeven in de zienswijze op de ontwerpbegroting 2022.

Advies
Dit collegevoorstel is afgestemd met de IV-collega's van Tweestromenland. Ook is financieel advies gevraagd aan de financieel adviseur.

Bijlagen
1. Concept zienswijze kaderbrief
2. Kaderbrief VRGZ 2022

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Eefje Muskens
t 088 432 7156

ons kenmerk
Z/20/056619

Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
T.a.v. de heer A.A.J. Verhoeven
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

datum 12 januari 2021
onderwerp Zienswijze kaderbrief 2022
verzonden

Geacht bestuur,

Wij hebben uw kaderbrief van 2022 ontvangen. De kaderbrief geeft ons op hoofdlijnen een helder inzicht over de ontwikkelingen en het beleid voor het jaar 2022 en de verwachte financiële consequenties. In uw emailbericht van 18 december 2020 biedt u de raad van Wijchen de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op deze kaderbrief.

De raad zal hierover in haar vergadering van 25 februari 2021 een besluit nemen. Vooruitlopend hierop sturen wij u hierbij onze voorlopige zienswijze.

Onze zienswijze luidt:
'De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid wordt verzocht om een concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen zouden moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de 1% generieke korting verwerkt in de begroting 2022. De VRGZ wordt daarbij tevens verzocht om duidelijk te maken wat daarvan de ongewenste consequenties zijn'.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders

drs. R. Boer
gemeentesecretaris

M. van Beek
burgemeester

Kaderbrief 2022 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid

Algemeen

Het bestuur vindt het van belang dat de VRGZ verbonden is met gemeenten. Niet alleen inhoudelijk, maar ook financieel wil de VRGZ dat gemeenten in het kader van verlengd lokaal bestuur aan de voorkant van het begrotingsproces komen. Daarom willen wij u met deze Kaderbrief 2022 op hoofdlijnen informeren over de ontwikkelingen en het beleid voor het jaar 2022 van Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (VRGZ) en de verwachte financiële consequenties.
We schetsen u achtereenvolgens de financiële uitgangspunten, inhoudelijke ontwikkelingen en risico's voor 2022. Hiermee is deze kaderbrief een eerste stap in de voorbereiding op de Programmabegroting voor 2022. Deze begroting wordt in het voorjaar van 2021 opgesteld en wordt u vóór 1 april 2021 aangeboden.

De VRGZ voert taken uit die voor de inwoners en bedrijven van groot belang zijn als het gaat om het borgen van veiligheid of het herstellen van een veilige omgeving. De activiteiten van de brandweer, ambulancezorg en meldkamer zijn alom bekend en cruciaal voor een snelle hulpverlening aan mensen in nood. De werkzaamheden van de sector crisisbeheersing in het kader van crisis- en rampenbestrijding zijn door de coronacrisis veel zichtbaarder geworden. Samen met gemeenten en andere partners heeft de sector een centrale rol in de regionale crisisorganisatie.

Net als voor gemeenten is 2020 ook voor de VRGZ een bijzonder (corona)jaar. In financiële zin is de verwachting dat dit geen negatieve effecten met zich meebrengt zoals dit ook gerapporteerd is aan gemeenten. De coronacrisis maakt duidelijk dat gewerkt moet worden aan een flexibilisering van de crisisorganisatie. Waar de crisisorganisatie in principe is geënt op een zogenaamde "flitsramp" met fysieke gevolgen, zal de organisatie aan moeten sluiten bij andersoortige crises die langer duren, die grote(re) maatschappelijke gevolgen hebben en waarbij een goede informatievoorziening en samenwerking met vele partners noodzakelijk zijn. In het Regionaal Beleidsplan 2020-2023 staat deze ontwikkeling al beschreven.

Financiële uitgangspunten

De VRGZ realiseert zich dat gemeenten in een lastige financiële positie zitten en dat een aantal gemeenten het financieel zwaar heeft als gevolg van tekorten in het sociaal domein. In dit kader is het relevant op te merken dat bij de start van de regionalisering van de brandweer de VRGZ een bezuinigingstaakstelling kreeg, oplopend tot 5% op de brandweerbegroting in het vierde jaar na regionalisering. Tevens kreeg de veiligheidsregio een bezuinigingstaakstelling oplopend tot 10% op de onderdelen rampenbestrijding en crisisbeheersing. In historisch perspectief heeft de VRGZ in de periode tot 2020 al in totaal € 4,1 miljoen bezuinigd. Niettemin heeft de regio met het oog op door enkele gemeenten gewenste generieke korting van 1% op de begroting 2021 (i.c. € 414.000,--) een incidentele taakstelling van € 320.000,- opgenomen en ingevuld. Dit is het maximaal haalbare gezien de aanwezige risico's en de lage algemene reserve.

Naar opvatting van het Dagelijks Bestuur zit in de begroting van de VRGZ echter geen rek meer om een verantwoorde verdergaande bezuiniging voor te stellen (zoals een generieke korting). Wanneer de VRGZ desondanks een nieuwe taakstelling te verwerken krijgt, dan is de kans zeer groot dat er in de kerntaken bezuinigd moet worden. Dit gaat ten koste van de kwaliteit van de bestaande operationele dienstverlening aan gemeenten, burgers en bedrijven.

Bovenstaande elementen beschouwd is het Dagelijks Bestuur voornemens een beleidsarme begroting op te stellen die uitzettingen zoveel als mogelijk beperkt. Desondanks is er een aantal onderwerpen dat mogelijk noodzakelijke investeringen met zich meebrengt naast de reeds vastgestelde standaard

uitgangspunten (zie hieronder) zoals indexering. Tot slot merken wij op dat de algemene reserve onder de bestuurlijk gewenste norm[1] ligt.

Algemene uitgangspunten

Er zijn drie typen uitzettingen van de begroting die in aanmerking komen voor een voorstel tot een extra bijdrage van gemeenten:

- Nieuwe beleidsvoorstellen o.a. in relatie tot de uitwerking van onze meerjarenstrategie en beleidsontwikkelingen binnen gemeenten;
- Buitengewone prijsstijgingen: prijsstijgingen, waar de VRGZ geen invloed op heeft en niet opgevangen kunnen worden binnen de reguliere indexering;
- Autonome ontwikkelingen: niet door de VRGZ beïnvloedbare stijgingen die voortkomen uit bestaand beleid. Bijvoorbeeld wet- en regelgeving of noodzakelijke uitzettingen in verband met toename van het inwoneraantal in de regio.

Loon- en prijscompensatie

De door het Algemeen Bestuur vastgestelde systematiek voor loon- en prijscompensatie heeft voor de begroting 2022 een indexering van de gemeentelijke bijdrage van 2,16% tot gevolg. Deze bestaat uit een nacalculatie over 2020 van 0,18 % en voorcalculatie over 2022 van 1,98%. Deze compensatie is het gevolg van feitelijk gestegen lonen, ziektekostenvergoeding en pensioenpremie in 2020 en een trendmatige verhoging voor loon- en materiële kosten in 2022, gebaseerd op cijfers van het Centraal Economisch Plan van maart 2020. De gehanteerde methodiek is ongewijzigd ten opzichte van het voorgaande jaar.

Inhoudelijke ontwikkelingen en risico's

Onderstaand benoemen we de belangrijkste ontwikkelingen die relevant zijn voor beleid en financiën van de VRGZ. Waarbij nogmaals zij opgemerkt, dat ontwikkelingen altijd zullen worden getoetst aan de algemene uitgangspunten voor de financiële huishouding.

Regionaal Beleidsplan 2020-2023 (RBP)

Het beleidsplan is in 2019 aan gemeenteraden voorgelegd. De daarin beschreven lijn wordt door de raden onderkend en goedgekeurd. In het beleidsplan 2020-2023 is beschreven dat de VRGZ voornemens is de in de tweede alinea genoemde basistaken te continueren. De adviestaken op het gebied van fysieke veiligheid blijven intact. De uitvoering van het beleidsplan loopt door de coronacrisis op een aantal punten vertraging op, omdat capaciteit onttrokken is ten behoeve van de crisisorganisatie. In de begroting 2022 zullen de consequenties inzichtelijk gemaakt worden.
Met inachtneming hiervan krijgen de navolgende vijf accenten aandacht:

1. Samenwerken en afstemming
2. Risicogericht werken
3. Een weerbare samenleving
4. Een toekomstbestendige veiligheidsregio
5. Risico's met extra focus. Deze betreffen:
   - Gevolgen cyberrisico's
   - Gevolgen criminaliteit voor fysieke leefomgeving/ fysieke veiligheid
   - Gevolgen extreem weer
   - Gevolgen energietransitie

Evaluatie Wet veiligheidsregio's

In opdracht van de Tweede Kamer werd een tweede evaluatie van de Wet veiligheidsregio's aangekondigd. Op 5 juli 2019 stemde de Ministerraad in met de benoeming van de

[1] De gewenste norm is 5%. De feitelijke norm is 3,6% op basis van de jaarrekening 2019.

Evaluatiecommissie Wet Veiligheidsregio's. Voor de commissie is de centrale vraag in hoeverre de Wet veiligheidsregio's bijdraagt aan de beheersing van risico's voor burgers en hoe de aanpak van crises aansluit op de nieuwe trends in crises, crisisbeheersing en brandweerzorg. De huidige praktijkervaring met de crisisbestrijding van het Covid-19 virus wordt meegenomen. De VRGZ heeft in het kader van de crisisbestrijding van het Covid-19 virus samen met de samenwerkende partijen op de schaal van Gelderland-Zuid haar ervaringen opgetekend in mono-en multidisciplinaire rapportages. Het doel van de Evaluatiecommissie is dat begin december de definitieve rapportage klaar is voor verspreiding. Het voornemen is om de uitkomsten van deze rapportages en het rapport van de Evaluatiecommissie met het regionale bestuur te bespreken. We houden rekening met gevolgen voor de organisatie van de veiligheidsregio's, mogelijk ook de governance, de reikwijdte van de taken van de veiligheidsregio's en de wijze van samenwerking.

Crisisorganisatie

Op dit moment is onbekend hoe de coronacrisis ingrijpt in de werkzaamheden en begroting van de VRGZ in 2022 en dit laat zich ook moeilijk voorspellen. Anderzijds vergroot de crisis de behoefte aan een aantal veranderingen in de crisisorganisatie, dat ook al wordt benoemd in het RPB, zoals de flexibilisering van de crisisorganisatie en de doorontwikkeling van Informatie Management in de koude fase (voorbereiding op een crisis of ramp). Goede informatievoorziening in een crisisorganisatie is van groot belang. De VRGZ onderzoekt in opdracht van het bestuur hoe de informatievoorziening vorm en inhoud gegeven kan worden en verkent de mogelijkheden van een Veiligheidsinformatie Knooppunt (VIK) . In 2021 willen we concreet maken welke voorziening aansluit bij onze regionale behoefte en (financiële) mogelijkheden. Het bestuur zal hier nauw bij betrokken worden.
Daarnaast zullen er in de komende periode evaluaties plaatsvinden die bij gaan dragen aan het toekomstbestendig organiseren van de crisisorganisatie. Wat dit qua omvang en inzet betekent, is echter nog niet in te schatten.

Effecten Coronacrisis

Op dit moment, eind 2020, hebben we te maken met de tweede golf in de coronacrisis. We constateren nu dat de tweede golf meer medewerkers van de VRGZ raakt. Als gevolg daarvan ontstaat er druk op roosters van onder andere de ambulancedienst, omdat een deel lichte klachten heeft en zich laat testen en in afwachting van het resultaat thuis blijven. Deze crisis is onvoorspelbaar in de dynamiek en daardoor is niet bekend wat het betekent voor onder meer de dienstverlening van de veiligheidsregio in 2022, inhoudelijk en financieel.

Consignatievergoedingen

Uit interne evaluaties en inspectierapporten is naar voren gekomen dat de rol Informatie Manager (IM) Commando Plaats Incident (Copi) onvoldoende is geborgd. Een andere rol, waarvan de invulling niet meer aansluit bij deze tijd, is die van Hoofd Officier van Dienst (HOvD). De invulling van beide rollen wordt op dit moment heroverwogen.

IM-Copi (Informatie Manager Commando Plaats Incident)

De IM-Copi rol wordt op dit moment ingevuld middels het 'vrije instroommodel'. Dit model kent geen opkomstplicht en functionarissen krijgen enkel een vergoeding bij een inzet. Omdat er geen sprake is van een opkomstplicht, is de aanwezigheid van de IM-er in het Copi niet gegarandeerd ondanks een wettelijke opkomsttijd van 30 minuten. In de praktijk is gebleken dat de opkomsttijd in 67% van de gevallen niet wordt gehaald met als gevolg dat de procesgang tijdens een incident onder druk komt te staan.

De VRGZ is de enige regio die deze rol niet op hard piket heeft staan. Het op hard piket zetten van deze rol is dan ook de meest voor de hand liggende optie. Rekening houdend met de geografische spreiding van het werkgebied is het inrichten van twee piketpools gewenst. Hierdoor kan zowel aan de oost- als westzijde van de regio een tijdige opkomst van de IM-er gegarandeerd worden.

HOvD (Hoofd Officier van Dienst)
De VRGZ beschikt op dit moment over twee HOvD-piketten. Alle HOvD'n kunnen worden ingezet voor zes verschillende operationele functies. De VRGZ is de enige regio waarbij de functies op het gebied van incident bestrijding gevaarlijke stoffen (IBGS) onderdeel uitmaken van het HOvD-piket. In het verleden was dat vrijwel overal zo.

Deze stapeling van functies is kwetsbaar, niet toekomstbestendig en vanuit goed werkgeverschap ook niet langer wenselijk. Bovendien belemmert het de instroom van nieuwe functionarissen en is de oefenbelasting hoog, waardoor dit piket lastig te combineren is met de beheerstaak. De IBGS-taken vergen specialistische kennis en andere competenties dan de overige taken. De kwaliteit staat onder druk.

WNRA in relatie tot de vrijwillige brandweer

Vanaf 1 januari 2020 vallen de medewerkers van de VRGZ die onder de ambulance cao vallen onder de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA). Voor het overige personeel is de invoering van de wet uitgesteld en wordt rekening gehouden met de mogelijkheid dat de wet ingaat per 1 januari 2021.
Bij de voorbereidingen op de WNRA is gebleken dat de rechtspositie van brandweervrijwilligers op dit moment strijdig is met Europese wet- en regelgeving. Om die reden hebben de veiligheidsregio's (m.u.v. de Ambulancediensten) uitstel gekregen van de invoering van de WNRA. Toepassing van deze Europese regels zou er toe leiden dat vrijwillig brandweerpersoneel mogelijk recht op dezelfde arbeidsvoorwaarden heeft als de beroepsbrandweer (en kunnen gezien worden als deeltijdwerkers). Dit heeft enorme financiële consequenties.
Hierbij sluit de brandweer aan bij het landelijke programma Vrijwilligheid. Belangrijk onderdeel hiervan is de mogelijke taakdifferentiatie tussen beroeps- en vrijwillige brandweer die landelijk ontwikkeld wordt. Afhankelijk van landelijke besluitvorming in het Veiligheidsberaad zal verdere concretisering plaatsvinden op regionaal niveau. Het voornemen is dat aan het algemeen bestuur te zijner tijd een voorstel wordt gedaan ter besluitvorming waarin de mogelijke operationele en financiële consequenties zijn opgenomen. Deze zijn nu nog ongewis.

Visie beroepsbrandweer

De hiervoor beschreven discussie rondom de positie van de vrijwilligers hangt samen met de visie op de toekomst van de (beroeps)brandweer. Landelijk wordt nu onderzocht wat de consequenties zijn om te komen tot een toekomstbestendige (beroeps)brandweer. Dan gaat het om de verhoging van het maatschappelijk nut, de verbreding van het brandweervak, de flexibilisering van brandweerroosters en het creëren van een krachtig, collectief werkgeversoverleg over arbeidsvoorwaarden. Ten aanzien van dit laatste is het voornemen in 2021 een eigen landelijke werkgeversvereniging te realiseren die op landelijke niveau onderhandelt over de arbeidsvoorwaarden van medewerkers die werkzaam zijn bij de veiligheidsregio's, uitgezonderd de werknemers werkzaam bij de ambulancezorg.

Landelijke werkgeversvereniging

De veiligheidsregio's zijn vooralsnog uitgesloten van inwerkingtreding van de WNRA . Dit houdt in dat voor de Veiligheidsregio's de per 31-12-2019 bevroren CAR-UWO geldt (waarbij salarisontwikkelingen van cao gemeenten wel worden gevolgd). Voor het jaar 2020 en 2021 heeft de VNG aangegeven deze rechtspositie te blijven ondersteunen. Het is nog onbekend welke rechtspositie vanaf 2022 voor (personeel van) veiligheidsregio's zal gelden. De huidige mogelijkheid om langs de weg van de VNG te komen tot collectieve arbeidsvoorwaarden komt te vervallen. Het is van belang dat landelijke collectieve afspraken gemaakt worden voor de sector veiligheidsregio's. Het is daarom een bijzonder aangewezen belang dat de veiligheidsregio's zich op dit vlak gaan organiseren zodat de arbeidsvoorwaardenvorming voor het personeel van de veiligheidsregio's voor de toekomst geborgd is. In het Veiligheidsberaad is onlangs afgesproken een werkgeversvereniging op te richten.

Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen is recentelijk aan gemeenteraden gevraagd of zij wensen of bedenkingen hebben bij het voornemen van de VRGZ om aan te sluiten bij de landelijk op te richten werkgeversvereniging. Met wetenschap van de reacties van de raden wordt in de vergadering van het algemeen bestuur in december 2020 een voorstel besproken

Invoering Omgevingswet

De invoeringsdatum van de Omgevingswet is verschoven naar 1 januari 2022. De Omgevingswet is een stelselwijziging die zorgt voor een andere manier van werken (digitaal, integraal), een andere houding bij adviseren (ja, mits) en dus ook vraagt om aanvullende competenties van medewerkers. VRGZ heeft zich daar al op voorbereid met de invoering van een nieuw digitaal systeem en organiseert trainingen en opleidingen voor medewerkers.
De Omgevingswet zal vooral ook impact hebben op de wijze van samenwerking tussen de betrokken overheden. Samenwerking tussen partners en participatie in een vroeg stadium zijn een eerste vereiste om mee te kunnen denken met gemeenten en andere partners. VRGZ moet dan ook goed aangesloten zijn bij gemeenten wanneer deze werken aan omgevingsvisie en omgevingsplannen om het aspect veiligheid in en voor de fysieke leefomgeving in te kunnen brengen.

Duiktaak

Naar aanleiding van besluitvorming in het Algemeen Bestuur wordt in 2021 de duiktaak incidenteel opgevangen binnen de begroting van de VRGZ. De VRGZ heeft in de achterliggende jaren kosteloos kunnen profiteren van de inzet van andere regio's; deze regeling is echter eindig. Het belang van de duiktaak is onderkend en zal vanaf 2022 structureel opgenomen worden in de begroting. Wel moet nog bekeken worden op welke wijze dit het meest kosten efficiënt ingericht kan worden.

Pensioenpremies

De pensioenpremies voor 2021 zijn nog niet vastgesteld. Echter, het ABP verwacht dat de pensioenpremie voor het ouderdoms- en nabestaandenpensioen per 1 januari 2021 stijgt met 1,7%-punt van 24,9% naar 26,6%. Mocht deze stijging doorgang vinden, dan resulteert dit in een extra loonstijging van bijna € 300.000. Deze stijging heeft pas in 2023 effect op de gemeentelijke bijdrage. In de door het regiobestuur goedgekeurde indexeringsmethodiek is deze werkwijze vastgesteld. In 2021 en 2022 zal dit bedrag gefinancierd worden uit het weerstandsvermogen. Mocht deze stijging werkelijkheid worden dan heeft deze pas in 2023 effect op de gemeentelijke bijdrage.

Nieuwe wet- en regelgeving

Naar aanleiding van nieuwe wet- en regelgeving, komt een aantal ontwikkelingen op de VRGZ af, die consequenties heeft voor de begroting van 2022. Hieronder worden ze kort beschreven.

Informatiebeveiliging: NEN7510, NEN7512, NEN7513, NTA7516

Informatiebeveiliging is een belangrijke pijler van onze dienstverlening. Onze cliënten en partners moeten erop kunnen vertrouwen dat we op een integere en veilige manier met data omgaan. Informatiebeveiliging gaat verder dan enkel de data zelf. Ook bijvoorbeeld beveiligde toegang tot het pand en systemen is een aspect van informatiebeveiliging. Om aantoonbaar te voldoen aan de eisen van informatiebeveiliging is certificering voor bepaalde normen noodzakelijk.
Per 1 januari 2022 moet de VRGZ gecertificeerd zijn voor de informatiebeveiligingsnorm NEN7510. Ten behoeve hiervan en voor het uitvoeren van en toezien op het informatiebeveiligingsbeleid, hebben we een Chief Information Security Officer (CISO, 0,5 fte) nodig.

Wijziging van Besluit begroting en verantwoording gemeenten (BBV)

De verantwoordelijkheid voor de rechtmatigheid van het gevoerde -financiële- beleid ligt, nu en straks, bij het Dagelijks Bestuur (DB). Het DB richt daarvoor de administratie en interne beheersing zodanig in, dat het verantwoording kan afleggen aan het Algemeen Bestuur en is verantwoordelijk voor het vermijden van rechtmatigheidsfouten en het daartoe optimaliseren van de bedrijfsprocessen. Op dit moment brengt de accountant hierover verslag uit.

In de toekomst moet het DB zelf een verantwoording opstellen, die opgenomen wordt in de jaarrekening. De accountant zal blijven toetsen of de jaarrekening getrouw is. Oftewel, conform de realiteit. De rechtmatigheidsverantwoording wordt onderdeel van de jaarrekening. De accountant controleert dus straks ook of deze verklaring van het DB getrouw is. De werkzaamheden om te komen tot een rechtmatigheids-verklaring zullen dus door de VRGZ zelf moeten gebeuren en de accountantsdienst zal werkzaamheden gaan uitvoeren om de verklaring te toetsen. De lasten zullen per saldo toenemen. Op dit moment is nog niet bekend in welke mate.

Hoe verder

Met inachtneming van bovenomschreven informatie en de reacties wordt de begroting VRGZ 2022 in het voorjaar 2021 opgesteld en vóór 1 april 2021 aan u toegestuurd.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Namens het Algemeen Bestuur VRGZ,

de voorzitter,



drs. H.M.F. Bruls

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	2204
Extern Zaak ID	Z/21/056744
Vertrouwelijk	Ja
Vergaderdatum	28 januari 2021
Agendapunt	11.h
Omschrijving	56744 Bekrachtigen geheimhouding achtergrondinformatie TKWM
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Juridische zaken
Eigenaar	Bos-de Keijzer, Ingrid
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327155
E-mail adres steller	i.bos@drutenwijchen.nl

Bijlagen
Beslisnota geheimhouding achtergrondinformatie TKWM

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	19 januari 2021
Raad openbaar Wijchen	**28 januari 2021**

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:
De door het college op de documenten met achtergrondinformatie bij de overeenkomst TKWM opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Besluit (Aangenomen)

De gemeenteraad besluit:
De door het college op de documenten met achtergrondinformatie bij de overeenkomst TKWM opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Openbaar Zaaknummer: 56744

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Bekrachtigen geheimhouding achtergrondinformatie TKWM

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

De door het college op de documenten met achtergrondinformatie bij de overeenkomst TKWM opgelegde geheimhouding te bekrachtigen.

Aanleiding

Voor het project Tussen Kasteel en Wijchens Meer (TKWM) heeft uw raad in het najaar van 2020 de realisatieovereenkomst met ontwikkelaar Team Ter Steege voorgelegd gekregen, in het kader van de wensen en bedenkingen-procedure. Naar aanleiding van inzage in de stukken heeft de CDA-fractie in een vertrouwelijke bijeenkomst vragen gesteld.
Het college heeft aan uw raad toegezegd onder geheimhouding inzage te geven in stukken om deze vragen te beantwoorden.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
29-09-2020	Besluit college sluiten overeenkomst met Ter Steege (Z/20/052083)

Gewenst resultaat

Bekrachtigen van de geheimhouding om de financiële belangen van de gemeente te beschermen en onevenredige benadeling van de gemeente te voorkomen.

Argumenten

1.1 Het college heeft geheimhouding opgelegd.
Het college heeft geheimhouding opgelegd op de documenten met achtergrondinformatie bij de overeenkomst.
Wij vragen u deze geheimhouding te bekrachtigen, anders vervalt de geheimhouding. Dat moet in de eerste raadsvergadering na het collegebesluit (11 januari 2021).

1.1 Geheimhouding is noodzakelijk om de financiële belangen van de gemeente te beschermen en om onevenredige benadeling van de gemeente te voorkomen.
De genoemde documenten mogen niet openbaar worden.

In de documenten staat onder andere informatie over hoe wij als gemeente omgaan met het beperken van financiële en juridische risico's. Als deze informatie openbaar zou worden, dan zou dat onze onderhandelingspositie bij dit project en bij andere projecten kunnen benadelen.

We kunnen alleen geheimhouding opleggen als een van de weigeringsgronden voor openbaarheid uit de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van toepassing is. In dit geval zijn dat:

- het belang van de economische en financiële belangen van de gemeente en haar bestuursorganen;
- het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(artikel 10, tweede lid, onder b en g Wob).

Tegenargumenten en risico's

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen.

Communicatie

n.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

De documenten liggen vertrouwelijk ter inzage voor de fracties. Wilt u de stukken inzien? Maak dan een afspraak met de griffie.

Geheimhouding:

Voorstel
Advies