Berenschot

Memo resultaten risicoanalyse integriteit gemeente Duiven

Van:	Berenschot	Status:	18 mei 2026
Aan:	Gemeenteraad Duiven	Status:	Openbaar
Onderwerp:	Resultaten risicoanalyses integriteit		

Inleidend

Binnenkort worden er in uw raad nieuwe wethouders voor benoeming voorgedragen. De burgemeester heeft Berenschot opdracht gegeven om een risicoanalyse integriteit uit te voeren naar de kandidaat-wethouders. Op verzoek van de opdrachtgever treft u hierbij op hoofdlijnen het verslag over de uitgevoerde werkzaamheden en de bevindingen aan.

Kandidaat-wethouders

De risicoanalyses integriteit zijn uitgevoerd naar de volgende kandidaat-wethouders:

- De heer De Jonghe
- De heer Schrijner
- Mevrouw Zwaga-Komen

Samenvatting resultaten risicoanalyses

Conclusie en bevindingen

Vanuit de verzamelde informatie en de gesprekken met de kandidaten hebben wij geen feiten en omstandigheden op het gebied van integriteit aangetroffen die een beletsel vormen voor de benoeming van de kandidaten als wethouder van uw gemeente.

Tevens hebben wij vastgesteld dat de kandidaten geen (neven)functie vervullen die volgens de wet onverenigbaar is met het ambt van wethouder (artikel 36b Gemeentewet). Ook zijn er in de zin van artikel 41c, eerste lid jo. artikel 15, eerste en tweede lid Gemeentewet geen verboden handelingen geconstateerd. De kandidaten hebben conform artikel 41b van de Gemeentewet verklaard rechtstreeks of middellijk geen enige gift of gunst te hebben gegeven of beloofd om wethouder te worden en geen enig geschenk of belofte te hebben aangenomen om iets in het ambt van wethouder te doen of te laten.

Daarnaast blijkt uit de overzichten van het Bureau Krediet Registratie (BKR) en het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) en uit het Centraal Insolventieregister en het Centraal curatele- en bewindregister dat er geen bijzonderheden zijn die een risico vormen voor een integere ambtsinvulling van de kandidaat-wethouders.

Ten tijden van schrijven van dit memo is de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) verstrekt aan alle kandidaat-wethouders. Een VOG is een wettelijke verplichting voor de benoeming van een wethouder (artikel 36a lid 2 Gemeentewet).

Aanbevelingen en beheersmaatregelen

Daar waar integriteitsrisico's zijn geconstateerd bij de kandidaat-wethouders, zijn aanbevelingen en beheersmaatregelen geformuleerd om met deze risico's om te gaan dan wel deze te voorkomen. Het is de verantwoordelijkheid van de kandidaat-wethouders om vervolg aan te geven aan de aanbevelingen en beheersmaatregelen.

In algemene zin hebben wij aanbevelingen en beheersmaatregelen geformuleerd over onder meer de omgang met nevenfuncties en het openbaar maken daarvan, de omgang met belangen specifiek wanneer deze ook een relatie hebben met de gemeente en de omgang met werkzaamheden en/of belangen van familie en andere personen uit het netwerk als die het werk van de kandidaat wethouder raken.

Toelichting op het proces en de uitgevoerde werkzaamheden

Doorlopen proces

Het proces dat per kandidaat-wethouder is doorlopen ziet er als volgt uit.[1]



Uitgevoerde werkzaamheden

Informatie vanuit de kandidaat

Als eerste stap heeft Berenschot de kandidaat een recent CV, een uittreksel uit het Centraal Krediet Informatiesysteem van het Bureau Krediet Registratie (BKR), een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en informatie over de hoogst genoten afgeronde opleiding overhandigd aan Berenschot. Ook heeft de kandidaat een uitgebreide vragenlijst ingevuld. Deze richtte zich onder meer op genoten opleidingen, arbeidsverleden, (huidige en voormalige) nevenfuncties, financiële belangen, risicovolle activiteiten en mogelijke relaties van de kandidaat met de gemeente. Tot slot is de kandidaat gevraagd een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) te overleggen.

[1] Van de kandidaat-wethouders de heer Schrijner en mevrouw Zwaga-Komen is in de vorige bestuursperiode reeds door Berenschot een risicoanalyse integriteit uitgevoerd. In aansluiting op de toenmalige rapportage is een iets aangepaste procedure gevolgd.

Openbaar bronnenonderzoek

Als tweede stap is een openbaar bronnenonderzoek uitgevoerd naar de achtergrond van de kandidaat. Hiervoor zijn data geraadpleegd uit diverse openbare bronnen zoals het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, het Kadaster, het Insolventieregister en het Centraal curatele- en bewindregister. Door middel van een mediascan is gekeken of de integriteit van de kandidaat in de media ter discussie is gesteld. Tenslotte hebben we het gebruik van verschillende social media van de kandidaat bestudeerd. Hierbij keken we naar LinkedIn, Facebook, Instagram, X, Youtube en TikTok.

Informatie uitvraag bij gemeente

Op basis van alle tot dan toe verzamelde informatie hebben we een informatie-uitvraag gedaan aan de gemeente. Deze uitvraag had betrekking op een nadere duiding van mogelijke financiële en beleidsmatige relaties tussen gemeente en activiteiten van de kandidaat of familie/goede vrienden van de kandidaat.

Verdiepend gesprek

Naar aanleiding van de verkregen informatie, het onderzoek in openbare bronnen en een eerste analyse van Berenschot had de kandidaat een gesprek met adviseurs van Berenschot. Dit diepte-interview diende om de verkregen informatie nader te duiden, van kleuring te voorzien en door te vragen op onduidelijkheden. Ook is de kandidaat gevraagd naar ervaringen op het gebied van integriteit en naar aandachtspunten die de kandidaat met Berenschot wilde bespreken. Tenslotte zijn mogelijke integriteitsrisico's en -dilemma's met de kandidaat besproken.

Wederhoor en rapportage

Tot slot heeft Berenschot de bevindingen weergegeven in een conceptrapportage. In de rapportage worden vele persoonlijke zaken gepresenteerd zoals:

- Het wethouderschap, voormalige wethouderschappen en politieke functies.
- Genoten afgeronde opleidingen.
- Arbeidsverleden en eventuele relaties met de gemeente.
- Eventuele eigen onderneming(en) en de relatie van die ondernemingen met de gemeente (heden en recente verleden).
- Huidige en recent beëindigde nevenfuncties (naam organisatie, functie, wel of niet bezoldigd, relatie met gemeente).
- Activiteiten voor verenigingen, stichtingen en dergelijke, en hun eventuele relatie met gemeente.
- Eventuele andere (financiële) belangen in en relaties met de gemeente zoals ontwikkelingen rondom onroerend goed, effecten, aandelen en vorderingsrechten (heden en recente verleden).
- Functie, nevenfuncties, activiteiten voor verenigingen/stichtingen en (financiële) belangen van de partner van de kandidaat en de eventuele relatie met de gemeente.
- Eventuele relevante informatie over het netwerk van de kandidaat (directe familieleden, goede vrienden, raadsleden, collegeleden, management van de gemeente en overige relaties) mede in relatie tot belangen van de gemeente.
- Uitingen op (sociale) media van de kandidaat.
- Aanvullende wettelijke bepalingen die relevant zijn met betrekking tot de integriteit van de kandidaat-wethouder (zie hierboven).
- Relevante ervaring met integriteit.

Deze rapportage is voor wederhoor voorgelegd aan de kandidaat-wethouder. Waar relevant zijn feitelijke onjuistheden gecorrigeerd. Vervolgens is het definitieve rapport opgesteld en na vrijgave door de kandidaat aangeboden aan de kandidaat en de opdrachtgever (burgemeester).

De rapportage bevat een weergave van informatie die door Berenschot gedurende de onderzoeksperiode is verzameld. De kandidaat heeft verklaard alle door Berenschot gestelde vragen naar waarheid te hebben beantwoord. Door ondertekening van de rapportage verklaart de kandidaat dat de feiten correct en volledig zijn weergegeven.