

1. Wat is het plan van aanpak van de wethouder nu verwacht wordt dat eind 2022 de maximale capaciteit qua leerlingen wordt bereikt en de uitbreiding school nog niet is gerealiseerd?

*Antwoord:*

*We zijn constant in gesprek met de SSBA en zij vullen de groepsindeling zo pragmatisch mogelijk in om de overcapaciteit tijdelijk in het huidige gebouw te huisvesten. Het is dan ook niet voor niets dat we met elkaar zo snel als mogelijk de uitbreiding te realiseren.*

2. Heeft de gemeente al gesproken met de eigenaar percelen (Locatie Bakker-Turk) om deze gronden in eigendom te krijgen? Zo nee, waarom niet? Zo ja wat is hiervan de uitkomst?

*Antwoord:*

*Er is in het verleden diverse keren contact geweest met de bij de beoogde ontwikkeling betrokkenen, maar vanwege het passieve grondbeleid is het niet gegaan over het in eigendom krijgen van de grond.*

3. Heeft de gemeente op de naastgelegen percelen (Locatie Bakker-Turk) een gemeentelijk voorkeursrecht gevestigd? Zo nee, waarom niet?

*Antwoord:*

*Zie bovenstaand antwoord.*

4. 5 groepen kinderopvang, om hoeveel kinderen gaat het dan?

*Antwoord:*

*Voor de doelgroep 0-2 gaat het om 36 kindplaatsen, voor de doelgroep 2-4 gaat het om 32 kindplaatsen. Het aantal kindplaatsen zijn de plaatsen voor het aantal kinderen dat per dag kan worden opgevangen. Binnen het gebouw worden met interne verbouwing ook nog 2 groepen voor de doelgroep 2-4, met in totaal 32 kindplaatsen, extra gerealiseerd. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de huisvesting van de kinderopvang. Kindkracht 0/12 geeft zelf aan welke ruimtebehoefte zij hebben, en betalen hier voor.*

5. Is de gemeente eigenaar van de waterpartij?

*Antwoord:*

*De gemeente is eigenaar van de waterpartij tussen de Kaskade en Meerwonen en circa de helft van de watergang tussen de locatie Bakker-Turk.*

6. De verwachte uitbreidingskosten komen niet overeen kijk je naar bijlage I en II, kan de wethouder dit verklaren?

*Antwoord:*

*MeerWonen is eigenaar van het pand en zal, tegen een kostendekkende huur, investeren in de realisatie van de uitbreiding. De gemeente neemt in de voorbereiding de plankosten voor haar rekening. Deze bijlagen zijn vertrouwelijk. Bovenop de in bijlage 2 genoemde bouwkosten komen nog inrichtingskosten en bijkomende kosten. Onderdeel van de bijkomende kosten is het voorbereidingskrediet van €300.000,- dat wordt aangevraagd.*

7. Uit de prognose van de verkeersgeneratie wordt aanbevolen om stimuleringsmaatregelen te treffen om kinderen zoveel mogelijk te voet of met de fiets naar school of kinderdagverblijf te brengen. Tevens wordt aanbevolen het gebruik van de auto te ontmoedigen door in beperkte mate extra parkeerplaatsen aan te bieden. Kan de wethouder beargumenteren of hieraan wordt voldaan/waaruit dit blijkt?

*Antwoord:*

*Het ontwerp van de openbare ruimte moet nog worden uitgewerkt. In de bestaande situatie is maar beperkt ruimte. In de uitwerking wordt rekening gehouden met andere ambities die in het raadsakkoord zijn opgenomen, zoals het vergroenen van het grijs en kwalitatief goed groen met meer bomen wat ten koste gaat van het aantal parkeerplaatsen dat gerealiseerd kan worden.*

8. Kan de wethouder aangeven waarom de motie; Verkeersontwikkeling Noordeinde - Zuideinde hier niet van toepassing is?

*Antwoord:*

*De motie heeft betrekking op de plannen voor de afwikkeling van het verkeer op het Noordeinde en het Zuideinde en dit voorstel gaat over kredietvoting voor de uitbreiding. Het gemeenschappelijke belang is de verkeersveiligheid, maar het gaat om twee verschillende onderwerpen. Bij de uitwerking van de herinrichting van de openbare ruimte zal, zoals in het voorstel opgenomen, ook veel aandacht zijn voor hoe de verkeersafwikkeling in de nieuwe situatie op een veilige manier kan worden georganiseerd.*

9. In het raadsakkoord hebben we vastgesteld dat er een nieuwe koers moet worden ontwikkeld op het gebied van mobiliteit. Is de nieuwe koers bij dit raadsvoorstel al zichtbaar, graag een toelichting?

*Antwoord:*

*In de uitwerking van de herinrichting van de openbare ruimte wordt niet alleen de parkeerplaats zelf, maar wordt ook de inrit vanaf de Kerkweg meegenomen. Hierbij zal o.a. worden gekeken naar het verbeteren van de fietsveiligheid rondom de school. Omdat de uitwerking nog moet plaatsvinden is in dit voorstel ook alleen een kredietaanvraag voor de plankosten en nog niet voor de herinrichting van de openbare ruimte zelf meegenomen.*

10. Kan de panne kooi bij de uitbreiding op dezelfde plek blijven staan?

*Antwoord:*

*De uitbreiding van het gebouw is aan de zuidzijde van het schoolplein en vormt geen belemmering voor de panna-kooi. Het is de bedoeling dat de fietsparkeerplaats zal worden verplaatst boven het water. Met de school wordt gekeken in hoeverre de inrichting van het schoolplein aangepast moet worden in relatie tot de herinrichting van de openbare ruimte en verplaatsen van de fietsenstalling. Indien noodzakelijk is de panna-kooi relatief eenvoudig te verplaatsen.*