



**Gemeente
Rotterdam**

Onderwerp: Ontwerpen voor het Rijnhavenpark

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

Cluster: Stadsontwikkeling

Portefeuille: Klimaat, Bouwen, Wonen

Portefeuillehouder: Drs. C.M. Zeegers MA

Van: Lucas Vroom

Telefoon: 14 010

E-mail: bbo@rotterdam.nl

Ons kenmerk: M2506-326 - 25bo005965

Datum: 6 juni 2025

Aan de commissie
Bouwen, Wonen en Buitenruimte

Beste commissieleden,

Op 2 juni 2025 heb ik onderstaande vragen ontvangen van uw commissie over de Ontwerpen voor het Rijnhavenpark. Aanleiding voor deze vragen is het vaststellen van de ontwerpuitwerkingen voor een aantal onderdelen van het Rijnhavenpark door het college (25bb002171), te weten:

1. het Definitief Ontwerp voor het landpark;
2. het Voorlopig Ontwerp voor het drijvend park Wilhelminapier;
3. het Schetsontwerp voor het drijvend park Katendrecht.

In deze brief beantwoord ik uw vragen.

Vragen vanuit de commissie:

M.S. Abrahamse (VVD)

Vraag:

1. Beheersplan/plekmanagement: wordt de politie hier ook in mee genomen? Zij hebben ook capaciteit nodig.

Antwoord:

De politie is in een heel vroeg stadium aangehaakt, juist om hen ook voldoende tijd te geven zich voor te bereiden op deze ontwikkeling. Het voorzien in voldoende capaciteit is daar een belangrijk onderdeel van. De politie is zich ervan bewust dat deze ontwikkeling, naast de vele andere ontwikkelingen in het gebied, gevolgen heeft voor hun inzet en capaciteit. In afstemming met het bevoegd gezag wordt de verdeling van de capaciteit bepaald. Daarnaast denkt de politie actief mee in onder andere de parkontwerpen.

Vraag:

2. Daarnaast is overlast (gelijk aan Nesseland) vaak pas als de dag voorbij is (vanaf 21:00 uur). Wordt dit meegenomen als risico? En worden er lessen geleerd uit Nesseland?



Antwoord:

De gemeente en de veiligheidspartners hebben afstemming over de aanpak van overlast. Daarbij wordt ook gekeken hoe in andere gebieden zoals Nesselande en Hoek van Holland de aanpak op overlast is vormgegeven. Ook worden de ervaringen van het zwemmen rond het Drijvend Park in de Rijnhaven meegenomen. Dit wordt verwerkt in een specifieke vorm van plekmanagement voor de Rijnhaven. Met deze grondige voorbereiding voorkomen we zoveel als mogelijk overlast en vindt een aanpak daarop plaats als er overlast gaande is. Het is echter nooit uit te sluiten dat zich incidenten voordoen.

Vraag:

3. Van belang wijkraad en bewoners hierbij te betrekken. Zij maken zich terecht zorgen om een Nesselande 2.0 en zijn bereid mee te denken over oplossingen.

Antwoord:

De wijkraden en bewoners worden uitgebreid meegenomen in het hele ontwikkelproces van de Rijnhaven inclusief de parken. Hun input heeft bijvoorbeeld ook tot aanpassingen in het ontwerp geleid en gezorgd voor een versnelling en intensivering van de samenwerking met de hulpdiensten. Ook is bijvoorbeeld jongerenwerk betrokken bij de ontwikkeling van het gebied. In het vervolgtraject blijven we in gesprek met wijkraad en bewoners zodat hun zorgen en oplossingen meegenomen worden.

Vraag:

4. Ontwerpen drijvende parken: hoe duurzaam qua investering zijn de drijvende parken? Moeten we over 10 jaar weer een keer 30 miljoen per park investeren of gaat het 50 jaar mee?

Antwoord:

De drijvende parken hebben een levensduur van circa 80 jaar. In deze periode volstaat regulier onderhoud en is geen grote tussentijdse investering vereist.

R.N. Dahoe (DENK)

Vraag:

5. Zoals het nu is begroot, bedragen de jaarlijkse beheerkosten voor het landpark circa 2,8 miljoen euro; dat is fors. Tegelijkertijd wordt erkend dat het gebruik van het park – vooral in de beginfase – veel toezicht en handhaving zal vragen. De vraag is: zijn we voldoende voorbereid op het soort gebruik dat we zelf uitnodigen?

Antwoord:

Met verschillende stakeholders zoals Stadsbeheer (waaronder Schone Stad en Handhaving), Directie Veilig en politie zijn voorafgaand analyses gemaakt over wat verwacht kan worden in de Rijnhaven. Mede op basis hiervan, waarbij ervaringen zoals in Nesselande en Hoek van Holland Strand zijn meegenomen, is gekomen tot een verwachte inzet waar het bedrag van 2,8 miljoen euro vanuit de gemeente mee gemoeid is. Deze inzet stelt ons in staat om het Rijnhavenpark vanaf het eerste moment schoon, heel en veilig te houden.



M. Verhoef (Leefbaar Rotterdam)

Vraag:

6. Is in dit ontwerp al voorzien in bijvoorbeeld een toezichtpost zodat een dergelijke vorm van veiligheid en toezicht kan worden geboden in de Rijnhaven? Zo nee, is het college bereid om hierover in gesprek te gaan met bijvoorbeeld de KNRM of andere relevante partijen? Wij zijn voornemens hierover een motie in te dienen om de wethouder hierin te ondersteunen.

Antwoord:

In het ontwikkelproces, waarin ook de Rotterdamse Reddingsbrigade betrokken is, is beheer een belangrijk aandachtspunt. Op basis van input van betrokken partijen is een steunpunt voorzien van waaruit onder andere Handhaving en Politie, maar dus ook de Rotterdamse Reddingsbrigade kunnen opereren. De geschatte (huur)kosten voor dit steunpunt zijn meegenomen in het gecommuniceerde beheerbedrag. De realisatie van dit steunpunt wordt in de komende periode verder uitgewerkt.

Vraag:

7. Wat gaat het college doen om te voorkomen dat dit park een donker en onveilig gat wordt zodra de zon ondergaat?

Antwoord:

Een combinatie van factoren moet ervoor zorgen dat dit park ook in de avond en nacht veilig blijft. Allereerst zorgt het ontwerp met een overzichtelijke padenstructuur en een helder verlichtingsplan ervoor dat er zo min mogelijk donkere en slecht zichtbare plekken ontstaan. Daarnaast is handhaving uiteraard een belangrijke factor; door - wanneer nodig - in de avonden te zorgen dat Handhaving en Politie zichtbaar in het park aanwezig zijn waardoor een vervelende sfeer en onveilige situaties kunnen worden voorkomen. Tot slot zorgt de verwachte aanwezigheid van bewoners, ondernemers en culturele instellingen uit de omgeving voor ogen in het park. Potentiële programmering van het park, ook in de avond, kan dit effect versterken. Dit wordt in de komende periode verder uitgewerkt.

Vraag:

8. Hoe zorgen we dat bezoekers, waaronder jonge vrouwen, veilig na het zonnen naar de metro kunnen wandelen?

Antwoord:

Het is niet bij voorbaat te stellen dat er sprake zal zijn van een onveilige situatie. Wel is het zo dat door de inzet van Handhaving en Politie, er vaker toezicht is wat bijdraagt aan de veiligheid en een prettige sfeer. Aanvullend worden maatregelen zoals de inzet van pleinstewards en buurtvaders/-moeders verkend.

G.G. Van Dijk (CU)

Inleidend wordt gesteld: De kosten van het park bedragen 2,8 miljoen per jaar en opgeteld zijn er ongeveer 20 mensen fulltime bezig als het park operationeel is.



Vraag:

9. Maken de personeelskosten onderdeel uit van dat bedrag of komen die er bovenop?

Antwoord:

Het bedrag van 2,8 miljoen euro is inclusief personeelskosten. Ook het bedrag voor het eerdergenoemde steunpunt is hierin meegenomen.

Vraag:

10. Hoe verhouden kosten en inzet voor Rijnhavenpark zich tot andere parken? En als er grote verschillen zijn, wat is daar dan de verklaring voor?

Antwoord:

Het Rijnhavenpark is een bijzondere openbare ruimte in een intensief gebruikt hoogstedelijk gebied. Vanwege dit intensieve gebruik met een veelheid aan functies, het park met bovenlokale aantrekkingskracht en verschillende functies van het park zelf, zal de instandhouding, in vergelijking met andere publieke parken, ook intensiever onderhoud en beheer vragen. Er wordt daarom rekening gehouden met een grotere mate aan correctief onderhoud en toezicht. Dit leidt tot het gecommuniceerde bedrag. Vanwege de grondige voorbereiding en gemaakte analyses met de verschillende stakeholders, als ook de geleerde lessen uit onder andere Nesselande en Hoek van Holland Strand, heeft het college er alle vertrouwen in dat er met dit bedrag vanaf het eerste moment gezorgd kan worden voor een schoon, heel en veilig Rijnhavenpark. Mocht na enkele jaren blijken dat het Rijnhavenpark voor minder geld goed beheerd kan worden, dan is het vanzelfsprekend mogelijk om inzet af te schalen.

L.P.A. Dekkers (Volt)

Vraag:

11. Graag zien wij een toelichting waarom het jaarlijkse beheerbudget van bijna 2,9 miljoen euro, waarvan 1 miljoen euro voor handhaving, proportioneel zou zijn voor een stadspark. Hoe verhoudt zich dit tot de jaarlijkse kosten van bijvoorbeeld het Kralingse Bos (dat vele male groter is qua oppervlakte)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Vraag:

12. Waarom wordt er in de berekening uitgegaan van jaarring toezicht, terwijl het park in de winterperiode veel minder drukte zal kennen. Is het niet logischer om met seizoensgebonden inzet te werken?

Antwoord:

In de beheerparagraaf en de inzet van bijvoorbeeld Handhaving wordt rekening gehouden met verschillen in drukte gedurende de seizoenen. De cijfers zijn jaarrond gepresenteerd omdat dit de gebruikelijke manier is.

Vraag:

13. De kosten en formatie van fietsverlichting zijn gebaseerd op die van Rotterdam Centraal, een OV-knooppunt met dagelijks tienduizenden reizigers. Is dit een terechte vergelijking?



Antwoord:

Het klopt dat de rekenmethode is gebaseerd op de berekeningen bij Rotterdam Centraal. De aantallen zijn echter aangepast aan de omgeving Rijnhaven waardoor de vergelijking goed te maken is. Bovendien wordt het gebied rond de Rijnhaven het 'centrum op Zuid', waarbij er ook op deze plek een behoorlijk aantal fietsen wordt verwacht.

PvdA

Vraag:

14. Hoe waarborgt de gemeente dat het Rijnhavenpark daadwerkelijk laagdrempelig en inclusief is én blijft voor alle Rotterdammers, inclusief de bewoners uit de direct omringende, diverse wijken? Waar blijkt dat specifiek uit in de inrichting van de buitenruimte?

Antwoord:

Het park richt zich op een breed publiek. Gelegen tussen de Afrikaanderwijk, Katendrecht en de Wilhelminapier, compacte wijken met een gebrek aan groene ruimte, wordt het Rijnhavenpark een plek waar bewoners uit verschillende buurten en wijken samen kunnen verblijven. Het park is zo ontworpen dat uiteenlopende typen bezoekers zich er thuis voelen en er gebruik van kunnen maken. Er zijn vrijwel geen plekken specifiek voor één activiteit (zoals sporten) bestemd. Bovendien is er in het ontwerp veel aandacht besteed aan het creëren van verschillende plekken met een eigen identiteit. Daarmee wordt het Rijnhavenpark een aantrekkelijke plek voor alle Rotterdammers.

Vraag:

15. Gezien de hoge jaarlijkse beheerkosten, sterk gericht op "harde" aspecten, hoe worden de "zachte" aspecten van plekmanagement budgettair en operationeel voldoende gewaarborgd en hoe wordt effectiviteit gemeten?

Antwoord:

Door een parkcoördinator aan te stellen worden de 'zachte' aspecten concreet belegd en krijgen ze een formele positie. De rol van de parkcoördinator is om de harde kant te verbinden aan de zachte kant en vice versa waarbij het gebruikersperspectief centraal wordt gesteld. Een monitoringsplan wordt nog opgesteld.

Vraag:

16. Welke concrete stappen garanderen structurele en invloedrijke participatie van diverse gebruikers en omwonenden in het doorlopende beheer- en doorontwikkelingsproces van het park? Dus worden de relevante wijkraden en wijkbewoners zo vroeg mogelijk betrokken en integraal en blijvend onderdeel gemaakt van deze ontwikkeling?

Antwoord:

De buitenruimte van de Rijnhaven is reeds het resultaat van uitgebreide participatie. De gemeente is voornemens om de buurt te blijven betrekken bij het park, ook als het gereed is. Onderdeel van de rol van de parkcoördinator is straks om in te zetten op het stimuleren en faciliteren van gebruikersparticipatie bij het park. De komende tijd wordt onderzocht hoe dit wordt vormgegeven.



Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'C.M. Zeegers' with a long horizontal stroke at the end.

Drs. C.M. Zeegers MA
Wethouder Klimaat, Bouwen, Wonen