
VEOLIA



Aan de Gemeenteraad van Arnhem,

Beste raadsleden,

Hierbij dienen wij bij de gemeenteraad een **klacht** in, omdat afdeling Economie **geen inspraak** heeft verleend aan de Arnhemse bewonersgroepen en Arnhemse Natuurorganisaties op het concept van de **Gebiedsvisie Het Broek-IPKW-Nieuwe Haven (Innovatief Maakdistrict Arnhem).**

Het is schandalig dat deze inspraak niet gehouden is, terwijl deze gebiedsvisie aanzienlijke gevolgen heeft voor de volksgezondheid van het **Broek, Presikhaaf, het Stadseiland, Marlburgen Oost en het personeel van het bedrijfsterrein Kleefse Waard.**

Ook voor de **flora en fauna van de oevers** van de Rijn en **de Arnhemse bossen (Natura 2000-gebied)** heeft de voorgestelde gebiedsvisie schadelijke gevolgen.

Het Raadsvoorstel geeft duidelijk aan dat alleen met stakeholders in het gebied is gepraat en dat van die zijde inbreng mogelijk was op de visieontwikkeling. Dit is volledig in strijd met de door de gemeenteraad **vastgestelde Startnotie gebiedsvisie Het Broek-IPKW-Nieuwe Haven** (18 december 2024 – zaaknummer 42844413). Daarin staat namelijk in het begin van het hoofdstuk Participatie: *"We willen bij het opstellen van de gebiedsvisie **de stad intensief betrekken**"*. Een eindverslag van de inspraak, zoals voorgeschreven door Inspraakverordening van de Gemeente Arnhem, ontbreekt eveneens. Afdeling Economie handelt hiermee in strijd met de besluiten van de gemeenteraad.

Het **niet verlenen van inspraak aan (bewoners) betrokkenen en belanghebbenden** is in strijd met de **toezeggingen** die het College van Burgemeester en Wethouders aan de stad heeft gedaan bij de tot stand koming van de **Omgevingsvisie Arnhem** over het vervolg voor de te maken gebiedsvisies en gebiedsplannen. We constateren dan ambtelijke afdelingen **de Omgevingswet zo vervormen** dat zelfs inspraak voor betrokken bewoners en belanghebbenden niet gehouden wordt.

In afwachting van uw antwoord en handelen.

Met vriendelijke groet namens het bestuur van de Arnhemse Bomenbond

Joost Blasweiler (voorzitter) en Anne Ferwerda- Evers

Hieronder nog de aanvullende info, die wij u al hebben gestuurd in onze brief aan u op 27 januari 2026.

De nieuwe gebiedsvisie tot 2040 heeft substantiële gevolgen voor de bewoners van omliggende wijken, zoals **het Broek en het Stadseiland** en voor de gezondheid van het **personeel op de bedrijven en de kantoren van de locatie**. Ook de toekomstige bewoners van Rijnpark, de luchtkwaliteit van Arnhem, de flora en fauna van de oevers van de Rijn en de Arnhemse Bossen (Natura 2000-gebied) worden geschaad. Vandaar dat het vreemd en onverantwoordelijk is dat de bewoners (organisaties) van Arnhem, de Arnhemse natuurorganisaties, de Arnhemse bomenbond en het MOB Nijmegen niet uitgenodigd zijn om inspraak te leveren op het concept van de gebiedsvisie. Arnhem heeft in 2022 voor het eerst een wethouder voor de Participatie aangesteld, maar ook dat heeft blijkbaar niet mogen baten om zelfs de eenvoudigste vorm van participatie (inspraak) fatsoenlijk en goed te organiseren

Al in 2016 waarschuwde de bewonersvereniging Stadseiland en de bewoners van AGA/Presikhaaf de gemeente Arnhem - middels brieven, zienswijzen en bezwaarschriften -voor de ernstige luchtvervuiling, wanneer een vestiging van een biomassacentrale door Veolia Industriediensten op de Kleefse Waard doorgezet zou worden.

Vanaf 2019 hebben tal van milieugroepen en bewonersorganisaties uit de Arnhemse Regio regelmatig geprobeerd het Provinciebestuur en het stadhuis van Arnhem meer kritisch te laten kijken naar de effecten van de houtgestookte biomassacentrale van Veolia. De ernstige luchtvervuiling op het IPKW terrein van de projectontwikkelaar Schipper Bosch BV gaat echter onverminderd voort. Het Veolia bedrijf gaat meestal met behulp van een groot advocatenkantoor in beroep tegen elk redelijk besluit of voorstel van de ODRA en de Provincie Gelderland. Het is voor ons onbegrijpelijk dat

Veolia Industriële diensten BV door afdeling Economie nog steeds beschouwd en behandeld wordt als een partner in de Arnhemse enertgietransitie.

Reeds in 2020 oordeelde het MOB Nijmegen dat de huidige vergunning van de biomassacentrale Veolia veel te weinig bescherming oplevert voor de omwonenden en de Natura 2000-gebieden van Arnhem.[1] En zelfs die lage vergunningsnorm haalt Veolia regelmatig niet door illegale lozingen.

In 2019 hebben **3827 Arnhemmers** de Petitie ondertekend waarin verzocht wordt aan de Gemeente Arnhem en de Provincie de enorme boshout verbranding niet door te laten gaan. De protesterende Arnhemmers werden door de Commissaris van de Koning en de griffier van de Provincie uitgenodigd voor een “Ronde tafelconferentie”. Dat laatste bleek een afleidingsmanoeuvre, want die “tafelconferentie ” werd zo georganiseerd dat discussie met de Provinciale Staten nauwelijks nog mogelijk was. Bij de discussie van PS met de experts, waren de bezwaarmakers zelfs niet welkom.

Er zijn vier jaar lang door een aantal Arnhemse organisaties processen tegen Veolia en de Provincie Gelderland gevoerd om de biomassacentrale te laten sluiten. Het eerste proces werd gewonnen, daarmee aantonend dat de bewering van wethouder Van Dellen (VVD) aan de Raad dat de vergunningen correct waren en onherroepelijk, onjuist was. De provincie schreef daarna een nieuwe vergunning uit en de processen werden hervat. Uiteindelijk vond de Rechtbank Gelderland het te vervelend worden en besloot zij de “Belangengroep Bomen en Bossen Arnhem” in 2023 niet ontvankelijk te verklaren, omdat zij “geen stichtingsvorm had en maatschappelijk te weinig herkenbaar zou zijn.”[2] Hier tegen in beroep gaan bij de Raad van State was mogelijk, maar dan “ben je ook twee jaar verder van huis.” Vanaf 2020 heeft de Arnhemse Bomenbond de gemeente Arnhem vele malen gevraagd **eindelijk wat te gaan ondernemen** tegen de ongezonde en schadelijke vervuiling van de lucht op de Kleefse Waard.

Afdeling Economie wil echter het businessmodel van Veolia Industriediensten en het “familiebedrijf” Schipper Bosch blijven steunen, waardoor de grote boshout verbranding op de Kleefse Waard gecontinueerd moet blijven. De schadelijke uitstoot van de biomassacentrale **belemmert nieuwe industriële activiteiten** op de Kleefse Waard en de Nieuwe Haven (o.a. door de stikstof en fijnstof normen). De houtgestookte biomassa-centrale heeft **geen functie in de Arnhemse Energietransitie** en deze centrale moet deze functie ook niet met subsidie van de gemeente en de provincie toebedeeld krijgen. De duurzame verwarming van de gebouwen dient als een

---

[1] Zie Bezwaarschrift MOB aan GS Gelderland 25 augustus 2020.

[2] drie jaar lang heeft Rechtbank Gelderland die ontvankelijkheid van de Belangengroep wel erkend ! De Arnhemse Bomenbond is daarom een stichting geworden met adequate doelstellingen. In de rechtspraak en ook bij de gemeentelijke Bezwaarschriften Commissie wordt namelijk eerst gezocht naar argumenten om bezwaarmakers niet ontvankelijk te verklaren.

voorwaarde aan Cleantech Park BV voorgeschreven te worden om subsidie te kunnen aanvragen bij de Gemeente Arnhem. De gebouwen van de projectontwikkelaar Schouten Bosch kunnen immers zeer goed en vrij snel met een duurzame energiebron verwarmd worden. Zelfs verwarming met gas is veel schoner dan verwarming door het verbranden van zeer veel hout in de biomassacentrale !