Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	25-04-2024
Tijd	19:30 – 21:45
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	M. Pijl
Griffier	A. Reus

Aanwezig

HvM:	R. Mensink, D. Venema, T. Berlijn, L. van Eekelen, A. Wit, M. Hoogewerf
CDA:	S. Schouten, E. Salman, C. Selders, M. Droog (vanaf ag.pt. C.2)
GB:	R. Paarlberg, Y. Buwalda, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
VVD:	T. Beerepoot, J. Stam, S. Heestermans, D. Dekker, A. Meester
Morgen!:	T. Beuker, C. Neefjes
D66:	C. Vlaar, H. Tigges
GroenLinks	B. Huisman
CU:	S. Visser
College:	M. Pijl, H. Nederpelt, J. Broeders, Y. Nijsingh en G. Gringhuis

Afwezig

CDA:	E. v.d. Bosch, M. Droog (tot ag.pt. C.2)
Morgen!:	A. v.d. Geest, S. Zeilemaker

Toelichting De in de agenda genoemde tijden zijn richttijden. De werkelijke tijden kunnen afwijken.

Ag.pt.	Onderwerp

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet allen welkom. De voorzitter deelt mee dat A. v.d. Geest, S. Zeilemaker en E. v.d. Bosch wegens ziekte afwezig zijn. M. Droog zal later aanschuiven.

A.2 Loting volgorde stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen starten bij E. Salman.

A.3 Vaststelling agenda

De raad besluit als volgt:

a. De raad stemt in met het voorstel van de voorzitter om ag.pt. B.4 (Het bouwen van 6 woningen en 6 appartementen De Onderneming Nibbixwoud) te verplaatsen naar de bespreekstukken (ag.pt. C.3) omdat er een raadsinstrument is ingediend.
b. Op voorstel van J. Stam wordt ag.pt. B.1 (Vaststelling bestemmingsplan Hoornseweg 9A) verplaatst naar de bespreekstukken (ag.pt. C.4) omdat de beantwoording van een commissievraag mogelijk tot een mondeling amendement leidt.
c. J. Stam stelt voor om de behandeling van ag.pt. C.2 (Bestemmingsplan 'Het Slot' te Wervershoof) met een maand uit te stellen; er is nl. vanmiddag nog informatie door het college verstrekt die niet in de commissie

besproken is. Dit voorstel wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en CDA (3), GL (1), D66 (2), Morgen! (2) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

De agenda wordt met inachtneming van de wijzigingen die onder a. en b. zijn genoemd vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter stelt vast dat er mutatieverzoeken zijn ontvangen. N.a.v. het verzoek om ingekomen stuk 2544 in cat. II te plaatsen meldt de voorzitter dat het S. Zeilemaker erom gaat dat hij helder wil maken van wie de brief afkomstig is en wie achter deze brief staat. De voorzitter geeft aan dat het college bereid is om de brieven conform mutatieverzoeken te behandelen.
De raad stelt vervolgens de lijst van ingekomen stukken vast, met inachtneming van onderstaande wijzigingen.

Verzoeker	Nr.	Afzender	Onderwerp	Van	Naar
T. Beerepoot	2543	DAS Rechtsbijstand	Ontwerpbestemmingsplan 'Hauwert - Kruisweiden'	I	III
L. van Eekelen	2543	DAS Rechtsbijstand	Ontwerpbestemmingsplan 'Hauwert - Kruisweiden'	I	II
T. Beerepoot	2542	College B&W gemeente Medemblik	Beantwoording schrijven Stand van zaken gesprek camping de Molenwurf	I	III
S. Zeilemaker	2544	Bewoners	Verontruste bewoners Kalverstraat en het Eiland	I	II
R. Paarlberg	2541	Stichting Pesticide Action Network Netherland	Gebruik van onbespoten inheemse planten bij het groenbeheer	I	III

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 4 april 2024

De besluitenlijst van de vergadering van 4 april 2024 wordt ongewijzigd vastgesteld.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Vaststelling bestemmingsplan Hoornseweg 9A (pfh. J. Broeders)

Dit onderwerp is verplaatst naar ag.pt. C.4.

B.2 Vaststelling bestemmingsplan 'Zwaagdijk-West – De Perenlaan' (pfh. J. Broeders)

De voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- C. Neefjes: de fractie zal voor stemmen omdat zij dit een mooi plan vindt met een mooi woningbouwprogramma. De fractie juicht dit vooral toe omdat het om een plan gaat dat “van onderop” komt, vanuit de bevolking.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (3), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (2), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 25 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
1. Het bestemmingsplan ‘Zwaagdijk-West – De Perenlaan’ gewijzigd vast te stellen;
2. de Nota van ambtshalve wijzigingen vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

B.3 Vaststelling bestemmingsplan 'Woningbouw Dek-terrein Medemblik (actualisatie)' (pfh. J. Broeders)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. Het bestemmingsplan ‘Woningbouw DEK-terrein Medemblik (actualisatie)’ gewijzigd vast te stellen;
2. de Nota van zienswijzen vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

B.4 Het bouwen van 6 woningen en 6 appartementen De Onderneming Nibbixwoud (pfh. J. Broeders)

Dit agendapunt is verplaatst naar C.3.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Vaststelling bestemmingsplan 'Kruisweiden te Hauwert' (pfh. J. Broeders)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
B	Motie	Zeg wat je doet, doe wat je zegt	C. Vlaar (D66), L. Plekker (GB), B. Huisman (GL)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. Het bestemmingsplan ‘Kruisweiden te Hauwert’ gewijzigd vast te stellen en langs elektronische weg beschikbaar te stellen;
2. De ‘Reactienota’ vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen

Vervolgens stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over de motie “Zeg wat je doet, doe wat je zegt” (bijlage B) en dat derhalve de motie zonder stemming is aangenomen.

C.2 Bestemmingsplan 'Het Slot' te Wervershoof (pfh. J. Broeders)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
C	Amendement	Laten wij de woningbouw in Wervershoof niet op Slot gooien	A. Meester

Tijdens de beraadslagingen neemt M. Droog plaats aan de raadstafel.

Tijdens de beraadslagingen doet het college de volgende toezegging:

- J. Broeders: bij de behandeling van het MPG (MeerjarenPerspectief Grondexploitaties), waarbij de grondexploitaties voorliggen volgen nadere voorstellen over de wijze waarop de raad beter van informatie voorzien kan worden over projecten met een gemeentelijke grondexploitatie.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het amendement “Laten wij de woningbouw in Wervershoof niet op Slot gooien” (bijlage C).
Stemverklaringen:

- C. Vlaar: zal tegen stemmen, omdat duidelijk is dat de taxatie nodig is om te voorkomen dat er sprake kan zijn van staatssteun en zaken fout lopen omdat er geen goede prijsvorming is geweest; er is geen ruimte om de prijs aan te passen.
- B. Huisman: conform C. Vlaar. Wel is de fractie voor goedkope en kleine woningen mits dat mogelijk is; hier is dat niet het geval.
- D. Venema: de fractie stemt voor, ondanks dat de indiener het deel na “verzoekt het college” wil handhaven in het amendement.
- S. Visser: stemt voor, m.n. omdat zij hetgeen is aangeboden aan de raad rommelig vindt.

Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5), CU (1) en HvM (6) voor en CDA (4), GL (1), D66 (2), Morgen! (2) en GB (5) tegen (totaal 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

Vervolgens stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het ongeamendeerde raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- P. Mosch: de fractie stemt voor het bestemmingsplan, want de feiten zijn onomkeerbaar en de woningnood is hoog. De klantvriendelijkheid naar potentiële kopers dient sterk verbeterd te worden; het college is communicatief en informerend naar de raad foutief en mankerend geweest;
- T. Beerepoot: stemt met grote tegenzin voor dit raadsvoorstel en wil nog opmerken dat hij het bijzonder triest vindt dat de koper van een simpele rijtjeswoning, de starter, een hogere prijs per m2 moet betalen dan de koper van een riante vrijstaande villa. Als gevolg van de hoge grondprijs zijn er in dit plan geen goedkope koopwoningen; ook dat vindt hij bijzonder triest.
- B. Huisman: stemt voor dit voorstel maar wil meer informatie krijgen over hoe alles is gelopen in verband met hetgeen P. Mosch heeft ingebracht.
- A. Meester: stemt voor maar gaat zich beraden over de vraag of alles wettelijk en juridisch goed is verlopen.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (2), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
1. De 'Nota van ambtshalve wijzigingen' vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Het Slot te Wervershoof' gewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen

C.3 Het bouwen van 6 woningen en 6 appartementen De Onderneming Nibbixwoud (pfh. J. Broeders)

Het volgende raadsinstrument wordt ingediend:

	Motie/ amendement	**Titel**	**Indiener(s)**
A	Motie	Woningbouwplan De onderneming	T. Beerepoot (VVD)

Tijdens de beraadslagingen wordt de motie gewijzigd.

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over het raadsvoorstel.
Stemverklaringen:

- S. Visser: zal voor stemmen; de fractie is blij als er gebouwd wordt. Wel vraagt zij aandacht bij het college voor de rommelige voorbereiding.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (4), VVD (5), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (2), GB (5) en HvM (6) voor (totaal 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De raad besluit:
te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van 6 woningen en 6 appartementen aan de Onderneming te Nibbixwoud.

Vervolgens stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de gewijzigde motie "Woningbouwplan De onderneming" (bijlage A).
Stemverklaringen:

- B. Huisman: zal tegen stemmen; de wethouder dient uit te voeren wat de raad hem opdraagt, maar dit geldt niet als een opdracht technisch niet uitvoerbaar is.
- C. Vlaar: de fractie stemt tegen; het gaat hier alleen om de ruimtelijke ordening. Elke vergelijking met Hauwert is niet juist.
- S. Schouten: de fractie stemt tegen, omdat de motie niet uitvoerbaar is.

De motie "Woningbouwplan De onderneming" (bijlage A) wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van VVD (5) voor en CDA (4), CU (1), GL (1), D66 (2), Morgen! (2), GB (5) en HvM (6) tegen (totaal 5 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

C.4 Vaststelling bestemmingsplan Hoornseweg 9A (pfh. J. Broeders)

De voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel en dat derhalve het raadsvoorstel zonder stemming is aangenomen.

De raad besluit:
1. het bestemmingsplan 'Hoornseweg 9A te Wognum' vast te stellen;

2. geen exploitatieplan vast te stellen

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
D	Motie	Kansen voor Camperplaatsen in Medemblik	R. Braaksma (GB), E. van den Bosch (CDA), S. Zeilemaker (Morgen!), B. Huisman (GL), L. van Eekelen (HvM)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad geen stemming wenst over de motie "Kansen voor Camperplaatsen in Medemblik" (bijlage D) en dat de motie derhalve zonder stemming is aangenomen.

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
E	Motie	Liever een goede buur, dan een verre vriend	T. Berlijn (HvM)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Liever een goede buur, dan een verre vriend" (bijlage E).
Stemverklaringen:

- S. Visser: zal voor stemmen; deze motie is een steun in de rug voor de wethouder.
- B. Huisman: zal tegen stemmen; de fractie vertrouwt erop dat de wethouder ook zonder deze motie tot een goede uitvoering komt.
- C. Vlaar: zal tegen stemmen. De fractie heeft er geen behoefte aan om voeding te geven aan welllicht enkele misverstanden bij de raad van Hollands Kroon en hun eigen besluitvorming. Hij richt de energie graag op de besluitvorming van de eigen raad.
- T. Berlijn: de fractie zal voor stemmen; dit bestemmingsplan komt nog een keer terug in de raad; dan heeft de fractie nog een tweede poging.
- S. Heestermans: zal tegen stemmen; de fractie heeft vertrouwen in de wethouder. Dit zou als steun in de rug kunnen worden gezien maar eerder heeft de fractie reeds kenbaar gemaakt tegen het derde punt in het verzoek aan het college te zijn; dat is nog steeds het geval.

De motie "Liever een goede buur, dan een verre vriend" (bijlage E) wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van CU (1) en HvM (6) voor en CDA (4), VVD (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (2) en GB (5) tegen (totaal 7 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

De volgende motie wordt ingediend:

	Motie	Titel	Indiener(s)
F	Motie	Plan B	T. Berlijn (HvM)

Na de beraadslagingen stelt de voorzitter vast dat de raad stemming wenst over de motie "Plan B" (bijlage F).
Stemverklaringen:

- S. Schouten: de fractie stemt tegen de motie; de fractie is nl. voorstander van het zonnepanelenproject plan buitendijk;
- S. Heestermans: de fractie stemt tegen; eerst dient buitendijks parkeren te worden afgerond; wellicht zijn er daarna mogelijkheden.

- C. Vlaar: de fractie stemt tegen omdat de fractie geen behoefte heeft aan een voorstel voor ruiling waarbij een regionale ambitie voor verduurzaming in de waagschaal wordt gesteld. De fractie wil geen voeding geven aan opvattingen van de raad van Hollands Kroon; alle energie is nodig om dit zelf goed te regelen, dat vertrouwt de fractie de wethouder toe.

De motie "Plan B" (bijlage F) wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van CU (1) en HvM (6) voor en CDA (4), VVD (5), GL (1), D66 (2), Morgen! (2) en GB (5) tegen (totaal 7 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

D.2 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Medemblik d.d. 30 mei 2024.

…… griffier

……. voorzitter