Gemeente Gouda

aan	de commissie Samenleving
onderwerp	Terugkoppeling werksessie actualisatie beleidskader armoede en schulden
van	Wethouder J.K. Oppelaar
datum	11 april 2024
dossiernummer	8132

memo

Samenvatting

Er is toegezegd dat de commissie Samenleving een terugkoppeling ontvangt op de tweedelige werksessie over de actualisatie van het beleidskader armoede en schulden. Door middel van deze memo wordt voldaan aan deze toezegging. Het betreft geen woordelijk verslag maar een weergave van de reacties van de verschillende partijen op de voorgelegde stellingen tijdens het tweede deel van de werksessie die plaatsvond op 26 februari 2024. De verkregen input van de commissie Samenleving vormt het sluitstuk van de inventarisatiefase voor de actualisatie van het beleidskader armoede en schulden, waarna het beleidskader opgesteld zal worden en het reguliere besluitvormingsproces zal doorlopen. Naar verwachting zal het beleidskader in het najaar ter besluitvorming aangeboden worden aan de raad.

Doel

Er is toegezegd dat de commissie Samenleving een terugkoppeling ontvangt van de opbrengst van de tweedelige werksessie over de actualisatie van het beleidskader armoede en schulden. Hierbij wordt voldaan aan deze toezegging.

Aanleiding

In februari 2024 vond er een tweedelige werksessie plaats met de commissie Samenleving over de actualisatie van het beleidskader armoede en schulden. Het doel van deze werksessie was de commissie Samenleving in de gelegenheid stellen om op voorhand richting mee te geven aan dit beleidskader. Tijdens het eerste deel, dat plaatsvond op 14 februari, is met de commissie achtergrondinformatie en context gedeeld. Tijdens het tweede deel, dat plaatsvond op 26 februari, heeft de commissie onder andere naar aanleiding van 4 stellingen, het college richting meegegeven voor de actualisatie van het beleidskader. Bij deze de samenvatting van de input die de verschillende partijen hebben gegeven naar aanleiding van de stellingen.

Stelling 1: Armoede bestrijd je het beste door hulp te bieden bij schulden.
De meeste partijen waren het oneens met deze stelling. Diverse partijen hebben genoemd dat armoede en schulden twee verschillende dingen zijn. Je kunt ook zonder schulden in armoede leven. Daarom vragen beide onderwerpen om een andere aanpak. Als het gaat om armoede is bijvoorbeeld aandacht voor de dreiging van sociaal isolement van belang. Wat betreft schulden hebben verschillende partijen aangegeven vooral het belang van preventie van schulden te zien. Vroegsignalering werkt hierbij voor een deel van de doelgroep, maar er is ook een groep die je hier niet mee bereikt. Voor deze groep is maatwerk nodig.

Stelling 2: Kinderarmoede heeft prioriteit, volwassenen kunnen voor zichzelf zorgen.
De meeste partijen gaven aan dat zij de voorkeur hebben dat kinderen inderdaad de prioriteit hebben als het gaat om het armoedebeleid. Daarbij is herhaaldelijk de aanvulling gedaan dat het van belang is om daarnaast ook oog te hebben voor de omgeving van het kind. Verschillende partijen benoemden het belang van de aanpak 1 gezin 1 plan. Door volgens deze methode maatwerk in te zetten kan worden voorkomen dat armoede generatie op generatie wordt doorgegeven. Naast de prioriteit aan kinderen en de gezinnen waar zij in opgroeien is benoemd dat niet alle volwassenen voor zichzelf kunnen zorgen, zoals inwoners met een psychische

kwetsbaarheid. Daarnaast is de oproep gedaan om de alleenstaande inwoners met een laag inkomen niet te vergeten. Uit cijfers blijkt namelijk dat dit de groep is, die op het moment het meest financieel kwetsbaar is.

Stelling 3: Het uitbreiden/ophogen van minimavoorzieningen maakt mensen afhankelijk (of maakt mensen juist meer zelfredzaam).
Diverse partijen hebben aangegeven dat minimavoorzieningen mensen inderdaad afhankelijk kunnen maken, maar tegelijkertijd ook een impuls kunnen geven richting zelfredzaamheid. Wat gezien wordt als een belangrijk doel. Minimavoorzieningen kunnen er voor zorgen dat mensen voldoende financiële middelen hebben om rond te komen wat hen ruimte en een basis geeft om verder te komen. Desalniettemin zijn er als het gaat om het ophogen van minimaregelingen door een aantal partijen zowel vraagtekens geuit bij het nut hiervan als zorgen over de hoge structurele kosten die dit met zich meebrengt. Diverse partijen hebben aangegeven dat het Goudse aanbod van minimaregelingen een goed pakket biedt aan inwoners die te maken hebben met armoede en/of schulden. Aanvullend hierop hebben verschillende partijen de voorkeur uitgesproken voor het inzetten van maatwerk op basis van de individuele situatie.

Stelling 4: Leer mensen met hun budget om te gaan, dat beschermt tegen armoede.
Nagenoeg alle partijen zien het belang van het leren van inwoners met hun budget om te gaan. Dit beschermt weliswaar niet (altijd) tegen armoede maar kan wel helpen om schulden te voorkomen. Er is herhaaldelijk genoemd dat het wenselijk is om hier al op jonge leeftijd mee te beginnen en de focus te leggen op life events die risico's met zich meebrengen. Daarnaast is genoemd dat de gemeente kan aanhaken op bestaande initiatieven en dat het de kracht van de gemeente is om verbindingen te leggen tussen het aanbod dat al aanwezig is.

Overige punten die zijn meegegeven:
Er zijn zorgen geuit over de kosten die nieuwe plannen met zich mee kunnen brengen en het sluitend maken van de begroting op de lange termijn. Wat betreft de doelgroep zou naast de kinderen en hun ouders de focus moeten liggen op de groepen die we nu nog onvoldoende bereiken. Bijvoorbeeld door in te zetten op het normaliseren van armoede en schulden, waarbij er vanuit gegaan wordt dat het iedereen kan overkomen. Door een aantal partijen is de tip meegegeven om mensenrechten centraal te stellen in het armoedebeleid. Verder is herhaaldelijk genoemd dat het wat betreft financiële problemen van belang is om er zo vroeg mogelijk bij te zijn, oftewel in te zetten op preventie, ook richting jongeren. Daarnaast is genoemd dat het van belang is om als gemeente in gesprek te blijven met de inwoners die te maken hebben met armoede en schulden en ervaringsdeskundigen.

Vervolg
De verkregen input van de commissie Samenleving vormt het sluitstuk van de inventarisatiefase voor de actualisatie van het beleidskader armoede en schulden. Na diverse gesprekken te hebben gevoerd met onder andere ambtelijke collega's, ketenpartners, ervaringsdeskundigen, sleutelfiguren en nu ook input te hebben verkregen van de commissie Samenleving zal het beleidskader opgesteld worden. Vervolgens zal het beleidskader het reguliere besluitvormingsproces ingaan, waar een adviesaanvraag aan de GASD deel van uit maakt. Naar verwachting zal het beleidskader in het najaar ter besluitvorming aangeboden worden aan de raad.

Afgestemd met
Wethouder J.K. Oppelaar
Maatschappelijk Beleid (MBL)
Werk en Financiën (WNF)

Motie/toezegging
Er is aan de commissie Samenleving toegezegd dat wordt teruggekoppeld op de werksessie over de actualisatie van het beleidskader armoede en schulden.