De Streek, partiële herziening Gemeenteweg 308 Staphorst

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels **3**

Bijlage 1 **Sloopopgave** **4**

Bijlage 2 **Staat van bedrijven** **6**

Bijlage 3 **Verordening geurhinder en veehouderij** **11**

Bijlage 4 **Quickscan ecologie** **14**

Bijlage 5 **Aanwijzing dorpsgezicht d.d. 18 oktober 1993** **62**

Bijlage 6 **Erfinrichtingsplan Gemeenteweg 308** **77**

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Sloopopgave

Te slopen bijgebouwen 1:200



Bijlage 2 Staat van bedrijven

Bijlage 2.
Staat van bedrijven

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniers-bedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30			10		30		2
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMID-DELEN EN DRANKEN										
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banket-bakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	C		0		30		2
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BE-REIDEN EN VERVEN VAN BONT										
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			10		30		2
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfa-brieken	10	10	30			0		30		2
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10			0		10		1
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrich-tingen	10	0	30			0		30		2
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10			10		30		2
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30			10		30	D	2
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDE-WERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRO-DUKTEN										
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30			10		30		2
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30			10		30		2
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30			0		30		2
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10			0		10		1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10		30		2
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30			10		30		2
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2
505	473	0	Benzineservisestations:										
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30			10		30		2
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10			0		10		1
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30			0		30		2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30			0		30		2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2
5156	4676		Grth in overige intermediaire goede-ren	10	10	30			10		30		2
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, em-ballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30			0		30		2
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10			10		10		1
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C		0		30		2
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C		0		10		1
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10			0		10		1
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOE-DEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30			10		30		2
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30			10		30	D	2
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIE-TECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietech-nologie-bureau's e.d.	0	0	10			0		10		1
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30			30	R	30		2
732	722		Maatschappij- en geesteswetен-schappelijk onderzoek	0	0	10			0		10		1
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLE-NING										
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10			0		10	D	1
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C		10		30		2
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10			0		10		1
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galva-	10	10	30			30	R	30		2

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									CATEGORIE
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR			GROOTSTE AFSTAND	
			no-afval										
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30			30	R	30		2
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30		2

Bijlage 3 Verordening geurhinder en veehouderij

gemeente Staphorst

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van gemeente Staphorst

2016 nr. 45

30 juni 2016

Verordening geurhinder en veehouderij 2016

Artikel 1: begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

bebouwde kom:	het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur;
de Streek:	het gebied 'de Streek' is gelegen binnen de grenzen van het beschermd dorpsgezicht. Dit zijn tevens de grenzen zoals gehanteerd in de gemeentelijke gebiedsvisies voor de Streek en gehanteerd in het bestemmingsplan 'De Streek';
veehouderij:	inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;
Wet:	de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv);
geurbelasting:	de waarde ter plaatse van de gevel van het gevoelige object, berekend met V-Stacks, uitgedrukt in Europese odour units per tijdseenheid;
geurgevoelig object:	zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en Veehouderij;
odour units (ouE/m³):	geurconcentratie als aantallen Europese odour units in een volume-eenheid lucht (ouE/m³), gemeten volgens de NEN-EN 13725:2003 "Luchtbepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie". In deze verordening wordt voor de geurbelasting uitgegaan van het gebruikelijke 98-percentiel geurconcentratie. Dat betekent dat de – met een verspreidingsmodel – berekende geurconcentratie gedurende 98 procent van de tijdseenheid niet wordt overschreden;
hoofdgebouw:	een gebouw, dat op een bouwperceel in architectonisch opzicht dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken;
wooneenheid:	een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden, niet zijnde inwoning;

inwoning:	twee of meer huishoudens die één hoofdgebouw en/of wooneenheid bewonen met gemeenschappelijk gebruik van één of meerdere inpandige voorzieningen of (verblijfs)ruimten daarvan en waarbij deze één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn.
voorgrondbelasting:	de geurbelasting van de veehouderij die de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt.
achtergrondbelasting:	de gecumuleerde geurbelasting die wordt veroorzaakt door alle veehouderijen in het gebied rondom het geurgevoelig object.
Geurgebiedsvisie Gemeente Staphorst:	Document waarin de afwegingen hebben plaatsgevonden voor het bepalen van andere vaste afstanden en waarden conform artikel 8 van de Wgv.

Artikel 2: grondslag verordening
De grondslag van de verordening vindt zijn oorsprong in artikel 6 Wgv.

Artikel 3: aanwijzing gebieden
Als gebied als bedoeld in artikel 6 lid 1 en 3 van de Wet worden de volgende gebieden aangewezen:
- 'De Streek' en overige woonkernen binnen een bebouwde kom;
- Gebieden anders dan bebouwde kom (buitengebied).

Artikel 4: waarde voor de afstand (bebouwde kom)
In afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet bedraagt de minimale afstand voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 3 van deze verordening binnen de bebouwde kom 50 meter.

Artikel 5: waarde voor de afstand (buitengebied)
In afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet bedraagt de minimale afstand voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 3 van deze verordening buiten de bebouwde kom (buitengebied) 25 meter.

Artikel 6: waarde voor geurbelasting bebouwde kom
In afwijking van artikel 6, lid 1 onder c van de Wet bedraagt de maximale waarde voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als benoemd in artikel 3 van deze verordening binnen de bebouwde kom 3 ouE/m³ (voorgrondbelasting). De achtergrondbelasting bedraagt maximaal 4 ouE/m³.

Artikel 7: citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald als de 'Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016'.

Artikel 8: inwerkingtreding
Deze verordening treedt een dag na bekendmaking in werking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Staphorst van 10 mei 2016,

T.C. Segers, voorzitter.

L. Roest-Jonkers, griffier.

Bijlage 4 Quickscan ecologie

Quickscan



GEMEENTEWEG 308
STAPHORST

QuickScan wet Natuurbescherming

Status:
Definitief

Datum: 5 september 2023
Project: QS51080

INHOUD

1. Colofon 3

2. Samenvatting en advies 4

3. Inleiding 5
   - 3.1 Aanleiding 5
   - 3.2 Planlocatie 5
   - 3.3 Ontwikkelingen en effecten 6

4. Kader en methode 8
   - 4.1 Wettelijk kader 8
   - 4.2 Onderzoeksmethode 12
   - 4.3 Toepasbaarheid 13

5. Gebiedsbescherming 14
   - 5.1 Natura2000 14
   - 5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 16
   - 5.3 Stikstofdepositie 16

6. Soortbescherming 18
   - 6.1 Flora 18
   - 6.2 Fauna 19
   - 6.3 Houtopstanden 28

Verantwoording 30

Bijlagen 31

Disclaimer 47

1. Colofon

Onderzoek	QuickScan natuurtoets
Document	QS51080
Datum	5 september 2023
Locatie	Gemeenteweg 308; Staphorst
Opdrachtgever	BJZ.nu
Opdrachtnemer	Ecofect B.V.
Ecoloog	[redacted]
Adres	Laan 21, 8071 JG Nunspeet
Telefoon	06-41737676
Email	info@ecofect.nl
Internet	www.ecofect.nl
KvK-nummer	87036487
Btw-identificatienr.	NL864184311B01
Rekeningnummer	NL39 RABO 0198 8908 69

2. Samenvatting en advies

Uit de QuickScan is gebleken dat bij het uitvoeren van de geplande werkzaamheden de Wet Natuurbescherming mogelijk wordt overtreden. Aanvullende onderzoeken zijn noodzakelijk,

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van Natura 2000-gebieden wordt geen verstoring verwacht. Een voortoets Natura 2000 wordt niet noodzakelijk geacht.

Ten aanzien van stikstof wordt er in de aanlegfase dan wel de nieuwe gebruiksfase mogelijk een hogere depositie verwacht. Een Aerius (stikstof) berekening wordt geadviseerd.

Natuur Netwerk Nederland

De planlocatie is gelegen buiten het Natuur Netwerk Nederland. Aangezien het Natuur Netwerk in Overijssel geen externe werking kent is vastgesteld dat een verdere toetsing niet aan de orde is.

Soortbescherming

Flora

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vleermuizen

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Zoogdieren

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Vogels

Nader onderzoek kerkuil wordt noodzakelijk geacht.

Overige soorten

Geen overtreding wet natuurbescherming.

Houtopstanden

Er worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in de wet Natuurbescherming die vallen onder het onderdeel houtopstanden.

3. Inleiding

3.1 Aanleiding

Met de voorgenomen ontwikkelingen aan de Gemeenteweg 308 te Staphorst heeft BJZ.nu, namens cliënt, aan Ecofect B.V. gevraagd een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren t.b.v. het vergunning traject en inzicht te verschaffen of de geplande uit te voeren werkzaamheden conflicteren met de Wet Natuurbescherming. Voorliggend rapport geeft inzicht in het wettelijk kader, de gebruikte methodiek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

3.2 Planlocatie

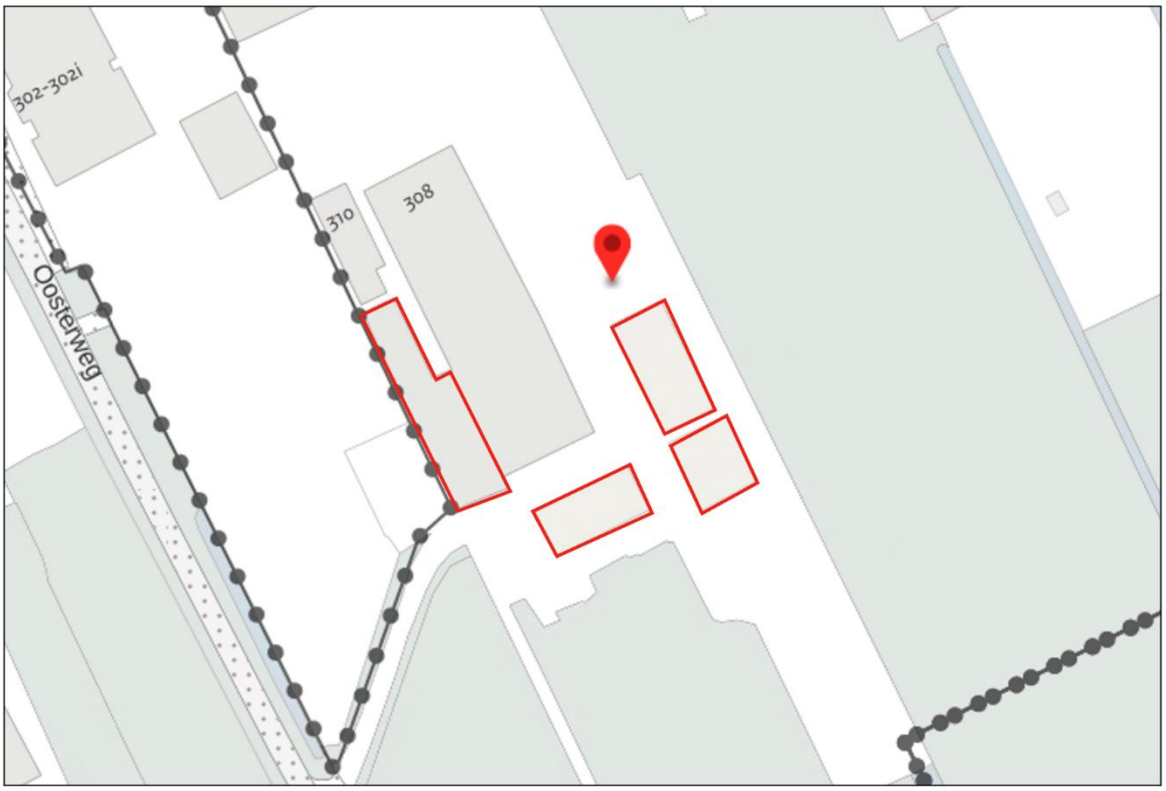
Aan de Gemeenteweg 308, in de lintbebouwing van de bebouwde kom van Staphorst, ligt een perceel dat in gebruik is als woning. Op het perceel bevindt zich een karakteristieke boerderij en enkele opstallen zoals stallen, wagenloods en schuren. Achter de woning ligt nog een weiland wat ook tot de planlocatie behoord.



Figuur 1 – planlocatie en onderzoeksgebied

3.3 Ontwikkelingen en effecten

De initiatiefnemer is voornemens de huidige woning op te splitsen in een drietal woningen. De aanwezige overige benoemde opstallen te slopen en achter de woning in het weiland een nieuwbouw twee onder een kap te realiseren.



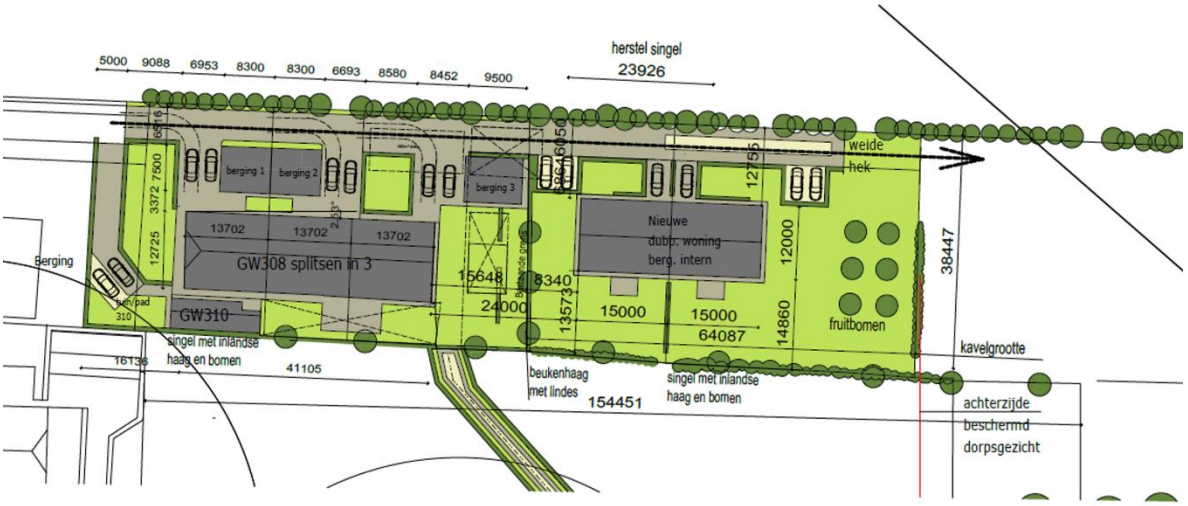
Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn blijvend van karakter. De functie van het plangebied zal gelijk blijven en ecologisch niet veranderen.

De ingrepen en effecten van de ingreep in relatie tot natuurwaarden:

- Sloop- / saneringswerkzaamheden
- Afvoer sloopmateriaal
- Egaliseren terrein
- Bouwwerkzaamheden
- Aan- en afvoer materiaal.
- Herinrichting terrein welke b j de functie wonen verwacht kan worden

Dit onderzoek is gericht om een inschatting te maken of beschermde soorten voorkomen en gebruik maken van de projectlocatie.



Terrein-/ erfinrichtingsplan:

Figuur 1 Beoogde s tuatie

Voor inhoudelijke vragen over het ontwerp of de inrichting van de planlocatie wordt verwezen naar de opdrachtgever dan wel de initiatiefnemer.

4. Kader en methode

4.1 Wettelijk kader

Voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen is o a. Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wetgeving vervangt de Flora- en faunawet, boswet en natuurbeschermingswet welke van kracht waren voor 1 januari 2017. In deze wet is de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden geregeld. In de toekomst zal deze wet worden opgenomen in de omgevingswet (1 januari 2024). Dit onderzoek beperkt zich tot de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

In deze QuickScan worden de verschillende onderdelen van de wet Natuurbescherming getoetst. Omdat een veldbezoek en bureau-onderzoek geen zekerheid geeft of de wet Natuurbescherming wordt overtreden, wordt de potentie van het object ingeschat voor wat betreft beschermde soorten. Indien het object potentie heeft, zal een aanvullend onderzoek vast moeten stellen of uit moeten sluiten of er beschermde soorten gebruik maken van de opstallen. Potentie-inschatting vindt plaats op basis van habitatkenmerken, habitatseisen en ervaring van de ecoloog.

Een goed voorbeeld is de kans op het waarnemen van vleermuizen tijdens het veldbezoek. De trefkans is nagenoeg nihil bij een bezoek overdag. Indien een object (gebouw of boom) potentie heeft, door bijvoorbeeld open stootvoegen, dan zal een nader onderzoek uit moeten wijzen of de beschermde soorten ook daadwerkelijk gebruik maakt van heb object. En zo ja, welke functie heeft het object.

Voor diverse soorten zijn er vastgestelde protocollen waarin de optimale onderzoeksperioden, weersomstandigheden en onderzoeksinspanning staan omschreven. Het bevoegd gezag toetst of de onderzoeken op de correcte wijze zijn uitgevoerd.

Vanuit de Provincie of omgevingsdiensten zijn er toezichthouders die ten alle tijden kunnen vragen naar de rapporten van de uitgevoerde onderzoeken. Tevens zijn zij bevoegd om op basis van eigen bevindingen het werk stil te leggen en/of een dwangsom op te leggen indien er gehandeld wordt in strijd met de wet Natuurbescherming.

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden). Voor Natura2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vr jstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkr jgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Bescherming houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een beplanting van twintig bomen of meer in een rij, gerekend over het totaal aantal rijen. Buiten de bescherming houtopstanden (artikel 4.2) vallen de

- Houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden,
- Houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden,
- Naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed,
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en beplantingen langs landbouwgronden (enkele rij)
- Het dunnen van een houtopstand, Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
- Minimaal eens per tien jaar worden geoogst,
- Bestaan uit ten minste tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter,
- Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Wettekst

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantings- plaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

4.2 Onderzoeksmethode

De volgende methoden zijn b j het onderzoek gebruikt:

1. Door middel van bureauonderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op basis van het onderzoek in verspreidingsatlassen en overige beschikbare natuurinformatie is een inschatting gemaakt welke soorten er redelijkerwijs zijn te verwachten in het plangebied.

2. Op 5 september 2023 is het plangebied te Staphorst door [redacted] bezocht. Daarbij werden de, in het plangebied aanwezige, natuurwaarden geïnventariseerd en beoordeeld. Tijdens dit veldbezoek was het bewolkt en ongeveer 7 graden Celsius. Er is gekeken naar mogelijke groeiplaatsen dan wel vaste rust- en verblijfplaatsen van de beschermde flora- en fauna. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk soortbescherming.

3. Er is een visuele inspectie uitgevoerd op aanwezigheid van kieren, holten en spleten (voor zover aanwezig).

4. De controle is te voet uitgevoerd en waar mogelijk z jn eventuele toegankelijke holtes en spleten verkennend geïnspecteerd (met zaklamp en/of endoscoop).

5. Bewijslast is verzameld met fotomateriaal.

6. De ligging van het plangebied ten opzichte van nab jgelegen beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) werd opgezocht. Dit is uitgewerkt in het hoofdstuk gebiedsbescherming.

7. In samenspraak met de opdrachtgever is de ingreep in kaart gebracht.

8. Door middel van een nauwkeurige analyse van deze data en waarnemingen is:

    a. bepaald of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor een aanvullend onderzoek noodzakelijk is,

    b. een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies,

    c. bepaald of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.

9. Er is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen (zie verantwoording).

10. De opgestelde rapportage is gecontroleerd en beoordeeld door een tweede lezer.

4.3 Toepasbaarheid

Deze QuickScan is gericht op de mogelijke overtreding van de wet natuurbescherming, niet aan andere (natuur)wetgeving. De resultaten van het onderzoek zijn 3 jaar geldig. Dit onderzoek kan voor de opdrachtgever als bewijsstuk dienen dat natuuronderzoek is verricht. Deze rapportage kan dan ook ingediend worden aan belanghebbende partijen zoals gemeente en provincie. Op basis van in de deze rapportage opgenomen projectgegevens (zie hoofdstuk 3; september 2023) is dit onderzoek uitgevoerd en een inschatting gemaakt van de effecten hiervan op de beschermde soorten en gebieden. Latere wijzigingen van het project kunnen invloed hebben op deze effecten en zijn dus niet opgenomen in deze rapportage. Er zal dan een nieuwe beoordeling plaats moeten vinden.

Deze verstrekte natuurinformatie is ten behoeve van de initiatief- en ontwerpfase van de planontwikkeling. Om in de uitvoerings- en beheerfase overtreding van de wet natuurbescherming te voorkomen, wordt – indien nodig- in deze rapportage aangegeven wanneer het noodzakelijk is om te werken volgens één van de volgende standaarden:

- Algemeen zorgvuldig handelen
- Gedragscode ruimtelijke ontwikkeling
- Ecologisch werkprotocol
- Ontheffing/vrijstelling wet natuurbescherming

5. Gebiedsbescherming

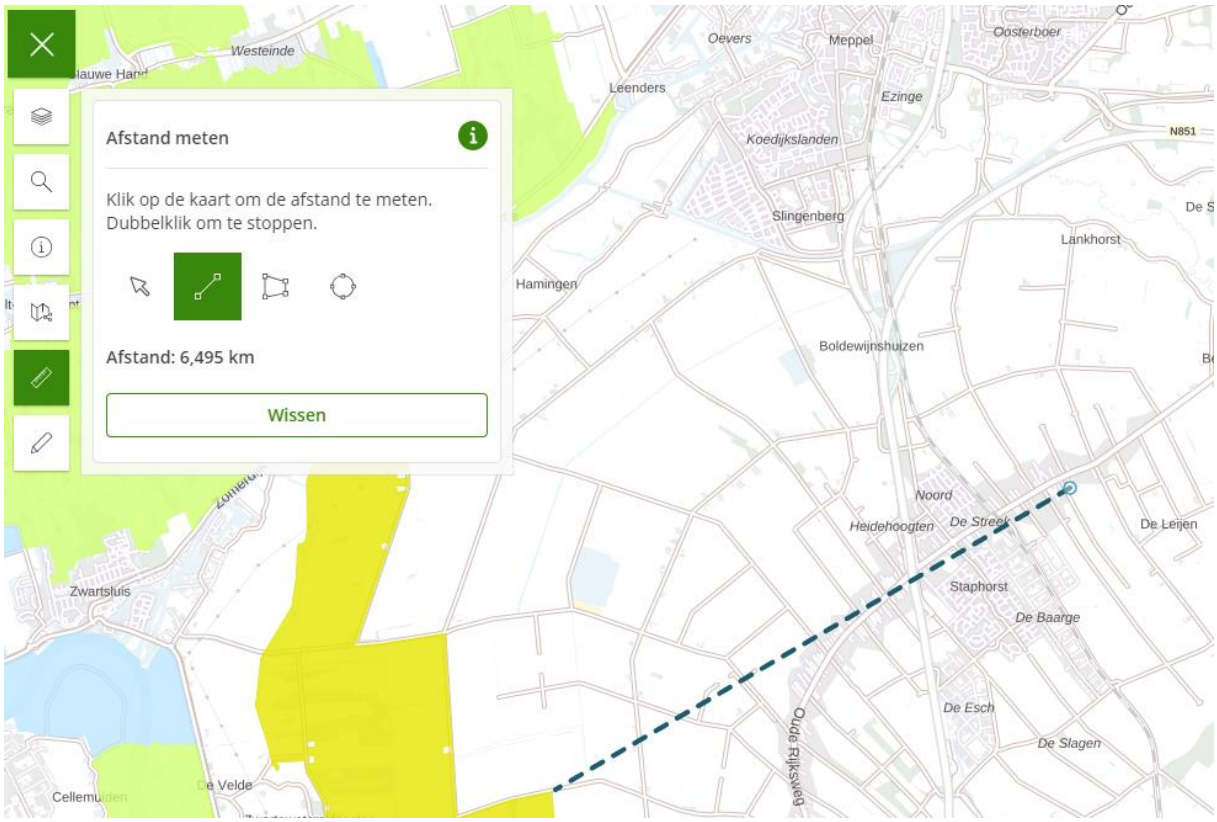
5.1 Natura 2000

In Europa is een netwerk van beschermde gebieden opgezet. Dit zijn de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn in de Wet natuurbescherming strikt beschermd. Volgens de Wet natuurbescherming is het volgens artikel 2.7 lid 2 verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Dit geldt ook voor projecten die fysiek buiten het Natura 2000-gebied gelegen zijn maar wel een effect kunnen hebben op het gebied (externe werking).

Het plangebied ligt nabij het Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootslanden. U kunt te maken hebben met de zogenoemde externe werking van het Natura 2000-gebied. U moet daarbij bijvoorbeeld denken aan mogel jke effecten op de waterhuishouding, uitstoot van stikstof of effecten die het gevolg zijn van een groot project zoals aanleg van windmolens, zandwinning, een woonwijk of industrie.

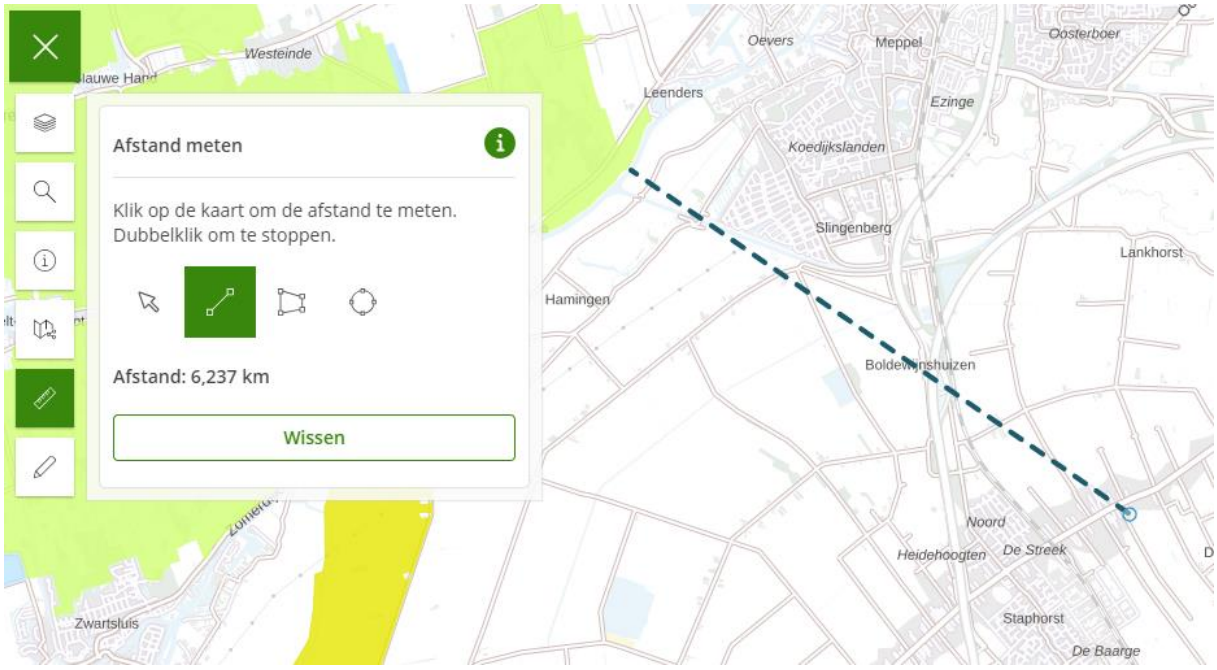
Om te bepalen of dit het geval is moet een natuurtoets worden uitgevoerd door een deskundig bureau. Als uw activiteit een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied is een vergunning nodig, voor meer info zie: vergunning Natura 2000-gebieden.



Figuur 2 – Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootslanden

Olde Maten & Veerslootslanden

De Olde Maten & Veerslootslanden omvatten thans een van de laatst bewaard gebleven restanten van onbemeste blauwgraslanden in het Nederlandse laagveengebied. De bodemkundige en hydrologische situatie zijn gunstig voor herstel waar de kwaliteit achteruit gegaan is. Het uitgebreide slotenpatroon in het gebied is een van de belangrijkste leefgebieden van de grote modderkruiper in ons land.



Figuur 3 – Natura 2000-gebied De Wieden

De Wieden

Het gebied De Wieden is een uitgestrekt laagveenmoeras met meren en kanalen met daartussen natte graslanden, natte heiden, trilvenen, galigaanmoerassen, rietland en moerasbos. Het gebied is een restant van het laagveengebied dat zich ooit van Zwolle tot ver in Fryslân uitstrekte. Een groot deel bestaat uit uitgeveende petgaten. Alle successiestadia van open water tot en met moerasheide en veenbos zijn aanwezig. Het gebied Wieden is beïnvloed door het oude rivierstelsel van de Overijsselse Vecht. Er komen ondiepe kleiafzettingen voor. Door vervening, met bredere petgaten, zijn de grote meren ontstaan. Het Giethoornse- en Duiningermeer zijn natuurlijke meren.

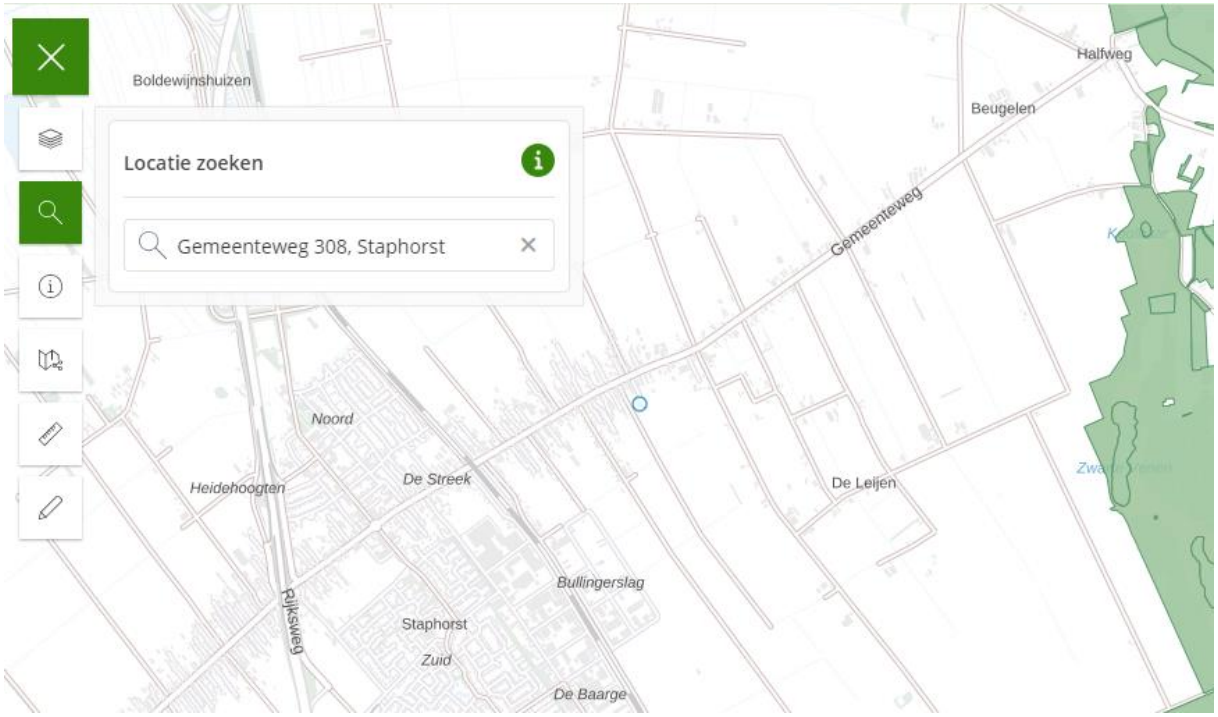
Conclusie Natura 2000

Gezien de aard van de werkzaamheden, de projectlocatie en de (effect)afstanden (licht, trilling en geluid) tot de Natura 2000-gebieden wordt er geen verstoring of negatieve effecten verwacht op genoemde gebieden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.



Conclusie Natuurnetwerk Nederland

Aangezien het plangebied is gelegen buiten het NNN van Overijssel of de groene ontwikkelingszone hiervan en het NNN in Overijssel geen externe werking kent, is nadere toetsing niet aan de orde.

5.3 Stikstofdepositie

Door de uitspraak van de Raad van State inzake het Programma Aanpak Stikstof kan er geen beroep gedaan worden op de oude regeling PAS.

Citaat uit de kamerbrief van 11 juni 2019:

'Het is duidelijk dat het PAS niet meer gebruikt kan worden als passende beoordeling voor toestemmingsverlening. Dat wil niet zeggen dat alle vergunningverlening daarmee helemaal stil komt te liggen. Met een individuele passende beoordeling die voldoet aan de randvoorwaarden die de Afdeling schetst is dit wel mogelijk.

Als gevolg van de uitspraak geldt als voorwaarde bij toestemmingsverlening dat zodanige maatregelen moeten worden getroffen dat verzekerd is dat de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden niet toeneemt. Dat kan door maatregelen verbonden aan de activiteit zelf (intern salderen), of – onder strikte voorwaarden – door saldering met de effecten van beëindiging of beperking van andere activiteiten (extern salderen). Individuele toestemmingsverlening is ook mogelijk op basis van een andere ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast, ondanks een toename van stikstofdepositie van het betreffende project. Het is aan het betreffende bevoegde gezag om hierover te oordelen. Hierbij is aandacht voor een eenduidige handelwijze tussen de bevoegde gezagen.

Wanneer uit een individuele passende beoordeling niet de vereiste zekerheid kan worden verkregen dat er geen sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, zal alleen toestemming kunnen worden verleend aan de hand van de ADC-toets. Een toestemming op basis van de ADC-toets kan alleen worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden: er zijn geen alternatieve oplossingen (A), het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang (met inbegrip van redenen van sociale of economische aard) (D), en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura-2000 bewaard blijft (C). Het resultaat van de compensatie moet in beginsel bereikt zijn op het moment waarop het betrokken gebied schade van het project ondervindt.' (einde citaat)

De afstand tot depositiegevoelige Natura 2000-gebieden (inclusief habitatsoorten) is 6.2 en 6.4 kilometer. Het gaat hier om het Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootslanden en De Wieden. Er zijn instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofgevoelige habitattypen of soorten met stikstofgevoelig leefgebied vast gesteld voor het Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootslanden en De Wieden. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied in relatie tot de geplande ontwikkelingen kan een mogelijke toename aan stikstofdepositie verwacht worden.

Advies / conclusie

Ten aanzien van de aanleg- en nieuwe gebruiksfase wordt mogelijk een toename van stikstofdepositie verwacht. Een Aeriusberekening voor deze fasen wordt dan ook geadviseerd om dit aan te tonen of uit te sluiten.

6. Soortbescherming

De wet natuurbescherming kent twee vormen van soortbescherming voor ruimtel jke ontwikkeling gekoppeld aan de juridische status van de soorten:

- Algemene zorgplicht
- Zorgvuldig handelen

Algemene zorgplicht

Heb respect voor alle wilde flora en fauna en tracht het doden, verontrusten en beschadigen van aanwezige soorten te voorkomen of, indien voorkomen in redelijkheid niet mogelijk is, dit zo veel mogelijk te beperken.

Zorgvuldig handelen

Deze vorm van soortbescherming is gekoppeld aan soorten met een juridisch beschermde status. Er dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van werken die vallen onder ruimtelijke ontwikkeling.

Zorgvuldig handelen betreft:

1. Voorkomen dat schade optreedt aan beschermde planten en dieren (bijvoorbeeld andere projectlocatie kiezen).
2. Beperken van schade aan beschermde planten en dieren (b jvoorbeeld beschermingszone hanteren rondom een bewoond vogelnest of verplaatsen beschermde planten).
3. Ongedaan maken van schade aan beschermde planten en dieren:

Preventief: alternatieve verblijfplaats (mitigerende maatregelen) realiseren voordat het werk uitgevoerd wordt (b jvoorbeeld aanleg van een poel voor de gewone pad).

Achteraf: opgelegd door het bevoegd gezag indien onzorgvuldig is gehandeld.

6.1 Flora

Toetsing aan gebiedsbescherming vindt uitsluitend plaats indien beschermde gebieden in het geding zijn, terwijl toetsing aan de soortbescherming altijd vereist is, zowel binnen als buiten beschermde gebieden.

Bevinding veldbezoek

Het perceel is nauwkeurig onderzocht op inheemse en uitheemse beschermde vegetatie. Er zijn geen (groeiplaatsen van) beschermde soorten aangetroffen. Ook de geraadpleegde databanken geven geen aanwijzingen naar beschermde soorten op de projectlocatie.

6.2 Fauna

Op de planlocatie is bebouwing aanwezig in de vorm van een boerderij, stallen, wagenloods en schuren. De opstallen zijn opgetrokken uit verschillende materialen. De boerderij / woonhuis is opgetrokken uit bakstenen muren gedekt met riet. De stallen uit bakstenen muren gedekt met golfplaten. De schuur en wagen loods zijn opgetrokken uit damwandprofielen en er mee gedekt of met dezelfde damwandprofielen. Belangrijk om te melden is dat de alle opstallen geen dakbeschot kennen en er geen toegankelijke spouwmuren zijn.

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de daken niet zijn voorzien van een dakbeschot. In potentie zijn de aanwezige daken geen nest- of verblijfplaats van de huismus. Het habitat in de omgeving (tuinen en erven) is wel geschikt voor de huismus door de aanwezigheid van (groenblijvende) struiken, straatgras, zandbaden en water. Een nader onderzoek naar huismus wordt niet noodzakelijk geacht.

De gierzwaluw maakt ook gebruik van menselijke bebouwing als nestplaats. Deze 90- dagenvogel broedt veelal onder dakpannen. Een aantal voorwaarden stelt de gierzwaluw aan zijn nestplaats (kolonie) zijn: een potentiële nestplaats is vrijwel nooit onder de 3 meter te vinden in verband met het aan- en afvliegen en doorgaans ook niet in de onmiddellijke omgeving van bomen. Gierzwaluwen hebben invliegopeningen nodig van ca 55 x 20 mm. Het is niet aannemelijk dat de gierzwaluw broedt in de aanwezige opstallen omdat de voorwaarden niet aanwezig zijn die een gierzwaluw aan zijn verblijfplaats stelt. Zoals eerder beschreven kent de gevel en het dak geen holten en kieren. Een nader onderzoek naar deze soort wordt niet noodzakelijk geacht.

Van de vogels uit categorie 5 (zie tabel 3) kunnen in de omgeving worden verwacht: vink (Fringillidae), pimpelmees (Cyanistes caeruleus), koolmees (Parus major), ekster (Pica pica) kokmeeuw (Chroicocephalus ridibundus), en spreeuw (Sturnus vulgaris). Wat betreft de spreeuw kan er buiten het broedseizoen worden geveld omdat dit soort een soort is dat makkelijk uitwijkt naar alternatieve verblijfplaatsen (doorgaans gebouwen). Hiernaast kunnen binnen het plangebied zangvogels aanwezig zijn die in tuinen en landelijk gebied broeden zoals de merel (Turdus merula), heggenmus (Prunella modularis) en winterkoning (Troglodytes troglodytes) en overige vogels die broeden in gebouwen onder bijvoorbeeld dakpannen, zoals de kauw (Coloeus monedula).

Op de planlocatie zijn bomen aanwezig. Deze bomen blijven met de geplande ontwikkeling in tact. In deze bomen zijn geen holten of kieren waargenomen. Spechten of holtebroeders zullen niet verstoord worden. Weliswaar dat de begroeiing nabij de planlocatie geschikt is als nestgelegenheid voor algemene soorten. Tevens kan vastgesteld worden dat in de bomen nabij de planlocatie geen jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen. Geadviseerd wordt de geplande werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of voorafgaande aan de werkzaamheden een broedvogelonderzoek uit te voeren.

Het voorkomen van vogels zoals genoemd in de verdragen van Bonn en Bern kan niet worden uitgesloten. Deze soorten vallen zowel onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn als het beschermingsregime Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt dat ze niet opzettelijk mogen worden verstoord, ongeacht hun staat van instandhouding. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Er zijn sporen aangetroffen van uilen die duiden op het gebruik van de opstallen als verblijfplaatsen dan wel nestplaats en het omliggende terrein als foerageergebied (o.a. braakballen, prooiresten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen).





Gelet op de waargenomen braakballen behoren deze toe aan de kerkuil.

Advies / conclusie

Ten aanzien van vogels is een nader onderzoek kerkuil noodzakelijk.

Afhankelijk van de uitkomsten uit het eerder geadviseerde nader onderzoek wordt tevens voor het vervolg geadviseerd de geplande werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of voorafgaande aan de werkzaamheden een broedvogelonderzoek uit te voeren.

Jaarrond beschermde nesten

In onderstaande tabel zijn opgenomen de nesten welke door de wetgever jaarrond beschermd zijn.

Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming	Nederlandse naam	Bescherming
Steenuil	Categorie 1	Blauwe reiger	Categorie 5	Kleine vliegenvanger	Categorie 5
Gierzwaluw	Categorie 2	Boerenzwaluw	Categorie 5	Koolmees	Categorie 5
Huismus	Categorie 2	Bonte vliegenvanger	Categorie 5	Kortsnavelboomkruiper	Categorie 5
Roek	Categorie 2	Boomklever	Categorie 5	Oeverzwaluw	Categorie 5
Grote gele kwikstaart	Categorie 3	Boomkruiper	Categorie 5	Pimpelmees	Categorie 5
Kerkuil	Categorie 3	Bosuil	Categorie 5	Raaf	Categorie 5
Oehoe	Categorie 3	Brilduiker	Categorie 5	Ruigpootuil	Categorie 5
Ooievaar	Categorie 3	Draaihals	Categorie 5	Spreeuw	Categorie 5
Slechtvalk	Categorie 3	Eidereend	Categorie 5	Tapuit	Categorie 5
Boomvalk	Categorie 4	Ekster	Categorie 5	Torenvalk	Categorie 5
Buizerd	Categorie 4	Gekraagde roodstaart	Categorie 5	Zeearend	Categorie 5
Havik	Categorie 4	Glanskop	Categorie 5	Zwarte kraai	Categorie 5
Ransuil	Categorie 4	Grauwe vliegenvanger	Categorie 5	Zwarte mees	Categorie 5
Sperwer	Categorie 4	Groene specht	Categorie 5	Zwarte roodstaart	Categorie 5
Wespendief	Categorie 4	IJsvogel	Categorie 5	Zwarte specht	Categorie 5
Zwarte wouw	Categorie 4	Kleine bonte specht	Categorie 5	Grote bonte specht	Categorie 5

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming het gehele seizoen:

Categorie 1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats z jn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).

Categorie 3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Indien dit het geval is, is een omgevingscheck benodigd.

De Provincie Overijssel hanteert de volgende lijst

Vogels jaarrond beschermde nesten

soort	categorie
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4

Vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen

soort	categorie
Blauwe reiger	5
Boerenzwaluw	5
Bonte vliegenvanger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Brilduiker	5
Draaihals	5
Eidereend	5
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Glanskop	5
Grauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Hop	5
Huiszwaluw	5
IJsvogel	5
Kleine bonte specht	5
Kleine vliegenvanger	5
Koolmees	5
Kortsnavelboomkruiper	5
Oeverzwaluw	5
Pimpelmees	5
Raaf	5
Ruigpootuil	5
Spreeuw	5
Tapuit	5
Torenvalk	5
Zeearend	5
Zwarte kraai	5
Zwarte mees	5
Zwarte roodstaart	5
Zwarte specht	5

uitleg:

categorie 1:	Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
categorie 2:	Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
categorie 3:	Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
categorie 4:	Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
categorie 5:	Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

Vleermuizen

Het leefgebied van beschermde vleermuizen (artikel 3.5 Habitatrichtlijn bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In de toelichting vleermuizen (volgende pagina) worden deze onderdelen nader toegelicht.

Verblijfplaatsen voor vleermuizen moeten voldoen aan een geschikt microklimaat: temperatuur, verschillende temperaturen binnen één object (gradiënten), snelheid van opwarmen of afkoelen (bufferwaarde) en vochtigheid. Essentieel is dat de verblijfplaats tochtvrij is in verband met de temperatuurregulatie en het voorkomen van uitdroging in de winter. Winterverblijven moeten daarnaast grotendeels vorstvrij zijn. Vleermuizen zijn gevoelig voor licht. Bij een verblijfplaats wordt dan ook niet vaak een lichtbron gevonden. De toegang tot de verblijfplaats, de in- en uitvliegopeningen en de aanvliegroute moet vrij van obstakels zijn.

Zoals reeds eerder is beschreven zijn de opstallen op de planlocatie van verschillende bouwaard. Het woonhuis / boerderij is ontoegankelijk voor soorten. De overige opstallen zijn in sommige gevallen toegankelijk maar door het toegepaste materiaal (glad damwandprofiel) of de staat van onderhoud van de opstallen kunnen deze opstallen niet voldoen aan de eerder gestelde voorwaarden. In potentie zouden er heen verblijfplaatsen kunnen z jn voor de vleermuis. Er zijn geen holten en kieren aanwezig die voldoende veiligheid en rust bieden aan deze soorten.

Het dak is voor de vleermuis niet toegankelijk aangezien de rieten kap één geheel vormt en er holten ontbreken. Verblijfplaatsen bij het dak worden daarmee niet aannemelijk geacht.

Nabij de planlocatie zijn er geen bomen aanwezig met eventuele vleermuispotentie. Hierbij kan gedacht worden aan holten en loshangende schors hetgeen niet aanwezig is op de planlocatie. Eventueel aanwezige soorten nabij de planlocatie zullen geen hinder ondervinden van de geplande ontwikkeling en er zullen geen verblijfplaatsen verloren gaan.

Schade op onmisbare vliegroutes en foerageergebieden, verblijfplaatsen van vleermuizen kan mogelijk ontstaan wanneer de lijnelementen verdwijnen uit het landschap. Nabij de planlocatie zijn deze lijnelementen aanwezig. Hiertussen staan ook bomen met holten welke in potentie een verblijfplaats kan zijn voor de vleermuis. Aangezien deze bomenrijen buiten het plangebied liggen is er in het onderzoek van uit gegaan dat deze intact blijven. Het foerageergebied blijft intact. Een nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes is niet noodzakelijk. Het biotoop en habitat laat zich het beste omschrijven door landelijke omgeving.

<u>Advies / conclusie</u>

Nader onderzoek naar vleermuizen wordt niet noodzakelijk geacht.

Toelichting vleermuizen

Verblijfplaats

Een object (gebouw, boom, bunker, grot, kast en dergel jke) waarin een of meerdere vleermuizen verbl jven (overdag of 's winters, met enige regelmaat). Zomerverblijfplaats: Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is.

Kraamverblijfplaats

Een verblijfplaats van een kraamgroep met vrouwtjes met jongen.

Paar(verblijf)plaats

Een verblijfplaats of de omgeving daarvan, waar ten minste een baltsend mannetje of meerdere vleermuizen overdag verblijven en paren of komen zwermen. Welk gedrag is waar te nemen, is afhankelijk van de soort. Te herkennen aan zwermgedrag en/of baltsroepen. (Zwermen bij het invliegen komt bij meer verblijfsfuncties voor.)

Winterverblijfplaats

Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Het betreft bij soorten die jaarrond in hun leefgebied blijven nogal eens een voormalige paarplaats of een andere verblijfplaats. Er zijn b j soorten als gewone dwergvleermuis massa winterverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen voor kleinere groepen te onderscheiden.

Vliegroute

Een vaste route van een vleermuis of een groep van vleermuizen vanaf een verblijfplaats naar een foerageergebied of tussen verblijfplaatsen visa versa.

Migratieroute

Een vaste route van zomerleefgebied naar winterverblijfplaats of winterleefgebied en visa versa.

Foerageergebied

Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert.

Overige zoogdieren

Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Tijdens het veldbezoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn aangetroffen.

Bever en otter

In het plangebied zijn geen sporen van de otter (Lutra lutra) of bever (Castor fiber) aangetroffen. Het voorkomen van beide soorten kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Vanwege het bebouwde karakter van het plangebied is het habitat voor deze soort ongeschikt.

Hamster, hazelmuis en noordse woelmuis

Het verspreidingsgebied van de hamster (Cricetus cricetus) en hazelmuis (Muscardinus avellanarius) is beperkt tot Zuid-Limburg. Voor de noordse woelmuis (Microtus oeconomus) geldt dat deze soort een zeer natte, kruidenrijke vegetatie behoeft en dat de verspreiding zich beperkt tot de lage, natte delen van Nederland. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen van de genoemde soorten voorkomen. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Slaapmuizen

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (Eliomys quercinus) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Ware muizen

Het verspreidingsgebied van de grote bosmuis (Apodemus flavicollis) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt ver buiten het plangebied. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied. Voor de overige ware muizen geldt dat zij door de provincie Overijssel voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Spitsmuizen

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (Crocidura leucodon) betreft Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De waterspitsmuis (Neomys fodiens) is gebonden aan schone wateren met een rijke oevervegetatie. Derhalve kan worden gesteld dat beide soorten niet in het plangebied voorkomen. Voor de overige spitsmuizen geldt dat zij door de provincie Overijssel voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Woelmuizen

De verspreiding van de molmuis (Arvicola scherman) is beperkt tot Limburg. Sporen zijn van deze soort niet aangetroffen. De planlocatie leent zich dan ook niet voor deze soort. De overige onder dit beschermingsregime vallende woelmuizen zijn door de provincie Overijssel voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van de eekhoorn (Sciurus vulgaris) of knaagsporen aangetroffen. De bomen nab j het plangebied zijn onderzocht. Het plangebied vertoont dan ook geen essentiële functie voor de eekhoorn. In de diverse databases zijn er geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Haasachtigen en vos

Deze soorten zijn door de provincie Overijssel voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Marterachtigen en egel

Op het perceel zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Hiervoor is gebruik gemaakt van de UV lamp om urine sporen te doen oplichten en de endoscoop om ruimten te inspecteren. De bunzing (Mustela putorius), hermelijn (Mustela erminea) en wezel (Mustela nivalis) zijn niet te verwachten op de planlocatie vanwege ongeschikt habitat (strak gemaaid weiland en erf) en onvoldoende dekkende struwelen.

Bovenstaande geldt ook voor de egel. Met de geplande ontwikkelingen zullen geen verblijfplaatsen verloren gaan.

Overige zoogdieren

De in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten (de wilde kat (Felis silvestris) en lynx (Lynx lynx) en de in Nederland gevestigde wolf (Canis lupus)) ofwel in het bos of open veld levende grote hoefdieren. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen overige zoogdieren voorkomen. In de diverse databases z jn wel verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied (het ree: capreolus capreolus).

Reptielen en amfibieën en vissen

Het plangebied ligt buiten het bereik van beschermde reptielen en amfibieën. De kleine watersalamander (Lissotriton vulgaris), gewone pad (Bufo bufo), bruine kikker (Rana temporaria), bastaardkikker (Pelophylax esculentus) en meerkikker (Pelophylax ridibundus) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. De effectafstanden en invloeden van genoemde soorten zijn dus irrelevant. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten. De beschermde vissen zijn rivieroptrekkende zoutwater soorten die niet of nauwelijks in Nederland worden aangetroffen. De beekdonderpad (Cottus rhenanus), beekprik (Lampetra planeri), elrits (Phoxinus phoxinus) en gestippelde alver (Alburnoides bipunctatus) z jn soorten van schone heldere continu stromende beken en zijn (grotendeels) beperkt tot de provincie Limburg. De beekprik komt ook elders op de hogere zandgronden voor en van de elrits bevindt zich een geïsoleerde populatie op de Veluwe. De kwabaal (Lota lota) is een soort van grote wateren en riviertjes. Dergelijke leefgebieden komen in het plangebied ook niet voor. Derhalve kan worden gesteld dat in het plangebied geen onder dit beschermingsregime voorkomende vissen te verwachten zijn. De ingreep heeft geen invloed op het habitat van deze soorten.

Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. Het voorkomen van deze libellen en vlinders

kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

Overige ongewervelden

Het oeveraas (Palingenia longicauda), de juchtleerkever (Osmoderma eremita) en Bataafse stroommossel (Unio crassus) zijn uit Nederland verdwenen. Van de vermiljoenkever (Cucujus cinnaberinus) is slechts een populatie nabij Maarheeze (Noord-Brabant) bekend. Omdat veensloten en vennen met schoon water ontbreken in het plangebied kan het voorkomen van andere overige ongewervelden redel jkerwijs worden uitgesloten. Het plangebied bevindt zich buiten het bekende verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft (Astacus astacus) en het vliegend hert (Lucanus cervus). In de diverse databases zijn geen verspreidingsgegevens bekend nabij het plangebied.

6.3 Houtopstanden

Op de planlocatie worden geen bomen gekapt zoals bedoeld in het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming. Overtreding op dit onderdeel Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Toelichting Houtopstanden

Hoofdstuk 4 wet natuurbescherming regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal r jen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

Deze regel geldt niet voor :

1. Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
2. Houtopstanden op erven of in tuinen;
3. Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
4. Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
5. Kweekgoed;

6. Uit populieren of wilgen bestaande:
    a. Wegbeplantingen;
    b. Beplantingen langs waterwegen, en
    c. Eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
7. Het dunnen van een houtopstand;
8. Uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    a. Ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    b. Bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
    c. Zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Verantwoording

Literatuur / bronnen

- Wet Natuurbescherming
- Omgevingsverordening
- Fauna inventarisatie, Rik Schoon
- 150416_Rapport_Effectafstanden_Natura_2000.pdf

Materiaal

- Camera
- Zaklamp
- Thermometer
- Windmeter
- Verrekijker
- Endoscoop
- Ladder (5 meter)
- Uv lamp

Internet

- www.rvo.nl
- www.bij12.nl
- wwww.verspreidingsatlas.nl
- www zoogdiervereniging.nl
- www.ndff.nl
- www synbiosys.alterra.nl/natura2000
- https://atlasnatuurlijkkapitaal.nl/kaarten
- www.natura2000.nl
- https://www.infomil.nl

Bijlagen









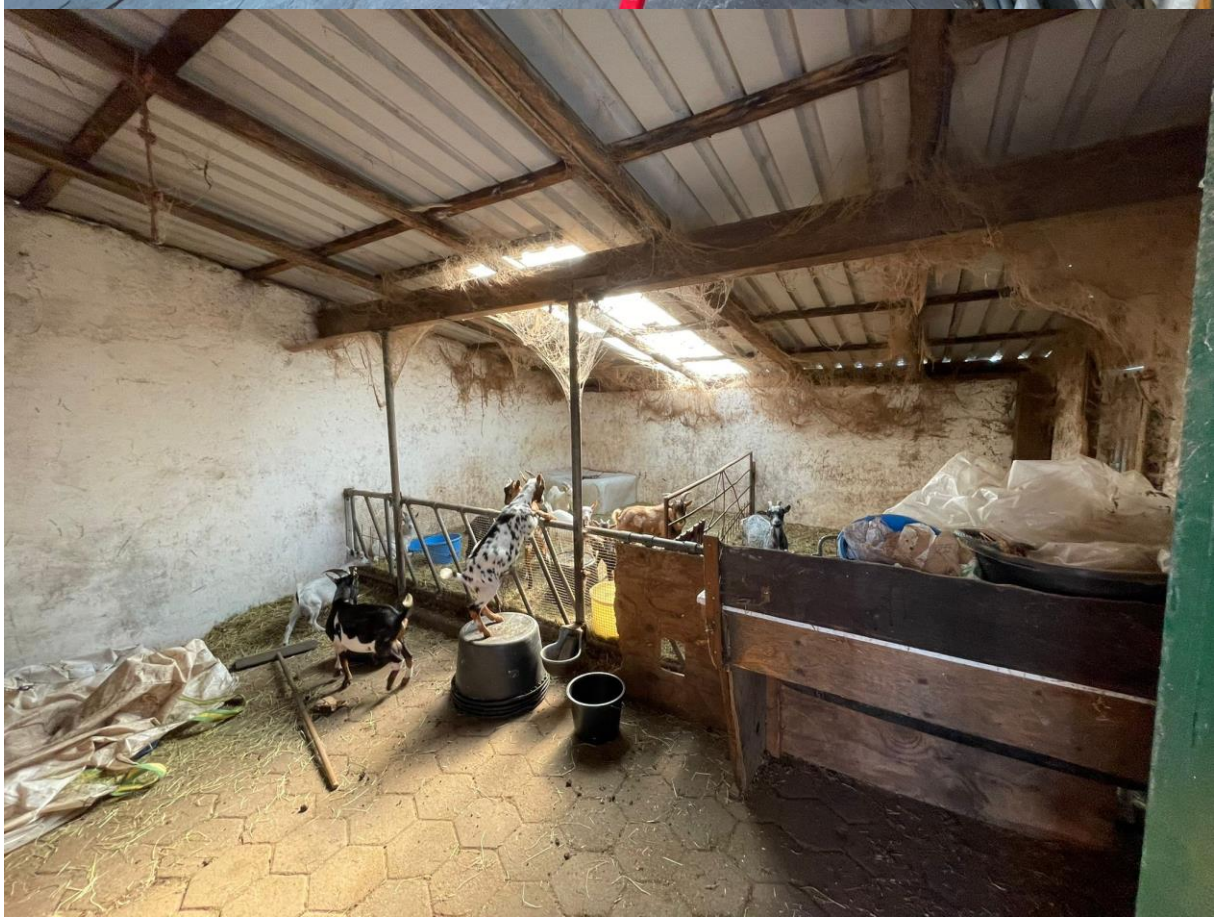










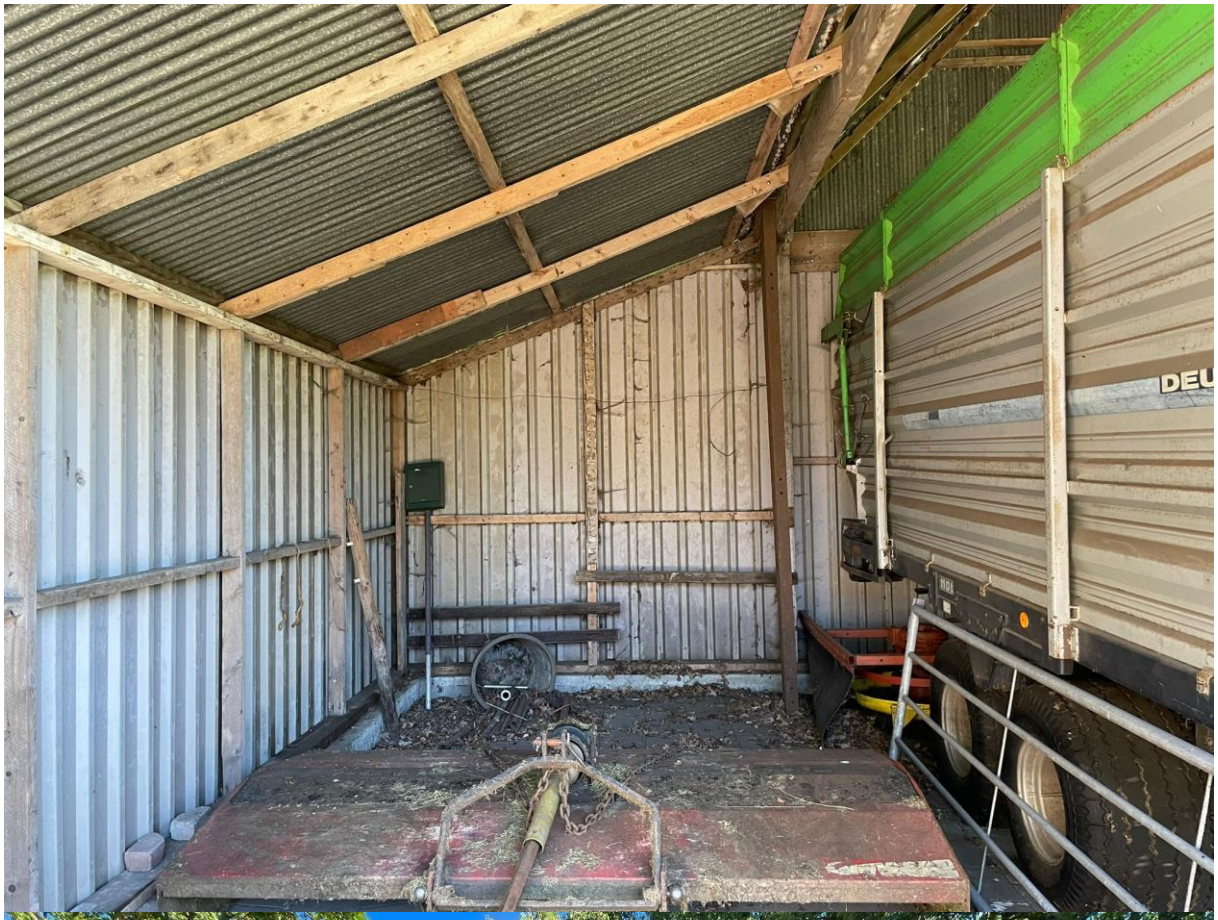














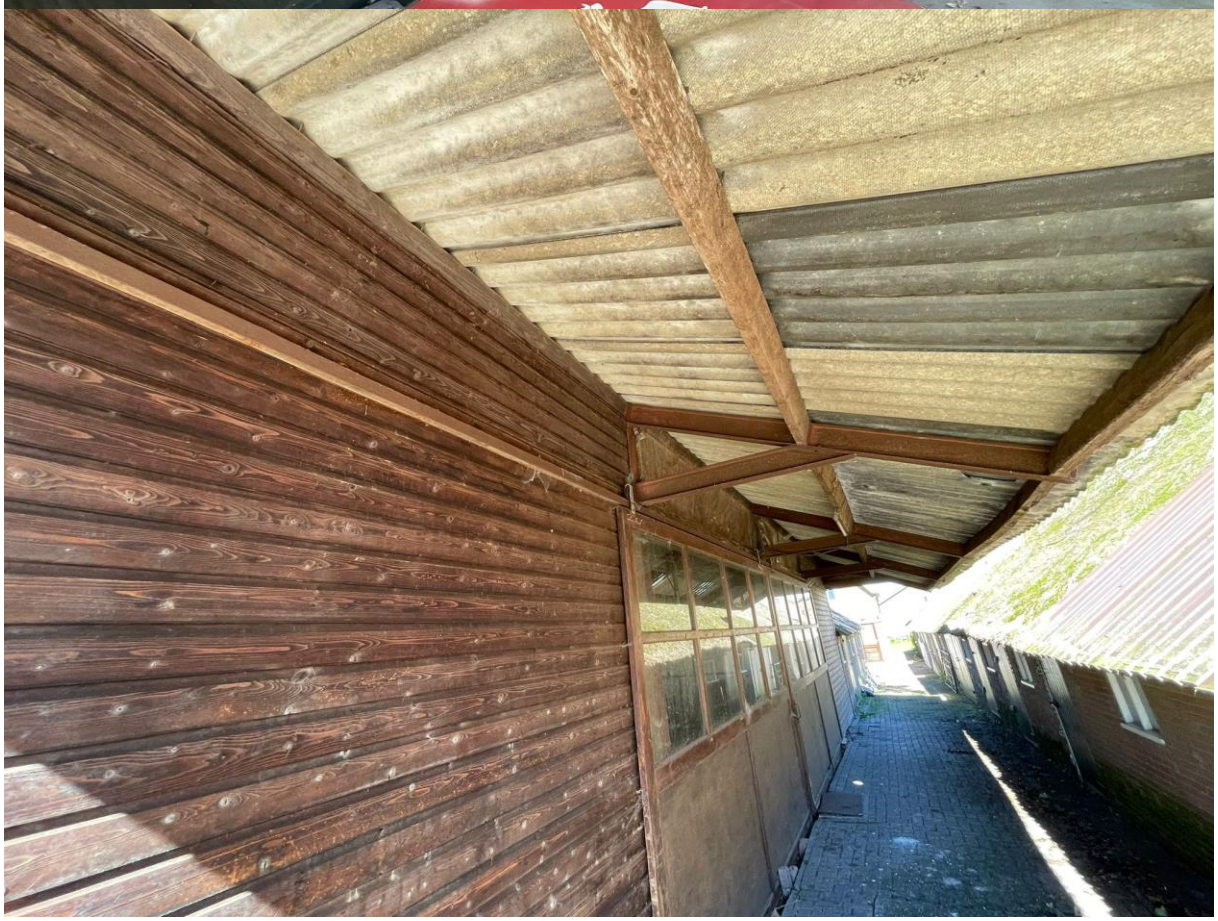









VOLVO 85






VERASI









Vrijgestelde soorten per provincie

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Groningen	Friesland	Drenthe	Overijssel	Flevoland	Gelderland	Utrecht	Noord-Brabant	Zuid-Holland	Zeeland	Noord-Holland	Limburg	Ministerie EZ(AmvB RN art. 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	Microtus agrestis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis	Apodemus sylvaticus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing	Mustela putorius		x5	x				x		x			x	x
Dwergmuis	Micromys minutus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	Sorex minutus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	Erinaceus europaeus	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	Sciurus vulgaris												x	
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	Lepus europeus		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x
Hermelijn	Mustela erminea		x5	x				x		x			x	x
Huisspitsmuis*	Crocidura russula	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	Oryctolagus cuniculus	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Molmuis	Arvicola scherman												x	
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x
Ree	Capreolus capreolus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	Martes foina		x										x2	
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Veldmuis*	Microtus arvalis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	Vulpes vulpes	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel	Mustela nivalis	x	x5	x				x		x			x	x
Wild zwijn	Sus scrofa								x					
Woelrat	Sus scrofa	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	Rana temporaria	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	Bufo bufo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	Anguis fragilis												x3	
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	Zootoca vivipara												x4	
Meerkikker	Pelophylax ridibundus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / bastaardkikker	Pelophylax klepton esculentus	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

x5 = de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022

Disclaimer

Deze rapportage is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven. Niets uit deze rapportage mag, met uitzondering van de opdrachtgever, worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, kopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van Ecofect B.V., noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd is. Ecofect B.V. is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen. De opdrachtgever vrijwaart Ecofect B.V. voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Omdat ecologisch onderzoek een momentopname is, kan de aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. Wij zijn echter niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

© 2023 Ecofect B.V.; Nunspeet

Bijlage 5 Aanwijzing dorpsgezicht d.d. 18 oktober 1993

Bijlage 1.
Aanwijzing dorpsgezicht d.d. 18 oktober 1993

BESCHERMDE STADS- EN DORPSGEZICHTEN

INGEVOLGE ARTIKEL 20 VAN DE MONUMENTENWET

STAPHORST
gemeente Staphorst

Toelichting bij het besluit tot aanwijzing van Staphorst-Rouveen als beschermd dorpsgezicht.

Het beschermde dorpsgezicht omvat het op bijgevoegde kaart (Rijksdienst voor de Monumentenzorg, tekeningnummers 193 a – g) door een stippellijn omgrensde gebied.

Publikatie van de **Rijksdienst voor de Monumentenzorg**.

Maart 1988.

Inleiding

Het beschermde dorpsgezicht Staphorst omvat de kerkdorpen Staphorst en Rouveen, gelegen in de provincie Overijssel op een afstand van circa vijftien kilometer ten noordoosten van Zwolle. Rond 1600 is de nederzetting, na een aantal oostwaartse verplaatsingen, aan een enkele kilometers lange weg ontstaan. De ruimtelijke opbouw wordt bepaald door de aan deze weg gesitueerde streekbebouwing en de daarbij behorende beplanting, die de dorpsruimte een besloten karakter geven. De dichtopeengepakte bebouwing bestaat voor het merendeel uit 19de- en 20ste-eeuwse boerderijen. Opmerkelijk is dat veelal twee of meer boerderijen achter elkaar zijn gelegen, die door een gemeenschappelijk pad worden ontsloten. De oriëntatie van de boerderijen is een directe afgeleide van de strokenverkaveling in het omringende gebied en vertoont in verband daarmee een kenmerkende, wisselende afwijking ten opzichte van de wegrichting.

De historische structuur, het samenhangende en waardevolle bebouwingspatroon en, in relatie daarmee, de historisch waardevolle bebouwing rechtvaardigen de aanwijzing van Staphorst en Rouveen als beschermd dorpsgezicht.

Ontstaan en ontwikkeling

In de vroege Middeleeuwen was vrijwel het gehele gebied rondom het huidige Staphorst nog bedekt met een meters dik hoogveenpakket. Aan de west- en noordzijde werd dit veenpakket abrupt begrensd door de beekdalen van de Gene (Zwarte Water), de Sethe (Meppelerdiep) en de Reest. Naar het zuiden en oosten toe zette het veenpakket zich voort, al nam de dikte in oostelijke richting af en lag aan de oostzijde het pleistocene zand dicht onder de oppervlakte.

Langs de beekdalen kwamen zandige afzettingen aan de oppervlakte, die hier en daar door de wind waren opgewaaid tot dekzandruggen of rivierduinen. In de bodem van zulke zandhoogtes zijn de oudste bewoningssporen gevonden. Oude nederzettingen als Hesselingen, Hammingen, Baarlo en Heuvenstede zijn alle gelegen op een dergelijke zandhoogte (figuur I). Aangenomen mag worden dat bewoners van deze nederzettingen ook kleine gedeeltes van het aangrenzende veengebied in gebruik hadden.

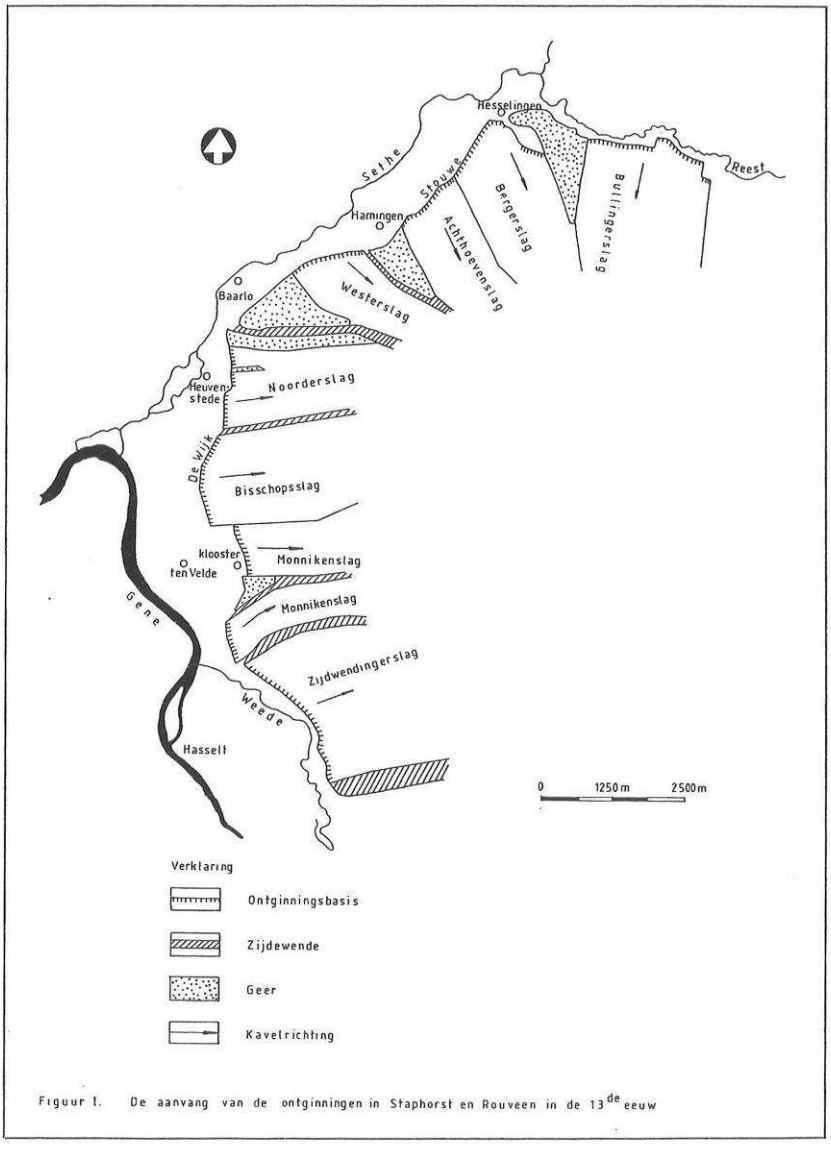
Men beschikte aanvankelijk niet over de organisatorische en technische bekwaamheden om het hoogveengebied op grote schaal in cultuur te nemen. Aan deze vereisten werd pas voldaan in de periode dat de bisschoppen van Utrecht in dit gebied de heerschappij hadden verkregen. Als landheer van het Oversticht verwierven de bisschoppen rond het jaar duizend zowel in kerkelijk als in wereldlijk opzicht zeggenschap over grote delen van Drente en Overijssel. Met name is van belang het hun toebehorende recht van wildban, inhoudende het recht om in wouden en wildernissen geboden en verboden vast te stellen. Op grond van dit recht was vrije vestiging in zulke gebieden officieel niet toegestaan; maar over het algemeen werd vestiging getolereerd tegen betaling van een periodieke cijns. Van bovengenoemde oude nederzettingen in het dorpsgebied van Staphorst zijn dergelijke cijnsverplichtingen bekend.

Bij de ontginning van het veengebied van Staphorst heeft men dezelfde methodiek gehanteerd als bij de veenontginningen in Utrecht, dat eveneens onder het gezag van de bisschop van Utrecht ressorteerde. De ontginning van het hoogveen van Staphorst is waarschijnlijk omstreeks het jaar 1200 ter hand genomen.

Het veengebied werd verdeeld in een aantal ontginningsblokken, de zogenaamde slagen, en ter ontginning uitgegeven, veelal aan ministerialen: leenmannen of dienstlieden van de bisschop. De slagen werden opgedeeld in ontginningshoeven met een vaste perceelsbreedte van ongeveer 125 meter en uitgegeven aan kolonisten. Zowel Staphorst als Rouveen werd in vier slagen opgedeeld. In Staphorst telden deze slagen samen 48 hoeven, in Rouveen 62.

De hoeven zijn uitgezet vanaf de randzone langs de Gene, Sethe en Reest. De ontginningsbasis werd klaarblijkelijk gesitueerd ter hoogte van De Wijk in Rouveen en de Stouwe in Staphorst. Beide weteringen vormen een scherpe grenslijn tussen de onregelmatig verkavelde beekdalzone aan de westzijde en de strookvormige veenverkaveling aan de oostzijde (figuur I).

De oudste bewoning van het



Figuur I. De aanvang van de ontginningen in Staphorst en Rouveen in de 13de eeuw

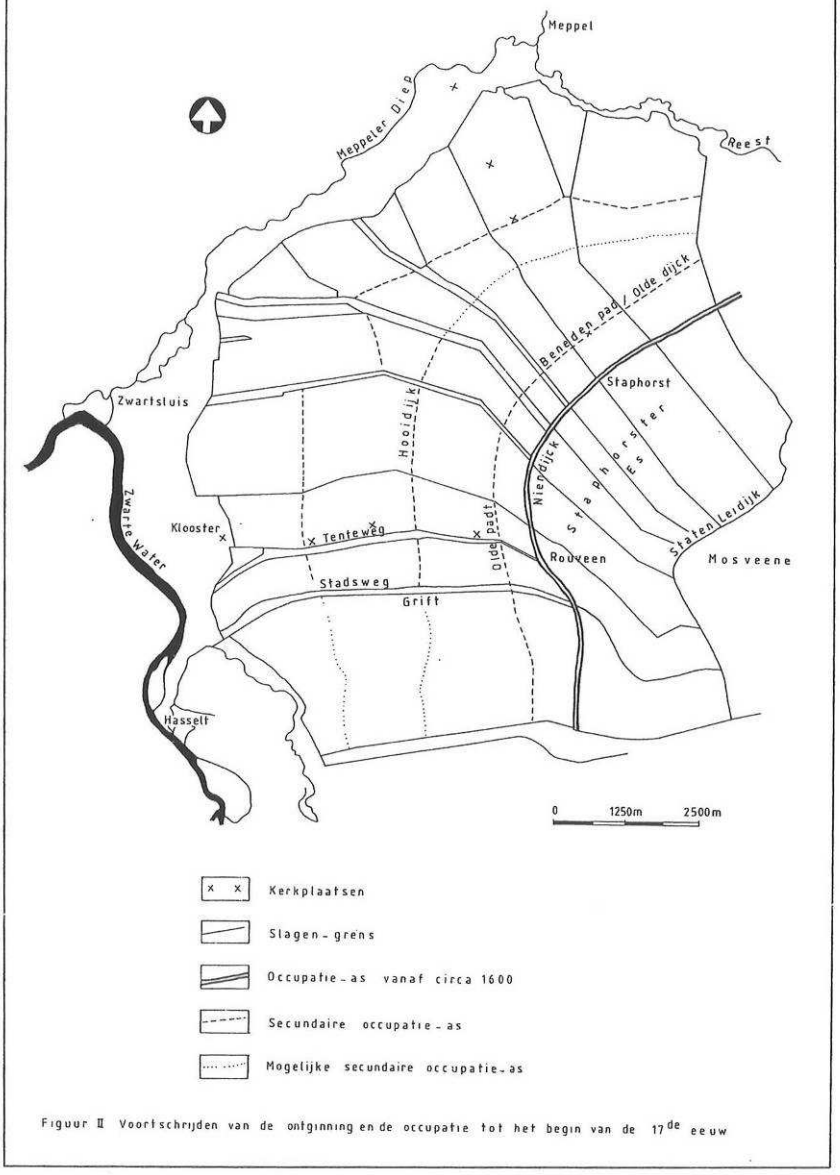
veengebied vond vermoedelijk plaats op kleine veenterpjes op wisselende afstand van de ontginningsas. Min of meer loodrecht op de as werden sloten gegraven ter ontwatering van het veen en afgrenzing van de hoeves. Aan de achterzijde van de slagen en tussen de slagen werden kaden, respectievelijk leidijken en zijdewendes genaamd, en weteringen aangelegd om de waterafvoer van het hoger gelegen onontgonnen veen te reguleren. Figuur I laat zien dat op dit beeld enkele uitzonderingen bestaan. Ten eerste zijn niet alle slagen door een zijdewende van elkaar gescheiden; ten tweede wordt het Monnikenslag door een zijdewende doorsneden. Dit laatste hangt samen met het feit dat het Monnikenslag pas als eenheid is ontstaan na 1233, wanneer het als leengoed in bezit komt van het aangrenzende Zwartewaterklooster.

Een bijzonder element en afwijkend van het bovengeschetste beeld zijn de geren of gieren, veelal wigvormige stukken land die een onderbreking vormden in de ontginningsbasis tussen diverse slagen. De ligging van deze geren tegenover oude vestigingsplaatsen in de randzone maakt duidelijk dat de geren oudere eigendomsrechten van deze nederzettingen op het veen vertegenwoordigden.

Ontwatering van het ontgonnen veen bracht klink en oxidatie en daardoor een voortdurende maaiveldverlaging met zich mee. Op den duur werd de bovenlaag van de grond te vochtig om nog langer als akkerland te kunnen dienen. De oplossing werd gevonden door een nieuw stuk veen te ontginnen, de sloten achterwaarts te verlengen, nieuwe kaden op te werpen en nieuwe weteringen te graven. De oude leidijk werd vroeger of later doorgraven. De vroegere bouwlanden werden bestemd tot hooi- en weilanden.

Met het in gebruik nemen van nieuwe stukken veen als akkerland schoof het zwaartepunt in de bedrijvigheid steeds verder op. Op den duur werd de afstand tussen de woonplaats en het akkerland zo groot dat boerderijen verplaatst werden in de richting van het akkerland. Bijkomend voordeel was dat men zodoende tevens een hogere en dus drogere woonplaats verkreeg. Als nieuwe woonplaats werd waarschijnlijk een afgedankte leidijk gekozen.

Hoewel de boerderijen indertijd uit hout en andere organische materialen waren opgetrokken – en dus grotendeels demontabel en transportabel waren – vergde verhuizing een dermate inspanning dat men verplaatsing zo lang mogelijk uitstelde. Het is dan ook zeker niet zo dat elk opschuiven van de leidijk een verplaatsing van de bewoning ten gevolge had.



Figuur II Voortschrijden van de ontginning en de occupatie tot het begin van de 17de eeuw

Een afgerond beeld van hoe de voortschrijding van de ontginning en de verschuiving van de occupatie-as heeft plaatsgevonden, bestaat nog niet. De grote lijnen van deze ontwikkeling zijn echter wel met een vrij grote mate van zekerheid bekend.

Aanvankelijk behielden de slagen en hoeven een vaste breedte. De kromming van de oudste bewoningsas en de naar achteren toe verminderende hoeveelheid beschikbare ruimte leidden ertoe dat met het voortschrijden van de ontginning de breedte van de slagen en hoeves evenredig moest worden verminderd. Bovendien werd de oriëntatie van de kavels bij een nieuwe ontginning zo nodig aangepast, waardoor op de plaats van oude achtergrenzen, dus ter hoogte van vroegere leidijken, knikpunten in de percelering zijn ontstaan (figuur II).

De oudste verplaatsing heeft in ieder geval in Rouveen, maar vermoedelijk ook in Staphorst reeds in de loop van de 13de eeuw plaatsgevonden. Een duidelijke aanwijzing hiervoor is de bouw van een kerk in 1282 langs de Tenteweg, op circa 2,5 kilometer ten oosten van het Zwartewaterklooster, waar men voordien vanuit Rouveen ter kerke ging.

Een tweede verplaatsing vond vermoedelijk plaats halverwege de 15de eeuw. De nieuwe bewoningsas werd aanvankelijk gevormd door de Hooidijk. Een deel van de later verplaatste bebouwing sloeg de Hooidijk als vestigingsplaats over. Binnen enkele decennia na occupatie van de Hooidijk ontstond daardoor meer oostelijk een tweede bewoningsas, bestaande uit het Benedenpad (Oldepadt in Rouveen en Oldedijck in Staphorst (figuur II).

De derde (of zo men wil: vierde) verplaatsing moet tot stand zijn gekomen in de tweede helft van de 16de eeuw.

Aan het eind van de 16de eeuw hebben Staphorst en Rouveen zwaar te lijden als gevolg van oorlogsgeweld. De dorpen raken 'leedich en verlooperi'. Bij de wederopbouw heeft men mogelijkerwijs van de nood een deugd gemaakt door de boerderijen niet op dezelfde plek te herbouwen, maar meer veen-inwaarts. Aan het begin van de 17de eeuw stonden nog slechts de kerken van Staphorst en Rouveen en het Veerhuis te Rouveen aan het Oldepadt/de Oldedijck (fotobijlage, afb. 1).

Vanaf het begin van de 17de eeuw blijft de bebouwingsas op dezelfde plaats gesitueerd. In 1641 is de kerk van Rouveen naar de nieuwe occupatie-as, de Nieuwen Diek, verplaatst. Het proces van verplaatsing bereikt pas echt haar eindpunt in 1752 met de nieuwbouw van de Staphorster kerk aan de nieuwe dijk. Het langgerekte bebouwingslint staat bekend als de Streek.

De oostelijke verplaatsing bracht ook in verkeersgeografisch opzicht veranderingen met zich mee. Vanouds liep de belangrijke verbindingsroute van Overijssel met Groningen over Hasselt via Rouveen en Staphorst richting Ruinen. Het wegtracé volgde de zuidoostelijke verplaatsingen van Staphorst en Rouveen.

In 1637 echter vond aanleg plaats van een directe verbindingsweg vanaf Zwolle naar de nieuwe dijk. Hasselt trachtte haar positie als knooppunt en marktplaats voor Rouveen en Staphorst veilig te stellen door het tot aan de nieuwe dijk verlengen van de Stadsweg en de Grift, die vanaf Rouveen de weg- en waterverbinding met Hasselt vormden. Desondanks kwam de postroute naar het noorden, met uitzondering van een korte periode in de 19de eeuw, voortaan over Zwolle te lopen.

In 1665, ten tijde van de oorlog tegen de bisschop van Munster, wordt ten zuiden van Rouveen een schans opgeworpen ter verdediging van deze belangrijke doorgangsweg door Rouveen en Staphorst.

Een belangrijke ontwikkeling gedurende de 17de en 18de eeuw is de aanzienlijke bevolkingsgroei. Deze groei, te zamen met het lokale erfrecht, waarbij bij overlijden van de vader de grond gelijkelijk onder de zoons wordt verdeeld, leidt op de lange duur tot verkleining van de bedrijfsomvang en versnippering van de grond. Aanvankelijk vindt opdeling plaats door middel van opsplitsing in de lengterichting van de kavels waardoor kilometers lange, zeer smalle percelen ontstaan. Is splitsing in de lengterichting niet meer mogelijk, dan vindt een verdere verdeling in de breedterichting plaats, waarbij ieder een gelijk deel krijgt van de goede en de slechtere grond. Onvermijdelijk heeft deze opdeling geleid tot een enorme versnippering van de grond en tot zeer verspreid liggend grondbezit. De verkleining van de bedrijfsomvang kan voor een klein deel worden opgevangen door het in gebruiknemen van marginale gronden aan de zuidoostzijde (Mosveene).

Reeds aan het begin van de 18de eeuw blijkt de splitsing van erven tot problemen te leiden: in 1727 vaardigen de Staten van Overijssel een verordening uit tegen het splitsen van erven in verband met problemen rond de inning van de grondbelasting, de verponding. Aan het effect van deze verordening mag getwijfeld worden; waarschijnlijk wordt, al dan niet officieel, doorgegaan met het splitsen van percelen.

De groei van het bevolkingsaantal gaat gepaard met een toenemend boerderijenbestand. Nieuwe boerderijen worden traditiegetrouw in de Streek aan de Nieuwe Dijk gesitueerd. De daaruit voortvloeiende verdichting heeft reeds in de 18de eeuw geresulteerd in een gebrek aan bouwruimte direct aan de weg en het noodgedwongen achter elkaar plaatsen van boerderijen.

Een betrouwbaar en gedetailleerd beeld van de ruimtelijke structuur van de nederzetting in het begin van de 19de eeuw wordt geschetst op de kadastrale minuutplans van de gemeente. Het in de fotobijlage opgenomen fragment is daarvan een representatief voorbeeld (fotobijlage, afb. 2). Enkele uit de historische ontwikkeling voortvloeiende structuurkenmerken laten zich direct uit het fragment afleiden. Allereerst vallen de in de lengterichting vrijwel parallel doorlopende perceelsgrenzen op, die aan de oostzijde onder een scheve hoek worden begrensd door de Nieuwe Dijk.

Daarnaast toont het fragment het bebouwingslint langs de weg, met de boerderijen op korte afstand naast en achter elkaar gesitueerd. De boerderijen staan in de lengterichting van de percelen en zijn daardoor ten opzichte van de wegas min of meer gedraaid. De bebouwing bestaat in het begin van de 19de eeuw voor het overgrote deel uit boerderijen. Verspreid daartussen liggen enige panden ten behoeve van andere functies, zoals ambachtsbedrijfjes, logementen, enkele kerken, scholen en dergelijke, waardoor een duidelijk dorpscentrum ontbreekt.

Het bebouwingspatroon van Rouveen en Staphorst te zamen kan dan ook worden getypeerd als een duidelijke vorm van streekbebouwing.

Opvallend is dat zuidelijk van de kerk te Rouveen de boerderijen voornamelijk aan de oostzijde van de weg zijn gelegen (fotobijlage, afb. 3 en 4). Hoewel de achtergrond hiervan niet geheel duidelijk is, lijkt het aannemelijk dat men de oostzijde van de enigszins hoger gelegen weg als woonplaats heeft prefereerd boven het zeer laaggelegen gebied ten westen ervan.

In de 19de eeuw vindt een tweetal belangrijke verbeteringen plaats in de verkeersvoorzieningen. In 1828 komt de Napoleontische rijksweg tot stand; onderdeel van deze route vormt een nieuwe weg vanaf De Hoek in Staphorst rechtstreeks naar Meppel.

In 1867 vindt de opening plaats van het station Staphorst aan de spoorlijn Zwolle-Meppel, waardoor de transportmogelijkheden aanzienlijk worden vergemakkelijkt en versneld. Opmerkelijk is dat het station slechts weinig nieuwe bebouwing heeft aangetrokken en dus nauwelijks invloed op de ruimtelijke structuur gehad heeft.

De landbouwkundige structuur, gekenmerkt door kleine percelen en een verspreid grondbezit met zeer ver van de boerderij af gelegen kavels, bemoeilijkt het toepassen van nieuwe landbouwtechnieken en het verhogen van de grondopbrengsten. Reeds in de jaren twintig van deze eeuw wordt in het zuidoostelijke en zuidwestelijke gebied een begin gemaakt met een ingrijpende ruilverkaveling, dan wel herontginning. In de jaren dertig en veertig volgt in etappes het gehele grondgebied.

Vooral op microniveau wordt de verkaveling ingrijpend gewijzigd door het samenvoegen van percelen. Het gebied wordt ontsloten door een nieuw wegenstelsel. Vestiging van boerderijen buiten het streekdorp heeft ondanks steunregelingen slechts een gering succes gehad. Verreweg de meeste boerenbedrijven zijn in de Streek gevestigd gebleven. Inmiddels zijn de effecten van de ruilverkaveling ten dele alweer teniet gedaan door nieuwe perceelssplitsingen.

Een nieuw element in de bebouwing en een uitdrukking van het sterk agrarische karakter van het dorp vormt de vestiging van enkele zuivelfabrieken in Staphorst en Rouveen tussen 1910 en 1930.

In de jaren dertig wordt de Rijksweg door Rouveen en Staphorst vervangen door een nieuwe weg oostelijk van de Streek, die in Staphorst weer aansluit op het in de vorige eeuw aangelegde weggedeelte richting Meppel, waardoor het doorgaande verkeer buiten de streekbebouwing wordt omgeleid. De ruimtelijk scheidende werking die deze belangrijke noord-zuid verbinding zowel in het dorp zelf als in het

daarbuiten gelegen landschap veroorzaakt, neemt in de loop der tijd toe door de verbreding tot autosnelweg en de aanleg van een viaduct over de Oude Rijksweg omstreeks 1970.

Sinds de jaren vijftig neemt ook in de gemeente Staphorst het percentage mensen dat werkzaam is in de landbouw af. Weliswaar behoudt de Streek een overwegend agrarisch karakter, toch vinden er in toenemende mate andere activiteiten plaats. Met name het centrale gedeelte van Staphorst ontwikkelt zich als plattelandskern met een uitgebreid winkelapparaat, enige industrie ten oosten van de Bergerweg en enkele woonwijken. Dit leidt ertoe dat dit deel van de streekbebouwing zich ruimtelijk en functioneel ontwikkelt tot een centrumgebied dat zich onderscheidt van de meer agrarisch functionerende gebieden daarbuiten. De oudere woonwijk uit de jaren zestig ligt aan de Noordzijde van Staphorst, ingeklemd tussen de rijksweg en de spoorlijn. De nieuwste uitbreiding vindt plaats aan de zuidzijde tussen de Bergerweg en de rijksweg.

Mede samenhangend met de groei van het inwonertal is de uit de 18de eeuw daterende kerk in 1952 vervangen door een nieuw, groter gebouw.

In Rouveen heeft op bescheidener schaal nieuwbouw plaatsgevonden in het gebied ten westen van de kerk. De nieuwbouw is hier beperkt gebleven in verband met de bestemming van Rouveen als kerkdorp met een bescheiden verzorgende functie.

Huidig ruimtelijk karakter

De ontwikkelingen binnen Staphorst en Rouveen hebben zich vrijwel geheel afgespeeld binnen het kader van de karakteristieke historisch-ruimtelijke structuur van de streeknederzetting. De belangrijkste structurele kenmerken zijn gelegen in de reeds uit de 16de eeuw daterende combinatie van een patroon van vrijwel parallelle langgerekte perceelsgrenzen met een enigszins gebogen, enkele kilometers lange bebouwingsas (de voormalige Nieuwe Dijk, thans Oude Rijksweg-Gemeenteweg genaamd), die daardoor de hoofdrichting van de percelering met een wisselende hoek doorsnijdt. Door deze hoofdrichting te volgen, voegen ontsluitingswegen naar het achterliggende agrarische gebied zich in deze hoofdstructuur. Een verdere invulling vormt het bebouwingspatroon dat kan worden gekenschetst als lintbebouwing, waarbij boerderijen vlak naast en achter elkaar aan de bebouwingsas liggen in de richting van de percelering. Aangrenzende erven worden ontsloten door een gemeenschappelijke toegangsweg.

De hoge beeldkwaliteit van de agrarische bebouwing, waaronder zich meer dan driehonderd beschermde monumenten in de zin van de Monumentenwet bevinden, levert een belangrijke bijdrage aan het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de nederzetting. Het ruimtelijk beeld wordt, behalve door de bebouwing, in belangrijke mate bepaald door de erfbeplanting en de houtsingels op de perceelsgrenzen tussen en direct achter de bebouwing, waardoor een ruimtelijke beslotenheid is ontstaan die, waar het bebouwingslint plaatselijk transparant of onderbroken is, markante contrasten oplevert met het open agrarische gebied. Tussen de Stadsweg en het Groensland ten zuiden van de dorpskern van Rouveen wordt een gelijksoortig contrast gevormd door de open, praktisch onbebouwde en boomloze westzijde van de weg tegenover het besloten bebouwingslint aan de oostzijde.

In de dorpskern van Rouveen en vooral Staphorst is de historische samenhang met het achterliggende landschap plaatselijk verdwenen door na-oorlogse nieuwbouw en wegaanleg die, ook langs de Oude Rijksweg/Gemeenteweg, het agrarische aspect weliswaar niet heeft doen verdwijnen maar toch wel aanzienlijk heeft verminderd.

Nadere typering te beschermen waarden

Het beschermingsbelang is gelegen in het unieke karakter van Staphorst-Rouveen als een zeer langgerekt streekdorp met een duidelijk herkenbare historisch-ruimtelijke structuur en een karakteristiek bebouwingsbeeld.

Een opmerkelijk verschil in de ruimtelijke opbouw van beide streekdorpen vormt de ligging van de bebouwing: schuin aan de weg in Rouveen en min of meer haaks op de weg in Staphorst. Hoewel er sprake is van een geleidelijke overgang, wordt de scheiding daarbij gevormd door de Dekkerweg, vanouds ook de grens tussen beide dorpsgebieden. Mede uit het verschil in oriëntatie voortvloeiend, ligt de bebouwing van Staphorst gemiddeld genomen dichter aan de weg dan in Rouveen. Echter ook in Staphorst vertonen de voorgevels van de bebouwing hier en daar aanzienlijke verspringingen in rooilijn, die medebepalend zijn voor het bebouwingsbeeld en de ruimtelijke geleding.

De meeste zijwegen zijn vrij smal en vormen nauwelijks een onderbreking in het bebouwingspatroon. Met name in het tot centrum verdichte gedeelte van Staphorst worden echter enkele zijwegen gekenmerkt door een breed profiel, samenhangend met de functie van deze wegen als ontsluitingsweg voor achtergelegen woongebieden. Vooral de kruising van de Gemeenteweg en de Ebbinge Wubbelaan en de parkeerruimte op de hoek van de Meestersweg hebben de samenhang in het ruimtelijk beeld van het streekdorp verzwakt.

Een doorbreking van de historische structuur is ontstaan door de verbreding van de snelweg en de aanleg van een viaduct. De oriëntatie van de weg, die geen verband houdt met de aanwezige structuurlijnen, alsmede de grote breedte van de snelweg hebben geleid tot een ruimtelijke scheiding van de aan weerszijden gelegen dorpsgedeelten.

In gunstig contrast daarmee staat de meer naar het noordoosten gelegen spoorlijn die de lengterichting van de percelering volgt en daardoor nauwelijks een onderbreking van de bebouwing heeft veroorzaakt.

De bebouwing aan de Gemeenteweg bestaat in de dorpskern van Staphorst tussen het viaduct en de spoorlijn uit 20ste-eeuwse niet-agrarische bebouwing, afgewisseld door karakteristieke boerderijen. De laatste decennia heeft het winkelapparaat zich hier sterk uitgebreid. De afwisseling in ouderdom en gebruik van panden en erven en de inrichting van de straatruimte heeft hier tot een verzwakking van het samenhangende beeld van het streekdorp geleid. Belangrijk in dit gebied is de situering en schaal van de bebouwing, waardoor de nog herkenbare structurele samenhang met de overige delen van het streekdorp wordt gehandhaafd. Door de verdichting van de lintbebouwing is de visuele relatie met het achtergelegen gebied, dat grotendeels door jongere woonwijken in beslag wordt genomen, in dit deel van het dorp vrijwel verdwenen. Markante elementen in het bebouwingslint vanwege hun grote bouwvolume zijn de dorpskerk en de daar tegenover gelegen vroeg-20ste-eeuwse pastorie.

In Rouveen heeft verdichting van bebouwing buiten de Streek slechts op zeer bescheiden schaal plaatsgehad in de vorm van nieuwbouw aan de westzijde van de Oude Rijksweg tegenover de kerk. De situering van deze bebouwing doorbreekt plaatselijk het kenmerkende patroon door haar ligging aan een driehoekige ruimte terzijde van de weg. Enige forse bomen dragen bij aan een invulling van deze open ruimte, waardoor de ruimtelijke onderbreking van het bebouwingslint beperkt van omvang blijft. Aan de structurele samenhang wordt in belangrijke mate bijgedragen door de aan de

oostzijde gelegen overwegend agrarische bebouwing. Het ruimtelijk beeld wordt hier gedomineerd door de hoger gelegen, door een heg omgeven, 18de-eeuwse kerk. Ten opzichte van de aan weerszijden aansluitende streekbebouwing ligt het kerkgebouw enigszins naar voren geschoven, waardoor de bijzondere betekenis in ruimtelijk opzicht extra wordt benadrukt.

Kenmerkend voor het bebouwingspatroon ten zuiden van de dorpskom van Rouveen is, naast het vrijwel ontbreken van bebouwing en beplanting aan de westzijde van de weg, het zuidwaarts geleidelijk losser worden van de bebouwing waarbij bovendien de voorste boerderijen over het algemeen wat verder van de weg af gesitueerd zijn.

De boerenerven zijn alle georiënteerd op de in elkaars verlengde liggende Oude Rijksweg en Gemeenteweg. Voortvloeiend uit de vroegere functie als rijksweg heeft deze doorgaande weg een tamelijk breed dwarsprofiel. De vroegere asfaltbedekking is weer vervangen door een rijbaan van klinkers met aan weerszijden een molgoot. Daarbuiten bevindt zich een aanstrating van grijze klinkers, die in breedte varieert van één tot plaatselijk drie meter.

In Rouveen wordt de wegruimte van de Oude Rijksweg vanaf de Ooster Menneweg zuidwaarts begrensd door direct langs de weg staande oude eiken, die vroeger op meer plaatsen langs de rijksweg te vinden waren. Waar deze wegbegroeiing ontbreekt en waar bovendien op de aan de weg grenzende voorerven geen bomen meer voorkomen, is de beslotenheid binnen het wegprofiel sterk verminderd.

Ten noorden van de dorpskern van Rouveen tot aan de Vlakkenweg wordt het besloten karakter versterkt door het licht gebogen beloop van de weg.

Buiten de dorpskernen van Staphorst en Rouveen bestaat de bebouwing vrijwel uitsluitend uit karakteristieke boerderijen. De markante Staphorster boerderijen zijn een type hallehuis met een lange smalle plattegrond. Typerend is het achterhuis dat veelal een paar dwarsdelen bevat, herkenbaar aan het op verscheidene plaatsen opgelichte dak in de zijgevel. Naast pannen wordt de laatste jaren in toenemende mate weer riet als dakbedekking toegepast. De meeste daken hebben wolfseinden; slechts enkele gebouwen bezitten nog een houten topgevel. De muren zijn tegenwoordig meestal uit baksteen opgetrokken; hier en daar komen nog houten achterhuizen voor. Zeer karakteristiek voor Staphorst zijn, naast andere stijlkenmerken als houten schoorsteen en ruitjesvensters, de harde kleuren blauw en groen van kozijnen, deuren, luiken, hekwerk en melkrek. In het zuiden van het dorp Rouveen komt ook de combinatie van grijs met donkergroen veelvuldig voor.

Nieuwere 20ste-eeuwse boerderijen voegen zich over het algemeen qua schaal, situering en bouwstijl goed in het historische bebouwingsbeeld, ook al missen ze de karakteristieke detaillering.

De inrichting van de erven vertoont een vast patroon. Om op de smalle percelen een zo breed mogelijke inrit te verkrijgen zijn de boerderijen dicht langs de sloot of greppel geplaatst. De inritten, stegen genaamd, zijn tegenwoordig veelal van klinkerbestrating voorzien. Verscheidene achter- en naastgelegen erven worden door één steeg ontsloten. Groepjes boerderijen liggen soms in elkaars verlengde, soms ook enigszins verspringend, schuin achter elkaar. Bovendien liggen de boerderijen onderling op wisselende afstand van elkaar, variërend van enkele meters tot meer dan 15 meter. Al met al leveren de verschillen in positionering van de gebouwen een gevarieerd beeld op.

Een belangrijke bijdrage aan het karakteristieke beeld vormt de beplanting op en rondom de erven. Langs de slootkanten van de smalle percelen zijn naast de erven veelal bomen aangeplant. Langs de straatweg staan soms nog strak geschoren hegjes; vaker voorkomend zijn hekjes met groene spijlen en witte punten. In de voortuinen bepalen enkele hoog opgegroeide fruitbomen vanouds het beeld.

De erfbeplanting draagt in belangrijke mate bij tot het besloten karakter en vormt met de bebouwing een afgrenzing ten opzichte van het achtergelegen buitengebied. Plaatselijk is de beplanting van de erven echter verwaarloosd, waardoor afbreuk wordt gedaan aan deze kenmerkende beslotenheid.

Een opvallend element binnen de bebouwing vormen enkele zuivelfabrieken die zich vanwege hun functionele verbondenheid met de bestaansbasis van het dorp, ondanks hun afwijkende vorm en grootte, goed in het beeld voegen.

Bebouwingselementen en erfinrichtingen die sterk afwijken van het algemene beeld komen slechts in beperkte mate en verspreid voor. Ze zijn daardoor van relatief geringe invloed op het ruimtelijk beeld dat zich over een lengte van vele kilometers op basis van de eenduidige structuurprincipes vormt. Het is met name deze heldere, voor Staphorst en Rouveen zeer specifieke, historisch-ruimtelijke structuur die zeer aan de waarde van het dorpsgezicht bijdraagt en het tot een eenheid vormt.

Omgrenzing van het beschermde gebied

Het gehele bebouwingslint, de Streek genaamd, is binnen het beschermde gebied opgenomen op grond van de gave historisch-ruimtelijke structuur en de hoge visuele kwaliteiten van het gebied.

Vanwege de vele verspringingen van de perceelsgrenzen is de begrenzing van het beschermde dorpsgezicht in beginsel gelegd op een afstand van circa 250 meter ter weerszijden van de Oude Rijksweg en de Gemeenteweg.

In het noordoosten is de grens getrokken bij de weg de Berkenstouwe, alwaar het bebouwingslint breekt en overgaat in lossere bebouwing. In het zuiden wordt de grens gevormd door de aansluiting van de Oude Rijksweg op de autoweg, eveneens op grond van het breken van de samenhangende lintbebouwing.

In de beide kernen Staphorst en Rouveen is de grens zodanig gelegd dat nieuwbouw, voorzover niet direct aan de Gemeenteweg of de Oude Rijksweg grenzend, buiten het beschermde gebied is gelaten.

De begrenzing van het beschermde gezicht is weergegeven op de bijgevoegde kaarten (Rijksdienst voor de Monumentenzorg, nummers 193 a – g).

Rechtsgevolg aanwijzing

Ter effectuering van de bescherming van het aangewezen dorpsgezicht moet ingevolge artikel 37, lid 8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening een bestemmingsplan worden ontwikkeld. De toelichting op de aanwijzing als beschermd dorpsgezicht kan daarbij wat het beschermingsbelang betreft als uitgangspunt dienen.

Doel van de aanwijzing is, de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de verdere ontwikkelingen binnen het gebied.

De aanwijzing beoogt op die wijze een basis te geven voor een ruimtelijke ontwikkeling, die inspeelt op de aanwezige kwaliteiten, daarvan gebruik maakt en daarop voortbouwt.

Geraadpleegde literatuur:

Huijtker, J.G.
Staphorst. Een onderzoek naar de verplaatsingen van de dorpen Rouveen en Staphorst. Staphorst, 1978.

Poortman, J.
De geschiedenis van de gemeente Staphorst. Groningen, 1978.

Schrier, D.M. van der.
'De verplaatsingen van Staphorst en Rouveen'. Bijdragen Land van IJssel en Vecht 1 (1977) 35-45.

Vervloet, J.A.J. en Bording, J.
Cultuurhistorisch onderzoek landinrichting 'Rouveen'. Rapport nr. 1679. Stichting voor Bodemkartering. Wageningen, 1985.

Wolde, J. de.
Ontginningen en verkavelingen in de gemeente Staphorst. Staphorst, 1980.

Colofon:

Uitgave van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Zeist.

Historisch-geografisch en stedebouwkundig onderzoek:
Drs. A.L. Vernooij, Amsterdam.

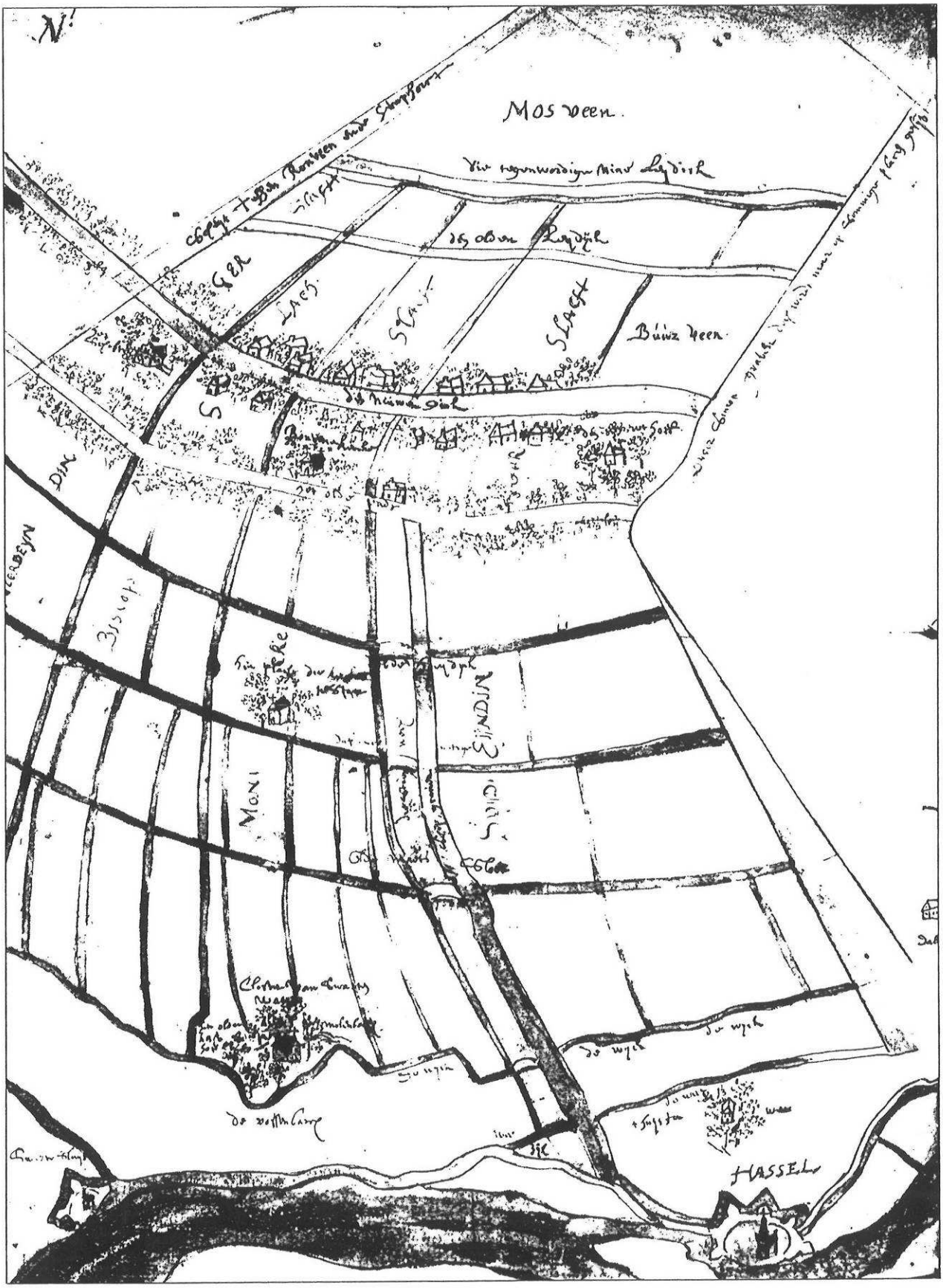
Foto's:
– Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers, Apeldoorn (afb. 2);
– Rijksarchief van Overijssel, Zwolle (afb. 1);
– Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Zeist (afb. 3, 4);
– Topografische Dienst, Emmen (omslag).

Kaarten en illustraties in de tekst:
Studio Ineke van der Burg, Bilthoven.

Verkoopprijs f 10,–.
Deze publikatie is schriftelijk of telefonisch te bestellen bij het Distributiecentrum DOP
Postbus 20014
2500 EA 's-Gravenhage.
Telefoon: 070-78 98 80.
Onder vermelding van bestelnummer of ISBN 90 346 1457 3.

Druk:
Staatsdrukkerij, 's-Gravenhage.

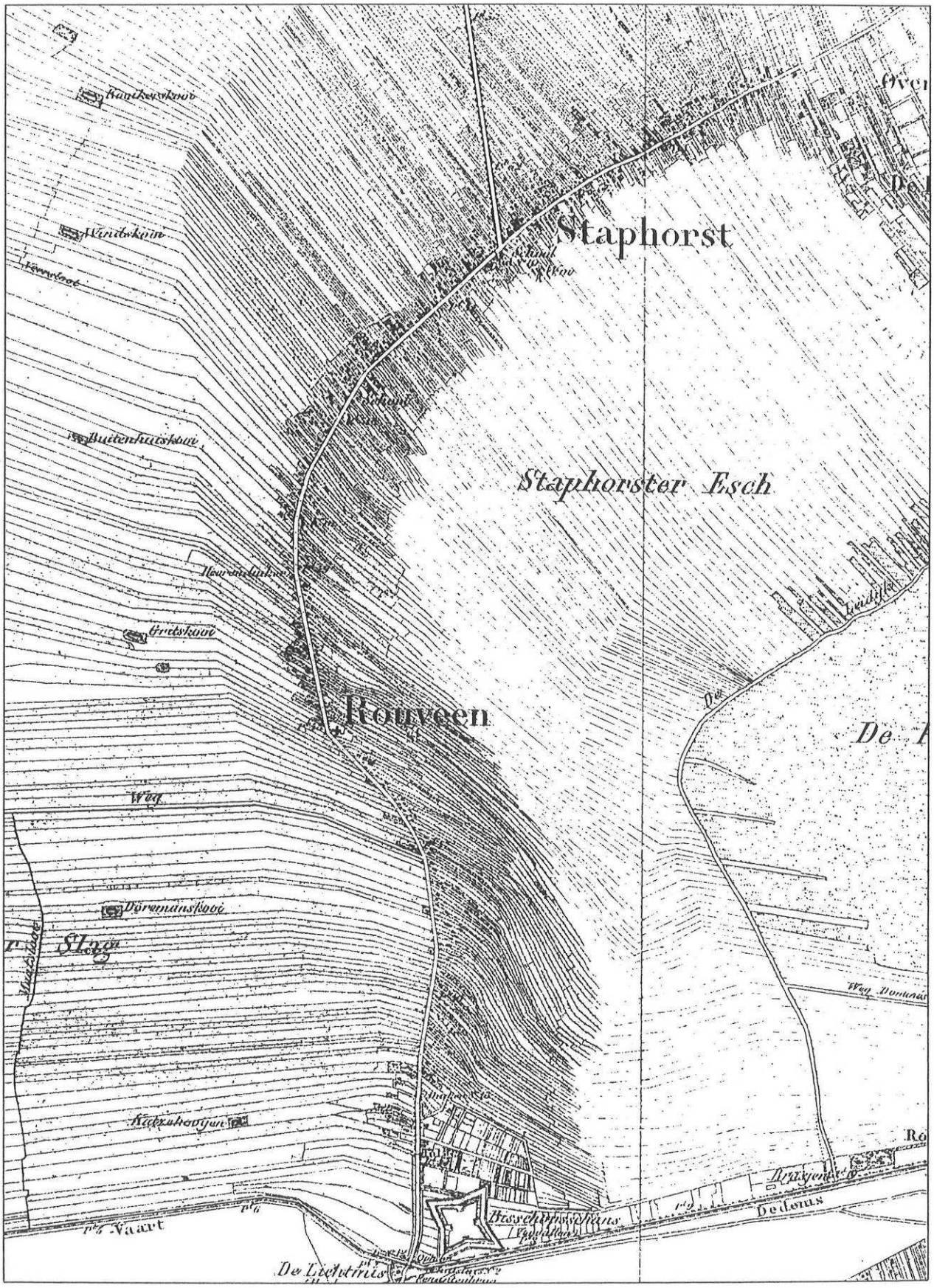
Fotobijlage



Afb. 1. G. Sassen, zonder titel (Kerspelscheidingskaart van Staphorst en Rouveen), 1635, (R.A. Overijssel).



Afb. 2. Kadastraal Minuutplan gemeente Staphorst, circa 1830, fragment.



Afb. 3. Topographische en Militaire Kaart van het Koningrijk der Nederlanden, 1973 (facsimile herdruk van 1859), blad 21, fragment.



Afb. 4. J. Kuyper, Gemeente-atlas van Nederland, 1867, provincie Overijssel, gemeente Staphorst.

BESCHERMDE STADS- EN DORPSGEZICHTEN

INGEVOLGE ARTIKEL 35 VAN DE MONUMENTENWET 1988

STAPHORST, gemeente Staphorst

Aanvulling op de toelichting bij het besluit tot aanwijzing van Staphorst als beschermd dorpsgezicht

Resultaat gevoerd overleg

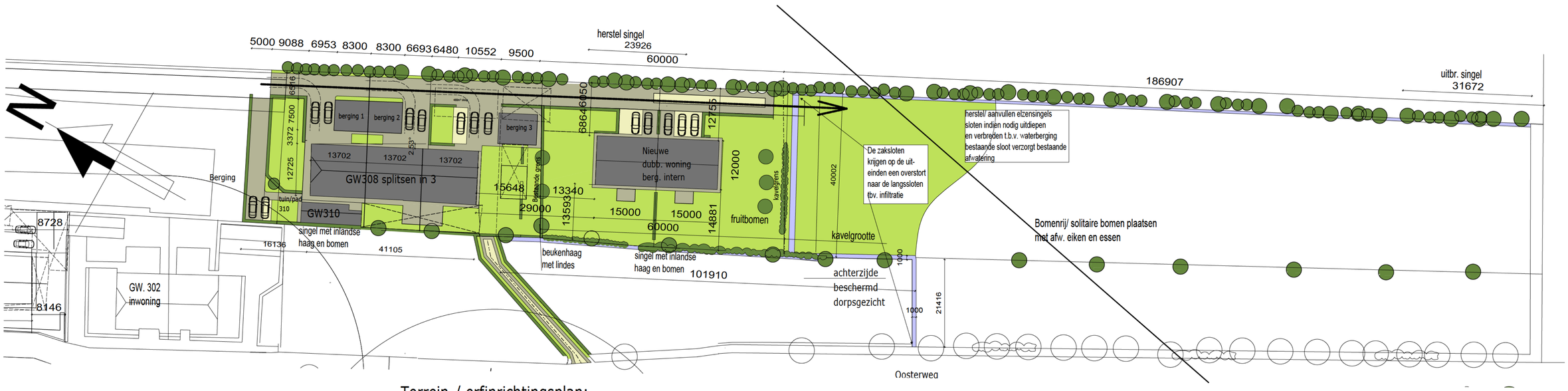
Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35 (voorheen 20) van de Monumentenwet zijn de gemeenteraad van Staphorst, Gedeputeerde Staten van Overijssel, de Rijksplanologische Commissie en de Raad voor het Cultuurbeheer gehoord over het voorstel Staphorst aan te wijzen als beschermd dorpsgezicht. De genoemde instanties hebben alle positief geadviseerd met betrekking tot de voorgenomen aanwijzing.

De gemeenteraad van Staphorst heeft verzocht de begrenzing van het dorpsgezicht in overeenstemming te brengen met die van het vigerende bestemmingsplan.
Omdat het gaat om aanpassingen die het wezen van de begrenzing niet raken hebben de adviserende instanties over de voorgestelde grensaanpassingen positief geadviseerd. In verband hiermee is de begrenzing van het dorpsgezicht overeenkomstig het voorstel van de gemeente aangepast.
In de toelichtende tekst bij het besluit zijn geen wijzigingen aangebracht ten opzichte van het oorspronkelijke tekstvoorstel.

Voor het gehele beschermende gebied geldt thans het bestemmingsplan "Oude Rijksweg-Gemeenteweg", dat op 31 januari 1989 door de gemeenteraad werd vastgesteld en op 30 mei 1989 door Gedeputeerde Staten werd goedgekeurd.
Blijkens het daarover gevoerde overleg is dit plan in voldoende mate gericht op bescherming van de historisch-ruimtelijke waarden van het aangewezen dorpsgezicht.

ERRATUM
In verband met de inwerkingtreding van de Monumentenwet 1988 per 1 januari 1989 dient in de plaats van "artikel 20 van de Monumentenwet" gelezen te worden: "artikel 35 van de Monumentenwet 1988".
De verwijzing "artikel 37, lid 8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening" dient vervangen te worden door "artikel 36, eerste lid, van de Monumentenwet 1988".

Bijlage 6 Erfinrichtingsplan Gemeenteweg 308



Terrein-/ erfinrichtingsplan:

Renvooi
- = bouwvolume
- = waterberging (sloot)
- = verharding op erf
- = bomen*
- = hagen/ bessenstruiken*
- = gras, gazons/ bermen
- = halfverharding; graskeien
- = te slopen (m.n. bijgebouwen)
- = 1 parkeerplaats

Landschapsmaatregelen:
- oostz jde singel: ca.24m herstel singel.
- westzijde singel: open singel met inlandse haag
- in achterland; weide: 31m verlengen singel oostzijde en 8 solitaire bomen op r j
- herstel / versterken landpad naar Oosterweg
- herstel zichtlijn vanaf GW naar achterland

*) De singels zullen hoofdzakelijk uit elzen bestaan met af en toe berk, essen of e k. De hagen bestaan vnl. uit beukhagen of verder in het landschap de meidoorn.

*) De singels zullen hoofdzakel jk uit elzen bestaan met af en toe berk, essen of eik. De hagen bestaan vnl. uit beukhagen of verder in het landschap de meidoorn.

Waterberging:
- verhard oppervlakte bestaand: 2090m².
- verhard oppervlakte nieuw: 2671m²
- evt. toek. toename kavel 624: 519m²+
- totale toename verhard: 1100m²
- Minimaal aantal m³ waterberging: 1100x0,08=88m³
- max. stijghoogte 0,5m (HWA 0,7m-; verloop mv 0,2m)
- min. oppervlakte wadi; 88/0,5=176m²
- aanwezig: (102+21x1,0+40x1,5m =193>176m²); Akkoord.

NB. Sloten tbv. waterberging uitvoeren als zaksloot met overstort naar langssloten tbv. infiltratie. De benodigde m3 ten aanzien van de toename verhard oppervlak in het plangebied vindt plaats in de zaksloot, als de benodigde hemelwaterberging is bereikt vindt overstort naar het watersysteem plaats.



Impressie gewenst landelijk beeld wonen tussen groen, landweg en beukenhaag



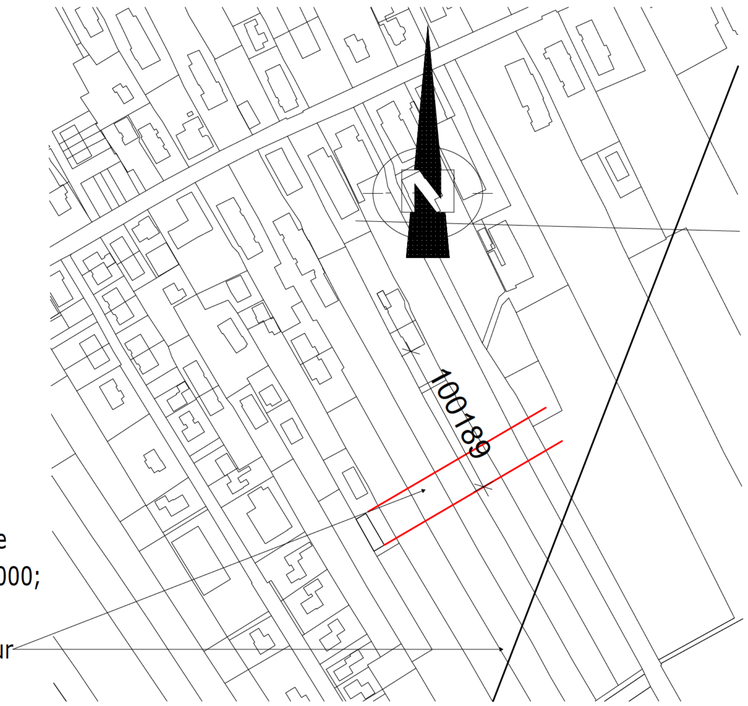
Graskeien tbv. parkeerplekken



Bomenrij



Elzensingels



Bestaande Situatie groter gebied 1:2000; met achterzijde bebouwingscontour

Project:	Splitsing GW308 en open plek
onderdeel:	Situatie en ontwerp terreinplan
opdrachtgever:	[redacted]
	7951 PD STAPHORST

projectnummer:	blad	getekend	schaal:	datum:
618	308DE-01	J. Dons	1:500	07-06-2023
fase:	status:	formaat:	1:2000	a:06-07-2023
DO	Definitief	A1		b:07-07-2023
				c:19-10-2023
				d: 09-11-2023

Atelier Jan bouwkundig ontwerp & tekenbureau