Aan de Raad

Made, 14 juni 2022

Raadsvergadering 7 juli 2022	**Registratienummer:** 2022011282 **Casenr:** Meerdere
Onderwerp: Onttrekken van een stuk grond in de Groenendijk te Lage Zwaluwe aan het openbaar verkeer	

Portefeuillehouder: L. Schuitmaker **Ambtelijke coördinatie:** Openbare werken **Steller:** M. Simons	**Bijlagen:** 1. Raadsbesluit 2. Verzoek bewoner Groenendijk 10A	**Ter inzage:** 1.

SAMENVATTING
We hebben een aanvraag ontvangen van de bewoner van Groenendijk 10A in Lage Zwaluwe. Deze bewoner vraagt ons de strook grond voor zijn woning, die wel zijn eigendom is maar nu een openbaar karakter heeft, aan de openbaarheid te onttrekken. Dit is mogelijk op basis van de Wegenwet. Aangezien deze strook voor de gemeente niet van belang is, stellen we voor de strook zoals aangevraagd aan de openbaarheid te onttrekken. Hier zijn geen kosten voor de gemeente aan verbonden.

VOORGESCHIEDENIS
Op 16 februari 2022 ontvingen wij een verzoek van de bewoner van Groenendijk 10A in Lage Zwaluwe. Het verzoek is bijgevoegd en betrof het naar eigen inzicht mogen inrichten van een stuk grond wat wel zijn eigendom is maar nu een openbaar karakter heeft. Zie onderstaande uitsnede uit het kadaster. Het gaat om het gedeelte binnen de oranje lijnen.



Door verjaring is deze strook grond op basis van de Wegenwet openbaar geworden. Artikel 7 van de Wegenwet zegt dat een weg (of gedeelte daarvan) niet meer openbaar is wanneer hij door het bevoegd gezag aan het openbaar verkeer is onttrokken. Artikel 9 van de Wegenwet zegt vervolgens dat een weg aan het openbaar verkeer kan worden onttrokken bij een besluit van de raad der gemeente, waarin de weg is gelegen. Dit besluit ligt nu voor.

WAT WILLEN WE BEREIKEN?
Na het besluit van uw raad om genoemd stuk grond aan het openbaar verkeer te onttrekken, kan de betreffende bewoner deze naar eigen inzicht inrichten en gebruiken. Ter informatie: de grond is al wel in eigendom bij de bewoner van nummer 10A. Er is kortom geen sprake van wijzigingen in de eigendomssituatie.

Na dit besluit loopt de openbare weg langs de percelen hetzelfde, zonder uitstulping bij nummer 10A. U kunt op bovenstaande luchtfoto zien dat de tuinen van de beide buren wel tot de perceelgrens lopen, waar dit bij nummer 10A niet het geval is.

Belangrijke randvoorwaarde is dat de inrichting duidelijk afwijkend van de openbare weg moet zijn, zodat iedereen kan zien dat het eigen terrein betreft. Dit is vanuit het oogpunt van aansprakelijkheid van belang. Het is ook in belang van de aanvrager dat de situatie voor iedereen duidelijk is, om bijvoorbeeld parkeren door derden op deze strook te voorkomen.

HOE PAST DIT BINNEN BELEID EN WETGEVING?
Hoe om te gaan met openbaarheid van wegen en de onttrekking daarvan aan de openbaarheid staat beschreven in de Wegenwet.

De Wegenwet bepaalt in artikel 9 dat de raad bevoegd gezag is om wegen aan de openbaarheid te onttrekken.

Op grond van artikel 156 lid 1 van de Gemeentewet kan de raad deze bevoegdheid aan het college delegeren, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. In de jurisprudentie is inmiddels door de Voorzitter van de Raad van State (d.d. 28 september 2006) uitgemaakt dat de aard van de bevoegdheid zich daartegen niet verzet.

De Voorzitter van de Raad van State heeft in zijn uitspraak van 28 september 2006 namelijk bepaald dat delegatie mogelijk is, omdat het onttrekken van een weg aan de openbaarheid geen betrekking heeft op belangrijke elementen van de verhouding tussen de raad en het college. Evenmin verzet de aard van deze bevoegdheid zich ertegen.

Er lijkt hier kortom geen sprake te zijn van een groot belang om deze bevoegdheid bij de raad de laten. Veelal zijn deze onttrekkingen een (klein) onderdeel van een groot project of geschieden in het kader van een bestemmingsplanprocedure, waarbij sprake is van wijziging van een bestemming. Om praktische redenen, om procedures te verkorten en ter vermindering van administratieve lasten, wordt hierbij voorgesteld om in zijn algemeenheid deze onttrekkingsbevoegdheid aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren.

Duurzaamheidsparagraaf?
Nee
Toelichting: het gaat hier om een verharde strook grond met gebakken klinkers. Meneer wil deze vervangen door een eigen sierbestrating. Dus wat verhard was, blijft verhard. De vrijkomende materialen slaan wij op voor hergebruik.

WAT GAAN WE DOEN?
Zie voorgaande.

WIE ZIJN DE BETROKKEN PARTIJEN?
Betrokken partijen zijn de aanvrager, het juridisch cluster voor advies, en uw raad voor de besluitvorming.

WAT ZIJN DE KOSTEN?
Aan dit besluit zijn geen kosten voor de gemeente verbonden.

WAT ZIJN DE ALTERNATIEVEN?
Het alternatief is de strook grond openbaar te laten. Dat betekent dat het gebakken materiaal blijft liggen. Dit betekent ook dat het onderhoud aan deze strook voor de gemeente blijft.

HOE GAAN WE COMMUNICEREN?
Na het raadsbesluit delen wij het besluit mee aan de aanvrager, evenals aan Gedeputeerde Staten van de provincie (zoals voorgeschreven in artikel 9 Wegenwet).

WAT IS DE VERVOLGPROCEDURE?
Zie voorgaande.

Burgemeester en wethouders van Drimmelen

Laten staan ivm handtekening

Laten staan ivm handtekening

Laten staan ivm handtekening

,

De raad van de gemeente Drimmelen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 juni 2022;

gelet op de aanvraag en het gestelde in de Wegenwet;

B e s l u i t :

1. De strook grond binnen de oranje lijnen voor Groenendijk 10A in Lage Zwaluwe aan het openbaar verkeer te onttrekken.

Made, 7 juli 2022

de raad voornoemd,

Laten staan ivm handtekening

Laten staan ivm handtekening

Laten staan ivm handtekening