Vragen voor beeldvormende vergadering op 31 aug 2021 m.b.t. vaststelling RES 1.0 Achterhoek

Dale, 30 augustus 2021

Vragen door dhr. mede namens het platform Zon en Wind het Goor (PZWG).

Het platform zon en wind het Goor heeft het afgelopen jaar meermaals vragen gesteld aan het college en de raadsleden van de gemeente Aalten over de samenhang tussen het uitnodigingskader Zon en Wind (UKZW) van de gemeente Aalten en de visie die is neergelegd in de RES 1.0 Achterhoek.

1. **Communicatie**. Op 24 augustus 2021 is in de *Aalten Vooruit* aangekondigd dat er op 31 augustus een beeldvormende raadsvergadering zou gaan plaatsvinden m.b.t. de behandeling en vaststelling van de RES 1.0 Achterhoek. U verwacht blijkbaar van uw burgers dat zij binnen 7 dagen de enorm uitgebreide documentatie van de RES bestuderen en daarover hun schriftelijke en/of mondelinge vragen en opmerkingen gaan indienen. Het creëren van draagvlak voor een besluit begint met communiceren. Uit enquêtes van de RES-organisatie zelf en o.a. van de Vereniging Eigen Huis (VEH) blijkt dat de RES (en de gevolgen daarvan) bij het merendeel van de burgers volledig onbekend is. De behandeling in de vakantietijd is wellicht een beproefde bestuurlijke tactiek maar deze zal zeker niet bijdragen aan het vertrouwen van de burger in de lokale politiek. Ik roep u daarom op om beter te communiceren over de RES Achterhoek en de gevolgen daarvan voor de burger van Aalten en de behandeling uit te stellen zodat eenieder zich kan inlezen en een mening kan vormen en deze kan inbrengen bij de raadsleden tijdens de beeldvormende raadsvergadering.

2. **Bewonersgroepen Achterhoek**. Ik wil de raadsleden nogmaals wijzen op de brief **d**.d. 23 maart 2021 van de bewonersgroepen Achterhoek m.b.t. het destijds in het akkoord van Groenlo veel te hoge RES bod van 1,35 Twh voor de Achterhoek. (Herijking doelstelling energieneutraal Achterhoek in 2030, hoogte RES-bod 1.0, nieuwe procesgang RES 1.0 en bezwaar procesgang RES 1.0). Het college heeft daar middels brief Z/20-070223 d.d. 29 april 2021 op gereageerd door aan te geven dat zij blind doorgaan met slagroeien. De Achterhoek gebruikt slechts 0,5 Twh. De bewoners stellen een herzien bod van 0,65 Twh voor 2030 voor om te voorkomen dat we als Achterhoek opgescheept worden met een veel te hoge ambitie, ons Achterhoekse landschap verpesten en een wingewest worden voor West Nederland waar het grootste deel van het verbruik plaatsvindt.

3. **Ruimtelijke ordening**. De toekomstige regering zal hopelijk weer een minister voor ruimtelijke ordening krijgen. De nieuwe regering zal met de komst hiervan de broodnodige regierol weer op zich gaan nemen om versnippering en verrommeling van onze leefomgeving te voorkomen. Het college van rijksadviseurs heeft in het rapport[1] 'Via Parijs', al een verkenning uitgevoerd naar een klimaatneutraal NL in 2050. Vanuit ruimtelijk oogpunt is het

[1] https://www.collegevanrijksadviseurs.nl/adviezen-publicaties/publicatie/2019/10/17/via-parijs

goed om de opgave van de energietransitie ook op landelijke schaal te benaderen. Waar leveren zon en wind het meeste op? Wat zijn vanuit integraal en ruimtelijk perspectief bezien de beste locaties? Kies voor het maximaal benutten van de Noordzee, daar waait het het hardst, daar is in potentie veel ruimte beschikbaar en daar is de visuele impact en overlast in directe woonomgeving van mensen beperkt. Investeringen en schaalvoordelen kunnen bovendien gedeeld worden met buurlanden. Concentreer de productie van windenergie op land zo veel mogelijk in een beperkt aantal grootschalige clusters, waar het het meest en hardst waait, in grootschalige, rationele landschappen die de turbines qua maat en schaal kunnen dragen. Dit voorkomt landschappelijke fragmentatie door kleine windparken, waarbij bovendien een heel fijnmazig en dus duur netwerk moet worden aangelegd. Wat uiteindelijk belangrijk is dat het gaat om een energieneutraal Nederland in 2050, niet om een energieneutraal Aalten of een energieneutrale Achterhoek. Dat mag en kan namelijk geen doel op zich zijn. Aalten en de Achterhoek moeten natuurlijk wel bijdragen, maar op een manier waarvoor in de regio draagvlak is. De rijksadviseurs zijn namelijk al wel tot de conclusie gekomen (blz. 110) dat we in de Achterhoek geen windturbines moeten willen maar maximaal moeten inzetten op zon op (bedrijfs-)daken.

4. **Legitimiteit**. De RES is tot stand gekomen aan de zogenoemde klimaattafels van de heer Nijpels. Aan tafel zaten de economisch belanghebbenden bij de energietransitie lees de grote energieleveranciers en de windmolenbouwers. De burgers van Nederland waren niet uitgenodigd (en niet gewenst). Middels de (niet juridisch en democratisch gelegitimeerde) RES gaan deze partijen de komende jaren miljarden subsidies binnen harken voor het bouwen van windmolens op land. (Zie rapport[2] “Lastenverdeling Windenergie op land”). Nu alles “geregeld” is door de RES-organisatie wordt aan u als raadslid gevraagd om te tekenen bij het kruisje zodat de RES 1.0 de schijn van een democratisch en juridisch geborgd proces krijgt. Realiseer u dat u als raadslid van de gemeente Aalten een eigenstandige verantwoordelijkheid heeft voor het besluit dat u over de RES 1.0 Achterhoek neemt. Verdiep u in de achtergronden en u zult tot de conclusie komen dat dit RES, verdeel en heers plan, niet in het belang van Nederland en de burgers van uw gemeente Aalten is. Dat het belang van de burgers slecht geborgd is bij de energietransitie blijkt ook uit het adviesrapport “Betrokken bij klimaat” van de commissie Brenninkmeijer[3] dat in maart van dit jaar is verschenen en uit het rapport[4] “Regionale Energie strategie zonder wettelijke basis” van Prof. mr. D.J. Elzinga. Ik verzoek de raadsleden deze rapporten te lezen en goede notie te nemen van de adviezen hieruit.

5. **Onduidelijke Ambitie.** De inkt van het in juli door de Aaltense gemeenteraad goedgekeurde uitnodigingskader zon en wind (UKZW) van de gemeente Aalten is nog niet eens droog of er is alweer verwarring over de ambitie van de gemeente Aalten v.w.b. de opwekking van Groene energie. Volgens de uitnodiging voor deze beeldvormende raadsvergadering is de opdracht voor de gemeente Aalten uit de RES **0,088 TWh (= 88 GWh)** op te wekken met windturbines (gebied G) en zonnepanelen op grote daken en velden. Op bladzijde 5 van het

---

2 http://nederwind.nl/wp-content/uploads/2018/06/Lastenverdeling-Windenergie-op-land.pdf

3 https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2021/03/21/adviesrapport-betrokken-bij-klimaat

4 https://www.deinl.nl/downloads/REGIONALE%20ENERGIESTRATEGIE%20ZONDER%20WETTELIJKE%20BASIS%20prof.%20Elzinga.pdf

UKZW wordt echter als, nog te realiseren voor 2030 in Aalten, **70,3 GWh** genoemd. Hiervan moet **22,7 GWh** gerealiseerd worden met zon op grote daken. Het restant van **47,6 GWh** door of 68 hectare zonneveld of 3 windturbines van max 140 mtr of door een combinatie hiervan. Zo de wind waait, waait mijn rokje lijkt het wel. Opeens komt er **18 GWh** extra uit de lucht vallen voor Aalten. Geen enkele onderbouwing, men doet maar wat lijkt het wel want die raadsleden weten toch niet waar het over gaat. Moet Aalten opeens meer doen omdat andere gemeentes verzaken? Verpesten wij ons landschap zodat anderen het hunne kunnen behouden? Worden we door deze RES-salamitactiek opgezadeld met niet onderbouwde en onhaalbare ambities? Staan we straks met de rug tegen de muur en moeten we ons landschap verplicht vol zetten met windmolens en zonnepanelen omdat we niet opgelet hebben? Door onduidelijkheid en verwarring over de cijfermatige onderbouwing ondergraaft de gemeente het vertrouwen van de burger in de lokale volksvertegenwoordigers! Zet de horloges gelijk en geef duidelijkheid aan de burger en zorg ervoor dat deze niet elke maand verandert!