



Voorlopig advies ASD Nieuwkoop aan de het college B&W, wethouder Sociaal Domein dhr. T. de Kleer.

Onderwerp: Herijkte regiovisie en wijzigingspakket afbakening jeugdhulpplicht

Datum: 12 februari 2026

Naar aanleiding van uw vraag aan de Adviesraad Sociaal Domein om te reageren op de herijking van de regiovisie Jeugdzorg en het daaraan gekoppelde wijzigingspakket ontvangt u hierbij ons advies met betrekking tot de gewijzigde regiovisie en vooruitlopend op het concretiseren van de daaraan gekoppelde wijzigingen van ons een advies in twee delen.

Ten eerste onze reactie op de herziene regiovisie en als tweede een voorlopige reactie op de wijzigingen. Wij hebben begrepen dat de wijzigingen verder worden ingevuld na vaststelling van de visie en dat wij tot eind maart de gelegenheid hebben om op nadere voorstellen daarover te reageren. In onze voorlopige reactie vragen wij nadrukkelijk aandacht voor de manier waarop u als college wijzigingen lokaal wilt concretiseren.

De herziene regiovisie zet in op: normaliseren, versterken van de sociale basis en professionele basis. In vergelijking met de eerder vastgestelde regiovisie (2024 KokxDeVoogd) die uitgang van het beheersbaar maken, zien wij nu, in de herziene visie, een verschuiving naar beheeren en (opnieuw) ruimte voor uw college verantwoordelijkheid te nemen voor:

- de inrichting van het lokaal team;
- de keuze welke algemene voorzieningen lokaal beschikbaar zijn;
- de wijze van communiceren en begeleiden van inwoners;
- investeringen in preventie en sociale basis.

De Adviesraad Sociaal Domein is van mening dat het goed is wanneer het college de regionale uitgangspunten van de herziene visie over structuur en governance onderschrijft.

Een voorlopig advies n.a.v. het voorgestelde wijzigingspakket. Hier heeft het college, volgens de adviesraad, een kans om zelf invulling te geven aan een lokale wijze van hulpverlening aan jeugd, maar alleen als bestuurlijke keuzes expliciet worden gemaakt en gedragen.

Zonder deze keuzes verschuift het probleem van kosten en druk slechts van beleid naar uitvoering.

Het wijzigingspakket stelt vast:

- wanneer géén jeugdhulp wordt ingezet;
- dat algemene voorzieningen voorliggend zijn;
- dat eigen kracht en gebruikelijke hulp strakker worden getoetst;
- dat toegang, beschikking en toezicht juridisch sluitend moeten zijn.

De ASD Nieuwkoop beveelt aan om de opvatting ‘niet iedere hulpvraag is een jeugdhulpvraag’ op passende wijze inhoud te geven samen met uitvoeringspartners en hierover te communiceren met inwoners.

De aangescherpte afbakening zal leiden tot meer afwijzingen van individuele jeugdhulp, een hogere druk op ouders en sociale netwerken mogelijk ook meer vragen en mogelijk bezwaarprocedures.



Toegangsteams zullen in de toekomst vaker “nee” moeten zeggen. (niet iedere hulpvraag een jeugdhulpvraag is.)

Hoe denkt het college haar partners in de uitvoering hierbij ondersteunen? Op welke manier wil het college, in de verordening en de ondersteuning van uitvoeringspartners, voorkomen dat rechtsongelijkheid voor inwoners ontstaat?

Een strakkere afbakening, zoals deze uit de herziene visie naar voren komt is volgens de ASD Nieuwkoop alleen houdbaar als de sociale basis voldoende sterk is en algemene voorzieningen daadwerkelijk beschikbaar zijn. Met welke middelen en capaciteit gaat het college dit ondersteunen?

Tot slot, op welke manier wil het college haar lokale beleid voor jeugdhulp en preventie vormgeven, waarbij het belang van individuele inwoners met een hulpvraag de ondersteuning krijgt die nodig is?

Graag ontvangen we een inhoudelijke reactie en terugkoppeling wat het college voorneemt met het advies te gaan doen.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein,

Jon Derksen
Voorzitter ASD