

Inspreektekst Commissie Ruimte 11 juni 2024

Beste raadsleden, wethouders en burgemeester,

Soms denk ik: hé wat gek.

Begin april dacht ik dat op de Bisschopslaan in Warmond.

Vroeger – al vanaf zo’n 200 jaar geleden – stonden namelijk aan beide zijden van deze imposante laan lantaarnpalen.

Maar sinds de herbestemming van het voormalige Groot Seminarie staan ze nog maar aan één kant van de laan.

Waarom is dat? Wie heeft dat besloten?

Een ambtenaar vertelde: *De oude lichtmasten en armaturen waren versleten en moesten worden vervangen. De uitvoerder heeft een Nieuw Lichtplan gemaakt. Dat lichtplan voldoet theoretisch aan het beleid en aan de richtlijnen. En inderdaad staan er nu slechts aan één kant lichtmasten. ... Maar, schreef hij erbij: die nieuwe lichtmasten hebben wel “vleermuisvriendelijke LED-armaturen”. Dat dan weer wel.*

Maar toch dacht ik: wat gek! We zouden toch de *cultuurhistorische en landschappelijke waarden* behouden? Daar wist deze ambtenaar verder niets over te zeggen.

Dus ik vroeg het per mail nog eens aan twee ambtenaren die indertijd betrokken waren bij de plannenmakerij. Maar die lieten niks van zich horen.

(Tussen haakjes: het collectief geheugen van het ambtenarenapparaat van Teylingen - van HLT dus - zeg maar het bedrijfsgeheugen - is sowieso niet zo sterk. Maar dit terzijde).

Van een andere ambtenaar kreeg ik te horen dat de Erfgoedcommissie het Nieuwe Lichtplan plan heeft goedgekeurd.

Wat gek, dacht ik weer, die commissie heeft toch juist oog voor historische aspecten. En zeker in het Beschermd Dorpsgebied. Van die commissie kreeg ik de volgende schriftelijke verklaring: *Inderdaad hebben we het plan goedgekeurd, maar... we zijn ervan uit gegaan dat dat tweezijdige verlichting zou worden gehandhaafd.” (...) Wij hebben de technische uitwerking van het lichtplan onvoldoende kunnen controleren.” (...) En, schrijft de Erfgoedcommissie verder: “We hebben als voorkeur dat de verlichting tweezijdig wordt geplaatst.”*

En dat is dus niet gebeurd.

Maar de wonderen zijn de wereld nog niet uit. Gisteren kreeg ik een brief van de wethouder. Dezelfde wethouder die indertijd nauw betrokken was bij de inspraak. Uit die brief lees ik u graag een stukje voor.

Beste heer

Bedankt voor uw brief over de Bisschopslaan. Door mij als wethouder is tijdens het inspraaktraject rond Mariënhaven benadrukt dat we zoveel mogelijk het historisch aanzien wilden behouden. Niet voor niets hebben we toen ook het Historisch Genootschap Warmelda en de Erfgoedcommissie erbij betrokken.

(...) Met de verlichting van de Bisschopslaan is het helaas misgegaan. En ik moet u eerlijk zeggen dat wij dat als college niet in de gaten hebben gehad. Net als de Erfgoedcommissie zijn wij er

vanuit gegaan dat de historische parallelle verlichting in tact zou blijven.

En dan schrijft de wethouder verder:

(...) Ik vind het heel jammer dat het zo is gegaan. De uitvoering van het plan was vooral een zaak van het ambtelijk apparaat, samen met de uitvoerder. Maar uiteraard zijn wij als college verantwoordelijk. Wij zijn dus ook verantwoordelijk voor het herstellen van deze fout. Daar gaan we dan ook voor zorgen. (...)

Vriendelijke groet... enz.

Ik dacht: hé, wat een eerlijke, open brief; transparant, zoals dat tegenwoordig heet. En trouw aan de uitgangspunten en de afspraken. En toegeven dat ook een gemeente wel eens fouten maakt. En positief, want de fout wordt hersteld!

Er is echter één 'maar'...

Ik heb zo'n brief nooit gekregen van de wethouder. Dat heb ik alleen maar gedroomd.

Dus: we tasten nu nog steeds in het duister. (In het halfduister).

We weten nog steeds niet of het college deze aantasting van de Bisschopslaan zelf heeft gewild. Of dat de uitvoerder misschien heeft gedacht: ik zet een paar lantaarns minder. Dat scheelt mij in de kosten...

Beste raadsleden,

Het gaat om méér dan het herplaatsen van lantarenpalen. Het gaat ook om het behoud van de historie in het Beschermd Dorpsgebied. En het gaat wat mij betreft ook om de geloofwaardigheid van het gemeentebestuur.

U heeft een brief hierover gekregen van het Historisch Genootschap Warmelda en van de Vereniging Betrokken Teylingers. En ik heb gezien dat er nu een motie ligt. Daarmee kunt u als raadsleden het college stimuleren om de fout te herstellen.

Dank u wel.