AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie PRO Rijswjk)

No. VR 26 29 6 oktober 2026

Corsa nummer: 26.135508

Geacht college,

De fracties van PRO Rijswijk, DENK/PG&R en D66 Rijswijk hebben zorgwekkende signalen uit haar achterban ontvangen over het stopzetten of niet langer aanbieden van aangepast leerlingenvervoer voor leerlingen met autisme uit Rijswijk. Deze signalen werden nog eens bevestigd en versterkt door onder andere een artikel in het AD[1] en berichten op Omroep West[2][3]. Dit leidde bij ons tot de volgende vragen:

1. Is het college bekend met de hierboven beschreven signalen van ouders wiens kinderen geen aangepast vervoer meer ontvangen van de gemeente?
2. Op welke datum zijn de ouders van de gedupeerde kinderen geïnformeerd over het besluit om ze geen aangepast vervoer toe te kennen?
3. Heeft er al een gesprek tussen de ouders van de gedupeerde kinderen en de gemeente plaatsgevonden?
4. Zo ja, wat waren de uitkomsten van dat gesprek?
5. Hoeveel gedupeerde kinderen in deze situatie zijn er bekend bij de gemeente?
6. Kan het college - zonder op individuele gevallen in te gaan - uitleggen waarom er leerlingen zijn die vorig schooljaar wel recht hadden op leerlingenvervoer maar hier komend schooljaar plots geen recht meer op zouden hebben, terwijl de situatie en omstandigheden feitelijk hetzelfde zijn gebleven?
7. Is het college het met onze fracties eens dat het criterium om vervoer aan te bieden naar de “dichtstbijzijnde toegankelijke school”[4][5] niet in strijd mag zijn met recht van het kind op passend onderwijs?
8. Is het college het met onze fracties eens dat er binnen de categorie “cluster 4” scholen een verdere onderverdeling bestaat en dat niet iedere “cluster-4-school” geschikt is voor iedere leerling?
9. Wat vindt het college van de mogelijke situatie waarin kinderen van gedupeerde ouders door het besluit van de gemeente geen onderwijs zullen ontvangen, met alle nadelige gevolgen van dien?
10. Is het college, in het kader van het recht van ieder kind op passend onderwijs, bereid het besluit om de gedupeerde kinderen aangepast vervoer te ontzeggen, terug te draaien?

---

[1] **‘Pak de bus maar’: ouders autistische kinderen radeloos na stopzetten leerlingenvervoer**, AD, 8 augustus 2026, https://www.ad.nl/rijswijk/pak-de-bus-maar-ouders-autistische-kinderen-radeloos-na-stopzetten-leerlingenvervoer~af99b2db7/?referrer=https%3A%2F%2Fduckduckgo.com%2F

[2] **Ouders van leerlingen met autisme in de stress omdat leerlingenvervoer dreigt te stoppen,** 13 augustus 2026, https://www.omroepwest.nl/zorg/5137236/ouders-van-leerlingen-met-autisme-in-de-stress-omdat-leerlingenvervoer-dreigt-te-stoppen

[3] **West Vandaag**, 13 augustus 2026, https://www.omroepwest.nl/tv/aflevering/west-vandaag/1170554306

[4] **Beleidsregels Leerlingenvervoer Schooljaar 2026-2027 Rijswijk,** artikel 2.5, https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR761103/1

[5] **Verordening leerlingenvervoer Rijswijk 2019,** artikel 3.2, https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR624517/1#artikel_1.

11. Mocht het terugdraaien van het besluit om formele redenen enige tijd duren kan het college dan in ieder geval zorgen dat er voorlopig nog aangepast vervoer wordt aangeboden zodat de kinderen wel naar school kunnen zodra de zomervakantie voorbij is?
12. Is het college bereid om in de nieuwe verordening leerlingenvervoer, die volgens de programmabegroting 2026-2029 dit jaar opgesteld moet worden, regels op te nemen om dit soort situaties in de toekomst te voorkomen?

Toelichting
Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. Dat betekent voor sommige kinderen dat zij met aangepast vervoer naar school moeten, omdat eigen vervoer niet mogelijk is en het openbaar vervoer ongeschikt. Een groep ouders van kinderen die in Rijswijk wonen en elders onderwijs krijgen heeft aan de bel getrokken, omdat het aangepast vervoer waarvan deze kinderen afhankelijk zijn plotseling niet meer is toegekend door de gemeente. Met name ouders van leerlingen van de Eerste Nederlandse Buitenschool (ENBS) zitten met zorgen. Ze hebben naar eigen zeggen geen contact kunnen krijgen met de gemeente en vrezen dat hun kinderen het aanstaande schooljaar zonder aangepast vervoer zullen moeten beginnen. In het ergste geval betekent dit dat de kinderen niet naar school kunnen en thuis zullen blijven zitten, met grote negatieve gevolgen voor de kinderen van dien.

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. *Is het college bekend met de hierboven beschreven signalen van ouders wiens kinderen geen aangepast vervoer meer ontvangen van de gemeente?*

Antwoord: Ja.

2. *Op welke datum zijn de ouders van de gedupeerde kinderen geïnformeerd over het besluit om ze geen aangepast vervoer toe te kennen?*

Antwoord: Ouders zijn op verschillende data geïnformeerd via een besluit op de door hun ingediende aanvraag leerlingenvervoer. Alle ouders die een aanvraag vóór 1 juni 2026 hebben ingediend zijn voor aanvang van de zomervakantie geïnformeerd.

Het is niet zo dat we ouders geen vorm van leerlingenvervoer meer hebben toegekend. Door een nauwgezettere toepassing van ons beleid is aan ouders bijvoorbeeld openbaar vervoer (met begeleiding) toegekend. De bezwaren richtten zich met name op het niet meer toekennen van aangepast vervoer.

3. *Heeft er al een gesprek tussen de ouders van de gedupeerde kinderen en de gemeente plaatsgevonden?*

Antwoord: Ja, naar aanleiding van de ingediende bezwaren is er contact geweest met de ouders met de hoogste urgentie. Met de overige ouders zullen we nog contact opnemen.

4. *Zo ja, wat waren de uitkomsten van dat gesprek?*

Antwoord: Ouders werden geïnformeerd over ons besluit om de hardheidsclausule toe te passen en alsnog aangepast vervoer toe te kennen. Dat werd positief en opgelucht ontvangen. Sommige ouders gaven aan bereid te zijn met de gemeente mee te willen denken over thema's rond leerlingenvervoer zoals het proces (waaronder het aanvraagformulier) en communicatie tussen ouders en gemeente.

5. *Hoeveel gedupeerde kinderen in deze situatie zijn er bekend bij de gemeente?*

Antwoord: Op dit moment is nog geen eenduidig aantal te noemen. De bezwaren zien op verschillende situaties en rechtsvragen en worden daarom per geval beoordeeld. In een deel van de gevallen zal alsnog aangepast vervoer worden toegekend en in andere gevallen kan de uitkomst anders zijn.

6. *Kan het college - zonder op individuele gevallen in te gaan - uitleggen waarom er leerlingen zijn die vorig schooljaar wel recht hadden op leerlingenvervoer maar hier komend schooljaar plots geen recht meer op zouden hebben, terwijl de situatie en omstandigheden feitelijk hetzelfde zijn gebleven?*

Antwoord: Vanaf het schooljaar 2025 – 2026 worden de voor leerlingenvervoer geldende verordening en beleidsregels nauwgezetter toegepast. Dit is mede ingegeven door de landelijke trend om de druk op het aangepast vervoer, en de knelpunten die daardoor ontstaan, te verminderen. Er is wel voor gekozen om het schooljaar 2025 – 2026 voor doorlopende aanvragen als overgangsjaar te zien, en gelijke vormen van leerlingenvervoer toe te kennen als voor het schooljaar 2024 – 2025. Daarbij is aangekondigd dat we vanaf het schooljaar 2026 – 2027 daadwerkelijk zouden overgaan tot een nauwgezettere toepassing van verordening en beleidsregels.
Vanaf het schooljaar 2026 – 2027 is (daadwerkelijk) overgegaan op een nauwgezettere toepassing van het beleid. Dat heeft geleid tot de toekenning van andere vormen van leerlingenvervoer terwijl de situatie en omstandigheden feitelijk niet zijn veranderd. Er is overigens geen sprake van geen recht maar van een 'ander recht'.

7. *Is het college het met onze fracties eens dat het criterium om vervoer aan te bieden naar de "dichtstbijzijnde toegankelijke school" niet in strijd mag zijn met recht van het kind op passend onderwijs?*

In onze beleving is dit niet strijdig met elkaar. Het uitgangspunt van de Wet passend onderwijs is om kinderen een passende onderwijsplek te bieden zo dicht mogelijk bij huis. Dit voorkomt enerzijds vervoersproblemen vanwege de afstand en tegelijk is het goed voor kinderen om in hun eigen omgeving naar school te gaan. Dit sluit aan bij het bepaalde in de verordening leerlingenvervoer om slechts een tegemoetkoming te verstrekken naar de dichtstbijzijnde school van het type dat de leerling nodig heeft.

8. *Is het college het met onze fracties eens dat er binnen de categorie "cluster 4" scholen een verdere onderverdeling bestaat en dat niet iedere "cluster-4-school" geschikt is voor iedere leerling?*

Er zullen verschillen zijn tussen de verschillende cluster 4 scholen. Het enkele feit dat een school tot cluster 4 behoort, betekent niet dat deze school voor iedere leerling geschikt is. Van belang is of de betreffende school, gelet op de geestelijke en/of lichamelijke toestand van de leerling, het onderwijs kan bieden waarop de leerling is aangewezen. Hierbij wordt het advies in de toelatingsverklaring van het samenwerkingsverband betrokken. Het kan dan ook zo zijn dat de dichtstbijzijnde school niet de school is die het beste aansluit bij de geestelijke en/of lichamelijke toestand van een leerling.

9. *Wat vindt het college van de mogelijke situatie waarin kinderen van gedupeerde ouders door het besluit van de gemeente geen onderwijs zullen ontvangen, met alle nadelige gevolgen van dien?*

Wij zijn van mening dat voorkomen moet worden dat kinderen geen onderwijs kunnen volgen. Om die reden kennen wij ook vormen van leerlingenvervoer toe die kinderen de gelegenheid bieden om onderwijs te volgen. Dat kan door het aanbieden van aangepast vervoer, maar ook door het vergoeden van de kosten van (begeleid) reizen met fiets of openbaar vervoer, of reizen met eigen auto. In beginsel gaat het bij leerlingenvervoer ook om het geven van een tegemoetkoming in de kosten, en niet om het aanbieden van aangepast vervoer. De situatie die nu ontstond had kunnen leiden tot schoolverzuim van de betrokken kinderen. Dat is mede een reden voor ons geweest om alsnog aangepast vervoer toe te kennen, zonder de volledige heroverweging in bezwaar af te wachten.

10. *Is het college, in het kader van het recht van ieder kind op passend onderwijs, bereid het besluit om de gedupeerde kinderen aangepast vervoer te ontzeggen, terug te draaien?*

Dit is voor het overgrote deel inmiddels gebeurd. Er is voor het komende schooljaar aangepast vervoer toegekend, waarbij is aangegeven dat hier geen recht aan kan worden ontleend voor de schooljaren 2027 – 2028 en verder.

11. *Mocht het terugdraaien van het besluit om formele redenen enige tijd duren kan het college dan in ieder geval zorgen dat er voorlopig nog aangepast vervoer wordt aangeboden zodat de kinderen wel naar school kunnen zodra de zomervakantie voorbij is?*

Door de inzet van gemeente en vervoerders is het gelukt om zo goed als alle ouders bij het begin van het schooljaar alsnog aangepast vervoer aan te bieden. Voor de enkeling bij wie dit niet is gelukt is tijdelijk een passende oplossing gezocht en gevonden, in afwachting van de structurele oplossing. Die zijn in de loop van september gerealiseerd.

12. *Is het college bereid om in de nieuwe verordening leerlingenvervoer, die volgens de programmabegroting 2026-2029 dit jaar opgesteld moet worden, regels op te nemen om dit soort situaties in de toekomst te voorkomen?*

Wij zullen de werking van het huidige beleid en het verloop van het aanvraagproces leerlingenvervoer 2026 – 2027 evalueren. Daarbij zullen we de raad betrekken met de vraag om kaders mee te geven voor ons beleid leerlingenvervoer. Deze kaders zullen we betrekken bij het opstellen van een nieuwe verordening.
Ons vertrekpunt is de eigen verantwoordelijkheid en kracht van inwoners. Tegelijkertijd zetten we sociale voorzieningen efficiënt en doordacht in, zodat deze beschikbaar blijven voor de mensen die ze het hardst nodig hebben.Een nieuwe verordening voor leerlingenvervoer zal in het eerste kwartaal van 2027 aan de raad worden aangeboden.

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,	de burgemeester,
P.M. Schuit	H. Sahin