VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 3 MAART 2022

Onderwerp: RV Holmkwartier Hoofddorp: anterieure overeenkomst en vaststelling voorontwerpbestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan en stedenbouwkundig plan (2022.0000214)

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. H. den Butter, dhr. W.J.J.M. Klijn, dhr. H.C.M. Koning, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouder: dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond, ik open de vergadering even een minuutje later. Ik ga het onderwerp voorlezen. Holmkwartier Hoofddorp, en we hebben het over de anterieure overeenkomst en vaststelling voorontwerpbestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan en stedenbouwkundig plan. Er is ook een geheim stuk bijgesloten. Ik vraag vooraf of iemand over dat stuk iets wil zeggen want dan moet ik een besloten deel organiseren, maar ik krijg geen handjes, dus dat doen we niet.
Ik zie GEZOND Haarlemmermeer niet, ik zie Sociaal Rechts Haarlemmermeer niet, ik zie de heer Meijer niet, voor de notulen. Dan geef ik het woord, ik heb al een kandidaat gezien, dat is mijnheer Koning van het CDA, en ik maak het mij weer makkelijk want ik ga het rijtje af van rechts naar links deze keer. Dank u wel.

De heer KONING: Voorzitter, ik kan u op voorhand al blij maken, ik zal de volle vier minuten niet nodig hebben voor dit mooie plan. Op mij hoeft u dus niet te letten. Het CDA is heel tevreden over de bereikte overeenstemming met Amstelring over de ruimtelijke, stedenbouwkundige, financiële aspecten en de haalbaarheid. Er vindt een uitbreiding van het aantal zorgplaatsen plaats van 180 naar 260. Hard nodig in deze tijd van vergrijzing, zeker ook in de wijk Bornholm. En dan komen er nog eens 225 woningen, waarvan een deel geschikt is om later om te zetten in een zorgwoning. En met de 2.130 m² maatschappelijke voorzieningen komt het inderdaad tot een gewenste mengeling tussen wonen en voorzieningen. Goed voor de bestrijding van eenzaamheid. 30% wordt sociaal, dat is een minimum voor ons, maar het stemt tot tevredenheid. Het past in de visie Wonen en Zorg en het gelijknamige uitvoeringsprogramma. Het past ook in de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030, de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 en de Verdichtingsvisie 2040. De toegepaste ontwerpprincipes die waarborgen dat het project wordt verbonden met de rest van de wijk spreken ons zeer aan. En ik heb ook nog wat geleerd, ik heb nooit geweten dat er in Hoofddorp bunzings voorkomen, wel van de menselijke soort natuurlijk, dat wist ik wel, maar dus ook in de fauna en dat heb ik nooit geweten. Het ontwerpbestemmingsplan dient voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage gelegd te worden. Dat was per 1 juli 2022, maar een CDA-minister heeft dit uitgesteld dus nu gaan we dat vermoedelijk makkelijk halen. De afwijkingen van de DIOR moeten goed onderbouwd en beargumenteerd worden en desnoods worden aanvullende beheerlasten afgekocht voor een goedgekeurde afwijking. Bovendien is altijd nog onze goedkeuring nodig. De mogelijke tweedeling, Amstelring doet de zorgkant en een an-

dere ontwikkelaar doet de woningen, levert een licht risico op en er zal inderdaad scherp op toegezien moeten worden of alle rechten en plichten uit de anterieure overeenkomst geborgd zijn en al onze kosten worden gedekt door die ontwikkelaar. Voorzitter, als u het nog niet had gemerkt, wij zijn enthousiast over dit voorstel en zullen het dus steunen.

De VOORZITTER: Ik mag als voorzitter niet een commentaar geven, dus dat zullen we nalaten. Mijnheer Jansen, GroenLinks, gaat uw gang. Nee, mijnheer Jansen zat hier net dus dat was even, sorry excuus, mijnheer Schouten, gaat uw gang.

De heer SCHOUTEN: Zo lang als mijnheer Koning van het CDA nodig heeft om het halve raadsvoorstel voor te lezen, zo lang hebben wij niet nodig. Het is gewoon een heel mooi plan. Alles zit erin wat erin moet zitten en anders zit het er niet in. En wat GroenLinks betreft, is het aantal sociale woningen natuurlijk weer te weinig maar het is een goede start om het zo te noemen. Het is gewoon in algemeenheid, totaal gezien een heel mooi plan. Een mooie mix van voorzieningen van zorg en van wonen en GroenLinks is heel blij met dit plan en initiatief en daar laat ik nu maar even bij. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten, dan kom ik bij de heer Den Butter, ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. Ik wil mij eigenlijk wel een beetje aansluiten bij de heer Schouten. Ook wij hebben dit plan bekeken en het ziet er echt prima uit, een goed verhaal. De sociale woningbouw, wij hebben het daar net in de sessie ook al over gehad, dit is conform wat er afgesproken is, ook dat vinden wij prima en wij hopen dat dit heel gauw kan worden gerealiseerd.

De VOORZITTER: Als het een goed plan is hebben we weinig te bespreken. Goed, mevrouw Knikker, D66 gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Ik kan mij wel aansluiten bij de voorgaande sprekers. Mooi om te zien eigenlijk hoe we hier dus een inclusieve en groene ontwikkeling gaan vormgeven. Ik vond het mooi om te lezen dat leerlingen van het Kaj Munk College hebben meegedacht over de inrichting van de Holmtuin, het is heel fijn dat we die participatie ook terug gaan zien. Belangrijke impuls, volgens mij ook voor de wijk Bornholm, waar de vergrijzing natuurlijk echt wel een aandachtspunt is. Er zitten dan ook nog wat puzzelpunten in. Wij zien hier dan nog wel, als het gaat om die parkeerdruk en op basis van het mobiliteitsplan, en onze vraag is dan ook of er onderzocht kan worden of die HOV-halte van R-net al eerder verplaatst kan worden naar een locatie direct naast deze ontwikkellocatie. Want dat zou toch in onze beleving ook een drempel wegnemen voor ouderen, om dan wat meer gebruik te maken van het OV en dat kan mogelijk ook de parkeernorm naar beneden halen. Datzelfde geldt natuurlijk ook voor de inzet van deelauto's of deelfietsen en juist in zo een setting als deze, die natuurlijk een inbreilocatie is, zou dat heel mooi passen. Dus wij zouden graag daar nog wat meer over willen horen. De uitdaging van dit project zien we dan eigenlijk alleen terug bij die afhankelijkheid van meerdere ontwikkelaars: hoe houden we dan grip op al deze mooie plannen in het resultaat. Daar zouden we nog wel graag een toelichting op willen horen, maar wat ons betreft zo snel mogelijk gaan starten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel. Een stuk grond van verpleeghuis in Bornholm, het verpleeghuis zal verdwijnen en plaatsmaken voor twee zorggebouwen van 9 meter hoog en 260 zorgeenheden, 225

woningen en commerciële en maatschappelijke voorzieningen. Waar omwonenden daar nog bezwaar bij hadden in het begin, hebben we gemerkt dat bij de meesten deze bezwaren uiteindelijk zijn verdwenen en zorgen zijn weggenomen. Complimenten aan ontwikkelaar, Amstelring en de gemeente hiervoor. Ook Forza! ziet verder geen belemmering voor deze bouw. Een mooi plan dat bijdraagt aan de verbetering en leefbaarheid van de wijk Bornholm en toekomstgericht is inzake zorglevering. Het is jammer dat een ouderwets zorgcentrum verdwijnt maar wij vertrouwen erop dat Amstelring zich zal blijven inzetten op goede zorgverlening en dit als vanouds in de toekomst zal invullen in de zorggebouwen. Dat het er al meer worden is ook al positief. Wanneer met de bouw wordt begonnen zal dit van het personeel van Amstelring maar ook haar inwoners veel inspanningen vereisen. De zorg moet uiteraard op het hoogste niveau, zoals altijd, doorgaan en onderdak moet gegarandeerd zijn. In hoeverre helpt de gemeente hierbij? Wat voor maatregelen worden inzake tijdelijke huisvesting getroffen? Daar hebben we nog niets over kunnen lezen. Vanwege de aard van de ontwikkelingen zijn de financiële risico's complex, lezen we. Maar de risico's liggen voornamelijk bij de ontwikkelaar, dus de gemeentelijke risico's zijn beperkt. Maar we lezen dan verder nergens in het stuk wat de gemeentelijke risico's dan wel kunnen zijn en inhouden, waar we tegenaan zouden kunnen lopen of wat we kunnen voorkomen. Kan dit verhelderd worden door de portefeuillehouder? Forza! maakt zich zorgen om het aantal parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Gaan bezoekers van de woningen en de commerciële voorzieningen hier geen hinder van ondervinden? En dan springt hij weg, even terug scrollen, daar was ik. Houden jullie genoeg rekening hiermee aangezien deze omgeving zo verandert ten overstaan van nu? Dan nog een opmerking uit de anterieure overeenkomst. Er is te lezen dat van de 225 reguliere woningen de verdeling qua prijzen fiftyfifty zal zijn, dus 50% betaalbaar en 50% eigenlijk niet. Wat Forza! betreft is dit onwenselijk in deze buurt. Het Holmkwartier is bij uitstek geschikt om juist starters, jongeren en ouderen gezamenlijk te huisvesten. Wat onze fractie betreft houden we het Holmkwartier maatschappelijk en betaalbaar. Verder kan onze fractie niet tegen dit plan zijn, we zijn tevreden over de ontwikkelingen en hoe er is geluisterd naar omwonenden. Tot zover.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter, over twee weken, het zal u ook niet ontgaan zijn, hebben we de verkiezingen, en ik heb een cadeautje gekregen, want het betekent dat mijn laatste sessie voor het einde van deze periode dit cadeau op mijn laptop staat. Dit plan is helemaal zoals HAP het graag ziet en het raakt ons hart. Onze fractie heeft meermaals ingezet op het tegengaan van eenzaamheid en helaas bracht de pandemie alleen maar meer eenzaamheid naar boven. En als je zonder vrienden of familie in een verpleeghuis moet zitten, ja dan ben je wel heel erg eenzaam. En in dit plan zullen de mensen veel meer in de maatschappij komen te staan, jonge gezinnen, jongeren, vitale senioren, men zal samenwonen in een wijk waar dit alles hand in hand gaat. Een toekomstbestendige en inclusieve samenleving waar men kan ontmoeten en kan samenleven in de puurste vorm. Voorzitter, ik spreek in superlatieven zo enthousiast zijn we over dit plan. Toekomstbestendige grondgebonden woningen gericht op toegankelijkheid en vrijheid. Zorgeenheden voor mensen die de zorg nodig hebben maar bovenal nog fijn in de maatschappij willen meetellen, met een mooi plein waar men elkaar kan ontmoeten en verbinden. Een schone, hele veilige omgeving voor jong en ouder. En er is gesproken met de belanghebbenden en er is geluisterd. Zorg anno 2022 is nou eenmaal anders dan in de jaren negentig. Destijds ging men naar een verpleeghuis en had men niets meer te kiezen. Gelukkig is dat tegenwoordig wel anders. Men koopt zelf de zorg in die nodig is op een plek die heel vriendelijk en vertrouwd is. Holmkwartier zal met, en ik noem het rijtje op wat mijn voorgangers ook al hebben gezegd: 290 zorgeenheden, 225 woningen en veel maatschappelijke voorzieningen, een plek worden waar alles samenkomt. Dit mooie concept waarin mensen met zorg samenleven in een inclusieve samenleving van jong en ouder, zouden we graag vaak willen zien in de komende nieuwbouwontwikkelingen. We hopen dat we snel van het college nog meer van dit soort

stukken gaan krijgen waarin ook aandacht is voor wonen met zorg, we wachten er ten slotte al heel lang op. Het klopt van A tot Z, en we hopen dat er zo snel mogelijk gebouwd kan gaan worden. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Klijn, PvdA, gaat uw gang.

De heet KLIJN: Dank u wel voorzitter. Ook de PvdA is superenthousiast over dit initiatief van Amstelring. Ik sluit mij volledig aan bij de voorgaande spreekster, mevrouw Koolmoes van de HAP, het hadden mijn woorden kunnen zijn, maar het waren mijn woorden niet, maar dank u wel daarvoor. Voor wat betreft de uitvoering zien we nog wel een duidelijk aandachtspunt, dat is net ook al door, ik weet niet welke partij dat heeft gezegd, dat waarschijnlijk gewerkt gaat worden met meerdere ontwikkelaars, zijn er extra risico's van kwaliteit, logistiek en volgtijdelijkheid. Amstelring heeft de regie in het raadsvoorstel en het raadsvoorstel heeft hier ook aandacht voor, dus dat wordt wel benoemd. Maar de PvdA zou het heel goed vinden als deze ontwikkeling onder de verantwoordelijkheid gaat vallen van een projectwethouder, zoals dat bij sommige andere projecten ook in Haarlemmermeer gebeurt, die dan toegewezen worden aan één wethouder die daar een centrale rol vervult. We stemmen in met de anterieure overeenkomst voorontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan en het stedenbouwkundig plan ook nog een keer. Dat waren een heleboel plannen bij elkaar. En dan nog iets anders dat ook net wel aangestipt is door Forza!, er wonen veel mensen in Bornholm en deze mensen hebben goede verpleegzorg nodig. Ze zullen natuurlijk een aantal jaren elders onderdak moeten hebben. PvdA heeft er alle vertrouwen in dat dit op een zorgvuldige wijze opgelost gaat worden en wil hiervan graag op de hoogte gehouden worden. Dank u wel, dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Straten, VVD, gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik ga het onze wethouder toch iets moelijker maken dan mijn voorgangers. De VVD begrijpt heel goed dat mensen die in deze mooie gemeente wonen ook als ze ouder worden in deze gemeente willen blijven wonen. En we moeten daarom dus ook oog hebben voor die ouder wordende bevolking die zorg nodig heeft en dit plan houdt er oog voor. Dit roept bij ons wel meteen een vraag op. We zijn laatst in de buurt geweest bij Houtwijkerveld, dat ligt daar vlakbij. Die wijk is lang geleden gebouwd en dan heb ik het over de jaren zeventig, dus die mensen wonen er allemaal al veertig jaar, die zijn geïnteresseerd om straks, als ze wat ouder worden, naar het Holmkwartier te gaan. Maar de vraag die wij dan hebben: hebben mensen uit onze eigen gemeente dan ook voorrang als ze daar willen wonen omdat ze een woning in onze gemeente weer vrijmaken voor doorstroming? Dus dat is een ding dat wij graag voor elkaar zouden willen krijgen. Verder missen wij als VVD het aspect veiligheid bij de uitgangspunten. Er worden uitgangspunten genoemd vanuit de Structuurvisie en vanuit de Omgevingsvisie en het aspect veiligheid ontbreekt daarin wat ons betreft, juist omdat de doelgroep die zorg nodig heeft, de ouderen, dat heel belangrijk vindt. Het is hier al eerder genoemd, die parkeerplaatsen, we zien dat hier parkeerplaatsen onzichtbaar in het groen worden verwerkt. Dat klinkt heel mooi maar wij vragen ons dan wel af als je oud bent, krijg je daar nou een heel veilig gevoel van? Een deel van de mensen kan in een parkeergarage geloof ik parkeren, maar mijn ervaring met oudere mensen is dat zij graag het liefst een parkeergarage inrijden en vanuit daar naar hun woning gaan en niet over de staat nog een stuk moeten lopen om naar hun woning te gaan omdat ze dat een onveilig gevoel geeft. Dus de vraag is: is daar goed over nagedacht? Dan zag ik de open tegels. Ik kom zelf uit Vijfhuizen, daar hebben wij ze ook gehad, daar vielen ze zo tegen en is het eigenlijk zo mislukt dat de gemeente ze weer allemaal heeft moeten vervangen. Dus ook daar vraagt de VVD zich af: is dat slim, helemaal voor die doelgroep die zorg nodig heeft, ouder is en misschien wat moeilijker loopt? Gelukkig zien we wel dat die Holmtuin helemaal rolstoelvriendelijk is maar voor de verdere inrichting vragen wij ons echt af of er goed over die veiligheid

is nagedacht. Maar daar hoor ik straks graag reactie op. En dan het laatste punt waar de VVD nog bij wil stilstaan is participatie. Het lijkt erop dat hier al een beetje volgens het idee van de Omgevingswet is gewerkt en dat participatie door de initiatiefnemer is verzorgd. De website ziet er mooi uit, ik zag dat 500 mensen zich aangemeld hebben voor een nieuwsbrief, maar als ik dan ga zoeken naar wat deze mensen nou allemaal hebben ingebracht, kan ik dat niet zo goed terugvinden. Dat vind ik dan lastig, nu snap ik ook wel dat het volgende in dit proces, dat al deze mensen ook nog een zienswijze kunnen indienen, dus bij dezen roep ik deze mensen ook op, denk niet dat wat je nu hebt ingebracht ook voor ons als raad zichtbaar is, dus dien ook een zienswijze in. En dat roept bij mij ook wel een beetje de vraag op: hoe gaan we straks met dit soort participatie om? Want ik zie wel heel veel gestelde vragen maar nogmaals, als VVD hebben wij de behoefte ook om te weten wat die mensen dan allemaal hebben ingebracht en wat zij belangrijk vinden kan ik dan niet zo duidelijk terugvinden. Dus ik hoop dat we dat bij de zienswijzen terugvinden en ik hoop dat we met elkaar verder richting die Omgevingswet daar duidelijkere kaders voor gaan afspreken, wanneer is nou die participatie goed genoeg. Ik weet dat de Werkgroep Werkwijze Raad daar al druk mee bezig is, maar dit stuk roept toch wel de vraag op dat het handig is dat we daar een kader voor hebben.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Khatab, EEN Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter. Holmkwartier wordt een nieuw stukje in Bornholm. Het huidige complex is verouderd en niet duurzaam en is daarom ook toe aan vernieuwing. Naast de focus op jongeren is het ook goed om te zien dat de combinatie ook valt met de senioren. Ook wij vinden net als GroenLinks dat er toch niet genoeg wordt gedaan aan sociale huur. Natuurlijk, het uitgangspunt is 50% betaalbaar, maar waarom niet toch richten op meer dan 50%? 20% middensegment, ja dat is toch ook wel wat aan de lage kant, dus daar zouden wij toch wel willen horen waarom dan 20% middensegment en niet meer dan dat? Verder is het eigenlijk ook jammer om te zien dat er niet een onderzoek is geweest over bijvoorbeeld een alternatieve woonvorm, wat ook wel goed kan zijn, juist omdat die ouderen toch wel wat sneller kleiner willen gaan wonen, misschien een idee om daar ook iets over te vertellen waarom daar geen onderzoek over is geweest. En er wordt ook gezegd dat wij een verantwoordelijkheid hebben voor het beheer en onderhoud van het Holmkwartier, wat is dan bekend van deze kosten? Volgens mij heb ik die niet gezien. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar het college, ik denk de heer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ik denk het ook voorzitter want mijn collega de heer Sidali zit beneden, ik had verwacht dat hij alle zorgvragen op zich zou nemen maar gelukkig heb ik geen zorgvragen gehoord, dus dat scheelt. Ja, wel in relatie tot wonen, maar ik had verwacht dat er meer vragen echt specifiek over zorg voor mijn collega zouden zijn. Laat ik beginnen met de vraag van D66 die vroeg naar de HOV-halte, kan die misschien eerder verplaatst worden. Laten we met u afspreken dat in de vervolgfase we met de ontwikkelaars bekijken of dat mogelijk is. Het hangt er natuurlijk ook van af of die vervoerder dan denkt of het verplaatsen van die halte op dat moment ook nog enigszins rendabel is, dat er genoeg vervoersbewegingen daar zijn en dat er geen lege bussen rijden. Dus dat is eigenlijk, in een latere fase zou dat dan eventueel kunnen. En dat geldt eigenlijk ook voor Forza!, die vroeg hoe het nou zit met die tijdelijke huisvesting, wie regelt dat dan precies? Ook dat is iets wat we eigenlijk in een latere fase beter kunnen bekijken. Of de gemeente dan überhaupt daar iets in kan betekenen. Voor nu is dat nog te vroeg. Forza! vroeg ook hoe zit het met de risico's, wat zijn nou eigenlijk de risico's van dit project. Het sluit ook een heel klein beetje aan bij de vraag van de PvdA, moet er geen projectwethouder worden ingesteld voor dit project? Wij denken dat dat op dit moment niet nodig is. Als je kijkt naar de financiële risico's, zijn dat niet hele grote risico's. Het risico zit met name in het kostenverhaal, in hoeverre kunnen we dat uiteindelijk ook echt verhalen, maar dat is niet anders dan bij

andere projecten, dus vooralsnog denk ik dat de wethouder Wonen of Woningbouw daarin zou kunnen volstaan. De VVD vroeg: hoe zit het met de voorrang voor eigen inwoners. U voelt helaas denk ik al aankomen dat we dat niet kunnen toezeggen. We hebben onlangs de raad daar ook over geïnformeerd, hoe we met die voorrang om willen gaan, met die 30%, dat we de inwoners van kleine kernen in ieder geval de garantie voor die kleine kernen willen geven en voor Hoofddorp en Nieuw-Vennep hebben we dat helaas, omdat het maar 30% is, niet kunnen instellen. U vroeg ook naar de veiligheid en dan met name in relatie tot de parkeerplaatsen. Ik ben helaas niet bekend met het opentegelconcept, dus ik kan daarover niet heel lang met u van gedachten wisselen. Wat ik wel weet is dat er natuurlijk ook bezoekers komen en die bezoekers zijn vaak ook wat jonger, dus als die hun auto op een groene parkeerplek neerzetten, zie ik niet zo het probleem. Ik denk dat daar ook over is nagedacht, dat de parkeerplaatsen die zo zijn ingericht ook met name voor de bezoekers zijn en misschien ook iets verder weg liggen van de zorgeenheden, dus ik ga ervan uit dat dat op die manier is meegenomen. En je moet uiteindelijk ook gaan zorgen voor de afwatering en dat soort zaken meer, dus alleen maar asfalt is misschien ook niet de beste keuze daar. En dan de participatie in de zienswijze. Volgens mij heeft u zelf de vraag ook al beantwoord met uw oproep. De zienswijzen kunnen uiteraard nog worden ingediend. Veiligheid heb ik gehad, open tegels heb ik gehad, risico, EEN Haarlemmermeer vroeg naar betaalbaarheid. U heeft zojuist de discussie denk ik gemist, ja dat wilde ik zeggen voorzitter, heeft u gemist en dat ging ook over betaalbaarheid. In het woonbeleid staat 50% betaalbaar. Als je meer betaalbaar wilt realiseren dan betekent dat voor heel veel projecten dat het dan uiteindelijk niet rondkomt. Deze wethouder heeft zich keurig gehouden aan het woonbeleid.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik begrijp dat de heer Nobel niet helemaal op de hoogte is van de open tegel maar nogmaals, wij in Vijfhuizen wel en daar was het echt een mislukking. Dus ik zou toch graag de toezegging willen dat daar nog eens naar gekeken wordt want het zou zonde zijn als we niet leren van eerdere ervaringen. Daar moest het gewoon helemaal opnieuw bestraat worden en dat is zonde van het geld wat mij betreft.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ik zal navragen of het concept 'open tegel' inmiddels ook een evolutie heeft doorgemaakt in positieve zin en dat daar ook lessons learned voor zijn, want het zou zonde zijn om inderdaad de boel opnieuw te bestraten. Ik denk inderdaad dat men van fouten in het verleden heeft geleerd maar ik zal daar navraag naar doen.

De VOORZITTER: Kunstgras it is. Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Het blijft moeilijk voorzitter. Nou, misschien om even mee te geven, die graskeien hebben we volgens mij in Wickevoort ook en daar zijn de inwoners heel tevreden erover en bij het SKWA in Floriande Hoofddorp ook en daar is ook geen geklaag bekend. Dus volgens mij valt het wel mee.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten, gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Daar wil ik toch even op reageren want de mensen van Wickevoort zijn er nog nauwelijks ingetrokken dus die hebben daar nog heel weinig ervaring mee en ik weet wel degelijk dat er mensen geklaagd hebben over die tegels bij het SKWA. Dus dat bestaat echt wel.

De VOORZITTER: Oké, u heeft uw termijn afgerond, begrijp ik, toch?

Wethouder NOBEL: Dat denk ik wel voorzitter. Ik hoopte één sessie te hebben waar ik gewoon kon zeggen 'dank u wel', in deze periode. Het is niet gelukt.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, Forza!, u had uw hand omhoog.

De heer SCHAAP: Ja, ik had nog een vraag gesteld en daar heb ik nog geen antwoord op gehad, hoe het zit met de parkeerplaatsen in de openbare ruimte, hoe staat dat in verhouding met hoe het nu is en dan de situatie straks als er meer woningen komen en commerciële voorzieningen terwijl we parkeerplaatsen minderen. Hoe ziet het college dat?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel, gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Ja, dan moet ik het afdoen met een generieke opmerking, dat het binnen het huidige parkeerbeleid past.

De VOORZITTER: Duidelijk. Zo een duidelijk antwoord en dan kan je er niets mee natuurlijk. Flauw. Ik rond de eerste termijn af. In de tweede termijn mogen fracties een discussieonderwerp aankaarten, dat is zoals we hebben afgesproken, maar ik zie vrij weinig behoefte. Dus dat is dan zoals het is. Daar kunnen we het mee doen. Toch nog een nabrander, mevrouw Koolmoes, HAP.

Mevrouw KOOLMOES: Een heel kleintje, de heer Klijn gaf terecht aan, waar gaan de bewoners zolang heen en worden we daarvan op de hoogte gehouden?

De VOORZITTER: Ja, dat is net gezegd.

Mevrouw KOOLMOES: Is daar al antwoord op gegeven?

De VOORZITTER: Ja, u zat te dromen van uw mooie plan.

Wethouder NOBEL: We hebben een strenge voorzitter vandaag constateer ik. We zullen in de volgende fase, het is nu nog een beetje te vroeg, kijken of de gemeente daar ook een rol in kan vervullen. Dat is het antwoord dat ik ook inderdaad eerder bij de heer Schaap aangaf.

De VOORZITTER: En dan toch nog mijnheer Klijn.

De heer KLIJN: Ja, mijnheer Klijn was tevreden met het antwoord.

De VOORZITTER: Wat een tevredenheid vanavond. Komt vast door al die goede plannen. Ik sluit hierbij de vergadering en volgende week staat het op de raadsagenda voor de stemming, dat was het woord wat ik zocht. Goed, dank u wel. Hierbij gesloten.