



Bijdrage van de Swollwachtfractie bij de Algemene Beschouwingen voor de Begroting 2025

“Kiezen voor je stad”

Zwolle, 8 november 2024

De Swollwachtfractie: Erna van de Grift, Chanel de Haan, Ron Klappe, Evelina Bijleveld, Asia Golunska, en Silvia Bruggenkamp

Voorzitter, leden van het College, collega-raadsleden, dames en heren, vandaag behandelen we de begroting!

Er is veel werk verzet om deze begroting op tijd gereed te krijgen en te presenteren en we bedanken daar zowel de ambtenaren als het College voor;

Die begroting is de uitwerking van de Perspectiefnota, waar we, zoals u bekend is, tegen hebben gestemd;

Het perspectief van het College wijkt immers op onderdelen ernstig af van het perspectief dat wij voor Zwolle voor ogen hebben, ik zal hier in onze bijdrage op in gaan;

Tijdens onze bijdrage voor de Perspectiefnota bracht ik o.a. in dat zo'n 25.000 Zwollenaren op de coalitiepartijen gestemd hebben. Mede daarom is het niet vreemd dat veel Zwollenaren zich niet vertegenwoordigd of verbonden voelen;

En bijna 46.000 kiesgerechtigde Zwollenaren zijn bij de laatste verkiezingen niet eens gaan stemmen! Zijn we die kwijt? Gaan die in 2026 wèl naar de stembus? En waarom hebben ze niet gestemd?

Voorzitter wij denken dat heel, echt heel veel inwoners gewoon niet begrijpen wat de gemeente doet en waarom zij dat doet;

Maar mensen zijn niet gek. Ze zien en horen beslissingen en zien er geen logica in. Want die is er niet!

Neem de Zero emissie zone in de binnenstad. De zero emissie zones zijn een uitvloeisel van het klimaatakkoord dat in 2019 werd gesloten. Uit idealisme!

Maar wat is de praktische uitwerking? Uit onderzoek blijkt dat de CO2 uitstoot vanzelf met 50% daalt. En ons College wil miljoenen en vele handhavingsuren besteden aan

beleid dat voor slechts 15% reductie zorgt;

En dat terwijl onze stad doorkruist wordt door de A28! Dan ben je toch bezig met beleid dat gebaseerd is op onrealistische dromen en niet op feiten!

Ik zei het al, dat is eigenlijk gewoon niet uit te leggen;

Net zoals de Zwolse participatieaanpak Hanza niet uit te leggen is. Wij zien keer op keer dat deze aanpak helemaal niet wordt toegepast omdat deze niet verplicht kan worden. Of juist wel? Ondoorzichtig en onbegrijpelijk;

Dieptepunt voor ons was wel dat een initiatiefnemer (voor het betreffende initiatief staat in de begroting 200.000 gereserveerd) nog nooit van Hanza! had gehoord. Terwijl de TAK-zaal afgeladen vol zat met tegenstanders van dit initiatief op deze plek;

Voorzitter, dan gaat er iets goed mis;

Snapt het College zelf eigenlijk wel wat zij precies met Hanza! beoogt? Wij stelden er een tijdje geleden schriftelijke vragen over en die beantwoording was in het geheel niet verhelderend. Vandaar onze motie hierover;

Voorzitter, we zijn blij dat inwoners de weg naar de gemeenteraad weten te vinden en komen inspreken, of een petitie komen aanbieden;

Wat wij vaak terugkrijgen is “ze doen er toch niets mee, alles is al vooraf beklonken”;

En dat is inderdaad vaak het geval omdat het College andere belangen voorrang geeft, andere afwegingen maakte;

Wat wij als fractie heel belangrijk vinden is dat we in beeld krijgen hoe inwoners hun contacten met de gemeenteraad ervaren. We dienen daarom de motie “evalueren contact met de gemeenteraad” in;

Voorzitter, de stad groeit en daarmee ook het autogebruik en de vraag naar parkeerplaatsen;

E wordt vaak mee gekoketteerd dat als er minder auto's zijn er dan meer leefruimte ontstaat in Zwolle. Ruimte voor ontmoeting en groen;

Weg met de auto is het credo van dit College!

Maar als die auto's dan weg zijn, zorgt dat dan ook voor meer leefruimte? Het antwoord is gewoon nee! Want die ruimte gaat niet naar groen en ontmoeten maar naar andere ruimtelijke keuzes; En natuurlijk naar andere vormen van vervoer waarbij de fitte en gezonde Zwollenaar dik voorrang lijkt te hebben op mensen die minder goed ter been zijn;

Voorzitter wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid in onze stad als de plannen voor vergaande verdichting en inbreiding doorgang vinden!

Wanneer komt eindelijk die uitleglocatie? Als de stad al is verpest? En een grote krioelende mierenhoop is geworden?

En dat brengt me op verkeersveiligheid. Want zoveel meer mensen op dezelfde openbare ruimte: we zijn bang dat het aantal ongelukken alleen maar zal toenemen;

Het College noemt haar Strategie Verkeersveiligheid succesvol;

Maar wij zien eerlijk gezegd niet waar dit succes uit blijkt; Extra inzet is noodzakelijk, vandaar onze motie;

En voorzitter, enorme zorgen hebben we over de veiligheid in onze stad;

Toch straalt deze gemeente uit: wij zijn een veilige stad. Dat staat op de website en in diverse documenten. Maar voorzitter, zijn we dat ook?

Mogelijk wijkt onze visie op veiligheid ernstig af van die van het College en we horen daar graag een reactie op want nogmaals: zijn wij nog steeds een veilige stad?

Voorzitter, de registraties op het gebied van sociale overlast nemen toe en wij vinden dat een intensivering van de aanpak noodzakelijk is;

Daarom dienen wij de motie Zwolse straattriage in;

Voorzitter, zorgen voor voldoende woningen is één van de grootste opgaven van deze tijd. De gemiddelde wachttijd voor een sociale huurwoning is nog steeds acht jaar! Acht jaar!!

We hebben enkele ideeën die we in de vorm van moties indienen. Naast een motie over woningcorporaties als prioritaire partners en een motie over mogelijkheden tot versnellen hebben we ook gekeken naar het volgende:

Het aantal 65-plussers zal in 2040 bijna verdubbelen en zij leven gemiddeld langer. We spreken daarom van een dubbele vergrijzing;

De ervaringsdeskundigheid van senioren is van cruciaal belang om tot haalbaar beleid te komen en wij wensen hen een stevige positie in het Zwolse woonbeleid. Hier ook een motie over!

Ook een motie over het mogelijk invoeren van een proef om ouderen te laten wonen in een zorggeschikte woning. Elders in het land zijn al voorbeelden van experimenten hiermee!

Voorzitter, Zwolle verdient een goedlopende economie en een goedlopende economie kan een samenleving dragen;

Het tekort aan personeel heeft steeds vaker invloed op de economie en welvaart van een stad. Een tekort aan bepaalde beroepen kan zelfs een ontwrichtend effect op de samenleving hebben;

Het is daarom van groot belang mensen met vitale beroepen verbonden te houden aan je gemeente of juist naar je gemeente toe te trekken;

Dit kan worden opgenomen in de gemeentelijke huisvestingsverordening;

Maar eerst moet in beeld komen welke beroepen in de gemeente Zwolle als vitaal kunnen worden aangemerkt: onze motie roept daartoe op;

Voorzitter, de opvang van vluchtelingen is een gevoelig onderwerp, ook in onze Zwolse samenleving;

We hebben hier al verschillende malen over gedebatteerd en we denken dat de standpunten over en weer duidelijk zijn gemaakt;

Wel dienen we een motie in die het College oproept te onderzoeken of het mogelijk is asielopvang in eigen beheer te organiseren;

Dan voorzitter, ga ik op een heel ander onderwerp over: weggeefwinkels!

Weggeefwinkels, zijn in deze tijden waar circulariteit zo belangrijk is, bij uitstek een mogelijkheid werk te maken van die circulariteit;

Maar ook vormen weggeefwinkels een plek voor ontmoeting, voor sociale contacten en zelfs in het tegengaan van eenzaamheid. We willen daar meer aandacht voor, voorzitter, twee moties hierover!

Voorzitter, we luisteren altijd goed naar onze inwoners en als het maar even mogelijk is proberen we hen een oplossing aan te reiken. Hier gaan onze twee laatste moties over;

Het is als para-commerciële instelling soms niet altijd even eenvoudig je aan de regels te houden. Zo horen wij dat regels voor het verstrekken van alcoholhoudende drank soms ongewild overtreden worden;

De gemeente kan para-commerciële instellingen daarbij helpen! Onze motie roept daartoe op;

Dan voorzitter, ondernemers in de binnenstad zijn er door het nieuwe afvalstelsel op achteruit gegaan ten opzichte van het eerdere stelsel, u leest het in onze motie hierover. Dat zou toch beter moeten?

Voorzitter u bent van ons gewend dat we altijd met veel moties komen waarin we onze eigen ideeën om de stad beter te maken verwoorden;

Voor vandaag vonden we 14 moties voldoende maar toch willen we proberen nog een toezegging van het College los te krijgen!

In dit geval over Hospice Zwolle. Een bijna-thuis-huis dat niet meer weg te denken is uit de Zwolse samenleving;

In december bestaat dit huis acht jaar en heeft meer dan 550 gasten gehad. Er zijn maar liefst 110 vrijwilligers actief;

Wij willen vanaf deze plek ons diepe respect uitspreken voor deze geweldige organisatie die voorziet in een intense behoefte, en ze moeten uitbreiden;

Voorzitter, wil het College eens kijken wat mogelijk is het Hospice extra te ondersteunen buiten het vaste bedrag voor mantelzorgondersteuning? En zou dit bedrag niet minimaal geïndexeerd moeten worden? Waar een politieke wil is, is toch immers een weg?

En voor de duidelijkheid voorzitter! Wij hebben ontzettend veel respect voor iedere organisatie die zijn best doet het leven van mens en dier beter te maken. We zien dat veel gemeenschapsgeld daar naar toe gaat en ondersteunen dat volledig;

Voorzitter, tenslotte:

De kloof tussen politiek en burger is het best zichtbaar in kleine dingen: **bosjes bloemen en dieselbusjes** schreef columnist Hans van Soest onlangs in de Stentor;

We kunnen ons daar wel in vinden;

Iedere keer lezen we het weer terug “de gemeente Zwolle werkt aan een duurzame samenleving, waarin iedereen mee kan doen en een thuis heeft”;

Toch horen wij regelmatig van inwoners dat ze niets van het beleid snappen, en zich afvragen of zij er wel toe doen in onze stad, zorgen hebben over hun toekomst, zorgen hebben of de stad voor hen straks nog wel toegankelijk is;

De echte uitdaging voorzitter is onze inwoners daadwerkelijk ondersteunen in hun dagelijks leven;

Hen ondersteunen met betaalbare energie, woonruimte, vervoer, zorg;

Onze inwoners zouden geen zorg moeten hebben over toegang tot zorg, geen zorg over of ze nog bij hun huis kunnen komen met de auto, geen zorg over de drukte op straat, de toenemende incidenten en agressie en geweld;

Geen zorg of je onderneming de druk van politieke keuzes wel aankan;

Onze Zwolse samenleving zit vol zorgen en wij zouden willen dat we al die zorgen konden weg nemen;

Maar miljoenen euro's besteden aan ontwikkelingen waarvan de effecten minimaal zijn, idealen vóór realisme laten gaan, dat neemt die zorgen in ieder geval niet weg;

Net zomin als het nog meer optoppen, aanplinten en inbreiden van de openbare ruimte;

Voorzitter, ik begon deze Algemene Beschouwingen met de verschillen in perspectief voor onze stad;

Onze inwoners hebben recht op perspectief dat is gebaseerd op realisme in plaats van op idealen;

Wij willen met onze moties een kleine bijdrage leveren aan dat realisme voorzitter;

En voorzitter, ter afsluiting:

Wij houden van Zwolle. Swollwacht gelooft in Zwolle. Er is geen stad waar we meer om geven dan Zwolle! En daarom kunnen we niet anders dan buitengewoon kritisch zijn op beleid dat Zwolle en haar toekomst raakt. Wij kiezen altijd voor onze stad.

Voorzitter dank u wel.

