TECHNISCHE VRAGEN

Raadsvoorstel: Onttrekking aan de openbaarheid voorterrein Maasdijk in Wessem

GEMEENTE MAASGOUW – PFH.: Snijckers

Nr.	*Fractie*	*Vraag*	*Betreft pag.*	*Antwoord*
1	VVD	In het raadsvoorstel wordt artikel 9 van de Wegenwet genoemd als juridische basis om een weg of terrein aan de openbaarheid te onttrekken. Het is belangrijk te toetsen of deze toepassing correct is en volledig dekt wat de gemeente beoogt. Kan het college toelichten hoe artikel 9 van de Wegenwet hier exact wordt toegepast, en of aanvullende juridische procedures of toetsingen nodig zijn?	Document 206316 – Voorstel tot onttrekking, p. 2 (Inleiding)	Artikel 9 is van toepassing, dit is ook beschreven in het raadsvoorstel. Artikel 9 beschrijft dat: de gemeenteraad het besluit moet nemen om een weg/parkeerplaats aan de openbaarheid te onttrekken. Dit besluit is volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (Afdeling 3.4 Awb) voorbereid. Dit wil zeggen dat er ook een ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen en het voor belanghebbenden mogelijk was om een zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, ook wanneer zij geen zienswijze hebben ingediend, tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking een bezwaarschrift indienen. Het maken van bezwaar heeft geen opschortende werking op de inwerkingtreding van dit besluit. Indien er geen bezwaar wordt gemaakt tegen dit besluit, is het besluit onherroepelijk.
2	VVD	Het raadsvoorstel geeft aan dat het plan aansluit bij de Veranderopgave Nautische Boulevard en de Omgevingsvisie Maasgouw. Voor de commissie is het belangrijk te weten of dit plan niet alleen beleidsmatig, maar ook	Document 206316 – Voorstel tot onttrekking, p. 2 (Argumenten	Dit planvoornemen past in de Veranderopgave Nautische Boulevard, zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Maasgouw en de exploitatieopzet Nautische Boulevard 2019. In de omgevingsvisie Maasgouw, vastgesteld door de raad op 02-22-2022, staat onder andere de volgende passage op pagina 32: *De Maasplassen bieden ook kansen voor economische ontwikkeling van de watersport zelf en de toeleverende bedrijven. Met name de Nautische boulevard in Wessem is bedoeld om dergelijke bedrijven te faciliteren. Het streven is erop gericht dit gebied verder te ontwikkelen als aantrekkelijk watersport-verblijfsgebied gebundeld met de nautische servicesector om zo voor de watersporters een one-stop-shop te creëren voor de regionale markt (zie ook bijzondere gebieden).*

		planologisch voldoende is onderbouwd. Kan het college inzichtelijk maken hoe de onttrekking van de parkeerplaats concreet past binnen de Omgevingsvisie Maasgouw en of dit effect heeft op de toekomstige bestemmingsplannen?	1.1 en 1.2)	De onttrekking van het voorterrein aan het verkeer wordt juist uitgevoerd vanwege het bestemmingsplan Nautische Boulevard Voorterrein dat ook tijdens deze commissievergadering wordt behandeld en daarmee planologisch uitvoerbaar wordt gemaakt.
3	VVD	Uit het parkeeronderzoek blijkt dat het terrein nauwelijks wordt gebruikt door personenauto's, maar regelmatig door vrachtwagens, vooral in de avonduren en weekenden. Er wordt verwezen naar een alternatieve parkeerplaats "Achter de Biënberg". Hoeveel vrachtwagenplaatsen zijn daar concreet beschikbaar, en is dit voldoende om de gemiddelde en piekbelasting (tot 7 vrachtwagens tegelijk) op te vangen?	Document 206623 – Parkeeronderzoek, p. 1 + Document 206316 – Voorstel tot onttrekking, p. 2-3 (Risico's 1.1)	Op de parkeerplaats Achter de Biënberg is plaats voor 6 vrachtwagens. Dit is dus één parkeerplaats minder dan de huidige piekbelasting op het voorterrein aan de Maasdijk. Vrachtwagens die niet meer terecht kunnen op de parkeerplaats Achter de Biënberg kunnen parkeren op de overige parkeerplaatsen voor grote voertuigen die in de APV van de gemeente Maasgouw zijn opgenomen.
4	VVD	Er wordt gesteld dat dit voorstel geen afzonderlijke financiële consequenties heeft en dat kosten worden meegenomen in de grondexploitatie Nautische Boulevard. Voor de raad is	Document 206316 – Voorstel tot onttrekking, p. 3	Kosten die worden gemaakt voor het onttrekken aan de openbaarheid zijn enkel ambtelijke kosten (reguliere werkuren) en het publiceren van de onttrekking. Verder zijn er geen kosten gebonden aan het onttrekken aan de openbaarheid. De financiële kant van de grondexploitatie wordt jaarlijks middels de reguliere P&C cyclus aan u voorgelegd. Daarin worden de financiële risico's alsmede de planning of marktontwikkelingen toegelicht. Voor de meest actuele stand verwijzen we naar de 1e programmarapportage van 2025, door uw raad behandeld in de vergadering van 8 juli 2025.

		het van belang dit goed inzichtelijk te hebben. Kan het college de financiële dekking en risico's in de grondexploitatie van de Nautische Boulevard nader toelichten, met name als de planning of marktontwikkelingen tegenvallen?	(Financiën)	
5	VVD	Door onttrekking van het terrein verdwijnt parkeerruimte nabij de Maasdijk. Voor verkeersveiligheid en doorstroming is van belang of dit effect heeft op de Maasdijk en omliggende wegen. Is er een verkeersonderzoek uitgevoerd naar mogelijke verschuiving van parkeerdruk of toename van geparkeerde vrachtwagens langs de Maasdijk of in woonstraten van Wessem?	Document 132416 – Tekening, p. 2 (situatie kaart)	Het voorterrein (parkeerplaats) wordt zo goed als alleen gebruikt door vrachtwagens. Met het vaststellen van de APV door de raad heeft u besloten dat vrachtwagenparken niet meer is toegestaan op deze plaats. Daarbij is vrachtwagen parkeren enkel toegestaan in de APV aangewezen plekken, zoals achter de Biënberg. Het parkeren van personenauto's is ondergeschikt en er wordt geen overlast van verwacht. Dit behoeft geen parkeeronderzoek.
6	CDA	Is er vooraf overleg geweest met de ondernemers van de Maasdijk? Beamen zij de onderzoeken? Klopt de theorie met de praktijk?	Algemeen	Vooroverleg heeft plaatsgevonden in het kader van de veranderopgave voorterrein nautische boulevard. Hier is ook de onttrekking aan de openbaarheid besproken. De onderzoeken zijn op basis van meerdere feitelijke waarnemingen ter plekke. De resultaten en daarmee besluitvorming zijn daarmee op basis van de praktijksituatie.
7	CDA	Voorstel is om vrachtwagens te laten parkeren op de parkeerplaats Achter de Biënberg. Is er al zicht op	Raadsvoorstel. Argumenten 1.4	De parkeerplaats Achter de Biënberg staat in de APV reeds aangewezen als parkeerplaats voor grote voertuigen. Op de parkeerplaats is plaats voor 6 vrachtwagens. In de woonwijk zijn sinds 2014 geen ongevallen bekend. Indien de parkeerplaats twee dagen/nachten op rij volledig wordt benut, zullen er 12 extra vrachtverkeersbewegingen plaatsvinden. Door het relatief lage aantal huidige verkeersbewegingen

		hoeveel vrachtwagens het gaat? Hoe zit het met de verkeersveiligheid in de woonwijk. En om hoeveel verkeersbewegingen zal het gaan?		in de wijk, zal het aandeel vrachtverkeersbewegingen procentueel gezien aan de hoge kant kunnen zijn/worden voor een woonwijk. Echter is het absolute aantal (vracht)verkeersbewegingen nog steeds dermate gering dat er geen directe gevaarlijke verkeerssituatie(s) verwacht wordt/worden.
8	CDA	Is het waar dat er oplast van de gemeente een chauffeur c.q. vrachtwagen de parkeerplaats Achter de Biënberg moest verlaten omdat buurtbewoners geklaagd hadden over geluidsoverlast en of stank?		Binnen de gemeente Maasgouw zijn er bij team handhaving geen klachten ontvangen over de parkeerplaats Achter de Biënberg. In de APV is deze locatie expliciet aangewezen als vrachtwagenparkeerplaats. Dit wil zeggen dat de raad het wenselijk acht dat vrachtwagens hier mogen parkeren.